

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.03 Судебная экономическая экспертиза

Направление 38.04.01 «Экономика»

Магистерская программа «Экономическая безопасность»

Квалификация (степень) выпускника магистр

Форма обучения заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПК-5 – способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ

Знать:

1 этап:

принципы построения и элементы системы безопасности;

2 этап:

виды, организационно-правовые и методические основы, стандарты судебной экономической экспертизы.

Уметь:

1 этап:

разрабатывать мероприятия по противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;

2 этап:

анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы.

Владеть:

1 этап:

владеть юридической терминологией;

2 этап:

навыками работы с нормативными правовыми актами.

ПК-8 – способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Знать:

1 этап:

направления и особенности правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка;

2 этап:

особенности процессуального порядка производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства.

Уметь:

1 этап:

проводить мероприятия по противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;

2 этап:

анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы

определять процессуальное положение, права и обязанности участников уголовного судопроизводства, при назначении и производстве экспертизы.

Владеть:

1 этап:

навыками работы с правовыми актами;

2 этап:

владеть юридической терминологией.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
			1 2 3 4
ПК-5	способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ	<p>Знать: принципы построения и элементы системы безопасности;</p> <p>Уметь: разрабатывать мероприятия по противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;</p> <p>Владеть: владеть юридической терминологией.</p>	устный опрос, письменный опрос, контрольная работа, компьютерное тестирование
ПК-8	способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	<p>Знать: направления и особенности правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка;</p> <p>Уметь: проводить мероприятия по противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;</p> <p>Владеть: навыками работы с правовыми актами.</p>	устный опрос, доклад по результатам самостоятельной работы, компьютерное тестирование

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК-5	способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ	<p>Знать:</p> <p>виды, организационно-правовые и методические основы, стандарты судебной экономической экспертизы.</p> <p>Уметь:</p> <p>анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками работы с нормативными правовыми актами.</p>	устный опрос, письменный опрос, контрольная работа, компьютерное тестирование
ПК-8	способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	<p>Знать:</p> <p>особенности процессуального порядка производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства.</p> <p>Уметь:</p> <p>анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы определять процессуальное положение, права и обязанности участников уголовного судопроизводства, при назначении и производстве экспертизы.</p> <p>Владеть:</p> <p>владеть юридической терминологией.</p>	устный опрос, доклад по результатам самостоятельной работы, компьютерное тестирование

3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в

международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 2 и 3.

Система оценок. Таблица 2.

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5) хорошо – (4) удовлетворительно – (3) неудовлетворительно – (2)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Описание системы оценок. Таблица 3.

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)

E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 5

ПК-5- способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ. **Этап 1**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: принципы построения и элементы системы безопасности	1. Понятие и сущность экспертизы, судебная экспертиза 2. Правовые основы производства судебной экспертизы 3. Место и значение судебной экспертизы в уголовном процессе
Уметь: разрабатывать мероприятия по	1. Становление и развитие судебной экспертизы в России 2. Экспертные задачи 3. Методология судебной экспертизы

противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;	
Владеть: юридической терминологией;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие специальных познаний эксперта 2. Предмет и объект судебной экспертизы 3. Классификация судебных экспертиз по характеру отрасли специальных познаний

Таблица 6

ПК-5- способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ. **Этап 2**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: виды, организационно-правовые и методические основы, стандарты судебной экономической экспертизы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определите классификации судебных экспертиз и их возможности на современном этапе. 2. Определите систему государственных экспертных учреждений России. Производство экспертизы в экспертном учреждении. Производство экспертизы вне экспертного учреждения
Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Заключение эксперта – это: <ol style="list-style-type: none"> 1) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения; 2) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу; 3) представленное в письменном виде суждение по вопросам, представленными сторонами; 4) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих познаний, а так же разъяснения своего мнения; 2. Заключение эксперта состоит из: <ol style="list-style-type: none"> 1) вводной части, исследовательской части и выводов 2) описания исследования и выводов 3) вводной части и резолютивной части 4) описания исследования и ответов на него 5) все указанные ответы неправильные
Владеть: навыками работы с нормативными правовыми актами.	<ol style="list-style-type: none"> 1. При расследовании уголовного дела о дорожно-транспортном происшествии была назначена и проведена автотехническая экспертиза, с заключением которой обвиняемый Юрченко был ознакомлен по окончании расследования. Возражая против выводов эксперта, Юрченко заявил, что экспертиза проведена без его участия и он в соответствии с законом настаивает на проведении дополнительной экспертизы. Как следует поступить? Правомерны ли требования обвиняемого? 2. Следователь вызвал эксперта-криминалиста ЭКО УВД и

	ознакомив его с постановлением о назначении криминалистической экспертизы, предложил немедленно провести экспертизу в своем служебном кабинете, т.к. срок задержания Гладышева истекает через 4 часа. Эксперт от производства экспертизы отказался, ссылаясь на то, что ему не созданы условия для исследования. Дайте оценку правильности действий следователя? Правомерен ли отказ эксперта?
--	--

Таблица 7

ПК-8 способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: направления и особенности правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка;	1. Классификация судебных экспертиз по численности и составу исполнителей 2. Возможности комиссионных и комплексных экспертиз в уголовном процессе 3. Понятие и задачи государственной судебно-экспертной деятельности
Уметь: проводить мероприятия по противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;	1. Общая характеристика класса криминалистических экспертиз 2. Классификация судебных экспертиз по объему исследования 3. Частные эксперты: понятие, общая характеристика, возможности производства судебной экспертизы частными экспертами
Владеть: навыками работы с правовыми актами.	1. Классификация экспертных выводов 2. Экспертное заключение и показания эксперта как вид доказательств 3. Экспертные ошибки: понятие и возможности их преодоления

Таблица 8

ПК-8 способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: особенности процессуального порядка производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства.	1. Дайте общую характеристику первичной и повторной, комиссионной и комплексной. Их понятие, основания назначения, основные правовые признаки (черты) и особенности процессуального порядка. 2. Раскройте предмет (возможности) отдельных родов и видов суд. экспертиз (СМЭ; СПЭ; суд.-психологическая; криминалистическая; суд.-почерковедческая; суд.-техническая экспертиза документов; суд.-трассологическая; суд.-баллистическая; суд.-автотехническая; суд.-бухгалтерская; суд.-пожарно-техническая; суд.-биологическая).
Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы определять процессуальное положение, права и обязанности участников уголовного судопроизводства, при назначении и производстве экспертизы.	1. По характеру источника, отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на: 1) первоначальные и производные 2) показания свидетеля и показания эксперта 3) показания обвиняемого и показания потерпевшего 4) устные и письменные 5) вещественные и письменные 6) все указанные ответы неправильные 2. Какое доказательство имеет приоритет над другими доказательствами: 1) показания потерпевшего 2) вещественное доказательство 3) признание обвиняемого 4) заключение эксперта 5) все доказательство формально равнозначны
Владеть: владеть юридической терминологией.	1. На разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: «Не одинакова ли по своему виду, расцветке, рисунку, структуре ткань кусочков костюмного и подкладочного материала, изъятых с коврика М., с тканью (костюмной и подкладочной) мужского серого пиджака, обнаруженного при осмотре места происшествия в купе вагона пассажирского поезда». Что хотел установить следователь из поставленного вопроса? Правильно ли сформулирован вопрос? Какой вопрос следует задать эксперту? Сформулируйте вопросы. 2. В заключении эксперта по уголовному делу отмечалось: «В результате сравнительного исследования установлено совпадение по форме и размерам верхней носочной части правого полуботинка с верхней частью следов на рубашке К... Это совпадение дает основание для вывода о том, что след на сорочке... мог быть оставлен правым полуботинком, а равно другой обувью, имеющей аналогичные формы и размеры подметочной части. Решить вопрос в более категоричной форме не представилось возможным ввиду отсутствия отображения частных признаков». Какие ошибки были

допущены экспертом в исследовательской части заключения?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (зачет, экзамен), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. В отдельных случаях зачеты могут устанавливаться по лекционным курсам, преимущественно описательного характера или тесно связанным с производственной практикой, или имеющим курсовые проекты и работы.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.