

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.Б.01 Методология научного исследования**

**Направление подготовки** **38.04.08 Финансы и кредит**

**Профиль образовательной программы: Инвестиционный менеджмент**

**Форма обучения** **заочная**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Конспект лекций</b>	<b>3</b>
<b>1.1 Лекция № 1 Сущность и структура научного исследования</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Лекция № 2 Экономическая методология как направление экономических исследований</b>	<b>8</b>
<b>1.3 Лекция № 3 Эволюция методологии экономических исследований</b>	<b>12</b>
<b>1.4 Лекция № 4 Методы экономических исследований</b>	<b>17</b>
<b>1.5 Лекция № 5 Приемы и методы научного анализа финансовых и экономических процессов и разработка сценариев их развития</b>	<b>21</b>
<b>2. Методические указания по проведению практических занятий</b>	<b>26</b>
<b>2.1 Практическое занятие № ПЗ-1 Принципы и функции методологии научного исследования</b>	<b>26</b>
<b>2.2 Практическое занятие № ПЗ-2 Экономическая наука в структуре научного знания</b>	<b>27</b>
<b>2.3 Практическое занятие № ПЗ-3 Характеристика основных этапов эволюции методологии экономических исследований</b>	<b>29</b>
<b>2.4 Практическое занятие № ПЗ-4 Характеристика основных методов экономических исследований</b>	<b>31</b>
<b>2.5 Практическое занятие № ПЗ-5 Приемы и методы научного анализа финансовых и экономических процессов и разработка сценариев их развития</b>	<b>32</b>

# 1.КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

## 1.1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: Сущность и структура научного исследования

### 1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие методологии научного исследования, её принципы и функции.
2. Сущность и этапы научного исследования

### 1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие методологии научного исследования, её принципы и функции.

Термин «методология» появился как комбинация двух древнегреческих слов: «методос» — «способ, путь» и «логос» — «учение». Буквальный перевод слова «методология» — «учение о методе» или, лучше сказать, «учение о методах».

Метод — это определенная совокупность устойчивых правил, предназначенная для достижения какой-либо цели. Основное назначение метода — быть «компасом» или «светильником» в руках познающего субъекта на пути к чему-либо.

Методология — это, во-первых, учение об основных методах какой-либо науки и, во-вторых, сама эта совокупность методов, т.е. методов, имеющихся в распоряжении данной науки, причем первая трактовка методологии является более глубокой по своему смыслу, чем вторая.

Методология не является простой суммой отдельных методов, их "механическим единством". Методология представляет собой сложную диалектическую, целостную, субординированную систему способов, приемов, принципов разных уровней, сфер действия, направленности, эвристических возможностей, содержаний, структур и т.д. Методологией называют систему принципов научного исследования. Именно методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания. С формальной точки зрения методология не связана с сущностью знания о реальном мире, но скорее имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание. Поэтому термином "методология" принято обозначать совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных.

Методология как часть философского знания тесно связана с теорией познания (гносеологией, эпистемологией) и вместе с ней выполняет следующие функции:

предоставляет общие «познавательные» и «исследовательские» принципы для изучения реальности, включая социальную реальность;

обеспечивает возможность междисциплинарного синтеза — как внутри крупных отраслей знания (естественные науки, социальные и гуманитарные науки, технические науки), так и на стыках между ними;

разрабатывает в общих чертах проблему истины и методы ее подтверждения;

анализирует мировоззренческие стандарты знания (в первую очередь, научного знания) и общий социокультурный фон его генерации;

конструирует аналитические схемы для изучения истории различных типов знания: научного, религиозного, обыденного и т.п.

Методология как способ изучения какой-либо реальности многовариантна и многомерна. Наиболее сложна методология изучения любых социальных систем. При этом чем более развитой является изучаемая социальная система, тем более сложные типы методологии приходится применять.

## Классификация методологии

1. Первая самая распространенная классификация методологии — это ее разделение в зависимости от той области знания (сферы науки), где применяется данная методология.

Например, философия разрабатывает, использует и применяет философскую методологию изучения различных сфер действительности; история в отношении своего объекта — хронологически развернутой последовательности единичных событий и фактов жизни человеческого общества — использует историческую методологию; политические науки также располагают собственной методологией — методологией политических наук и т.д. Наконец экономическая наука подобно любым другим наукам разрабатывает и использует собственную экономическую методологию.

2. Другим способом методологию можно разделить на научную методологию и методологию иных типов знания, например религиозную методологию, магическую и мистическую методологию, методологию «здравого смысла» и т.д.

3. В зависимости от того, какой тип отношений — количественный или качественный — исследует данная методология, ее можно разделить на количественную и качественную методологию.

В социологии, к примеру, эти два различных типа методологии породили и два типа социологии — количественную и качественную.

4. Еще один вариант классификации методологий — это разделение их в зависимости от типа метода, который использует как ключевой та или иная методология. Здесь, например, можно указать методологию индуктивную, дедуктивную, «понимающую» (интерпретирующую), экспериментальную, моделирования, эволюционную и т.п.

5. И, наконец, весьма популярным является разделение методологии по трем уровням ее общности:

- 1) всеобщую;
- 2) общеначальную;
- 3) частнонаучную.

Первый уровень — самый высокий, третий — самый низкий, второй — средний между первым и вторым по степени общности.

Роль всеобщей методологии всех наук (социальных, естественных, технических) играет философия. Философия формулирует некие общие принципы, которые другой ученик в явном или неявном виде использует в процессе своего исследования.

Это также значит, что философия есть всеобщая методология и для экономической науки. То есть и для экономики философия задает некоторые общие регулятивные принципы, которые экономическая наука использует в своем повседневном исследовании, хотя в большинстве случаев экономисты даже не знают о том, что эти принципы разработала именно философия.

Всеобщие (философские) принципы как методологические в научном познании:

1. Принцип познаваемости мира.

Этот принцип провозглашает познаваемость любых явлений и процессов. Поэтому любой исследователь, приступая к изучению того или иного феномена, твердо знает, что данный исследуемый феномен познаваем, а непознаваемых процессов вообще не существует.

2. Принцип развития.

Данный принцип требует диалектического подхода к любым явлениям, т.е. рассмотрения их как развивающихся в пространстве и времени.

3. Принцип практической осуществимости.

Этот принцип утверждает примерно следующее: «Все, что теоретически возможно и не запрещено законами природы и общества, то практически осуществимо». В основе этого принципа, если его последовательно применять в экономической науке, лежит идея,

предполагающая возможность управления хозяйственными процессами и явлениями, способность целенаправленно воздействовать на них.

#### 4. Принцип детерминизма.

Суть данного принципа сводится к признанию того факта, что за каждым следствием скрывается своя причина и что все процессы в мире так или иначе связаны между собой. Принцип детерминизма в экономической науке — принцип всеобщей обусловленности всех хозяйственных явлений и процессов.

#### 5. Принцип простоты (принцип «экономии мышления»).

Принцип простоты предлагает искать в отношении всякого хозяйственного факта наиболее простое объяснение из всех существующих вариантов. Исторически этот принцип впервые появился у английского философа XIV в. Уильяма Оккама и потому получил название «бритва Оккама». Он гласил: «Не умножай сущностей сверх необходимого». Иначе этот принцип можно переформулировать следующим образом: «Если существует более простое объяснение, незачем прибегать к более сложному». С тех пор «бритва Оккама» (принцип простоты, принцип «экономии мышления») стала важнейшим методологическим принципом современной науки.

Общенаучная методология — это методология нескольких наук, и т. по-другому, методология для нескольких наук. Роль общенаучной методологии для экономической науки могут играть математическая, статистическая, историческая и некоторые другие типы методологий. Помимо экономического 1Ннния они могут быть применены и к другим типам научного мышления.

Частнонаучная методология — это методология какой-либо одной конкретной науки. В случае экономики речь должна идти об экономической методологии. Именно она выполняет функцию частнонаучной методологии для экономической науки. Но, что любопытно, для отдельных направлений внутри экономического знания (так называемых «экономических наук» — экономической географии, экономической истории, экономической теории, бухгалтерского учета и т.д.) эта же экономическая методология играет роль уже общенаучной, общедисциплинарной методологии.

К числу наиболее известных методологических концепций, которые чаще всего используются при методологическом и историческом анализе развития разнообразных научных теорий (в том числе и экономических), можно отнести следующие три:

1) концепция научных революций и парадигм американского историка науки Томаса Куна (1922—1995);

2) теория исследовательских программ английского ученого (эмигрировавшего в Великобританию из Венгрии) Имре Лакатоса (1922—1974);

3) концепция критического рационализма и фальсификационизма сэра Карла Поппера (1902—1994) (родился в Австрии, большую часть жизни провел в Великобритании).

Эти концепции следует считать «базовыми» по той причине, что они оказали наиболее глубокое влияние на ход и развитие как методологического знания в частности, так и научного и философского знания в целом. Несмотря на то что все три концепции в некоторых своих частях противоречат друг другу, большинство исследователей стремятся понимать их как «взаимодополняющие» — одну в отношении к другой и брать все самое ценное, что есть в каждой концепции. Вот почему полезно ознакомиться с каждой из этих теорий.

Развитие теории и совершенствование методов исследования и преобразования действительности по существу один и тот же процесс с этими двумя неразрывно связанными сторонами. Не только теория резюмируется в методах, но и методы развертываются в теорию, оказывают существенное воздействие на ее формирование и на ход практики. Однако нельзя полностью отождествлять научную теорию и методы познания и утверждать, что всякая теория есть вместе с тем метод познания и действия. Метод не тождествен прямо и непосредственно теории, а теория не является непосредственно методом,

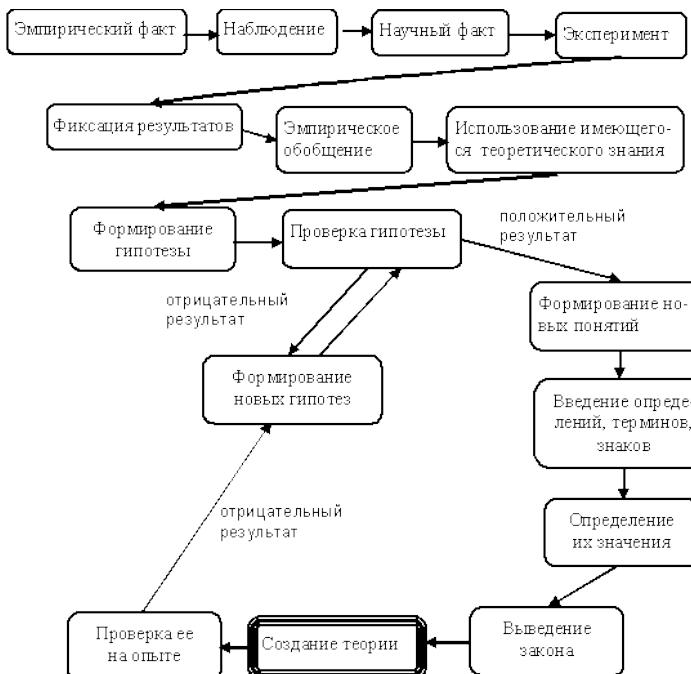
ибо не она есть метод познания, а необходимо вытекающие из нее методологические установки, требования, регулятивы.

Основные различия теории и метода состоят в следующем: а) теория - результат предыдущей деятельности, метод - исходный пункт и предпосылка последующей деятельности; б) главные функции теории - объяснение и предсказание (с целью отыскания истины, законов, причины и т.п.), метода - регуляция и ориентация деятельности; в) теория - система идеальных образов, отражающих сущность, закономерности объекта, метод - система регулятивов, правил, предписаний, выступающих в качестве орудия дальнейшего познания и изменения действительности; г) теория нацелена на решение проблемы - что собой представляет данный предмет, метод - на выявление способов и механизмов его исследования и преобразования.

Таким образом, теории, законы, категории и другие абстракции еще не составляют метода. Чтобы выполнять методологическую функцию, они должны быть соответствующим образом трансформированы, преобразованы из объяснительных положений теории в ориентационно-деятельные, регулятивные принципы (требования, предписания, установки) метода.

Любой метод детерминирован не только предшествующими и сосуществующими одновременно с ним другими методами, и не только той теорией, на которой он основан. Каждый метод обусловлен прежде всего своим предметом, т.е. тем, что именно исследуется (отдельные объекты или их классы). Метод как способ исследования и иной деятельности не может оставаться неизменным, всегда равным самому себе во всех отношениях, а должен изменяться в своем содержании вместе с предметом, на который он направлен. Это значит, что истинным должен быть не только конечный результат познания, но и ведущий к нему путь, т.е. метод, постигающий и удерживающий именно специфику данного предмета.

## 2. Сущность и этапы научного исследования.



Определив формы научного знания и методы научного познания, мы можем схематично представить весь процесс научного познания в виде некоторой схемы (см. рис.).

Научное исследование есть процесс познания объективной деятельности, закономерностей и связей между явлениями реального мира. Познание — это сложный процесс движения человеческого сознания, человеческой мысли от незнания к знанию, от непол-

ных или неточных знаний к более полным и точным знаниям, которое осуществляется с помощью научных исследований.

Научное исследование, осуществляющееся в области прикладных наук и особенно техники, проходит ряд этапов, которые и составляют структуру научного исследования.

1. Постановка проблемы. Этот этап заключается не только в поиске проблемы, которую необходимо исследовать, но и в точной, четкой формулировке задачи научного исследования. Чрезвычайно важно правильно сформулировать задачу исследования, так как от этого в значительной мере зависит его успешный исход.

В постановку проблемы включается весьма важная работа по сбору и обработке исходной информации — данных о технических и теоретических методах и средствах решения аналогичных задач (если такие имеются), о результатах других исследований в смежных областях. Сбор информации проводится не только в начале, но и в процессе всего исследования.

2. Выдвижение и обоснование первоначальной гипотезы. В подавляющем большинстве случаев выработка рабочей гипотезы осуществляется на основе четко сформулированной задачи исследования и критического анализа собранной исходной информации. При этом рабочая гипотеза может иметь несколько вариантов, из которых следует выбрать наиболее целесообразный, не оставляя в то же время без внимания остальные варианты. Для уточнения рабочей гипотезы иногда приходится проводить предварительные эксперименты, которые позволили бы более глубоко изучить исследуемый объект.

## 1.2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: Экономическая методология как направление экономических исследований

### 1.2.1 Вопросы лекции:

1. Экономическая наука в структуре научного исследования
2. Роль экономической теории в экономических исследованиях

### 1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Экономическая наука в структуре научного исследования.

Современная философия изучает экономическую науку в двух основных аспектах: как отрасль знания и как вид человеческой деятельности.

Наиболее традиционный аспект философского исследования науки - эпистемологический. Он фокусирует внимание на конечном продукте научной деятельности - системе научного экономического знания, ее структуре и генезисе. Развитие научного знания рассматривается, прежде всего, в его собственной внутренней логике при относительно пассивной роли социокультурной среды.

Структура экономического знания с точки зрения его содержания определяется дифференциацией научно-исследовательских программ и сложившихся на их основе научных направлений, школ и традиций. В основе каждой научно-исследовательской программы лежит ее ядро: набор базовых установок, составляющих картину экономической реальности, или онтологию. Конкретное воплощение эти установки находят в научной терминологии, тематике исследований, а также в идеалах и нормах научной работы в данной области. Одно из главных направлений развития экономики как науки – расширение спектра научно-исследовательских программ.

Механизм генерирования новых знаний охватывает широкий круг традиционных проблем эпистемологии и методологии в узком смысле слова (как учения о методах научного исследования). Взгляды экономистов на происхождение и природу научных знаний и научного метода складывались под влиянием общенаучных методологических стандартов, отражавших опыт наук-лидеров. В разное время в этой роли выступали математика и астрономия, теоретическая физика и эволюционная биология.

Экономические исследования - отрасль научных знаний, имеющую свой предмет и объекты исследования, целевую направленность, метод и методику, способы и приемы для выявления:

- хозяйственной деятельности организации;
- хозяйственных процессов;
- детализированного состава объектов;
- результатов деятельности и целей исследования;
- информационного потока;
- изменения хозяйственных процессов;
- причинно-следственных связей экономических процессов.

Можно обозначить основные цели и задачи экономической методологии:

1) исследование основных методов экономической науки, а также их взаимоотношения с методологией;

2) анализ основных исследовательских программ (парадигм), существовавших в истории экономической мысли, а также периодов их смены, т.е. «научных революций» по терминологии Т. Куна;

3) выведение и изучение ключевых этапов экономического исследования, а также рассмотрение процедуры «научного открытия» в экономической науке;

4) анализ проблемы истины в экономической науке, а также ее критериев её оценки и основных способов подтверждения.

Результаты экономического исследования - результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Предмет экономического исследования - причинно-следственные связи и зависимости экономических явлений и процессов, формирующих результаты деятельности субъекта хозяйствования.

Прежде всего, экономические исследования должны:

- иметь научный характер, использовать новейшие достижения в теории и методологии экономических исследований;
- всесторонне изучать причинные взаимозависимости, т.е. быть комплексным;
- исследовать объекты в системе их внутренних и внешних взаимосвязей с другими элементами и объектами;
- отвечать требованиям оперативности, конкретности, точности аналитических расчетов, объективности и действенности, иметь высокую эффективность;
- соответствовать важному правилу систематического проведения аналитических исследований на основе высокой их организации и планирования аналитической работы.

Экономические принципы - это обобщения, содержащие в себе несколько неточные количественные определения в виде средних данных или статистических вероятностей.

Принцип ограниченности ресурсов. Производственные возможности общества всегда были ограничены. С увеличением населения возникала необходимость вовлечения в хозяйственный оборот новых земель, самых разных природных ресурсов.

Принцип рациональности деятельности «человека экономического». В связи с ограниченностью экономических ресурсов возникает необходимость их рационального использования.

Принцип альтернативности выбора. Понятия «альтернатива», «альтернативный» отражают своеобразие мышления человека экономического, который в условиях ограниченных ресурсов неизбежно находится в ситуации выбора.

Принцип равновесного анализа. В экономике, как и в природе, все стремится к равновесию.

Методология - это общий подход к изучению экономических явлений, система методов и приемов анализа при определенном философском подходе:

- субъективном,
- ialectико-материалистическом,
- эмпирическом,
- рационалистическом.

Метод - это совокупность приемов, способов, принципов, с помощью которых определяются пути достижения целей.

Эволюция методологических стандартов в экономической теории отразила соперничество двух базовых философско-эпистемологических установок: рационализма и эмпиризма.

## 2. Роль экономической теории в экономических исследованиях

Экономическая теория – это систематизированное знание об устойчивых, повторяющихся связях в экономических явлениях и процессах, их структурных характеристиках, закономерностях функционирования и тенденциях развития. Экономическая теория служит для объяснения экономических фактов, лучшего понимания и предвидения хозяйственно-политических событий. Экономическая теория в узком смысле слова – это частная совокупность взаимосвязанных между собой научных понятий и суждений, характеризующих определенную зависимость между элементами (состояниями, свойствами) экономической реальности. Совокупность теорий разного уровня составляет экономическую теорию в широком смысле слова.

Экономические теории строятся из соответствующих понятий - экономических категорий) и включают, как правило, следующие элементы:

- исходные посылки (аксиомы, постулаты);

- теоретические модели;
- теоретические утверждения, или выводы (законы, теоремы, гипотезы, предвидения и т.п.);
- свидетельства правдоподобности (истинности) теоретических выводов или условия проверки гипотез.

Экономические категории – это абстрактные теоретические понятия, обозначающие основные элементы экономической реальности: напр., «экономический человек», «фирма», «капитал»; их состояния («экономическое равновесие») или свойства («стоимость», «предельная полезность»). Содержание категорий зависит от теоретического контекста: категории, выражаемые одинаковыми терминами, но используемые разными научными школами, часто имеют разное содержание (напр., «капитал» в теориях А. Смита, К. Маркса, Е. Бем-Баверка и Д.Б. Кларка).

Теоретические понятия не идентичны по содержанию с одноименными эмпирическими понятиями: так, величина «теоретического» валового внутреннего продукта (ВВП) никогда не совпадает с ВВП, как его рассчитывает статистика – хотя бы из-за неизбежных условностей статистического учета.

Исходные постулаты теории (напр., «труд – источник богатства», «фирма максимизирует прибыль», «ожидания экономических агентов рациональны») могут иметь разное происхождение: отражать повседневный опыт, заимствоваться из религиозных представлений или философской картины мира, наконец, приниматься условно (конвенциально) как удобное упрощение. Впрочем, момент условности присущ даже тем постулатам, которые кажутся самоочевидными. Именно поэтому не существует абсолютно достоверных теорий.

Теоретическая модель – рабочий инструмент исследователя, при помощи которого теоретические понятия и реальность соотносятся между собой. Модель упорядочивает понятия, устанавливая между ними связи и отношения, которые предположительно соответствуют связям и отношениям реального мира. Сопоставление результатов логического анализа свойств модели с характеристиками реальности для последующей корректировки модели – важнейшее средство разработки теории. В экономической науке применяется широкий спектр моделей: от простейших метафор, аналогий и вербальных (словесных) схем, используемых в научных рассуждениях (мыслительных экспериментах), до сложных математических моделей и компьютерных имитационных систем.

Первой четко выраженной экономической моделью, отображавшей кругооборот общественного продукта, была «Экономическая таблица» Ф. Кенэ (1758 г.), построенная на метафоре кровообращения. В современной экономической науке неуклонно возрастает роль формализованных математических моделей, преимущества которых связано с возможностью надежного прослеживания сложных цепочек взаимосвязей между параметрами и переменными. В зависимости от творческой задачи могут применяться как модели-аппроксимации, призванные отображать реальность как можно ближе к оригинал, так и модели-карикатуры, намеренно искажающие общую картину с тем, чтобы оттенить отдельные ее черты. Примером такой модели-карикатуры может служить модель рынка с нулевыми трансакционными издержками, позволившая сформулировать «теорему Коуза».

Цели теоретического анализа варьируют в зависимости от методологических установок ученого:

- эмпиристские установки требуют выдвижения научных фактов или предвидений;
- рационалистические установки – обобщающих выводов: законов, теорий.

В любом случае экономическая теория имеет дело с утверждениями, устанавливающими связь между понятиями (законами науки); степень их соответствия законам реального мира и, соответственно, область их применимости всегда ограничена их предпосылками.

Экономическая наука включает теории, различающиеся по степени общности, сложности, формализованности – такие как: количественная теория денег и трудовая тео-

рия стоимости, законы Грэшема и Сэя, закон тенденции нормы прибыли к понижению Маркса и законы Госсена, теория длинных волн Кондратьева и принцип мультипликатора Кейнса, уравнения Слуцкого и эффект Пигу, кривая Лоренца и др.

Теории делятся на позитивные и нормативные: первые ограничиваются суждениями о том, что есть, т.е. суждениями, подтвержденными фактами, или в принципе проверяемыми путем обращения к фактам; вторые содержат ценностные суждения, т.е. суждения о том, что должно быть. Это различие часто имеет условный характер, поскольку нормативное начало может неявно содержаться в исходных постулатах теории.

Теория получает признание в качестве истинной или хотя бы правдоподобной, если есть подтверждающие ее факты и нет опровергающих. Предпосылки теории могут не совпадать с обстоятельствами появления фактов, а отнесение факта к существенным для теории или, напротив, к сопутствующим и случайным – не всегда очевидно. Кроме того, чтобы установить любой факт, внимание наблюдателя должно быть определенным образом сфокусировано. Теория – не что иное, как способ такой фокусировки, поэтому факты, как правило, нельзя считать независимыми от теории.

### 1. 3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: Эволюция методологии экономических исследований

#### 1.3.1 Вопросы лекции:

1. Этапы эволюции методологии экономических исследований
2. Современные тенденции в развитии экономической методологии

#### 1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Этапы эволюции методологии экономических исследований.

Этапы эволюции методологии экономической науки

- Эпоха натурального хозяйства – зарождение экономической мысли, теоретическое осмысление отдельных экономических процессов и явлений, исследование законов хозяйствования отдельной хозяйственной единицы (хозяйства рабовладельца, феодала)
- Эпоха разложения феодализма и становления капиталистических отношений – формирования основ экономической методологии в рамках первой научной школы – меркантилизма (впервые экономический анализ национального хозяйства, но только на уровне отношений обмена)
- Эпоха рыночных отношений – методология классической школы политэкономии (анализ материальной сферы производства, в основе методологии – трудовая теория стоимости)
- Эпоха формирования и развития монополистических отношений и рынка несовершенной конкуренции (формирование неоклассической школы, в основе методологии которой – микроэкономический анализ: изучение поведения продавцов и покупателей конкретного товара, функциональный анализ, анализ предельных величин)
- Эпоха формирования социальных основ капиталистического государства (-институциональная теория, - кейнсианская макроэкономическая методология)
- Эпоха становления постиндустриальной экономики (развитие неоконсервативных, неоинституциональных и неокейнсианских концепций)

Экономика как научная дисциплина сложилась в Западной Европе в XVIII в. на основе обобщения идей и опыта так называемой эпохи меркантилизма – двух столетий полемики о принципах экономической политики государств. Другим мощным фактором и стимулом ее формирования служил идеал науки, который в век Просвещения опирался на успехи и отражал опыт классической механики с ее строгим теоретическим каркасом. Под влиянием этих разнонаправленных факторов с самого начала были предложены две разные модели новой науки, которую стали называть политической экономией. Их характерными представителями были два знаменитых шотландца: сэр Джеймс Стюарт и д-р Адам Смит.

Эволюция методологических стандартов в экономической теории отразила соперничество двух базовых философско-эпистемологических установок: рационализма и эмпиризма.

Меркантилизм возник в период великих географических открытий, бурного развития международной торговли. Взгляды представителей этой школы, работы которых содержали своего рода «советы государю», отражали интересы торгового капитала, обосновывали способы умножения военной силы

Классическая школа. Родина – Англия, захватившая лидерство в международной торговле. Быстрый подъем английской промышленности, успехи в торговых и колониальных войнах подготовили условия для формирования новой системы взглядов, воплотившихся в трудах А. Смита и Д. Рикардо.

Историческая школа и Карл Маркс. Отталкиваясь от неоднородности геоклиматических и социокультурных условий хозяйственной деятельности по странам и эпохам, лидеры исторической школы (Б. Гильдебранд, К. Книс, позднее – Г. Шмидлер) поставили

под сомнение саму идею универсальных, не зависящих от места и времени экономических законов. Экономическая наука была переосмыслена как последовательно эмпирическая, преимущественно дескриптивная (описательная) отрасль знания, нацеленная на сбор фактов, изучение конкретного опыта хозяйствования в его историко-культурном разнообразии, выявление исторических аналогий и эмпирических зависимостей. Идеи исторической школы дали импульс формированию национальных систем статистики, а также выделению экономической истории в отдельную научную дисциплину. В то же время преимущественно описательная установка исторической школы противостояла общепринятым стандартам научности и делала ее уязвимой в глазах широкой научной общественности.

Радикальным ответом на методологический вызов исторической школы стала маржиналистская революция последней трети XIX в. Восстанавливая в правах приоритет рационализма и утверждая универсальность экономико-теоретического знания, первые теоретики маржинализма (К. Менгер, У. Джевонс) опирались на идею универсальности «природы человека» и, соответственно, принципов экономического действия. Эти принципы, в силу их всеобщности и простоты (максимизация выгоды, минимизация издержек и т.п.), считались самоочевидными, не требующими иных эмпирических подтверждений, кроме собственного опыта каждого человека (принцип интроспекции, или самоанализа). Перед наукой ставилась задача логического выведения из этих принципов (постулатов) универсальных законов экономического поведения и взаимодействия. В результате экономическая наука стала перестраиваться в науку об экономическом поведении, а позже – в науку выбора оптимальных решений об использовании ограниченных ресурсов.

Влияние неопозитивизма. Начиная с 30-х гг. XX в. в экономическую науку проникают новые методологические установки, основанные на идеях неопозитивизма и попперианства. Внимание сфокусировалось на проблеме демаркации, или – иными словами – отграничения научного знания от знания ненаучного. Научным стало признаваться только эмпирически проверяемое знание; к теории стали относиться, скорее, инструментально – как к эвристическому средству получения новых эмпирических обобщений. В своем стремлении обеспечить достоверность знания неопозитивизм выделил три основных условия научности: для «чистой теории» – логическую строгость; для эмпирического знания – надежное (проверяемое) соответствие данным опыта; для конкретной научной дисциплины – наличие четких правил «перевода» с языка теории на язык наблюдения, и наоборот.

Последнее условие оказалось особенно жестким для экономической науки. В результате, наличие разных критериев научности для разных компонентов знания даже в рамках неоклассического «мейнстрима» дало толчок к усилению разрыва между теоретическим и эмпирическим знанием.

Модель развития современной экономической науки, ориентированная на «импорт» теоретического инструментария из других наук, прежде всего – математики, оказалась во многих отношениях весьма успешной. Авторитет в научных и политических кругах, устойчивый спрос и достаточно емкая ниша на рынке интеллектуальных услуг – характерные проявления общественного статуса экономиста во многих странах.

## 2. Современные тенденции в развитии экономической методологии.

Можно выделить три основных вектора развития онтологических представлений об экономике в постклассический период:

- а. краткосрочная модификация исходной преимущественно продуктовой онтологии;
- б. кристаллизация альтернативной поведенческой картины экономической реальности;
- с. попытки выдвижения специфически социальной онтологии для экономической науки.

Кейнсианский вектор. Сдвиги в экономических системах ведущих капиталистических стран, происходившие с конца XIX в. (повсеместное утверждение института цен-

тральных банков) и в первой половине XX в. (возникновение различных форм регулируемого капитализма) закономерно привели к актуализации в экономической теории новой онтологии денежной экономики с пульсирующим уровнем деловой активности, которая по-настоящему утвердила в науке только в результате кейнсианской революции и выделения макроэкономики в отдельную отрасль современного экономического знания в середине XX в.

Заложенная Маршаллом кембриджская традиция получила развитие в методологической доктрине крупнейшего экономиста XX в. Д. М. Кейнса. Следуя за Маршаллом, Кейнс называл экономическую теорию «ветвью логики».

Неоклассический вектор. Самый масштабный сдвиг в развитии экономической науки произошел в последней трети XIX в. и был связан с маржиналистской революцией. Именно в этот период образ экономики как совокупности индивидов, координирующих свои действия через рынок, стал реальным организующим началом при построении новых экономических теорий. Если раньше «невидимая рука» была именно невидимой – изучались только результаты ее функционирования, то теперь на первый план вышел вопрос том, как она действует, каковы условия достижения равновесного состояния. Внимание сместилось с макроуровня на микроуровень – на поведение первичных агентов экономического действия, их индивидуальные цели, ожидания и оценки. Соответственно, то, что прежде находилось в центре внимания – вопросы распределения общественного продукта и обеспечения экономического роста – теперь отошло в тень, стало восприниматься как свойство, присущее равновесному состоянию едва ли не по определению.

В свете новых исследовательских задач ключевым элементом экономической онтологии стали, во-первых, характеристики экономических агентов, координирующих свои действия, и, во-вторых, условия координации этих действий. Оказалось, что теперь экономика как наука возможна только при наличии определенности в отношении типа поведения экономических агентов. Если их поведение произвольно, то экономика непредсказуема.

В теории поведение всех экономических агентов становится предсказуемым. Механизм конкурентного рынка перестает быть «черным ящиком» и получает четкое теоретическое описание, позволяющее логически строго выводить результаты его функционирования непосредственно из данных о наличных ресурсах и предпосылок об индивидуальном поведении.

В конце XX в. микроэкономика в значительной мере отошла от своего прежнего теоретического ядра – теории общего равновесия, т.е. попыток теоретически моделировать экономику в целом – и распалась на множество частных теорий, описывающих отдельные рынки или иные типы экономических взаимодействий (конкурентные и монопольные, с нулевыми и ненулевыми трансакционными издержками, информационно совершенные и характеризующиеся асимметричной информацией и т.д.). На первый план вышли теории, базирующиеся на теоретико-игровых представлениях и моделирующие стратегические взаимодействия экономических агентов. Объединяет такое знание уже не общность предмета, а однотипность методов его получения.

Институциональные альтернативы. Классическая политэкономия претендовала на общезначимое (и именно в этом смысле – научное) описание экономических явлений – независимое от национальной и конкретно исторической формы, которую такие явления могли принимать. Это была наука об экономике вообще и, соответственно, о любой национальной экономике в меру ее принадлежности к данному классу явлений. Неоклассическая теория имеет аналогичные притязания, по крайней мере, по отношению к любой рыночной экономике.

При этом большинство известных экономических теорий можно назвать редукционистскими: они имеют тенденцию сводить свой предмет или к физическому продукту («богатству») «на выходе» из некоего экономического «черного ящика», или к рациональному человеческому действию как поведенческому стереотипу, запускающему этот же

«черный ящик» «на входе». Внутреннее устройство, природа этого «черного ящика», т.е. собственно экономики, оставались и часто остаются на периферии внимания экономистов.

Первый опыт теоретического рассмотрения институционального среза экономики относится к рубежу XIX-XX вв. и связан с американским институционализмом. Это был принципиально новый для экономистов подход к пониманию экономической реальности. Он обошелся без апелляций к фикциям типа «неизменной человеческой природы» или «национального духа». Речь шла об особом типе реальности: трансиндивидуальных, или межсубъектных образцах поведения, т.е. о поведении индивидуальном и коллективном одновременно.

Проработка институциональной онтологии в экономической науке шла по двум направлениям: ситуационно-компаративистскому и эволюционному.

Первое направление, долгое время занимавшее периферийное положение в науке, возникло из задачи сравнительного исследования экономических систем, прежде всего плановых и рыночных экономик. Однако в современных условиях оно оказалосьозвученным отмеченной выше общей тенденции эволюции современной микроэкономики в сторону разработки частных теорий, привязанных к разнообразным формам экономических взаимодействий.

Второе направление разработки институциональной онтологии - эволюционно-историческое. Формирование этого направления восходит к идеям К. Маркса о диалектике производительных сил и производственных отношений и - в методологически более радикальной форме - к исследовательской программе лидера американских институционалистов Т. Веблена по преобразованию экономики в эволюционную науку.

Начиная с 80-х гг. XX в. в экономической методологии сложились новые подходы - риторический и институционально-социологический – рассматривающие экономическую науку в единстве собственно научного знания и механизмов функционирования научного сообщества

Каждой картине экономической реальности соответствует своя эмпирическая база и свои методы ее изучения:

- Продуктовая онтология.
- Поведенческая онтология.
- Институциональная онтология.

Продуктовая онтология ориентирует на работу с макроэкономическими данными.

Поведенческая онтология – это онтология микроуровня, предполагает изучение экономических агентов на основе их ожиданий, предпочтений и оценок вероятных исходов принимаемых решений.

Институциональная онтология нацелена на описание исторически обусловленных стереотипов и норм поведения, организационных структур экономической деятельности, характера их эволюционных изменений.

В 80-е гг. XX в. в мировой экономической науке начался методологический бум, который продолжается до сих пор. Поток публикаций по методологическим и философским проблемам экономического познания исчисляется десятками монографий и сотнями научных статей в год. Результатом этой интеллектуальной активности стало формирование экономической методологии как специализированной области исследований, возникновение соответствующего международного научного сообщества. Оно объединило экономистов (М. Блауг, Р. Бэкхауз, К. Гувер, Б. Колдвелл, Т. Майер, Д. МакКлоски, У. Сэмюэлс и др.), философов (У. Мяки, А. Розенберг, Д. Хаусман и др.), методологов науки (Н. Картрайт), даже лингвистов в общем стремлении осмысливать предпосылки, тенденции, проблемы и перспективы развития экономической науки, повысить тем самым уровень профессионального самосознания экономистов, содействовать более адекватному восприятию экономических идей.

Рост количества публикаций по экономической методологии - это лишь внешнее выражение процесса качественной трансформации данной области исследований: ее гра-

ниц, тематики, целевых установок. Направления такой трансформации можно суммировать следующим образом:

а) Методология из преимущественно нормативной (предписывающей, какие исследования считать научными, какие методы – надежными, а результаты – достоверными) стала преимущественно дескриптивной и позитивной. Ныне она стремится описывать и осмысливать фактически сложившие структуры экономического знания, тенденции его эволюции, практику научной деятельности.

б) Радикально расширилось предметное поле экономической методологии, охватившее ныне широкий спектр не только собственно методологических, но и философских проблем экономической науки. Это уже не только теория метода, фокусирующая внимание на инструментальной стороне научной деятельности - экономическая методология включила в круг своих интересов сначала эпистемологическую проблематику (анализ экономического знания и познания), а затем и онтологическую, связанную с метанаучными (философскими, этическими, идеологическими и т.д.) представлениями о самой экономической реальности.

в) Наконец, с течением времени изменилось само восприятие экономической науки как объекта методологического анализа. Образ науки как единого «древа знания», формирующего свои новые ветви-направления на твердом стволе-основании ранее освоенных истин, постепенно уступал место новым представлениям, рисующим мир экономической науки плюралистичным, а само знание - ограниченным и фрагментарным. Подобная трансформация в области экономической методологии отразила масштабные тенденции, определявшие в странах Запада интеллектуальный климат последней трети XX века.

Дискуссии 80-х гг. XX в. во многом изменили характер методологических исследований и дали импульс к переосмыслению самого образа экономической науки.

#### 1.4 Лекция №4 (2 часа).

Тема: Методы экономических исследований.

##### 1.4.1 Вопросы лекции:

1. Общенаучные методы экономических исследований.
2. Совокупность методов экономических исследований.

##### 1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1. Общенаучные методы экономических исследований.

Методы научного познания включают так называемые всеобщие методы, т.е. общечеловеческие приемы мышления, общенаучные методы и методы конкретных наук. Методы могут быть классифицированы и по соотношению эмпирического знания (т.е. знания полученного в результате опыта, опытного знания) и знания теоретического, суть которого - познание сущности явлений, их внутренних связей. Классификация методов научного познания представлена на рис. 1.



Рис.1 - Методы научного познания

Каждая отрасль применяет свои конкретно-научные, специальные методы, обусловленные сущностью объекта исследования. Однако зачастую методы, характерные для какой-либо конкретной науки применяются и в других науках. Это происходит потому, что объекты исследования этих наук подчиняются также и законам данной науки. Например, физические и химические методы исследования применяются в биологии на том основании, что объекты биологического исследования включают в себя в том или ином виде физические и химические формы движения материи и, следовательно, подчиняются физическим и химическим законам.

Всеобщих методов в истории познания - два: диалектический и метафизический. Это общефилософские методы.

Диалектический метод - это метод познания действительности в ее противоречивости, целостности и развитии.

Метафизический метод - метод, противоположный диалектическому, рассматривающий явления вне их взаимной связи и развития.

С середины 19-го века метафизический метод все больше и больше вытеснялся из естествознания диалектическим методом.

## 2. Совокупность методов экономических исследований.

Общие методы, касающиеся любого предмета, любой науки. Это различные формы метода, дающего возможность связывать воедино все стороны процесса познания, все его ступени, например, метод восхождения от абстрактного к конкретному, единства логического и исторического. Это, скорее, общефилософские методы познания.

Особенные методы касаются лишь одной стороны изучаемого предмета или же определенного приема исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция. К числу особенных методов также относятся наблюдение, измерение, сравнение и эксперимент. В естествознании особенным методам науки придается чрезвычайно важное значение, поэтому в рамках нашего курса необходимо более подробно рассмотреть их сущность.

Наблюдение - это целенаправленный строгий процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть изменены. Исторически метод наблюдения развивается как составная часть трудовой операции, включающей в себя установление соответствия продукта труда его запланированному образцу. Наблюдение как метод познания действительности применяется либо там, где невозможен или очень затруднен эксперимент (в астрономии, вулканологии, гидрологии), либо там, где стоит задача изучить именно естественное функционирование или поведение объекта (в этологии, социальной психологии и т.п.). Наблюдение как метод предполагает наличие программы исследования, формирующейся на базе прошлых убеждений, установленных фактов, принятых концепций. Частными случаями метода наблюдения являются измерение и сравнение.

Эксперимент - метод познания, при помощи которого явления действительности исследуются в контролируемых и управляемых условиях. Он отличается от наблюдения вмешательством в исследуемый объект, то есть активностью по отношению к нему. Продводя эксперимент, исследователь не ограничивается пассивным наблюдением явлений, а сознательно вмешивается в естественный ход их протекания путем непосредственного воздействия на изучаемый процесс или изменения условий, в которых проходит этот процесс. Специфика эксперимента состоит также в том, что в обычных условиях процессы в природе крайне сложны и запутаны, не поддаются полному контролю и управлению. Поэтому возникает задача организации такого исследования, при котором можно было бы проследить ход процесса в «чистом» виде. В этих целях в эксперименте отделяют существенные факторы от несущественных и тем самым значительно упрощают ситуацию. В итоге такое упрощение способствует более глубокому пониманию явлений и создает возможность контролировать немногие существенные для данного процесса факторы и величины. Развитие естествознания выдвигает проблему строгости наблюдения и эксперимента. Дело в том, что они нуждаются в специальных инструментах и приборах, которые последнее время становятся настолько сложными, что сами начинают оказывать влияние на объект наблюдения и эксперимента, чего по условиям быть не должно. Это прежде всего относится к исследованиям в области физики микромира (квантовой механике, квантовой электродинамике и т.д.).

Аналогия - метод познания, при котором происходит перенос знания, полученного в ходе рассмотрения какого-либо одного объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый. Метод аналогии основывается на сходстве предметов по ряду каких-либо признаков, что позволяет получить вполне достоверные знания об изучаемом предмете. Применение метода аналогии в научном познании требует определенной осторожности. Здесь чрезвычайно важно четко выявить условия, при которых он работает наиболее эффективно. Однако в тех случаях, когда можно разработать систему четко сформулированных правил переноса знаний с модели на прототип, результаты и выводы по методу аналогии приобретают доказательную силу.

Моделирование - метод научного познания, основанный на изучении каких-либо объектов посредством их моделей. Появление этого метода вызвано тем, что иногда изучаемый объект или явление оказываются недоступными для прямого вмешательства познающего субъекта или такое вмешательство по ряду причин, является нецелесообразным. Моделирование предполагает перенос исследовательской деятельности на другой объект, выступающий в роли заместителя интересующего нас объекта или явления. Объект-заместитель называют моделью, а объект исследования - оригиналом, или прототипом. При этом модель выступает как такой заместитель прототипа, который позволяет получить о последнем определенное знание. Таким образом, сущность моделирования как метода познания заключается в замещении объекта исследования моделью, причем в качестве модели могут быть использованы объекты как естественного, так и искусственного происхождения. Возможность моделирования основана на том, что модель в определенном отношении отображает какие-либо стороны прототипа. При моделировании очень важно наличие соответствующей теории или гипотезы, которые строго указывают пределы и границы допустимых упрощений.

Современной науке известно несколько типов моделирования:

1) предметное моделирование, при котором исследование ведется на модели, воспроизводящей определенные геометрические, физические, динамические или функциональные характеристики объекта-оригинала;

2) знаковое моделирование, при котором в качестве моделей выступают схемы, чертежи, формулы. Важнейшим видом такого моделирования является математическое моделирование, производимое средствами математики и логики;

3) мысленное моделирование, при котором вместо знаковых моделей используются мысленно-наглядные представления этих знаков и операций с ними. В последнее время широкое распространение получил модельный эксперимент с использованием компьютеров, которые являются одновременно и средством, и объектом экспериментального исследования, заменяющими оригинал. В таком случае в качестве модели выступает алгоритм (программа) функционирования объекта.

Анализ - метод научного познания, в основу которого положена процедура мысленного или реального расчленения предмета на составляющие его части. Расчленение имеет целью переход от изучения целого к изучению его частей и осуществляется путем абстрагирования от связи частей друг с другом. Анализ - органичная составная часть всякого научного исследования, являющаяся обычно его первой стадией, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, а также его свойств и признаков.

Синтез - это метод научного познания, в основу которого положена процедура соединения различных элементов предмета в единое целое, систему, без чего невозможно действительно научное познание этого предмета. Синтез выступает не как метод конструирования целого, а как метод представления целого в форме единства знаний, полученных с помощью анализа. В синтезе происходит не просто объединение, а обобщение аналитически выделенных и изученных особенностей объекта. Положения, получаемые в результате синтеза, включаются в теорию объекта, которая, обогащаясь и уточняясь, определяет пути нового научного поиска.

Индукция - метод научного познания, представляющий собой формулирование логического умозаключения путем обобщения данных наблюдения и эксперимента. Непосредственной основой индуктивного умозаключения является повторяемость признаков в ряду предметов определенного класса. Заключение по индукции представляет собой вывод об общих свойствах всех предметов, относящихся к данному классу, на основании наблюдения достаточно широкого множества единичных фактов. Обычно индуктивные обобщения рассматриваются как опытные истины, или эмпирические законы. Различают полную и неполную индукцию.

Дедукция - метод научного познания, который заключается в переходе от некоторых общих посылок к частным результатам-следствиям. Умозаключение по дедукции строится по следующей схеме; все предметы класса «А» обладают свойством «В»; предмет «а» относится к классу «А»; значит «а» обладает свойством «В». В целом дедукция как метод познания исходит из уже познанных законов и принципов. Поэтому метод дедукции не позволяет получить содержательно нового знания. Дедукция представляет собой лишь способ логического развертывания системы положений на базе исходного знания, способ выявления конкретного содержания общепринятых посылок. Решение любой научной проблемы включает выдвижение различных догадок, предположений, а чаще всего более или менее обоснованных гипотез, с помощью которых исследователь пытается объяснить факты, не укладывающиеся в старые теории. Гипотезы возникают в неопределенных ситуациях, объяснение которых становится актуальным для науки. Кроме того, на уровне эмпирических знаний (а также на уровне их объяснения) нередко имеются противоречивые суждения. Для разрешения этих проблем требуется выдвижение гипотез. Гипотеза представляет собой всякое предположение, догадку или предсказание, выдвигаемое для устранения ситуации неопределенности в научном исследовании. Поэтому гипотеза есть не достоверное знание, а вероятное, истинность или ложность которого еще не установлены. Любая гипотеза должна быть обязательно обоснована либо достигнутым знанием данной науки, либо новыми фактами (неопределенное знание для обоснования гипотезы не используется). Частные методы - это специальные методы, действующие либо только в пределах отдельной отрасли науки, либо за пределами той отрасли, где они возникли. Таков метод кольцевания птиц, применяемый в зоологии. А методы физики, использованные в других отраслях естествознания, привели к созданию астрофизики, геофизики, кристаллофизики и др. Нередко применяется комплекс взаимосвязанных частных методов к изучению одного предмета. Например, молекулярная биология одновременно пользуется методами физики, математики, химии, кибернетики.

## 1.5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: Приемы и методы научного анализа финансовых и экономических процессов и разработка сценариев их развития

### 1.5.1 Вопросы лекции:

1. Этапы исследования финансовых и экономических процессов.
2. Особенности методов исследования финансовых и экономических процессов.

### 1.5.2 Краткое содержание вопросов:

#### 1. Этапы исследования финансовых и экономических процессов.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок: цель, задачи, гипотеза исследования; критерии, показатели развития конкретного явления соотносятся с конкретными методами исследования; определяется последовательность применения этих методов, порядок управления ходом эксперимента, порядок регистрации, накопления и обобщения экспериментального материала. Замысел исследования определяет и его этапы. Обычно исследование состоит из трех основных этапов.

Первый этап работы включает в себя: – выбор проблемы и темы; – определение объекта и предмета, целей и задач; – разработку гипотезы исследования.

Второй этап работы содержит: – выбор методов и разработку методики исследования; – проверку гипотезы; – непосредственно исследование; – формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение; – обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

Третий этап (заключительный) строится на основе внедрения полученных результатов в практику. Работа литературно оформляется. Логика каждого исследования специфична. Исследователь исходит из характера проблемы, целей и задач работы, конкретного материала, которым он располагает, уровня оснащенности исследования и своих возможностей. Чем характерен каждый этап работы?

Первый этап состоит из выбора области сферы исследования, причем выбор обусловлен как объективными факторами (актуальностью, новизной, перспективностью и т. д.), так и субъективными – опытом исследователя, его научным и профессиональным интересом, способностями, складом ума и т. д.

Проблема исследования принимается как категория, означающая нечто неизвестное в науке, которое предстоит открыть, доказать.

Тема – в ней отражается проблема в ее характерных чертах. Удачная, четкая в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Объект – это совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследователя информации.

Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе, устанавливают границы научного поиска. В каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования. Из предмета исследования вытекают его цель и задачи. Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она конкретизируется и развивается в задачах исследования.

Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта.

Вторая — с анализом реального состояния предмета исследования, динамики, внутренних противоречий развития.

Третья — со способностями преобразования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки.

Четвертая — с выявлением путей и средств повышения эффективности совершенствования исследуемого явления, процесса, т. е. с практическими аспектами работы, с проблемой управления исследуемым объектом. Формулировка гипотезы Уяснение конкретных задач осуществляется в творческом поиске частных проблем и вопросов исследования, без решения которых невозможно реализовать замысел, решить главную проблему. В этих целях: изучается специальная литература, анализируются имеющиеся точки зрения позиции; выделяются те вопросы, которые можно решить с помощью уже имеющихся научных данных, и те, решения которых представляют прорыв в неизвестность, новый шаг в развитии науки и, следовательно, требуют принципиально новых подходов и знаний, предвосхищающих основные результаты исследования. Гипотезы бывают: — описательные (предполагается существование какого-либо явления); — объяснительные (вскрывающие причины его); — описательно-объяснительные.

К гипотезе предъявляются определенные требования: — она не должна включать в себя слишком много положений: как правило, одно основное, редко больше; — в ней не должны содержаться понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненные самим исследователем; — при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений, гипотеза должна соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений; — требуется безупречное стилистическое оформление, логическая простота, соблюдение преемственности. Гипотезы с различными уровнями обобщенности, в свою очередь, можно отнести к инструктивным или дедуктивным. Дедуктивная гипотеза, как правило, выводится из уже известных отношений или теорий, от которых отталкивается исследователь. В тех случаях, когда степень надежности гипотезы может быть определена путем статистической переработки количественных результатов опыта, рекомендуется формулировать нулевую, или отрицательную гипотезу. При ней исследователь допускает, что нет зависимости между исследуемыми факторами (она равна нулю). Формулируя гипотезу, важно отдавать себе отчет в том, правильно ли мы это делаем, опираясь на формальные признаки хорошей гипотезы: — адекватность ответа вопросу или соотнесенность выводов с посылками (иногда исследователи формулируют проблему в определенном, одном плане, а гипотеза с ней не соотносится и уводит человека от проблемы); — правдоподобность, т. е. соответствие уже имеющимся знаниям по данной проблеме (если такого соответствия нет, новое исследование оказывается изолированным от общей научной теории); — проверяемость.

Второй этап исследования носит ярко выраженный индивидуализированный характер, не терпит жестко регламентированных правил и предписаний. И все же есть ряд принципиальных вопросов, которые необходимо учитывать: вопрос о методике исследования, так как с ее помощью возможна техническая реализация различных методов. В исследовании мало составить перечень методов, необходимо их сконструировать и организовать в систему. Нет методики исследования вообще, есть конкретные методики исследования.

Методика — это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня квалификации исследователя. Составить программу исследования, методику невозможно: — во-первых, без уяснения, в каких внешних признаках проявляется изучаемое явление, каковы показатели, критерии его развития; — во-вторых, без соотнесения методов исследования с разнообразными проявлениями исследуемого явления. Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные научные выводы. В ходе исследования составляется программа. В ней должно быть отражено: — какое явление изучается; —

по каким показателям; – какие критерии оценки применяются; – какие методы исследования используются; – порядок применения тех или иных методов. Таким образом, методика – это как бы модель исследования, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается для каждого этапа исследования.

Третий этап – внедрение полученных результатов в практику. Работа литературно оформляется.

Литературное оформление материалов исследования – трудоемкое и очень ответственное дело, неотъемлемая часть научного исследования. Вычленить и сформулировать основные идеи, положения, выводы и рекомендации доступно, достаточно полно и точно – главное, к чему следует стремиться исследователю в процессе литературного оформления материалов. Не сразу и не у всех это получается, так как оформление работы всегда тесно связано с доработкой тех или иных положений, уточнением логики, аргументации и устранением пробелов в обосновании сделанных выводов и т. д. Многое здесь зависит от уровня общего развития личности исследователя, его литературных способностей и умения оформлять свои мысли. В работе по оформлению материалов исследования следует придерживаться общих правил: – название и содержание глав, а также параграфов должны соответствовать теме исследования и не выходить за ее рамки. Содержание глав должно исчерпывать тему, а содержание параграфов – главу в целом; – первоначально, изучив материал для написания очередного параграфа (главы), необходимо продумать его план, ведущие идеи, систему аргументации и зафиксировать все это письменно, не теряя из виду логики всей работы. Затем провести уточнение, шлифовку отдельных смысловых частей и предложений, сделать необходимые дополнения, перестановки, убрать лишнее, провести редакторскую, стилистическую правку; – проверить оформление ссылок, составить справочный аппарат и список литературы (библиографию); – не допускать спешки с окончательной отделкой, взглянуть на материал через некоторое время, дать ему «отлежаться». При этом некоторые рассуждения и умозаключения, как показывает практика, будут представляться неудачно оформленными, малодоказательными и несущественными. Нужно их улучшить или опустить, оставить лишь действительно необходимое; – избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение большого количества ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняют понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным. Стиль изложения должен сочетать в себе научную строгость и деловитость, доступность и выразительность; – изложение материала должно быть аргументированным или полемическим, критикующим, кратким или обстоятельным, развернутым; – соблюдать авторскую скромность, учесть и отметить все, что сделано предшественниками в разработке исследуемой проблемы, трезво и объективно оценить свой вклад в науку; – перед тем как оформить чистовой вариант, провести апробацию работы: рецензирование, обсуждение и т. п. УстраниТЬ недостатки, выявленные при апробировании.

## 2. Особенности методов исследования финансовых и экономических процессов.

Вопросы финансов и кредита занимают важное место в трудах отечественных и зарубежных экономистов. Длительное время они составляли предмет весьма интересных дискуссий. Однако острые разногласия ученых часто завершались административно-идеологическим разрешением в виде того или иного постановления официальных органов или жесткого совета завершить дискуссии. И в теории, и на практике сколько-нибудь установившихся положений мало. Достаточно напомнить неустойчивую картину финансово-кредитного законодательства России, постоянного изменения отдельных его положений, чтобы убедиться в наличии весьма сложной ситуации. До сих пор нет четких границ между понятиями «финансы» и «кредит», «финансово-кредитная политика», «финансовый менеджмент», «управление финансами и кредитом».

Основными причинами сложного положения в исследовании этой актуальной области экономической науки и практики, на наш взгляд, стали:

1) присущие рассмотрению многих разделов теории финансов и кредита односторонность, увлечение социальными абстракциями в ущерб реальной жизни или, наоборот, эмпиризмом. Предпочтение часто отдается институциональному подходу, забывая, что «правила игры» всегда субъективны, т.е. создаются конкретными людьми, смена которых на ведущих руководящих должностях, как правило, сопровождается заменой команд и, естественно, «правил игры»;

2) использование в качестве отправной базы набора условных догм, игнорирование места и роли отдельного человека в развитии общества;

3) разнотечение терминологии, отсутствие единства в толковании понятийного аппарата;

4) существование значительных расхождений в статистических и факто логических данных разных официальных и неофициальных информационных источников, отражающих социально-экономическое состояние РФ.

Преодоление отмеченных познавательных трудностей во многом будет способствовать успешному решению спорных вопросов финансов и кредита.

Процесс освоения финансов и кредита, как и любой науки, складывается из методологии (общей части) и методики (конкретной части) изучения. Общий механизм познания финансов состоит в следующем.

Исходным материалом исследования является практика, используемая, с одной стороны, как исходный материал, а с другой, и в этом главное ее назначение, — как критерий познания истины, оценка достоверности знаний, средство проверки теоретических положений. Финансы и кредит рассматриваются как единство экономической категории и субъективного стоимостного инструмента жизнедеятельности общества. Изучать финансово-кредитные отношения в отрыве от субъектов, их интересов неправомерно и практически несостоятельно.

Вторую посылку составляет тезис, что человек (индивиду) — первичное понятие, а группа, общество есть совокупность индивидов, явления вторичные. Поэтому при анализе фактов используется метод восхождения от части к общему, от конкретного к абстрактному и при проверке, наоборот, от абстрактного к конкретному, частному.

Обязательным условием любого анализа служит объективность исследования. Она требует, чтобы мысли, сугубо личные отношения, симпатии, социальные предпочтения оставались за рамками науки. В противном случае при подходе к явлению с позиций собственных интересов весь процесс познания от сбора и отбора фактов до получения результатов будет носить односторонний, субъективный, т.е. ненаучный характер.

Жизнь показывает, что этого трудно придерживаться, особенно тогда, когда рассматриваются вопросы, связанные с нашей жизнедеятельностью. Наиболее опасны здесь два фактора: идеологический и политический. Чтобы дать реальную и правильную оценку практике, нужно забыть о личных пристрастиях в политике и идеологии.

Методы изучения зависят от уровня исследования.

Первый уровень — это работа с эмпирическим материалом, отбор, группировка, обобщение статистических и факто логических данных. Здесь используются статистические, социологические, экономические, экономико-математические и другие приемы. Возможные ошибки данного этапа — недохват или перебор данных. Избежанию их поможет четкое описание объекта и предмета изучения. Например, есть понятия «налог», «сбор», «плата», «пошлина», «отчисления». Согласно этой терминологии, говоря о налогообложении, мы должны абстрагироваться от всех выражений, кроме налогов. Но в США отчисления на социальное страхование считаются налоговыми платежами. Отсюда только четкая исходная терминология, однозначные понятия — первое неотъемлемое правило установления рамок объекта и проведения его научного анализа.

Заканчивается уровень обобщением статистического материала для дальнейшего изучения теоретических положений.

Второй уровень — изучение материала посредством диалектики и системного подхода в анализе финансово-кредитных отношений.

Финансы и кредит трудно понять без представления о деньгах. Поэтому в первой части «Деньги и денежное хозяйство» раскрываются основные понятия денег (сущность, функции, механизм функционирования и роль в рыночной экономике), содержание и порядок использования денежного хозяйства.

Вторая часть «Основы финансов» посвящена важнейшим теоретическим вопросам финансов: экономическому содержанию финансов, финансовой политике, менеджменту и основным инструментам реализации денежных потоков.

В третьей части «Финансы экономических субъектов» даются важнейшие понятия финансов субъектов рыночной экономики: физических лиц, организаций и государства. При этом особое внимание уделяется раскрытию теоретических и практических вопросов управления доходами и расходами экономических субъектов.

Четвертая часть «Основы кредита» освещает роль кредита в рыночной экономике, организацию банковского кредитования и расчетов.

Последняя, пятая часть «Международные и неформальные финансово-кредитные отношения» соответственно охватывает вопросы международных и неформальных финансово-кредитных отношений. В нем даются специфические особенности современных финансов и кредита.

## 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### 2.1 Практическое занятие № 1 (2 часа).

Тема: Принципы и функции методологии научного исследования

#### 2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие методологии научного исследования.
2. Принципы и функции методологии научного исследования.
3. Сущность и этапы научного исследования.

#### 2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Подготовку к практическому занятию следует начать с изучения рекомендуемой литературы.

В первом вопросе студенты знакомятся с понятием методологии научного исследования. Необходимо выявить, что методология представляет собой сложную диалектическую, целостную, субординированную систему способов, приемов, принципов разных уровней, сфер действия, направленности, эвристических возможностей, содержаний, структур и т.д. Методологией называют систему принципов научного исследования. Именно методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания.

Второй вопрос раскрывает принципы и функции методологии научного исследования. Особое внимание следует обратить на наиболее известные общеначальные принципы.

В третьем вопросе следует выявить основные этапы развития научной методологии.

Практическое занятие в целом должно закрепить теоретические знания студентов, полученные на лекции и при самостоятельной подготовке.

Методами и средствами достижения учебных целей являются:

1) Самостоятельная подготовка студентов в объеме учебных заданий. Работа по данной теме предусматривает изучение материала, представленного в учебниках, представленных в списке основной литературы. Кроме того, для более глубокого изучения темы рекомендуется изучить дополнительный материал (см. список дополнительной литературы). Простой же пересказ текста учебника не является залогом получения высокой оценки.

2) Проверка подготовленности студентов к занятиям путем проведения собеседования или дискуссии. Вопросы формируются таким образом, чтобы студенту было необходимо провести анализ, сопоставление или обобщение изученного материала. Обязательным условием является подготовка мультимедийной презентации.

Вопросы по данной теме практического занятия:

1. Сущность понятий «предмет» и «метод» научного исследования.
2. Понятие метода, методологии, научного исследования
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания

#### 2.1.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

## 2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: Экономическая наука в структуре научного знания

### 2.2.1 Задание для работы:

1. Специфика экономической науки, её место в структуре научного знания.
2. Методологическая роль экономической теории в экономических исследованиях.

### 2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Подготовку к практическому занятию следует начать с изучения рекомендуемой литературы.

В первом вопросе студенты знакомятся со спецификой экономической науки, её место в структуре научного знания. Структура экономического знания с точки зрения его содержания определяется дифференциацией научно-исследовательских программ и сложившихся на их основе научных направлений, школ и традиций. В основе каждой научно-исследовательской программы лежит ее ядро: набор базовых установок, составляющих картину экономической реальности, или онтологию. Конкретное воплощение эти установки находят в научной терминологии, тематике исследований, а также в идеалах и нормах научной работы в данной области. Одно из главных направлений развития экономики как науки – расширение спектра научно-исследовательских программ.

Второй вопрос должен раскрыть методологическую роль экономической теории в экономических исследованиях. Теоретические понятия не идентичны по содержанию с одноименными эмпирическими понятиями: так, величина «теоретического» валового внутреннего продукта (ВВП) никогда не совпадает с ВВП, как его рассчитывает статистика – хотя бы из-за неизбежных условностей статистического учета.

Теоретическая модель – рабочий инструмент исследователя, при помощи которого теоретические понятия и реальность соотносятся между собой. Модель упорядочивает понятия, устанавливая между ними связи и отношения, которые предположительно соответствуют связям и отношениям реального мира. Сопоставление результатов логического анализа свойств модели с характеристиками реальности для последующей корректировки модели – важнейшее средство разработки теории. В экономической науке применяется широкий спектр моделей: от простейших метафор, аналогий и вербальных (словесных) схем, используемых в научных рассуждениях (мыслительных экспериментах), до сложных математических моделей и компьютерных имитационных систем.

Методами и средствами достижения учебных целей являются:

1) Самостоятельная подготовка студентов в объеме учебных заданий. Работа по данной теме предусматривает изучение материала, представленного в учебниках, представленных в списке основной литературы. Кроме того, для более глубокого изучения темы рекомендуется изучить дополнительный материал (см. список дополнительной литературы). Простой же пересказ текста учебника не является залогом получения высокой оценки.

2) Проверка подготовленности студентов к занятиям путем проведения собеседования или дискуссии. Вопросы формируются таким образом, чтобы студенту было необходимо провести анализ, сопоставление или обобщение изученного материала. Обязательным условием является подготовка мультимедийной презентации.

Вопросы по данной теме практического занятия:

1. Содержание научных споров и дискуссий в области предмета и метода экономических исследований.
2. Экономика как дисциплинарно организованная наука, ее возникновение и становление.
3. Место экономической теории в системе экономических наук.

### 2.2.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

## 2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: Характеристика основных этапов эволюции методологии экономических исследований

### 2.3.1 Задание для работы:

1.Становление методологии экономических исследований: меркантилизм и классическая школа политэкономии.

2. Проблема метода экономической науки во второй половине XIX в.: марксизм, неоклассика, институционализм.

3. «Макроэкономическая революция» в экономической методологии.

4. Современные тенденции в развитии экономической методологии.

Подготовку к практическому занятию следует начать с изучения рекомендуемой литературы.

В первом вопросе студенты знакомятся с экономическими условиями возникновения классической школы политической экономии. Необходимо выявить основные этапы развития классической школы и изучить их характерные особенности, познакомиться с вкладом У. Петти и П. Буагильбера в становление классической школы политэкономии. .

Второй вопрос раскрывает особенности методологии классической школы политэкономии, её отличия от методологии меркантилизма. Особое внимание следует обратить на специфику трудовой теории стоимости, её современное значение.

В третьем вопросе следует выявить особенности методологии английской буржуазной политэкономии, определить социально-экономические условия, способствовавшие её формированию. Особое внимание следует обратить на вклад А.Смита и Д. Рикардо в формирование политической экономии как целостной науки.

Последний вопрос практического занятия рассматривает эволюцию методологии политэкономии в XIX в., вклад Т. Мальтуса, Ж.Б. Сэя, Н.У. Сениора, Т. Мальтуса, Дж.С. Милля, К. Маркса.

Практическое занятие в целом должно закрепить теоретические знания студентов, полученные на лекции и при самостоятельной подготовке.

Методами и средствами достижения учебных целей являются:

1) Самостоятельная подготовка студентов в объеме учебных заданий. Работа по данной теме предусматривает изучение материала, представленного в учебниках, представленных в списке основной литературы. Кроме того, для более глубокого изучения темы рекомендуется изучить дополнительный материал (см. список дополнительной литературы). Простой же пересказ текста учебника не является залогом получения высокой оценки.

2) Проверка подготовленности студентов к занятиям путем проведения собеседования или дискуссии. Вопросы формируются таким образом, чтобы студенту было необходимо провести анализ, сопоставление или обобщение изученного материала. Обязательным условием является подготовка мультимедийной презентации.

Вопросы по данной теме практического занятия:

1. Становление методологии экономических исследований: меркантилизм и классическая школа политэкономии.

2. Проблема метода экономической науки во второй половине XIX в.: марксизм, неоклассика, институционализм.

3. «Макроэкономическая революция» в экономической методологии.

4. Современные тенденции в развитии экономической методологии.

### 2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Методами и средствами достижения учебных целей являются:

1) Самостоятельная подготовка студентов в объеме учебных заданий. Работа по данной теме предусматривает изучение материала, представленного в учебниках, пред-

ставленных в списке основной литературы. Кроме того, для более глубокого изучения темы рекомендуется изучить дополнительный материал (см. список дополнительной литературы). Простой же пересказ текста учебника не является залогом получения высокой оценки.

2) Проверка подготовленности студентов к занятиям путем проведения собеседования или дискуссии. Вопросы формируются таким образом, чтобы студенту было необходимо провести анализ, сопоставление или обобщение изученного материала. Обязательным условием является подготовка мультимедийной презентации.

Вопросы по данной теме практического занятия:

1. В чем принципиальные отличия методологии меркантилизма и классической школы политэкономии?
2. Каково значение методологии марксизма?
3. Дайте сравнительную характеристику маржинализма и кейнсианства.
4. Охарактеризуйте основные методологические принципы современной экономической науки.

2.3.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

## 2.4 Практическое занятие № 4 (2 часа)

Тема: Характеристика основных методов экономических исследований

### 2.4.1 Задание для работы:

1. Логические методы и приемы научного исследования.
2. Особенности научного метода познания.
3. Программно-целевые методы решения научных проблем.
4. Методы экономического моделирования.

### 2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Данная тема затрагивает вопросы, изученные студентам в ходе подготовки, а затем и защиты ВКР. Необходимо помнить, что очевидно, каждая отрасль применяет свои конкретно-научные, специальные методы, обусловленные сущностью объекта исследования. Однако зачастую методы, характерные для какой-либо конкретной науки применяются и в других науках. Это происходит потому, что объекты исследования этих наук подчиняются также и законам данной науки. Например, физические и химические методы исследования применяются в биологии на том основании, что объекты биологического исследования включают в себя в том или ином виде физические и химические формы движения материи и, следовательно, подчиняются физическим и химическим законам.

Методами и средствами достижения учебных целей являются:

1) Самостоятельная подготовка студентов в объеме учебных заданий. Работа по данной теме предусматривает изучение материала, представленного в учебниках, представленных в списке основной литературы. Кроме того, для более глубокого изучения темы рекомендуется изучить дополнительный материал (см. список дополнительной литературы). Простой же пересказ текста учебника не является залогом получения высокой оценки.

2) Проверка подготовленности студентов к занятиям путем проведения собеседования или дискуссии. Вопросы формируются таким образом, чтобы студенту было необходимо провести анализ, сопоставление или обобщение изученного материала. Обязательным условием является подготовка мультимедийной презентации.

Вопросы по данной теме практического занятия:

1. Дайте определение методу научного исследования и представьте классификацию методов научного познания.
2. Чем отличаются общие методы познания от специальных?
3. Перечислите требования к наблюдению как процессу научного познания
4. Каким образом может быть получена информация об объекте с помощью сравнения
5. В чем заключается ценность измерения как процесса научного познания
6. Какие преимущества имеет экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением

### 2.4.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

## 2.5 Практическое занятие №5 (2 часа)

Тема: Приемы и методы научного анализа финансовых и экономических процессов и разработка сценариев их развития

### 2.5.1 Задание для работы:

1. Совокупность методов исследования в зависимости от уровня финансовых и экономических процессов.
2. Сущность и значение финансового анализа.
3. Сущность, цели и методы построения моделей для исследования финансовых процессов на микро-, мезо- и микроуровне.
4. Методы разработки сценариев развития финансовых и экономических процессов на микро-, мезо- и макроуровне.

### 2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Занятие проводится в формате «круглый стол», все участники которого заведомо делятся на четыре группы, каждая из которых готовит один из предложенных вопросов. Доклад представляется в виде презентации и обсуждается всеми участниками.

Методами и средствами достижения учебных целей являются:

- 1) Самостоятельная подготовка студентов в объеме учебных заданий. Работа по данной теме предусматривает изучение материала, представленного в учебниках, представленных в списке основной литературы. Кроме того, для более глубокого изучения темы рекомендуется изучить дополнительный материал (см. список дополнительной литературы).
- 2) Проверка подготовленности студентов к занятиям путем проведения собеседования или дискуссии. Вопросы формируются таким образом, чтобы студенту было необходимо провести анализ, сопоставление или обобщение изученного материала. Обязательным условием является подготовка мультимедийной презентации.

В конце обсуждения для обобщения изученного материала необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Особенности методов исследования финансовых и экономических процессов.
2. Совокупность методов исследования в зависимости от уровня финансовых и экономических процессов.
3. Сущность и значение финансового анализа.
4. Сущность, цели и методы построения моделей для исследования финансовых процессов на микро-, мезо- и микроуровне.
5. Методы разработки сценариев развития финансовых институтов.

### 2.5.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.