

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.Б.27 Судебная экономическая экспертиза

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Квалификация выпускника экономист

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПСК-6 - способностью применять в целях раскрытия экономических преступлений экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства

Знать:

Этап 1: направлений и особенностей правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка

Этап 2: сущности и содержания основных экономико-правовых и технико-криминалистических методов и средств, законодательства Российской Федерации в сфере экономики

Уметь:

Этап 1: проводить мероприятия по раскрытию экономических преступлений

Этап 2: анализировать, толковать и правильно применять экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства, а также правовые нормы законодательства, совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством

Владеть:

Этап 1: юридической терминологией

Этап 2: экономико-правовыми и технико-криминалистическими методами и средствами

ОПК-2 - способностью использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач

Знать:

Этап 1: теории и методики образования и использования финансов хозяйствующего субъекта

Этап 2: анализа финансово-экспертной деятельности хозяйствующего субъекта

Уметь:

Этап 1: планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы;

Этап 2: исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу

Владеть:

Этап 1: применением финансово-экономических знаний для решения профессиональных задач

Этап 2: всесторонней оценкой методов формирования использования финансов и экономических ресурсов

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПСК-6	способен применять в целях раскрытия	Знать: направлений и особенностей	устный опрос, письменный

	экономических преступлений экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства	правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка Уметь: проводить мероприятия по раскрытию экономических преступлений Владеть: юридической терминологией	опрос, компьютерное тестирование
ОПК-2	способен использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач	Знать: теории и методики образования и использования финансов хозяйствующего субъекта Уметь: планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы; Владеть: исследованием документации, формулированием выводов по каждому поставленному вопросу	устный опрос, письменный опрос, компьютерное тестирование

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПСК-6	способен применять в целях раскрытия экономических преступлений экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства	Знать: сущности и содержания основных экономико-правовых и технико-криминалистических методов и средств, законодательства Российской Федерации в сфере экономики Уметь: анализировать, толковать и правильно применять экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства, а также правовые нормы законодательства, совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством Владеть: экономико-правовыми и технико-криминалистическими методами	устный опрос, письменный опрос, компьютерное тестирование

		и средствами	
ОПК-2	способен использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач	<p>Знать: анализ финансово-экспертной деятельности хозяйствующего субъекта</p> <p>Уметь: исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу</p> <p>Владеть: всесторонней оценкой методов формирования использования финансов и экономических ресурсов</p>	устный опрос, письменный опрос, компьютерное тестирование

3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания, соответствующие государственным регламентам в сфере образования и позволяющие обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	

С	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все	хорошо (зачтено)
Д	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным	удовлетворительно (зачтено)
Е	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 5 - ПСК-6 - способностью применять в целях раскрытия экономических преступлений экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: направлений и особенностей	1. Кто может назначить судебную экспертизу: а) следователь; б) адвокат;

<p>правоохранительной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности, ее роль и место в укреплении законности и правопорядка</p>	<p>в) прокурор; г) начальник следственного отдела. д) потерпевший 2. Судебная экспертиза, в сущности, является: а) применением специальных знаний в процессуальных рамках. б) обобщением следственной практики; в) научным исследованием; г) экспериментальными разработками; д) экспериментом 3. Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний: а) доказательственное значение выявленных обстоятельств б) установление обстоятельств, недоступных следователю и суду: в) применение научно-технических средств; г) выявление скрытых признаков и свойств объектов; д) применение оперативных средств</p>
<p>Уметь: проводить мероприятия по раскрытию экономических преступлений</p>	<p>4. Проведите анализ методики раскрытия преступлений, связанных с разрешенной экономической деятельностью 5. Проведите анализ методики раскрытия преступлений, связанных с запрещенной экономической деятельностью 6. Раскройте анализ особенностей определения методов судебной экспертизы по экономическим преступлениям</p>
<p>Навыки: юридической терминологией;</p>	<p>7. Определите понятие специальных познаний эксперта и специалиста – проведите сравнительно-правовой анализ 8. Раскройте предмет и объект судебной экономической экспертизы, составьте соответствующую таблицу по нескольким видам экспертиз 9. Проанализируйте классификацию судебных экспертиз по характеру отрасли специальных познаний и составьте соответствующую таблицу.</p>

Таблица 6 - ПСК-6 - способностью применять в целях раскрытия экономических преступлений экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства
Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Знать: сущности и содержания основных экономико-правовых и технико-криминалистических методов и средств, законодательства Российской Федерации в сфере экономики</p>	<p>1. Заключение эксперта – это: 1) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения; 2) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу; 3) представленное в письменном виде суждение по вопросам, представленными сторонами; 4) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих познаний, а так же разъяснения своего мнения; 2. Заключение эксперта состоит из:</p>

	<p>1) вводной части, исследовательской части и выводов 2) описания исследования и выводов 3) вводной части и резолютивной части 4) описания исследования и ответов на него 5) все указанные ответы неправильные 3. По характеру источника, отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на: 1) первоначальные и производные 2) показания свидетеля и показания эксперта 3) показания обвиняемого и показания потерпевшего 4) устные и письменные 5) вещественные и письменные 6) все указанные ответы неправильные</p>
<p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять экономико- правовые и технико- криминалистические методы и средства, а также правовые нормы законодательства, совершать юридически значимые действия в соответствии с законодательством</p>	<p>4. Определите классификации судебных экспертиз и их возможности на современном этапе. Составьте 5. Определите нормативно-правовую базу, регламентирующую систему государственных экспертных учреждений России. Составьте перечень нормативно-правовых актов. 6. Проанализируйте экономико-правовые и технико-криминалистические методы и средства. Составьте заключение эксперта с указанием конкретных технико-криминалистических методов и средств.</p>
<p>Навыки: экономико-правовыми и технико- криминалистическими методами и средствами</p>	<p>7. При расследовании уголовного дела была назначена и проведена бухгалтерская экспертиза, с заключением которой обвиняемый Юрченко был ознакомлен по окончании расследования. Возражая против выводов эксперта, Юрченко заявил, что экспертиза проведена без его участия и он в соответствии с законом настаивает на проведении дополнительной экспертизы. Как следует поступить? Правомерны ли требования обвиняемого? 8. Следователь вызвал эксперта-криминалиста ЭКО УВД и ознакомив его с постановлением о назначении криминалистической экспертизы, предложил немедленно провести экспертизу в своем служебном кабинете, т.к. срок задержания Гладышева истекает через 4 часа. Эксперт от производства экспертизы отказался, ссылаясь на то, что ему не созданы условия для исследования. Дайте оценку правильности действий следователя? Правомерен ли отказ эксперта? 9. 18 марта 2016 г. в 3 часа ночи на 17-м километре Неженского шоссе неизвестный преступник с целью грабежа документов ООО «Лотос» совершил вооруженное нападение на водителя такси Марцева М.Д., нанеся ему огнестрельное ранение. При осмотре автомашины в кабине обнаружена стреляная гильза, а из куртки извлечена стреляная пуля. 20 марта 2016г. был задержан подозреваемый в совершении данного преступления Рахидин С.К., у которого при обыске обнаружен пистолет образца 1933 г. со спиленным номером и четырьмя патронами в</p>

	магазине, а также портфель с документами ООО «Лотос», содержащими коммерческую тайну. Составьте постановления о назначении экспертизы.
--	--

Таблица 7 - ОПК-2 - способностью использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач;

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: теории и методики образования и использования финансов хозяйствующего субъекта	1. Бухгалтерские документы включают: а) первичные б) вторичные в) личные г) предприятия д) сторонних организаций 2. По способу ведения учета выделяют регистры: а) хронологические б) обобщенные; в) научные; г) личные; д) формальные 3. Годовая бухгалтерская отчетность содержит: а) бухгалтерский баланс б) ежеквартальные отчеты в) сводные ведомости г) сличительные ведомости д) приложения к отчетам
Уметь: планировать основные стадии экспертного исследования, определять методы и процедуры судебной экономической экспертизы	4. Перечислите этапы документооборота на предприятии 5. Перечислите ошибки, выявляемые при проверке документов предприятия 6. Укажите этапы изъятия бухгалтерских документов
Навыки: применения финансово-экономических знаний для решения профессиональных задач	7. Опишите метод формальной проверки документов, приведите пример 8. Дайте оценку методу арифметической проверки, укажите на примере его сущность 9. Укажите сущность метода встречной проверки, приведите пример

Таблица 8 - ОПК-2 - способностью использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач;

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: анализ финансово-экспертной	1. Процессуальная форма применения бухгалтерских знаний следователем: а) судебно-бухгалтерская экспертиза

<p>деятельности хозяйствующего субъекта</p>	<p>б) участие бухгалтера при экспертизе в) использование бухгалтерских познаний при экспертизе г) участие специалиста при следственном действии 2. Путь прохождения документов в бухгалтерском учете называют: а) документооборотом б) бухгалтерским движением документов в) учетом движения документов г) бухгалтерией 3. Распространенный метод исправления ошибок: а) «красное сторно» б) корреляция в) корректирующий метод г) дописка</p>
<p>Уметь: исследовать документацию, формулировать выводы по каждому поставленному вопросу</p>	<p>4. Опишите методы фактической проверки, составьте план проведения выборочной инвентаризации 5. Перечислите источники информации при исследовании операций по труду и заработной плате, укажите в них первичные документы, поставьте типовые вопросы для экспертизы 6. Составьте вопросы для назначения судебно-бухгалтерской экспертизы по невыплате заработной платы на предприятии</p>
<p>Навыки: всесторонней оценки методов формирования использования финансов и экономических ресурсов</p>	<p>7. При расследовании уголовного дела о присвоении имущества предприятия следователь принял решение назначить экспертизы, так как при формальной проверки были выявлены признаки подделки документов. Какие экспертизы и экспертам каких учреждений они могут быть поручены? 8. По уголовному делу о хищениях на предприятии была назначена судебно-бухгалтерская экспертиза, производство которой было поручено родственнику главного бухгалтера этого предприятия. Дайте оценку действиям следователя, мотивируйте свой ответ. 9. Составьте проект постановления о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы по факту хищения товарно-материальных ценностей на предприятии, укажите, какие необходимо предоставить документы эксперту.</p>

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу.

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

6.1. Тестовые задания

1. Судебная экспертиза - это:

- а) самостоятельное процессуальное действие;
- б) розыскная деятельность следователя;
- в) мероприятия оперативного характера;
- г) консультация для следователя.
- д) консультация для врача

2. Судебная экспертиза, в сущности, является:

- +а) применением специальных знаний в процессуальных рамках.
- б) обобщением следственной практики;
- в) научным исследованием;
- г) экспериментальными разработками;
- д) экспериментом

3. Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний:

- а) доказательственное значение выявленных обстоятельств
- б) установление обстоятельств, недоступных следователю и суду;
- в) применение научно-технических средств;
- г) выявление скрытых признаков и свойств объектов;
- д) применение оперативных средств

4. Кто может назначить судебную экспертизу:

- а) следователь;
- б) адвокат;
- в) прокурор;
- г) начальник следственного отдела.
- д) потерпевший

5. Кому принадлежит право назначения экспертизы:

- а) судье;
- б) оперуполномоченному;
- в) адвокату;
- г) понятному.
- д) свидетелю

6. Кого можно причислить к числу специалистов:

- а) врача.
- б) оперативника;
- в) дознавателя;
- г) следователя
- д) прокурора

7. Чем отличается эксперт от специалиста;

- а) субъект, обладающий специальными научными знаниями;
- б) субъект, оказывающий содействие в эксперименте;
- в) субъект, оказывающий содействие в обыске;
- г) самостоятельный субъект доказывания.
- д) нет верного ответа

8. В чем отличие экспертных исследований от исследований специалиста?

- а) в оформлении результатов в заключении.
- б) в использовании технических средств;
- в) в анализе, синтезе и оценке данных;
- г) сравнительном исследовании
- д) в природе данных ими заключений

9. Укажите, кто не может быть экспертом:

- а) лицо, обладающее знаниями и имеющее лицензию;

- б) лицо, обладающее знаниями в определенной сфере;
- в) сотрудник органов судебной экспертизы;
- г) лицо, участвовавшее в осмотре как специалист.
- д) прокурор

10. Кому не может быть поручена экспертиза:

- а) сотруднику Центра судебной экспертизы МЮ РК, имеющему стаж работы 1 год;
- б) сотруднику Центра судебно-медицинской экспертизы Минздрав. РК, имеющему стаж работы 2 года;
- в) ранее судимому;
- г) врачу-психиатру диспансера, если до назначения экспертизы в отношении конкретного лица он оказывал указанному лицу медицинскую помощь
- д) терапевту

11. Кому не может быть поручена экспертиза:

- а) сотруднику Центра Судебной Экспертизы.
- б) врачу психоневрологического диспансера.
- в) риелтору
- г) лицу, уволенному из органов судебной экспертизы по отрицательным мотивам.
- д) нет верного ответа

12. Укажите обстоятельство, являющееся основанием для отвода эксперта:

- а) имеет родственные отношения с потерпевшим или другим участником.
- б) работает в экспертном учреждении;
- в) имеет квалификационное свидетельство;
- г) не работает в экспертном учреждении;
- д) допустил ошибочное заключение

13. В каком случае решается вопрос об отводе эксперта:

- а) если он проводил- экспертизу по данному делу;
- б) если он участвовал в комплексной экспертизе по данному делу;
- в) нет верного ответа
- г) если он проводил ревизию или другие проверочные действия до возбуждения данного дела, результаты которых послужили основанием для возбуждения уголовного дела.

14. Укажите, что недопустимо для эксперта:

- а) самостоятельно собирать доказательства;
- б) участвовать в получении образцов;
- в) выбирать методы исследования;
- г) отказаться от дачи заключения.
- д) проводить повторные исследования

15. Укажите, что недопустимо для эксперта:

- а) требовать вознаграждение
- б) приносить жалобы на орган, назначивший экспертизу.
- в) знакомиться с материалами уголовного дела.
- г) вести переговоры с участниками процесса, помимо органа.
- д) отказаться от проведения экспертизы

16. Отметьте право эксперта:

- а) проводить полное и всестороннее исследование;
- +б) проявить экспертную инициативу;
- в) не разглашать известные ему по делу сведения;
- г) применять методы, обеспечивающие максимальную сохранность объекта.

17. Какое право имеет эксперт.

- а) являться по вызову следователя, судьи для разъяснения содержания заключения;
- б) сообщать о своем профессиональном опыте;

- в) представить заключение, соответствующее предъявляемым требованиям;
- г) потребовать необходимые для производства экспертизы материалы.

18. Эксперт обязан:

- а) запрашивать информацию об объектах и образцах;
- б) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- в) согласовывать со следователем, судьей вопросы;
- г) соблюдать порядок при производстве следственных действий.

19. Эксперт обязан:

- а) давать обоснованное и объективное письменное заключение
- б) давать заключения на своем родном языке.
- в) собирать доказательства.
- г) участвовать в производстве следственных действий.

20. Укажите основание для отказа от дачи заключения:

- а) небольшое количество объекта;
- б) сложность исследования;
- в) необходимость привлечения нескольких специалистов;
- г) неправильная упаковка вещественных доказательств.

21. Эксперт имеет право отказаться от производства экспертизы, если вопросы в постановлении:

- а) учитывают возможности экспертизы;
- б) охватывают в полном объеме задачу исследования нужных фактов;
- в) конкретные и понятные для всех участников процесса;
- г) выходят за пределы специальных знаний.

22. Назовите причину, из-за которой эксперт может отказаться от дачи заключения:

- а) недостаточный опыт работы;
- б) большой объем работы;
- в) отсутствие оборудования;
- г) правовой характер вопроса.

23. Отметьте основание для отказа от дачи заключения:

- а) во всех случаях
- б) не указание в постановлении вида экспертизы;
- в) существенные изменения в свойствах объекта из-за хранения;
- г) существенные изменения в образцах.
- д) некорректно сформулированный вопрос;

24. Какую ответственность несет эксперт за дачу заведомо ложного заключения:

- а) уголовную;
- б) материальную;
- в) дисциплинарную;
- г) административную.
- д) моральную

25. Какую ответственность несет специалист за дачу заведомо ложного заключения:

- а) административную.
- б) материальную;
- в) дисциплинарную;
- г) уголовную;
- д) моральную

26. Кто несет ответственность за достоверность и полноту представленных на экспертизу материалов:

- а) следователь;
- б) эксперт;

- в) прокурор;
- г) начальник следственного отдела.
- д) оперативный работник

27. Отметьте гарантию организационного характера, направленную на объективность заключения:

- а) автономность судебной экспертизы
- б) порядок оформления экспертизы;
- в) материально-техническое обеспечение;
- г) порядок назначения экспертизы;
- д) заключение эксперта

28. Укажите гарантию, направленную на обеспечение правильности заключения:

- а) ответственность экспертов.
- б) система лицензирования судебных экспертов;
- в) система подготовки и повышения квалификаций экспертов;
- г) возможность назначения комиссионных экспертиз;
- д) повторных экспертиз;

29. В каком случае экспертиза обязательно должна быть назначена:

- а) при определении причины смерти;
- б) при установлении модели огнестрельного оружия;
- в) при определении способа изготовления документов;
- г) при обнаружении посторонних наслоений.
- д) при получении образцов

30. Экспертиза обязательно назначается (согласно УПК РФ):

- а) во всех случаях
- б) для установления психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого в определенных случаях;
- в) для определения автора записей;
- г) для определения дистанции выстрела.
- д) для установления способа изготовления холодного оружия;

6.2. Типовые контрольные задания

Задание 1

Определите классификации судебных экспертиз и их возможности на современном этапе.

Задание 2

Назовите случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве?

Задание 3

Проведите сравнительный анализ процессуального статуса эксперта и специалиста

Задание 4

Назовите отличительные признаки судебной экспертизы?

Задание 5

Дайте понятие эксперта в уголовном процессе

Задание 6

Заключение эксперта – это

Задание 7

Показания эксперта – это

Задание 8

Перечислите основания для производства судебной экспертизы

Задание 9

Разграничьте предмет и объект судебной экспертизы.

Задание 10

Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении мошенничества и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы и заключением эксперта, после чего разъяснил С. его права и допросил в качестве обвиняемого. Правильно ли поступил следователь? Какие права обвиняемого были нарушены?

6.3. Комплект билетов

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Кафедра уголовного права и процесса
Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность
Дисциплина Б1.Б.27 Судебная экономическая экспертиза

Билет № 1

1. Правовая природа экспертизы. Общая классификация судебных экономических экспертиз (8,3 балла)
2. Процессуальный порядок производства экономической экспертизы на предварительном следствии (8,3 балла)
3. Классификация судебных экспертиз по характеру отрасли специальных познаний(8,4 балла)

Утверждено на заседании кафедры _____ 20__ г., протокол №__

Старший преподаватель кафедры
уголовного права и процесса

А.В. Горько

Разработал(и):

А.В. Горько