

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.37 Уголовный процесс

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Квалификация выпускника экономист

Форма обучения заочная

1. Цели освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Уголовный процесс» имеет своей целью:

- овладеть основными теоретическими положениями науки уголовно – процессуального права; уголовно-процессуального законодательства;
- изучить деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, с целью практического применения уголовно-процессуальных норм и практической подготовки специалистов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Уголовный процесс» относится к базовой части.

Требования к предшествующим знаниям представлены в таблице 2.1. Перечень дисциплин, для которых дисциплина «Уголовный процесс» является основополагающей, представлен в табл. 2.2.

Таблица 2.1. Требования к пререквизитам дисциплины

Дисциплина	Раздел
Криминалистика	Раздел 1
Специальная подготовка	Раздел 2

Таблица 2.2. Требования к постреквизитам дисциплины

Дисциплина	Раздел
Экономические преступления	Раздел 2

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планируемых результатов освоения образовательной программы

Индекс и содержание компетенции	Знания	Умения	Навыки и (или) опыт деятельности
ПСК-3 способностью квалифицировать обстоятельства и события, создающие угрозы экономической безопасности, применяя познания в области материального и процессуального права;	Этап 1: основные положения науки Уголовного процесса, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном процессе; Этап 2: сущность и содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства,	Этап 1: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно процессуального законодательства, определять процессуальное положение участников уголовного судопроизводства; Этап 2: определять предмет и пределы доказывания, источники доказательств, проводить оценку	Этап 1: анализа раскрытия преступления, анализа правоприменительной и правоохранительной практики; Этап 2: разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина

	систему принципов уголовного судопроизводства	доказательств, определять их классификацию	
ОК- 4 способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	<p>Этап 1: Правовую природу уголовно-процессуальной деятельности участников уголовного судопроизводства, атак же их профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета;</p> <p>Этап 2: особенности организации и функционирования судебной системы, основаниях и порядок уголовного преследования с учетом норм профессиональной этики проведения.</p>	<p>Этап 1: Анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие основы профессиональной этики в уголовном судопроизводстве;</p> <p>Этап 2: определять процессуальное положение, права и обязанности участников уголовного судопроизводства.</p>	<p>Этап 1: Навыками работы с правовыми актами, регламентирующие основы профессиональной этики в уголовном судопроизводстве;</p> <p>Этап 2: навыками разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм уголовно-процессуального права с учетом профессиональной этики и правилами служебного поведения</p>

4. Объем дисциплины

Объем дисциплины «Уголовный процесс» составляет 2 ЗЕ (72 часа), распределение объема дисциплины на контактную работу обучающихся с преподавателем (КР) и на самостоятельную работу обучающихся (СР) по видам учебных занятий и по периодам обучения представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1. Распределение объема дисциплины по видам учебных занятий и по периодам обучения, академические часы

№ п/п	Вид учебных занятий	Итого КР	Итого СР	Семестр 11	
				КР	СР
1	2	3	4	5	6
1	Лекции (Л)	4		4	
2	Лабораторные работы (ЛР)				
3	Практические занятия (ПЗ)	4		4	
4	Семинары(С)				
5	Курсовое проектирование (КП)				
6	Рефераты (Р)				
7	Эссе (Э)				
8	Индивидуальные домашние задания (ИДЗ)		8		8
9	Самостоятельное изучение вопросов (СИВ)		46		46
10	Подготовка к занятиям (ПкЗ)		8		8
11	Промежуточная аттестация	2		2	
12	Наименование вида промежуточной аттестации	зачет		зачет	
13	Всего	10	62	10	62

5. Структура и содержание дисциплины

Структура дисциплины представлена в таблице 5. 1.

Таблица 5. 1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и тем	Семестр	Объем работы по видам учебных занятий, академические часы										Коды формируемых компетенций
			лекции	лабораторная работа	практические занятия	семинары	курсовое проектирование	рефераты (эссе)	индивидуальные домашние задания	самостоятельное изучение вопросов	подготовка к занятиям	промежуточная аттестация	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Раздел 1 Понятие и структура, назначение и принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства.	11	2		2		x	x	2	10	4	x	ПСК-3 ОК-4
1.1.	Тема 1 Понятие и сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства.	11	2		2		x	x	1	4	4	x	ПСК-3 ОК-4
1.2	Тема 2 Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	11	-		-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3
2	Раздел 2 Доказательства и доказывание. Понятие и виды мер процессуального принуждения.	11	-		-		x	x	2	12	-	x	ПСК-3 ОК-4
2.1	Тема 3 Характеристика отдельных видов доказательств. Процесс доказывания.	11	-		-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3 ОК-4

2.2	Тема 4 Понятие и виды мер процессуального принуждения	11	-	-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3
3	Раздел 3 Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Реабилитация.	11	-	-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3 ОК-4
3.1	Тема 5 Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Реабилитация.	11	-	-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3 ОК-4
4	Раздел 4 Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	11	2	2		x	x	1	6	4	x	ПСК-3 ОК-4
4.1	Тема 6 Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	11	2	2		x	x	1	6	4	x	ПСК-3 ОК-4
5	Раздел 5 Судебное разбирательство. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства. Особенности и структура судебного разбирательства.	11	-	-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3
5.1	Тема 7 Судебное разбирательство. Общий порядок подготовки к судебному	11	-	-		x	x	1	6	-	x	ПСК-3

	заседанию. Общие условия судебного разбирательства. Особенности и структура судебного разбирательства.												
6	Раздел 6 Производство в суде первой и второй инстанциях. Производство в надзорной инстанции. Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	11	-	-			x	x	1	6	-	x	ПСК-3
6.1	Тема 8 Производство в суде первой и второй инстанциях. Производство в надзорной инстанции. Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.	11	-	-			x	x	1	6	-	x	ПСК-3
7	Контактная работа	11	4	4								2	
8	Самостоятельная работа	11							8	46	8		
9	Объем дисциплины в семестре	11	4	4					8	46	8	2	
10	Всего по дисциплине	11	4	4					8	46	8	2	

5.2. Содержание дисциплины

5.2.1 – Темы лекций

№ п.п.	Наименование темы лекции	Объем, академические часы
Л-1	Понятие и сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства.	2
Л-2	Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	2
Итого по дисциплине за 11 семестр		4

5.2.2 – Темы практических занятий

№ п.п.	Наименование темы	Объем, академические часы
ПЗ-1	Понятие и сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства.	2
ПЗ-6	Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	2
Итого по дисциплине за 11 семестр		4

5.2.3 Темы индивидуальных домашних заданий

11 семестр

5.2.3.1 Понятие и сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства.

Задачи:

1. Что означает, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации? Какие конституционные нормы, касающиеся вопросов уголовного судопроизводства, подлежат непосредственному применению при рассмотрении и разрешении уголовных дел? (При ответе используйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»)

2. Как вы полагаете, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства РФ или правовой системы Российской Федерации? (При ответе проанализируйте ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 УПК РФ.)

3. В ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативные правовые акты, связанные с УПК РФ, подлежат приведению в соответствие с УПК РФ.

Каким образом должна разрешаться правовая коллизия, если УПК РФ противоречит федеральному конституционному закону или другому федеральному закону? (При ответе проанализируйте ч. 3 ст. 76 Конституции РФ и определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-0 «По жалобе граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В.

Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

4. В ч. 1 ст. 2 УПК РФ закреплено, что производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное. Что относится к территории Российской Федерации, кроме ее сухопутной части?

2. Какое значение имеет судебный прецедент для правоприменительной практики российских судов? Носят ли обязательный характер для судов России постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека? Имеет ли суд право ссылаться на такие судебные решения при вынесении приговора по конкретным уголовным делам?

5.2.3.2 Общие положения об участниках уголовного судопроизводства

Задачи:

1. Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 от 14 марта 2008 г. дело в отношении Рудака было назначено к слушанию на 22 марта 2008 г. В связи с неявкой подсудимого судебное заседание дважды откладывалось. В ходе судебных заседаний были вынесены постановления о приводе, а затем о производстве розыска подсудимого. 3 апреля 2008 г. постановлением мирового судьи производство по уголовному делу было приостановлено. Постановлением мирового судьи от 29 мая 2008 г. уголовное дело в отношении Рудака направлено по подсудности мировому судье судебного участка № 1.

Является ли законным решение мирового судьи о направлении дела по подсудности?

2. В городской суд был направлен для поддержания государственного обвинения по делу Быкова помощник прокурора г. Москвы. В подготовительной части судебного заседания защитником был заявлен отвод государственному обвинителю на том основании, что в суде обвинение поддерживать может лишь прокурор, а не его помощник.

Какое решение по заявленному отводу примет судья? Кто вправе поддерживать государственное обвинение в суде?

3. Прокурор, поддерживая государственное обвинение по уголовному делу по факту квартирной кражи, во время выступления в прениях сторон сообщил, что два года назад его отец тоже стал жертвой преступления этого же обвиняемого, в связи с чем он очень хорошо понимает состояние потерпевшего по делу.

Имел ли право прокурор поддерживать государственное обвинение?

4. Руководитель следственного органа следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве, считая, что старшим следователем отдела необоснованно избрана мера пресечения — подписка о невыезде, отменил постановление следователя об этом и дал указание о задержании обвиняемого и направлении в суд ходатайства о заключении обвиняемого под стражу.

Действовал ли руководитель следственного органа в пределах предоставленных ему полномочий? Как должен поступить следователь при несогласии с действиями руководителя следственного органа?

2. В связи с тем, что преступлением (уклонение от уплаты налогов) был причинен финансовый вред Российской Федерации, следователь вынес постановление о признании Российской Федерации потерпевшей по уголовному делу и наделении полномочиями представителя потерпевшей — Министерства финансов РФ.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального законодательства? Законно ли его решение?

5.2.3.3 Характеристика отдельных видов доказательств. Процесс доказывания.

Задачи

1. Как следует из материалов уголовного дела, государственное учреждение «Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции

Российской Федерации» подготовило по заявлению обвиняемого Иванова экспертное заключение, однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката обвиняемого о приобщении этого заключения к материалам уголовного дела в качестве доказательства.

Правильно ли поступил следователь?

2. Можно ли признавать недопустимыми доказательствами результаты оперативно-розыскной деятельности (например, проверочной закупки), послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, если они представлены следователю без постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности?

3. Защитник ходатайствует о приобщении к материалам дела в качестве доказательства аудиозаписи телефонных переговоров между подзащитным и потерпевшей, из которых следует, что потерпевшая оговаривает обвиняемого в совершении преступления под давлением своих родителей. Телефонный разговор был записан обвиняемым с помощью принадлежащего ему магнитофона.

Будет ли признана данная аудиозапись допустимым доказательством по делу?

4. После отмены приговора в апелляционном порядке уголовное дело было возвращено в областной суд для нового рассмотрения. В судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство о признании доказательством по делу апелляционной жалобы подсудимого на предыдущий (отмененный) приговор суда, поскольку в этой жалобе подсудимый признает факт совершения им убийства. Прокурор просит признать данную жалобу иным документом.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято судом? Является ли указанная апелляционная жалоба допустимым доказательством?

5. Свидетель Карпов дал показания, что слышал рассказ о совершенном разбойном нападении на Егорову от одного из двух своих сослуживцев, когда ехал с ними вместе в лифте. Однако он не может точно вспомнить, от кого именно. Свидетель сообщил подробные данные о каждом из указанных лиц.

Будут ли признаны допустимым доказательством такие показания свидетеля ?

5.2.3.4 Понятие и виды мер процессуального принуждения

Задачи:

1. Защитник, адвокат обвиняемого, направил следователю ходатайство об избрании в отношении своего подзащитного меры пресечения — залога, указав себя в качестве залогодателя. Адвокат предложил следователю установить сумму залога и стать залогополучателем, вынеся постановление о применении меры пресечения в виде залога самостоятельно, не направляя материалов в суд, чтобы ускорить и упростить этот процесс.

Позволяет ли закон следователю действовать в соответствии с предложением адвоката? Какие меры пресечения могут быть применены следователем самостоятельно, а какие — только по решению суда ?

2. Расследуя дело в отношении Новикова, следователь направил в суд ходатайство о применении к Новикову меры пресечения в виде заключения под стражу и сразу же задержал Новикова, руководствуясь положениями ч. 2 ст. 91 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя ? Каковы порядок и особенности применения ст. 91 УПК РФ?

3. Андреев был задержан по подозрению в совершении убийства, к нему была применена мера пресечения — заключение под стражу. Когда Андреев попросил разъяснить ему, в чем его обвиняют, следователь указал, что сделает это позже, и поскольку закон позволяет ему в течение 10 суток подгото-1 виться к предъявлению обвинения в порядке ст. 100 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя? В чем состоят особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого?

4. Несовершеннолетний Галкин совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 116 УК РФ, нанеся из хулиганских побуждений побои учителю рисования. Суд, учитывая отрицательные характеристики с места учебы, а также иные отрицательно характеризующие Галкина данные, избрал для него меру пресечения — заключение под стражу.

Возможно ли заключение под стражу несовершеннолетнего, обвиняемого по такой категории преступлений? Каковы порядок и особенности применения данной меры пресечения к несовершеннолетним?

5. При рассмотрении в судебном разбирательстве ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу обвиняемый в покушении на получение взятки сотрудник налоговой инспекции Шульга, сославшись на ст. 241 УПК РФ, заявил ходатайство о рассмотрении ходатайства в открытом судебном заседании. Судья отказал обвиняемому, указав, что, поскольку следствие по делу не окончено, открытое разбирательство дела может привести к разглашению тайны следствия.

5.2.3.5 Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Реабилитация.

Задачи

1. Подсудимый в ходе судебного заседания суда первой инстанции заявил ходатайство об истребовании из различных государственных органов и организаций определенных документов для подтверждения своей позиции и опровержения версии обвинения. В удовлетворении этого ходатайства председательствующим судьей было отказано в связи с тем, что запрашиваемые документы и сведения не имеют отношения к существу обвинения. На следующем судебном заседании подсудимый вновь заявил аналогичное ходатайство, приведя в нем в качестве обоснования дополнительные аргументы. Председательствующий судья, не предоставив защитнику и государственному обвинителю возможности высказаться по заявленному ходатайству, отказалась его рассматривать, мотивируя это тем, что аналогичное ходатайство ранее уже было рассмотрено, по нему вынесено процессуальное решение и вынесения нового решения в связи с этим не требуется.

Оцените законность решения судьи об отказе в рассмотрении повторно заявленного ходатайства.

Вправе ли участник уголовного судопроизводства повторно заявлять ходатайство, если ранее в его удовлетворении было отказано? Какие виды решения предусмотрены УПК РФ по заявленным ходатайствам? Предусматривается ли в УПК РФ возможность судьи не рассматривать вновь заявленное ходатайство в связи с тем, что ранее по нему уже вынесено процессуальное решение? Какова процедура рассмотрения ходатайства, заявленного в ходе судебного заседания?

2. В судебном заседании исследуются доказательства, представляемые стороной обвинения. Государственный обвинитель вызвал в суд Селина для допроса его в качестве свидетеля. В ходе допроса Селина подсудимым Хавиным председательствующий судья неоднократно снимал его вопросы, мотивируя это тем, что они не относятся к рассматриваемому уголовному делу и повторяются. После того как председательствующий судья 11 раз подряд снял вопросы подсудимого Хавина к свидетелю Селину, он принял решение об окончании допроса свидетеля Селина в связи с тем, что подсудимый Хавин злоупотребляет своим правом и неоднократно задавал вопросы, не имеющие отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Оцените законность решения судьи об окончании допроса свидетеля Селина.

3. В обеспечение явки подсудимого Малинина по вызовам суда родственниками Малинина был внесен залог.

В обвинительном приговоре суд постановил обратить залоговые суммы в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек, поскольку в судебном

заседании было установлено, что подсудимый является безработным, постоянных источников дохода не имеет, средства на существование получает от сдачи стеклотары в пункты приема, следовательно, иной возможности взыскать процессуальные издержки не имеется.

Оцените законность решения суда в части возмещения процессуальных издержек. (Дайте ссылки на нормы УПК РФ.)

4. По постановлению судьи уголовное дело в отношении Климовой, обвинявшейся в нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, было направлено в Верховный Суд РФ для решения вопроса о передаче дела для рассмотрения в городской суд, поскольку все свидетели проживали в г. Москве. В обоснование данного постановления судья указал, что рассмотрение дела в г. Москве позволит обеспечить полное, всестороннее рассмотрение и разрешение дела, соблюдение процессуальных сроков и уменьшение процессуальных издержек.

Допускается ли в целях уменьшения процессуальных издержек: производство предварительного расследования по месту нахождения большинства свидетелей; рассмотрение и разрешение дела судом по месту нахождения большинства свидетелей? (При ответе проанализируйте ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, ст. 32, 152 и иные нормы УПК РФ.)

Оцените законность постановления судьи.

5. Органами предварительного расследования Романову было предъявлено обвинение в совершении ряда взаимосвязанных преступлений, однако, поскольку в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель отказался от обвинения по большинству из них и уголовное преследование в отношении Романова в этой части было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, он был осужден за совершение лишь одного из числа инкриминированных ему преступлений.

Суд, куда Романов обратился с иском о возмещении материального ущерба и морального вреда, причиненных незаконным привлечением к уголовной ответственности и незаконным содержанием под стражей в связи с обвинениями, не получившими в дальнейшем подтверждения, в удовлетворении указанных требований отказал со ссылкой на то, что правом на возмещение вреда обладают лишь реабилитированные лица, тогда как в отношении его все же был вынесен обвинительный приговор.

Допускает ли институт реабилитации возмещение вреда лицу, в отношении которого было вынесено постановление (определение) о прекращении уголовного преследования по реабилитирующему основанию, если одновременно это лицо было признано виновным в совершении какого-либо другого преступления?

Оцените законность и обоснованность судебного решения.

5.2.3.6. Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

Задачи

1. Бабушкин был задержан по подозрению в совершении убийства. В ходе производства дальнейших следственных действий по данному уголовному делу были собраны доказательства, свидетельствующие о совершении им еще нескольких преступлений, а именно: двух разбойных нападений и незаконном хранении наркотического средства.

В какой форме должно проводиться расследование по данному уголовному делу? Какова ведомственная подследственность данного уголовного дела? Каким образом определяется подследственность уголовного дела в том случае, если в одном производстве расследуется сразу несколько эпизодов преступной деятельности, относящихся к ведению разных органов дознания или предварительного следствия?

2. Восемнадцатилетние Беседин и Горелов совершили хулиганство, а именно, находясь в нетрезвом состоянии, угрожая ножом выходцу с Северного Кавказа, написали у него на лбу оскорбительные слова националистического содержания.

При задержании Беседин сообщил сотрудникам полиции, что он успешно сдал вступительные экзамены в высшее учебное заведение Министерства обороны РФ. В настоящее время отпущен домой и ждет приказа о зачислении, поэтому требует передачи его дела в военно-следственные органы Следственного комитета РФ.

Определите ведомственную подследственность данного уголовного дела.

На какие категории лиц распространяются правила о персональной подследственности уголовного дела? Каким образом определяется подследственность уголовного дела в том случае, если уголовное преследование осуществляется в отношении нескольких лиц, отнесенных по персональному признаку к компетенции различных органов предварительного следствия?

3. При осмотре места происшествия следователь, не желая заниматься данным уголовным делом, незаметно для окружающих кинул возле входной двери солдатскую пилотку. Затем он симитировал ее обнаружение и зафиксировал данный факт в протоколе. Докладывая о результатах начального этапа расследования своему начальнику, он отметил, что преступление скорее всего совершено солдатами-срочниками, поэтому все материалы необходимо передать по подследственности для дальнейшего производства в военно-следственные органы Следственного комитета РФ. Руководитель следственного органа согласился с доводами следователя. Позднее подозреваемые были установлены, следователь изобличен в совершении содеянного и привлечен к ответственности, а уголовное дело возвращено военно-следственными органами обратно в следственный отдел при районном ОВД.

Должны ли быть в данном случае признаны незаконными результаты тех следственных действий, которые проводились по уголовному делу военно-следственными органами Следственного комитета РФ? В компетенции какого должностного лица находится решение о передаче уголовного дела по подследственности из следственного отдела при ОВД в военно-следственные органы и наоборот? Какой прокурор — территориальный или военный — должен в данном случае разрешать споры о подследственности?

4. Сотрудниками линейного ОВД на Московском вокзале г. Санкт-Петербурга при попытке совершения кражи чемодана был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления Липунов. В процессе расследования уголовного дела выяснилось, что он разыскивается многими ОВД на транспорте за совершение аналогичных преступлений. Так было установлено, что Липунов ранее совершил кражу чемодана на железнодорожном вокзале г. Воронежа, кражу женской сумки в аэропорту г. Ростова-на-Дону, две кражи личных вещей пассажиров в поезде «Самара — Архангельск». Помимо этого, Липунов разыскивался за совершение разбойного нападения в пригородном поезде «Москва — Клин».

В связи с этим все уголовные дела в отношении Липунова были соединены в одном производстве и переданы для дальнейшего расследования следователю следственного отдела при линейном ОВД на Московском вокзале г. Санкт-Петербурга, т. е. по месту задержания подозреваемого.

Соблюдены ли в данном случае процессуальные нормы, регламентирующие правила территориальной подследственности? Как вы считаете, в каком месте должно проводиться расследование объединенного уголовного дела в отношении Липунова? Каков процессуальный порядок определения территориальной подследственности при соединении в одном производстве уголовных дел о преступлениях, совершенных в разных местах?

5. На одной из московских строек произошла бытовая драка между двумя рабочими — гражданами Таджикистана. В результате драки один из них ударил другого несколько раз толстым куском арматуры, чем причинил ему средней тяжести вред здоровью.

Свидетелями данной драки были еще несколько рабочих, также граждан Таджикистана. Они сначала пытались разнять дерущихся, а потом вызвали «скорую помощь».

Через несколько дней после возбуждения уголовного дела следователь докладывал о первоначальных результатах расследования руководителю следственного органа. Тот выслушал его, а потом сказал: «Слушай, так они же все таджики, да еще и без регистрации! Их всех все равно придется выдворять на родину. Поэтому давай, готовь документы для передачи дела по подследственности в органы расследования Таджикистана. Так всем будет удобнее!»

Следователь выполнил указания своего начальника, и уголовное дело было передано по подследственности в прокуратуру Таджикистана.

Были ли допущены в данном случае нарушения уголовно-процессуального закона? Возможно ли изменение территориальной подследственности уголовного дела? Если да, то при каких условиях и в каком порядке? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя?

5.2.3.7 Судебное разбирательство. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства. Особенности и структура судебного разбирательства.

Задачи:

1. По результатам предварительного слушания судья принял решение о возвращении уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ прокурору для устранения допущенных нарушений при составлении обвинительного заключения. При этом прокурор обнаружил и другие нарушения закона, допущенные следователем при расследовании уголовного дела. Прокурор возвратил следователю дело для производства дополнительно его следствия сроком на один месяц.

Правомерны ли действия прокурора? Обоснуйте свой ответ.

2. Органами предварительного следствия Рогову предъявлено обвинение по ст. 135 УК РФ (развратные действия), п. «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с изнасилованием). Суд, рассмотрев дело, постановил обвинительный приговор в отношении Рогова по ст. 135 УК РФ, а в остальной части обвинения дело направил для дополнительного расследования в целях устранения допущенных следствием существенных нарушений уголовно-процессуального закона

Возможно ли возвращение дела судом для производства дополнительного расследования? Если возможно, то в какой стадии (или каких стадиях) процесса и по каким основаниям?

3. Районным судом г. Москвы Райков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями гл. 40 УПК РФ. Однако ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании Райков фактически не признавал себя виновным в совершении преступления, последовательно поясняя, что правил вождения транспортного средства он не нарушал.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение районного суда? Аргументируйте свой ответ.

4. В отделение полиции с устным заявлением обратилась гражданка Сулова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гражданина Норченко, который, по ее словам, изнасиловал ее 17-летнюю дочь Екатерину, находясь у них в гостях. Отсутствие дочери Сулова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не может. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Оцените правомерность действий дознавателя. Раскройте порядок возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения.

5. После вынесения приговора по делу Пряникова, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в прокуратуру поступило письмо старшины коллегии присяжных по этому делу, в котором он сообщал, что один из присяжных заседателей на протяжении всего судебного разбирательства вел аудиозапись всех судебных действий, не уведомляя об этом председательствующего. В ходе вынесения вердикта этот присяжный воспроизводил аудиозапись фрагментов показаний отдельных свидетелей, в результате чего убедил остальных присяжных вынести по делу оправдательный вердикт.

Были ли нарушены присяжным заседателем какие-либо положения уголовно-процессуального закона? К каким последствиям это приведет ?

5.2.3.8 Производство в суде первой и второй инстанциях. Производство в надзорной инстанции. Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Задачи:

1. Районным судом Этков признан виновным в хулиганстве, совершенном с применением оружия по месту жительства, и осужден к лишению свободы сроком на пять лет.

В своих трех апелляционных жалобах осужденный Этков оспаривал обоснованность осуждения и просил, чтобы судебная коллегия областного суда вызвала его в судебное заседание для рассмотрения апелляционных жалоб.

Из материалов уголовного дела видно, что вопрос об участии осужденного в заседании суда, рассматривающего дело в апелляционном порядке, судебной коллегией не обсуждался.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев дело в отсутствие осужденного, приговор оставила без изменения.

Каким законом регламентируется возможность участия осужденного в заседании суда апелляционной инстанции? Каковы последствия нарушения, допущенного судом апелляционной инстанции ?

2. В апелляционной жалобе осужденный просил приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, ссылаясь на то, что суд нарушил его право на защиту. От защитника в суде он отказался ввиду отсутствия денежных средств, а адвокат, принимавший участие в его защите на предварительном следствии, находился в командировке, и поэтому суд реально адвокатом его не обеспечил.

Какие материалы дела могут подтверждать или опровергать доводы осужденного? Какое решение должна принять апелляционная инстанция в случае, если доводы осужденного не будут опровергнуты?

3. В чем отличие исполнения приговора от приведения приговора в исполнение.

4. 30 октября 2012 г. в 20 ч 00 мин на Савеловском вокзале г. Москвы был задержан несовершеннолетний Карклин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ. Проведенными следственно-оперативными мероприятиями не представилось возможным документально установить возраст Карклина. Сам он утверждал, что ему 13 лет.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному уголовному делу и каким образом их должен выяснять следователь?

В какую форму вправе облечь свое решение председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, рассмотрев жалобу на действия и решения судьи Верховного суда РФ, принявшего решение об отказе в удовлетворении надзорной жалобы содержание под стражей в произвольное и, следовательно, «незаконное».

5. К чьей исключительной компетенции относится вопрос о квалификации данного преступления по тому или иному пункту, предусматривающему квалифицирующий признак этого преступления?

6. Каким образом решается вопрос о выдаче, передаче лица иностранному государству, признании приговора суда иностранного государства при отсутствии международного договора, заключенного между Российской Федерацией и иностранным государством?

7. Приостанавливает ли течение сроков давности уголовного преследования либо обвинительного приговора уклонение лица от правоохранительных органов и суда запрашивающего государства?

5.2.4 – Вопросы для самостоятельного изучения

№ п.п.	Наименования темы	Наименование вопроса	Объем, академические часы
1	Понятие и сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного судопроизводства.	Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства.	4
2	Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	Общая характеристика участников иных участников уголовного судопроизводства	6
3	Характеристика отдельных видов доказательств. Процесс доказывания.	Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	6
4	Понятие и виды мер процессуального принуждения	Обжалование избранных мер пресечения	6
5	Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Реабилитация.	Возмещение процессуальных издержек.	6
6	Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.	Приостановление предварительного следствия.	6
7	Судебное разбирательство. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства. Особенности и структура судебного разбирательства.	Пределы судебного разбирательства.	6
8	Производство в суде первой и второй инстанциях. Производство в надзорной инстанции. Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.		6
Итого по дисциплине			46

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 1278 с.— ЭБС «IPRbooks».

2. Манова, Н. С. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 9-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 182 с. — (Серия : Специалист). — ЭБС «Юрайт».

6.2 Дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс] / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. — 176 с. — ЭБС «IPRbooks».

2. Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Загорский, В.И. Качалов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2014. — 192 с. — ЭБС «IPRbooks».

6.3 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины и другие материалы к занятиям

Электронное учебное пособие включающее:

- конспект лекций;
- методические указания по проведению практических занятий.

6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Электронное учебное пособие включающее:

- методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов;
- методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий;
- методические рекомендации по подготовке к занятиям.

6.5 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Среди информационных технологий применяемых в образовательном процессе по преподаваемой дисциплине необходимо отметить:

1) Интерактивная поддержка лекционного курса. Процесс создания презентационных роликов для сопровождения лекционного занятия представляет собой последовательное создание иллюстративных фрагментов, состав которых определяется целевым назначением занятия. В качестве фрагментов, применяемых в процессе лекции, использованы текстовые материалы, статические и динамические изображения, аудио- и видео фрагменты, контрольные задания и т.д. Соответственно в состав интерактивной поддержки входят программно-технические средства, позволяющие эффективно подготавливать необходимые материалы (сканеры, средства подготовки видеоизображений, графические редакторы, средства анимационной графики). Для сборки презентационного ролика использовались стандартные программные средства. Для эффективного отображения лекционного материала необходимо применялись

специализированные мультимедийные средства отображения информации: теле-, видеопроекторы. Особый интерес представлял вариант реализации интерактивной поддержки лекционного курса, обеспечивающего обратную связь с обучаемыми в процессе проведения занятия. В информационной среде вуза имеются методические рекомендации по освоению дисциплины.

2) Тестовые и контролирующие информационные технологии. Основным назначением подобного типа технологий является реализация функции контроля усвоения знаний на различных этапах обучения (от текущего контроля до итоговой оценки готовности обучаемого). Созданы тестовые задания для промежуточного контроля знаний в количестве 200 тестовых заданий. Тестирование студентов проводится с помощью разработанной Вузом компьютерной программы позволяющей тестировать студентов и автоматически подводить результат. Тестированию предшествовали следующие этапы разработки, определяющие специфику контроля, зависящую от целей контроля и особенностей предметной области:

- формирование тестовых заданий и вопросов, обеспечивающих надежную оценку;
- выбор алгоритма опроса и способов предъявления заданий обучаемому;
- выбор метода обработки статистических данных оценивания;
- определение системы правил, обеспечивающих принятие решений об уровне знаний.

Существует большое количество подходов и методов решения перечисленных задач.

3) Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Программное обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

1. OpenOffice
2. JoliTest

Информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

Информационно-справочные системы «Гарант», «Консультант-плюс»

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. ЭБС «Юрайт». www.biblio-online.ru
2. ЭБС «IPR books». <http://www.iprbookshop.ru/>
3. eLIBRARY.RU: www.elibrary.ru/
4. <http://www.vsrfr.ru/> - Верховный суд РФ
5. <http://oblsud.orb.sudrf.ru/> - Оренбургский областной суд

7 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Занятия лекционного типа проводятся в учебной аудитории для проведения занятий лекционного типа с набором демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации, укомплектованной специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Занятия семинарского типа проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий семинарского типа, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Консультации по дисциплине проводятся в учебных аудиториях для групповых и индивидуальных консультаций), укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Текущий контроль и промежуточная аттестация проводятся в учебных аудиториях для текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Самостоятельная работа студентов проводится в помещении для самостоятельной работы, укомплектованном специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлены в Приложении 6.

Программа разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16 января 2017 г. №20.

Разработал(и): _____

Никурдзе Н.О.