

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.12 Арбитражный процесс

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Форма обучения очная

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (2 часа)

Тема: Структура арбитражных судов

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Конституционное право на судебную защиту и право на обращение в арбитражный суд.
2. Система, состав и структура арбитражных судов в Российской Федерации.
- 3 Статус судей арбитражных судов.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Конституционное право на судебную защиту и право на обращение в арбитражный суд.

Право на обращение в арбитражный суд вытекает из общего конституционного права на судебную защиту, предоставленного каждому лицу (как физическому, так и юридическому) в соответствии со ст. 46 Конституции РФ. При характеристике права на обращение в арбитражный суд как элемента конституционного права на судебную защиту следует иметь в виду его абсолютный характер.

Следует также иметь в виду, что право на справедливое судебное разбирательство, установленное в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в качестве одного из элементов включает и право участника спора на эффективный доступ к суду, правомочному разрешить его дело.

В арбитражном процессе право на судебную защиту в суде первой инстанции реализуется в форме подачи иска либо заявления. Основным способом возбуждения дела является подача иска, поскольку заявлением возбуждаются только дела из публичных правоотношений, особого производства и о несостоятельности (банкротстве). Этим и определяется значение изучения права на предъявление иска в арбитражном процессе.

В понятии права на иск выступают два неразрывно связанных правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.

Право на иск - это не само нарушенное субъективное право, а возможность получения защиты в определенном процессуальном порядке, в определенной процессуальной исковой форме и вместе с тем принудительной его реализации.

Право на судебную защиту в арбитражном процессе реализуется прежде всего в праве на иск в арбитражном процессе

2. Система, состав и структура арбитражных судов в РФ

Организационно-структурная система арбитражных судов строится на четырех уровнях.

Первый уровень арбитражных судов:

Первый уровень составляют арбитражные суды субъектов Российской Федерации. В их числе арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. В них рассматриваются дела в первой инстанции.

Общее количество арбитражных судов первого уровня - 81.

Второй уровень арбитражных судов:

Второй уровень образуют арбитражные апелляционные суды. Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных апелляционных судов определяется ст. 33.1 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

Третий уровень арбитражных судов:

Третий уровень образуют 10 федеральных арбитражных судов округов, каждый из которых работает в качестве кассационной инстанции по отношению к группе арбитражных судов, составляющих один судебный округ. Их состав определяется в ст. 24 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

В кассационной инстанции решения арбитражных судов проверяются с позиций правильности применения норм материального и процессуального права. Например, Федеральный арбитражный суд Московского округа осуществляет проверку вступивших в законную силу решений, вынесенных Арбитражным судом города Москвы и Арбитражным судом Московской области.

Четвертый уровень арбитражных судов:

Четвертый уровень представляет Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

В соответствии со статьей 127 Конституции Российской Федерации Высший Арбитражный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Он входит в единую судебную систему страны наряду с Конституционным судом Российской Федерации и судами общей юрисдикции во главе с Верховным Судом Российской Федерации.

Структура арбитражных судов различного уровня определяется в зависимости от выполняемых ими функций и объема работы.

Федеральные арбитражные суды округов действуют в составе президиума федерального арбитражного суда округа, судебной коллегии по рассмотрению споров, вытекающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В некоторых судах созданы налоговые коллегии.

Президиумы федеральных арбитражных судов округов и арбитражных судов субъектов Российской Федерации по представлению их председателей утверждают членов судебных коллегий и председателей судебных составов соответствующего суда, рассматривают другие вопросы организации работы суда и вопросы судебной практики.

3. Статус судей.

Судьи - члены арбитражного суда являются носителями судебной власти. Их статус, как и статус судей других судов, определяется Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией.

Судья организует разрешение дел, способствуя достижению мирового соглашения между спорящими сторонами; участвует в рассмотрении жалоб (представлений) на решения арбитражных судов; изучает и обобщает практику применения законодательства арбитражными судами; подготавливает предложения по ее совершенствованию; разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства; осуществляет другие функции, возложенные на него законом.

При разрешении дел судья вправе требовать от государственных и иных органов, организаций, должностных лиц, граждан исполнения распоряжений, связанных с осуществлением возложенных на него законом обязанностей; запрашивать необходимую информацию от государственных и иных органов, организаций, в том числе научных учреждений и информационных центров, и от граждан.

Судьи при разрешении любых вопросов в заседаниях арбитражного суда пользуются равными правами и возможностями. Полномочия судьи не ограничены определенным сроком. Судью нельзя сменить или перевести на другую должность без его

согласия. Он не имеет права высказывать публично где-либо свое мнение о рассматриваемом в суде деле до принятия судом решения по этому делу.

Судья арбитражного суда обязан точно исполнять требования законодательства и быть справедливым.

Работа судьи в иных организациях на условиях совместительства не допускается, за исключением педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Судья не вправе заниматься предпринимательской деятельностью и иметь частную практику.

1.2 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Арбитражное процессуальное право»

1.2.2 Вопросы лекции:

1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
2. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.
3. Представительство в арбитражном процессе.

1.2.3 Краткое содержание вопросов

1. Становление и развитие арбитражной системы в Российской Федерации (1992 - 2002 гг.).

В связи с принятием в 1991-1992 г. Закона РФ "Об арбитражном суде" и АПК система государственного и ведомственного арбитража была упразднена с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды. Потребности становления новой экономики и отказ от административного руководства экономики привел к появлению множества субъектов хозяйственной деятельности, которые находились между собой в отношениях не соподчинения, а координации и равенства. Все это потребовало и адекватных форм правового регулирования и разрешения конфликтов между субъектами хозяйственной деятельности, включая необходимость создания арбитражных судов. В Конституции РФ 1993 г. было окончательно закреплено самостоятельное место арбитражных судов в системе органов судебной власти России.

Необходимость дальнейшего совершенствования арбитражного процессуального законодательства привела к разработке и принятию в 1995 г. двух новых актов: Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации", который является правовой основой действующей системы арбитражного судоустройства, и АПК, который действовал до 2002 г.

24 июля 2002 г. Президентом России был подписан новый Арбитражный процессуальный кодекс России, третий за последние десять лет, значительно усовершенствовавший и более тщательно регулирующий порядок судопроизводства в арбитражных судах, учитывающий международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия. Такое развитие арбитражно-судебной системы позитивно и способствует в целом положительной динамике судебной реформы в России. Содержание нового АПК можно свести к двум основным категориям - преемственность (учет сложившихся положений арбитражного процессуального законодательства) и развитие (стремление осовременить арбитражный процесс с учетом новых социально-правовых реалий и международного опыта).

Принятие нового АПК является значимым событием для развития не только системы арбитражных судов, но и в целом всей судебной системы нашей страны. Можно вполне констатировать то обстоятельство, что судебно-арбитражная система состоялась, заняла свое место в общей судебной системе России, построенной на принципах функционального, а не линейного единства. При оценке того обстоятельства, что данный АПК - третий по счету, следует исходить не из количественных показателей, а из

реальных общественных потребностей, которые требуют совершенствования судебной системы как основного условия постепенного движения России на пути к правовому государству. Коль скоро наша страна за десятилетие прошла колоссальный путь реформ, то и законодательство в этот период не может не носить переходного характера и требует постоянного обновления по мере развития материального законодательства, изменения политической системы и самого духа времени.

2. Современное законодательство об арбитражных судах

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным законом о судебной системе, настоящим федеральным конституционным законом и другими федеральными конституционными законами.

- Конституция Российской Федерации
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
- Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 14 марта 2002 г. N 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 30 мая 2001 г. N 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (КоАП РФ)
- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»
- Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»
- Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»
- Кодекс судейской этики
- Регламент арбитражных судов Российской Федерации.

3. Формы разрешения экономических споров в России.

В соответствии с Основным законом государства - Конституцией РФ - каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45), гарантируется государственная защита прав и свобод (ч. 1 ст. 45), в том числе судебная защита (ч. 1 ст. 46).

В то же время в России и за рубежом все более актуальной становится тема альтернативного разрешения гражданско-правовых споров (далее - АРС). Ученые-цивилисты активно занимаются созданием классификаций альтернативных форм разрешения споров, изучая историю вопроса, проводя сравнительно-правовой анализ практики судебных и иных органов различных государств, разрешающих правые конфликты. Поиск альтернатив государственным судам для разрешения споров обусловлен рядом факторов, которые дифференцируются в зависимости от развития конкретного общества, государства, культуры, законодательства, устройства судебной системы, эффективности ее работы, степени развития и сложности экономических и иных отношений и других обстоятельств. К одному из основных факторов развития АРС

относят недостаточную эффективность работы судебной системы при рассмотрении отдельных категорий дел, которая может заключаться в перегруженности судов, длительности судебного разбирательства, некачественном рассмотрении дел, а также других недостатках, присущих судебной системе того или иного государства.

В результате этого можно говорить о том, что доступ населения к правосудию существенно ограничивается. Часто можно слышать о том, что по этой причине граждане и юридические лица просто не хотят обращаться в суд соответствующей юрисдикции.

Прежде чем более подробно изучить альтернативные способы разрешения правовых конфликтов, необходимо обратить внимание на то, что формы защиты прав и законных интересов участников экономической деятельности можно подразделить на юрисдикционные и неюрисдикционные.

К юрисдикционным формам защиты можно отнести судебный порядок урегулирования спора, административный и иной порядок, при условии его установления на уровне федеральных законов. К неюрисдикционной форме можно отнести самозащиту, третейское разбирательство, разбирательство дел международными коммерческими арбитражами, досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров сторонами, посредничество, переговоры, иные виды разрешения споров.

4. Конституционное право на судебную защиту и право на обращение в арбитражный суд.

Право на обращение в арбитражный суд вытекает из общего конституционного права на судебную защиту, предоставленного каждому лицу (как физическому, так и юридическому) в соответствии со ст. 46 Конституции РФ. При характеристике права на обращение в арбитражный суд как элемента конституционного права на судебную защиту следует иметь в виду его абсолютный характер.

Следует также иметь в виду, что право на справедливое судебное разбирательство, установленное в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в качестве одного из элементов включает и право участника спора на эффективный доступ к суду, правомочному разрешить его дело.

В арбитражном процессе право на судебную защиту в суде первой инстанции реализуется в форме подачи иска либо заявления. Основным способом возбуждения дела является подача иска, поскольку заявлением возбуждаются только дела из публичных правоотношений, особого производства и о несостоятельности (банкротстве). Этим и определяется значение изучения права на предъявление иска в арбитражном процессе.

В понятии права на иск выступают два неразрывно связанных правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.

Право на иск - это не само нарушенное субъективное право, а возможность получения защиты в определенном процессуальном порядке, в определенной процессуальной исковой форме и вместе с тем принудительной его реализации.

Право на судебную защиту в арбитражном процессе реализуется прежде всего в праве на иск в арбитражном процессе

5. Система, состав и структура арбитражных судов в РФ

Организационно-структурная система арбитражных судов строится на трех уровнях.

Первый уровень составляют арбитражные суды субъектов Российской Федерации. В их числе арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. В них рассматриваются дела в первой инстанции.

Второй уровень образуют арбитражные апелляционные суды. Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции

законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных апелляционных судов определяется ст. 33.1 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

Третий уровень образуют федеральные арбитражные суды округов, каждый из которых работает в качестве кассационной инстанции по отношению к группе арбитражных судов, составляющих один судебный округ. Их состав определяется в ст. 24 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

В кассационной инстанции решения арбитражных судов проверяются с позиций правильности применения норм материального и процессуального права. Например, Федеральный арбитражный суд Московского округа осуществляет проверку вступивших в законную силу решений, вынесенных Арбитражным судом города Москвы и Арбитражным судом Московской области.

Структура арбитражных судов различного уровня определяется в зависимости от выполняемых ими функций и объема работы.

Федеральные арбитражные суды округов действуют в составе президиума федерального арбитражного суда округа, судебной коллегии по рассмотрению споров, вытекающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В некоторых судах созданы налоговые коллегии.

Президиумы федеральных арбитражных судов округов и арбитражных судов субъектов Российской Федерации по представлению их председателей утверждают членов судебных коллегий и председателей судебных составов соответствующего суда, рассматривают другие вопросы организации работы суда и вопросы судебной практики.

6. Статус судей.

Судьи - члены арбитражного суда являются носителями судебной власти. Их статус, как и статус судей других судов, определяется Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией.

Судья организует разрешение дел, способствуя достижению мирового соглашения между спорящими сторонами; участвует в рассмотрении жалоб (представлений) на решения арбитражных судов; изучает и обобщает практику применения законодательства арбитражными судами; подготавливает предложения по ее совершенствованию; разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства; осуществляет другие функции, возложенные на него законом.

При разрешении дел судья вправе требовать от государственных и иных органов, организаций, должностных лиц, граждан исполнения распоряжений, связанных с осуществлением возложенных на него законом обязанностей; запрашивать необходимую информацию от государственных и иных органов, организаций, в том числе научных учреждений и информационных центров, и от граждан.

Судьи при разрешении любых вопросов в заседаниях арбитражного суда пользуются равными правами и возможностями. Полномочия судьи не ограничены определенным сроком. Судью нельзя сменить или перевести на другую должность без его согласия. Он не имеет права высказывать публично где-либо свое мнение о рассматриваемом в суде деле до принятия судом решения по этому делу.

Судья арбитражного суда обязан точно исполнять требования законодательства и быть справедливым. Работа судьи в иных организациях на условиях совместительства не допускается, за исключением педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Судья не вправе заниматься предпринимательской деятельностью и иметь частную практику.

1.3 Лекция № 3 (2 часа)

Тема: «Принципы арбитражного процесса»

1.3.1. Вопросы лекции:

1. Понятие, значение и система принципов арбитражного процесса.
2. Принципы организации системы арбитражных судов.
3. Функциональные принципы арбитражного процесса.

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1 Понятие, значение и система принципов арбитражного процесса.

Система принципов арбитражного процессуального права. Принципы состоят между собой в определенной взаимосвязи, обусловленной различными факторами объективного порядка. Система принципов - это совокупность всех принципов арбитражного процессуального права в их взаимосвязи и взаимообусловленности. [Материал опубликован на http://зачётка.рф](http://зачётка.рф)

В юридической науке существуют самые различные взгляды на систему принципов и их количество, поскольку возможны самые различные их классификации, например: (1) на судоустройственные и судопроизводственные, т.е. по функциональному признаку, (2) по сфере действия, (3) по правовому источнику, в котором закреплено содержание принципа. На современном уровне развития системы гражданской юрисдикции можно говорить о значительной общности принципов организации и деятельности органов гражданской юрисдикции, которые совпадают по многим своим составляющим. В гражданском и арбитражном процессуальном праве в настоящее время практически отсутствуют отраслевые принципы, которые в основном приобрели межотраслевой характер, действуя во всех сферах гражданской юрисдикции. К примеру, принцип диспозитивности характерен не только для гражданского процессуального, но и для арбитражного процессуального права, а также конституционного судопроизводства, нотариального производства, третейского разбирательства, исполнительного производства. То же самое относится к принципам состязательности и равноправия сторон, которые приобрели не только межотраслевой, но и конституционный характер (ст. 19 и 123 Конституции РФ). Изложенное объясняется значительным сходством арбитражной процессуальной и гражданской процессуальной форм, единством основных начал деятельности всех органов судебной власти.

Ряд принципов постепенно трансформировался и изменился под влиянием социально-правовых реалий и законодательства. К примеру, принцип процессуальной активности суда в гражданском процессе, справедливо обоснованный В.М. Семеновым и соответствовавший имевшему место в советский период уровню законодательства и задач суда, трансформировался в ходе судебного-правовой реформы в принцип судейского руководства. Другой основополагающий процессуальный принцип объективной истины фактически свелся к установлению юридической истины, соответствующей материалам дела. Такое развитие весьма симптоматично и демонстрирует новые социально-правовые реалии, в которых действуют органы судебной власти при осуществлении правосудия. Сохраняется сложившееся деление принципов на:

- 1) общеправовые – действующие во всех без исключения отраслях права, например законности;
- 2) межотраслевые – закрепленные в нормах нескольких отраслей права традиционно близких по характеру. Сюда относятся практически все принципы судоустройственного характера, закрепленные в ГПК, АПК, Федеральном конституционном законе «О

Конституционном Суде Российской Федерации», например гласность судебного разбирательства, а также принципы судопроизводственного характера;

3) отраслевые – закреплены в нормах только одной конкретной отрасли права. Ранее в арбитражном процессуальном праве к таковым относили целый ряд принципов, например принципы арбитражирования, доарбитражного урегулирования, однако теперь все они утратили свое значение, поскольку не имеют нормативной основы. Поэтому в настоящее время выделить сугубо отраслевые принципы для арбитражного процессуального права, которые не были бы одновременно присущи и другим отраслям процессуального права (входящим в сферу гражданской юрисдикции) вряд ли возможно.

Вместе с тем следует отметить некоторое отличие в содержании ряда одноименных принципов, а также новые акценты в самом их названии, также определяемом сущностными чертами арбитражной процессуальной формы. Принцип сочетания коллегиального и единоличного рассмотрения дел в арбитражном процессуальном праве отличается от одноименного принципа в гражданском процессуальном праве тем, что коллегиальность в арбитражном судопроизводстве обеспечивается, во-первых, за счет участия арбитражных заседателей (которые имеют очень мало общего с народными заседателями), во-вторых, за счет коллегиального рассмотрения некоторых категорий дел в арбитражных судах субъектов РФ коллегией из трех профессиональных судей. То же самое касается отличий принципа устности судебного разбирательства в гражданском процессуальном праве от принципа сочетания устности и письменности судебного разбирательства в арбитражном процессуальном праве, который характеризует специфику арбитражного процесса, связанную с преимущественным исследованием в ходе процесса письменных доказательств. В АПК не предусмотрена процедура оглашения письменных доказательств, установленная в ст. 175, 176 ГПК;

4) принципы отдельных институтов арбитражного процессуального права, например принципы межотраслевых институтов подведомственности (разрешения споров о праве и иных дел преимущественно государственными органами), института доказательств (допустимости средств доказывания, относимости доказательств).

При классификации принципов на конституционные и закрепленные в отраслевом законодательстве отметим расширение числа конституционных принципов – это наиболее важные принципы межотраслевого характера, имеющие особое политико-правовое значение. Ввиду значения судебной власти данные важнейшие начала ее функционирования непосредственно закреплены прямо в Конституции РФ. К их числу относятся: осуществление правосудия только судом (ст. 118); независимость судей и подчинение их только Конституции и федеральному закону (ст. 120); несменяемость судей (ст. 121); гласность судебного разбирательства (ст. 123); состязательность и равноправие сторон (ст. 19, 123).

2. Принципы организации системы арбитражных судов.

Принцип назначаемости судей арбитражных судов на должность. Изначальным организационным принципом арбитражного процесса являлся принцип выборности судей арбитражных судов. Закон Российской Федерации «Об арбитражном суде», принятый 4 июля 1991 г. (ст. 13), предусматривал образование арбитражных судов на началах выборности. Данное положение было закреплено также в ст. 6 Закона «О статусе судей в Российской Федерации».

В настоящее время арбитражные суды формируются иначе и судьи арбитражных судов не избираются, а назначаются на должность.

Существуют два пути назначения судей арбитражных судов на должность: одни судьи назначаются на должность Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, другие — Президентом Российской Федерации.

Независимо от того, в каком порядке происходит назначение на должность арбитражного судьи, ни одно лицо не может быть представлено к назначению без соглашения соответствующей квалификационной коллегии судей.

Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента РФ назначается на должность Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

По представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначает на должность также заместителей Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и других судей Высшего Арбитражного Суда РФ (п. 1 ст. 8 Федерального конституционного закона Российской Федерации «Об арбитражных судах в Российской Федерации»).

Председатели, заместители председателей и судьи арбитражных судов субъектов Российской Федерации назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с учетом мнения законодательных (представительных) органов соответствующих субъектов Российской Федерации.

Полномочия судей арбитражных судов не ограничены каким-либо сроком (ст. 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»). Прекращение полномочий судьи допускается только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей (ст. 8 Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»).

Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел. Дела в первой инстанции рассматриваются судьями арбитражного суда единолично. При этом они действуют от имени суда. По решению председателя суда любое дело может быть рассмотрено в суде первой инстанции коллегиально. При коллегиальном рассмотрении и разрешении дела в состав суда должно входить трое или другое нечетное количество судей.

Обязательный коллегиальный состав суда предусмотрен при рассмотрении в суде первой инстанции дел о признании недействительными актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, а также дел о несостоятельности (банкротстве). Все дела апелляционной, кассационной и надзорной инстанции рассматриваются только коллегиальным составом суда (ст. 14 АПК РФ).

Вопросы, возникающие при рассмотрении дел арбитражным судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в заседании голосует последним. Судья, не согласный с решением большинства, обязан подписать это решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не объявляется. Лиц, участвующих в деле, с особым мнением не знакомят. Оно может учитываться судом при пересмотре решения в случае его обжалования.

Высший арбитражный суд проводит в течение трех лет эксперимент по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей (ст. 8 Федерального закона Российской Федерации «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 мая 1995 года).

Принцип независимости судей арбитражного суда. Принцип независимости судей арбитражных судов отнесен к числу основных принципов деятельности арбитражных судов в Российской Федерации (ст. 6 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»).

Этот принцип означает, что при осуществлении правосудия судьи арбитражного суда независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Какое бы то ни было постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность любых государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц или граждан недопустимы и влекут за собой ответственность, установленную административным и уголовным законодательством.

Суждения о фактических обстоятельствах дела, достоверности доказательств, о правах и обязанностях сторон должны быть убеждениями самих судей арбитражного суда, а не суждениями, навязанными им другими лицами извне.

Судья арбитражного суда при разрешении экономических и иных споров обязан применять закон и не вправе подчинять свое решение усмотрению глав местной администрации, органов власти, должностных лиц.

Существовавшее ранее (до 1974 года) право органов государственного управления пересматривать решения соответствующих арбитражей в настоящее время, естественно, не действует.

Независимость судей обеспечивается политическими, экономическими, правовыми гарантиями (ст. 10-11 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Деление гарантий на три вида условно, т. к. все гарантии закреплены в различных нормах права.

К политическим гарантиям независимости судей арбитражного суда относятся те положения, которые запрещают судьям быть представителями каких-либо государственных и иных организаций, состоять в политических партиях, движениях, представлять интересы должностных лиц, государственных образований, территорий, наций, народностей, социальных групп. Решения арбитражного суда должны быть свободными от соображений практической целесообразности и политической склонности судей.

К экономическим гарантиям независимости судей арбитражного суда относятся те положения законодательства, которые представляют судьям за счет государства материальное и

социальное обеспечение, соответствующее высокому статусу судей, бесплатное предоставление жилой площади и другие социальные льготы. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации осуществляет меры по созданию условий, необходимых для деятельности арбитражных судов (п. 3 ст. 9 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

К юридическим гарантиям независимости судей арбитражных судов относятся: установленный законом порядок отправления правосудия, несменяемость, установленный порядок отбора и наделение судей арбитражных судов полномочиями, право судьи на отставку, запрет вышестоящему арбитражному суду давать в своих определениях при отмене решения нижестоящего арбитражного суда указания о достоверности или недостоверности доказательств, о том, какую норму материального права следует применять при новом рассмотрении дела (ч. 2 ст. 178 АПК РФ).

Судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества.

Судья арбитражного суда не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и в порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты рассмотрения и разрешения конкретного спора до принятия арбитражным судом решения. Независимость судей гарантируется неприкосновенностью личности судьи (ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Неприкосновенность судьи распространяется также на его жилище и служебное помещение, используемые им

транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащее ему имущество и документы.

Судья не может быть привлечен к административной и дисциплинарной ответственности. Судья арбитражного суда не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении. В законе регламентирован служебный порядок привлечения судей к уголовной ответственности (пп. 3-7 ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Принцип равенства организаций и граждан перед законом и судом. Этот принцип имеет свои истоки в области конституционного и гражданского права. Равенство участников гражданского оборота перед законом и судом есть прежде всего элемент правового статуса организаций и граждан в обществе. Этот принцип по своей правовой природе происходит из провозглашаемых в гражданском праве основных начал гражданского законодательства. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (с 1 ГК РФ).

Равенство организаций перед законом и арбитражным судом в процессе отправления правосудия не зависит от географических, административных факторов и отношений собственности.

Правосудие в арбитражном суде осуществляется на началах равенства перед законом и судом организаций независимо от места нахождения, подчиненности и формы собственности.

Равенство граждан перед законом и арбитражным судом как принцип провозглашается потому, что действующий закон допускает участие граждан в арбитражном процессе, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя.

Равенство граждан перед законом и арбитражным судом не зависит от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств.

Принцип гласности. В арбитражном процессе рассмотрение и разрешение дел происходит в открытом заседании суда (п. 1 ст. 9 АПК РФ). Открытое разбирательство оказывает сильное воздействие на судей, участвующих в деле лиц, их представителей и влияет положительно на соблюдение ими норм арбитражного процессуального права. Этот принцип является одной из предпосылок вынесения обоснованных и законных судебных постановлений.

Принцип гласности судебного разбирательства тесно взаимосвязан с принципом устности, национального языка судопроизводства.

Закон (ст. 9 АПК РФ) допускает исключение из принципа гласности в интересах сохранения различного рода тайны. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом о государственной тайне, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой и иной тайны и в других случаях, предусмотренных федеральным законом.

В интересах соблюдения законности в случае проведения закрытого заседания суда установлено, что разбирательство дел в закрытом заседании ведется с соблюдением правил судопроизводства в арбитражном суде (п. 2 ст. 9 АПК РФ).

Государственный язык судопроизводства в арбитражном суде. До преобразования государственного и ведомственного арбитража в систему арбитражных судов (до 1 октября 1991 г.) принцип национального языка в арбитражном процессе не упоминался. Граждане как стороны не участвовали в арбитражном процессе. Арбитражный процесс был предназначен в качестве формы разрешения хозяйственных споров между юридическими лицами. Планирование, заключение договоров, документооборот между предприятиями и организациями проводились на русском языке. Производство в арбитраже велось на русском языке, как само собой разумеющееся явление. Принцип государственности языка судопроизводства в арбитражном суде является логическим продолжением изменения подведомственности споров и отнесения к ведению арбитражных судов споров с участием граждан-предпринимателей. Данное обстоятельство потребовало закрепления в законе принципа языка судопроизводства (ст. 8 АПК РФ). Этот принцип введен в арбитражный процесс впервые в 1992 году (ст. 9 АПК РФ, принятого 5 марта 1992 года). Судопроизводство в арбитражном суде ведется на государственном языке Российской Федерации, т. е. на русском языке.

Однако участвующим в деле лицам, не владеющим русским языком, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в арбитражном суде на родном языке.

Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, на русском языке, а по их ходатайству — в переводе на язык, который они использовали в судебных действиях.

3.3 Функциональные принципы арбитражного процесса.

К числу судопроизводственных принципов арбитражного процессуального права относятся:

законность;

диспозитивность;

состязательность;

доступность судебной защиты прав и законных интересов;

юридическая истина;

судейское руководство;

равноправие сторон арбитражного процесса;

сочетание устности и письменности судебного разбирательства;

непрерывность судебного разбирательства;

непосредственность исследования доказательств.

1.4 Лекция № 4 (2 часа)

Тема: Понятие компетенции арбитражных судов

1.4.1 Вопросы лекции:

1.1. Понятие компетенции арбитражных судов, ее соотношение с подведомственностью и подсудностью.

1.2. Понятие подведомственности дел арбитражному суду и ее основные критерии. Виды подведомственности дел арбитражным судам.

1.3. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1 Понятие Компетенции арбитражных судов, ее соотношение с подведомственностью и подсудностью.

Компетенция арбитражных судов определена Федеральным конституционным законом от 28.08.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и

главой 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к которым относятся подведомственность и подсудность дел (споров).

Арбитражным судам подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности:

1. дела, возникающие из гражданских правоотношений (рассматриваются в порядке искового производства),

2. дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (рассматриваются в порядке административного судопроизводства):

1. об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если рассмотрение таких дел в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражного суда;

2. об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий органов и должностных лиц, которыми затрагиваются права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3. о привлечении организаций и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;

4. о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций;

3. дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (рассматриваются в порядке особого производства);

4. дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

5. дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

6. дела, отнесённые к специальной подведомственности:

1. о несостоятельности (банкротстве);

2. по корпоративным спорам;

3. по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

4. по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учётом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

5. по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

6. по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесённым к подсудности Суда по интеллектуальным правам;

7. о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

Виды **подсудности** дел арбитражным судам:

- родовая подсудность
- подсудность арбитражных судов субъектов РФ
- подсудность федеральных арбитражных судов округов
- подсудность Суда по интеллектуальным правам
- подсудность Высшего Арбитражного Суда РФ

- территориальная подсудность
- общая территориальная подсудность (подсудность по месту нахождения или месту жительства ответчика)
- подсудность по выбору истца
- договорная подсудность
- исключительная подсудность

2 Понятие подведомственности и ее основные критерии. Виды подведомственности.

Подведомственность дел в федеральной судебной системе - это разграничение компетенции между Конституционным судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Каждый суд вправе рассматривать и разрешать только те дела (споры), которые отнесены к его ведению законодательными и иными нормативными правовыми актами, т.е. действовать в пределах установленной компетенции.

При определении подведомственности спора арбитражный суд, в первую очередь учитывает экономический характер такого спора, который возник в ходе осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности между хозяйствующими субъектами.

Основным критерием определения подведомственности споров арбитражному суду служит характер (предмет) возникших правоотношений (ч. 1 ст. 27 АПК РФ).

Субъектный состав предпринимательских и иных экономических правоотношений является вторым критерием, определяющим подведомственность споров арбитражному суду.

Так согласно ч. 2 ст. 27 АПК РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием:

- организаций, являющихся юридическими лицами;
- граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее индивидуальный предприниматель). В случае если на дату обращения с иском в арбитражный суд индивидуальный предприниматель утратит статус индивидуального предпринимателя, то такой спор не будет подведомственен арбитражному суду;
- в случаях предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Исходя из характера правоотношений и субъектного состава арбитражный суд рассматривает:

- экономические споры и иные дела, возникшие из гражданских правоотношений.
- экономические споры и другие дела, возникшие из административных и иных публичных правоотношений (налоговые и иные финансовые, таможенные споры и т.п.). В соответствии со ст. 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства дела:

1) об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

2) об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия)

государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

В соответствии со статьей 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) Судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.14, 7.24, 9.4, 9.5, 9.5.1, 14.1, 14.10 - 14.14, частями 1 и 2 статьи 14.16, частями 1, 3 и 4 статьи 14.17, статьями 14.18, 14.23, 14.27, 14.31 - 14.33, 15.10, частью 2 статьи 17.14, частью 6 статьи 19.5, частями 1 и 2 статьи 19.19.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела об оспаривании решений административных органов, принятых во внесудебном порядке, о привлечении к административной ответственности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Согласно ч. 3 ст. 30.1 КоАП оспаривание решений по делу об административном правонарушении осуществляется в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

4) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

- дела об установлении фактов имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Такие дела арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства (ст. 30 АПК РФ);

- дела об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, а также о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 31 АПК РФ);

- дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (ст. 32 АПК РФ);

- статьей 33 АПК РФ установлена специальная (исключительная) подсудность дел арбитражному суду.

Так в арбитражных судах подлежат рассмотрению дела независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. В том числе подлежат рассмотрению дела о несостоятельности (банкротстве), споры о создании, реорганизации и ликвидации (коммерческих) организаций, споры об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, споры между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающие из деятельности хозяйственных товариществ и обществ (за исключением трудовых споров - дела по трудовым спорам (ст. 381 Трудового кодекса Российской Федерации - далее ТК РФ) между акционером - физическим лицом и акционерным обществом, участником иного хозяйственного товарищества или общества и этим хозяйственным товариществом или обществом подсудны судам общей юрисдикции), а также дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и

другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации организаций (некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, не подлежат рассмотрению арбитражными судами.

Дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подлежат рассмотрению в арбитражных судах и в случае привлечения к участию в деле гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, в том числе автора распространенных (опубликованных) сведений.

При определении подведомственности корпоративных споров арбитражному суду необходимо учитывать такие критерии как:

- характер спора, экономический;
- спор связан с деятельностью юридического лица;
- основание возникновения спорного правоотношения, участие в деятельности юридического лица;
- организационно-правовая форма юридического лица;
- предмет спора.

3. Подсудность дел арбитражным судам. Понятие и виды.

Применительно к арбитражной судебной системе под подсудностью понимают распределение между арбитражными судами дел, подведомственных арбитражным судам.

Для арбитражного процесса характерны два вида подсудности:

- родовая;
- территориальная.

Родовая подсудность

Родовая подсудность разграничивает дела между арбитражными судами различного уровня. По общему правилу, установленному частью 1 статьи 34 АПК РФ дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации), за исключением дел, отнесенных к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ.

Согласно части 2 статьи 34 АПК РФ Высший Арбитражный Суд РФ рассматривает:

- дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- экономические споры между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, между субъектами Российской Федерации.

Территориальная подсудность

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию арбитражных судов одного звена, т.е. между арбитражными судами субъектов Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает несколько видов территориальной подсудности:

Общая территориальная подсудность - в соответствии с правилами общей территориальной подсудности иск предъявляется в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не указано иное. Наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительных документах.

Местом жительства согласно пункту 1 статьи 20 ГК РФ признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Альтернативная подсудность - правила подсудности по выбору истца установлены статьей 36 АПК РФ.

Так иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.

Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора.

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков.

Договорная подсудность - по правилам договорной подсудности (ст. 37 АПК РФ) общая территориальная и альтернативная подсудность, установленная статьями 35 и 36 АПК РФ, могут быть изменены по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Исключительная подсудность - по правилам исключительной подсудности, установленной статьей 38 АПК РФ, дело должно быть рассмотрено строго определенным арбитражным судом.

Так иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

Заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации - ответчика.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.

Заявления об оспаривании решения третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаются в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда.

Заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой состоялось решение иностранного суда, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника.

Подсудность по связи дел характеризуется тем, что независимо от территориальной принадлежности спор подлежит разбирательству в арбитражном суде, где рассматривается другое дело, с которым связан спор. Например, встречный иск независимо от его подсудности предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска (ч. 10 ст. 38 АПК РФ). Исковое заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, согласно статье 50 АПК РФ должно быть заявлено в арбитражный суд, рассматривающий спор.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает возможность передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (ст. 39 АПК РФ).

Так дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду.

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если:

- ответчик, место нахождения или место жительства которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;
- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- одной из сторон в споре является тот же арбитражный суд;
- после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела.

О передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение. Дело с определением направляется в соответствующий арбитражный суд в пятидневный срок со дня его вынесения. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству установит, что дело неподсудно данному арбитражному суду.

1.5 Лекция № 5 (2 часа)

Тема: «Участники арбитражного процесса»

1.5.1 Вопросы лекции

- 1.1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
- 1.2. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.
- 1.3. Представительство в арбитражном процессе.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права

Граждане и организации, которые по закону имеют возможность или способность быть участниками правовых отношений, носителями прав и обязанностей, рассматриваются в юридической литературе как субъекты права.

В рамках отрасли права существуют особые правоотношения. В арбитражном процессуальном праве это арбитражные процессуальные правоотношения. Необходимо отличать субъектов процессуального права от субъектов процессуального правоотношения, так как признание качества субъекта права выражает определенное положение граждан и организаций в обществе, их взаимоотношение с государством.

Арбитражные процессуальные правоотношения по своей структуре являются многосубъектными. Однако обязательными участниками арбитражного процесса являются арбитражный суд и стороны. Поэтому не могут возникнуть арбитражные процессуальные правоотношения между арбитражным судом и свидетелем, прежде чем они не возникнут между арбитражным судом и сторонами. Кроме того, арбитражные процессуальные правоотношения не могут существовать без арбитражного суда. Отношения между иными участниками арбитражного процесса не являются арбитражными процессуальными.

Арбитражное процессуальное законодательство не использует понятие «субъекты арбитражного процесса». Однако в качестве обобщающего его применение является оправданным.

В структуре АПК нормы об участниках арбитражного процесса составляют самостоятельную группу (гл. 2, 3, 5, 6). В гл. 2, 3 АПК РФ говорится о составе арбитражного суда, о порядке разрешения отводов.

Нормы о лицах, участвующих в деле, и иных участниках арбитражного процесса закреплены в гл. 5 АПК РФ. Глава 6 АПК РФ посвящена вопросам представительства в арбитражном суде.

Процессуальное положение отдельных участников арбитражного процесса отличается своеобразием и зависит от целей и функций, выполняемых ими в ходе рассмотрения и разрешения дела в арбитражном суде.

В арбитражном процессе его участники выполняют следующие функции: функцию осуществления правосудия (арбитражный суд); функцию защиты (арбитражный суд; лица, участвующие в деле); функцию надзора (прокурор); функцию содействия сторонам и осуществлению правосудия (представитель; лица, содействующие правосудию).

Отмеченные функции участников арбитражного процесса определяют и их классификацию:

- властные органы, разрешающие споры, — арбитражные суды различного уровня
- лица, участвующие в деле;
- лица, содействующие сторонам и осуществлению правосудия.

В науке арбитражного процессуального права учение о субъектах является дискуссионным, встречаются иные классификации участников арбитражного процесса.

Последующие параграфы данной главы посвящены характеристике отдельных субъектов арбитражного процесса

2. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.

Состав лиц, участвующих в деле, определен законом:

1. стороны;
2. заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях;
3. третьи лица;
4. прокурор;
5. государственные органы, органы МСУ и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Арбитражная процессуальная правосубъектность

В соответствии со ст. 43 АПК РФ способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов. Способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности (процессуальная дееспособность) принадлежит в арбитражном суде организациям и гражданам. Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители.

Арбитражная процессуальная правосубъектность возникает для организаций с момента их государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и другими федеральными законами, для граждан – с момента их государственной регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица; для государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов – с момента их образования и наделения соответствующей компетенцией. Неюридические лица и граждане, не имеющие статуса индивидуальных предпринимателей, наделяются арбитражной процессуальной правосубъектностью в случаях, предусмотренных АПК РФ, когда соответствующая категория отнесена к ведению арбитражного суда.

Арбитражная процессуальная правосубъектность реализуется путем совершения лицами, участвующими в деле, процессуальных действий.

3. Представительство в арбитражном процессе

Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

Например, в соответствии с ч. 4 ст. 113 ГК РФ органом унитарного предприятия является руководитель, который назначается собственником либо уполномоченным собственником органом.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59 АПК в ред. ФЗ от 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ). В целях более полного представления интересов гражданина или организации в арбитражном суде ими могут быть назначены два и более представителей.

Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут поручить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю (ч. 2 ст. 59 АПК).

Под представительством в арбитражном суде следует понимать деятельность представителя, осуществляемую от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания арбитражному суду содействия в осуществлении правосудия по делам, отнесенным законом к его ведению.

Судебные представители — это лица, которые на основании данных им полномочий выступают в арбитражном суде от имени доверителя в указанных выше целях.

Для представления позиции Правительства в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации Правительство назначает полномочного представителя Правительства в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, действующего от имени Правительства без доверенности.

1.6 Лекция № 6 (2 часа)

Тема: Понятие доказательства и доказывание в арбитражном процессе

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды доказательств
2. Предмет доказывания
3. Представление и истребование доказательств
4. Обеспечение доказательств
5. Меры по обеспечению иска

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1 Понятие и виды доказательств

Доказательство — любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь в определенном в законе порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу и иных имеющих значение для дела (ч. 1 ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса).

Свойства доказательств. Допустимость — это свойство доказательств, характеризующее их с позиции соответствия процессуальной форме. Относимость — наличие или отсутствие логической связи между полученными сведениями и предметом доказывания по уголовному делу. Достоверность — это качественная характеристика доказательства, указывающая на то, что сведения соответствуют объективной действительности. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения уголовного дела.

Виды доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы. Показания подозреваемого – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства в соответствии с требованиями ст. 187–190 Уголовно-процессуального кодекса. Показания обвиняемого – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст. 173, 174, 187–190 и 275 Уголовно-процессуального кодекса. Показания потерпевшего – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст. 187–191 и 277 Уголовно-процессуального кодекса. Показания свидетеля – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст. 187–191 и 278 Уголовно-процессуального кодекса. Заключение эксперта – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями ст. 205 и 282 Уголовно-процессуального кодекса. Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. Показания специалиста – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 Уголовно-процессуального кодекса.

2 Предмет доказывания

Любая человеческая деятельность может быть охарактеризована как целесообразная, если учесть, что предмет – то, на что она направлена. В этом плане не составляет исключения и судебное доказывание (ст. 49 ГПК): предметом судебного доказывания можно называть совокупность обстоятельств, подлежащих установлению в определенном законом порядке для правильного (законного и обоснованного) разрешения гражданского дела.

Значение предмета доказывания состоит в следующем:

- а) он выполняет ориентирующую функцию в судебном доказывании, придает целесообразность познавательной деятельности суда, сторон и других лиц, участвующих в деле, нацеливая их на установление фактов, составляющих его содержание;
- б) он определяет объем и пределы судебного познания;
- в) он служит критерием выявления относимости каждого из имеющихся в деле доказательств (ст. 53 ГПК).

Относимость доказательств указывает на их взаимосвязь с фактами, входящими в предмет доказывания. В свою очередь, элементы предмета доказывания названы в нормах материального права, на основе которых дело подлежит разрешению (*И.В. Решетникова*). Относимы лишь те из представленных доказательств, которые направлены на установление или опровержение обстоятельств, входящих в предмет доказывания конкретного гражданского дела.

В предмете доказывания различают:

- а) факты основания рассматриваемого и разрешаемого требования;
- б) факты возражения против заявленного правопритязания;
- в) доказательственные факты;
- г) процессуально-правовые факты правомерности установления и развития данного судопроизводства;

д) факты, необходимые для судебной профилактики правонарушений. На их основе суд сможет вынести частные определения.

В предмет доказывания должны быть прежде всего включены юридические факты материально-правового характера. Эти факты указаны в диспозиции и гипотезе тех норм права, на основе которых подлежит разрешению заявленное требование. Объем и содержание предмета доказывания зависят и от позиций спорящих сторон.

Состав его фактов определяется постепенно: вначале истец указывает те факты, на основе которых он требует предоставления судебной защиты своим правам, затем ответчик, выдвигая возражения, называет ряд фактических обстоятельств. Воздействуют на предмет доказывания третьи лица, прокурор, органы местного самоуправления, участвующие в судопроизводстве на основании ст. 42 ГПК. Окончательно формирует предмет доказывания судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству и в судебном заседании.

Итак, в предмет доказывания входят все без исключения обстоятельства, подлежащие судебному установлению для законного и обоснованного рассмотрения и разрешения дела. При этом не имеет значения, спорят или нет стороны относительно тех или иных фактов. Даже если у обеих конфликтующих сторон не вызывает сомнений существование определенных фактов, имеющих значение для правильного разбирательства дела, суд тем не менее должен располагать убедительными практическими данными о существовании (несуществовании) этих бесспорных фактов.

В предмет доказывания входят как положительные факты (заключение сделки; выполнение обязательства; наличие, существование, присутствие чего-нибудь), так и отрицательные (отсутствие чего-либо, несовершение сделки, невиновность и т.п.). Последние устанавливать труднее, но это не освобождает заинтересованных лиц от их доказывания, как правило, с помощью косвенных доказательств.

Вместе с тем, закон (ст. 55 ГПК) называет две группы фактов в составе предмета доказывания, которые не подлежат доказыванию: общеизвестные и преюдициальные.

3 Представление и истребование доказательств

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

2. В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства. Суд выдает стороне запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

3. Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф - на должностных лиц в размере до одной тысячи рублей, на граждан - до пятисот рублей.

4. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его суду.

4 Обеспечение доказательств

Обеспечение доказательств это способ закрепления сведений о тех фактах, которые могут быть утрачены или уничтожены или их использование окажется затруднительным. К таким ситуациям можно отнести отъезд свидетеля в отдаленную местность или плохое состояние его здоровья, дающее основание предполагать возможность его смерти, это возможность ремонта автотранспортных средств - участников ДТП, после которого объективно установить обстоятельства самого ДТП будет затруднительно или невозможно, это подтверждение факта (или его отсутствия) собрания учредителей коммерческой компании на котором должно быть принято судьбоносное решение и прочее.

До рассмотрения дела в судебных инстанциях, когда зачастую обеспечивать доказательства уже поздно, эти функции в соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате возложены на нотариусов. Однако по причине отсутствия достаточного опыта, знаний, а иногда просто желания, нотариусы отказывают клиентам, обратившимися к ним с подобными заявлениями. И лишь немногие из них могут оказать квалифицированную помощь заинтересованному лицу и надлежащим образом оформить обеспечение доказательств.

Обеспечение доказательств в гражданском процессе играет важную роль в обеспечении вынесения судом справедливого решения. В статье 12 Гражданско-процессуального кодекса РФ указано, что правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Это значит, что та сторона, которая сможет предоставить больше убедительных доказательств, имеет больше шансов выиграть дело.

В главе 6 ГПК РФ закреплено положение, в соответствии с которым каждая сторона гражданского процесса должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. При этом доказательства могут предоставляться как сторонами дела, так и иными лицами, участвующими в деле.

Обеспечение доказательств занимает одно из важных направлений в деятельности нашего Центра, которое начинает свою историю с 1999 года. За этот период в наших архивах появились сотни дел с документами, фиксирующими самые разнообразные факты, имеющие важное юридическое значение для справедливого судебного разбирательства, том числе акты экспертиз проведенных в экспертно-криминалистических подразделениях МВД. Такие документы, подписанные и скрепленные печатью нотариусов, становятся неопровержимыми доказательствами в ходе уголовных и гражданских судебных процессов и являются обязательными для рассмотрения и приобщения к делу судами различных уровней. Зачастую наличие таких документов позволяет избежать самого судебного разбирательства, так как позволяет урегулировать разногласия в стадии досудебного разбирательства.

В августе 2000 года к нам обратился гражданин Н. с заявлением о необходимости обеспечения доказательств по факту сдачи вступительных экзаменов его дочерью в один из престижных московских вузов. Свои ответы на экзаменах девочка записывала на диктофон и сдала экзамены блестяще, но на последнем экзамене ей поставили удовлетворительную оценку, и она не была принята в учебное заведение. Мы изучили предоставленную запись, провели в порядке обеспечения доказательств фонографическую экспертизу, которая дала ответы на следующие вопросы:

1. Содержание ответа на экзамене.
2. Условия, в которых была проведена аудиозапись.
3. Отсутствие признаков фальсификации предоставленного на экспертизу материала, в том числе аудио монтажа.

После получения результатов экспертизы и оформления соответствующих документов

они были направлены руководству вуза. Изучив полученные материалы, приемной комиссией возглавляемой ректором, было пересмотрено решение о зачислении. Сегодня девочка уже закончила учебу и работает в престижной компании, но могло быть совсем иначе, не обратиться ее отец к нам за помощью...

5 Меры по обеспечению иска

Самым распространенными мерами обеспечения иска является наложение ареста на имущество или денежные суммы. Такой способ стоит применять в отношении денег, находящихся на счетах в банке, в отношении имущества, которое находится у ответчика, в отношении ценных бумаг. При удовлетворении судом ходатайства о наложении ареста будет выписан исполнительный лист, по которому судебный пристав-исполнитель опишет имущество, запретит им распоряжаться, а при необходимости произведет его изъятие.

Еще одним действенным способом обеспечения иска является запрещение совершать определенные действия, как ответчику, так и другим лицам. Такой способ рекомендуется применять в отношении недвижимого имущества, транспортных средств, ценных бумаг, вещей, находящихся в ломбарде.

В случае, если истец подал иск об освобождении имущества от ареста, нелишним будет подать Заявление о приостановлении исполнительного производства, если оспаривается исполнительный документ – ходатайство о приостановлении взыскания по исполнительному документу.

Указанные меры по обеспечению иска прямо предусмотрены в законе, указаны в статье 140 Гражданского процессуального кодекса РФ, однако это не исчерпывающий перечень, если требуется применить какие-то специфические меры обеспечения иска, истец вправе подать заявление в суд, подробно мотивировать свои доводы.

1.7. Лекция № 7 (2 часа)

Тема: Понятие и виды судебных расходов

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Государственная пошлина: виды, размеры, порядок уплаты.
3. Судебные издержки: состав, порядок оплаты.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1 Понятие и виды судебных расходов.

Судебные расходы - это затраты, связанные с рассмотрением и разрешением дел в порядке арбитражного судопроизводства, возлагаемые на сторон, третьих лиц с самостоятельными требованиями в целях их возмещения государству, а также чтобы побудить заинтересованных лиц к урегулированию споров в соответствии в законом без вмешательства суда.

В ст. 89 АПК РФ установлены два вида судебных расходов: государственная пошлина и судебные издержки. Эти виды имеют существенные различия.

Во-первых, государственная пошлина представляет собой обязательный платеж за действия, совершаемые арбитражным судом, а издержки призваны покрыть затраты, связанные с проведением экспертизы, вызовом свидетелей и пр.

2 Государственная пошлина: виды, размеры, порядок уплаты.

Государственная пошлина - это обязательный платеж за действия, совершаемые арбитражным судом по рассмотрению, разрешению, пересмотру арбитражных дел, а также

за

выдачу

документов.

Государственной пошлиной оплачиваются: иски; заявления о признании несостоятельными (банкротами) организаций и граждан; заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора; заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение; апелляционные и кассационные жалобы на решения арбитражного суда, а также на определения о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения, о наложении судебных штрафов; заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда; апелляционные и кассационные жалобы на определения арбитражного суда; выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда и об отказе в выдаче исполнительного листа. Государственной пошлиной оплачиваются как первоначальные, так и встречные иски; требования имущественного или неимущественного характера. Взыскание и уплата государственной пошлины в арбитражном судопроизводстве регулируется Законом РФ «О государственной пошлине» в редакции Федерального закона от 31.12.

Пошлина уплачивается до подачи соответствующего заявления или жалобы. Исключения составляют случаи освобождения заявителя от уплаты пошлины в установленном порядке, а также отсрочки или рассрочки уплаты пошлины. При уменьшении размера пошлины она уплачивается соответственно в меньшем размере. Платежные поручения на безналичное перечисление пошлины, квитанции банка о приеме денег в уплату пошлины приобщаются к соответствующим документам, оплачиваемым пошлиной.

На платежных поручениях должна быть сделана отметка кредитного учреждения о перечислении в доход бюджета РФ со счета плательщика сумм в уплату государственной пошлины. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым³ в арбитражных судах, освобождаются:

- 1) прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления и иные органы, обращающиеся в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов;
 - 2) общественные организации инвалидов, их учреждения, учебно-производственные организации и объединения;
 - 3) федеральный антимонопольный орган (его территориальные органы) - по искам о взыскании штрафов с хозяйствующих субъектов за невыполнение ими предписаний указанного органа, данных в пределах его компетенции;
 - 4) органы управления и подразделения Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел РФ при осуществлении своих функций, установленных законодательством РФ, по искам, связанным с нарушением их прав, за исключением случаев, когда указанные органы являются стороной, не в пользу которой состоялось решение;
 - 5) налоговые, финансовые, таможенные органы и органы по валютному и экспортному контролю, выступающие в качестве истцов и ответчиков, по искам о взыскании налогов, сборов, пошлин и других обязательных платежей в соответствующий бюджет и возврате их из соответствующего бюджета, за исключением случаев, когда указанные органы являются стороной, не в пользу которой состоялось решение;
 - 6) государственные учреждения, финансируемые из федерального бюджета, выступающие в качестве истцов и ответчиков.
- По делам о несостоятельности (банкротстве) от уплаты государственной пошлины освобождаются (дополнительно к указанному выше перечню):
1. Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации, полные кавалеры ордена

Славы.

2. Участники и инвалиды Великой Отечественной войны.

3. Судебные издержки: состав, порядок оплаты.

Согласно ст. 89 АПК РФ к издержкам при рассмотрении дела относятся суммы, подлежащие выплате за проведение экспертизы, назначенной арбитражным судом, вызов свидетеля, осмотр доказательств на месте. К издержкам относятся и расходы при исполнении судебного акта. Суммы судебных издержек складываются из расходов, понесенных экспертами, свидетелями и переводчиками в связи с их явкой в арбитражный суд, расходов по проезду, найму помещения. Экспертам, свидетелям, переводчикам выплачиваются суточные

Правила распределения судебных расходов установлены ст. 95 АПК РФ. Государственная пошлина относится на стороны арбитражного процесса пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. При удовлетворении иска полностью расходы истца по пошлине подлежат возмещению за счет ответчика, а при отказе в иске полностью расходы по пошлине несет истец. Приведенные правила распределения расходов относятся к спорам как имущественного, так и неимущественного характера.

1.8 Лекция № 8 (2 часа)

Тема: Понятие и виды процессуальных сроков

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды процессуальных сроков, их значение.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Приостановление и перерыв процессуальных сроков.
4. Последствия пропуска процессуальных сроков. Порядок их восстановления и продления.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1 Понятие и виды процессуальных сроков, их значение.

Процессуальный срок - это время, устанавливаемое законом или судом, для совершения процессуальных действий (подготовки дела к судебному разбирательству, их рассмотрения, обжалования или опротестования судебного решения, исполнения решения и др.).

Задача суда - не только правильное, но и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

На необходимость неукоснительного соблюдения процессуальных сроков, устранения фактов волокиты обращается внимание в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» от 24 августа 1993г. (в редакции постановления Пленума №11 от 21 декабря 1993 г.). Так, в п. 2 указанного постановления отмечается, что преднамеренное грубое или систематическое нарушение судьей процессуального закона, повлекшее неоправданную волокиту при рассмотрении уголовных или гражданских дел и существенно ущемляющее права и законные интересы граждан, рассматривается с учетом конкретных обстоятельств как совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи.

Нарушение процессуальных сроков лицами, участвующими в деле, влечет возникновение для них негативных последствий. Например, если истец в срок, установленный судом, не устранит недостатки искового заявления и не уплатит государственную пошлину, исковое заявление считается неподанным и возвращается истцу.

Сроки делятся на:

- а) сроки, установленные законом для суда; для лиц, участвующих в деле;
- б) сроки, назначаемые судом для лиц, участвующих в деле; для лиц, не участвующих в деле.

Законом для суда устанавливаются прежде всего организационные сроки подготовки дела к судебному разбирательству и рассмотрения дела (ст. 99 ГПК).

2 Правила исчисления процессуальных сроков.

Правила исчисления процессуальных сроков содержатся в ст. 100 ГПК. Сроки для совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени. В последнем случае действие может быть совершено в течение всего периода.

Определение срока точной календарной датой необходимо, например, в случае, предусмотренном ст. 161 ГПК, в соответствии с которой суд, откладывая разбирательство дела, обязан назначить день нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова лиц, участвующих в деле, или истребования доказательств. В данной ситуации отсутствие указания на точную календарную дату явилось бы нарушением действующего законодательства, в соответствии с которым разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения (ст. 144 ГПК).

Напротив, например, срок для исправления недостатков искового заявления должен определяться периодом времени.

В ряде случаев процессуальные сроки не могут определяться иначе как указанием на событие, которое должно наступить. Так, при наличии обстоятельств, предусмотренных пп. 3, 4 ст. 214, 215 ГПК, суд приостанавливает производство по делу до их устранения.

Процессуальные сроки, установленные законом или назначаемые судом, исчисляются днями, месяцами, годами. Так, в частности, в соответствии с законом кассационное обжалование или опротестование решения суда возможно в течение десяти дней (ст. 284 ГПК); общий срок рассмотрения дел ограничивается одним месяцем (ст. 99 ГПК); срок для предъявления судебного решения к исполнению исчисляется годами (ст. 345 ГПК).

Течение процессуального срока, исчисляемого днями, месяцами, годами начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Так, в частности, течение срока рассмотрения дел начинается на следующий день после вынесения определения о назначении его к разбирательству в судебном заседании, т.е. определения, имеющего календарную дату. Календарную дату имеет и определение о судебном поручении, однако срок в десять дней, определенный законом для выполнения судебного поручения, начинается исчисляться не с момента вынесения определения, а с момента его поступления в суд, которому поручено его выполнение.

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. Если конец срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, например февраль не имеет тридцатого числа, то срок истекает в последний день этого месяца (ч. 1 ст. 101 ГПК).

В случаях, когда последний день срока падает на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 101 ГПК).

Процессуальный срок течет непрерывно с зачетом выходных и праздничных дней. Если начало срока приходится на нерабочий день, срок начинается течь с данного, а не

ближайшего рабочего дня. Однако, если срок истекает в нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Необходимо иметь в виду, что при совпадении выходного и праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Если жалоба, документы либо денежные суммы были сданы на почту или на телеграф до двадцати четырех часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным (ч. 3 ст. 101 ГПК).

3 Приостановление и перерыв процессуальных сроков.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна осуществляться не позднее чем в семидневный срок со дня принятия заявления. В исключительных случаях по делам особой сложности срок может быть продлен до двадцати дней по мотивированному определению судьи (например, требующим назначения экспертизы, направления судебного

поручения, истребования материалов от граждан и организаций, находящихся вне района деятельности суда, рассматривающего дело, и т. п.) (ч. 1 ст. 99 ГПК). Не могут продлеваться сроки подготовки по делам о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений (ч. 1 ст. 99 ГПК).

Общий срок рассмотрения гражданских дел установлен в один месяц со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству.

Вместе с тем в действующем законодательстве предусматриваются сокращенные сроки рассмотрения гражданских дел. Так, дела о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, должны рассматриваться судом первой инстанции, если стороны находятся в одном городе или районе, не позднее десяти дней, а в других случаях - не позднее двадцати дней со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству (ч. 2 ст. 99 ГПК).

В десятидневный срок с момента подачи жалобы должны рассматриваться и дела по жалобам на действия государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан, и дела по жалобам на отказ в разрешении на выезд из Российской Федерации за границу или на въезд в Российскую Федерацию из-за границы (ч. 3 ст. 99 ГПК).

При этом необходимо учитывать, что в соответствии с Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. (в редакции Федерального закона от 14 декабря 1995 г.) в судебном порядке могут быть обжалованы не только действия, но и решения государственных органов, общественных организаций, должностных лиц, а также органов местного самоуправления, предприятий, их объединений и государственных служащих.

Десятидневный срок с момента подачи жалобы установлен для рассмотрения дел об обжаловании действий государственных органов и должностных лиц в связи с наложением административных взысканий (ст. 238 ГПК).

Не позднее чем в трехдневный срок с момента подачи жалобы суд обязан рассматривать дела по жалобам на неправильности в списках избирателей (ст. 234 ГПК).

Законом определяются сроки пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядке.

Верховный суд автономной республики, краевой, областной, городской суд, суд автономной области и суд автономного округа должны рассмотреть дело в кассационном порядке не позднее десяти дней со дня его по-

ступления. При особой сложности дела или в других исключительных случаях этот срок может быть продлен не более чем на десять дней председателем соответствующего суда (ч. 1 ст. 2841 ГПК).

Верховный Суд РФ должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе или протесту дело в течение одного месяца со дня его поступления. Председатель Верховного Суда или его заместители могут продлить этот срок, но не более чем на один месяц (ч. 2 ст. 2841 ГПК).

Дела в судах надзорной инстанции рассматриваются не позднее двадцати дней, а в Верховном Суде - в течение одного месяца со дня поступления дела с протестом (ч. 2 ст. 328 ГПК).

Кроме вышеназванных в законе предусмотрены и иные сроки для выполнения судьей или судом определенных процессуальных действий. Например, в трехдневный срок судья обязан известить должника о принятии заявления о выдаче судебного приказа (ст. 1257 ГПК). Десятидневный срок установлен для выполнения судебного поручения (ст. 51 ГПК).

К срокам, определяемым законом для лиц, участвующих в деле, относятся, например, сроки на подачу заявления об отмене судебного приказа (ст. 12510 ГПК), на обжалование решения (ст. 284 ГПК), на предъявление своих прав на документ в делах вызывного производства (ст. 277 ГПК), для принесения замечаний на протокол судебного заседания (ст. 229 ГПК) и некоторые другие.

Как отмечалось выше, срок для совершения необходимых действий лицами, участвующими в деле, может быть назначен судьей или судом.

Сроки устанавливаются судьей или судом исходя из соображений целесообразности, с учетом конкретных обстоятельств.

Например, в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР «О применении судами РСФСР законодательства, регулирующего рассмотрение гражданских дел в кассационной инстанции, и выполнении ими постановления Пленума Верховного Суда СССР № 14 от 8 октября 1973 г. «О практике рассмотрения судами гражданских дел в кассационном порядке» от 24 августа 1982 г. (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума № 19 от 22 декабря 1992 г.) отмечается, что срок исправления недостатков кассационной жалобы (протеста), установленный судьей, должен быть назначен с учетом реальной возможности получения заявителем справок, копий документов и иных материалов, необходимых для приобщения к жалобе. В отдельных случаях законом устанавливаются временные рамки, в пределах которых суд или судья может назначить конкретный срок для совершения определенных действий. Так, в соответствии со ст. 125 ГПК судья предоставляет должнику срок до двадцати дней для ответа на поданное заявление о выдаче судебного приказа.

Судом могут назначаться срок» для лиц как участвующих, так и не участвующих в деле, например, для представления письменных или вещественных доказательств (ст. 65, 70 ГПК).

4 Последствия пропуска процессуальных сроков. Порядок их восстановления и продления.

При пропуске процессуальных сроков наступают определенные правовые последствия (ст 102 ГПК).

Лица, участвующие в деле, пропустившие процессуальные сроки, лишаются права на совершение процессуальных действий за исключением случаев, когда в соответствии с действующим законодательством процессуальные сроки могут быть продлены или восстановлены судом. Жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, оставляются без рассмотрения.

При нарушении сроков могут наступить и иные правовые последствия, нежели погашение права на совершение процессуальных действий.

К примеру, в случае неизвещения, а также если требование суда о представлении письменного или вещественного доказательства в установленный срок не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица и граждане, участвующие или не участвующие в деле, подвергаются штрафу. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемого судом письменного или вещественного доказательства (ст. 65, 70 ГПК).

Несоблюдение процессуальных сроков судьей (судом), судебным исполнителем также не освобождает их от совершения необходимых действий.

1.9 Лекция № 9 (2 часа)

Тема: Понятие стадии возбуждения дела в арбитражном процессе

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Сущность и значение стадии возбуждения дела в арбитражном суде.
2. Порядок предъявления иска в арбитражном процессе.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1 Сущность и значение стадии возбуждения дела в арбитражном суде

Стадия возбуждения дела в арбитражном суде первой инстанции инициируется заинтересованными лицами путем подачи искового заявления либо заявления: по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений, обращение в арбитражный суд осуществляется в форме искового заявления; по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства - в форме заявления (ст. 4 АПК РФ). Правила искового производства являются общими для всего арбитражного процесса, поэтому нормы, регламентирующие порядок предъявления иска (гл. 13 АПК РФ), имеют значение для всех видов производств в арбитражном суде первой инстанции. Таким образом, иск в арбитражном процессе является важнейшим процессуальным средством защиты нарушенного или оспариваемого права. Для того чтобы он выполнял эту важную роль, необходимо при предъявлении иска строгое соблюдение определенного процессуального порядка.

Согласно закону правом на обращение в арбитражный суд могут воспользоваться заинтересованные лица (ст. 4 АПК РФ). Право на обращение в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов имеют также прокурор (ст. 52 АПК РФ), государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ст. 53 АПК РФ).

2. Порядок предъявления иска в арбитражном процессе.

Исковое заявление, его форма и содержание. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

Общий порядок возбуждения дела заключается в подаче заинтересованным лицом искового заявления в арбитражный суд в письменной форме с соблюдением необходимых правил, к числу которых относятся следующие:

- 1) соблюдение формы и реквизитов искового заявления, перечисленных в ст. 125 АПК РФ;
- 2) направление истцом другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, до

подачи искового заявления в арбитражный суд. Как разъяснено в п. 14 Постановления Пленума

Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", при отсутствии уведомления о вручении направление искового заявления и приложенных к нему документов подтверждается другими документами в соответствии с п. 1 ст. 126 АПК РФ. То есть это может быть почтовая квитанция, свидетельствующая о направлении копии искового заявления с уведомлением о вручении, а если копия искового заявления и приложенных к нему документов доставлены или вручены ответчику и другим лицам, участвующим в деле, непосредственно истцом или нарочным - расписка соответствующего лица в получении направленных (врученных) ему документов, а также иные документы, подтверждающие направление искового заявления и приложенных к нему документов;

3) приложение к исковому заявлению документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в соответствии со ставками, установленными главой 25.3 НК РФ "Государственная пошлина".

4) приложение документов, подтверждающих обстоятельства, на которых истец основывает свои требования (ст. 126 АПК РФ);

5) приложение документов о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя (ст. 126 АПК РФ);

6) приложение доверенности или иных документов, подтверждающих полномочия на подписание искового заявления (ст. 126 АПК РФ);

7) приложение иных документов в зависимости от категории дела (копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска; документов, подтверждающих соблюдение истцом претензионного

или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором; проекта договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор);

8) предъявление иска по правилам надлежащей подсудности.

В исковом заявлении в соответствии со ст. 125 АПК РФ должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;

2) наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин - его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

3) наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;

4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;

5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

6) цена иска, если иск подлежит оценке;

7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;

8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

10) перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и

своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Согласно ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению прилагаются следующие документы:

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

7) документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

8) проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор.

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем.

1.10 Лекция № 10 (2 часа)

Тема: «Предъявление иска»

1.10.1 Вопросы лекции:

1. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
2. Исковое заявление, его форма и содержание.
3. Принятие искового заявления. Возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения.
4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

1.10.2 Краткое содержание вопросов

1. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения

Право на иск - самостоятельное субъективное право истца. Содержание права на иск составляют два правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Если у истца имеются в наличии оба правомочия, то он, следовательно, обладает правом на иск и его нарушенное или оспариваемое право получит защиту в арбитражном суде при вынесении решения по делу и может быть реализовано.

Наличие или отсутствие права на предъявление иска, т.е. процессуально-правовая сторона права на иск проявляется при предъявлении иска. Если у истца есть право на предъявление иска, то суд принимает заявление к рассмотрению.

Материально-правовая сторона права на иск, т.е. право на удовлетворение иска, проверяется в заседании арбитражного суда при разрешении спора. В случае

обоснованности требований истца к ответчику как с фактической, так и с юридической стороны, иск будет подлежать удовлетворению, поскольку у истца будет право на удовлетворение иска. В тех случаях, когда у истца отсутствует право на удовлетворение иска, арбитражный суд должен отказать в удовлетворении исковых требований.

Арбитражный суд рассматривает исковое заявление только при наличии определенных условий, которые получили название в теории предпосылок права на предъявление иска.

Предпосылками права на предъявление иска являются следующие основания:

- спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;
- имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;
- в производстве суда общей юрисдикции, арбитражного суда, третейского суда имеется спор между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- имеется принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 150 АПК РФ).

Проверка наличия предпосылок права на предъявление иска, т.е. наличие процессуально-правовой стороны права на иск выявляется в стадии рассмотрения дела по существу. Ввиду отсутствия предпосылок права на предъявление иска, судья должен вынести определение о прекращении производства по делу, которое может быть обжаловано. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. ч. 1, 3 ст. 151 АПК РФ).

Для института права на удовлетворение иска большое значение имеет комплекс вопросов, связанных с исковой давностью. Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Течение срока начинается с момента возникновения права на иск.

Только сторона по делу может выступить с заявлением в суде об истечении срока исковой давности.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что произошел пропуск срока исковой давности без уважительных причин и нет основания для восстановления этого срока, суд вправе отказать в удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска.

2. Исковое заявление, его форма и содержание

Возбуждение производства по делу происходит в результате принятия арбитражным судом к производству суда искового заявления, поданного с соблюдением требований, предъявляемых законом к его форме и содержанию (ч. 2 ст. 127 АПК РФ).

Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, содержатся в законе (ст. 125 АПК РФ).

Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Оно подписывается истцом или его представителем.

В исковом заявлении должны быть указаны: 1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление; 2) наименование истца, его место нахождения, если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального

предпринимателя; 3) наименование ответчика, его местонахождение или место жительства; 4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них; 5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования и подтверждающие эти обстоятельства доказательства; 6) цена иска, если иск подлежит оценке; 7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы; 8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором; 9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска.

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц. К заявлению прилагается перечень документов. Копии искового заявления истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле (ст. 125 АПК РФ).

Из содержания искового заявления следует, что в нем должно быть как требование истца к ответчику (предмет иска), так и основание иска (фактическое и правовое).

Правильное указание правового основания иска предполагает верный выбор норм материального права, которые служат основанием исковых требований. Именно об этом требовании истца к ответчику идет речь на протяжении всего процесса при рассмотрении данного дела в арбитражном суде.

К исковому заявлению должны быть приложены документы, перечень которых указан в ст. 126 АПК РФ (п. п. 1 - 6, 7, 8). Кроме того, к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором.

Отсутствие указания в законе среди перечня документов, прилагаемых к исковому заявлению, на уведомление о вручении лицам, участвующим в деле, этих документов, встречающееся, в частности, в практике рассмотрения дел при обращении в суд налоговых, пенсионных и других органов, приводит, как правило, к невозможности исполнения решений.

3. Принятие искового заявления. Возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения

Кроме возвращения искового заявления по основаниям, предусмотренным в ст. 129 АПК РФ, арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству суда, что оно подано с нарушением требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления, а также в случае отсутствия каких-либо документов, прилагаемых к исковому заявлению (ст. ст. 125, 126 АПК РФ), может оставить исковое заявление без движения (ст. 128 АПК).

Оставление искового заявления без движения оформляется вынесением определения.

В определении арбитражный суд указывает основания, послужившие поводом для оставления искового заявления без движения, и срок, в течение которого истец обязан устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

При этом копия определения арбитражного суда об оставлении искового заявления без движения должна быть направлена истцу не позднее дня, следующего после его вынесения.

В том случае, если обстоятельства, которые послужили основанием для того, чтобы оставить исковое заявление без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, исковое заявление считается поданным в день его

первоначального поступления в суд и, следовательно, принимается к производству арбитражного суда.

Если же обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении суда, то арбитражный суд возвращает истцу исковое заявление и все прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном ст. 129 АПК РФ.

4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска

Закон предоставляет возможность ответчику направить или представить в арбитражный суд отзыв на исковое заявление с приложением документов, которые подтверждают возражения против иска, а также документов, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв на исковое заявление должен быть направлен в срок, обеспечивающий поступление его ко дню рассмотрения дела.

Порядок направления отзыва в арбитражный суд регламентируется законом. Направление отзыва происходит путем заказного письма с уведомлением о вручении его лицам, участвующим в деле, в срок, который обеспечивает возможность ознакомления с ним до начала рассмотрения дела по существу.

Можно согласиться с тем, что представление отзыва нельзя рассматривать не только как право, но и обязанность ответчика. Содержание ст. 131 АПК, нормы которой регламентируют содержание этого института, не предусматривают ответственности за непредставление отзыва, а, скорее, носят рекомендательный характер.

В случаях и порядке, которые установлены АПК РФ, иные лица, участвующие в деле (кроме ответчика), вправе направить в арбитражный суд и другим лицам, участвующих в деле, отзыв в письменной форме на исковое заявление, подачей которого было возбуждено производство по делу (ч. 3 ст. 131 АПК РФ).

Содержание отзыва четко регламентировано законом. В отзыве должны быть обязательно указаны:

- наименование истца, его местонахождение или место жительства;

- наименование ответчика, его местонахождение, если ответчиком является гражданин - его место жительства, дата и место рождения, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- возражения по существу заявленных требований со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;

- перечень прилагаемых к отзыву документов;

- могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела;

- отзыв подписывается ответчиком или его представителями;

- к отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие его полномочия на подписание отзыва (ч. ч. 4 - 5 ст. 131 АПК РФ).

1.11 Лекция 11 (2 часа)

Тема: Понятие подготовки к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса

1.11.1 Вопросы лекции:

1. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса: понятие, задачи и сроки.

2. Процессуальные действия, совершаемые судьей при подготовке дела к судебному разбирательству.
3. Предварительное судебное заседание: цели, значение, порядок проведения.
4. Назначение дела к судебному разбирательству.

1.11.2 Краткое содержание вопросов

1. Подготовка к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса.

После принятия искового заявления к производству арбитражного суда процесс переходит в новую стадию подготовки дела к судебному разбирательству.

Защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов юридических лиц и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется прежде всего при судебном разбирательстве конкретного дела. Решение этой основной задачи судопроизводства немыслимо без соответствующей подготовки дела к судебному разбирательству, целью которой и является обеспечение правильного и своевременного разрешения спора.

Отсюда вытекает важность и необходимость рассматриваемой стадии арбитражного процесса.

Подготовка к судебному разбирательству должна проводиться по любому делу независимо от того, насколько, с точки зрения судьи, оно представляет для него сложность. Игнорирование указанного правила на практике приводит к отложению дела на другое время с целью получения недостающих доказательств, для привлечения к участию в деле других заинтересованных лиц, для совершения иных процессуальных действий, которые могли быть осуществлены с гораздо меньшими потерями перед вынесением дела в судебное заседание. При этом судья вынужден затрачивать дополнительное время для организации и проведения нового судебного заседания, а лица, участвующие в деле, и другие участники процесса — время на явку и участие в заседании. Практика показывает, что и на второе судебное заседание не всегда удается собрать всех участников из-за командировок, иной занятости, болезни и т.п., а порой и из-за недобросовестности некоторых лиц, стремящихся затянуть рассмотрение дела. Все это лишает суд получить от неявившихся необходимую для разрешения спора информацию, проанализировать и оценить надлежащим образом собранные доказательства, обеспечить соблюдение законных прав и интересов участников процесса и в конечном итоге вынести законное и обоснованное решение.

Подготовка дела к судебному разбирательству складывается из определенных процессуальных действий судьи.

Конкретное содержание и последовательность этих действий обусловливается общими задачами подготовки, к которым относятся:

- 1) определение правоотношения сторон и закона, которым следует руководствоваться, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;
- 2) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;
- 3) оказание содействия лицам, участвующим в деле, в предоставлении необходимых доказательств;
- 4) примирение сторон.

К этим действиям можно отнести и установление времени судебного заседания, позволяющего собрать необходимый состав участников процесса с достаточным набором доказательств, с тем, чтобы правильно разрешить спор в этом же первом судебном заседании.

Следует отметить, что задачи подготовки дела к судебному разбирательству начинают судьей решаться уже в ходе изучения поступивших материалов.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству присуща и производству в апелляционном суде, поскольку согласно ст. 266 АПК РФ в апелляционной инстанции дела рассматриваются по правилам рассмотрения дел судом первой инстанции с особенностями, установленными гл. 34 АПК РФ.

Подготовка дела к судебному разбирательству производится судьей единолично независимо от того, будет ли оно рассматриваться по существу единолично либо в коллегиальном составе. При этом ст. 134 АПК РФ установлен предельный срок завершения подготовки — не более двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд. Обычно подготовка дела к судебному разбирательству заканчивается предварительным судебным заседанием.

2. Процессуальные действия, совершаемые судьей при подготовке дела к судебному разбирательству

Целью осуществления задач, стоящих перед стадией подготовки дела к судебному разбирательству, судьей проводятся определенные процессуальные действия. Многообразие действий по подготовке исключает возможность законодательного установления исчерпывающего перечня действий. В ст. 135 АПК РФ приведены лишь наиболее значимые и чаще встречающиеся в практике.

В частности, судья при подготовке дела к судебному разбирательству:

1) вызывает стороны и (или) их представителей и проводит с ними собеседование в целях выяснения обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений; предлагает раскрыть доказательства, их подтверждающие, предоставить при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок; разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несоблюдения процессуальных действий в установленный срок; определяет по согласованию со сторонами сроки предоставления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания;

2) разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора и последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон;

3) оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, разрешает вопрос о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств;

4) по ходатайству сторон разрешает вопросы об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств, направляет судебные поручения;

5) рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска, возможности проведения выездного судебного заседания.

Совершаются и иные направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения действия.

Выбор действий по подготовке, их содержание и направленность обусловлены особенностями каждого конкретного дела, причем как материально-правового, так и процессуального характера.

Нередки случаи, когда судья встречается с ситуацией, требующей привлечения к участию в деле другого ответчика либо третье лицо, не указанных в исковом заявлении.

Право судьи на привлечение этих лиц основано на положениях, содержащихся в ст. 47, 50, 51 АПК РФ.

3. Предварительное судебное заседание.

После принятия искового заявления к производству арбитражного суда процесс переходит в новую стадию подготовки дела к судебному разбирательству. Её целью является обеспечение правильного и своевременного разрешения спора.

Задачи подготовка дела к судебному разбирательству:

1. определение правоотношения сторон и закона, которым следует руководствоваться, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;
2. разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;
3. оказание содействия лицам, участвующим в деле, в предоставлении необходимых доказательств;
4. примирение сторон.

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий. О подготовке дела к судебному разбирательству выносится определение, в котором указываются действия, подлежащие совершению в этой стадии процесса с определением сроков их совершения.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству в частности:

- 1) вызывает стороны и их представителей и проводит с ними собеседование в целях выяснения обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений; предлагает раскрыть доказательства, их подтверждающие, и представить при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок; разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несоблюдения процессуальных действий в установленный срок; определяет по согласованию со сторонами сроки представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания;

- 2) разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора и последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон;

- 3) оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует по ходатайству сторон, а в случаях, предусмотренных АПК, по своей инициативе необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств;

- 4) по ходатайству сторон разрешает вопросы об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств, направляет судебные поручения;

- 5) рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска, возможности проведения выездного судебного заседания;

Предварительное судебное заседание

Основная задача предварительного судебного заседания - при активном участии сторон и других заинтересованных лиц окончательно определиться в том, насколько дело готово для разрешения его по существу. Предварительное судебное заседание является

частью стадии подготовки, завершающей ее. В предварительном судебном заседании дело рассматривается единолично судьей с извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения. Срок проведения предварительного судебного заседания определяется судьей по согласованию со сторонами в ходе собеседования.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежащим образом извещенных истца и ответчика, других заинтересованных лиц, которые могут быть привлечены к участию в деле, заседание проводится в их отсутствие. АС в предварительном судебном заседании:

- 1) разрешает ходатайства сторон;
- 2) определяет достаточность представленных доказательств, доводит до сведения сторон, какие доказательства имеются в деле;
- 3) выносит на рассмотрение вопросы, разрешаемые при подготовке дела к судебному разбирательству, и совершает иные процессуальные действия.

В предварительном судебном заседании стороны вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать свои доводы по всем возникающим в заседании вопросам.

Суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе объявить перерыв в предварительном судебном заседании на срок не более пяти дней для представления ими дополнительных доказательств.

После завершения рассмотрения всех вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов арбитражный суд с учетом мнения сторон и привлекаемых к участию в деле третьих лиц решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству.

Проведением предварительного судебного заседания завершается подготовка большинства дел, рассматриваемых арбитражными судами. За небольшим исключением проведение предварительного заседания является обязательным элементом подготовки дела к судебному разбирательству.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

В определении о назначении дела к судебному разбирательству указывается на окончание подготовки дела к судебному разбирательству и разрешение вопросов о привлечении к делу третьих лиц, принятие встречного иска, соединение или разъединение нескольких требований, привлечение арбитражных заседателей, а также на разрешение других вопросов, если по ним не были вынесены соответствующие определения, время и место проведения судебного заседания в арбитражном суде первой инстанции. Копии определения о назначении дела к судебному разбирательству направляются лицам, участвующим в деле.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, и они не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд завершает предварительное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции, за исключением случаев, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела. Определение о назначении дела к судебному разбирательству, таким образом, являясь одним из подготовительных действий, завершает подготовку дела к судебному разбирательству.

4. Назначение дела к судебному разбирательству

Содержание определения о назначении дела к судебному разбирательству:

Признав, с учетом мнения сторон и привлеченных к участию в деле третьих лиц, дело подготовленным, судья выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству в виде отдельного судебного акта.

Частью 2 ст.137 АПК установлено содержание определения о назначении дела к судебному разбирательству. Если в определении указывается только об окончании подготовки, времени и месте судебного разбирательства, оно может быть оформлено на стандартном бланке. Если же в предварительном судебном заседании были разрешены ходатайства лиц, участвующих в деле, в определении должны быть указаны результаты рассмотрения ходатайств, в том числе мотивировка доводов суда, которые послужили причиной удовлетворения или отклонения ходатайств. В этом случае определение должно соответствовать требованиям, установленным ч.1 ст.185 АПК.

В определении о назначении дела к судебному разбирательству указывается о привлечении к делу третьих лиц, о замене сторон, о привлечении других ответчиков, о назначении экспертизы, вызове свидетелей и переводчиков, арбитражных заседателей (фамилии и инициалы), принятии встречного иска, соединении или разъединении требований, решаются другие вопросы, если по ним не выносились отдельные определения (об обеспечении иска, отмене или замене обеспечения, о наложении судебных штрафов и т.д.). В определении может быть предложено участникам дела представить дополнительные доказательства, необходимость исследования которых была выявлена в предварительном судебном заседании.

Определение о назначении дела к судебному разбирательству, таким образом, являясь одним из подготовительных действий, завершает подготовку дела к судебному разбирательству. Однако и после его вынесения судья может продолжать осуществлять действия по дальнейшей подготовке дела, если судебное разбирательство открывается не сразу после завершения предварительного заседания и возникает необходимость в совершении дополнительных подготовительных действий, к примеру по обеспечению иска, осмотру доказательств, направлению запросов и т.п.

Определение о назначении дела к судебному разбирательству подписывается судьей, его копии, оформленные в соответствии с правилами делопроизводства в арбитражных судах, направляются лицам, участвующим в деле. Если судебное заседание по рассмотрению спора по существу открывается непосредственно по завершении предварительного заседания, участники дела извещаются о назначении дела устно, но после подготовки письменного варианта определения его копия все равно должна быть направлена сторонам.

2. Условия открытия судебного заседания

Частью 4 ст.137 АПК установлены условия, при которых судебное заседание в первой инстанции (судебное разбирательство) может быть открыто и проведено непосредственно по завершении предварительного заседания. К таким обязательным условиям относятся:

а) присутствие в предварительном судебном заседании всех лиц, участвующих в деле, в том числе привлеченных к участию в деле непосредственно в этом заседании;

б) согласие всех лиц, участвующих в деле (либо в письменном виде, либо занесенное в протокол заседания), на продолжение рассмотрения дела;

в) дело подлежит рассмотрению судьей единолично. Если в предварительном судебном заседании судья удовлетворил ходатайства сторон о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей, их персональный состав в порядке, установленном ст.19 АПК, определен и имеется возможность их участия в процессе непосредственно по завершении предварительного заседания, судебное разбирательство может быть начато сразу по завершении предварительного заседания, поскольку Кодекс не относит рассмотрение дел с участием арбитражных заседателей к коллегиальному.

Перечисленные условия составляют совокупность, существующую в неразрывной связи всех трех. Отсутствие хотя бы одного из условий лишает суд права открывать судебное заседание в первой инстанции по завершении предварительного заседания.

Если же условия соблюдены, процесс подготовки дела может плавно перейти в стадию судебного разбирательства.

1.12 Лекция 12 (2 часа)

Тема: Понятие судебного разбирательства

1.12.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства. Сроки рассмотрения дела. Роль председательствующего в судебном заседании.
2. Этапы судебного разбирательства. Процессуальные вопросы, разрешаемые на каждом из этапов судебного разбирательства.
3. Временная остановка судебного разбирательства и ее формы: перерыв в судебном разбирательстве, отложение рассмотрения дела, приостановление производства по делу.
4. Формы окончания дела без вынесения судебного решения.
5. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
6. Протокол судебного заседания: роль и значение; содержание; порядок ознакомления, подачи и рассмотрения замечаний на протокол.

1.12.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства в арбитражном процессе. Сроки рассмотрения дела.

Судебное разбирательство является самостоятельной стадией арбитражного процесса. Основной задачей данной стадии является рассмотрение спора по существу.

Судебное разбирательство происходит в заседании арбитражного суда, во время которого арбитражный суд непосредственно исследует доказательства и устанавливает фактические обстоятельства, на основании которых выносит законное и обоснованное решение.

Именно на этой стадии выносится решение по делу – результат всей предварительной работы: подготовки искового заявления и возражений по нему, подготовки судебного разбирательства, т. е. собственно на этой стадии арбитражные суды осуществляют правосудие путем выполнения задач арбитражного судопроизводства (ст. 2 АПК РФ). Оперативная деятельность арбитражных судов заключается в рассмотрении дела и вынесении решения по нему, как минимум, не позднее срока, предусмотренного АПК РФ.

АПК РФ установлен (ст. 152) единый срок рассмотрения дел: один месяц со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству. Исчисление срока рассмотрения дела производится по общим правилам исчисления процессуальных сроков, установленных гл. 10 АПК РФ. В некоторых случаях, требующих оперативного судебного вмешательства в конфликт, законодательство устанавливает сокращенные сроки рассмотрения дел. По таким категориям дел исчисление срока производится не с момента назначения дела к судебному разбирательству, а со дня поступления заявления в арбитражный суд (поскольку включает и время на подготовку).

Приостановление срока производится в случае приостановления производства по делу (ч. 1 ст. 116 АПК РФ). Продление срока может быть произведено арбитражным судом, рассматривающим дело о привлечении к административной ответственности (ч. 2 ст. 205 АПК РФ), фактически происходит продление срока при отложении судебного разбирательства (ч. 7 ст. 158 АПК РФ).

Рассмотрение и разрешение спора по существу (судебное разбирательство) принято называть основной, центральной стадией арбитражного процесса. При всей значимости иных стадий (принятия заявления, подготовки дела к судебному разбирательству, проверки правильности принятого судебного постановления в порядке апелляции, кассации, надзора) именно эта стадия призвана прежде всего выполнить главную задачу арбитражного суда — защитить права и охраняемые законом интересы физических и

юридических лиц, которым закон предоставил возможность искать защиты в арбитражном суде.

Так или иначе все остальные стадии арбитражного процесса «работают» на стадию судебного разбирательства: при принятии заявления решается вопрос о возможности приступить к судебному разбирательству, в последующей стадии определяется насколько дело готово к тому, чтобы его можно было быстро и правильно разрешить по существу в первом же судебном заседании.

Срок рассмотрения дела

Одним из важных факторов эффективности судебного разбирательства является оперативность рассмотрения дела. "На эффективность судебной защиты нарушенных прав и законных интересов существенное влияние оказывает быстрота рассмотрения дела. Особенно важное значение временной фактор приобретает для деятельности арбитражно-судебной системы. Арбитражные суды призваны поддерживать правовыми средствами стабильность в условиях рыночной экономики, при которых отношения между субъектами предпринимательской деятельности характеризуются значительной динамикой. Оперативная деятельность арбитражных судов заключается в рассмотрении дела и вынесении решения по нему, как минимум, не позднее срока, предусмотренного Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации"*(190).

АПК установлен (ст.152) единый срок рассмотрения дел: один месяц со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству. Исчисление срока рассмотрения дела производится по общим правилам исчисления процессуальных сроков, установленных гл.10 АПК.

В некоторых случаях, требующих оперативного судебного вмешательства в конфликт, законодательство устанавливает сокращенные сроки рассмотрения дел. По таким категориям дел исчисление срока производится не с момента назначения дела к судебному разбирательству, а со дня поступления заявления в арбитражный суд (поскольку включает и время на подготовку). В частности, сокращенные сроки рассмотрения дел установлены:

по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, решений административных органов о привлечении к административной ответственности - 10 дней;

о привлечении к административной ответственности - 15 дней.

Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" установлен срок рассмотрения дела о банкротстве, значительно превышающий общий, установленный АПК, - семь месяцев. Необходимость в этом вызвана большим количеством участников дела о банкротстве, его публичным характером.

Течение срока рассмотрения дела может быть приостановлено и продлено. Приостановление срока производится в случае приостановления производства по делу (ч.1 ст.116 АПК). Продление срока может быть произведено арбитражным судом, рассматривающим дело о привлечении к административной ответственности (ч.2 ст.205 АПК), фактически происходит продление срока при отложении судебного разбирательства (ч.7 ст.158 АПК).

2. Этапы судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции

Разбирательство дела осуществляется в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

Судебное заседание делится на следующие этапы:

- подготовительный;
- рассмотрение дела по существу;
- принятие решения по делу.

2. На подготовительном этапе суды:

- открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;
- проверяет явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса; устанавливает их личность и проверяет полномочия; устанавливает, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся в судебное заседание, и какие имеются сведения о причинах их неявки;
- выясняет вопрос о возможности слушания дела;
- объявляет состав арбитражного суда; сообщает, кто ведет протокол судебного заседания, кто участвует в качестве эксперта, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;
- разъясняет лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса их процессуальные права и обязанности;
- удаляет из зала судебного заседания явившихся свидетелей до начала их допроса;
- предупреждает переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод, эксперта - за дачу заведомо ложного заключения, свидетелей (непосредственно перед их допросом) - за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний;
- определяет с учетом мнений лиц, участвующих в деле, последовательность проведения процессуальных действий;
- выясняет, поддерживает ли истец иск, признает ли иск ответчик, не хотят ли стороны закончить дело мировым соглашением, о чем делаются соответствующие записи в протоколе судебного заседания;
- руководит судебным заседанием; обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, обеспечивает рассмотрение заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле;
- принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

На этапе рассмотрения спора по существу после оглашения искового заявления и отзывов лиц, участвующих в деле, арбитражный суд должен непосредственно исследовать доказательства по делу: ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства; заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, а также огласить такие объяснения, показания, заключения, представленные в письменной форме.

Затем председательствующий выясняет у лиц, участвующих в деле, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование доказательств законченным и суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения состоят из устных выступлений лиц, участвующих в деле, и их представителей. В этих выступлениях они обосновывают свою позицию по делу.

После судебных прений каждый из участников вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и (или) его представителю.

Арбитражный суд удаляется для принятия решения, о чем объявляется присутствующим в зале судебного заседания.

3 Временная остановка судебного разбирательства и ее формы.

1. Перерыв судебного заседания

Не всякое дело удастся рассмотреть в одном непрерывном процессе. Нередко возникает необходимость временной остановки его вследствие перерыва судебного заседания, отложения разбирательства дела или приостановления производства по нему.

Перерыв - это отсрочка продолжения судебного заседания на относительно короткое время, вызываемая главным образом необходимостью отдыха судей или возникновением таких обстоятельств, которые препятствуют продолжению процесса, но могут быть устранены сравнительно быстро и просто.

Перерыв нельзя объявлять непосредственно перед удалением суда в совещательную комнату для постановления решения, в остальном он возможен в любой момент судебного разбирательства. По окончании перерыва процесс не возобновляется, а продолжается. Во время перерыва не допускается рассмотрение других дел (ст. 157 ГПК). Отступление от этого запрещения создает достаточное основание к отмене решения. В случаях вынужденного отложения судом составления мотивировочной части решения на срок не более пяти дней (ст. 199 ГПК) судебное разбирательство считается оконченным в момент объявления резолютивной части решения, после этого действие принципа непрерывности прекращается и рассмотрение других дел до подготовки решения в окончательной форме не исключается.

2. Отложение разбирательства по делу

Под отложением разбирательства понимается такой перенос рассмотрения дела на более позднее число, когда одно заседание оканчивается в незавершенном состоянии и назначается время очередного полностью возобновляемого заседания (ст. 169 ГПК).

Как правило, отложение судебного разбирательства является следствием плохо проведенной подготовки дела к рассмотрению или неявки в судебное заседание лиц, без участия которых нельзя вести процесс. Практически вся проделанная до отложения работа становится напрасной, участники процесса оказываются перед необходимостью повторной явки в суд. Затягивается окончательное урегулирование спора.

Статья 22 СК предусматривает специальное основание отложения сроком до трех месяцев разбирательства дела о расторжении брака для примирения супругов. Эта мера является вполне оправданной, и здесь отложение нельзя расценивать в качестве обстоятельства отрицательного порядка.

Преимущественно суд откладывает разбирательство дела, основываясь на собственном усмотрении. Такое отложение принято называть факультативным, но в некоторых случаях отложение должно быть обязательным, так как необходимость его предписывается законодательно (например, ст. 167 ГПК). Поскольку при отложении разбирательства судебное заседание оканчивается, а новое начинается с самого начала, принцип непрерывности в период между такими двумя заседаниями не действует. Определение об отложении разбирательства дела обжалованию в вышестоящий суд не подлежит, но постановивший его суд может сам изменить дату возобновления процесса.

3. Приостановление производства по делу

Приостановление производства по делу - это временная и полная остановка всех процессуальных действий по делу, вызываемая наступлением указанных в законе обстоятельств, препятствующих дальнейшему судопроизводству.

В этом случае дело хотя и не окончено, но полностью до возобновления снимается с производства. Приостановление подразделяется на обязательное и факультативное в зависимости от оснований, которые устанавливаются законом и расширительному толкованию не подлежат.

В силу ст. 215 ГПК суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

- смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, или реорганизации юридического лица, которые являются сторонами в деле или третьими лицами с самостоятельными требованиями. К смерти гражданина приравнивается объявление его умершим. Если правоотношение неотделимо связано с личностью умершего и поэтому не допускает правопреемство, дело прекращается, поскольку приостановление его становится бессмысленным;

- признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным. При этом подразумевается, что утрата дееспособности произошла уже после возбуждения дела. По смыслу закона применение этого основания возможно лишь при наличии судебного решения о признании

гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. При частичном ограничении дееспособности приостановление разбирательства возможно только по предусмотренным законом правоотношениям;

- участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

- невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве. Здесь предполагается не любая взаимосвязанность дел, а только такая зависимость, при которой рассмотрение данного дела вообще невозможно до урегулирования вопроса, выходящего за рамки спорного правоотношения;

- обращения суда в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ.

В ст. 216 ГПК перечислены обстоятельства, дающие право суду по собственной инициативе или по ходатайству участвующих в деле лиц приостановить судопроизводство:

- нахождение стороны в лечебном учреждении;
- розыск ответчика;
- назначение судом экспертизы;
- назначение органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;
- направление судом судебного поручения в соответствии со ст. 62 ГПК.

На первый взгляд основания к приостановлению судопроизводства сформулированы так, что связаны лишь с интересами истца и ответчика. На самом деле действие ст. 215, 216 ГПК равным образом распространяется и на третьих лиц с самостоятельными требованиями, поскольку их положение аналогично процессуально-правовому статусу истца (ст. 42 ГПК).

Сроки приостановления производства регулируются ст. 217 ГПК. Приостановление оформляется определением суда, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд. Возобновляется производство по приостановленному делу также определением суда по его собственной инициативе либо по просьбе лиц, участвующих в деле.

4. Формы окончания дела без вынесения решения

Основания для оставления искового заявления без рассмотрения (ст. 148 АПК РФ).

Арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что:

- 1) в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

- 2) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором;

- 3) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

- 4) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве;

- 5) имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом, если любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если

арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

6) стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

7) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

В случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается вынесением определения.

В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без рассмотрения, а также решает вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 148 АПК РФ.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Определение арбитражного суда об оставлении искового заявления без рассмотрения может быть обжаловано.

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Основания для прекращения производства по делу.

Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что:

1) дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;

2) имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

3) имеется принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

4) истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом;

5) организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована;

6) после смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорное правоотношение не допускает правопреемства;

7) имеются основания, предусмотренные частью 7 статьи 194 АПК РФ. В соответствии с ч. 7 ст. 194 АПК РФ производство по делу прекращается в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Арбитражный суд также прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения и в иных предусмотренных АПК РФ случаях.

О прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение.

В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 АПК РФ, и распределении между сторонами судебных расходов.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

5. Заключение мирового соглашения в арбитражном процессе

В случае, когда стороны решили прекратить разбирательство в судебном порядке и удовлетворить требования до вынесения судебного решения, заключается мировое соглашение.

АПК РФ, так же как и другие процессуальные кодексы, не содержит понятия мирового соглашения. Мировое соглашение - это фактически гражданско-правовой договор, заключаемый сторонами спора на взаимосогласованных условиях и подлежащий обязательному утверждению судом.

Мировое соглашение по своей природе двуедино, т.е. имеет процессуально - и материально-правовой аспекты. Материально-правовой аспект выражается в том, что стороны путем совместной деятельности сами разрешают материально-правовой спор, определяют объем своих материально-правовых прав и обязанностей и тем самым как бы разрешают дело по существу. Процессуально-правовой аспект выражается, во-первых, в необходимости утверждения мирового соглашения судом а, во-вторых, в процессуальных последствиях, таковыми являются: прекращении производства по делу и невозможность повторного заявления тождественного иска.

В АПК РФ введена глава, подробно регламентирующая примирительные процедуры и мировое соглашение.

АПК указывает на определенные требования к форме и содержанию мирового соглашения, а именно:

Мировое соглашение заключается в письменной форме, подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения (ч. 1 ст. 140 АПК РФ).

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается арбитражным судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела. (ч. 4 ст. 140 АПК РФ).

Мировое соглашение может содержать сведения об условиях, размере и поисках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону (ч. 2 ст. 140 АПК РФ).

Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, арбитражный суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном АПК РФ. (ч. 3 ст. 140)

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение (ч. 5 ст. 141 АПК РФ), в котором мировое соглашение утверждается либо в его утверждении отказывается. Определение арбитражного суда об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению (ч. 8 ст. 141 АПК РФ), но определение может быть обжаловано в течение месяца со дня вынесения, жалоба подается в суд кассационной инстанции, минуя апелляционную. Определение об отказе в утверждении мирового соглашения обжалуется в общем порядке в суды апелляционной и кассационной инстанций (ч. 9 ст. 141 АПК РФ).

Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением (ч. 1 ст. 142 АПК РФ). Если мировое соглашение не исполнено добровольно, оно подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение (ч. 2 ст. 142 АПК РФ).

Заключение мирового соглашения в рамках исполнительного производства обладает определенной спецификой, поскольку в исполнительном производстве обязательным субъектом правоотношений выступает судебный пристав-исполнитель. Так, при заключении мирового соглашения после истечения срока для добровольного исполнения требований исполнительного документа, установленного судебным приставом-исполнителем, необходимо учитывать, что должник обязан уплатить исполнительский сбор. Кроме того, заключение мирового соглашения не освобождает должника от обязанности уплатить штрафы, наложенные постановлениями судебного пристава-исполнителя при совершении исполнительных действий, возместить расходы по совершению исполнительных действий. Мировое соглашение, заключаемое в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного судом или арбитражным судом, должно быть составлено в письменной форме и утверждено определением суда.

Последствия заключения мирового соглашения в рамках исполнительного производства также несколько отличны от последствий заключения мирового соглашения в рамках арбитражного судопроизводства. Таковыми, согласно Федеральному закону "Об исполнительном производстве", выступают: прекращение исполнительного производства судом (ст. 23), его последующее окончание судебным приставом-исполнителем (ст. 27) и возвращение исполнительного документа в орган, его выдавший (ст. 27).

Стоит так же отметить, что мировое соглашение имеет целый ряд преимуществ перед судебным решением: оно заключается на основании волеизъявления самих спорящих сторон, а, следовательно, сторонам предоставляется возможность самостоятельно найти наиболее приемлемый вариант решения конфликта; часто мировое соглашение становится первым шагом к окончательному примирению сторон; экономит время, затраченное на судебное разбирательство.

6. Протокол судебного заседания в арбитражном процессе

В ходе каждого судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол (ст. 155 АПК РФ).

В протоколе судебного заседания указываются:

- 1) год, месяц, число и место проведения судебного заседания;
- 2) время начала и окончания судебного заседания;
- 3) наименование арбитражного суда, рассматривающего дело, состав суда;
- 4) наименование и номер дела;
- 5) сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса; сведения о представленных суду и предъявленных для обозрения документах, удостоверяющих личность и подтверждающих надлежащие полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей;
- 6) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса их процессуальных прав и обязанностей;
- 7) сведения о предупреждении об уголовной ответственности переводчика за заведомо неправильный перевод, свидетелей за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний, эксперта за дачу заведомо ложного заключения;
- 8) устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;

- 9) соглашения сторон по фактическим обстоятельствам дела и заявленным требованиям и возражениям;
- 10) объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, пояснения экспертов по своим заключениям;
- 11) определения, вынесенные судом без удаления из зала судебного заседания;
- 12) результаты проведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) дата составления протокола.

В протоколе о совершении отдельного процессуального действия указываются также сведения, полученные в результате совершения этого процессуального действия.

Протокол ведет судья, рассматривающий дело, либо секретарь судебного заседания или помощник судьи.

Протокол составляется в письменной форме. Он может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или составлен с использованием компьютера. Протокол подписывается председательствующим в судебном заседании и секретарем судебного заседания или помощником судьи, который вел протокол судебного заседания, не позднее следующего дня после дня окончания судебного заседания, а протокол о совершении отдельного процессуального действия — непосредственно после совершения отдельного процессуального действия.

В случае, если арбитражным судом проводится стенографическая запись, а также аудио- и (или) видеозапись судебного заседания, в протоколе, составленном в письменной форме, должны быть указаны сведения, предусмотренные п. 7, 8 и 11 части 2 ст. 155 АПК РФ, а также сделана отметка об использовании технических средств записи судебного заседания. Материальные носители аудио- и видеозаписи приобщаются к протоколу судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с протоколами судебного заседания и отдельных процессуальных действий и представлять замечания относительно полноты и правильности их составления в трехдневный срок после подписания соответствующего протокола. К замечаниям могут быть приложены материальные носители проведенной лицом, участвующим в деле, аудио- и (или) видеозаписи судебного заседания.

Замечания на протокол, представленные в арбитражный суд по истечении трехдневного срока, судом не рассматриваются и возвращаются лицу, представившему эти замечания.

О принятии или об отклонении замечаний на протокол арбитражный суд выносит определение не позднее следующего дня после дня поступления замечаний в суд. Замечания на протокол и определение суда приобщаются к протоколу.

По изложенному в письменной форме ходатайству лица, участвующего в деле, и за его счет может быть изготовлена копия протокола.

1.13 Лекция 13 (2 часа)

Тема: Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

1.13.1 Вопросы лекции:

1. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
2. Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных правонарушений
3. Требования, предъявляемые к заявлению о привлечении к административной ответственности.

4. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел.
5. Сущность решения суда по делам об административных нарушениях и его содержание.

1.13.2 Краткое содержание вопросов

1. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

Дела, отнесенные к подведомственности арбитражных судов, определены в ч.3 ст.23.1 КоАП РФ по признакам субъектов правонарушений (юридические лица и индивидуальные предприниматели), характеру осуществляемой указанными субъектами деятельности (предпринимательская и иная экономическая деятельность), т.е. по общим критериям отнесения дел к подведомственности арбитражных судов.

Что касается конкретных правонарушений, отнесенных к подведомственности арбитражных судов, усмотреть какой-либо единый критерий при их отборе затруднительно. Однако можно отметить, что большинство этих правонарушений связаны с производством и оборотом спиртовой продукции, качеством продукции вообще, а также с вопросами функционирования юридических лиц.

В связи с этим следует отметить, что рассмотрение отдельных дел отнесено к подведомственности судов общей юрисдикции (мировых судей) и административных органов, которые должны руководствоваться соответствующими нормами КоАП РФ и гражданского процессуального законодательства при рассмотрении дел, отнесенных к их компетенции.

Согласно ч. 1 ст. 202 АПК, арбитражные суды рассматривают дела о привлечении к административной ответственности по общим правилам искового производства, с особенностями, установленными в гл.25 АПК и федеральном законе об административных правонарушениях (т.е. в КоАП РФ).

Статья 202 АПК РФ определяет подведомственность дел о привлечении к административной ответственности, исходя из характера субъектного состава и специфики правоотношений.

Первый критерий, которому должны соответствовать административные дела о привлечении к административной ответственности, - это определенный субъектный состав. С одной стороны, это органы и должностные лица, которые уполномочены составлять протоколы об административных делах, а также вправе быть заявителями по данной категории дел. С другой стороны, это юридические лица и индивидуальные предприниматели, в отношении которых поставлен вопрос о привлечении их к административной ответственности. При решении вопроса о том, на основании каких норм КоАП РФ несут ответственность индивидуальные предприниматели, совершившие правонарушения в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, судам необходимо руководствоваться примечанием к ст. 2.4 Кодекса, согласно которому лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное (абз. 2 п. 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 января 2003 г. N 2).

Второй критерий, касающийся подведомственности дел арбитражным судам, имеет отношение к характеру деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Это должна быть деятельность, связанная с осуществлением ими предпринимательской или иной экономической деятельности.

Наконец, третий критерий характеризуется тем, что федеральный закон относит к ведению арбитражных судов определенные категории дел. В КоАП РФ приведен перечень дел, отнесенных к ведению арбитражных судов и связанных с:

- производством либо оборотом этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, не соответствующих требованиям государственных стандартов, санитарным правилам и гигиеническим нормативам (ст. 6.14);
- нарушением порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в федеральной собственности, и использованием указанного объекта (ст. 7.24);
- осуществлением предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (ст. 14.1);
- незаконным использованием товарного знака (ст. 14.10);
- незаконным получением кредита (ст. 14.11);
- фиктивным или преднамеренным банкротством (ст. 14.12);
- неправомерными действиями при банкротстве (ст. 14.13);
- воспрепятствованием должностными лицами кредитной организации осуществлению функций временной администрации (ст. 14.14);
- нарушением правил продажи этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции (ч. 1, 2 ст. 14.16);
- незаконным производством, поставкой или закупкой этилового спирта (ч. 1, 2, 3 ст. 14.17);
- использованием этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 14.18);
- ненадлежащим управлением юридическим лицом (ст. 14.21);
- совершением сделок и иных действий, выходящих за пределы установленных полномочий (ст. 14.22);
- осуществлением дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом (ст. 14.23);
- неисполнением банком поручения государственного внебюджетного фонда (ст. 15.10);
- нарушением обязательных требований государственных стандартов, правил обязательной сертификации, нарушением требований нормативных документов по обеспечению единства измерений (ч. 1, 2 ст. 19.19).

Необходимо также учитывать, что дело, указанное в абз. 3 ч. 3 ст. 23.1 Кодекса, подведомственно арбитражному суду и в том случае, когда на основании ст. 28.7 КоАП РФ по нему проводится административное расследование.

Все перечисленные выше условия подведомственности административного дела должны быть в совокупности. Отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует о неподведомственности дела арбитражному суду.

Особо рассматривается подведомственность и подсудность дел по оспариванию наложенных административных наказаний.

2 Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных правонарушений

Арбитражные суды рассматривают возникающие из административных и иных публичных правоотношений дела:

об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл. 23 АПК РФ);

об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и

должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (гл. 24 АПК РФ); об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл. 25 АПК РФ);

о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания (гл. 26 АПК РФ); другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда. Процессуальный порядок рассмотрения перечисленных выше дел установлен в разделе III АПК РФ "Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений"

3 Требования, предъявляемые к заявлению о привлечении к административной ответственности.

В соответствии со ст.4 АПК право на обращение в арбитражный суд реализуется в определенных формах. При этом в ч.4 ст.4 АПК предусмотрено, что по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, формой обращения в арбитражный суд является заявление заинтересованных лиц.

Указанное правило распространяется и на обращения в арбитражный суд по делам о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В ч.1 ст.204 АПК устанавливаются требования к заявлению о привлечении к административной ответственности, в том числе требования, обязательные и для других обращений, в частности, для искового заявления. Так, заявление о привлечении к административной ответственности должно быть подано в письменной форме и подписано заявителем, в данном случае, должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст.28.3 КоАП составлять протоколы об административных правонарушениях (ч.1 ст.125).

В заявлении должны быть указаны наименование арбитражного суда, в который заявление подается, наименование заявителя — административного органа, его место нахождения (пп.1 и 2 ч.2 ст.125 Кодекса).

В числе обязательных требований к заявлению ч.1 ст.204 АПК называет указания на дату и место совершения административного правонарушения, наименование должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, наименование лица, в отношении которого составлен протокол, нормы закона, предусматривающие соответствующую административную ответственность и требование о привлечении к ответственности (п.1—5 ч.1 ст.204 Кодекса).

Кроме того, комментируемое положение ст.204 требует, чтобы в заявлении был указан перечень документов, прилагаемых к заявлению (п.10 ч.2 ст.125 Кодекса).

При этом копии заявления и прилагаемых к нему документов должны быть направлены лицу, в отношении которого заявляется требование о привлечении к административной ответственности, заказным письмом с уведомлением о вручении (ч.3 ст.125 Кодекса).

Часть 2 ст.204 АПК требует обязательного приложения к заявлению протокола об административном правонарушении и прилагаемых к протоколу документов, а также документа, подтверждающего направление копии заявления тому лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Соблюдение требований, предъявляемых к заявлению о привлечении к административной ответственности, является обязательным условием для принятия

заявления к производству арбитражного суда и возбуждения производства по делу.

Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд в соответствии со ст.127 АПК.

В случае нарушения требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления, оно может быть оставлено без движения по правилам ст.128 АПК, а при наличии оснований, предусмотренных в ст.129 АПК, может быть возвращено.

При этом важно иметь в виду, что сроки, устанавливаемые судьей для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, должны быть очень короткими, поскольку общий срок рассмотрения дела установлен в ст.205 АПК в 15 дней.

Учитывая такие короткие сроки, суду следует использовать более оперативные возможности для извещения лиц, участвующих в деле, о процессуальных действиях, совершаемых в связи с заявлением о привлечении к административной ответственности

4 Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел.

В АПК РФ также предусмотрены особенности судебного разбирательства, принятия и опубликования судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ст. ст. 194 - 196 АПК РФ), судебного разбирательства и вынесения решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц (ст. ст. 200, 201 АПК РФ), рассмотрения и разрешения дел о привлечении к административной ответственности (ст. ст. 205, 206 АПК РФ), судебного разбирательства и вынесения решения по делам об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (ст. ст. 210, 211 АПК РФ), судебного рассмотрения и разрешения дел о взыскании обязательных платежей и санкций (ст. ст. 215, 216 АПК РФ). Таким образом, специфика процессуального регулирования рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, заключается в том, что эти дела рассматриваются по общим правилам искового производства, с использованием арбитражной процессуальной формы, с учетом ряда норм, содержащихся в общих положениях АПК РФ, процессуальных особенностей, которые установлены в разд. III АПК РФ, и особенностей административного судопроизводства, предусмотренных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

К общим правилам искового производства относятся правила о письменной форме обращения в суд (ст. 125 АПК РФ), рассмотрении вопроса о принятии заявления (ст. ст. 128, 129 АПК РФ), правила подготовки дела к судебному разбирательству и судебного разбирательства (гл. 14, 19 АПК РФ), правила, регулирующие примирительные процедуры (гл. 15 АПК РФ), правила принятия решений и определений арбитражного суда (гл. 20, 21 АПК РФ), правила приостановления производства по делу (гл. 16 АПК РФ), окончания производства по делу без вынесения решения (гл. 17, 18 АПК РФ).

5 Сущность решения суда по делам об административных нарушениях и его содержание.

Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта недействующим принимается арбитражным судом по правилам, установленным в гл. 20 АПК РФ. Особенности решения по рассматриваемой категории дел заключаются в следующих чертах (ст. 195 АПК РФ):

арбитражный суд, рассмотрев дело об оспаривании нормативных правовых актов, принимает либо решение о признании оспариваемого акта или его отдельных положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему высшую

юридическую силу, либо решение о признании нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему высшую юридическую силу и не действующими полностью или в части. В резолютивной части решения должны содержаться: наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, его название, номер, дата принятия акта;

название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому проверен оспариваемый акт; указание на признание оспариваемого акта соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание оспариваемого акта не соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части.

Признанные арбитражным судом недействующими нормативный правовой акт или отдельные его положения не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом или лицом, принявшими оспариваемый акт, в соответствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу. Правовым последствием признания арбитражным судом нормативного правового акта недействующим является установление запрета его применения со дня вступления решения арбитражного суда в законную силу и возложение обязанности на орган или лицо, принявшими нормативный акт, привести его в соответствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта вступает в законную силу немедленно после его принятия. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта не может быть обжаловано в апелляционном порядке, однако закон допускает обжалование такого решения (за исключением решения Высшего Арбитражного Суда РФ) в кассационном порядке в суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вступления решения в законную силу (общий срок на кассационное обжалование согласно ст. 276 АПК РФ составляет два месяца).

Копии судебного решения в десятидневный срок с момента принятия этого решения должны быть направлены лицам, участвующим в деле, в арбитражные суды в Российской Федерации, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Президенту РФ, в Правительство РФ, Генеральному прокурору РФ, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Министерство юстиции РФ. Направление копий решения по делу в перечисленные выше органы является обязанностью суда. Копии решения могут быть направлены и в иные органы, иным лицам. Вступившее в законную силу решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта направляется арбитражным судом в официальные издания государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, в которых был опубликован оспариваемый акт, и подлежит незамедлительному опубликованию данными изданиями.

Указанное решение должно быть опубликовано в "Вестнике Высшего Арбитражного Суда РФ" и при необходимости в иных изданиях (ч. 2 ст. 196 АПК).

1.14 Лекция 14 (2 часа)

Тема: «Особенности рассмотрения дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение»

1.14.1 Вопросы лекции:

1. Понятие фактов, имеющих юридическое значение.
2. Обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
4. Решение арбитражного суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение.

1.14.2 Краткое содержание вопросов

1 Понятие фактов, имеющих юридическое значение.

Судебное разбирательство без установления юридических фактов невозможно. Однако в исковом производстве и в делах, возникающих из публичных правоотношений, установление фактов производится для определения прав и обязанностей сторон и служит предпосылкой разрешения возникшего спора. В особом производстве установление юридических фактов является конечной целью судебного разбирательства. А соответствующие правовые последствия наступают автоматически за пределами судебного процесса. Установление юридических фактов в особом производстве допустимо, если иным путем получение или восстановление соответствующих документов невозможно (ст. 265 ГПК РФ).

Согласно ст. 264 ГПК РФ суды рассматривают дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выданных органами загса свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с аналогичными данными, указанными в паспорте или в свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов загса в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Суд также вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, если законом не предусмотрен иной порядок их установления. Однако закон содержит указание на условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение (ст. 265 ГПК РФ): суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В заявлении об установлении факта указывается цель, т.е. правовые последствия его для заявителя. От цели зависит юридическая значимость факта, подведомственность спора суду, определение круга заинтересованных лиц. Иногда правовой характер факта очевиден и специальной оговорки и проверки при возбуждении не требуется. Помимо очевидных, факт может иметь последствия, непредвидимые в момент возбуждения дела и вынесения решения, ибо ни заявитель, ни суд просто не в состоянии определить все вытекающие из факта последствия.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта

владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 266 ГПК РФ).

К заявлению, как правило, приобщается документ, подтверждающий невозможность установления факта в несудебном порядке (ст. 265 ГПК РФ). Исключение составляют дела, в которых официальное удостоверение факта законом не предусматривается. В заявлении помимо цели указываются доказательства, подтверждающие соответствующий факт.

В ходе подготовки дела к слушанию судья определяет круг заинтересованных лиц, вызывает их в судебное заседание, собирает недостающие доказательства, совершает иные действия, предусмотренные ст. 150 ГПК РФ. Судебное заседание ведется в соответствии с нормами ГПК РФ, с соответствующими изъятиями и дополнениями, установленными законом.

В случае удовлетворения заявления в резолютивной части решения указывается, какой факт установлен. При необходимости удостоверения факта официальным документом решение служит безусловной правовой основой оформления, но не заменяет его (ст. 268 ГПК РФ). Решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установлением факта.

2 Обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, только если у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом и других фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которые подаются в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества.

3 Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

После принятия заявления и возбуждения дела по установлению факта, имеющего юридическое значение, судья должен выполнить задачи по подготовке дела к судебному разбирательству, которые установлены в ч. 3 ст. 133 АПК РФ. На стадии подготовки судья арбитражного суда действует единолично, проведение стадии подготовки по рассматриваемой категории дел является безусловным и обязательным - ч. 2 ст. 133 АПК РФ. Срок проведения подготовительных действий является общим и составляет не более двух месяцев со дня поступления заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в арбитражный суд.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должна завершаться предварительным судебным заседанием (ст. 136 АПК РФ), на котором проверяется степень подготовленности дела к судебному разбирательству и выполнение всех задач, стоящих перед арбитражным судьей на стадии подготовки дела.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судьей единолично в судебном заседании с участием заявителя и других заинтересованных лиц. К их рассмотрению не могут привлекаться арбитражные заседатели.

- При подготовке дела к судебному разбирательству судья:
- определяет круг заинтересованных по делу лиц, права которых может затронуть решение об установлении факта, имеющего юридическое значение;
 - извещает заинтересованных лиц о производстве по делу;
 - рассматривает вопрос о привлечении указанных лиц к участию в деле;
 - извещает о времени и месте судебного заседания.
- Арбитражный суд в судебном заседании:
- проверяет, не предусмотрен ли законом или иным нормативным правовым актом иной внесудебный порядок установления данного факта;
 - проверяет, имелась ли у заявителя другая возможность получить или восстановить необходимые документы;
 - устанавливает, порождает ли данный факт юридически значимые последствия для заявителя в связи с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности;
 - выясняет, не затрагивает ли права других лиц установление требуемого факта, не возник ли спор о праве.

Все вышеперечисленные условия сформулированы в ст. ст. 217 - 219 АПК РФ. Только при наличии всех указанных условий арбитражный суд принимает к своему производству и рассматривает заявления об установлении юридических фактов. Отсутствие хотя бы одного из них влечет прекращение производства по делу.

Если в ходе судебного разбирательства выяснится, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет заявление без рассмотрения, о чем выносит определение.

В определении заявителю и другим заинтересованным по делу лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства.

Особенности представления доказательств

1. Об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа лицу, данные которого не совпадают с данными других документов, принадлежащих этому лицу.

В предмет доказывания по таким делам входят все вышеизложенные обстоятельства, которые должны быть доказаны в ходе судебного разбирательства при рассмотрении дела об установлении любого факта, имеющего юридическое значение. Однако в зависимости от правовой цели установления юридического факта формируется круг доказательств.

В данном случае к необходимым доказательствам следует отнести:

- 1) доказательства, подтверждающие принадлежность правоустанавливающего документа заявителю (паспорт, удостоверение, заявление в регистрирующий орган и т.д.);
- 2) доказательства, подтверждающие что организация, выдавшая документ, не имеет возможности внести в него соответствующие исправления либо что эта организация не может выдать новый документ (утрата архивных документов, ликвидация организации и т.д.);
- 3) правоустанавливающий документ, принадлежность которого устанавливается судом (свидетельство о государственной регистрации права или регистрации в качестве индивидуального предпринимателя).

2. Об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом.

Необходимыми доказательствами являются следующие:

- 1) документы об отводе земельного участка (решения, постановления администрации об отводе земельного участка, план земельного участка, документы кадастрового учета и

т.п.);

2) документы о нахождении объекта недвижимости на балансе заявителя (инвентарная карточка учета основных средств);

3) документы о несении заявителем бремени содержания объекта недвижимости (договоры с обслуживающими организациями, документы об оплате коммунальных и других эксплуатационных услуг, документы, подтверждающие капитальный и текущий ремонт объекта недвижимости, и т. д.);

4) документы о невозможности восстановления строительных документов (утрата архивных данных).

Следует заметить, что рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, не всегда заканчивается вынесением судебного решения, т. е. разрешением дела по существу. При выяснении обстоятельств, препятствующих движению дела, указанных в ст. ст. 148 и 150 АПК РФ, дело прекращается вынесением определения об оставлении заявления без рассмотрения либо о прекращении производства по делу соответственно.

Часть 4 статьи 221 АПК РФ устанавливает дополнительное основание для оставления заявления без рассмотрения, что связано с сущностью особого производства. В случае если в ходе судебного разбирательства по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, выяснится, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, без рассмотрения, о чем выносит определение.

Применение данного института позволяет заинтересованным лицам обратиться с заявленными требованиями в арбитражный суд повторно, что способствует реализации принципа доступности правосудия и является дополнительной гарантией судебной защиты нарушенных или оспоренных прав участников арбитражного процесса. Поэтому в определении заявителю и другим заинтересованным по делу лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства, т. е. на общих основаниях.

При рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, применяются также институты временной остановки судебного разбирательства, связанные с необходимостью преодоления возникающих преград для движения арбитражного процесса: перерыв судебного заседания, приостановление производства по делу, отложение судебного разбирательства. Все указанные нормы применяются по общим правилам, установленным действующим процессуальным законом, и имеют те же цели, основания, сроки, последствия для движения арбитражного дела.

Во всех иных случаях разрешение дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должно быть окончено принятием судебного решения. Порядок принятия, составления, оглашения судебного решения по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, является общим и определяется правилами гл. 20 действующего АПК РФ. Вступление решения об установлении факта, имеющего юридическое значение, в законную силу также определяется общими правилами процессуального закона.

4 Решение арбитражного суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение.

Решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 20 настоящего Кодекса.

При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в резолютивной части решения указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт.

Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение,

является основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами и не заменяет собой документы, выдаваемые этими органами.

1.15 Лекция 15 (2 часа)

Тема: Упрощенное производство

1.15.1 Вопросы лекции:

1. Сущность и значение упрощенного производства в арбитражном процессе.
2. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
3. Процессуальный порядок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
4. Решение арбитражного суда по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

1.15.2 Краткое содержание вопросов

1 Сущность и значение упрощенного производства в арбитражном процессе.

Упрощенный порядок судопроизводства для арбитражного процесса является новеллой, так как Кодексами 1992 и 1995 гг. такая процедура судебного разбирательства предусмотрена не была. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 г. (далее - АПК РФ) включил в себя главу 29, посвященную рассмотрению дел в порядке упрощенного производства. Смысл данного института созвучен с общими теоретическими установками упрощенных производств и заключается в том, чтобы оптимизировать арбитражный процесс применительно к некоторым категориям дел, освободить суд при рассмотрении несложных дел от соблюдения излишних формальностей, ускорить процедуру отправления правосудия.

Итак, кроме общепринятой классификации арбитражных дел на практике их можно условно разделить по уровню сложности, что связано с "энергозатратами" и временным промежутком по их рассмотрению. Одни требуют от арбитражного суда и других участников арбитражного процесса совершения больших действий, а следовательно, и большего времени на их рассмотрение, другие - меньшего, так как не представляют большой сложности для рассмотрения. В этой классификации особняком стоят дела бесспорного характера, дела, по которым требования истца признаны ответчиком, а также дела, связанные с рассмотрением исков с незначительной суммой требований. Все указанные категории дел могут быть рассмотрены в соответствии со ст. 226 АПК в порядке упрощенного производства.³ Необходимость его введения обусловлена нецелесообразностью использования сложной, дорогостоящей и протяженной во времени арбитражной процессуальной формы по очевидным, бесспорным и малозначительным делам, а также стремлением разгрузить арбитражные суды от тех дел, которые не нуждаются в прохождении всей процедуры рассмотрения дела. При рассмотрении дел в таком порядке судебное решение выносится арбитражным судом не по общим, а по упрощенным правилам арбитражного процесса: без вызова сторон, только на основании письменных доказательств и объяснений сторон, данных в письменной форме, в течение одного месяца со дня поступления в арбитражный суд искового заявления. Упрощенное производство призвано обеспечить оперативное рассмотрение арбитражным судом большого количества дел и тем самым способствовать эффективной защите нарушенных прав и законных интересов обращающихся в арбитражный суд субъектов.

Но при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства должны выполняться все задачи арбитражного судопроизводства, указанные в ст. 2 АПК, а также соблюдаться основные принципы арбитражного процесса. Нельзя рассматривать введение упрощенного производства как отход от принципов равноправия сторон, диспозитивности

и состязательности, так как в законе установлены соответствующие гарантии, позволяющие перевести рассмотрение арбитражного дела из упрощенного порядка в обычный режим искового производства. Законодателем лишь признается, что не во всех случаях арбитражному суду необходимо проводить дорогостоящую развернутую процедуру рассмотрения арбитражного дела.⁴

Исследования упрощенного производства, предпринимавшиеся в науке процессуального права, посвящены судебному приказу, используемому в судах общей юрисдикции, поэтому изучать особенности упрощенного арбитражного разбирательства целесообразно на основе теоретических и практических разработок приказного производства.⁵

Цели введения приказного производства в гражданском процессе и упрощенного производства в арбитражном процессе являются едиными, есть и иные схожие черты указанных институтов. Несмотря на это, исследуемые институты существенно отличаются друг от друга.

Рассмотрение дела в приказном производстве осуществляется без судебного разбирательства и заканчивается вынесением судебного приказа, который сам по себе является исполнительным документом. Вынесенный судебный приказ по заявлению должника может быть отменен вынесшим его судьей. Упрощенное производство в арбитражном процессе осуществляется, за некоторыми изъятиями, по общим правилам искового производства, дела разрешаются в судебном разбирательстве и заканчиваются вынесением судебного решения. При этом судебное решение по предъявляемым к нему требованиям и порождаемым правовым последствиям полностью тождественно судебному решению, выносимому при рассмотрении дела в обычном порядке, оно не может быть отменено или изменено, кроме как в соответствии с установленной законом процедурой пересмотра вынесенных арбитражным судом актов.

Значение упрощенного производства в арбитражном процессе вытекает из его сущности и целей. В целом значение упрощенного производства определяется тем, что упрощенный порядок рассмотрения дел в арбитражном процессе призван не только для решения задач, закрепленных в ст. 2 АПК РФ, а также позволяет Арбитражному суду:

1. повысить оперативность рассмотрения арбитражных дел за счет сокращения срока рассмотрения отдельного дела. Для дел, рассматриваемых в упрощенном производстве, предоставляется месячный срок с момента поступления дела в арбитражный суд, по сравнению с общими правилами, когда дело должно быть подготовлено, рассмотрено и разрешено в течении трех месяцев;
2. улучшить как эффективность работы самих арбитражных судов, так и исполнимость принимаемых ими актов;
3. улучшить эффективность защиты нарушенных и оспоренных прав и законных интересов участников арбитражного процесса;
4. сократить материальные расходы и временные затраты на рассмотрение арбитражных дел, не нуждающихся в сложной и дорогостоящей процедуре.
5. разгрузить арбитражные суды; Так как упрощенное производство предполагает уменьшение затрат энергии, времени и документооборота.

Все указанные задачи решаются системой арбитражных судов в комплексе, поэтому иногда их сложно отделить друг от друга.

В целом упрощенное производство в арбитражном процессе является своевременным шагом в развитии арбитражного процессуального законодательства и права, отвечает целям и задачам проводимой в нашей стране судебной реформы.

2 Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

В случае, если требования истца носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму, дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по ходатайству истца при отсутствии возражений ответчика или по предложению арбитражного суда при согласии сторон.

3 Процессуальный порядок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными главой 29 Кодекса (часть 1 статьи 226 АПК РФ).

В связи с этим при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства применяются общие правила извещения лиц, участвующих в деле (глава 12 Кодекса), с учетом правовых позиций, сформулированных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

При этом с учетом положений части 1 статьи 121 Кодекса лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу. Вместе с тем исходя из положений части 5 статьи 228 АПК РФ, согласно которым дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам главы 19 Кодекса не проводится. В связи с этим арбитражный суд не извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направленной ему в порядке, установленном АПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе. Если же ко дню принятия решения по такому делу соответствующая информация в арбитражный суд не поступила, либо поступила, но очевидно свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 228 Кодекса, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства (часть 5 статьи 227 Кодекса).

Арбитражным судам апелляционной и кассационной инстанций необходимо учитывать, что в случае соблюдения правил о надлежащем извещении, установленных частью 4 статьи 123 АПК РФ, оснований для отмены судебного акта по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 270, пунктом 2 части 4 статьи 288 Кодекса, не имеется.

Из взаимосвязанных положений части 3 статьи 113, частей 2 и 3 статьи 228 Кодекса следует, что арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства устанавливаются следующие сроки представления сторонами в суд и друг другу доказательств и документов:

1) пятнадцать рабочих дней или более - для представления ответчиком отзыва на исковое заявление, заявление и представления любой из сторон доказательств, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений;

2) тридцать рабочих дней или более - для представления дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в

обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Сроки для совершения названных действий могут быть определены судом в таких пределах посредством указания точной календарной даты либо периода времени, исчисляемого со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. При определении продолжительности этого срока следует учитывать время на доставку почтовой корреспонденции и общий срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства (часть 2 статьи 226 АПК РФ), а период времени между днями, когда истекают первый и второй сроки, должен составлять не менее пятнадцати рабочих дней.

При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства в отношении представления письменных доказательств действуют общие правила, применение которых не исключается особенностями, установленными главой 29 АПК РФ, в частности правила частей 8 - 10 статьи 75 Кодекса.

С учетом этого арбитражный суд при необходимости вправе устанавливать дополнительные сроки для представления подлинных документов по требованию арбитражного суда, истребования доказательств по правилам частей 5 и 6 статьи 66 АПК РФ в пределах двухмесячного срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, установленного частью 2 статьи 226 Кодекса. Последствия несоблюдения установленного арбитражным судом срока для представления любых доказательств и документов определяются частью 4 статьи 228 АПК РФ.

Согласно части 4 статьи 228 АПК РФ, если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного арбитражным судом срока, такие документы не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них.

При применении данной нормы арбитражным судам следует исходить из того, что сторона должна предпринять все зависящие от нее меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного в определении, в арбитражный суд поступил соответствующий документ (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении такого документа (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.). Направление документа в арбитражный суд по почте без учета времени доставки корреспонденции не может быть признано обоснованием невозможности своевременного представления документа в суд, поскольку соответствующие действия относятся к обстоятельствам, зависящим от стороны.

Если же невозможность представления в арбитражный суд доказательства (документа) по причинам, не зависящим от нее, признана судом обоснованной (например, необходимость в представлении доказательства возникла в результате ознакомления с доказательством, представленным другой стороной на исходе срока представления доказательств), такое доказательство (документ) рассматривается арбитражным судом, если оно поступило в суд до даты принятия решения по делу.

Определение о возвращении документов, указанных в части 4 статьи 228 АПК РФ, не подлежит обжалованию отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, как не препятствующее дальнейшему движению дела определение, обжалование которого не предусмотрено Кодексом.

В случае поступления в суд документов, подтверждающих исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, за пределами сроков, установленных частью 3 статьи 228 АПК РФ, без обоснования невозможности их представления в установленный срок, но до принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного

производства, арбитражным судам необходимо иметь в виду, что в целях обеспечения права лиц, участвующих в деле, на судопроизводство в разумный срок такие документы не являются основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового или административного судопроизводства и учитываются судом при принятии решения по рассматриваемому делу.

В случае если такие документы поступят в суд после принятия решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, арбитражным судам необходимо исходить из того, что с учетом положений статьи 327 Кодекса применительно к статье 43 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» представление данных документов в суд является основанием для прекращения исполнительного производства.

Если же такие документы поступят в суд до выдачи исполнительного листа, суд отказывает в его выдаче.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны, третьи лица в пределах срока, установленного судом в соответствии с абзацем вторым части 3 статьи 228 АПК РФ, вправе также направлять в арбитражный суд ходатайства, которые рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 159 Кодекса, с учетом особенностей рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

В частности, такие ходатайства размещаются на официальном сайте арбитражного суда в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий трех дней со дня их поступления в арбитражный суд, применительно к положениям абзаца второго части 4 статьи 228 АПК РФ. Лица, участвующие в деле, вправе высказать по ним в письменной форме свое мнение, направив соответствующий документ в арбитражный суд, в том числе в электронном виде посредством системы «Мой Арбитр».

Суд рассматривает ходатайство в разумный срок, обеспечивающий лицам, участвующим в деле, возможность заявить свои возражения, и по результатам его рассмотрения выносит определение, которое размещается на официальном сайте арбитражного суда не позднее следующего дня после дня вынесения этого определения применительно к части 2 статьи 228 Кодекса.

Если стороны сообщили суду о намерении урегулировать спор, рассматриваемый в порядке упрощенного производства, посредством заключения мирового соглашения и каждая из сторон до истечения срока рассмотрения дела в порядке упрощенного производства направит в арбитражный суд в том числе в электронном виде подписанный ею проект мирового соглашения, арбитражный суд, не переходя к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения в соответствии с частью 2 статьи 141 АПК РФ.

Вопрос об утверждении мирового соглашения применительно к части 4 статьи 141 Кодекса рассматривается арбитражным судом в срок, не превышающий месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

В случае если арбитражный суд не утвердит мировое соглашение в этом судебном заседании, судом выносится определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства на основании пункта 3 части 5 статьи 227 АПК РФ.

4 Решение арбитражного суда по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается на основании доказательств, представленных в течение установленных арбитражным судом сроков, а в случае обоснования невозможности их представления в такие сроки по причинам, не зависящим от стороны - и за пределами этих сроков; при этом протоколирование с использованием средств аудиозаписи не ведется, протокол в

письменной форме не составляется, не применяются правила об отложении судебного разбирательства.

При применении указанных положений арбитражным судам надлежит иметь в виду, что судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится, правила объявления решения, предусмотренные статьей 176 Кодекса, не применяются. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения (часть 2 статьи 176 АПК РФ).

С учетом этого решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается арбитражным судом после истечения сроков, установленных арбитражным судом для представления в суд доказательств и иных документов (часть 5 статьи 228 АПК РФ).

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, не позднее следующего дня после его принятия размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С учетом положений части 2 статьи 229 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

Решения по делам о привлечении к административной ответственности, рассмотренным в порядке упрощенного производства, по которым назначено наказание в виде административного штрафа, направляются для исполнения после истечения 30-дневного срока со дня вступления соответствующего судебного акта в законную силу (части 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ).

Порядок обжалования решений арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, установлен частью 3 статьи 229 АПК РФ.

В связи с этим решения по делам о привлечении к административной ответственности, об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение, совершенное индивидуальным предпринимателем, составляет от 5 000 до 100 000 рублей и если такие решения являлись предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, а также постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Кодекса.

При этом положения части 41 статьи 206, части 51 статьи 211 АПК РФ не применяются.

Определение арбитражного суда первой инстанции об оставлении искового заявления, заявления без рассмотрения и определение о прекращении производства по делу, вынесенные по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, обжалуются по правилам, установленным Кодексом для обжалования решений арбитражных судов по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства (часть 3 статьи 229 АПК РФ).

1.16 Лекция 16 (2 часа)

Тема: Апелляционное производство

1.16.1 Вопросы лекции:

- 1.1. Сущность и значение стадии апелляционного производства.
- 1.2. Право апелляционного обжалования и сроки его реализации. Форма и содержание апелляционной жалобы.

1.3. Порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы.

1.4. Пределы прав апелляционной инстанции и полномочия суда апелляционной инстанции.

1.16.2 Краткое содержание вопросов

1. Сущность и значение стадии апелляционного производства

Апелляционное производство регулируется определенной совокупностью норм гражданского процессуального права и является урегулированным правом общественным отношением. Правовое положение производства в апелляционной инстанции закреплено в разд. III ГПК, где детально регламентирована контрольная деятельность суда второй инстанции. Апелляционное производство - производство в суде второй инстанции, осуществляемое по правилам производства в суде первой инстанции.

Апелляция - самостоятельная стадия гражданского процесса, но поскольку судебные ошибки допускаются мировым судьей при разбирательстве не каждого судебного дела, то эта стадия является факультативной и не обязательно присутствует в производстве по каждому делу. Апелляционное производство предусмотрено только для решений и определений мировых судей. Не вступившие в законную силу решения и определения федеральных судов могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Стадия апелляционного пересмотра характеризуется и складывающимися в ней правоотношениями. Гражданские процессуальные отношения в этой стадии процесса представляют собой урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие между районным судом, как судом второй инстанции, и участниками процесса по пересмотру не вступивших в законную силу решения и определений мирового судьи.

Апелляционные правоотношения возникают с момента принятия апелляционной жалобы (представления) к рассмотрению судом вышестоящей инстанции по истечении десятидневного срока. Прекращаются указанные правоотношения после несения соответствующего постановления. Вторую группу отношений составляют отношения между судами двух инстанций - мировым судьей и апелляционным судом. Задачами апелляционного производства (контроля) являются:

- проверка законности и обоснованности не вступившего в законную силу решения (определения)

- мирового судьи по апелляционной жалобе или представлению;

- повторное разрешение дела по существу на основании уже имеющихся в деле материалов и

- доказательств, а также вновь представленных в апелляционную инстанцию;

- устранение в случае обнаружения судебных ошибок;

- выполнение превентивных действий по предупреждению ошибок в работе судов.

Таким образом, апелляционное производство - пересмотр районным судом не вступивших в законную силу решений и определений мирового судьи, путем повторного рассмотрения дела по существу с исследованием и оценкой доказательств, установлением фактических обстоятельств дела и с вынесением решения или определения (ст.329ГПК).

2. Право апелляционного обжалования и сроки его реализации. Форма и содержание апелляционной жалобы.

В АПК РФ регламентирован порядок подачи апелляционной жалобы - в арбитражный суд, принявший решение в первой инстанции, который объединяет жалобу с делом и препровождает в апелляционный суд. При этом в АПК РФ установлено, что жалоба направляется в суд второй инстанции в 3-дневный срок. Данное положение о

сроке высылки дела требует уточнения. Правом апелляционного обжалования обладает, как указано выше, широкий круг участников процесса. И высылка дела судом первой инстанции в апелляционный суд затруднит ознакомление с материалами дела лицам, имеющим на это право.

В ч. 5 ст. 259 АПК РФ содержится принципиальное указание на то, что до истечения месячного срока, в течение которого может быть подана апелляционная жалоба, дело не может быть истребовано из арбитражного суда первой инстанции.

В ст. 267 АПК РФ внесена существенная поправка, которая дает возможность практически исключить рассмотрение дела в апелляционной инстанции до истечения срока на апелляционное обжалование. Установлено, что, во-первых, 2-месячный срок на рассмотрение дела исчисляется со дня поступления апелляционной жалобы в апелляционный суд, и, во-вторых, если апелляционная жалоба поступила в апелляционную инстанцию до истечения срока ее подачи, то срок рассмотрения дела будет исчисляться со дня истечения срока на подачу апелляционной жалобы.

Сроки подачи апелляционной жалобы:

АПК РФ установил процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы. Этот срок для обжалования решения арбитражного суда первой инстанции по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, в том числе в порядке упрощенного производства, равен 1 месяцу (ч. 1 ст. 259, ч. 4 ст. 229 АПК РФ).

По делам об административных правонарушениях - о привлечении к административной ответственности (ч. 4 ст. 206) и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности (ч. 5 ст. 211) - АПК РФ установлен сокращенный, 10-дневный срок, по истечении которого решение арбитражного суда вступает в законную силу. С учетом этого апелляционная жалоба на решения по этим делам может быть подана в пределах 10 дней.

При исчислении сроков на апелляционное обжалование необходимо иметь в виду, что АПК РФ предусматривает возможность по завершении рассмотрения дела по существу объявить только резолютивную часть решения. В этом случае датой принятия решения является дата, когда решение изготовлено в полном объеме (ч. 2 ст. 176). Срок на подачу апелляционной жалобы исчисляется по правилам гл. 10 АПК РФ.

АПК РФ предусматривает возможность восстановления арбитражным апелляционным судом пропущенного месячного срока, в течение которого подается апелляционная жалоба. Срок может быть восстановлен при наличии следующих условий:

- обращение с соответствующим ходатайством;
- ходатайство подано не позднее 6 месяцев со дня принятия обжалуемого решения (в АПК РФ 1995 г. данного условия не содержалось, и на практике возникала неопределенность - по истечении какого времени после принятия решения допустимо восстановление срока);
- причины пропуска срока признаны уважительными. Ходатайство рассматривается по правилам, содержащимся в ст. 117 АПК РФ. Оно может быть оформлено в виде отдельного документа или содержаться в апелляционной жалобе. В любом случае ходатайство должно быть подано вместе с жалобой.

При удовлетворении ходатайства суд указывает об этом в определении о принятии апелляционной жалобы к производству.

В случае отклонения ходатайства суд обязан в определении привести мотивы, на основании которых он пришел к указанному выводу (ст. 185 АПК РФ). Определение об отказе в удовлетворении ходатайства может быть обжаловано.

Право подачи апелляционной жалобы:

Порядок апелляционного обжалования включает следующие вопросы:

- кто имеет право на подачу апелляционной жалобы;
- предмет апелляционного обжалования;

- порядок подачи и направления (движение) апелляционной жалобы;
- сроки подачи апелляционной жалобы.

Право на подачу апелляционной жалобы является одной из гарантий, обеспечивающих защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Правом апелляционного обжалования обладают лица, участвующие в деле, и иные лица в случаях, предусмотренных АПК РФ (ч. 1 ст. 257).

Лицами, участвующими в деле, согласно ст. 40 АПК РФ, являются:

- стороны - истец и ответчик (ч. 1 ст. 44 АПК РФ);
- заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных случаях, предусмотренных в АПК РФ;
- третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и не заявляющие их (ч. 2 ст. 50, ч. 2 ст. 51 АПК РФ);
- прокурор - по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ; этим правом прокурор обладает и в тех случаях, когда он не участвовал в рассмотрении дела в суде первой инстанции (ч. 5 ст. 52 АПК РФ);
- государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в соответствии с федеральным законом в арбитражный суд с исками или заявлениями в защиту публичных интересов (ч. 1, 3 ст. 53 АПК РФ);
- лица, не участвовавшие в деле, в отношении которых арбитражный суд первой инстанции принял решение или определение, затрагивающее их права и обязанности

Право подачи апелляционной жалобы имеют наряду с российскими иностранные лица, участвовавшие в деле (ст. 254 АПК РФ), а также не участвовавшие в деле, в отношении которых арбитражный суд первой инстанции принял решение или определение, затрагивающее их права и обязанности.

В апелляционном порядке могут быть обжалованы лишь те решения арбитражного суда первой инстанции, которые не вступили в законную силу (ч. 1 ст. 257 АПК РФ).

Решения по делам, рассмотренным Высшим Арбитражным Судом РФ в качестве суда первой инстанции (ч. 2 ст. 34 АПК РФ), вступают в законную силу немедленно после их принятия.

Немедленно после их принятия вступают в законную силу решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 2 ст. 180 АПК РФ), решения о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ч. 4 ст. 222.9 АПК РФ).

Апелляционная жалоба может быть подана как на все решение суда первой инстанции, так и на его часть (см. ч. 5 ст. 268 АПК РФ). Исходя из анализа п. 2 ст. 269 и п. 1-3 ч. 1 ст. 270 АПК РФ можно сделать вывод, что предметом апелляционного обжалования может быть и та часть решения, в которой излагаются установленные судом обстоятельства.

3. Порядок и сроки рассмотрения апелляционных жалоб

Гражданский процессуальный кодекс РФ (ГПК РФ) от 14.11.2002 N 138-ФЗ

1. Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой.

2. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

3. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- 1) районным судом - на решения мировых судей;

2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом - на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;

3) Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации - на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции; Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации - на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;

4) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации - на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции;

5) апелляционной инстанцией Московского городского суда - на решения данного суда по гражданским делам, которые связаны с защитой исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со статьей 144.1 настоящего Кодекса.

Действия суда первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления:

1. Суд первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления, поданных в установленный статьей 321 настоящего Кодекса срок и соответствующих требованиям статьи 322 настоящего Кодекса, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов.

2. Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

3. По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

4. Пределы прав апелляционной инстанции и полномочия суда апелляционной инстанции

1. При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

2. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

3. Указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции и для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.

4. При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы о:

- 1) доказанности или недоказанности обвинения;
- 2) достоверности или недостоверности того или иного доказательства;
- 3) преимуществах одних доказательств перед другими;
- 4) виде и размере наказания.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 № 433-ФЗ с 01.01.2013 вступила в силу глава 45-1 «Производство в суде апелляционной инстанции».

Пределы прав суда апелляционной инстанции определены в статье 389.19 УПК РФ. Ее части первая и вторая предусматривают, что при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционной жалобы и представления прокурора и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме, независимо от изложенных в них доводов. То есть, апелляционная инстанция рассматривает дело в пределах того обвинения, которое было предъявлено обвиняемому на предварительном расследовании и проверяет законность, обоснованность, справедливость вынесенного приговора и иных судебных решений.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц то суд апелляционной инстанции отменяет или изменяет судебное решение в отношении всех осужденных, которых касаются допущенные нарушения, независимо от того, кто из них подал жалобу и в отношении кого принесены апелляционная жалоба или представление.

Суд апелляционной инстанции может принимать решения по основаниям, влекущим как улучшение, так и ухудшение положения осужденного, в пределах полномочий, установленных уголовно-процессуальным законом.

Апелляционная инстанция не может вынести новый приговор или изменить прежний в сторону, неблагоприятную для обвиняемого, поскольку ухудшение положения осужденного, оправданного возможно только по представлению прокурора либо по жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей, при этом суд не вправе выходить за пределы доводов жалобы или представления.

Принимая решение по уголовному делу, судебная коллегия вправе отвергнуть обстоятельства, признанные установленными судом первой инстанции, и признавать установленными иные обстоятельства. В случае, если часть обвинения имеет самостоятельную квалификацию и при наличии оснований для прекращения дела в этой части, апелляционная инстанция отменяет приговор и прекращает уголовное дело вследствие истечения сроков давности или акта амнистии.

При наличии существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые не могут быть устранены судом апелляционной инстанции, судебные решения отменяются и уголовное дело передается на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

01.04.2013 года апелляционная инстанция отменила приговор Еткульского районного суда Челябинской области в отношении осужденного по ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ к 2 годам лишения свободы жителя района. На основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательно ему было назначено 2 года 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение, в связи с нарушением требований ст.389.17 УПК РФ, то есть вынесение приговора незаконным составом суда. Под председательством одного и того же судьи в разных судебных заседаниях по уголовным делам в отношении двух подсудимых по существу рассматривались одни и те же фактические обстоятельства произошедшего, проверялись одни и те же доказательства.

Часть третья статьи 389.9 УПК РФ предусматривает, что указания апелляционной инстанции в случае возвращения дела обязательны для суда первой инстанции и для

прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.

При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции не вправе давать указания, предрешающие выводы суда первой инстанции, органов дознания, предварительного следствия относительно существования уголовного дела. То есть по вопросам доказанности обвинения, квалификации преступления, наказании.

1.17 Лекция № 17 (2 часа)

Тема: Производство в кассационной инстанции

1.17.1 Вопросы лекции:

- 1.1. Сущность кассационного обжалования решений арбитражного суда, его объекты и субъекты.
- 1.2. Порядок подачи кассационной жалобы, ее форма и содержание.
- 1.3. Порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы.
- 1.4. Пределы прав арбитражного суда кассационной инстанции.
- 1.5. Полномочия суда кассационной инстанции.
- 1.6. Основания для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанции.

1.17.2 Краткое содержание вопросов

1. Сущность кассационного обжалования решений арбитражного суда, его объекты и субъекты.

Производство в кассационной инстанции — это новая по сущности, неизвестная ранее арбитражному процессуальному законодательству, стадия процесса, впервые введенная в АПК РФ 1995 г.

Производство в кассационной инстанции является самостоятельной стадией арбитражного процесса. Деятельность арбитражного суда и других участников процесса в этой стадии построена на общих принципах арбитражного судопроизводства: независимости судей арбитражного суда и подчинение их только закону, равенства организаций и граждан перед законом и судом, гласности, законности, состязательности, диспозитивности, непосредственности и др. Она нацелена на выполнение общих задач арбитражного судопроизводства, установленных ст. 2 АПК РФ. В кассационной инстанции действуют общие для всей отрасли арбитражного процессуального права институты: состав арбитражного суда, отвод судей, компетенция арбитражных судов, лица, участвующие в деле, представительство в арбитражном суде, доказательства и доказывание, судебные расходы, процессуальные сроки, извещения и вызовы, судебные штрафы и др.

Производство в суде кассационной инстанции имеет специфические цели, объект, субъектный состав, содержание и предпосылки возникновения. По этим признакам оно отличается, как от производства в суде первой инстанции, так и от других стадий процесса, составляющих «охранительный» блок. Производство в кассационной инстанции предназначено для проверки законности вступивших в законную силу актов арбитражного суда.

В соответствии с ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в системе арбитражных судов Российской Федерации созданы федеральные арбитражные суды округов (ст. 3), которые проверяют в кассационной инстанции законность судебных актов

по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях.

В Российской Федерации действуют:

1. Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Владимирской области, Ивановской области, Кировской области, Республики Коми, Костромской области, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Нижегородской области, Чувашской Республики — Чаваш Республики, Ярославской области;

2. Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Республики Бурятия, Иркутской области, Красноярского края, Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Республики Хакасия, Читинской области;

3. Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Амурской области, Еврейской автономной области, Камчатской области, Магаданской области, Приморского края, Сахалинской области, Хабаровского края, Чукотского автономного округа;

4. Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской области, Новосибирской области, Омской области, Томской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа;

5. Федеральный арбитражный суд Московского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Москвы и Московской области;

6. Федеральный арбитражный суд Поволжского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Астраханской области, Волгоградской области, Пензенской области, Саратовской области, Республики Татарстан (Татарстан), Ульяновской области;

7. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Архангельской области, Вологодской области, Калининградской области, Республики Карелия, Мурманской области, Новгородской области, Псковской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Тверской области;

8. Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Республики Адыгея (Адыгея), Республики Дагестан, Ингушской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия-Хальмг Тангч, Карачаево-Черкесской Республики, Краснодарского края, Ростовской области, Республики Северная Осетия, Ставропольского края;

9. Федеральный арбитражный суд Уральского округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Башкортостан, Коми-Пермяцкого автономного округа, Курганской области, Оренбургской области, Пермской области, Свердловской области, Удмуртской Республики, Челябинской области;

10. Федеральный арбитражный суд Центрального округа, осуществляющий проверку решений, принятых арбитражными судами Белгородской области, Брянской области, Воронежской области, Калужской области, Курской области, Липецкой области, Орловской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тульской области.

Федеральным законом может быть изменен состав судебных округов.

Федеральный арбитражный суд округа действует в составе: президиума федерального арбитражного суда округа; судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Субъектами кассационного производства являются лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял решение или постановление. В отличие от апелляционной инстанции в кассационной не могут участвовать ни свидетели, ни эксперты.

2. Порядок подачи кассационной жалобы

Возбуждение кассационного производства осуществляется путем подачи в предусмотренном законом порядке кассационной жалобы на вступивший в законную силу судебный акт и принятия ее к производству кассационной инстанции.

Право на возбуждение деятельности суда кассационной инстанции по проверке указанных судебных актов имеет лицо, обладающее в силу закона правом кассационного обжалования вступивших в законную силу решений и постановлений арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях.

Право на кассационное обжалование возникает со дня вступления в законную силу решений и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях, при указанных в законе предпосылках. Такими предпосылками являются наличие вступившего в законную силу решения, постановления, вынесенных судом первой или апелляционной инстанций; отнесение субъектов обжалования к числу лиц, участвующих в деле.

Объектом кассационного обжалования может быть только вступившее в законную силу решение и постановление арбитражного суда субъекта Российской Федерации. Постановления суда кассационной инстанции, а также решения, определения и постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации обжалованию в кассационном порядке не подлежат.

Кассационная жалоба, как и апелляционная, может быть подана не только на решение суда в целом, но и на его часть, например, на незаконность только мотивировочной либо только резолютивной части.

Предметом кассационного обжалования может быть дополнительное решение (ст. 178 АПК РФ).

Лицо, подающее кассационную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим участвующим в деле лицам или их представителям лично под расписку.

В кассационной жалобе должны быть указаны:

1. наименование арбитражного суда, в который подается кассационная жалоба;
2. наименования лица, подающего жалобу, с указанием его процессуального положения, а также других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;
3. наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, постановление, номер дела и дата принятия решения, постановления, предмет спора;
4. требования лица, подающего жалобу, о проверке законности обжалуемого судебного акта и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, постановление, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;
5. перечень прилагаемых к жалобе документов.

В кассационной жалобе могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, заявлены имеющиеся ходатайства.

Лицо, подающее кассационную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов,

которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим участвующим в деле лицам или их представителям лично под расписку.

К кассационной жалобе прилагаются:

1. копия обжалуемого судебного акта;
2. документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;
3. документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;
4. доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание кассационной жалобы.

3. Порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы

Статья 386. ГПК Сроки и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции:

1. Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

2. Кассационные жалоба, представление с делом, рассматриваемые в кассационном порядке в президиуме соответствующего суда, докладываются председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда.

В Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление с делом докладываются одним из судей соответствующей коллегии.

3. В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса.

4. В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании принимает участие:

1) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) или его заместитель - в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

2) должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации - в Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

5. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

6. Лица, указанные в части третьей настоящей статьи, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

7. По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом президиум суда кассационной инстанции принимает постановление, а Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносят определения.

8. При рассмотрении кассационных жалобы, представления с делом в кассационном порядке все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, кассационные жалоба, представление считаются отклоненными.

9. Вынесение кассационных постановления, определения и их объявление происходят по правилам, предусмотренным соответственно статьями 194 и 193 настоящего Кодекса.

10. О принятых судом кассационной инстанции постановлении или определении сообщается лицам, участвующим в деле.

4. Пределы прав арбитражного суда кассационной инстанции

Судом проверяется законность и решений, постановлений и определений, принятых арбитражными судами субъектов и арбитражными апелляционными судами, устанавливая правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, сходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы.

Независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли судами нормы процессуального права, являющиеся безусловными основаниями для отмены судебных актов, а также соответствие выводов судов о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции в соответствии со статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе:

- оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи;
- отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле

доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;

- отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам;

- оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;
- отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение, постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Основания для отмены или изменения судебных актов арбитражных судов судом кассационной инстанции изложены в статье 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. К данным основаниям относятся:

- несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам;

- нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления.

Безусловными основаниями для отмены решения, постановления арбитражного суда являются:

- рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

- нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

- неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении;

- отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

5. Полномочия суда кассационной инстанции

Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции— по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

— оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;

— отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований;

— отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;

— отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам;

— оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;

— отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение, постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

1.18 Лекция №18 (2 часа)

Тема: Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

1.18.1 Вопросы лекции:

1. Пересмотр судебных актов в порядке надзора как исключительная стадия арбитражного процесса.

2. Требования, предъявляемые к обращению в Высший Арбитражный Суд РФ.
3. Принятие заявления или представления к производству.
4. Порядок надзорного производства и пересмотра постановлений арбитражных судов.

1.18.2 Краткое содержание вопросов

1 Пересмотр судебных актов в порядке надзора как исключительная стадия арбитражного процесса.

Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений арбитражных судов в порядке надзора — самостоятельная стадия арбитражного процесса. Необходимость такой проверки обусловлена рядом обстоятельств:

1. рассмотрение дела судом апелляционной и кассационной инстанций не всегда обеспечивает безошибочность решения;
2. обеспечение дополнительной гарантии защиты прав организаций и граждан;
3. обеспечение единообразного применения закона.

Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора является исключительной стадией арбитражного процесса.

2 Требования, предъявляемые к обращению в Высший Арбитражный Суд РФ.

Заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора направляется непосредственно в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в письменной форме. Заявление или представление должно быть подписано лицом, ходатайствующим о пересмотре судебного акта, или его представителем.

2. В заявлении или представлении должны быть указаны:

1) наименование лица, подающего заявление или представление, с указанием его процессуального положения, наименования других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

2) данные об оспариваемом судебном акте и наименование принявшего его арбитражного суда; данные о других судебных актах, принятых по данному делу; предмет спора;

3) доводы лица, подающего заявление или представление, с указанием оснований для пересмотра судебного акта со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, подтверждающие, по мнению заявителя, нарушение или неправильное применение норм материального права и (или) норм процессуального права, повлекшие за собой существенные нарушения его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

4) перечень прилагаемых к заявлению или представлению документов.

В заявлении или представлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле, и их представителей и иные сведения, необходимые для рассмотрения дела.

3. К заявлению или представлению должны быть приложены копии оспариваемого судебного акта и других судебных актов, принятых по делу.

К заявлению или представлению, подписанным представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на его подписание.

4. Заявление или представление и прилагаемые к нему в соответствии с настоящей статьей документы направляются в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с копиями в количестве экземпляров, равном количеству лиц, участвующих в деле.

3 Принятие заявления или представления к производству.

Вопрос о принятии заявления или представления к производству рассматривается единолично судьей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пятидневный срок со дня его поступления в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

2. Заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора, поданные с соблюдением требований, предусмотренных в настоящей главе, принимается к производству Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

3. О принятии заявления или представления к производству выносится определение, которым возбуждается надзорное производство. Копия определения направляется лицу, подавшему заявление или представление.

4. В определении о принятии заявления или представления к производству может быть указано на истребование дела из арбитражного суда. В этом случае копия определения направляется в арбитражный суд, который должен в пятидневный срок со дня получения копии определения направить истребованное дело в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

4 Порядок надзорного производства и пересмотра постановлений арбитражных судов.

Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений арбитражных судов в порядке надзора – самостоятельная стадия арбитражного процесса. Необходимость такой проверки обусловлена рядом обстоятельств. Рассмотрение дела судом апелляционной и кассационной инстанций не всегда обеспечивает безошибочность решения. Проверка вступивших в законную силу решений в порядке надзора является дополнительной гарантией защиты прав организаций и граждан.

Кроме того, задачей суда надзорной инстанции является обеспечение единообразного применения закона. В литературе правильно отмечалось, что надзорной инстанции в современных условиях отводится важная роль в формировании общероссийской арбитражно-судебной практики.

Как и любая другая стадия арбитражного процесса, пересмотр вступивших в законную силу решений в порядке надзора имеет свои специфические признаки, отличающие его от других стадий процесса, в том числе и от производства в суде кассационной инстанции.

Такие особенности имеет, в частности, возбуждение надзорного производства. Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации могут быть пересмотрены в порядке надзора только Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (ст.292 АПК РФ).

Надзорное производство возбуждается только по заявлениям лиц, участвующих в деле, лиц, не участвовавших в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, а по делам об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и некоторым другим делам (ст.52 АПК РФ) – по представлению прокурора.

Эти лица вправе оспорить в порядке надзора судебный акт, если полагают, что этим актом существенно нарушены их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в результате нарушения или неправильного применения арбитражным судом, принявшим оспариваемый судебный акт, норм материального права или норм процессуального права.

Заявление или представление прокурора (далее – представление) о пересмотре в порядке надзора судебного акта может быть подано в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу

последнего судебного акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности указанного акта (ст.292 АПК РФ).

Заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора направляется непосредственно в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в письменной форме. Заявление или представление должно быть подписано лицом, ходатайствующим о пересмотре судебного акта, или его представителем.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие № ПЗ-1 (2 часа)

Тема: Структура арбитражных судов

2.1.1 Задание для работы:

1. Конституционное право на судебную защиту и право на обращение в арбитражный суд.
2. Система, состав и структура арбитражных судов в Российской Федерации.
3. Статус судей арбитражных судов.

Решите задачу. АО «Оренмаш» в 2012 г. приобрело в собственность у администрации города часть здания. После заключения договора и регистрации сделки выяснилось, что три из шести купленных помещений занимает арендатор — ООО «Вымпел», которое отказалось покинуть занимаемые им помещения, ссылаясь на договор аренды, заключенный с Администрацией в 2009 г. и срок действия которого заканчивается только в 2014 г. АО предъявило иск о выселении арендатора, ссылаясь на отсутствие регистрации договора аренды в органах юстиции. Определите предмет доказывания по делу. Какие доказательства могут быть использованы сторонами? Повлияет ли на решение вопросов то обстоятельство, что арбитражным судом уже вынесено решение по иску налогового органа к ООО «Вымпел» и Администрации города, связанному с незаконной предпринимательской деятельностью (сдачу в аренду помещений) и уходом от налогов?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Арбитражный процесс – это урегулированная арбитражным процессуальным правом совокупность процессуальных действий арбитражно-процессуальных правоотношений, складывающихся между арбитражным судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении арбитражного дела.

Предметом арбитражного процесса как деятельности суда является осуществление правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Конечной целью арбитражного процесса выступает восстановление нарушенного права.

Процессуальной формой называется установленный нормами арбитражного процессуального права порядок возбуждения процесса, подготовка дела к разбирательству, рассмотрения и разрешения дела, обжалования и пересмотра актов суда, а также их исполнения.

3. Арбитражный процесс является одной из форм отправления правосудия, для которой характерны следующие черты:

- законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения арбитражных дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – арбитражным процессуальным правом);
- детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса, содержание этих действий и процессуальных документов закреплены в АПК);

- универсальность процессуальной формы разрешения дела в суде (в АПК предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел во всех видах арбитражного судопроизводства, на всех стадиях арбитражного процесса);
- императивность процессуальной формы (установленный в АПК порядок рассмотрения дел обязателен для всех, а его нарушение может привести к отмене судебного решения, наложению штрафа и иным нежелательным последствиям).

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии и видах подведомственности и подсудности дел арбитражным судам, критерии их определения. Проанализированы нормы гл. 4 АПК РФ.

Исследован вопрос, касающийся того, что подведомственность дел арбитражным судам определяется одновременным действием двух критериев: предметом дела и составом субъектов дела. Студентами проведена дискуссия о том, что следует понимать под такими предметами дела, как «экономический спор» и «связь с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности», учитывая при этом, что исходя из указанного предмета дела АПК РФ делит подведомственные арбитражным судам дела на несколько категорий: дела искового производства, дела, возникшие из публичных правоотношений, и «иные дела», к которым относятся дела особого производства, дела о несостоятельности (банкротстве) и дела некоторых других производств.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

Примерный образец решения задач по дисциплине «Арбитражный процесс»

Задача

К производству Арбитражного суда Самарской области принято исковое заявление ОАО «Новоуфимский нефтеперерабатывающий завод» с требованием к федеральному государственному унитарному предприятию «Куйбышевская железная дорога» о восстановлении на лицевом счете завода списанных в Уфимском ТехПД по перечню от 18.04.03 провозных платежей за перевозку груза по железнодорожной накладной № 63621965 в размере 712 661 рублей 40 копеек. В обоснование требования истец (завод) ссылаясь на следующие обстоятельства. Груз по названной накладной не был отправлен, что подтверждается сопроводительной ведомостью дорожных ведомостей на выданные грузы станции Загородняя № 17 от 19.04.03. Полагая, что списание денежных средств произведено необоснованно, завод 26.12.03 направил дороге претензию с приложением к ней перечня от 18.04.03, сопроводительной ведомости № 17 и доверенности подписавшего претензию лица. На претензию получен ответ дороги от 16.01.04, в котором сообщается, что претензия оставлена без рассмотрения в связи с отсутствием перечня ТехПД. Завод 07.02.04 вторично направил претензию дороге, приложив необходимые документы. Данную претензию дорога вернула заводу без рассмотрения в связи с пропуском шестимесячного срока для ее предъявления, установленного ст. 139 Транспортного Устава железных дорог РФ. К исковому заявлению приложены документы, подтверждающие направление ответчику вышеназванных претензий. В предварительном судебном заседании судья арбитражного суда вынес определение об оставлении заявления

без рассмотрения, обосновав его тем, что истец (завод), пропустив срок для предъявления претензии, нарушил обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

По каким основаниям и в каком порядке заявление может быть оставлено без рассмотрения? Правильно ли определение арбитражного суда?

Решение

Ряд причин могут являться основаниями, исключающими дальнейшее рассмотрение дела по существу. Процессуальное законодательство предусматривает две формы окончания рассмотрения дела в арбитражном суде без вынесения решения по существу: оставление иска без рассмотрения и прекращение производства по делу.

Оставление иска без рассмотрения означает, что начатое в арбитражном суде дело не может закончиться вынесением решения по существу спора.

Согласно ст. 148 АПК арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что:

1) в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

2) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором;

3) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

4) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве;

5) имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом, если любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

6) стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

7) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Данный перечень является исчерпывающим.

Об оставлении искового заявления без рассмотрения выносится определение, которое может быть обжаловано.

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (ст. 149 АПК).

Согласно пункту 1 статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации до предъявления иска к перевозчику, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление претензии в порядке, предусмотренном соответствующим транспортным уставом или кодексом.

Однако в указанной статье не предусмотрено, что установленные на предъявление претензий сроки являются пресекательными. Следовательно, при рассмотрении спора, установив пропуск истцом срока на предъявление претензии к железной дороге, суд

должен проверить, соблюден ли истцом порядок предъявления претензии, предусмотренный УЖТ.

Таким образом, в данном случае арбитражный суд верно определил основание для оставления заявления без рассмотрения на основании подп. 2 п. 1 ст. 148 АПК РФ.

Однако описанная ситуация свидетельствует о том, что арбитражный суд был обязан рассмотреть заявление по существу и не применять указанное основание для оставления заявления без рассмотрения.

2.2 Практическое занятие № ПЗ-2 (2 часа)

Тема: «Арбитражное процессуальное право»

2.2.1 Задание для работы:

1. Сущность арбитражного процессуального права как отрасли права.
2. Источники арбитражного процессуального права, их общая характеристика.
3. Действие арбитражного законодательства в пространстве, во времени и по кругу лиц.
4. Арбитражные процессуальные правоотношения: объект, субъекты, основания возникновения и прекращения.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Арбитражные процессуальные правоотношения возникают между арбитражным судом и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении экономических споров и иных дел, в стадиях пересмотра решений арбитражного суда и их исполнения. Эти общественные отношения есть не что иное, как механизм защиты прав в арбитражном суде. Они всегда урегулированы нормами процессуального права, содержащимися в нескольких источниках, в основном в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

2. Арбитражные процессуальные отношения характеризуются рядом присущих им качеств. Они возникают, изменяются и прекращаются между арбитражным судом и другими участниками процесса по конкретному делу. Между сторонами (третьим лицом и стороной), т.е. между спорящими субъектами, существуют материальные (регулятивные) правоотношения, но не процессуальные. Процессуальные отношения непосредственно между участниками процесса, минуя суд, не возникают.

Арбитражные процессуальные правоотношения - это властеотношения. В законе говорится, что арбитражные суды осуществляют правосудие (ст. 1 АПК РФ), а полномочия арбитражных судов носят властный характер по отношению к другим участникам процесса.

3. Арбитражные процессуальные отношения возникают при двух предпосылках:

1) наличия в источниках арбитражного процессуального права нормы, предоставляющей правовую основу для судебной защиты, совершения процессуальных действий (ст. 4 АПК РФ)

2) наличия у сторон, третьих лиц, заявителей процессуальной правоспособности.

Способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов (ч. 1 ст. 43 АПК РФ).

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии и видах подведомственности и подсудности дел арбитражным судам, критерии их определения. Проанализированы нормы гл. 4 АПК РФ.

Исследован вопрос, касающийся того, что подведомственность дел арбитражным судам определяется одновременным действием двух критериев: предметом дела и составом субъектов дела. Студентами проведена дискуссия о том, что следует понимать под такими предметами дела, как «экономический спор» и «связь с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности», учитывая при этом, что исходя из указанного предмета дела АПК РФ делит подведомственные арбитражным судам дела на несколько категорий: дела искового производства, дела, возникшие из публичных правоотношений, и «иные дела», к которым относятся дела особого производства, дела о несостоятельности (банкротстве) и дела некоторых других производств.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.3 Практическое занятие №3 ПЗ-3 (2 часа)

Тема: «Принципы арбитражного процесса»;

2.3.1 Задание для работы:

1. Понятие, значение и система принципов арбитражного процесса.
2. Принципы организации системы арбитражных судов.
3. Функциональные принципы арбитражного процесса.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Принципы арбитражного процессуального права отражены в нормах права. Формы закрепления принципов могут быть двух видов: либо раскрытие содержания принципа в конкретных статьях закона, либо выведение содержания принципа из правовых институтов и норм. Так, принципы независимости судей и подчинения их только закону, язык и гласность судопроизводства, некоторые другие раскрываются в конкретных статьях АПК. Такой принцип как диспозитивность, выводится из положений различных институтов отрасли права.

2. Классификация принципов арбитражного процессуального права возможна по разным основаниям:

1. По характеру нормативного источника, в котором закреплён конкретный принцип: конституционные принципы и принципы, закреплённые отраслевым законодательством.

2. По сфере действия принципов: общеправовые, межотраслевые, отраслевые принципы.

3. По функциям:

1. организационно-правовые - определяющие устройство судов и процесс одновременно

2. функциональные - определяющие процессуальную деятельность суда и других участников арбитражного процесса.

2.3.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия.

Цели: изучить сущность и содержание таких принципов арбитражного процесса, как принцип отправления правосудия арбитражными судами, принцип независимости судей арбитражного суда, принцип равенства организаций и граждан перед законом и судом, принцип гласности, принцип государственного языка арбитражного судопроизводства, принцип диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, сочетания устности и письменности в процессе, принцип непосредственности.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.4 Практическое занятие №4 ПЗ-4 (2 часа)

Тема: «Понятие компетенции арбитражных судов»

2.4.1 Задание для работы:

1. Понятие, критерии и виды подведомственности дел арбитражным судам.
2. Понятие подсудности. Отличие подсудности от подведомственности.
3. Виды подсудности дел арбитражным судам. Родовая подсудность. Общее правило территориальной подсудности. Альтернативная, договорная, исключительная подсудность дел арбитражным судам.
4. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд.
5. Решите задачу. Гражданин Кириллов, собственник акций ОАО «Металлопром», обратился в районный суд с иском к общему собранию ОАО об отмене его решения о том, чтобы в очередной раз не выплачивать дивиденды по акциям. Суд отказал в принятии иска из-за неподведомственности дела суду общей юрисдикции.

Правильно ли поступил суд?

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить различные доктринальные подходы к определению подведомственности, исследовать виды подведомственности и критерии ее определения, изучить виды подсудности дел арбитражным судам в соответствии с нормами АПК РФ.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о понятии и видах подведомственности и подсудности дел арбитражным судам, критерии их определения. Проанализированы нормы гл. 4 АПК РФ.

Исследован вопрос, касающийся того, что подведомственность дел арбитражным судам определяется одновременным действием двух критериев: предметом дела и составом субъектов дела. Студентами проведена дискуссия о том, что следует понимать под такими предметами дела, как «экономический спор» и «связь с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности», учитывая при этом, что исходя из указанного предмета дела АПК РФ делит подведомственные арбитражным судам дела на несколько категорий: дела искового производства, дела, возникшие из публичных правоотношений, и «иные дела», к которым относятся дела особого

производства, дела о несостоятельности (банкротстве) и дела некоторых других производств.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.5 Практическое занятие №5 ПЗ-5 (2 часа)

Тема: «Участники арбитражного процесса»

2.5.1 Задание для работы:

1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
2. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.
3. Представительство в арбитражном процессе.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Граждане и организации, которые по закону имеют возможность или способность быть участниками правовых отношений, носителями прав и обязанностей, рассматриваются в юридической литературе как субъекты права.

Судебные представители — это лица, которые на основании данных им полномочий выступают в арбитражном суде от имени доверителя в указанных выше целях.

2. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

3. Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59 АПК в ред. ФЗ от 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ). В целях более полного представления интересов гражданина или организации в арбитражном суде ими могут быть назначены два и более представителей.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии и составе субъектов арбитражного процессуального права.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.6 Практическое занятие №6 ПЗ-6 (2 часа)

Тема: «Понятие доказательства и доказывание в арбитражном процессе»

2.6.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды доказательств
2. Предмет доказывания
3. Представление и истребование доказательств
4. Обеспечение доказательств

5. Меры по обеспечению иска

Решите задачу. Центральная клиническая больница обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании суммы убытков, причиненных контрагентом по договору. В исковом заявлении было указано, что больница – государственное бюджетное учреждение и поэтому она освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче иска в арбитражный суд. Судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения и предоставил срок для уплаты госпошлины.

Правильно ли поступил судья?

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Следует подумать, что понимается под «разумными пределами» некоторых видов судебных издержек. Важно изучить способы исчисления сроков: указание на конкретную дату, период времени или на событие, которое должно наступить. Следует подумать над тем, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о понятии судебных расходов и их видах. При изучении вопросов темы, студентами уяснено, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о судебных расходах, закрепленных в АПК РФ. Кроме того, проанализированы положения Налогового кодекса РФ, касающиеся определения размеров государственной пошлины. Исследован вопрос о способах исчисления процессуальных сроков. Проведена дискуссия по вопросу о том, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проведен анализ судебной практики арбитражных судов.

2.7 Практическое занятие №7 ПЗ-7 (2 часа)

Тема: «Понятие и виды судебных расходов»

2.7.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Государственная пошлина: виды, размеры, порядок уплаты.
3. Судебные издержки: состав, порядок оплаты.
4. Освобождение от судебных расходов.
5. Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле.

Решите задачу. Центральная клиническая больница обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании суммы убытков, причиненных контрагентом по договору. В исковом заявлении было указано, что больница – государственное бюджетное учреждение и поэтому она освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче иска в арбитражный суд. Судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения и предоставил срок для уплаты госпошлины.

Правильно ли поступил судья?

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Следует подумать, что понимается под «разумными пределами» некоторых видов судебных издержек. Важно изучить способы исчисления сроков: указание на конкретную дату, период времени или на событие, которое должно наступить. Следует подумать над тем, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширились знания о понятии судебных расходов и их видах. При изучении вопросов темы, студентами уяснено, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о судебных расходах, закрепленных в АПК РФ. Кроме того, проанализированы положения Налогового кодекса РФ, касающиеся определения размеров государственной пошлины. Исследован вопрос о способах исчисления процессуальных сроков. Проведена дискуссия по вопросу о том, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проведен анализ судебной практики арбитражных судов.

2.8 Практическое занятие №8 ПЗ-8 (2 часа)

Тема: «Понятие и виды процессуальных сроков»

2.8.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды процессуальных сроков, их значение.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Приостановление и перерыв процессуальных сроков.
4. Последствия пропуска процессуальных сроков. Порядок их восстановления и продления.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Следует подумать, что понимается под «разумными пределами» некоторых видов судебных издержек. Важно изучить способы исчисления сроков: указание на конкретную дату, период времени или на событие, которое должно наступить. Следует подумать над тем, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о понятии судебных расходов и их видах. При изучении вопросов темы, студентами уяснено, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о судебных расходах, закрепленных в АПК РФ. Кроме того, проанализированы положения Налогового кодекса РФ, касающиеся определения размеров государственной пошлины. Исследован вопрос о способах исчисления процессуальных сроков. Проведена дискуссия по вопросу о том, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проведен анализ судебной практики арбитражных судов.

2.9 Практическое занятие №9 ПЗ-9 (2 часа)

Тема: «Понятие стадии возбуждения дела в арбитражном процессе»

2.9.1 Задание для работы:

1. Сущность и значение стадии возбуждения дела в арбитражном суде.
2. Порядок предъявления иска в арбитражном процессе.

Опираясь на предложенную фабулу и нормы АПК РФ, составьте проект искового заявления в арбитражный суд.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие, элементы, виды исков в арбитражном процессе, проанализировать положения АПК РФ, касающиеся требований к форме и содержанию искового заявления (ст. 125, 126), изучить способы защиты ответчика против иска.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии, элементах и видах иска в арбитражном процессе (иски о признании, о присуждении). Проанализированы нормы гл. 13 АПК РФ.

Исследованы вопросы содержания искового заявления, проанализирована сложившаяся практика написания исковых заявлений. В последние годы подать заявление в арбитражный суд стало возможным не только по почте и непосредственно в суде, но и используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». В этом случае документы представляются в электронном виде. Студентами проведено сравнение содержания искового заявления в гражданском и арбитражном процессах.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

Примерная фабула для составления проекта искового заявления

Между ООО «ПромСтройПроект» (г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 22) и ООО «Жираф» (г. Оренбург, ул. Ленинская, 55) был заключен договор №48/12 от 01.05.2013 г. Согласно п.1.1 Договора ООО «ПромСтройПроект» приняло на себя обязательство по разработке проектной документации.

Цена работ по Договору составила 3 478 076 руб. Согласно п. 2.2.1 Договора ООО «Жираф» платежным поручением № 226 от 15.05.2013 г. перечислил предоплату в размере 869 519 руб.

ООО «ПромСтройПроект» приступил к выполнению работ и выполнил их в полном объеме согласно условиям Договора. Согласно акту приема-передачи документации от 25.07.2013 г. разработанная согласно техническому заданию проектная документация была передана ООО «Жираф». Сторонами подписан акт сдачи-приемки работ № 103 от 03.08.2013 г. 31.08.2013 г. ООО «Жираф» платежным поручением № 347 перечислил на расчетный счет ООО «ПромСтройПроект» 400 000 руб.

Согласно условиям п. 5.3 Договора Ответчик обязался при нарушении сроков оплаты работы уплатить ООО «ПромСтройПроект» пеню в размере 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки. Согласно п. 4.2 Договора обязанность ООО «Жираф» полностью оплатить работы наступила 31.08.2013 г.

Дата подачи искового заявления в арбитражный суд – 01.12.2013 г.

2.10 Практическое занятие № 10 ПЗ-10 (2 часа)

Тема: «Предъявление иска»

2.10.1 Задание для работы:

1. Порядок предъявления иска, форма и содержание искового заявления.
2. Оставление искового заявления без движения. Возвращение искового заявления.
3. Отзыв на исковое заявление.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия.

Цели: проанализировать положения АПК РФ, касающиеся требований к форме и содержанию искового заявления (ст. 125, 126), изучить способы защиты ответчика против иска, изучить порядок принятия заявления к производству суда, а также последствия

несоблюдения порядка подачи искового заявления.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии, элементах и видах иска в арбитражном процессе (иски о признании, о присуждении). Проанализированы нормы гл. 13 АПК РФ.

Исследованы вопросы содержания искового заявления, проанализирована сложившаяся практика написания исковых заявлений. В последние годы подать заявление в арбитражный суд стало возможным не только по почте и непосредственно в суде, но и используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». В этом случае документы представляются в электронном виде. Студентами проведено сравнение содержания искового заявления в гражданском и арбитражном процессах.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.11 Практическое занятие № 11 ПЗ-11 (2 часа)

Тема: «Понятие подготовки к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса»

2.1.1 Задание для работы:

1. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса: понятие, задачи и сроки.
2. Процессуальные действия, совершаемые судьей при подготовке дела к судебному разбирательству.
3. Предварительное судебное заседание: цели, значение, порядок проведения.
4. Назначение дела к судебному разбирательству.

Решите задачу. При подготовке дела к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании по делу об установлении патентообладателя стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на один месяц в связи с обращением за содействием к посреднику в целях урегулирования спора. Судья заявленное ходатайство удовлетворил и назначил новую дату проведения предварительного судебного заседания. В предварительном судебном заседании истец заявил ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу. Судья, разъяснив истцу последствия совершения этого процессуального действия, принял определение, которым ходатайство удовлетворил, принял отказ от иска и прекратил производство по делу. Истец на это определение подал апелляционную жалобу, указав в ней, что отказался от иска необдуманно, поспешно, под влиянием посредника.

Имеются ли основания для отмены определения судьи?

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие, цели, задачи и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству, особенности совершения процессуальных действий на данной стадии с учетом положений гл. 14 АПК РФ и Постановления Пленума ВАС РФ «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 20.12.2006 г. № 65. Уяснить сущность примирительных процедур, порядок заключения и утверждения мирового соглашения.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о целях, субъектном составе, содержании, предпосылках, моменте возникновения и окончания рассматриваемой стадии процесса. По этим признакам проведен сравнительный анализ стадии подготовки дела к судебному разбирательству и стадии предъявления иска, осмыслить, какое практическое значение имеет данная стадия для развития процесса и повышения качества правосудия по конкретным делам.

Студентами исследованы задачи и круг действий судьи в рассматриваемой стадии процесса. Для этого изучены ст. 133 и 135 АПК РФ, комментарии к ним и указанное выше Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.

Особое внимание уделено институту предварительного судебного заседания. Студенты получили знания о том, кто ведет это заседание, кто и в каком порядке извещается судом о времени и месте предварительного судебного заседания, каковы последствия неявки заинтересованных лиц, объем их прав, каков круг вопросов, рассматриваемых судом.

Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проведен анализ судебной практики арбитражных судов.

2.12 Практическое занятие № 12 ПЗ-3 (2 часа)

Тема: «Понятие судебного разбирательства»

2.3.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства. Сроки рассмотрения дела. Роль председательствующего в судебном заседании.
2. Этапы судебного разбирательства. Процессуальные вопросы, разрешаемые на каждом из этапов судебного разбирательства.
3. Временная остановка судебного разбирательства и ее формы: перерыв в судебном разбирательстве, отложение рассмотрения дела, приостановление производства по делу.
4. Формы окончания дела без вынесения судебного решения.
5. Мировое соглашение в арбитражном процессе.
6. Протокол судебного заседания: роль и значение; содержание; порядок ознакомления, подачи и рассмотрения замечаний на протокол.

Решите задачу. В судебном заседании адвокат гражданина-предпринимателя заявил, что поскольку его доверитель заболел гриппом, о чем свидетельствует справка из поликлиники, дело следует приостановить до выздоровления его доверителя. Суд отложил рассмотрение дела, отказав адвокату в его ходатайстве. В определении об отложении дела указано, что оно откладывается до выздоровления истца.

Ответчик обжаловал определение в суд апелляционной инстанции. Судья апелляционной инстанции отказал в принятии жалобы, указав, что определение суда первой инстанции об отложении разбирательства дела не препятствует движению дела, а поэтому не подлежит обжалованию.

Дайте правовую оценку действиям суда и ответчика.

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить стадию судебного разбирательства, сроки рассмотрения дел, формы приостановления производства по делу, порядок ведения протокола судебного заседания. Тщательному анализу подлежат отдельные этапы (части) судебного заседания (подготовка, рассмотрение дела по существу, судебные прения, вынесение решения).

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания об особенностях стадии судебного разбирательства в арбитражном суде.

Для лучшего усвоения материала проведен сравнительный анализ данной стадии со стадией подготовки дела к судебному разбирательству и стадией возбуждения дела в суде. Изучая отдельные части судебного заседания, особое внимание уделено анализу прав и обязанностей суда, лиц, участвующих в деле, а также лиц, содействующих осуществлению правосудия. Каждая часть имеет свою частную задачу. Все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства. В этой связи студентами выяснено, какие вопросы должны быть решены в каждой части судебного заседания и в каком порядке совершаются в них процессуальные действия, изучена подготовительная часть, выделены вопросы, которые должны быть разрешены в данной части. Такая же работа проделана при исследовании других частей судебного разбирательства.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.13 Практическое занятие № 13 ПЗ-13 (2 часа)

Тема: «Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений»

2.13.1 Задание для работы:

1. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
2. Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных правонарушений
3. Требования, предъявляемые к заявлению о привлечении к административной ответственности.

4. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел.
5. Сущность решения суда по делам об административных нарушениях и его содержание.

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия.

Цели: изучить понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений, особенности разрешения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о порядке рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Проведена классификация категорий дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.14 Практическое занятие № 14 ПЗ-14 (2 часа)

Тема: «Особенности рассмотрения дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение»

2.14.1 Задание для работы:

1. Понятие фактов, имеющих юридическое значение.
2. Обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
4. Решение арбитражного суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение.

Решите задачу. Гражданин Прокуроров обратился в арбитражный суд с заявлением о признании факта открытого и добросовестного владения строением и использования его в качестве амбара. Судья арбитражного суда, признав дело подведомственным арбитражному суду, принял заявление и возбудил производство по делу.

Правильно ли поступил судья?

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие и виды юридических фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав (обязанностей) в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Выявить и проанализировать особенности судопроизводства по делам об установлении юридических фактов в сравнении с исковым производством.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.14.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Проведена классификация юридических фактов в правоотношениях в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности.

Проанализированы различия между особым производством в гражданском и арбитражном процессах, причем не только по количеству категорий дел, входящих в особое производство, но и по характеру фактов, устанавливаемых в арбитражном суде и суде общей юрисдикции.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.15 Практическое занятие № 15 ПЗ-15 (2 часа)

Тема: «Упрощенное производство»

2.15.1 Задание для работы:

1. Сущность и значение упрощенного производства в арбитражном процессе.
2. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
3. Процессуальный порядок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
4. Решение арбитражного суда по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

Решите задачу. Постановлением судебного пристава-исполнителя А.М. Взыскаева от 10 сентября 2013 г. с должника по исполнительному производству ТСЖ «Московский» взыскан исполнительский сбор в размере 10 тыс. руб. Полагая постановление судебного пристава-исполнителя незаконным, ТСЖ «Московский» оспорило постановление в арбитражный суд. Арбитражный суд рассмотрел заявление без вызова сторон в порядке упрощенного производства и отказал в его удовлетворении.

Подлежит ли заявление ТСЖ «Московский» рассмотрению в порядке упрощенного производства? Допущены ли нарушения при рассмотрении дела арбитражным судом?

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие упрощенного производства, категории дел, рассматриваемых в данном порядке, особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, особенности

приказного производства в арбитражном процессе. Провести сравнительный анализ положений АПК РФ (упрощенное производство, приказное производство) и ГПК РФ (приказное производство).

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.15.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке производства по делам в порядке упрощенного производства, вопросы применения которого раскрыты в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Студентами обращено внимание на то, что в упрощенном порядке рассматриваются не только дела искового производства, но и дела, возникающие из публичных правоотношений, перечисленные в ст. 227 АПК РФ. При изучении темы проанализирован состав этих дел, определено, в каком случае, по чьей инициативе возможно принятие решения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, требуется ли для этого согласие истца, ответчика или других участвующих в деле лиц, в какой форме и в какие сроки подобное согласие должно быть выражено, когда арбитражный суд не может рассмотреть дело в упрощенном порядке. Проведен сравнительный анализ положений АПК РФ (упрощенное производство) и ГПК РФ (приказное производство).

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.16 Практическое занятие № 16 ПЗ-16 (2 часа)

Тема: «Апелляционное производство»

2.16.1 Задание для работы:

1. Сущность и значение стадии апелляционного производства.
2. Право апелляционного обжалования и сроки его реализации. Форма и содержание апелляционной жалобы.
3. Порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы.
4. Пределы прав апелляционной инстанции и полномочия суда апелляционной инстанции.

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: подробно изучить стадию пересмотра решений арбитражного суда в апелляционном порядке, предварительно проанализировав виды производств по пересмотру решений арбитражных судов. Рассмотреть сроки, порядок подачи и рассмотрения апелляционной жалобы, представления.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства),

навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о стадии пересмотра судебных актов в порядке апелляции.

Проведен анализ положений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

При изучении всех видов пересмотра судебных актов в арбитражном процессе студентами выяснено, чем отличается один вид пересмотра от другого, в чем заключается необходимость существования нескольких видов пересмотра.

В рамках исследования указанного вопроса проведено различие между проверкой правильности судебного акта, т.е. обнаружением ошибок, допущенных судом при принятии акта, и установлением наличия или отсутствия существенных обстоятельств, которые имели место во время первоначального рассмотрения дела, но о которых не было известно или которых еще не было на этот момент. Изучены особенности повторного рассмотрения дела с целью проверки судебного акта или просто его проверка по имеющимся в деле материалам.

Исходя из цели занятия, студентами рассмотрены объекты пересмотра (вступившие либо не вступившие в силу судебные акты), проверяемые качества акта (законность либо законность и обоснованность), порядок пересмотра. Детально проанализировано содержание апелляционной жалобы и приложения к ней. Подробно рассмотрены полномочия суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.17 Практическое занятие № 17 ПЗ-17 (2 часа)

Тема: «Производство в кассационной инстанции»

2.17.1 Задание для работы:

1. Сущность кассационного обжалования решений арбитражного суда, его объекты и субъекты.
2. Порядок подачи кассационной жалобы, ее форма и содержание.
3. Порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы.
4. Пределы прав арбитражного суда кассационной инстанции.
5. Полномочия суда кассационной инстанции.
6. Основания для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанции.

Решите задачу. Прокурор подал кассационную жалобу на решение Арбитражного суда г. Москвы по иску воинской части 67544 к АО «Сфинкс» о признании сделки недействительной.

2.17.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: подробно изучить стадию пересмотра решений арбитражного суда в кассационном порядке, сроки и порядок подачи кассационной жалобы, требования к ее содержанию.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.17.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о стадии пересмотра судебных актов в порядке кассации.

Проведен анализ положений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде кассационной инстанции».

Студентами обсужден вопрос о возможности обращения заинтересованных лиц в суд кассационной инстанции, минуя стадию апелляционного производства. Проанализированы сроки обращения в суд кассационной инстанции. Кроме того, выявлены причины и порядок восстановления пропущенного срока. Детально проанализировано содержание кассационной жалобы и приложения к ней, выявлены отличия апелляционной жалобы от кассационной.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.18 Практическое занятие № 18 ПЗ-18 (2 часа)

Тема: «Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора»

2.18.1 Задание для работы:

1. Пересмотр судебных актов в порядке надзора как исключительная стадия арбитражного процесса.
2. Требования, предъявляемые к обращению в Высший Арбитражный Суд РФ.
3. Принятие заявления или представления к производству.
4. Порядок надзорного производства и пересмотра постановлений арбитражных судов.

2.18.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: подробно изучить стадию пересмотра решений арбитражного суда в порядке надзора, сроки и порядок подачи надзорной жалобы (представления), требования к ее содержанию.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.18.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о порядке проверки законности и обоснованности судебных актов арбитражного суда в порядке надзора. Проанализированы последние изменения в законодательстве, касающиеся порядка надзорного производства.

Обсужден вопрос, абсолютно ли все вступившие в силу судебные акты арбитражных судов являются объектами пересмотра исходя из положений гл.36.1 АПК РФ. Изучение вопросов темы будет более плодотворным, если исходить из того, что производство в суде надзорной инстанции можно условно разделить на *три этапа* (стадии). Проанализирована компетенция Президиума Верховного Суда РФ.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

Разработал(и): _____ С.В.Иванова