

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.04 Методология научного исследования

Направление подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность

**Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности**

Форма обучения _____ очная _____

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Научное исследование, его сущность и особенности»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие методологии научного исследования, её принципы и функции.
2. Сущность и этапы научного исследования

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие методологии научного исследования, её принципы и функции.

Термин «наука» обозначает деятельность людей по производству знаний о мире во всём его многообразии. Отдельные науки имеют дело с конкретными аспектами этой сложной реальности. Каждая из них выделяет в ней свой специфический предмет, использует особые методы исследования и вырабатывает свой особый понятийный аппарат.

Наука – это специальным образом организованная познавательная деятельность. Исторически она вырастает из потребностей практики, связь с которой сохраняется, хотя и становится опосредованной. В науке выделяют два раздела: *фундаментальные* и *прикладные* исследования. **Исследование** – вид познавательной деятельности, состоящий в целенаправленном изучении малоизвестных или неизвестных явлений и фактов, получения новой информации о чём-либо. Прикладные исследования теснее связаны с практикой, намечают решения тех проблем, которые она ставит. Фундаментальные исследования вытекают в первую очередь из потребностей самой науки, обеспечивают её непрерывное внутреннее развитие.

Основной формой человеческого познания является мышление. В науке мыслительная деятельность представлена в наиболее рафинированном виде. Главное отличие научного мышления от мышления обыденного состоит в том, что научное мышление характеризуется строгостью и дисциплинированностью. Данная характеристика проистекает из свойственной научному мышлению рефлексии – склонности учёных постоянно контролировать ход своих мыслей, тщательно анализировать исходные предпосылки своих рассуждений, проверять и перепроверять полученные результаты. (Рефлексия от лат. *reflexio* – отражение; размышление, полное сомнений, противоречий; анализ собственного психического состояния).

Помимо теории важнейшим элементом науки является **методология**, а методологическая культура образует ядро профессиональной компетенции каждого исследователя. Слово «метод» образовано от греческого корня «путь». В науке – это способ достижения результата, решения задачи, проверки гипотез. Методические приёмы – это тот багаж, которым начинающий исследователь должен овладеть.

О методологии можно говорить в широком и узком смысле, имея в виду либо общие закономерности научного познания и требования, предъявляемые к нему, либо конкретные приёмы проведения исследования в определённой области, которые часто называют *методиками*.

Общая методология научного познания рассматривает структуру научного исследования как такового и формулирует те требования, которым оно должно отвечать.

Следует выделить те аспекты научного исследования, которые относятся к сфере общей методологии. Прежде всего, это вопросы, касающиеся истинности научных знаний, т. е. соответствия наших представлений самому предмету исследования. Идеалом научного познания выступает объективное знание, свободное от всяких искажений, связанных с ограниченностью познавательных возможностей отдельного индивида или со свойственной человеку предвзятостью суждений. Научная методология формулирует

требования, соблюдение которых призвано исключить невольное искажение информации, гарантировать валидность (надёжность, достоверность) полученных данных.

Одно из главных требований научной методологии – это воспроизводимость результатов исследования. Оно означает, что должна существовать принципиальная возможность проверить справедливость любых заключений, претендующих называться научными. Требование воспроизводимости результатов означает также, что описание опыта должно содержать всю существенную информацию об условиях его проведения. Любой другой исследователь должен быть в состоянии повторить опыт и убедиться в справедливости сделанных на его основании выводов.

Другой отличительной особенностью научного подхода является стремление осуществить тщательный контроль всех условий протекания изучаемых процессов, что устраняет источники возможного искажения информации. Осуществляя такой контроль, учёный полагается не просто на непосредственные данные своих органов чувств, а использует специальные технические приспособления (измерительные приборы, видеокамеры, фотоаппаратуру и др.).

Но задачи науки не ограничиваются только описанием явлений, хотя всякая эмпирическая наука начинается с наблюдения и описания. Функцией науки является также объяснение, т. е. раскрытие внутренних и устойчивых связей явлений между собой. Важнейшим типом связей, интересующих учёных, выступают причинно-следственные связи. Знание причин и условий их проявления позволяет управлять ходом процесса. Прикладная наука как раз и занимается использованием накопленных знаний о природе явлений для решения практических задач, для разработки эффективных средств управления всевозможными естественными процессами.

2. Сущность и этапы научного исследования

Научное исследование, или научно-исследовательская работа (труд), как процесс любого труда, включает в себя три основных компонента (составляющих): целесообразную деятельность человека, т.е. собственно сам научный труд, предмет научного труда и средства научного труда. Целесообразная научная деятельность человека, опирающаяся на совокупность конкретных методов познания, необходимая для достижения новых или уточнённых знаний об объекте исследования (предмет труда), использует соответствующее научное оборудование (измерительное, вычислительное и др.), т.е. средства труда. Научные исследования в зависимости от своего целевого назначения, степени связи с природой или промышленным производством, глубины и характера научной работы подразделяются на несколько основных типов: - фундаментальные, - прикладные.

Фундаментальные исследования - получение принципиально новых знаний и дальнейшее развитие системы уже накопленных знаний. Цель фундаментальных исследований — открытие новых законов природы, вскрытие связей между явлениями и создание новых теорий. Фундаментальные исследования связаны со значительным риском и неопределённо с точки зрения получения конкретного положительного результата, вероятность которого не превышает 10%. Несмотря на это, именно фундаментальные исследования составляют основу развития, как самой науки, так и общественного производства.

Прикладные исследования - создание новых либо совершенствование существующих средств производства, предметов потребления и т.п. Прикладные исследования частности исследования в области технических наук, направлены на «освещение» научных знаний, добытых в фундаментальных исследованиях. Прикладные исследования в области техники не имеют, как правило, непосредственного дела с природой; объектом исследования в них обычно являются машины, технология или организационная структура, т.е. «искусственная» природа. Разработки - использование результатов

прикладных исследований для создания и отработки опытных моделей техники (машин, продуктов), технологии производства, а также усовершенствование существующей техники. На этапе разработки результаты, продукты научных исследований принимают такую форму, которая позволяет использовать их в других отраслях общественного производства.

Между фундаментальными исследованиями и промышленным производством лежит область взаимосвязанных стадий: прикладные исследования — разработка — проект — освоение. Проектирование и освоение принадлежат одновременно и к области науки и к области техники. Это — научная работа, так как она охватывает творческую деятельность, которая основывается не только на известных уже навыках, стандартных приемах и практическом опыте, но и направлена на получение новых, оригинальных решений в области техники, технологии или организации производства.

Научное исследование есть процесс познания объективной деятельности, закономерностей и связей между явлениями реального мира. Познание — это сложный процесс движения человеческого сознания, человеческой мысли от незнания к знанию, от неполных или неточных знаний к более полным и точным знаниям, которое осуществляется с помощью научных исследований.

Научное исследование, осуществляемое в области прикладных наук и особенно техники, проходит ряд этапов, которые и составляют структуру научного исследования. В ней семь структур:

1. Постановка проблемы. Этот этап заключается не только в поиске проблемы, которую необходимо исследовать, но и в точной, четкой формулировке задачи научного исследования. Чрезвычайно важно правильно сформулировать задачу исследования, так как от этого в значительной мере зависит его успешный исход.

2. Выдвижение и обоснование первоначальной гипотезы. В подавляющем большинстве случаев выработка рабочей гипотезы осуществляется на основе четко сформулированной задачи исследования и критического анализа собранной исходной информации. При этом рабочая гипотеза может иметь несколько вариантов, из которых следует выбрать наиболее целесообразный, не оставляя в то же время без внимания остальные варианты. Для уточнения рабочей гипотезы иногда приходится проводить предварительные эксперименты, которые позволили бы более глубоко изучить исследуемый объект.

3. Теоретическое исследование. В прикладных технических исследованиях, о которых и идёт речь в настоящем учебнике, теоретическое исследование заключается в анализе и синтезе закономерностей, полученных в фундаментальных науках, применительно к исследуемому объекту, а также в добывании с помощью аппарата математики, теоретической механики и других дисциплин новых, неизвестных ещё закономерностей. Цель теоретического исследования — как можно полнее обобщить наблюдаемые явления, связи между ними, получить, возможно, больше следствий из принятой рабочей гипотезы.

4. Экспериментальные исследования. Эксперимент, или научно-поставленный опыт, технически наиболее сложный и трудоёмкий этап научного исследования. Цель эксперимента различна. Она зависит от характера научного исследования и последовательности его проведения.

5. Анализ и сопоставления результатов. Следствием сопоставления результатов экспериментального и теоретического исследования является окончательное подтверждение выдвинутой гипотезы и формулирование следствий, вытекающей из неё, или необходимость видоизменения гипотезы. В редких случаях возможен и отрицательный результат, когда гипотезу следует отвергнуть.

6. Заключительные выводы. На этом этапе подводятся итоги исследования, т.е. формулируются полученные результаты и их соответствие поставленной задаче. Для

чисто теоретических исследований этот этап является заключительным. Для большинства работ в области техники возникает ещё один этап.

7. Освоение результатов. Это этап подготовки к промышленной реализации полученных результатов, разработка технологических или конструкторских принципов реализации, которая зачастую не укладывается в рамки чисто инженерной «доводки» и требует неперенного участия авторов исследования.

1. 2 Лекция № 2 (2 часа).

Тема: «Основные направления научных исследований»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Экономическая наука в структуре научного исследования.
2. Роль экономической теории в экономических исследованиях.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Экономическая наука в структуре научного исследования.

Современная философия изучает **экономическую науку** в двух основных аспектах: как отрасль знания и как вид человеческой деятельности.

Наиболее традиционный аспект философского исследования науки - эпистемологический. Он фокусирует внимание на конечном продукте научной деятельности - системе научного экономического знания, ее структуре и генезисе. Развитие научного знания рассматривается прежде всего в его собственной внутренней логике при относительно пассивной роли социокультурной среды.

Структура экономического знания с точки зрения его *содержания* определяется дифференциацией научно-исследовательских программ и сложившихся на их основе научных направлений, школ и традиций. В основе каждой научно-исследовательской программы лежит ее ядро: набор базовых установок, составляющих картину экономической реальности, или онтологию. Конкретное воплощение эти установки находят в научной терминологии, тематике исследований, а также в идеалах и нормах научной работы в данной области. Одно из главных направлений развития экономики как науки – расширение спектра научно-исследовательских программ.

Механизм генерирования новых знаний охватывает широкий круг традиционных проблем эпистемологии и методологии в узком смысле слова (как учения о методах научного исследования). Взгляды экономистов на происхождение и природу научных знаний и научного метода складывались под влиянием общенаучных методологических стандартов, отражавших опыт наук-лидеров. В разное время в этой роли выступали математика и астрономия, теоретическая физика и эволюционная биология.

Экономические исследования - отрасль научных знаний, имеющую свой предмет и объекты исследования, целевую направленность, метод и методику, способы и приемы для выявления:

- хозяйственной деятельности организации;
- хозяйственных процессов;
- детализированного состава объектов;
- результатов деятельности и целей исследования;
- информационного потока;
- изменения хозяйственных процессов;
- причинно-следственных связей экономических процессов.

Можно обозначить основные цели и задачи экономической методологии:

1) исследование основных методов экономической науки, а также их взаимоотношения с методологией;

2) анализ основных исследовательских программ (парадигм), существовавших в истории экономической мысли, а также периодов их смены, т.е. «научных революций» по терминологии Т. Куна;

3) выведение и изучение ключевых этапов экономического исследования, а также рассмотрение процедуры «научного открытия» в экономической науке;

4) анализ проблемы истины в экономической науке, а также ее критериев ее оценки и основных способов подтверждения.

Результаты экономического исследования - результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Предмет экономического исследования - причинно-следственные связи и зависимости экономических явлений и процессов, формирующих результаты деятельности субъекта хозяйствования.

2. Роль экономической теории в экономических исследованиях.

Экономическая теория – это систематизированное знание об устойчивых, повторяющихся связях в экономических явлениях и процессах, их структурных характеристиках, закономерностях функционирования и тенденциях развития. Экономическая теория служит для объяснения экономических фактов, лучшего понимания и предвидения хозяйственно-политических событий. Экономическая теория в узком смысле слова – это частная совокупность взаимосвязанных между собой научных понятий и суждений, характеризующих определенную зависимость между элементами (состояниями, свойствами) экономической реальности. Совокупность теорий разного уровня составляет экономическую теорию в широком смысле слова.

Экономические теории строятся из соответствующих понятий - экономических категорий) и включают, как правило, следующие элементы:

- исходные посылки (аксиомы, постулаты);
- теоретические модели;
- теоретические утверждения, или выводы (законы, теоремы, гипотезы, предвидения и т.п.);
- свидетельства правдоподобности (истинности) теоретических выводов или условия проверки гипотез.

Экономические категории – это абстрактные теоретические понятия, обозначающие основные элементы экономической реальности: напр., «экономический человек», «фирма», «капитал»; их состояния («экономическое равновесие») или свойства («стоимость», «предельная полезность»). Содержание категорий зависит от теоретического контекста: категории, выражаемые одинаковыми терминами, но используемые разными научными школами, часто имеют разное содержание (напр., «капитал» в теориях А. Смита, К. Маркса, Е. Бем-Баверка и Д.Б. Кларка).

Теоретические понятия не идентичны по содержанию с одноименными эмпирическими понятиями: так, величина «теоретического» валового внутреннего продукта (ВВП) никогда не совпадает с ВВП, как его рассчитывает статистика – хотя бы из-за неизбежных условностей статистического учета.

Исходные постулаты теории (напр., «труд – источник богатства», «фирма максимизирует прибыль», «ожидания экономических агентов рациональны») могут иметь разное происхождение: отражать повседневный опыт, заимствоваться из религиозных представлений или философской картины мира, наконец, приниматься условно (конвенционально) как удобное упрощение. Впрочем, момент условности присущ даже тем постулатам, которые кажутся самоочевидными. Именно поэтому не существует абсолютно достоверных теорий.

Теоретическая модель – рабочий инструмент исследователя, при помощи которого теоретические понятия и реальность соотносятся между собой. Модель упорядочивает понятия, устанавливая между ними связи и отношения, которые предположительно соответствуют связям и отношениям реального мира. Сопоставление результатов логического анализа свойств модели с характеристиками реальности для последующей корректировки модели – важнейшее средство разработки теории. В

экономической науке применяется широкий спектр моделей: от простейших метафор, аналогий и вербальных (словесных) схем, используемых в научных рассуждениях (мыслительных экспериментах), до сложных математических моделей и компьютерных имитационных систем.

Первой четко выраженной экономической моделью, отображавшей кругооборот общественного продукта, была «Экономическая таблица» Ф. Кенэ (1758 г.), построенная на метафоре кровообращения. В современной экономической науке неуклонно возрастает роль формализованных математических моделей, преимущество которых связано с возможностью надежного прослеживания сложных цепочек взаимосвязей между параметрами и переменными. В зависимости от творческой задачи могут применяться как модели-аппроксимации, призванные отображать реальность как можно ближе к оригиналу, так и модели-карикатуры, намеренно искажающие общую картину с тем, чтобы оттенить отдельные ее черты. Примером такой модели-карикатуры может служить модель рынка с нулевыми транзакционными издержками, позволившая сформулировать «теорему Коуза».

Цели теоретического анализа варьируют в зависимости от методологических установок ученого:

- эмпиристские установки требуют выдвижения научных фактов или предвидений;

- рационалистические установки – обобщающих выводов: законов, теорий.

В любом случае экономическая теория имеет дело с утверждениями, устанавливающими связь между понятиями (законами науки); степень их соответствия законам реального мира и, соответственно, область их применимости всегда ограничена их предпосылками.

Экономическая наука включает теории, различающиеся по степени общности, сложности, формализованности – такие как: количественная теория денег и трудовая теория стоимости, законы Грэшема и Сэя, закон тенденции нормы прибыли к понижению Маркса и законы Госсена, теория длинных волн Кондратьева и принцип мультипликатора Кейнса, уравнения Слуцкого и эффект Пигу, кривая Лоренца и др.

Теории делятся на позитивные и нормативные: первые ограничиваются суждениями о том, что есть, т.е. суждениями, подтвержденными фактами, или в принципе проверяемыми путем обращения к фактам; вторые содержат ценностные суждения, т.е. суждения о том, что должно быть. Это различие часто имеет условный характер, поскольку нормативное начало может неявно содержаться в исходных постулатах теории.

Теория получает признание в качестве истинной или хотя бы правдоподобной, если есть подтверждающие ее факты и нет опровергающих. Предпосылки теории могут не совпадать с обстоятельствами появления фактов, а отнесение факта к существенным для теории или, напротив, к сопутствующим и случайным – не всегда очевидно. Кроме того, чтобы установить любой факт, внимание наблюдателя должно быть определенным образом сфокусировано. Теория – не что иное, как способ такой фокусировки, поэтому факты, как правило, нельзя считать независимыми от теории.

1. 3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: «Методы научных исследований»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Этапы эволюции методов исследований.
2. Классификация методов исследования.
3. Современные тенденции в развитии экономической методологии

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Этапы эволюции методов исследований.

Обращение к истории экономической науки позволяет дать объективную оценку выдвигаемых теорий и рекомендаций. При всем многообразии и известной относительности экономических знаний их справедливость и истинность подтверждается практикой. Отражая процессы, происходящие в экономике, история демонстрирует не только позитивные стороны хозяйственной деятельности, но и ошибочные положения, заблуждения, мифы.

Изменение сути многих процессов и соответствующих категорий обусловлены переменой условий и предпосылок, в которых они находятся и функционируют. Иначе остаются непознанные моменты, с учетом которых вырисовываются причины, направленность событий. Понимание многих процессов и формирование категорий невозможно без знания эволюции экономики и её идей.

История может прояснить то, что скрыто от взглядов методолога, верующего в незыблемость научных фактов и логических постулатов. Но и сам факт науки не есть бесспорное основание научных выводов; глубинные причины ускользают от внимания и поиска исследователя. Факт науки – это мыслительная конструкция, уяснить и углубить которую можно, опираясь на материал и выводы экономической истории.

Знакомство с различными школами и направлениями в экономической науке дает возможность полнее уяснить взаимосвязь теоретических взглядов с условиями и причинами их возникновения, с интересами различных социальных групп, государств, конгломераций. История помогает понять направленность развития, связь научных идей с изменениями, происходящими в реальной действительности.

Этапы эволюции методологии экономической науки

- Эпоха натурального хозяйства – зарождение экономической мысли, теоретическое осмысление отдельных экономических процессов и явлений, исследование законов хозяйствования отдельной хозяйственной единицы (хозяйства рабовладельца, феодала)
- Эпоха разложения феодализма и становления капиталистических отношений – формирования основ экономической методологии в рамках первой научной школы – меркантилизма (впервые экономический анализ национального хозяйства, но только на уровне отношений обмена)
- Эпоха рыночных отношений – методология классической школы политэкономии (анализ материальной сферы производства, в основе методологии – трудовая теория стоимости)
- Эпоха формирования и развития монополистических отношений и рынка несовершенной конкуренции (формирование неоклассической школы, в основе методологии которой – микроэкономический анализ: изучение поведения продавцов и покупателей конкретного товара, функциональный анализ, анализ предельных величин)
- Эпоха формирования социальных основ капиталистического государства (-институциональная теория, - кейнсианская макроэкономическая методология)
- Эпоха становления постиндустриальной экономики (развитие неоконсервативных, неинституциональных и некейнсианских концепций).

2. Классификация методов исследования.

Метод - это совокупность приемов или операций практической или теоретической деятельности. Метод можно также охарактеризовать как форму теоретического и практического освоения действительности, исходящего из закономерностей поведения изучаемого объекта.

Методы научного познания включают так называемые всеобщие методы, т.е. общечеловеческие приемы мышления, общенаучные методы и методы конкретных наук.

Методы могут быть классифицированы и по соотношению эмпирического знания (т.е. знания полученного в результате опыта, опытного знания) и знания теоретического, суть которого - познание сущности явлений, их внутренних связей. Анализ - мысленное или реальное разложение объекта на составляющие его части.

Синтез - объединение познанных в результате анализа элементов в единое целое.

Обобщение - процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего, к более общему, например: переход от суждения «этот металл проводит электричество» к суждению «все металлы проводят электричество», от суждения : «механическая форма энергии превращается в тепловую» к суждению «всякая форма энергии превращается в тепловую».

Абстрагирование (идеализация) - мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. В результате идеализации из рассмотрения могут быть исключены некоторые свойства, признаки объектов, которые не являются существенными для данного исследования. Пример такой идеализации в механике - материальная точка, т.е. точка, обладающая массой, но лишенная всяких размеров. Таким же абстрактным (идеальным) объектом является абсолютно твердое тело.

Индукция - процесс выведения общего положения из наблюдения ряда частных единичных фактов, т.е. познание от частного к общему. На практике чаще всего применяется неполная индукция, которая предполагает вывод о всех объектах множества на основании познания лишь части объектов. Неполная индукция, основанная на экспериментальных исследованиях и включающая теоретическое обоснование называется научной индукцией. Выводы такой индукции часто носят вероятностный характер. Это рискованный, но творческий метод. При строгой постановке эксперимента, логической последовательности и строгости выводов она способна давать достоверное заключение. По словам известного французского физика Луи де Бройля, научная индукция является истинным источником действительно научного прогресса.

Дедукция - процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему. Она тесно связана с обобщением. Если исходные общие положения являются установленной научной истиной, то методом дедукции всегда будет получен истинный вывод. Особенно большое значение дедуктивный метод имеет в математике. Математики оперируют математическими абстракциями и строят свои рассуждения на общих положениях. Эти общие положения применяются к решению частных, конкретных задач.

В истории естествознания были попытки абсолютизировать значение в науке индуктивного метода (Ф. Бэкон) или дедуктивного метода (Р. Декарт), придать им универсальное значение. Однако эти методы не могут применяться как обособленные, изолированные друг от друга. Каждый из них используется на определенном этапе процесса познания.

Аналогия - вероятное, правдоподобное заключение о сходстве двух предметов или явлений в каком-либо признаке, на основании установленного их сходства в других признаках. Аналогия с простым позволяет понять более сложное. Так, по аналогии с искусственным отбором лучших пород домашних животных Ч.Дарвин открыл закон естественного отбора в животном и растительном мире.

Моделирование - воспроизведение свойств объекта познания на специально устроенном его аналоге - модели. Модели могут быть реальными (материальными), например, модели самолетов, макеты зданий. фотографии, протезы, куклы и т.п. и идеальными (абстрактными), создаваемые средствами языка (как естественного человеческого языка, так и специальных языков, например, языком математики. В этом случае мы имеем математическую модель. Обычно это система уравнений, описывающая взаимосвязи в изучаемой системе.

Исторический метод подразумевает воспроизведение истории изучаемого объекта во всей своей многогранности, с учетом всех деталей и случайностей. Логический метод - это, по сути, логическое воспроизведение истории изучаемого объекта. При этом история

эта освобождается от всего случайного, несущественного, т.е. это как бы тот же исторический метод, но освобожденный от его исторической формы.

Классификация - распределение тех или иных объектов по классам (отделам, разрядам) в зависимости от их общих признаков, фиксирующее закономерные связи между классами объектов в единой системе конкретной отрасли знания. Становление каждой науки связано с созданием классификаций изучаемых объектов, явлений.

3. Современные тенденции в развитии экономической методологии.

Можно выделить три основных вектора развития онтологических представлений об экономике в постклассический период:

- a. краткосрочная модификация исходной преимущественно продуктовой онтологии;
- b. кристаллизация альтернативной поведенческой картины экономической реальности;
- c. попытки выдвижения специфически социальной онтологии для экономической науки.

Кейнсианский вектор. Сдвиги в экономических системах ведущих капиталистических стран, происходившие с конца XIX в. (повсеместное утверждение института центральных банков) и в первой половине XX в. (возникновение различных форм регулируемого капитализма) закономерно привели к актуализации в экономической теории новой онтологии денежной экономики с пульсирующим уровнем деловой активности, которая по-настоящему утвердилась в науке только в результате кейнсианской революции и выделения макроэкономики в отдельную отрасль современного экономического знания в середине XX в.

Заложенная Маршаллом кембриджская традиция получила развитие в методологической доктрине крупнейшего экономиста XX в. Д. М. Кейнса. Следуя за Маршаллом, Кейнс называл экономическую теорию «ветвью логики».

Неоклассический вектор. Самый масштабный сдвиг в развитии экономической науки произошел в последней трети XIX в. и был связан с маржиналистской революцией. Именно в этот период образ экономики как совокупности индивидов, координирующих свои действия через рынок, стал реальным организующим началом при построении новых экономических теорий. Если раньше «невидимая рука» была именно невидимой – изучались только результаты ее функционирования, то теперь на первый план вышел вопрос том, как она действует, каковы условия достижения равновесного состояния. Внимание сместилось с макроуровня на микроуровень - на поведение первичных агентов экономического действия, их индивидуальные цели, ожидания и оценки. Соответственно, то, что прежде находилось в центре внимания – вопросы распределения общественного продукта и обеспечения экономического роста – теперь отошло в тень, стало восприниматься как свойство, присущее равновесному состоянию едва ли не по определению.

В свете новых исследовательских задач ключевым элементом экономической онтологии стали, во-первых, характеристики экономических агентов, координирующих свои действия, и, во-вторых, условия координации этих действий. Оказалось, что теперь экономика как наука возможна только при наличии определенности в отношении типа поведения экономических агентов. Если их поведение произвольно, то экономика непредсказуема.

В теории поведение всех экономических агентов становится предсказуемым. Механизм конкурентного рынка перестает быть «черным ящиком» и получает четкое теоретическое описание, позволяющее логически строго выводить результаты его функционирования непосредственно из данных о наличных ресурсах и предпосылок об индивидуальном поведении.

в конце XX в. микроэкономика в значительной мере отошла от своего прежнего теоретического ядра - теории общего равновесия, т.е. попыток теоретически моделировать экономику в целом - и распалась на множество частных теорий, описывающих отдельные рынки или иные типы экономических взаимодействий (конкурентные и монопольные, с нулевыми и ненулевыми трансакционными издержками, информационно совершенные и характеризующиеся асимметричной информацией и т.д.). На первый план вышли теории, базирующиеся на теоретико-игровых представлениях и моделирующие стратегические взаимодействия экономических агентов. Объединяет такое знание уже не общность предмета, а однотипность методов его получения.

Институциональные альтернативы. Классическая политэкономия претендовала на общезначимое (и именно в этом смысле - научное) описание экономических явлений - независимое от национальной и конкретно исторической формы, которую такие явления могли принимать. Это была наука об экономике вообще и, соответственно, о любой национальной экономике в меру ее принадлежности к данному классу явлений. Неоклассическая теория имеет аналогичные притязания, по крайней мере, по отношению к любой рыночной экономике.

При этом большинство известных экономических теорий можно назвать редукционистскими: они имеют тенденцию сводить свой предмет или к физическому продукту («богатству») «на выходе» из некоего экономического «черного ящика», или к рациональному человеческому действию как поведенческому стереотипу, запускающему этот же «черный ящик» «на входе». Внутреннее устройство, природа этого «черного ящика», т.е. собственно экономики, оставались и часто остаются на периферии внимания экономистов.

Первый опыт теоретического рассмотрения институционального среза экономики относится к рубежу XIX-XX вв. и связан с американским институционализмом. Это был принципиально новый для экономистов подход к пониманию экономической реальности. Он обошелся без апелляции к фикциям типа «неизменной человеческой природы» или «национального духа». Речь шла об особом типе реальности: трансиндивидуальных, или межсубъектных образцах поведения, т.е. о поведении индивидуальном и коллективном одновременно.

Проработка институциональной онтологии в экономической науке шла по двум направлениям: ситуационно-компаративистскому и эволюционному.

1. 4 Лекция №4 (2 часа).

Тема: «Выбор направления и обоснование темы научного исследования»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Выбор темы научного исследования.
2. Техничко-экономическое обоснование темы научного исследования.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1. Выбор темы научного исследования.

В научно – исследовательской работе различают научное направление, проблемы и темы. Научное направление-это сфера научных исследований коллектива, посвященных решению крупных фундаментальных теоретически – экспериментальных задач в определенной отрасли науки. Структурными единицами направления являются комплексные проблемы, темы и вопросы. Комплексная проблема – это совокупность проблем, объединенных единой целью. Проблема – это сложная научная задача, которая охватывает значительную область исследования и имеет перспективное значение. Проблема состоит из ряда тем.

Тема – это научная задача, охватывающая определенную область научного исследования. Она базируется на многочисленных исследовательских вопросах, под

которыми понимают более мелкие научные задачи. При разработке темы или вопроса выдвигается конкретная задача в исследовании-разработать новый материал, конструкцию, технологию и т.д. Решение проблемы ставит более общую задачу: сделать открытие, решить комплекс научных задач и т.д.

Выбор направления, проблемы, темы научного исследования и постановка научных вопросов определяется спецификой научного учреждения, отрасли науки, в которых работает исследователь. Конкретизация же направления исследования является результатом изучения состояния производственных запросов общественных потребностей и состояния исследований в том или ином направлении на данном отрезке времени. При выборе проблемы и темы научного исследования сначала на основе анализа противоречий исследуемого направления формулируется сама проблема и определяются в общих чертах ожидаемые результаты, затем разрабатывается структура проблемы, выделяются темы, вопросы, устанавливается их актуальность.

Выбор (постановка проблем или тем)-является сложной и ответственной задачей и включает в себя ряд этапов:

- Формирование проблемы
- Разработка структуры проблемы(выделяют темы, подтемы и вопросы)
- Устанавливают актуальность проблемы, т.е. ее ценность для науки и техники

После обоснования проблемы и установления ее структуры приступают к выбору темы научного исследования. К теме предъявляют ряд требований: Актуальность, научная новизна, экономическая эффективность и практическая значимость.

Актуальность – это важность, необходимость скорейшего разрешения. Критерием для установления актуальности чаще всего служит экономическая эффективность. На стадии выбора темы экономический эффект может быть определен только ориентировочно. Для теоретических исследований требование экономичности может уступать требованию значимости. Важной характеристикой темы является осуществимость или внедряемость, поэтому формулируя тему, научный работник должен хорошо знать производство и его запросы на данном этапе.

Выбору темы должно предшествовать тщательное ознакомление с отечественными и зарубежными литературными источниками данной и смежных специальностей. Существенно упрощается методика выбора тем в научном коллективе, имеющим научные традиции (свой профиль) и разрабатывающем комплексную проблему. При коллективной разработке научных исследований большую роль приобретают критика, дискуссии, обсуждение проблем и тем. В процессе дискуссии выявляются новые, еще не решенные актуальные задачи разной степени важности и объема. Это создает благоприятные условия для участия в научно-исследовательской работе вуза студентов различных курсов.

Тема научного исследования должна быть актуальна в научном и прикладном значении. Актуальность в научном аспекте обосновывается следующим:

- Задачи фундаментальных исследований требуют разработки данной темы для объяснения новых фактов
- Уточнение развития и разрешения проблемы научного исследования возможны и остро необходимы в современных условиях
- Теоретические положения научного исследования позволяют снять существующие разногласия в понимании процесса или явления
- Гипотезы и закономерности, выдвинутые в научной работе, позволяют обобщить известные ранее и полученные соискателем эмпирические данные

2. Техничко-экономическое обоснование темы научного исследования.

При проведении научных исследований, при разработке новых приборов, а также при проектировании прогрессивных технологических процессов могут быть получены различные варианты новой техники и технологии. В соответствии с этим появляется необходимость выбора наиболее рационального варианта из предлагаемых.

На начальных стадиях выполнения темы научно-исследовательского направления, связанной с новой разработкой, в большинстве случаев нет возможности осуществления экономических расчетов с высокой степенью точности, результаты могут носить вероятностный характер. Поэтому в дипломном проекте достаточно произвести примерный экономический расчет, результат которого может или оправдать проведение дальнейших исследований, или предостеречь от экономически нецелесообразного начинания до того, как будут израсходованы большие суммы средств на проектирование нового изделия.

Тематика дипломного проектирования технологического направления может предусматривать разработку новых технологических процессов, разработку новых способов изготовления ранее освоенных в производстве изделий и усовершенствование действующих технологических процессов. В этом случае в дипломном проекте должны обосновываться с экономической точки зрения целесообразность выбираемых методов изготовления, контроля и испытания прибора в целом и его отдельных частей, принимаемых режимов обработки с учетом типа производства.

Если тема дипломного проектирования носит опытно-конструкторский характер и связана с разработкой лабораторного макета, то в дипломном проекте должны решаться вопросы технико-экономического обоснования и выбора наиболее приемлемой (рациональной, оптимальной) структурной, принципиальной схем изделия, его отдельных элементов. Если тема имеет научно-исследовательский характер, то технико-экономическое обоснование должно содержать исчерпывающие ответы на следующие вопросы:

- 1) цель исследования или разработки;
- 2) предмет исследования (для НИР);
- 3) назначение разрабатываемого изделия (для ОКР);
- 4) ожидаемый результат;
- 5) практическая значимость результата;
- 6) возможные экономические преимущества;
- 7) область применения результатов.

Ответы на эти вопросы должны быть конкретными, напрямую связанными с характеристиками данного исследования или разработки. Ссылки на общенаучную проблематику, на применимость во всех отраслях народного хозяйства и т.п. недопустимы, так как они не могут служить обоснованием данной конкретной темы.

Важнейшим моментом экономического обоснования дипломного проекта в рыночных условиях являются проведение маркетингового исследования, выявление возможных сфер применения результатов дипломного проекта, возможных потребителей (рынка сбыта), сложившегося уровня цен на аналогичную продукцию на внутреннем и внешнем рынках. Техничко-экономическое обоснование необходимо согласовывать с руководителем и консультантом по экономической части.

1. 5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Поиск, накопление и обработка научной информации».

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Документальные источники информации. Организация справочно-информационной деятельности.
2. Библиографические указатели. Последовательность поиска документальных источников информации.
3. Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей, составление плана работы.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

1. Документальные источники информации. Организация справочно-информационной деятельности.

Слово «документ» произошло от латинского *documentum* – свидетельство, доказательство.

Под «источником научной информации» понимается документ, содержащий какое-то специальное сообщение, а отнюдь не библиотека или информационный орган, откуда он получен. К сожалению, это часто путают. Документальные источники содержат в себе основной объем сведений, используемых в научной, преподавательской и практической деятельности.

Существуют различные виды документов. Наиболее обширный вид документов – письменные документы. Исследователь в области социальной работы чаще всего имеет дело именно с письменными документами – рукописными, машинописными и печатными. Рукописные и машинописные документы – это личные записки, дневники, письма, заявления, отчёты, ответы на открытые вопросы анкет и т. д.; печатные документы – это различного рода литература (брошюры, книги) и пресса (газеты, журналы).

По форме изложения документы делятся на вербальные и статистические. В вербальных документах социальные явления, признаки и процессы описываются в виде буквенного текста. В статистических документах сведения зафиксированы в цифровой форме – в виде таблицы, графика, схемы и т. д. В своём первоначальном виде статистические данные не представляют социально значимых фактов и самопроизвольно не могут дать объяснение причин различных социальных явлений. Задача исследователя – из статистических данных выделить социально значимые и существенные для проводимого исследования данные.

Различают документы официальные и неофициальные. Официальные документы носят служебный характер, они утверждаются соответствующими органами, учреждениями. Официальные документы могут быть только вербальными или статистическими, а чаще всего они сочетают в себе обе эти формы. Эти документы могут исходить как от одного лица, так и от того или иного учреждения.

В зависимости от характера и содержания официальные документы можно разделить на следующие группы:

- а) текущая документация – текущая переписка данного учреждения, директивы и приказы, входящая и исходящая документация, договоры и соглашения и пр.;
- б) документы периодического характера – отчёты, ведомости;
- в) обзорные документы, которые носят непериодический характер – отчёты или доклады комиссий, обследовавших учреждение, и др.

Неофициальные документы содержат данные, составленные по личному поводу или на основании прямого или косвенного задания. Они не имеют «служебного» подтверждения их правильности и действительности со стороны государственных, правительственных, хозяйственных или научных органов и учреждений либо вообще не нуждаются в этом по своему содержанию и назначению.

Официальные документы обладают более высокой доказательностью и показательностью по сравнению с неофициальными документами, что делает их наиболее пригодными и наиболее важными для социальных исследований.

Знакомство с документальными источниками и их анализ дают возможность исследователю получать необходимую информацию на каждом этапе исследования – при изучении теории вопроса, формировании программы исследования и программы эксперимента (обобщения опыта работы), написании работы, разработке заключения.

Исследователь должен иметь полное и чёткое представление о существующих документальных источниках, в которых содержится необходимая информация по изучаемой проблеме.

В социальных исследованиях анализ документов может применяться: а) как основной и единственный метод; б) в сочетании с другими методами; в) как вспомогательный метод обработки данных, полученных другими методами (например, обработка открытых вопросов анкет и интервью), а также уточнения этих данных.

Интеллектуальный, умственный труд в любой форме его проявления неразрывно связан с поиском информации. Процессы поиска информации с развитием общества становятся все сложнее и сложнее, поскольку стремительно растет выпуск печатной продукции в мире, развивается информационная сеть, Интернет.

В этих условиях существенно усложняется сама система поиска информации и постепенно она превращается в специальную отрасль знаний. Знания и навыки в этой области становятся все более обязательными для любого специалиста.

Понятие подготовленности специалиста в этом отношении складывается из следующих основных компонентов:

- четкого представления об общей системе научно-технической информации и тех возможностях, которые дает использование информационных органов своей области;

Названия всех возможных источников информации по своей специальности;

- умения выбрать наиболее рациональную схему поиска в соответствии с его задачами и условиями;

Умения выбрать наиболее рациональную схему поиска в соответствии с его задачами и условиями;

- наличие навыков в использовании вспомогательных библиографических и информационных материалов.

2. Библиографические указатели. Последовательность поиска документальных источников информации.

Несмотря на существенное многообразие документальных источников научной информации, все они делятся, прежде всего, на первичные и вторичные. В первичных документах и изданиях содержатся, как правило, новые научные и специальные сведения, а во вторичных – результаты аналитико-синтетической и логической переработки первичных документов. Документальных источников информации включает в себя такие критерии, как полнота и достоверность данных, сроки их опубликования, наличие теоретических обобщений и критических материалов, реальность их получения.

Применительно к задачам конкретного поиска каждый из перечисленных источников имеет свои определенные достоинства и недостатки. Не являются здесь исключением даже такие основные их виды, как книги и журнальные статьи. Боя книга в большинстве случаев имеет, например, тот недостаток, что за три-четыре года, которые ушли на ее подготовку, издание и распространение, содержащиеся в ней данные, могли в какой-то степени устареть.

Научный журнал также не может полностью считаться идеальным источником информации, поскольку каким бы узкоспециализированным он ни был, тематика его значительно шире, чем конкретные профессиональные интересы того или иного специалиста. Материалы по теме любого выбранного научного исследования всегда рассеяны по громадному количеству журналов. Кой же неоднозначной будет оценка и всех других документальных источников информации. Важно здесь, однако, видеть не только недостатки, но и те потенциальные возможности, которые открываются при использовании каждого их вида.

Так, например, в дополнение к широко известным и распространенным книгам и журналам исследователям также необходимо обращаться:

Библиотеки бывают научные и специальные, предназначенные для обслуживания ученых, преподавателей, специалистов, студентов, аспирантов различного профиля. По своим возможностям они не равны, но тем не менее формы обслуживания читателей у них в основном одни и те же:

– справочно-библиографическое обслуживание;

Читальный зал;

– абонемент;

Межбиблиотечный обмен;

– заочный абонемент;

Изготовление фото и ксерокопий;

– микрофильмирование;

Межбиблиотечный абонемент (МБА) представляет собой территориально-отраслевую систему взаимного использования фондов всех научных и специальных библиотек страны. Зная о существовании той или иной книги, но не найдя ее в доступной для пользователя библиотеке, можно заказать ее по МБА. Присланные на определенный срок книги выдаются в читальном зале.

Интернет раздвинул границы между государствами и позволил получить доступ к книгам, хранящимся в университетских библиотеках развитых стран мира.

Основу информационной деятельности в стране положен принцип централизованной обработки научных документов, позволяющий с наименьшими затратами достигнуть полного охвата мировых источников информации и наиболее квалифицированно их обобщить и систематизировать. В результате этой обработки подготавливаются различные формы информационных изданий.

Реферативные журналы (РЖ) – содержат библиографическую запись и реферат.

Бюллетени сигнальной информации (БСИ) включают в себя библиографические описания литературы, выходящей по определенным отраслям знаний. Основной их задачей является оперативное информирование обо всех научных и технических новинках.

Экспресс-информация – это издания, содержащие расширенные рефераты статей, описания изобретений и другие публикации, позволяющие не обращаться к первоисточнику.

3. Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей, составление плана работы.

Умение работать с книгой – это умение правильно оценить произведение, быстро разобраться в его структуре, взять и зафиксировать в удобной форме все то, что в нем оказалось ценным и нужным.

Работа с книгой является сложным процессом, поскольку чтение научно-литературных произведений всегда связано с необходимостью усвоения каких-то новых понятий. Практически каждая книга оригинальна по своей композиции и всегда требуются определенные усилия, чтобы понять ход мысли автора.

Одной из особенностей чтения специальной литературы является то, что оно протекает в определенной последовательности: сначала предварительное ознакомление с книгой и только после этого ее тщательная проработка. Поэтому, чтобы сэкономить время и определить цели и подходы к чтению книги, рекомендуется начинать с предварительного ознакомления с ней в целях общего представления о произведении и его структуре, организации справочно-библиографического аппарата.

Делать это правильнее всего в такой последовательности: заглавие – автор – издательство (или учреждение, выпустившее книгу) – время издания – аннотация – оглавление – авторское или издательское предисловие – справочно-библиографический аппарат (указатели, приложения, перечень сокращений и т.п.).

Предварительное ознакомление призвано дать четкий ответ на вопрос о целесообразности дальнейшего чтения книги, в каких отношениях она представляет интерес и какими должны быть способы ее проработки.

Существуют два подхода к чтению научно-литературного произведения:

1. Беглый просмотр содержания книги («поисковое» чтение), необходим в тех случаях, когда предварительное ознакомление с ней не дает полной возможности определить, насколько она представляет интерес. Для того чтобы ориентироваться в имеющейся литературе по определенному вопросу, а также, чтобы найти ее, если в ней окажутся нужные материалы и требуется осуществить ее полный просмотр.

Тщательная проработка текста («сплошное» чтение) – это усвоение его в такой степени, в какой необходимо по характеру выполняемой работы.

Текст надо не только прочитать, но обязательно понять, расшифровать, осмыслить. Усвоить прочитанное – означает понять все так глубоко и продумать так серьезно, чтобы собственные мысли, объединяясь с мыслями автора, превратились бы в единую систему знаний по данному вопросу. Чтение специальной литературы является процессом накопления и расширения знаний, поэтому, приступая к чтению, следует определить, какой требуется уровень знаний и какие трудности придется преодолеть в процессе чтения.

Задача заключается в том, чтобы проследить последовательность хода мыслей автора, логику его доказательств, установить связи между отдельными положениями, выделить то главное, что приводится для их обоснования, отделить основные положения от иллюстрации и примеров. Это уже не просто чтение, а глубокий и детальный анализ текста, при котором действительно можно его понять и усвоить.

Конспект – это краткое изложение первичного текста, приспособленное к задачам исследования. Конспектирование – процесс образования нового знания, на основе изучаемого; это способ переработки информации для последующего её использования самим конспектирующим.

Теоретический текст конспектируется с учётом структуры его содержания. В процессе конспектирования выделяются понятия, категории, законы, принципы, идеи, определения, теории, гипотезы, выводы, факты и т. д. Затем выявляются связи и отношения между этими компонентами текста.

В эмпирическом тексте чаще всего представлены факты, события, ситуации, даты, статистические данные, конкретные свойства явлений и т. д.

Виды конспектирования:

- выборочное и сквозное;
- репродуктивное и продуктивное.

Каждый вид конспектирования отличается особенностями, определяющими пригодность для решения разных задач.

Формы конспектирования:

- выписки;
- составление плана;
- тезисы;
- аннотация;
- рецензия.

Технологические приёмы конспектирования:

- выписка цитат;
- пересказ «своими словами»;
- выделение идей и теорий;
- критические замечания;
- собственные разъяснения;
- сравнение позиций;
- реконструкция текста в виде создания таблиц, рисунков, схем;
- описание связей и отношений и др.

В процессе конспектирования проводится анализ текста. Могут использоваться разные виды анализа: обзорный; сравнительный; системный; проблемный; аспектный;

критический; феноменологический; контент-анализ; герменевтический; комплексный и др. Каждый из этих видов анализа имеет свою технологию, что приводит к разным результатам.

Критерии хорошего конспекта:

- краткость (не более 1/8 первичного текста);
- целевая направленность;
- аналитичность;
- научная корректность;
- ясность (отчётливость и однозначность), понятность.

Конспектированию лучше учиться в самом начале исследовательской работы, т. е. на стадии выполнения реферата.

1. 6 Лекция №6 (2 часа).

Тема: «Последовательность поиска документальных источников информации».

1.6.1 Вопросы лекции:

1. 1. Формирование навыков научного поиска основных источников информации для осуществления исследовательской работы.
2. Статистические данные, демографические показатели.
3. Ресурсные показатели научных исследований, показатели эффективности научных исследований.

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

1. Формирование навыков научного поиска основных источников информации для осуществления исследовательской работы.

Научные тексты – главный источник исследовательской работы. Выбор литературы для чтения и изучения – важная составляющая труда исследователя.

Выбор и изучение литературы осуществляется поэтапно:

1. Первичное ознакомление и беглое прочтение источника.
2. Глубокое чтение и анализ.

Специальная литература для чтения и изучения отбирается:

во-первых, по ключевым понятиям, составляющим тему исследования; во-вторых, по рекомендации научного руководителя; в-третьих, из имеющихся «под рукой» источников.

Если для реферата литературу рекомендует научный руководитель, то при написании курсовой и дипломной работ студент самостоятельно осуществляет подбор и выбор источников.

Чтение научной литературы должно сопровождаться работой со словарями, учебниками, записями лекций. Это помогает адекватно понимать научную терминологию, актуализировать знания и полнее их использовать.

При выборе книги или статьи для чтения целесообразно установить степень сложности источника. Это определяется по количеству непонятных, малознакомых и незнакомых терминов, по наличию неясных положений и утверждений, по сложной конструкции предложений. Определив степень сложности источника, можно более рационально спланировать изучение источников, начав с более лёгких для понимания, постепенно переходя к более трудным. Последними являются, как правило, теоретические тексты, менее сложными являются методические (эмпирические, описательные).

Целесообразно начать чтение научной литературы с источника, в котором интересующая вас проблема представлена более широко или даже целиком. Вы получите общее представление о теме и вопросах, её касающихся. Таким источником может быть даже учебник или учебное пособие.

Вторичное чтение литературы – чтение более медленное, продуманное, глубокое, с обязательным конспектированием, целенаправленное и ведущееся по плану, составленному в соответствии с задачами исследования и планом написания работы.

Выбор источников диктуется целью и планом работы, но при этом не следует забывать о целесообразности разнообразия источников.

2. Статистические данные, демографические показатели.

Метод деконструкции заключается в возможности изменять последовательность высказываний автора, отбирать нужный материал и включать его в свой текст с указанием источника, сочетать его с высказываниями других исследователей и давать свою интерпретацию. Этот метод основан на праве читателя и пользователя толковать и оценивать текст согласно своим взглядам и потребностям, не искажая авторский вариант.

Аксиоматический метод – построение авторского текста на основе некоторых положений изучаемого научного текста, принятых как аксиоматические (исходные, не требующие доказательств), на основе которых чисто логическим путём, посредством доказательств (аргументации) выводятся все остальные положения. Так, студент использует терминологию исходных текстов, идеи, законы, которыми затем руководствуется, приняв их за аксиомы. Эти тексты общеизвестных и общепринятых положений дополняются своим материалом – различного рода анализом и оценкой (выводами).

Дескриптивный метод – описание изучаемого явления, процесса, качества с помощью дескрипторов (слов и словосочетаний, служащих для описания основного смыслового содержания документа). Дескрипторы – это опорные слова, выражающие основное смысловое содержание изучаемого явления. Например, при изучении и описании технологических инноваций в социальной работе ими будут: традиция, инновация, технология, технологический процесс, технологическая задача, социальная проблема, социальный проект.

Диахронический метод предполагает изучение каких-либо идей, научных школ в их историческом появлении, становлении и развитии. Чаще всего применяется при описании исторического материала, написании глав и параграфов, посвящённых истории вопроса.

Аспектный анализ представляет собой рассмотрение научного текста под каким-нибудь конкретным углом зрения, через призму какой-либо определённой теории или идеи, на основе какого-либо учения. Этот метод реализуется, когда научный материал интерпретируется с учётом определённых проблем практики.

Герменевтический анализ позволяет выявить скрытые, неявные смыслы научного текста. Например, установление мировоззренческих взглядов автора научного текста, о которых он прямо не заявляет в тексте работы, или выявление исторически верных смыслов используемых автором анализируемого текста терминов и понятий, отнесение его научных идей к каким-либо научным школам. Применяя такой анализ можно получить новую информацию для своей работы – собственную, которая и составит научную новизну исследования.

Голографический анализ – анализ целостного явления или процесса во всех его связях и зависимостях, в движении и отношениях с внешней средой. Это самый сложный вид аналитического рассмотрения, с помощью которого соединяются теоретические знания о предмете исследования и осведомлённость в практике его функционирования, выявляются его всевозможные внутренние структуры и их взаимодействие. Этот метод находится в стадии становления. Опыт его применения студентами очень важен.

Критический анализ – метод выявления сильных и слабых сторон научного текста. Чаще всего применяется студентами в сочетании с диахроническим методом при оценке вклада учёных в разработку того или иного вопроса.

Концептуальный анализ – это анализ научного текста в ракурсе определённой концепции или теории, а также поиск концептуальных основ проведённого автором исследования и полученных им выводов.

Проблемный анализ – анализ нерешённой, находящейся в стадии исследования проблемы. Он предполагает постановку проблемы и её интерпретацию, при этом ситуация такова, что либо ещё нет определённых методов её исследования, либо адекватного и достаточного фактологического материала, либо отсутствует единый к ней подход.

Системный анализ – рассмотрение предмета исследования по возможности во всех его внутренних и внешних связях и зависимостях. От голографического метода он отличается тем, что с его помощью можно рассматривать предмет исследования в статике, условно выделив его из практики и даже дистанцируясь от неё, лишь на одном теоретическом материале.

Сравнительный анализ – метод сопоставления и выявления общих и различных признаков, свойственных двум или более объектам исследования (идей, подходов, решений и др.).

Феноменологический анализ – анализ какого-либо крупного явления социальной жизни, процесса, системы как феномена науки и научное описание их состава и наиболее общих характеристик. С его помощью «собираются» все знания, которые получены в науке при исследовании таких явлений.

Кроме этих методов изучения теоретического материала научных текстов, существуют структурный, обзорный, обобщающий, функциональный и другие виды анализы, широко применяемые студентами.

3. Ресурсные показатели научных исследований, показатели эффективности научных исследований.

Отметим сразу, что разнообразие конкретных методик наблюдается не только на уровне сбора первичной информации, но и на уровне их обработки. Это объясняется и характером первичной информации, получаемой по разным каналам, и задачами каждого конкретного исследования.

Анализ эмпирических данных заключается в интеграции всей собранной информации и в приведении её к виду, удобному для интерпретации.

Считается, что в хорошо продуманном исследовании методы анализа данных должны быть выбраны уже на этапе его планирования. Это верно, поскольку предполагается, что на заключительном этапе исследования будут даны ответы на исходно поставленные вопросы. Однако по ходу эмпирического исследования могут возникнуть ситуации, требующие изменения тактики сбора данных и приёмов организации материала.

Пример: пилотажные (ориентировочные) исследования.

Различают два больших класса методов анализа социальной информации, в соответствии с той формой, в которой эта информация представлена.

Количественные методы – это методы, нацеленные на выявление количественных признаков социальных процессов. Они носят математический характер и представляют собой приёмы обработки цифровой информации. Многие из этих методов заимствованы из точных наук, но некоторые специально разработаны социологами и психологами с целью измерения социальных явлений.

Качественные методы ориентированы на анализ информации, представленной главным образом в словесной форме, и являются методами словесного описания и объяснения. Они направлены на репрезентативный охват и анализ количественного распределения характерных признаков в определяемых социальных явлениях. Иначе: качественный анализ – это метод интерпретации эмпирических данных, отдельных фактов и событий, а также статистики, состоящий в словесном описании причин, характера протекания, установления зависимостей и последствий. Это анализ смысловой и описательный (содержательно-смысловой).

Методы количественного анализа принято разделять на методы статистического описания и методы статистического вывода.

Методы статистического описания направлены на получение количественной характеристики данных, полученных в конкретном исследовании. Статистическое описание и качественный анализ имеют определённое сходство: и в том, и в другом случае исследователь стремится к сжато и наглядно представлению эмпирического материала. Математический язык оказывается эффективным средством достижения подобной цели.

Методы статистического вывода позволяют корректно распространять результаты, полученные в конкретном исследовании, на всё явление как таковое, делать заключение общего характера. С помощью методов статистического вывода осуществляется переход от изучения локальных явлений к познанию универсальных закономерностей, а тем самым и к научному прогнозированию.

Принципиальное различие между качественными и количественными методами состоит в особом эмпирическом угле зрения при рассмотрении социальной действительности: количественные методы нацелены на общие (повторяющиеся) признаки, качественные методы ориентированы на определённые различия. В отличие от качественных методов количественные методы не учитывают единичное и особенное в предмете исследования и ситуации. Поэтому целеполагание при тех и других методах различно: в случае качественных методов анализа – это раскрытие связей; измерение различных выражений уже известных черт – в случае количественных методов анализа.

1. 7 Лекция №7 (2 часа).

Тема: «Виды исследований и научных работ».

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Особенности научной работы, этика научного труда.
2. Структура исследовательской работы и требования к ее структурным элементам.
3. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы.

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

1. Особенности научной работы, этика научного труда.

Научная работа – это прежде всего плановая деятельность. Хотя в науке известны и случайные открытия, но только плановое, хорошо оснащённое современными средствами научное исследование позволяет вскрыть и глубоко познать закономерности в природе и обществе.

Научная работа – это творческий процесс. Каждый ученый имеет право на свою точку зрения, иметь свое мнение, которое должно, безусловно, уважаться. Любые попытки навязывания всем общей, единой точки зрения здесь неуместны.

Для ведения научной работы необходимо научное общение. Любому исследователю, даже самому квалифицированному, всегда необходимо обсуждать с коллегами свои идеи, полученные факты, теоретические построения. Только при этом условии можно избежать заблуждений и ошибок и не пойти по ложному пути научного поиска.

Библиографическое описание научного произведения позволяет быстро выявить связи данной научной работы с предшествующими исследованиями, охарактеризовать источниковедческую базу исследования, установить фактическую достоверность приводимых сведений. Библиографическое описание позволяет осуществлять социальный контроль над приоритетностью и научной ценностью полученных результатов, а также охранять авторские права и интересы.

В нормах научной этики находят свое воплощение:

- во-первых, общечеловеческие моральные требования и запреты, такие, например, как «не укради», «не лги», приспособленные, разумеется, к особенностям научной деятельности. Как нечто подобное краже оценивается в науке плагиат, когда человек выдает научные идеи и результаты, полученные кем-либо другим, за свои.
- во-вторых, этические нормы научной деятельности служат для утверждения и защиты специфических, характерных для науки ценностей. Первая среди них – необходимость отстаивания истины.

Ответственность за соблюдение такого рода требований лежит на самом ученом, и он не может переадресовать ее кому-либо другому. Для того чтобы соответствовать этим требованиям, он должен хорошо знать все то, что сделано и делается в его области науки. Публикуя результаты своих исследований, он должен четко указывать, на какие исследования предшественников и коллег опирался, и именно на этом фоне показывать то новое, что открыто им самим.

Кроме того, в публикациях ученый должен привести те доказательства и аргументы, с помощью которых он обосновывает полученные им результаты. При этом он обязан дать исчерпывающую информацию, позволяющую провести независимую проверку его результатов.

В научном сообществе научное знание должно становиться общим достоянием, а сам ученый должен быть беспристрастным и искать истину бескорыстно. Вознаграждение и признание необходимо рассматривать лишь как возможное следствие научных достижений, а не самоцель.

Этические нормы охватывают и другие стороны научной деятельности: процессы подготовки и проведения исследований, проведения научных дискуссий, когда сталкиваются различные точки зрения и т. п.

2. Структура исследовательской работы и требования к ее структурным элементам.

Научная работа, независимо от её характера и тематической направленности, должна отражать логику проведённого конкретного исследования, которая находит своё выражение в структуре научного произведения (в композиции, рубрикации, оглавлении и других формальных элементах). Любое научное произведение представляет собой оформленное содержание научных фактов, гипотез, теорий или открытий. При оформлении результатов научных изысканий перед исследователем встаёт задача: обеспечить соответствие формы содержанию, чему в значительной степени способствует правильное оформление научной работы, т. е. оформление в соответствии с правилами, требованиями нормативных документов.

Правильно оформленная работа повышает качественный уровень доведения научной информации до читателя. Рассмотрим некоторые общие требования и правила, которые необходимо соблюдать при оформлении научной работы.

Основными структурными элементами любого научного произведения являются аспектация, композиция и рубрикация.

Аспектация научного произведения, понимаемая как авторская точка зрения на рассматриваемый круг вопросов, фактов, явлений, отражает логику научного исследования. Аспект – это всегда одна из сторон рассматриваемого предмета исследования. Его можно рассматривать в разных научных аспектах. Весь ход научного исследования можно представить в виде логической схемы, которая условно выглядит следующим образом: обоснование актуальности научного исследования; постановка цели и конкретных задач; определение объекта и предмета исследования; выдвижение и обоснование гипотез; выбор метода проведения исследования; обсуждение результатов исследования; формулирование выводов.

Аспектацию не следует путать с композицией научного произведения.

Композиция – это построение научного произведения, обусловленное его содержанием, характером и назначением. Однако композицию не следует рассматривать как нечто внешнее по отношению к содержанию текста, только как последовательность частей конкретного текста, перемена мест которых существенно не отразится на его содержании. Изменение композиции неизменно приведёт к изменению содержания работы. Часто выбор определённой композиции предопределяет результат, к которому придёт автор.

Любое научное произведение композиционно содержит две взаимосвязанные части – описательную и основную. В описательной части научного произведения отражается ход научного исследования. Во введении автор обосновывает актуальность научного исследования, формулирует предмет и избранный метод исследования, излагает историю вопроса (если в этом есть необходимость) и ожидаемый результат. В основной части описывается методика и техника исследования и полученный результат. В приложение выносятся все остальные материалы, которые не являются насущно важными для понимания решаемой проблемы.

3. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы.

Выбор композиции научной работы, её детализация зависят от многих факторов – от вида решаемой научной задачи, выбранного метода исследования, жанра научного произведения, академических традиций, индивидуальной манеры автора и т. п.

Более подробно аспектация научного произведения, содержание и последовательность композиционных частей будут рассмотрены на примере диссертационной / дипломной работы.

Внешним выражением композиционной структуры научной работы является рубрикация.

Рубрикация текста научной работы представляет собой деление текста на составные части, графическое отделение одной от другой, а также использование заголовков, нумерации и т. п. Степень сложности рубрикации зависит от содержания текста (объёма, тематики, назначения). Поскольку рубрикация научного произведения отражает логику научного произведения, это предполагает чёткое разделение текста на отдельные логически соподчинённые части.

Простейшей рубрикой является абзац – самая мелкая композиционная часть текста, выражающая логически завершённую мысль. Графически она обозначается отступом вправо в начале первой строки каждой части текста («красная строка»). Абзац не имеет особой грамматической формы, этим словом обозначается часть текста между двумя отступами. Абзац – это своего рода композиционный приём, используемый для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изучения. Он служит показателем перехода от одной мысли (темы) к другой. Разделение текста на абзацы даёт возможность читателю сделать небольшую остановку перед чтением следующего абзаца, мысленно возвратиться к прочитанному и осмыслить прочитанное. Правильная разбивка текста научной работы на абзацы существенно облегчает её чтение и осмысление.

Абзацы одного параграфа или главы по смыслу должны быть последовательно связаны друг с другом. Количество самостоятельных предложений в абзаце может быть различно и обычно колеблется в весьма широких пределах, в зависимости от сложности передаваемой мысли.

Особое внимание следует обращать на начало абзаца. Желательно, чтобы первое предложение абзаца указывало тему абзаца и выступало как бы заголовком к остальным предложениям абзацной части. При этом оно должно быть сформулировано так, чтобы одновременно с этим не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

В научных работах очень часто абзацное членение текста сочетается с нумерацией, т. е. числовым (а также буквенным) обозначением последовательности расположения его

составных частей. Нумерация означает, что каждую нумерованную часть текста следует рассматривать как самостоятельную часть.

1. 8 Лекция №8 (2 часа).

Тема: «Написание научных работ».

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования.
2. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

1. Процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования.

Исследовательская деятельность состоит из множества исследовательских операций, количество которых зависит от того, что выполняется – реферат, курсовая или дипломная работа. Количество и наименования операций могут уточняться с научным руководителем с учётом особенностей конкретной работы (см. таблицу 2).

Последовательный перечень исследовательских операций с указанием примерных сроков их выполнения является графиком работы.

График работы по проведению исследования и его описанию в работе может быть простым календарным планом. Для того чтобы учесть не только последовательность, но и параллельность выполнения операций (например, чтение литературы и сбор материала по эксперименту), график работы составляется в виде графа (формы геометрического представления информации).

Таблица 1

Контрольные точки учебного исследования

Операции	Формы исследования		
	Реферат	Курсовая	ВКР
1. Выбор темы	+	+	+
2. Первичное ознакомление с научными источниками	+	+	+
3. Определение возможностей исследования темы	+	+	+
4. Первичное ознакомление с базой эмпирического исследования			+
5. Корректировка и утверждение темы	+	+	+
6. Разработка научного аппарата	+	+	+
7. Разработка программы исследования			+
8. Разработка примерного плана написания работы	+	+	+
9. Изучение научной литературы	+	+	+
10. Анализ теоретических источников	+	+	+
11. Обработка теоретического материала	+	+	+
12. Написание теоретических глав	+	+	+
13. Обсуждение теоретических глав с научным руководителем			+
14. Сбор, анализ и обработка эмпирического материала	+	+	+
15. Разработка плана обобщения опыта		+	+

работы			
16. Написание эмпирических глав		+	+
17. Написание методических глав			+
18. Подготовка приложения		+	+
19. Разработка заключения	+	+	+
20. Составление списка литературы	+	+	+
21. Редактирование текста	+	+	+
22. Чтение работы научным руководителем	+	+	+
23. Доработка по замечаниям	+	+	+
24. Предзащита			+
25. Оформление работы		+	+
26. Представление к защите			+
27. Оформление отзыва, рецензии			+
28. Подготовка выступления к защите		+	+
29. Защита работы		+	+
30. Итого	16	22	29

2. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования.

Тема – это наикратчайшая (лапидарная) форма предъявления и отражения содержания проведённого исследования. Она формулируется как заглавие исследовательской работы.

Темы рефератов, курсовых и выпускных работ определяются квалифицированными специалистами кафедр и предлагаются студентам для выбора с возможным последующим уточнением.

Студент имеет право предложить свою тему в соответствии с изучаемыми учебными курсами и целями обучения.

По мнению Умберто Эко, выбор темы должен отвечать следующим требованиям:

1. Тема должна соответствовать склонностям конкретного студента.
2. Основные тексты должны быть физически доступны для конкретного студента.
3. Основные тексты должны быть интеллектуально посильны для конкретного студента.
4. Избранная методология должна реально соответствовать возможностям конкретного студента.

Основное правило выбора темы дипломной работы: чем конкретнее тема, тем лучше над ней работаете и тем достижимей успех.

В качестве общих правил выбора темы исследования предлагаются следующие:

Правило 1. Тема выбирается строго с учётом профиля подготовки специалиста.

Правило 2. Тема выбирается с учётом и на основе личных познавательных и исследовательских возможностей исполнителя.

Личные познавательные и исследовательские способности – это особенности мышления, характера и накопленного практического опыта. Склонность к абстрагированию, систематике или образность, эмоциональность потребуют разных средств реализации. Характер исполнителя влияет на темп, ритм выполнения работы и отношение к ней. Личный практический опыт может ограничить или расширить возможности выбора темы; наличие практического опыта делает результаты исследования более убедительными и доказательными.

Правило 3. Тема выбирается с учётом актуальности, т. е. её востребованности в науке или практике конкретного социального учреждения или самого исполнителя.

Это значит, что тема кому-нибудь должна быть нужна, а её разрешение принесёт пользу. Возможно, что на неё существует государственный или региональный заказ;

вероятно также, что не один практик обозначил эту проблему, а способы её решения неизвестны; не исключается, что и сам студент желает более глубоко изучить данную тему. По востребованности определяется актуальность исследования.

Правило 4. Тема выбирается с учётом времени, отводимого на её исследование. Надо оценить имеющиеся материалы, умения ими пользоваться, рассчитать, сколько времени потребуется на поиск и чтение литературы, её анализ; на сбор, изучение и обработку эмпирического материала и т. д.

Объект исследования - это та часть теории или практики, в рамках которой проводится исследование. Объект определяет его границы и целостность, внутри которой исследуется предмет с той функцией, какую он выполняет именно в этом объекте как его часть;

Предмет исследования – это часть противоречия, вынесенная как проблема и составляющая цель исследования. Это то, что конкретно исследуется и преобразуется в исследовании. Это наиболее существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования.

1. 9 Лекция №9 (2 часа).

Тема: «Литературное оформление и защита научных работ».

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Стандарты оформления научной работы.
2. Значение и сущность защиты результатов научной работы.
3. Процедура защиты научно-исследовательской работы, ее основные этапы.

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

1. Стандарты оформления научной работы.

Текст научной работы отличают:

- формально-логический способ изложения. Текст научной работы состоит главным образом из суждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования;
- смысловая законченность, целостность и связность. Средством связывания текста являются вводные слова и предложения; речевые клише, используемые в качестве средства связи в научном тексте; определения оценочного характера, сочетающиеся с основными научными понятиями;
- целенаправленность и прагматическая установка;
- терминологичность. Научный термин выражает сущность явления, его использование в тексте работы позволяет в краткой и экономичной форме давать развёрнутые характеристики и определения научных фактов, понятий, процессов и явлений.

Стилистическими особенностями письменной научной речи являются: объективность изложения, выражением которой становятся вводные слова и словосочетания, указывающие на степень достоверности сообщения, авторство – в случае цитирования высказываний или ссылки на мнение; сугубо деловой и конкретный характер описаний, что исключает эмоциональность, изобразительность, индивидуальные особенности слога; безличный монолог (изложение ведётся от третьего лица) автора исследования.

ТД должен в краткой и чёткой форме раскрывать творческий замысел работы, постановку задачи, выбор и обоснование принципиальных решений, содержать описание методов теоретического и эмпирического исследования, раскрывать содержание исследования, анализ результатов исследования и выводы по ним. Текст должен сопровождаться иллюстрациями. Эта форма научного произведения и представления результатов исследования позволяет вовлечь огромный массив эмпирических данных в

научный оборот, имеет большое значение для развития теории и практики социальной работы, методики социологических исследований.

2. Значение и сущность защиты результатов научной работы.

Практическая значимость исследования – это возможность его использования в практике социального учреждения, а также для продолжения исследования. При этом определяется практическая значимость прежде всего того нового, что внёс исследователь.

Определение практической значимости происходит следующим образом:

- ✓ во-первых, анализируется база исследования, т. е. то учреждение, где проводилась эмпирическая (экспериментальная) часть исследования или где обобщался опыт работы;
- ✓ во-вторых, определяется, где могут быть использованы ваши рекомендации;
- ✓ в-третьих, выделяются новые проблемы и выдвигаются новые идеи, которые не исследовались вами, но возникли в ходе вашего исследования.

Так, определяется, при работе с какими категориями клиентов, в каких социальных учреждениях (службах) могут быть использованы новые идеи, положения, рекомендации вашего исследования, а также какие проблемы могут быть темой и предметом последующих изысканий.

Научная новизна и практическая значимость исследования, определяемые самим исследователем, затем анализируются и подтверждаются рецензентами и защищаются самим исполнителем

Процедура защиты научно-исследовательской работы, ее основные этапы.

Научный доклад – это публичное сообщение, развёрнутое изложение какой-либо темы, чаще всего рассчитанное на специалистов в данной области.

Как правило, научный доклад состоит из следующих частей:

- 1) краткого введения в виде вводных замечаний и практического значения рассматриваемой темы;
- 2) основной части, раскрывающей сущность темы и главные её научные положения;
- 3) выводов и предложений.

В связи с тем, что на изложение доклада или научного сообщения обычно отводят ограниченное время (10, 15, 20, 30 мин.), отдельные части его содержания должны быть хорошо проработаны и соизмеримы.

Тезисы доклада – это положения, кратко излагающие какую-либо идею или основные мысли доклада. Их предоставляют для предварительного ознакомления с основными положениями доклада и для опубликования. Как правило, тезисы излагают в 5–7 пунктах на 1,5–2 страницах машинописного текста. Научный отчёт – это сообщение, доклад о действиях, проведённых исследователем. Обычно он содержит:

- 1) краткое изложение плана и программы пройденных этапов научной работы;
- 2) детальную характеристику применявшихся методов исследования;
- 3) сущность новых научных результатов;
- 4) заключение, в котором подводятся итоги исследования и отмечаются вопросы, оставшиеся нерешёнными;
- 5) выводы и предложения.

К научному отчёту в качестве приложения даются материалы, служащие научной аргументацией отчёта (таблицы и пр.). Главное назначение научного отчёта – исчерпывающе осветить выполненную работу после её завершения или за определённый период времени.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Научное исследование, его сущность и особенности».

2.1.1 Задание для работы:

1. Основные научные понятия, термины, методы, технологии, процедуры, теоретические положения научных исследований.
2. Объекты и субъекты научных исследований.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Устный опрос по вопросам практического занятия, обсуждение ответов в группе и (или) тестирование по теме занятия.
2. Обсуждение вопросов:
Какова роль науки в жизни современного общества?
Охарактеризуйте предмет изучения методологии научного исследования.
3. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
4. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.1.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: цели, предмет, метод и задачи, обзор тем курса. Значение и сущность науки, научного поиска, научных исследований. Основные научные понятия, термины, методы, технологии, процедуры, теоретические положения научных исследований. Объекты и субъекты научных исследований.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям.

2.2 Практическое занятие №2

Тема: «Научное исследование, его сущность и особенности».

2.2.1 Задание для работы:

1. Современная наука. Основные концепции.
2. Науки и их классификация.
3. Наука и ее роль в современном обществе (проводится в виде разбора конкретной ситуации).

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Устный опрос** по вопросам практического занятия, обсуждение ответов в группе и (или) тестирование по теме занятия.

Практическое занятие с разбором конкретных ситуаций - преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию (ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, презентации). Изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Слушатели анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.

Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным обучаемым, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит слушателей к коллективному выводу или обобщению. Необходимо заострить

внимание на отдельных проблемах, подготовить студентов к творческому восприятию изучаемого материала. Студенты делятся на три подгруппы, каждой из которых предлагается разобрать предложенную преподавателем ситуацию и после обсуждения предложить её дальнейшее развитие без использования результатов научных исследований и с их учетом. Студенты обсуждают и делают выводы о значимости науки в жизни современного общества.

Обсуждение вопросов:

1. Охарактеризуйте предмет изучения методологии научного исследования.
2. Приведите примеры классификаций наук.
3. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям
4. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.2.3. Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: научное знание, его сущность, особенности и необходимость приобретения. Виды и формы науки, ее роль и особенности. Наука как сложное многоаспектное и многоуровневое явление, как объект специального научного изучения.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Приобретение и формирование основ опыта, навыков и умения оперировать научными терминами и понятиями, а также собирать необходимые научные данные, показатели для совершенствования экономической и коммерческой деятельности предприятия, отрасли, региона, страны в целом.

2.3 Практическое занятие №3

Тема: «Основные направления научных исследований».

2.3.1 Задание для работы:

1. Проблемы цикличного развития науки.
2. Развитие науки в различных странах мира (проводится в форме практикума).

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Практикум «Основные направления научных исследований» Студенты заполняют таблицу на основе предложенного преподавателем материала. Систематизируют данные, делают вывод:

Об основных формах организации научной деятельности в различных странах мира.

Об особенностях развития современной мировой науки;

О значимости научных разработок в общемировом масштабе;

Обсуждение вопросов:

Каковы особенности развития науки?

Назовите основные формы организации научной деятельности в различных странах мира.

Почему результат научных разработок имеет общемировое значение?

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель

уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.3.3. Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: развитие науки в различных странах мира. Проблемы цикличного развития науки. Методические основы определения уровня науки в различных странах мира. Уровень развития и основные направления научных исследований в различных странах мира.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям.

2.4 Практическое занятие №4

Тема: «Направления научных исследований».

2.4.1 Задание для работы:

1. Уровень развития и основные направления научных исследований в различных странах мира.
2. Ресурсные показатели научных исследований, показатели затрат и эффективности научных исследований.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Практикум «Основные направления научных исследований» Студенты заполняют таблицу на основе предложенного преподавателем материала. Обсуждение вопросов:

Каковы особенности развития современной мировой науки?

Почему показатели затрат и эффективности результат научных разработок имеет значение?

1. Приведите пример конкретного научного исследования, которое может проводиться в современных информационных системах. Обоснуйте его актуальность. Назовите ресурсы, которые необходимы для проведения такого исследования, и результат, который может быть получен.
Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.
2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
3. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.4.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: ресурсные показатели научных исследований, показатели затрат и эффективности научных исследований. Типология научного статуса государств мирового содружества по группам и подгруппам.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям.

Формирование навыков научного поиска основных источников информации для осуществления исследовательской работы. Статистические данные, демографические показатели, ресурсные показатели научных исследований, показатели эффективности научных исследований.

2.5 Практическое занятие №5

Тема: «Методы научных исследований».

2.5.1 Задание для работы:

1. Методы и методология научного исследования.
2. Всеобщие и общие методы научного исследования (проводится в форме практикума).

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Устный опрос** по вопросу 1 практического занятия, обсуждение ответов в группе и (или) тестирование по данному вопросу занятия.
2. **Практикум «Всеобщие и общие методы научного исследования»** проводится в подгруппах, которые на время должны заполнить логические схемы, предложенные преподавателем и обосновать свой выбор, используя понятийный аппарат.

Обсуждение вопросов:

Каковы особенности развития современной мировой науки?

Почему показатели затрат и эффективности результат научных разработок имеет значение?

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

3. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
4. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.5.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: абстрагирование как основной научный метод экономического исследования. Аналитический этап научного экономического исследования. Экономические факты и обобщения. Процедуры сбора, накопления. Экономические гипотезы и модели. Экономические законы и теории.

Существующие уровни познания в методологии научных исследований. Сущность теоретического и эмпирического методов научного познания. Сущность, роль, состав и содержание общенаучных, конкретно-научных (частных) методов познания. Метод системного анализа объектов и предметов исследования и методики его применения. Функционально-стоимостный анализ, его принципы и целевая функция.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Процедуры формирования творческого научного замысла и логического порядка его основных элементов. Знакомство с этапами научного исследования. Процедуры формирования программ научного исследования. Знакомство с основными компонентами методики научного исследования, правилами и нормативами.

2.6 Практическое занятие №6

Тема: «Методы научных исследований».

2.6.1 Задание для работы:

1. Специальные методы научного исследования.
2. Практическое использование теоретических знаний (на примере научной публикации проводится в форме тренинга).

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Устный опрос** по первому вопросу практического занятия, обсуждение ответа в группе и (или) тестирование по теме занятия.
2. **Тренинг «Анализ научной публикации»** (структура, элементы, логика изложения, стиль изложения) выполняется каждым студентом индивидуально.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

3. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
4. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.6.3. Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: аналитический этап научного экономического исследования. Экономические факты и обобщения. Процедуры сбора, накопления. Экономические гипотезы и модели. Экономические законы и теории.

Существующие уровни познания в методологии научных исследований. Сущность теоретического и эмпирического методов научного познания. Сущность, роль, состав и содержание общенаучных, конкретно-научных (частных) методов познания.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Формирование умений и навыков построения процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования, осуществление выбора методологии исследования для решения поставленных задач. Процедуры и атрибуты выбора уровней познания, методов научного исследования.

2.7 Практическое занятие №7

Тема: «Выбор направления и обоснование темы научного исследования».

2.7.1 Задание для работы:

1. Планирование научного исследования.
2. Прогнозирование гипотезирование научного исследования.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Практикум «Научное исследование».**

Задание:

- Выбрать и сформулировать проблему.
- Обозначить, почему она является проблемой, а не задачей.
- Обосновать ее актуальность.
- Провести ее анализ в соответствии с требованиями к ее обозначению и постановке.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
3. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.7.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: прогнозирование, гипотеза, метод системного анализа объектов и предметов исследования и методики его применения. Функционально-стоимостный анализ, его принципы и целевая функция.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям.

Знакомство с абстрагированием как основным научным методом экономического исследования. Изучение аналитического и синтетического этапов научного экономического исследования. Процедуры формирования экономических фактов и обобщений, экономических гипотез и моделей. Знакомство с экономическими законами и теориями и методами их использования на практике.

2.8 Практическое занятие №8

Тема: «Выбор направления и обоснование темы научного исследования».

2.8.1 Задание для работы:

1. Выбор темы научного исследования.
2. Техничко-экономическое обоснование темы научного исследования (проводится в форме практикума).

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Практикум «Выбор направления и обоснование темы научного исследования».

Задание:

- Выбрать и сформулировать тему научного исследования.
 - Обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать цель и задачи научного исследования,
 - Определить объект и предмет исследования.
2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
 3. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.8.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: технико-экономическое обоснование,

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Знакомство с абстрагированием как основным научным методом экономического исследования. Изучение аналитического и синтетического этапов научного экономического исследования. Процедуры формирования экономических фактов и обобщений, экономических гипотез и моделей. Знакомство с экономическими законами и теориями и методами их использования на практике.

2.9 Практическое занятие №9

Тема: «Поиск, накопление и обработка научной информации».

2.9.1 Задание для работы:

1. Документальные источники информации. Организация справочно-информационной деятельности.
2. Методы работы с каталогами и картотеками. Универсальная десятичная классификация (УДК). Библиотечно-библиографическая классификация (ББК).

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Практикум «Работа с системой каталогов библиотеки ОГАУ».

Задание: Составьте библиографическое описание различных источников.

Оформить 5 различных категорий источников в соответствии с ГОСТ.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

1. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.
2. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.9.3. Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: документальные источники информации. Организация справочно-информационной деятельности. Методы работы с каталогами и картотеками. Универсальная десятичная классификация (УДК).

Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Методы и процедуры поисков документальных источников информации. Методы и процедуры работы с каталогами и картотеками. Использование преимуществ универсальной десятичной классификации (УДК) и библиотечно-библиографической классификации (ББК). Последовательность поиска документальных источников информации. Основные процедуры работы с информационными источниками, использование интернета для получения информации.

2.10 Практическое занятие №10

Тема: «Поиск, накопление и обработка научной информации».

2.10.1 Задание для работы:

1. Библиографические указатели. Последовательность поиска документальных источников информации.

2. Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей, составление плана работы.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Практикум «Работа с системой каталогов библиотеки ОГАУ».

Задание:

Подобрать список источников к предложенной преподавателем теме и оформить в соответствии с ГОСТ;

Обосновать выбор источников;

На основании выбранных источников, составить проект плана.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

1. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

2. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.10.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: документальные источники информации. Организация справочно-информационной деятельности. Методы

работы с каталогами и картотеками. Универсальная десятичная классификация (УДК). Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Методы и процедуры поисков документальных источников информации. Методы и процедуры работы с каталогами и картотеками. Использование преимуществ универсальной десятичной классификации (УДК) и библиотечно-библиографической классификации (ББК). Последовательность поиска документальных источников информации. Основные процедуры работы с информационными источниками, использование интернета для получения информации.

2.11 Практическое занятие №11

Тема: «Поиск документальных источников информации».

2.11.1 Задание для работы:

1. 1. Формирование навыков научного поиска основных источников информации для осуществления исследовательской работы (проводится в форме практикума).
2. Статистические данные, демографические показатели.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Деловая игра «Поиск документальных источников информации» (проводится в компьютерном классе).

Группа студентов делится на 5 подгрупп каждая из которой получает логические схемы, посвященные навыкам работы с различными группами источников. Используя компьютер, необходимо найти в электронной библиотечной системе ОГАУ и др. открытых источниках необходимую информацию и на время заполнить схемы. За каждую правильно составленную и дополненную схему группа получает балл. Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

Темы для закрепления в процессе проведения деловой игры:

Особенности работы с источниками, техника чтения, методика ведения записей, составление плана.

Основные методические подходы к чтению научно-литературного произведения.

Стандарты изложения материала научной работы.

Последовательность поиска документальных источников информации для осуществления научной работы.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

2.Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

3.При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.11.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: документальные источники информации. Организация справочно-информационной деятельности. Методы работы с каталогами и картотеками. Универсальная десятичная классификация (УДК).

Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). Работа с источниками, техника чтения, методика ведения записей.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Формирование навыков научного поиска основных источников информации для осуществления исследовательской работы. Статистические данные, демографические показатели, ресурсные показатели научных исследований, показатели эффективности научных исследований.

2.12 Практическое занятие №12

Тема: «Последовательность поиска документальных источников информации».

2.1.1 Задание для работы:

1. Ресурсные показатели научных исследований, показатели эффективности научных исследований.
2. Формы представления результатов научного исследования.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Краткий устный опрос** по вопросам практического занятия, обсуждение ответов в группе и (или) тестирование по теме занятия.

2. Разбор конкретной ситуации.

Преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию (ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, презентации). Изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Слушатели анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.

Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным обучаемым, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит слушателей к коллективному выводу или обобщению. Необходимо заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить студентов к творческому восприятию изучаемого материала.

Задание:

- Охарактеризуйте основные особенности данного научного исследования.
- Каковы основные показатели эффективности данного исследования.
- Какова форма представления результатов использована в данной рассматриваемой ситуации.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

3.Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

4.При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.1.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: ресурсные показатели научных исследований, показатели затрат и эффективности научных исследований. документальные источники информации

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

2.13 Практическое занятие №13

Тема: «Виды исследований и научных работ».

2.1.1 Задание для работы:

1. Особенности научной работы, этика научного труда.
2. Курсовые работы.
3. Дипломные работы.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Практикум «Курсовая работа». Задание:

- Выбрать и сформулировать тему курсового исследования.
- Обосновать актуальность выбранной темы, сформулировать цель и задачи научного исследования, определить объект и предмет исследования.
- Объясните разницу между уровнем курсового и дипломного исследования.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

3. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.1.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Формирование умений и навыков построения процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования, осуществление выбора методологии исследования для решения поставленных задач. Процедуры и атрибуты выбора уровней познания, методов научного исследования.

2.14 Практическое занятие №14

Тема: «Структура исследовательских и научных работ».

2.1.1 Задание для работы:

1. Структура курсовой работы и требования к ее структурным элементам.
2. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Краткий устный опрос** по вопросам практического занятия, обсуждение ответов в группе и (или) тестирование по теме занятия.

Практикум: «Структура исследовательских и научных работ».

Задание:

Проанализировать предложенный научный текст.

Предложить различные способы группировки данного материала;

Обосновать свой ответ.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

2. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.1.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Навыки составления композиции научного исследования, рубрикации текста научной работы, повествовательных и описательных текстов. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы. Знакомство с приемами изложения научных материалов, использование строго последовательного изложения материала или выборочного изложения научного материала. Особенности языка и стиля научной работы. Специфическая фразеология научной прозы. Грамматические особенности научной речи. Синтаксис научной речи. Стилистические особенности научного языка. Основные требования и особенности процедур выполнения курсового и дипломного проектирования, подготовки, написания, оформления, рецензирования и защиты квалификационной курсовой и дипломной работ.

2.15 Практическое занятие №15

Тема: «Написание научных работ».

2.15.1 Задание для работы:

1. Процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования.

2. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования.

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. **Краткий устный опрос** по вопросам практического занятия, обсуждение ответов в группе и (или) тестирование по теме занятия.

Практикум «Работа с электронной библиотечной системой ОГАУ». Для выполнения данного задания студентам самостоятельно внеаудиторно необходимо подобрать публикацию, размещенную в ЭБС ОГАУ.

Задание:

- На основании различных научных публикаций, размещенных в ЭБС ОГАУ познакомиться с основными правилами формулировки актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования.

- Сформулировать объект и предмет, цели и задач курсовой работы в соответствии с выбранной темой.

2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

3. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.15.3. Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление основных категорий и терминов: композиция научного произведения. Рубрикация текста научной работы. Повествовательные и описательные тексты. Приемы изложения научных материалов. Язык и стиль научной работы.

Фразеология научной прозы. Грамматические особенности научной речи. Стилистические особенности научного языка. Ясность, краткость научного изложения материалов работы. Особенности процедур выполнения курсового и дипломного проектирования, подготовки, оформления, защиты квалификационной курсовой и дипломной работ.

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Навыки составления композиции научного произведения, рубрикации текста научной работы, повествовательных и описательных текстов. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы. Знакомство с приемами изложения научных материалов, использование строго последовательного изложения материала или выборочного изложения научного материала. Особенности языка и стиля научной работы. Специфическая фразеология научной прозы. Грамматические особенности научной речи. Синтаксис научной речи. Стилистические особенности научного языка. Основные требования и особенности процедур выполнения курсового и дипломного проектирования, подготовки, написания, оформления, рецензирования и защиты квалификационной курсовой и дипломной работ.

2.16 Практическое занятие №16

Тема: «Литературное оформление научных работ».

2.16.1 Задание для работы:

1. Стандарты оформления научной работы.
2. Стандарты оформления курсовой работы.

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

1.Практикум «Стандарты оформления научной работы» (проводится в парах).

Задание:

- Проанализировать предложенный раздаточный материал;
- Найти и исправить ошибки оформления в предложенных раздаточных материалах;
- Обменявшись работой с соседом, проверить его работу, оценить по 5 бальной шкале.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

1. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.16.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Навыки составления композиции научного произведения, рубрикации текста научной работы, повествовательных и описательных текстов. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы. Знакомство с приемами изложения научных материалов, использование строго последовательного изложения материала или выборочного изложения научного материала. Особенности языка и стиля научной работы. Специфическая фразеология научной прозы. Грамматические особенности научной речи. Синтаксис научной речи. Стилистические особенности научного языка. Основные требования и особенности процедур выполнения курсового и дипломного

проектирования, подготовки, написания, оформления, рецензирования и защиты курсовой и дипломной работ.

2.17 Практическое занятие №17

Тема: «Литературное оформление научных работ».

2.17.1 Задание для работы:

3. Стандарты оформления научной работы.
4. Стандарты оформления курсовой работы.

2.17.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Практикум «Стандарты оформления курсовой работы» (проводится в парах).

Для выполнения данного задания студентам самостоятельно внеаудиторно необходимо подобрать и подготовить материал для курсовой работы.

Задание:

- Подобрать источники для реферата по предложенной теме, используя ЭБС ОГАУ;
- Используя компьютер, оформить материал для курсовой работы в соответствии с целью и задачами курсовой.
- Тестирование по теме занятия с взаимным перекрестным контролем.

Раздаточный материал представляется студентам преподавателям непосредственно перед выполнением задания.

2. Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

2. При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.17.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Способность студента логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную речь.

Формирование умений и навыков построения процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования, осуществление выбора методологии исследования для решения поставленных задач. Процедуры и атрибуты выбора уровней познания, методов научного исследования.

Составление композиции научного произведения, рубрикации текста научной работы, повествовательных и описательных текстов. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы. Знакомство с приемами изложения научных материалов, использование строго последовательного изложения материала или выборочного изложения научного материала. Особенности языка и стиля научной работы. Специфическая фразеология научной прозы. Грамматические особенности научной речи. Синтаксис научной речи. Стилистические особенности научного языка. Основные требования и особенности процедур выполнения курсового и дипломного проектирования, подготовки, написания, оформления, рецензирования и защиты квалификационной курсовой и дипломной работ.

2.18 Практическое занятие №18

Тема: «Защита научных работ».

2.18.1 Задание для работы:

1. Значение и сущность защиты результатов научной работы.

2. Процедура защиты курсовой работы, ее основные этапы.

2.18.2 Краткое описание проводимого занятия:

Тренинг «Процедура защиты курсовой работы». Группа разбивается на 5 подгрупп. Студенты по очереди моделируют процедуру защиты курсовой работы для одного из участников своей группы. По окончании заполняют образец рецензии и отзыва на курсовую работу. Обсуждение результатов в подгруппе. Обсуждение результатов в группе.

Содержание вопросов имеет преимущественно практическую направленность. Их обсуждение способствует выработке навыка у студентов применять те или иные теоретические положения по дисциплине к практическим ситуациям.

При подведении итога практического занятия по дисциплине преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов по рассматриваемой теме.

2.18.3 Результаты и выводы:

Осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, умение анализировать различные источники знаний, готовиться к выступлениям. Формирование умений и навыков построения процедуры и атрибуты процессов формирования логической схемы научного исследования. Основные правила формирования актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач исследования, осуществление выбора методологии исследования для решения поставленных задач. Процедуры и атрибуты выбора уровней познания, методов научного исследования.

Составление композиции научного произведения, рубрикации текста научной работы, повествовательных и описательных текстов. Содержание основных процедур разбивки материалов на главы и параграфы. Знакомство с приемами изложения научных материалов, использование строго последовательного изложения материала или выборочного изложения научного материала. Особенности языка и стиля научной работы. Специфическая фразеология научной прозы. Грамматические особенности научной речи. Синтаксис научной речи. Стилистические особенности научного языка. Основные требования и особенности процедур выполнения курсового и дипломного проектирования, подготовки, написания, оформления, рецензирования и защиты квалификационной курсовой и дипломной работ.

Разработал(и): _____ Ю.В. Сингаева