

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.12 Арбитражный процесс**

**Специальность** 38.05.01 Экономическая безопасность

**Специализация** Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

**Форма обучения** заочная

# 1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

## 1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/ эссе	индивидуальн ые домашние задания (ИДЗ)	самостоятель ное изучение вопросов (СИБ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Тема 1. Структура арбитражных судов				7	
2.	Тема 2. Арбитражное процессуальное право				7	2
3.	Тема 3. Принципы арбитражного процесса				7	2
4.	Тема 4. Понятие компетенции арбитражных судов				7	2
5.	Тема 5. Участники арбитражного процесса				7	
6.	Тема 6. Понятие доказательства и доказывание в арбитражном процессе				7	
7.	Тема 7. Понятие и виды судебных расходов				7	
8.	Тема 8. Понятие и виды процессуальных сроков				7	
9.	Тема 9. Понятие стадии возбуждения дела в арбитражном процессе				10	
10.	Тема 10. Предъявление иска				10	
11.	Тема 11. Понятие подготовки к судебному				10	

	разбирательству как стадия арбитражного процесса					
12.	Тема 12. Понятие судебного разбирательства				10	
13.	Тема 13. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений				10	
14.	Тема 14. Особенности рассмотрения дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение				10	
15.	Тема 15. Упрощенное производство				10	
16.	Тема 16. Апелляционное производство				14	
17.	Тема 17. Производство в кассационной инстанции				14	
18.	Тема 18. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора				4	
Итого					158	6

## 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

### 2.1 Понятие, значение и система принципов арбитражного процесса. Принцип независимости судей.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражный процесс – это урегулированная арбитражным процессуальным правом совокупность процессуальных действий арбитражно-процессуальных правоотношений, складывающихся между арбитражным судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении арбитражного дела.

Предметом арбитражного процесса как деятельности суда является осуществление правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Конечной целью арбитражного процесса выступает восстановление нарушенного права.

Процессуальной формой называется установленный нормами арбитражного процессуального права порядок возбуждения процесса, подготовка дела к разбирательству, рассмотрения и разрешения дела, обжалования и пересмотра актов суда, а также их исполнения.

3. Арбитражный процесс является одной из форм отправления правосудия, для которой характерны следующие черты:

- законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения арбитражных дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – арбитражным процессуальным правом);

- детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса, содержание этих действий и процессуальных документов закреплены в АПК);

- универсальность процессуальной формы разрешения дела в суде (в АПК предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел во всех видах арбитражного судопроизводства, на всех стадиях арбитражного процесса);

- императивность процессуальной формы (установленный в АПК порядок рассмотрения дел обязателен для всех, а его нарушение может привести к отмене судебного решения, наложению штрафа и иным нежелательным последствиям).

## **2.2 Принцип гласности судебного разбирательства. Сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел в арбитражных судах.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражные процессуальные правоотношения возникают между арбитражным судом и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении экономических споров и иных дел, в стадиях пересмотра решений арбитражного суда и их исполнения. Эти общественные отношения есть не что иное, как механизм защиты прав в арбитражном суде. Они всегда урегулированы нормами процессуального права, содержащимися в нескольких источниках, в основном в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

2. Арбитражные процессуальные отношения характеризуются рядом присущих им качеств. Они возникают, изменяются и прекращаются между арбитражным судом и другими участниками процесса по конкретному делу. Между сторонами (третьим лицом и стороной), т.е. между спорящими субъектами, существуют материальные (регулятивные) правоотношения, но не процессуальные. Процессуальные отношения непосредственно между участниками процесса, минуя суд, не возникают.

Арбитражные процессуальные правоотношения - это властеотношения. В законе говорится, что арбитражные суды осуществляют правосудие (ст. 1 АПК РФ), а полномочия арбитражных судов носят властный характер по отношению к другим участникам процесса.

3. Арбитражные процессуальные отношения возникают при двух предпосылках:

1) наличия в источниках арбитражного процессуального права нормы, предоставляющей правовую основу для судебной защиты, совершения процессуальных действий (ст. 4 АПК РФ)

2) наличия у сторон, третьих лиц, заявителей процессуальной правоспособности.

Способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и

гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов (ч. 1 ст. 43 АПК РФ).

### **2.3 Государственный язык судопроизводства. Равенство участников арбитражного процесса перед законом и судом.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Принципы арбитражного процессуального права отражены в нормах права. Формы закрепления принципов могут быть двух видов: либо раскрытие содержания принципа в конкретных статьях закона, либо выведение содержания принципа из правовых институтов и норм. Так, принципы независимости судей и подчинения их только закону, язык и гласность судопроизводства, некоторые другие раскрываются в конкретных статьях АПК. Такой принцип как диспозитивность, выводится из положений различных институтов отрасли права.

2. Классификация принципов арбитражного процессуального права возможна по разным основаниям:

1. По характеру нормативного источника, в котором закреплён конкретный принцип: конституционные принципы и принципы, закреплённые отраслевым законодательством.

2. По сфере действия принципов: общеправовые, межотраслевые, отраслевые принципы.

3. По функциям:

1. организационно-правовые - определяющие устройство судов и процесс одновременно

2. функциональные - определяющие процессуальную деятельность суда и других участников арбитражного процесса.

### **2.4 Принцип доступности судебной защиты прав и законных интересов. Юридическая истина; судебское руководство; процессуальное равноправие сторон.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Компетенция арбитражных судов определена Федеральным конституционным законом от 28.08.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и главой 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к которым относятся подведомственность и подсудность дел (споров).

Виды **подсудности** дел арбитражным судам:

- родовая подсудность
- подсудность арбитражных судов субъектов РФ
- подсудность федеральных арбитражных судов округов
- подсудность Суда по интеллектуальным правам
- подсудность Высшего Арбитражного Суда РФ
- территориальная подсудность
- общая территориальная подсудность (подсудность по месту нахождения или месту жительства ответчика)
  - подсудность по выбору истца
  - договорная подсудность
  - исключительная подсудность

Понятие подведомственности и ее основные критерии. Виды подведомственности.

Подведомственность дел в федеральной судебной системе - это разграничение компетенции между Конституционным судом Российской Федерации, судами общей

юрисдикции и арбитражными судами. Каждый суд вправе рассматривать и разрешать только те дела (споры), которые отнесены к его ведению законодательными и иными нормативными правовыми актами, т.е. действовать в пределах установленной компетенции.

При определении подведомственности спора арбитражный суд, в первую очередь учитывает экономический характер такого спора, который возник в ходе осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности между хозяйствующими субъектами.

Основным критерием определения подведомственности споров арбитражному суду служит характер (предмет) возникших правоотношений (ч. 1 ст. 27 АПК РФ).

## **2.5 Сочетание устности и письменности судебного разбирательства непрерывность судебного разбирательства; непосредственность исследования доказательств.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Граждане и организации, которые по закону имеют возможность или способность быть участниками правовых отношений, носителями прав и обязанностей, рассматриваются в юридической литературе как субъекты права.

В рамках отрасли права существуют особые правоотношения. В арбитражном процессуальном праве это арбитражные процессуальные правоотношения. Необходимо отличать субъектов процессуального права от субъектов процессуального правоотношения, так как признание качества субъекта права выражает определенное положение граждан и организаций в обществе, их взаимоотношение с государством.

2. Арбитражные процессуальные правоотношения по своей структуре являются многосубъектными. Однако обязательными участниками арбитражного процесса являются арбитражный суд и стороны. Поэтому не могут возникнуть арбитражные процессуальные правоотношения между арбитражным судом и свидетелем, прежде чем они не возникнут между арбитражным судом и сторонами. Кроме того, арбитражные процессуальные правоотношения не могут существовать без арбитражного суда. Отношения между иными участниками арбитражного процесса не являются арбитражными процессуальными.

В структуре АПК нормы об участниках арбитражного процесса составляют самостоятельную группу (гл. 2, 3, 5, 6). В гл. 2, 3 АПК РФ говорится о составе арбитражного суда, о порядке разрешения отводов.

Представительство в арбитражном процессе

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Под представительством в арбитражном суде следует понимать деятельность представителя, осуществляемую от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания арбитражному суду содействия в осуществлении правосудия по делам, отнесенным законом к его ведению.

Судебные представители — это лица, которые на основании данных им полномочий выступают в арбитражном суде от имени доверителя в указанных выше целях.

2. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

3. Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59

АПК в ред. ФЗ от 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ). В целях более полного представления интересов гражданина или организации в арбитражном суде ими могут быть назначены два и более представителей.

## **2.6 Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина: виды, размеры, порядок уплаты. Судебные издержки: состав, порядок оплаты.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В юридической литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам доказывания - сущности, субъектам и др. Имеются две основные концепции относительно понятия судебного доказывания. В основе первой из них лежит суждение о судебном доказывании как способе познания фактических обстоятельств дела. Так, по мнению К.С. Юдельсона, под судебным доказыванием следует понимать "деятельность субъектов процесса по установлению при помощи указанных законом процессуальных средств и способов объективной истинности наличия или отсутствия фактов, необходимых для разрешения спора между сторонами...". Авторы, придерживающиеся иной концепции, полагают, что под доказыванием подразумевается деятельность, имеющая целью убедить суд в истинности рассматриваемых им фактов. В концентрированном виде эта идея выражена в суждении С.В. Курылева: "...доказывание - не познание, доказывание для познания".

2. В процессуальной теории большинством авторов под предметом доказывания понимается совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела по существу.

Данное определение предмета доказывания, сформулированное применительно к гражданскому судопроизводству, в равной мере можно отнести и к арбитражному судопроизводству.

3. Классификация может быть проведена по следующим признакам:

по характеру связи содержания доказательства с устанавливаемым фактом - на прямые и косвенные доказательства;

по процессу формированию сведений о фактах - на первоначальные и производные доказательства;

по источнику доказательств - на личные и вещественные доказательства.

## **2.7 Понятие и виды доказательств. Предмет доказывания. Представление и истребование доказательств.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В арбитражном процессе институт судебных расходов имеет функциональную направленность, аналогичную данному институту в гражданском судопроизводстве. Несмотря на различия в субъектном составе участников арбитражного и гражданского процессов, характере рассматриваемых споров, существование данного института обусловлено одними и теми же причинами.

2. Существуют два вида судебных расходов: государственная пошлина, судебные издержки (ст. 101 АПК РФ).

Государственная пошлина - это установленный законом обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий, совершаемых арбитражными судами по рассмотрению, разрешению, пересмотру арбитражных дел и выдачу документов.

Судебные издержки являются суммами, подлежащими выплате за проведение экспертизы, назначенной арбитражным судом, вызов свидетеля, осмотр на месте, услуги переводчика.

## **2.8 Освобождение от судебных расходов. Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. На эффективность защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в порядке арбитражного судопроизводства существенное влияние оказывает временной фактор с точки зрения быстроты рассмотрения спора, предоставления заинтересованным лицам возможности максимально результативно участвовать в процессе разрешения дела. Значение фактора времени все более возрастает в условиях рыночной экономики, характеризующейся заметной динамикой в отношениях между хозяйствующими субъектами. Правовое регулирование сроков рассмотрения и разрешения дел в арбитражных судах, исполнения решений суда, совершения отдельных процессуальных действий приобретает важное значение.

2. Сроки в арбитражном процессе или процессуальные сроки - это устанавливаемое законом или арбитражным судом количество времени для совершения процессуальных действий. Процессуальные сроки определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

3. Процессуальные сроки могут быть классифицированы по различным основаниям.

По источнику регулирования:

- сроки, устанавливаемые законом;
- сроки, назначаемые судом.

По субъекту регулирования:

- сроки, устанавливаемые законом для суда;
- сроки, устанавливаемые законом для лиц, участвующих в деле;
- сроки, назначаемые судом для лиц, участвующих в деле;
- сроки, назначаемые судом для лиц, не участвующих в деле.

По объекту регулирования:

- сроки подготовки, разбирательства и пересмотра дел;
- сроки совершения отдельных процессуальных действий.

## **2.9 Понятие иска. Элементы иска. Виды исков. Основания их классификации. Право на предъявление иска.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Стадия возбуждения дела в арбитражном суде первой инстанции инициируется заинтересованными лицами путем подачи искового заявления либо заявления: по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений, обращение в арбитражный суд осуществляется в форме искового заявления; по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства - в форме заявления (ст. 4 АПК РФ). Правила искового производства являются общими для всего арбитражного процесса, поэтому нормы, регламентирующие порядок предъявления иска (гл. 13 АПК РФ), имеют значение для всех видов производств в арбитражном суде первой инстанции. Таким образом, иск в арбитражном процессе является важнейшим процессуальным средством защиты нарушенного или оспариваемого права. Для того чтобы он выполнял эту важную роль, необходимо при предъявлении иска строгое соблюдение определенного процессуального порядка.



Согласно закону правом на обращение в арбитражный суд могут воспользоваться заинтересованные лица (ст. 4 АПК РФ). Право на обращение в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов имеют также прокурор (ст. 52 АПК РФ), государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ст. 53 АПК РФ).

#### **2.10 Сущность и значение стадии возбуждения дела в арбитражном суде. Порядок предъявления иска в арбитражном процессе.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Обращение в арбитражный суд с иском требует определенного процессуального порядка, соблюдение которого проверяется судьей на стадии принятия искового заявления. При наличии права на предъявление иска выясняется, нет ли обстоятельств, существование которых все же исключает возможность принятия заявления данным судом. Среди них нарушение правил подсудности; соединение в одном исковом заявлении нескольких требований при отсутствии связи между ними (п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 129 АПК).

И если в первых двух случаях усматриваются ошибки, допущенные со стороны заявителя, то такое обстоятельство, исключающее принятие заявление, как ходатайство истца о возврате искового заявления (п. 3 ч. 1 ст. 129 АПК), обусловлено лишь его желанием отказаться от возбуждения дела.

Установив это обстоятельство, судья выносит определение о возвращении искового заявления.

2. Основным процессуальным документом, без которого не может быть возбуждено дело в арбитражном суде, является исковое заявление, а по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений, и по делам, рассматриваемым в порядке особого производства, - заявление.

Этот документ, исходящий от истца (заявителя), должен отвечать требованиям, несоблюдение которых лишает его той юридической силы, которая обязывает судью (ч. 2 ст. 127 АПК) принять заявление и возбудить производство по делу. Требования прежде всего касаются формы и содержания заявления.

#### **2.11 Сущность и значение стадии возбуждения дела в арбитражном суде. Порядок предъявления иска в арбитражном процессе.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Подготовка к судебному разбирательству должна проводиться по любому делу независимо от того, насколько, с точки зрения судьи, оно представляет для него сложность. Игнорирование указанного правила на практике приводит к отложению дела на другое время с целью получения недостающих доказательств, для привлечения к участию в деле других заинтересованных лиц, для совершения иных процессуальных действий, которые могли быть осуществлены с гораздо меньшими потерями перед вынесением дела в судебное заседание. При этом судья вынужден затрачивать дополнительное время для организации и проведения нового судебного заседания, а лица, участвующие в деле, и другие участники процесса - время на явку и участие в заседании. Практика показывает, что и на второе судебное заседание не всегда удается собрать всех участников из-за командировок, иной занятости, болезни и т.п., а порой и из-за недобросовестности некоторых лиц, стремящихся затянуть рассмотрение дела. Все это лишает суд получить от неявившихся необходимую для разрешения спора информацию, проанализировать и оценить надлежащим образом собранные доказательства, обеспечить соблюдение законных прав и интересов участников процесса и в конечном итоге вынести законное и обоснованное решение.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству складывается из определенных процессуальных действий судьи. Конкретное содержание и последовательность этих действий обуславливается общими задачами подготовки, к которым относятся:

определение правоотношения сторон и закона, которым следует руководствоваться, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;

разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;

оказание содействия лицам, участвующим в деле, в предоставлении необходимых доказательств;

примирение сторон.

### **2.12 Мировое соглашение в арбитражном процессе. Протокол судебного заседания: роль и значение; содержание; порядок ознакомления, подачи и рассмотрения замечаний на протокол.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Судебное разбирательство является самостоятельной стадией арбитражного процесса. Основной задачей данной стадии является рассмотрение спора по существу.

Судебное разбирательство происходит в заседании арбитражного суда, во время которого арбитражный суд непосредственно исследует доказательства и устанавливает фактические обстоятельства, на основании которых выносит законное и обоснованное решение.

Именно на этой стадии выносится решение по делу – результат всей предварительной работы: подготовки искового заявления и возражений по нему, подготовки судебного разбирательства, т. е. собственно на этой стадии арбитражные суды осуществляют правосудие путем выполнения задач арбитражного судопроизводства (ст. 2 АПК РФ). Оперативная деятельность арбитражных судов заключается в рассмотрении дела и вынесении решения по нему, как минимум, не позднее срока, предусмотренного АПК РФ.

АПК РФ установлен (ст. 152) единый срок рассмотрения дел: один месяц со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству. Исчисление срока рассмотрения дела производится по общим правилам исчисления процессуальных сроков, установленных гл. 10 АПК РФ. В некоторых случаях, требующих оперативного судебного вмешательства в конфликт, законодательство устанавливает сокращенные сроки рассмотрения дел. По таким категориям дел исчисление срока производится не с момента назначения дела к судебному разбирательству, а со дня поступления заявления в арбитражный суд (поскольку включает и время на подготовку).

Приостановление срока производится в случае приостановления производства по делу (ч. 1 ст. 116 АПК РФ). Продление срока может быть произведено арбитражным судом, рассматривающим дело о привлечении к административной ответственности (ч. 2 ст. 205 АПК РФ), фактически происходит продление срока при отложении судебного разбирательства (ч. 7 ст. 158 АПК РФ).

Рассмотрение и разрешение спора по существу (судебное разбирательство) принято называть основной, центральной стадией арбитражного процесса. При всей значимости иных стадий (принятия заявления, подготовки дела к судебному разбирательству, проверки правильности принятого судебного постановления в порядке апелляции, кассации, надзора) именно эта стадия призвана прежде всего выполнить главную задачу арбитражного суда — защитить права и охраняемые законом интересы физических и юридических лиц, которым закон предоставил возможность искать защиты в арбитражном суде.

### **2.13 Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях. Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных правонарушений.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Концентрация в АПК РФ правовых норм, регулирующих производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в самостоятельный раздел свидетельствует о появлении в арбитражном процессе нового вида судопроизводства.

В АПК РФ 1992 г., 1995 г. лишь перечислялись подведомственные арбитражному суду отдельные категории дел, вытекающие из административных правоотношений (ст. 22 АПК). Эти дела рассматривались по правилам искового производства.

Как отмечает В.М. Шерстюк, «спор о правовой природе дел, возникающих из административных правоотношений в арбитражном суде, идет с 1993 г. Еще тогда в представленном на обсуждение рабочей группы по подготовке проекта АПК в первом варианте системы данного Кодекса был выделен в самостоятельный раздел (подраздел) «Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений». Однако большинство посчитало, что данное производство по своей правовой природе является исковым и нет необходимости выделять его в системе АПК в качестве самостоятельного производства».

Дискуссия по проблеме существования самостоятельного производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, наряду с производствами исковым и особым, уже длительное время ведется в науке гражданского процесса.

Ряд ученых отстаивают точку зрения, согласно которой нет необходимости выделять в самостоятельный вид производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, поскольку отсутствуют существенные отличия от искового производства, а имеющиеся в данных категориях дел процессуальные особенности не носят принципиального характера.

Другие ученые, напротив, полагают, что имеются все необходимые признаки, свидетельствующие о самостоятельности этого вида судопроизводства, а именно:

в отличие от искового производства в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, отсутствует спор о праве. При рассмотрении дел данной категории суд не разрешает спора о праве, а осуществляет судебный контроль за законностью действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и иных органов, должностных лиц;

участникам конституционных, административных, финансовых, налоговых правоотношений свойственны отношения власти и подчинения, поскольку, с одной стороны, в них выступают орган государства, должностное лицо, наделенное властными полномочиями, с другой - гражданин или организация, таких полномочий не имеющие;

возбуждение дел данной категории осуществляется не путем подачи иска (искового заявления), а путем обжалования или оспаривания, т.е. подачей жалобы или заявления;

лица, участвующие в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, именуются не сторонами, а заявителями, лицами, подающими жалобу, лицами, отвечающими по жалобе, заинтересованными лицами.

## **2.14 Требования, предъявляемые к заявлению о привлечении к административной ответственности. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел.**

### **Сущность решения суда по делам об административных нарушениях и его содержание**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 30 АПК РФ).

Под особым производством следует понимать рассмотрение и разрешение арбитражным судом дел об установлении юридических фактов, имеющих юридическое значение, не связанных со спором о праве.

Отличие особого производства например, от искового производства заключается в отсутствии спора о праве, который не может быть предметом судебного рассмотрения, отсутствии сторон - истца и ответчика (между которыми может быть данный спор), невозможности совершения отдельных процессуальных действий (заключение мирового соглашения, признание иска, предъявление встречного иска, обращение в третейский суд и т.п.). Однако, как и в исковом производстве, движение дела происходит с учетом общих правил.

В соответствии с ч. 1 ст. 229.1 АПК РФ судебный приказ — это судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по следующим требованиям взыскателя:

вытекающим из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основанных на представленных взыскателем документах, которые устанавливают денежные обязательства, должником признаваемые, но не исполняемые им. Размер этих требований не должен превышать 400 тыс. руб.;

основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. Размер требования — не выше 400 тыс. руб.;

о взыскании обязательных платежей и санкций. Общий размер подлежащей взысканию суммы не должен превышать... нет, теперь уже 100 тыс. руб.

Судебный приказ одновременно является исполнительным документом. Приказное производство — это не новинка для России. Долгое время такая же процедура существовала и продолжает существовать в гражданском процессе (гл. 11 ГПК РФ).

Введение этой процедуры в арбитражном процессе позволит не только гражданам, но и компаниям ускорить рассмотрение дела.

Приказное производство не предусматривает проведение полноценного судебного заседания. Суд исследует представленные взыскателем и на основе их исследования принимает решение о выдаче судебного приказа.

### **Порядок производства по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Дела о банкротстве независимо от состава участвующих в них лиц рассматриваются исключительно арбитражными судами. Рассмотрение осуществляется по правилам, предусмотренным АПК, с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и другими ФЗ, регулирующими вопросы банкротства.

2. Арбитражный процесс по делам о банкротстве можно разделить на две основные стадии:

1) разбирательство дел о банкротстве, в ходе которого арбитражный суд производит собственно рассмотрение дела;

2) процедуры банкротства - конкурсное производство, финансовое оздоровление и внешнее управление, мировое соглашение.

3. Производство по делу о банкротстве возбуждается в арбитражном суде на основании заявления о признании должника банкротом. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с таким заявлением - должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Само понятие «корпоративный спор» подразумевает, что между участниками юридического лица возник конфликт, расхождение в волеизъявлении. Если участник не согласен с решением других участников на голосовании, он может предъявить иск в суд против данного юридического лица. Остальные же участники могут быть привлечены к делу в качестве третьих лиц, у которых нет самостоятельных требований по иску.

2. Спор о созыве общего собрания участников, например – это понуждение юридического лица созвать общее собрание. Такой иск может подать как участник юридического лица, так и само юридическое лицо (к участнику или группе участников).

По корпоративному спору суд может применить обеспечительные меры. Однако такие меры не должны приводить к тому, чтобы юридическое лицо фактически далее не могло осуществлять свою деятельность.

3. Решение, принятое арбитражным судом по делу о корпоративном споре, подлежит немедленному исполнению (если иное не указано в самом решении). При этом лица, участвующие в деле, имеют право обжаловать решение в апелляционной и кассационной инстанциях. Но срок на обжалование – только 10 дней, существенно меньше общих сроков.

Участники юридического лица с появлением новой главы в АПК получили право обращаться в арбитражный суд с исками о возмещении убытков, причинённых юридическому лицу. Сейчас эта практика является уже привычной, но на тот момент нововведение было без преувеличения революционным. До изменений в АПК подавать такие иски о возмещении убытков мог только единоличный исполнительный орган (то есть директор или генеральный директор).

### **2.15 Сущность и значение упрощенного производства в арбитражном процессе. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Процессуальный порядок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Решение арбитражного суда по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Упрощенное разбирательство судом дел имеет определенные особенности, которые предусмотрены в законе. Судья рассматривает спор единолично, в срок не более одного месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая подготовительную часть процесса и заседание с вынесением решения. Все вопросы, связанные с осуществлением конкретных действий по подготовке дела к судебному разбирательству, решаются судьей, предварительное судебное заседание по таким делам может не проводиться.

2. Судебное заседание проводится без вызова сторон. Судья исследует только исковое заявление, отзыв, другие объяснения по существу заявленных требований, представленные

сторонами письменные материалы. Конечно, проведение заседания в полном объеме с соблюдением всех процессуальных формальностей (открытие заседания, проверка явки участников процесса, объявление состава суда и т.д.) не имеет практического смысла, поскольку стороны не вызывались, экспертов, свидетелей в зале нет, а судья только самостоятельно изучает документы. Можно считать, что состязание противостоящих друг другу субъектов заменяется состязанием письменных материалов.

3. Порядок вынесения решения после упрощенного рассмотрения дела и содержание решения не отличаются особенностями. Копия решения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после его принятия. Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции. После вступления решения в законную силу в течение двух месяцев оно может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции. При наличии определенных оснований возможно обжалование в надзорном порядке или по вновь открывшимся обстоятельствам.

#### **2.16 Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Решение арбитражного суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Апелляционное производство регулируется определенной совокупностью норм гражданского процессуального права и является урегулированным правом общественным отношением. Правовое положение производства в апелляционной инстанции закреплено в разд. III ГПК, где детально регламентирована контрольная деятельность суда второй инстанции. Апелляционное производство - производство в суде второй инстанции, осуществляемое по правилам производства в суде первой инстанции.

Апелляция - самостоятельная стадия гражданского процесса, но поскольку судебные ошибки допускаются мировым судьей при разбирательстве не каждого судебного дела, то эта стадия является факультативной и не обязательно присутствует в производстве по каждому делу. Апелляционное производство предусмотрено только для решений и определений мировых судей. Не вступившие в законную силу решения и определения федеральных судов могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Стадия апелляционного пересмотра характеризуется и складывающимися в ней правоотношениями. Гражданские процессуальные отношения в этой стадии процесса представляют собой урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие между районным судом, как судом второй инстанции, и участниками процесса по пересмотру не вступивших в законную силу решений и определений мирового судьи.

Апелляционные правоотношения возникают с момента принятия апелляционной жалобы (представления) к рассмотрению судом вышестоящей инстанции по истечении десятидневного срока. Прекращаются указанные правоотношения после несения соответствующего постановления. Вторую группу отношений составляют отношения между судами двух инстанций - мировым судьей и апелляционным судом.

#### **2.17 Классификация юридических фактов в правоотношениях в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности. Отличие судопроизводства по делам об установлении юридических фактов от искового производства.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Производство в кассационной инстанции — это новая по сущности, неизвестная ранее арбитражному процессуальному законодательству, стадия процесса, впервые введенная в АПК РФ 1995 г.

Производство в кассационной инстанции является самостоятельной стадией арбитражного процесса. Деятельность арбитражного суда и других участников процесса в этой стадии построена на общих принципах арбитражного судопроизводства: независимости судей арбитражного суда и подчинение их только закону, равенства организаций и граждан перед законом и судом, гласности, законности, состязательности, диспозитивности, непосредственности и др. Она нацелена на выполнение общих задач арбитражного судопроизводства, установленных ст. 2 АПК РФ. В кассационной инстанции действуют общие для всей отрасли арбитражного процессуального права институты: состав арбитражного суда, отвод судей, компетенция арбитражных судов, лица, участвующие в деле, представительство в арбитражном суде, доказательства и доказывание, судебные расходы, процессуальные сроки, извещения и вызовы, судебные штрафы и др.

Производство в суде кассационной инстанции имеет специфические цели, объект, субъектный состав, содержание и предпосылки возникновения. По этим признакам оно отличается, как от производства в суде первой инстанции, так и от других стадий процесса, составляющих «охранительный» блок. Производство в кассационной инстанции предназначено для проверки законности вступивших в законную силу актов арбитражного суда.

В соответствии с ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в системе арбитражных судов Российской Федерации созданы федеральные арбитражные суды округов (ст. 3), которые проверяют в кассационной инстанции законность судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях.

## **2.18 Сущность и значение стадии апелляционного производства. Право апелляционного обжалования и сроки его реализации. Форма и содержание апелляционной жалобы. Порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы. Пределы прав апелляционной инстанции и полномочия суда апелляционной инстанции.**

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений арбитражных судов в порядке надзора — самостоятельная стадия арбитражного процесса.

Необходимость такой проверки обусловлена рядом обстоятельств:

1. рассмотрение дела судом апелляционной и кассационной инстанций не всегда обеспечивает безошибочность решения;
2. обеспечение дополнительной гарантии защиты прав организаций и граждан;
3. обеспечение единообразного применения закона.

Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора является исключительной стадией арбитражного процесса.

Требования, предъявляемые к обращению в Высший Арбитражный Суд РФ.

Заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора направляется непосредственно в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в письменной форме. Заявление или представление должно быть подписано лицом, ходатайствующим о пересмотре судебного акта, или его представителем.

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ**

#### **3.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-2) Арбитражное процессуальное право**

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Арбитражные процессуальные правоотношения возникают между арбитражным судом и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении экономических споров и иных дел, в стадиях пересмотра решений арбитражного суда и их исполнения. Эти общественные отношения есть не что иное, как механизм защиты прав в арбитражном суде. Они всегда урегулированы нормами процессуального права, содержащимися в нескольких источниках, в основном в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

#### **3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Принципы арбитражного процесса**

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: принципы арбитражного процесса, организационные принципы, функциональные принципы. Знать сущность и содержание таких принципов арбитражного процесса, как принцип отправления правосудия арбитражными судами, принцип независимости судей арбитражного суда, принцип равенства организаций и граждан перед законом и судом, принцип гласности, принцип государственного языка арбитражного судопроизводства, принцип диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, сочетания устности и письменности в процессе, принцип непосредственности.

#### **3.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Понятие компетенции арбитражных судов**

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: подведомственность, подсудность, родовая подсудность, территориальная подсудность, исключительная, альтернативная, договорная подсудность.

2. Необходимо акцентировать внимание на определении критериев отнесения дел к подведомственности арбитражных судов в отличие от судов общей юрисдикции (характер спорного правоотношения, субъектный состав). Знать виды подсудности и правила ее определения в соответствии с нормами АПК РФ (по категориям дел).

Разработал(и): \_\_\_\_\_ С.В.Иванова