

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.13 История экономических учений

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Форма обучения: заочная

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/ эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
	Тема 1 Общие основы курса «История экономических учений»				5	×
	Тема 2 Возникновение экономической мысли. Натурально-хозяйственная экономическая мысль Древнего мира и Средневековья				6	×
	Тема 3 Экономическая мысль периода зарождения рыночных отношений				5	3
	Тема 4 Зарождение классической школы политической экономии. Физиократы				6	×
	Тема 5 Развитие классической политэкономии. Экономическое учение А. Смита и Д. Рикардо				6	×
	Тема 6 Последователи классической школы				5	×
	Тема 7 Возникновение марксистской экономической мысли.				6	×
	Тема 8 Экономические концепции ранних				6	×

	критиков капитализма.					
	Тема 9 Историческая школа в политической экономии				6	×
	Тема 10 Генезис неоклассического направления в экономической теории				6	3
	Тема 11 Экономическая мысль России 2-й пол. XIX – нач. XX вв. Российская экономико-математическая школа				6	×
	Тема 12 Институциональные концепции 20 - 90-х гг. XX в				6	×
	Тема 13 Теории рынка с несовершенной конкуренцией				6	×
	Тема 14 Экономическое учение Дж.М. Кейнса и его последователей				6	×
	Тема 15 Современные экономические концепции				6	3

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1. Предмет и задачи курса истории экономических учений.

Начиная изучение курса ИЭУ, следует рассмотреть различные подходы к определению понятия «экономика». В современной экономической литературе предлагаются различные интерпретации данного термина. Понятие «экономика» рассматривается как:

- совокупность производственных отношений, как экономический базис общества;
- народное хозяйство или его часть, включающая определенные отрасли и виды производства;
- отрасль науки, изучающая отношения людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления благ.

Предметом ИЭУ является изучение эволюции взглядов на экономические процессы, закономерностей формирования и развития экономических теорий и школ.

2.2. Основные этапы истории экономических учений.

Исходя из логики научного анализа и особенностей эволюции мировой экономики и экономической науки, в курсе истории экономических учений правомерно выделить следующие три раздела:

1. Экономические учения эпохи дорыночной экономики.
2. Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики. Период становления капитализма.
3. Экономические учения эпохи регулируемой (социально ориентированной) рыночной экономики.

Проблемы периодизации развития экономической мысли на основные этапы рассматриваются во данном вопросе.

2.3. Методология истории экономических учений.

Для успешного изучения ИЭУ студентам необходимо овладеть **методами**, используемыми ИЭУ при познании закономерностей формирования и развития экономических теорий и школ:

- метод *абстрагирования*, основанный на исключении явлений, носящих случайный характер при исследовании экономических процессов;
- *гипотетико-дедуктивный* метод, основанный на выдвижении и проверке различных гипотез в сочетании с анализом отдельных экономических процессов и явлений;
- *историко-модельный* подход, представляющий экономические явления и процессы в виде моделей, которые функционально повторяют изучаемый процесс в историческом контексте;
- *математический* метод, описывающий экономические явления при помощи математических знаков, символов и функций;
- *статистико-временной* анализ, применяемый для изучения совокупности массовых экономических явлений и объектов во временном периоде;
- *экспериментальный* метод, служащий для изучения функционирования экономической системы в целом и ее составных частей путем постановки экспериментов.

2.4. Общая характеристика экономических идей стран Древнего мира.

Становление экономической мысли совпадает со становлением человеческого общества. Но сегодня можно узнать только о тех экономических идеях, которые нашли отражение в письменных источниках. Таким образом, начало изучения экономических взглядов совпадает с возникновением первых цивилизаций: Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим.

Выразителями экономической мысли Древнего мира являлись крупные мыслители (философы) и отдельные правители рабовладельческих государств, которые стремились идеализировать и сохранить навсегда рабовладение и натуральное хозяйство. Доказательства идеологов Древнего мира основывались преимущественно на категориях морали, этики, нравственности и были направлены против крупных торгово-ростовщических операций, т.е. против свободного функционирования торгового и денежного капитала. Определению общих черт экономических идей стран Древнего мира посвящен данный вопрос.

2.5. Общая характеристика экономических идей Средневековья. Экономические идеи средневековой Руси.

Рассматривая экономическую мысль эпохи средних веков, особое внимание следует уделить анализу источников экономической мысли: в арабских странах – Коран и учение Ибн-Хальдуна, в Западной Европе – идеи Августина Блаженного и Фомы Аквинского, в России – «Русская правда».

Так, средневековый Восток испытывал на себе влияние ислама, согласно которому экономика, как и любая другая сфера жизни, должна быть строго регламентирована согласно Корану: уплата налогов и их использование, запрет ростовщичества, контроль над торговлей за строгим соблюдением мер и весов; наличие же имущественного неравенства и денег объяснялось божественным происхождением.

Экономические идеи средневековья в Европе развивались под влиянием канонической христианской доктрины. Ученые этой эпохи в силу незначительного развития экономических, рыночных отношений по-прежнему обращались к объективированной, натурально-вещественной форме богатства. Хотя экономические вопросы волновали некоторых средневековых мыслителей, они рассматривали их исключительно в контексте других теорий (философских, религиозных, юридических). В этот период самостоятельных школ экономической теории создано не было, но реальные очертания приобретает первая такая школа – меркантилизм.

На развитие русской экономической мысли, как и европейской, влияли феодальный уклад хозяйственной жизни и христианство. Для понимания специфики развития экономической мысли на самом раннем этапе русской истории весьма ценным источником, первым древнерусским сводом законов служит «Русская Правда»: своеобразный кодекс феодального права. Из нее мы узнаем о денежной системе, металлических деньгах и мехах, выполняющих роль денег, о торговых отношениях Руси с соседями, о ценах на товары. В списках Правды есть тарифы на постройку и починку мостов, изложены принципы распределения мостовой повинности, нормы взимания процентов с денежной ссуды, предоставленной в заем.

2.6. Особенности российского меркантилизма

Идеи меркантилизма в России были, как привнесены из Европы (А.Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, М. Ломоносов), так и сформулированы независимо и самостоятельно крестьянином-самоучкой И. Посошковым. Политика меркантилизма начала активно проводиться Петром I. Особенностям российского меркантилизма посвящен данный вопрос.

2.7. Исторические условия возникновения и общая характеристика классической политэкономии

Второй крупной школой после меркантилизма стал либерализм, или классическая школа политической экономии. Промышленный переворот и развитие хозяйства во второй половине XVIII - первой половине XIX в. дали возможность получать больший доход в производстве, а не в торговле. Как следствие - экономические исследования были перенесены в производственную сферу. Рассматривая данный вопрос, следует уделить особое внимание анализу событий, которые способствовали возникновению классической школы политической экономии, а также ее характерным особенностям.

Классическая школа в своем развитии прошла 4 этапа. *Первый этап* охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап существенного расширения сферы рыночных отношений, аргументированных опровержений идей меркантилизма и его полного развенчания. У истоков классической политической экономии стояли У. Петти (Англия) и П. Буагильбер (Франция), а завершила первый этап, так называемая школа физиократов, получившая распространение во Франции в середине и начале второй половины XVIII в. *Второй этап* развития классической политической экономии охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем и трудами А. Смита - центральной фигуры среди ее представителей. *Третий этап* эволюции классической школы политической экономии приходится на первую половину XIX в. В течение этого периода последователи, и в том числе ученики А.Смита, подвергли углубленной переработке и переосмыслению основные идеи и концепции своего кумира, обогатили школу принципиально новыми и значимыми теоретическими положениями.

Среди представителей данного этапа следует особо выделить французов Ж.Б. Сэя и Ф. Бастия, англичан Д. Рикардо, Т. Мальтуса и Н. Сениора, американца Г. Кэри и др. Каждый из них оставил в истории экономической мысли и становления рыночных отношений довольно заметный след. *Четвертый этап* развития классической политической экономии охватывает вторую половину XIX в., в течение которого Дж.С. Милль и К. Маркс обобщили лучшие достижения школы.

2.8. Зарождение классической школы в Англии (У. Петти) и во Франции (П. Буагильбер).

Данный вопрос раскрывает национальные особенности формирования классической политэкономии. Начало новому направлению политической экономии в Англии, в основе которого лежит трудовая теория стоимости, положил У. Петти (1623-1687). Ее основы он заложил в своем учении о естественной цене, где показал (критикуя меркантилистов), что сфера обращения не является источником стоимости и прибыли. Основателем классической школы во Франции был П. Буагильбер (1646-1714), который независимо от У. Петти обосновал трудовую теорию стоимости, согласно которой величина «истинной стоимости» определялась затратами труда. Источником богатства П. Буагильбер считал сферу производства (идеализируя сельскохозяйственное производство), а сфере обмена отводил роль условия для развития экономики, недооценивая роль денег как товара, и считая, что они мешают обмену товаров по «истинной стоимости».

2.9. Система экономических взглядов физиократов. Экономические воззрения Ф. Кенэ и А. Тюрго.

На источник богатства, находящийся вне сферы обращения, указывали и **физиократы**, согласно взглядам, которых богатство создается в производстве, но только там, где работают силы природы, т.е. в сельском хозяйстве. Глава школы физиократов Ф. Кенэ (1694-1774) создал учение о *чистом продукте*, согласно которому чистый продукт – это прирост богатства, полученный в результате естественного роста, свойственного земледелию. Формой чистого продукта является рента, которая в виде арендной платы передается собственникам земли. Воспроизводство чистого продукта Ф. Кенэ показал в «Экономической таблице».

Завершил учение физиократов А. Тюрго (1727-1781), который обратил внимание на зарождение экономического неравенства, наемного труда как следствия отделения производителей от земли. Но Тюрго отказался от идеи трудовой стоимости и выдвинул концепцию ценности (объективной и субъективной).

2.10. Общая характеристика работы А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов». Учение об «экономическом человеке» и «невидимой руке». Критика А. Смита меркантилизма и обоснование фритредерства.

Рассматривая данный вопрос, следует, прежде всего, уделить внимание интеллектуальной биографии А. Смита (1723 – 1790), структуре и содержанию его главного произведения - «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Появление «Богатства народов» явилось завершением этапа становления политической экономии как науки. В нем автор четко определил предмет, методологию и общую основу политической экономии как особой отрасли знания.

Центральное место в методологии исследования А. Смита занимает концепция экономического либерализма, в основу которой он положил идею естественного порядка, т.е. рыночных экономических отношений, дополненных положением о «невидимой руке» как среды, наилучшим образом способствующей развитию «экономического человека» и созданию богатства.

2.11. Учение А. Смита о классах, разделении труда, обмене, деньгах, доходах, капитале и его структуре, воспроизводстве, прибыли, ренте. Двойственная позиция в теории стоимости. Трактовка производительного и непроизводительного труда.

Основной целью рассмотрения данного вопроса является изучение теоретических положений А. Смита о разделении труда, классах, производительном и непроизводительном труде, о деньгах, стоимости, доходах, о капитале, экономическом росте в условиях *laissez faire* и об экономической политике государства.

2.12. Система политэкономических взглядов Д. Рикардо. Трактовка стоимости, капитала, происхождения доходов, природы денег и денежного обращения, проблем реализации общественного продукта. Теория земельной ренты.

Дальнейшее развитие научные идеи А. Смита получили в трудах Д. Рикардо (1772 - 1823), экономические взгляды которого раскрывают третий вопрос. Студентам следует обратить внимание на общие черты и отличия методологии Д. Рикардо от методологии А. Смита, на развитие теории стоимости, капитала, распределения, доходов, денежного обращения, проблем реализации общественного продукта. Существенный интерес представляет вклад Д. Рикардо в разработку теории земельной ренты.

2.13. Т. Мальтус и его теория народонаселения. Сущность теории издержек, «железного закона заработной платы» и концепции «третьих лиц».

Неоднозначность А. Смита была плодотворна для ума его последователей. Различия в трактовках стоимости послужили основой становления многообразных экономических теорий и концепций для дальнейшего развития экономической науки.

Так, Т. Мальтус (1766-1834), попытался объяснить на основе теории А. Смита не только причины и природу богатства, но и причину, и природу бедности. Он сформулировал закон народонаселения, согласно которому причина бедности состоит в чрезмерном росте населения по сравнению с возможностями общества производить средства для существования населения.

На основе мальтизационского закона была сформулирована классическая теория заработной платы, которая утверждала, что доход рабочего имеет постоянный уровень и равен прожиточному минимуму. Этот тезис получил название «железный закон заработной платы», согласно которому независимо от возможности кратковременного роста заработной платы в долгосрочном периоде она неизбежно всегда будет возвращаться к отметке минимального уровня жизни. Рассмотрению экономических взглядов Т. Мальтуса посвящен данный вопрос.

2.14. Исторические условия возникновения и идейные истоки марксизма.

К. Маркс (1818 - 1883) оказал огромное влияние на развитие экономической мысли. Он предложил теоретическую концепцию, согласно которой капитализм представляет собой исторически преходящую систему; в силу углубления внутренних противоречий он должен уступить место более прогрессивной системе.

Рассматривая данный вопрос, особое внимание следует обратить на исторические условия возникновения учения К. Маркса и его интеллектуальную биографию. В эпоху промышленного переворота XIX в. капиталисты, осуществляя технические инновации, связанные с внедрением машинной техники, нуждались в больших финансовых ресурсах. Кредитная система и финансовые рынки в этот период были еще недостаточно развиты, чтобы обеспечить потребности индустриальной революции. Поэтому капиталисты опирались в основном на собственные ресурсы и стремились получить максимальную прибыль; они удлиняли рабочий день, выплачивали мизерную заработную плату и т.д. Условия жизни и труда наемных рабочих в этот период были очень тяжелыми. Недовольство рабочих высоким уровнем эксплуатации приводило к обострению классовой борьбы.

Классическая политическая экономия игнорировала проблему эксплуатации. Однако «рабочий вопрос», т.е. поиски путей улучшения положения рабочего класса, волновал многих мыслителей XIX в. Немецкий философ, социолог, историк, политолог и экономист К. Маркс предложил революционный путь решения этого вопроса. Основную цель исследования К. Маркс видел в выяснении тех законов, которым подчиняются возникновение, существование, развитие и разложение рассматриваемого им социально-экономического организма. В разработке своей экономической теории он опирался на классическую политическую экономию, немецкую классическую философию и утопический социализм.

2.15. Экономические исследования в «Капитале» К. Маркса.

Рассматривая экономические идеи К. Маркса, следует обратить внимание на историю создания и структуру его основного экономического труда – «Капитал», который состоит из четырех томов. Так в первом томе К. Маркс рассматривает стоимость, лежащую в основе цены; прибавочную стоимость - основу прибыли; стоимость рабочей силы, лежащую в основе ее «цены» - заработной платы. Характеризуются процесс накопления капитала и его влияние на положение рабочего класса.

Второй том посвящен анализу процесса движения капитала, его оборота и кругооборота. Согласно предложенной К. Марксом схеме воспроизводства рассматриваются условия и пропорции обмена между двумя подразделениями: производством средств производства и производством предметов потребления.

В третьем томе рассматривается процесс распределения прибавочной стоимости, ее превращенных форм между получателями прибыли, процента, торговой прибыли, земельной ренты. Показан механизм трансформации стоимости товара в цену производства: в капиталистическом обществе равновеликие капиталы приносят равновеликие прибыли; цены формируются в соответствии с капитальными издержками и средней прибылью. Если товары продаются по ценам производства (а не по их стоимости), то тем самым сохраняется действие закона стоимости в несколько измененном виде.

2.16. Роль идей марксизма в революционном движении в Западной Европе и в России конца XIX – начала XX века.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности. Марксистская экономическая теория получила дальнейшее развитие в разнообразных теориях ее сторонников, которые стремились проанализировать социальное и экономическое развитие капиталистической экономической системы. Общей задачей экономистов марксистской школы остается анализ долгосрочного развития капиталистической экономической системы, при котором особое внимание уделяется роли накопления капитала, распределению прибавочного продукта и взаимодействию общественных классов.

2.17. С. Сисмонди – родоначальник экономического романтизма. Экономическое учение П.Ж. Прудона.

В начале XIX в. основные положения классической школы послужили не только объяснением развития общества, но и стали предметом ее критики. Этую критику правомерно соотнести с тремя альтернативными классической школе направлениями экономической мысли: экономический романтизм, утопический социализм, немецкая историческая школа. Представители каждого из названных направлений выступали в качестве противников классической политической экономии, предлагая иные, чем у классиков, модели идеального социально-экономического устройства общества.

Основной целью данного вопроса является рассмотрение взглядов экономистов-романтиков. Особое внимание следует обратить на причины возникновения

экономического романтизма. Родоначальником этого направления является С. Сисмонди (1773 - 1842). В своих первых работах он называл себя последователем А. Смита и делал упор на гармонии интересов и необходимости невмешательства государства в экономику. Однако позже в работе «Новые начала политической экономии» (1819) он отказался от доктрины *laissez-faire*. С. Сисмонди обратил внимание на проблемы капиталистической экономики, которые проистекают из неограниченной конкуренции. Он считал, что перепроизводство товаров и услуг при капитализме неизбежно; оно связано с разделением труда и крупномасштабным производством. С. Сисмонди осуждал инновации, ведущие к замене ручного труда машинным производством, так как это ведет к разорению мелких производителей, и призывал поддерживать те технологии, которые способствуют расширению спроса. Он считал, что экономика мелких товаропроизводителей, так называемых «третьих лиц», является более стабильной и гуманной, чем капиталистическая система.

С. Сисмонди был уверен, что политика *laissez-faire* ведет к массовым бедствиям, что правительство должно вмешиваться в экономику с целью регулирования и сдерживания погони за богатством.

П.Ж. Прудон (1809 - 1865), так же как и С. Сисмонди принадлежит к идеологам мелкой буржуазии. Однако оба они выражали интересы мелкой буржуазии на разных стадиях развития капитализма. Это определило их различное отношение к капитализму и различие их конкретных практических предложений.

Если взгляды С. Сисмонди формировались на стадии становления капиталистических отношений, то П.Ж. Прудон выражал интересы мелкой буржуазии в период сложившегося капитализма. К этому времени сложилась классовая структура общества и мелкая буржуазия заняла свое промежуточное положение. История уже доказала невозможность возврата от капитализма к натуральным формам хозяйства, разбив проекты С. Сисмонди. П.Ж. Прудон же защищая мелкую буржуазию, не отрицал капитализм, как это делал С. Сисмонди, а хотел его лишь подправить, улучшить. П.Ж. Прудон и его единомышленники придумывали планы спасения мелкой буржуазии от разорения, пролетаризации, не затрагивая при этом основ капитализма. Поэтому вся система П.Ж. Прудона была проникнута реформизмом.

2.18. Социалисты-утописты. Экономические воззрения Р. Оуэна, К. Сен-Симона и Ш. Фурье.

При изучении данного вопроса следует сначала познакомиться с условиями возникновения утопического социализма и происхождением самого понятия, связанным с трудом Т. Мора «Остров утопии». Социалисты-утописты конца 18 - начала 19 веков считали возможным создание идеального строя, который К. Сен-Симон (1760 - 1825) называл «индустриализмом», Ш. Фурье (1772 - 1837) - «гармонией», Р. Оуэн (1771 - 1858) - «коммунизмом». Студентам следует более подробно познакомиться с этими теориями.

В научном плане взгляды социалистов-утопистов находились на обочине экономической науки. Они содержали элементы глубокой критики существовавшего в то время общественного строя и ряд интересных догадок о направлении будущего общественного развития, но в целом не имели серьезных теоретических оснований.

2.19. Истоки и формы реализации демократического движения России XIX века.

В России же на протяжении XIX века существовало довольно много общественных течений, по-разному трактовавших вопросы дальнейшего развития российского хозяйства. В дореволюционной России среди них можно выделить движения декабристов, народничество, западников и славянофилов. Всех их объединяет стремление к ликвидации крепостного права и опора на крестьянство как производителей общественных благ при сохранении централизованного государства. Характеристике российских экономических концепций этого периода посвящен данный вопрос.

2.20. Особенности новой методологической парадигмы социально-исторического направления в экономической науке - «немецкой исторической школы» - и этапы его развития.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности. Распространение классической политэкономии в первой половине XIX в. в европейских странах и попытка ее использования для объяснения особенностей национального развития той или иной страны вызвало к жизни различные интерпретации положений классиков. Наибольший критический потенциал в отношении к классической школе содержится в идеях немецких авторов, выразивших принципиальное несогласие с положениями классиков. Основной причиной этого несогласия являются особенности экономического развития Германии, которая по сравнению с Англией и Францией находилась в более отсталом состоянии и лишь к середине XIX в. начала решать проблему становления национального государства.

2.21. Ф. Лист - предшественник исторической школы Германии.

Пересмотр положений классической школы начал немецкий экономист Ф. Лист (1789 – 1846). В своей работе «Национальная система политической экономии» он выдвинул тезис о том, что экономика отдельных стран развивается по своим собственным законам, поэтому для каждой страны характерна своя собственная национальная экономия. Ее задача заключается в том, чтобы определить наиболее благоприятные условия для развития производительных сил данной нации. Выступая за единство Германии, Ф. Лист пытался обосновать экономическую программу ее развития в индустриальную страну и необходимость протекционистской политики для этой цели.

2.22. Особенности методологии «старой» исторической школы (В. Рошер, Б. Гильдебранд, К. Книс).

Последователи Ф. Листа – немецкие профессора, составлявшие «старую» историческую школу – В. Рошер (1817 - 1894), Б. Гильдебранд (1821 - 1878) и К. Книс (1821 - 1898) делали упор на историческую относительность экономической политики и экономических доктрин. Они считали, что исторический метод должен использоваться для любого, претендующего на достоверность, экономического анализа. Они критиковали классическую школу, которая искала экономические законы, сравнимые с законами естественных наук. Идеи «старой» исторической школы раскрывает данный вопрос.

2.23. Новая историческая школа. Экономические взгляды Г. Шмольера, К. Бюхера, Л. Бретано.

В 70-х гг. XIX в. более молодое поколение немецких ученых во главе с Г. Шмольером (1838–1917) образовало так называемую *новую историческую школу*. Он меньше, чем представители старой исторической школы, критиковал экономические законы как таковые. Г. Шмольер критиковал экономистов-классиков за то, что разработанные ими законы опираются на слишком узкую базу. Он пытался разработать всеобъемлющую экономическую историю, которая могла бы объяснить экономические явления с учетом всех аспектов человеческой мотивации и тем самым преодолеть ограниченность классической политической экономии, которая сводила всю экономическую деятельность к поискам личной экономической выгоды.

Г. Шмольер считал, что главную роль в преодолении социальных конфликтов должно играть государство посредством принятия рабочего законодательства, ограничивающего длину рабочего дня, использование женского и детского труда, обеспечивающего социальное страхование рабочих, а также посредством введения всеобщего начального образования, поощрения жилищной и потребительской кооперации

рабочих и т.д. Другой представитель новой исторической школы Л. Брентано (1844 - 1931) утверждал, что главная проблема «рабочего вопроса» - уровень заработной платы; и что профсоюзы - это та сила, которая способна сплотить рабочих в их противостоянии капиталистической эксплуатации.

2.24. Исследование генезиса и «духа» капитализма в работах М. Вебера и В. Зомбарты.

На позднем этапе развития исторической школы В. Зомбарт (1863 – 1941) и М. Вебер (1864 – 1920) пытались отыскать основу экономического развития общества. Ее они видели в религиозно-нравственных принципах и обычаях. В. Зомбарт проделал эволюцию от марксизма к фашизму. М. Вебер полагал, что развитие экономической жизни народов и их культуры определяется некоторыми общими законами. Он выдвинул концепцию идеальных типов, которые представляют собой определенные схемы, модели, позволяющие разобраться в море фактов, находить закономерности и делать обобщения.

При изучении данного вопроса необходимо обратить внимание на следующее. Несмотря на то, что историческая школа в принципе не внесла почти ничего нового в чистую экономическую теорию, именно ей мы обязаны возникновением новых экономических дисциплин и такого важного направления как институционализм. Также историческая школа впервые обратила внимание на влияние морали, нравственности и прочих аспектов поведения человека, а также точкой нексуса благ стали национальные интересы.

2.25. Лозаннская школа (Л. Вальрас, В. Парето).

Огромным достижением представителей *лозаннской школы* Л. Вальраса (1834 – 1910) и В. Парето (1848 - 1923) была разработка модели общего равновесия, определяемого единственным набором цен и объемов товаров. Так, Л. Вальрас, начав исследование обмена как элементарного отношения двух субъектов на основе предельной полезности, завершил его анализом обмена на рынках потребительских товаров и производственных услуг и сформулировал систему уравнений, доказывающую возможность существования общего экономического равновесия. Его ученик и последователь В. Парето продолжил исследования проблем равновесия и сформулировал критерий оптимального распределения ресурсов и закон распределения доходов в обществе. В. Парето принадлежит заслуга разработки ординалистской теории полезности.

2.26. Кембриджская и американская школы. Вклад А. Маршалла, Дж.Б. Кларка, А. Пигу.

На рубеже XIX и XX вв. предельный анализ получил распространение не только в Европе, но и в США. Американскую школу неоклассического направления представляют Дж.Б. Кларк (1847 – 1938) и И. Фишер (1867 - 1947).

Дж.Б. Кларк претендовал на независимое открытие принципа предельного анализа; он считается родоначальником теории предельной производительности. Он пошел дальше, чем первые маржиналисты и распространил предельный анализ на проблему распределения доходов, утверждая, что распределение в соответствии с «законом» предельной производительности является «справедливым».

И. Фишер, начав свою научную деятельность как математик, затем переключился на экономическую теорию. Он внес значительный вклад в исследования в области теории капитала, процента и денег. И. Фишер анализировал взаимосвязь этих понятий и объяснил стоимость капитала с точки зрения дисконтированной стоимости ожидаемого будущего дохода. Он усовершенствовал количественную теорию денег, введя в широкий научный оборот известное уравнение обмена, известное как уравнение Фишера. И. Фишер дал определение ставки процента как баланса между предложением капитала, на которое

оказывают влияние психологические факторы межвременного предпочтения, и производительностью инвестиций.

Основателем *кембриджской школы* является британский экономист, математик по образованию, А. Маршалл (1842 - 1924). Большой вклад в формирование неоклассической теории внесли и другие британские экономисты, в частности А. Пигу (1877 - 1959) и Ф. Эджуорт (1845 - 1926).

Являясь одним из родоначальников предельного анализа, А. Маршалл никогда полностью не отрицал свою связь с английской классической экономической школой. В отличие от У.С. Джевонса и представителей австрийской школы он основывал свою теорию ценности товара одновременно на издержках производства и его полезности для потребителя. Разрабатывая модель частичного равновесия, А. Маршалл выдвинул идею о том, что рыночная цена определяется взаимодействием спроса и предложения. Это позволило ему навести мосты между классической и маржиналистской теориями.

А. Маршалл вывел закон отрицательного наклона кривой спроса, а также ввел понятие эластичности спроса для описания чувствительности величины спроса на товар к изменениям цены. Геометрическая интерпретация механизма рыночного равновесия, разработанная Маршаллом, получила название «Крест Маршалла».

По А. Маршаллу ценность товара определяется силами спроса и предложения, действующими как два лезвия ножниц. За спросом стоит предельная полезность, определяющая цену спроса покупателей, а за предложением предельные усилия и потери, определяющие цену предложения продавцов.

Особенность подхода А. Маршалла к исследованию рыночного механизма заключается в том, что он учитывал фактор времени и выделил принципиально различные периоды, в течение которых действуют силы, стремящиеся установить равновесие. Он рассматривал а) мгновенный (рыночный) период, когда все предложение зафиксировано и решающую роль в процессе равновесия играет спрос, а цена определяется предельной полезностью товара; б) краткосрочный период, когда основные фонды остаются неизменными, но предложение может изменяться за счет изменения оборотных фондов; в) долгосрочный период, когда все факторы, определяющие предложение, могут изменяться в рамках существующей технологии; г) вековые периоды, в течение которых переменной величиной становится технология, и решающая роль в равновесии принадлежит предложению, а в установлении цены - факторам производства.

А. Маршалл использовал модель рыночного равновесия и для поиска количественного измерителя благосостояния общества; он считал, что эту роль выполняет «излишек потребителя», который максимизируется в условиях свободной конкуренции и уменьшается в условиях монополии. Таким образом, рассматривая проблему благосостояния, он доказывал преимущества свободной конкуренции.

Работы А. Маршалла оказали значительное влияние не только на экономическую науку и политику, но и на воспитание целого поколения экономистов; его главный труд «Основы экономической науки» (1890) использовались в качестве основного учебника по экономике в течение нескольких десятилетий. Благодаря нему понятие «экономикс», впервые введенное У.С. Джевонсом, вошло в широкий научный оборот.

А. Пигу внес большой вклад в развитие теории общественного благосостояния. Он отказался от концепции потребительского и производительского излишка как измерителей уровня благосостояния и предложил измерять частные и общественные издержки. Он сформировал основу теории внешних эффектов, а его метод ихнейтрализации получил название налога А. Пигу.

Ф. Эджуорт изобрел кривые безразличия и контрактные (договорные) кривые, которые он использовал в своей теории бартерного обмена. При этом он сделал предположение о том, что полезность любого товара является функцией не только этого товара, но и всех других потребляемых товаров.

В последней трети XIX в. - первой трети XX в. идеи маржинализма и неоклассической теории постепенно завоевали господствующие позиции в большинстве стран. В этот период были разработаны аналитические инструменты, необходимые для решения многих теоретических проблем экономической науки, что способствовало дальнейшей профессионализации этой отрасли научного знания и обоснованию особой профессиональной группы людей, занимающихся экономическими исследованиями. Однако исследования неоклассиков имели узкопрофессиональный характер; за пределами неоклассической теории остались многие важные социально-экономические проблемы.

2.27 Особенности российской экономической мысли в пореформенный период. Проекты экономических реформ С.Ю. Витте и П.А. Столыпина

Рассматривая данный вопрос, следует охарактеризовать специфические особенности российской экономической мысли (по отношению к основному течению экономической мысли Запада), которые сводятся к следующему.

Во-первых, большинству работ российских экономистов в высокой мере присущ дух социал-экономического реформаторства. Это объясняется как внутренними условиями развития страны, так и сильным влиянием марксизма на все течения российской экономической мысли, начиная со второй половины XIX века.

Во-вторых, для большинства экономистов России особое значение имеет крестьянский вопрос и весь комплекс связанных с этим социально-экономических проблем.

В-третьих, в российской экономической мысли всегда большое значение придавалось общественному сознанию, этике, активной роли политики, другими словами, внеэкономическим факторам.

Еще одна российская традиция - склонность к утопическому мышлению, стремление мыслить не реалиями, а образами желаемого будущего.

В пореформенный период с планами экономических преобразований, проведения денежной реформы выступал С.Ю. Витте (1849 – 1915). Будучи министром финансов, С.Ю. Витте, провел ряд важных экономических мероприятий, содействовавших капиталистической индустриализации страны. Он - инициатор и проводник нововведений в экономической политике, перевода рубля на «золотую» основу, введения винной монополии. Программу реорганизации сельскохозяйственного производства и развития фермерства, выдвинутую С.Ю. Витте, начал проводить в жизнь П.А. Столыпин (1862 - 1911).

2.28. Экономические воззрения М.И. Туган-Барановского.

Данный вопрос раскрывает взгляды М.И. Туган-Барановского (1865 - 1919). Известный русский экономист также большое внимание уделяет проблемам экономического и социально-политического развития России. М.И. Туган-Барановский разработал ряд оригинальных идей по теории рынков, теории кризисов и циклических колебаний, теории распределения, социализма и кооперации.

2.29. Экономические взгляды А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева.

Одним из наиболее острых политических вопросов переходного периода был вопрос о тенденциях развития крестьянского хозяйства. Так, А.В. Чаянов (1888 – 1937) обосновал концепцию семейно-трудового крестьянского хозяйства, теорию крестьянской кооперации, а также разработал ряд предложений по организации сельскохозяйственной отрасли в целом.

Аграрным проблемам, в частности теории кооперации, отдал дань и такой известный русский экономист как Н.Д. Кондратьев (1892 - 1938). Однако мировую известность принесла Н.Д. Кондратьеву не теория кооперации, а разработанная им теория больших циклов конъюнктуры, известная как «теория длинных волн Кондратьева».

Раскрытию экономических взглядов А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева посвящен данный вопрос.

2.30. Вклад В.К. Дмитриева и Е.Е. Слуцкого в развитие мировой экономической мысли.

Наиболее значимым для сегодняшней экономической теории является так называемое российское экономико-математическое направление. В рассматриваемый период в этом направлении работали В.К. Дмитриев и Е.Е. Слуцкий, Г.А. Фельдман, В.В. Новожилов, Л.В. Канторович и др. Их внимание было обращено не только на собственно экономические проблемы, но и на то, каким образом исследователи решали эти проблемы, т.е. на методологию и методику историко-экономического анализа. Эти ученые подчеркивали важность математики при разработке проблем экономики.

В.К. Дмитриев (1868 – 1913) предложил две математические модели цены. В одной модели цена складывается из двух элементов: заработка платы и прибыли; в другой модели он выразил цену через затраты труда. Система уравнений В.К. Дмитриева для получения полных затрат дает основания считать его одним из основоположников метода «затраты-выпуск».

Значительный вклад в развитие теории спроса и поведения потребителя внес Е.Е. Слуцкий (1880 – 1948). Предложенное им математическое выражение «эффекта замещения» широко используется современной наукой. Получили признание также выдвинутые Е.Е. Слуцким «условия интегрируемости» (их нередко называют «уравнениями Слуцкого»), применяемые для эмпирической проверки функции полезности.

В 20-е гг. экономико-математическое направление успешно развивалось и молодыми исследователями, вступившими на эту стезю уже при советской власти. Так, работы Г.А. Фельдмана (1884 – 1958), посвященные теории экономического роста, были пионерскими в мировой науке. Он построил модель взаимосвязей темпа роста совокупного дохода, фондоотдачи, производительности труда и структуры использования дохода.

Существенные успехи в анализе экономических закономерностей были достигнуты В.В. Новожиловым (1892 – 1970). В.В. Новожилов предложил новый подход к теории цен равновесия: он ввел фактор дефицитности товаров, а также сбалансированности товарной и денежной массы. Рассматривая проблему дефицита применительно к условиям центрально-управляемой экономики, он приходит к выводу, что дефицит потребительских и производственных ресурсов является следствием стремления предприятий к расширению масштабов своей деятельности, не считаясь с затратами.

Л.В. Канторович (1912 – 1986), единственный Нобелевский лауреат (1975) по экономике – гражданин СССР. Для решения задачи - максимизации выпуска продукции фанерного треста он разработал в 1939 г. математический аппарат, получивший название метода линейного программирования. Л.В. Канторович показал, что любые экономические проблемы распределения могут рассматриваться как задачи максимизации при многочисленных ограничителях. Влияние каждого из этих ограничителей выражается в так называемых ограничительных уравнениях. Канторович вводит понятие «разрешающих мультиплекторов» (множителей) – коэффициентов к факторам производства, фигурирующих в ограничительных уравнениях. Он дает экономическое истолкование мультиплекторов как предельных стоимостей ограничивающих факторов.

2.31. Институционализм: основные идеи, методология и методы исследования.

Одним из направлений эволюции экономической мысли первой трети XX века явилась концепция **институционализма**. Институционалисты подчеркивали важность социальных и политических структур, в рамках которых работает экономика, и использовали более широкие методы экономического анализа, включающие методы

политологии и социологии. Рассматривая данный вопрос, следует уделить особое внимание анализу событий, которые способствовали возникновению институционального направления, а также его характерным особенностям.

В развитии институционализма обычно выделяют три этапа. *Первый этап* - 20-30-е годы XX века - характеризуется формированием основных положений институционализма. Родоначальниками этого этапа являются Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл. *Второй этап* - послевоенный период: вторая половина 40-х годов до середины 60-70-х годов XX в. Представители этого этапа (Дж.М. Кларк, А. Берли, Г. Минз), изучая демографические проблемы, разрабатывая теорию профсоюзного движения и пр., сосредоточили свое внимание, во-первых, на констатации социально-экономических противоречий капитализма и, во-вторых, на формулировке и выдвижении предложений по осуществлению реформ рузельтовского «нового курса». *Третий этап* - с 60-70-х годов XX века. Он вошел в историю экономической мысли как **неоинституционализм**, в котором экономические процессы ставятся в зависимость от технократии, а также объясняется значение экономических процессов в социальной жизни общества. Видными идеологами этого этапа являются Н. Ноув, Дж. Гэлбрейт, Р. Хайлбронер, Р. Коуз, лауреат Нобелевской премии по экономике 1991 г. за исследования по проблемам трансакционных издержек и прав собственности, Дж. Бюкеннен, лауреат Нобелевской премии по экономике 1986 г. за анализ финансовой политики, а также Г. Мюрдал, лауреат Нобелевской премии 1974 г. за исследования по теории денег, конъюнктурных колебаний, взаимовлияния экономических, социальных и структурных процессов. Следующие вопросы раскрывают взгляды наиболее ярких представителей институционализма.

2.32. Концепции основоположников институционализма: Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл.

Создатель институциональной экономической теории Т. Веблен (1857 - 1929) один из первых поставил под сомнение тезис о реальности экономического человека с независимыми предпочтениями, точно знающего собственную выгоду. Исследуя поведение современного ему «праздного класса», для которого было характерно «показное», или «демонстративное», потребление, т.е. потребление не для удовлетворения своих потребностей, а для того, чтобы произвести впечатление на окружающих, он показал, что в реальной жизни потребителя имеет место демонстративное расточительство, завистливое сравнение, а не суверенитет и рациональность. Поведение человека, следовательно, регулируется обычаями, привычками и нравами, сложившимися в обществе.

Т. Веблен не только рассмотрел феномен общественной психологии, но разработал теорию социальной эволюции, в основе которой лежит идея передачи власти бизнеса к инженерно-технической интеллигенции.

Объектом исследования Дж. Коммонса (1862 - 1945) являлись экономические институты как *категории юридического порядка*. Все пороки капитализма он видел в несовершенстве юридических норм. Дж. Коммонс ввел понятие *титул собственности*. Как и другие институционалисты он был сторонником социального контроля и расширения вмешательства государства в экономику.

У. Митчелл (1874 - 1948) считал, что на поведение людей оказывают влияние не только чисто экономические факторы, но и психологическая мотивация. Но наряду с этим в качестве фактора, оказывающего решающее влияние на решения экономических агентов, он признавал денежный фактор (денежное обращение, деятельность денежно-кредитных институтов). В отличие от Т. Веблена он в целом положительно относился к финансовому капиталу, который может служить интересам общества при условии установления социального контроля над капиталистической экономикой. В историю экономической науки У. Митчелл вошел как специалист по исследованию циклических явлений в экономике, ввел понятие *деловой цикл*. Ему принадлежит идея о создании

системы государственного страхования от безработицы и индикативного планирования американской экономики.

2.33. Дж. Гэлбрейт: концепция «техноструктурь» и «индустриальной системы».

Лидером современного институционализма является американский экономист и общественный деятель Дж. Гэлбрейт (1908 - 2006). В своих научных трудах Дж. Гэлбрейт исследовал тенденции укрупнения и промышленного производства, которые и привели к образованию гигантских корпораций (акционерных обществ). Он показывал, что корпорации достигают наивысших производственных успехов благодаря использованию новейшей техники и технологии и приходу к руководству предприятиями, так называемой техноструктурь – технических специалистов-администраторов. С этим связано усиление планирования хозяйственного развития, которое, по мнению Дж. Гэлбрейта, идет на смену рыночным отношениям. В итоге в обществе складываются две системы – «рыночная система», охватывающая преимущественно мелкие хозяйства, и «планирующая система», куда входят корпорации, взаимодействующие с государством.

Исходя из качественно изменившихся в XX в. объективных условий хозяйственного развития, Дж. Гэлбрейт решительно опровергает устаревшие исходные положения неоклассицизма: о подчинении целей экономической системы интересам отдельного человека, о свободной и совершенной конкуренции мелких товаропроизводителей, о рыночном саморегулировании национальной экономики, о преимуществах хозяйственной деятельности единоличных собственников, о соединении в лице предпринимателя собственника, организатора производства и получателя дохода. Эти взгляды на современную экономическую действительность Дж. Гэлбрейт изложил в книгах «Новое индустриальное общество» (1967) и «Экономические теории и цели общества» (1978).

2.34 Новая институциональная теория: использование экономических подходов при анализе социальных процессов. Р. Коуз о правах собственности, трансакционных издержках и «внешних эффектах».

Значительный вклад в развитие неоинституционального направления внес английский экономист Р. Коуз (1910). В статье «Природа фирмы» (1937) он отвечает на вопрос, какая причина заставляет индивидуальных предпринимателей объединяться в фирму. Теория Р. Коуза стала исходной точкой изучения организации отрасли с точки зрения трансакционных издержек, то есть началом поиска ответа на вопрос, какую форму организации следует выбрать, для того чтобы свести к минимуму трансакционные издержки.

Р. Коуз внес значительный вклад в изучение *проблемы внешних эффектов* (воздействий результатов хозяйственной деятельности на объекты, не связанные с этой деятельностью). Издержки и выгоды от определенных видов экономической деятельности могут распространяться на людей, не несущих вещественных или денежных затрат на ее осуществление. В 1961 г. Р. Коуз публикует статью «Проблемы социальных издержек», в которой он выступил против попыток отыскивать везде, где только возможно, «провалы рынка» и требовать на этом основании государственного вмешательства в экономику.

2.35. Предпосылки возникновения теорий о действии рынка при нарушении условий свободной конкуренции.

В начале XX века процесс модификации свободной (совершенной) конкуренции в монополистическую (несовершенную) ускорился и в странах Европейского континента, где идеи экономического либерализма, провозглашающие полную свободу торговли и рынков и другие положения о невмешательстве государства в экономику, перестали, так же как и в США, соответствовать реальной действительности.

На экономическую жизнь этих государств существенное влияние стали оказывать крупные монополистические объединения, которые поделили рынки, источники сырья, монополизировали цены и др. Предпосылки возникновения теорий о действии рынка при нарушении условий совершенной конкуренции раскрывает данный вопрос.

2.36. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина. Ценообразование, дифференциация продукта, неценовые факторы, «избыток мощностей».

Первые систематические исследования в этой области предложили профессор Гарвардского университета американец Эдвард Хейстингс Чемберлин (1899 - 1967) в его работе «Теория монополистической конкуренции» (1933) и англичанка Джоан Вайолет Робинсон (1903 - 1983) в работе «Экономическая теория несовершенной конкуренции» (1933). Они рассмотрели проблемы рыночного равновесия и поведения фирмы в условиях существования конкуренции и монополии. Детальному изучению этих теорий посвящены второй и третий вопросы.

Их книги, по выражению Б. Селигмена, «вывели экономистов из состояния летаргического сна». Теории монополистической и несовершенной конкуренции стимулировали появление ряда новых направлений научных исследований, особенно в области изучения рыночных структур, экономической политики крупных компаний, анализа ценообразования, издержек и прибыли.

Э. Чемберлин разработал *теорию монополистической конкуренции*. Он указывает на два пути соединения монополии и конкуренции. Первый путь представлен рынком одинаковых товаров и имеет место при наличии двух или небольшого количества продавцов – *дуополия* или *олигополия*. Второй путь – это рынок разнообразных товаров, когда монополия связана с дифференциацией продукта. Существо монополий сводится к контролю над «дифференцированным продуктом», а конкуренция рассматривается как *конкуренция субститутов*. Экономические взгляды Э. Чемберлина раскрывает данный вопрос.

2.37. Экономическая теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон. Дilemma эффективности и справедливости. Теория монопсонии.

Данный вопрос раскрывает взгляды Дж. Робинсон. Дж. Робинсон разработала свою теорию ценообразования и поставила проблему – дать анализ частичного равновесия фирмы, во-первых, при абсолютной монополии и, во-вторых, при несовершенной конкуренции. Она вводит в научный оборот новый термин – *монопсония*. Определенное место в исследовании Дж. Робинсон отведено проблеме эластичности спроса и ценовой дискриминации в различных сегментах рынках в условиях несовершенной конкуренции.

2.38. Социально-экономические условия возникновения кейнсианства.

В первой трети XX века произошли события, которые поколебали веру в возможность стабильного и гармоничного развития, которая была характерна для неоклассической экономической теории. Наибольший удар по ортодоксальному неоклассическому тезису о совершенстве рыночного механизма, способного обеспечить равновесие в экономике и оптимальное использование ресурсов, нанесла Великая Депрессия 1929-1933 гг. Общество, обратившись к экономистам с вопросами о том, что нужно делать в ситуации затяжной депрессии, заставило их преодолеть узкопрофессиональную ограниченность и сосредоточиться на вопросах экономической политики.

Начало пересмотру традиционных взглядов на экономическую науку и экономическую профессию положила политика, получившая название «Новый курс», которую начал осуществлять американский президент Франклин Рузельт в марте 1933 г. Она была направлена на восстановление американской экономики посредством специальных программ для безработных и бездомных, а также мер, направленных на

реструктуризацию экономики. Характеристике социально-экономических условий, способствующих становлению кейнсианской теории, посвящен данный вопрос.

2.39. Основы методологии Дж.М. Кейнса. Экономические воззрения Дж.М. Кейнса.

Первоначально вмешательство государства в экономику не имело систематического теоретического обоснования, несмотря на то, что определенные теоретические представления о необходимости активной роли государства в экономике были разработаны представителями исторической школы в XIX в., а затем и американскими институционалистами в начале XX в. Целостная теория государственного вмешательства была обоснована в известной работе британского экономиста Джона Мэйнарда Кейнса (1883 - 1946) «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). С опубликованием этой книги начинается *кейнсианская революция* в экономической теории, поворотный пункт в экономической науке XX в.

В своей книге Дж.М. Кейнс пытается решить две основные задачи: 1) исследовать причины кризисов и безработицы; 2) разработать конструктивную программу исцеления капитализма. В отличие от своего учителя А. Маршалла он заявил о неспособности капитализма своими внутренними силами справиться с кризисами и безработицей, обосновав, что при решении этих проблем нужно *вмешательство государства*.

Рассматривая данный вопрос, следует обратить особое внимание на принципиально новую методологию Дж.М. Кейнса. Новаторство экономического учения Дж.М. Кейнса в *методологическом плане* проявилось, во-первых, в *предпочтении макроэкономического анализа микроэкономическому подходу*, сделавшим его основоположником макроэкономики как самостоятельного раздела экономической теории, и, во-вторых, в обосновании (исходя из некоего «психологического закона») *концепции о так называемом эффективном спросе*, т.е. потенциально возможном и стимулируемом государством спросе.

Опираясь на собственную, «революционную» по тем временам, методологию исследования, Дж.М. Кейнс в отличие от своих предшественников и наперекор господствующим экономическим воззрениям утверждал о *необходимости недопущения с помощью государства урезания заработной платы как основного условия ликвидации безработицы, а также о том, что потребление, ввиду психологически обусловленной склонности человека к сбережению, растет гораздо медленнее доходов*.

Наиболее полное свое выражение макроэкономическая модель Кейнса нашла в теории мультипликационного процесса, наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения может рассматриваться как *целесообразный экономический эффект*. Последний, получивший в экономической литературе название эффекта мультипликатора, означает, что «увеличение инвестиций приводит к увеличению национального дохода общества, причем на величину большую, чем первоначальный рост инвестиций». В специфичной разгадке механизма этого «эффекта» заключается ответ на вопрос, почему в научных изысканиях Дж.М. Кейнса так много внимания уделено концепции мультипликатора, которую, по его словам, ввел в экономическую теорию еще в 1931 г. Р.Ф. Канн.

Эффективность регулирования государства экономических процессов, согласно Дж.М. Кейнсу, зависит от изыскания средств под государственные инвестиции, достижения полной занятости населения, снижения и фиксирования нормы процента, т.е. *чем ниже норма ссудного процента, тем выше стимулы к инвестициям, росту уровня инвестиционного спроса, что в свою очередь расширяет границы занятости, ведет к преодолению безработицы*.

2.40. Неокейнсианство и посткейнсианство. Критика теории Кейнса.

Однако некоторые проблемы не получили рассмотрения в теории Дж.М. Кейнса. Его система имела статичный характер, он не рассматривал проблемы экономического

цикла и экономического роста. В работах Дж.М. Кейнса недостаточно полно были рассмотрены проблемы инфляции, а также не получили рассмотрения вопросы микроэкономики.

Последователи Дж.М. Кейнса, используя его методологию, значительно расширили область ее применения, создав кейнсианскую теорию, опирающуюся на широкое использование макроэкономических моделей для решения проблем, связанных с определением уровня экономической активности. В центре внимания кейнсианской теории находятся стабильность рыночной системы и особенно ее способность к поддержанию полной занятости, роль денег в такой системе и долгосрочная динамика рыночной экономики.

Модель экономического роста, основанную на кейнсианской методологии, обосновали американский экономист Евсей Домар (род. в 1914), лауреат Нобелевской премии по экономике 1970 г. за «разработки и углубление научного анализа в экономических науках» и английский экономист Рой Форбс Харрод (1900 - 1978). Начав разработку проблем экономической динамики, Е. Домар указал на то, что инвестиции имеют двойной эффект: во-первых, они приносят доход (этот эффект рассматривал Дж.М. Кейнс), а во-вторых, увеличивают производственные мощности. Е. Домар поставил перед собой задачу выяснить, каковы условия, обеспечивающие сбалансированный рост спроса и производственных мощностей. Аналогичную задачу независимо от Е. Домара решал Р. Харрод. Вклад кейнсианских экономистов в теорию экономического роста определяется фундаментальным уравнением, известным в настоящее время как уравнение Харрода-Домара.

Уравнение Харрода-Домара формулирует условие устойчивого и сбалансированного экономического роста. Нестабильность может возникнуть тогда, когда гарантированный темп роста и естественный темп роста не равны между собой. Кейнсианские экономисты считали, что их совпадение мало вероятно, следовательно, экономический рост в условиях рыночной экономики имеет нестабильный характер.

Кейнсианская теория экономического цикла была разработана американским экономистом Элвином Хансеном (1887 - 1975). Он выделил четыре модели циклических колебаний: «малые циклы» (2 - 9 лет), порождаемые неравномерностью воспроизведения оборотного капитала; «большие циклы» (6 - 13 лет), порождаемые неравномерностью вложений в основной капитал; «строительные циклы» (17 - 18 лет) возникающие в строительстве зданий из-за лага между появлением потребности в новых зданиях и возможностью ее удовлетворения; «вековые циклические волны» (более 50 лет), вызванные фундаментальными переворотами в технике и крупными сдвигами в производстве. По своему характеру теория циклов Э. Хансена является инвестиционной теорией, т.к. связывает циклические колебания экономической конъюнктуры с движением физического капитала.

Проблема взаимодействия реального и монетарного секторов получила развитие в теории кейнсианско-неоклассического синтеза, которая сформировалась в 50-е гг. XX в. Основы неоклассического синтеза заложили британский экономист сэр Джон Ричард Хикс (1904-1989) и американский экономист Пол Энтони Самуэльсон (1915).

Теория кейнсианско-неоклассического синтеза - это сочетание кейнсианской и неоклассической теории. С одной стороны, она представляет собой попытку осуществить интегрирование реального и монетарного секторов экономики с целью одновременного определения名义ного дохода и ставки процента на основе кейнсианского агрегированного подхода. С другой стороны, она опирается на неоклассическое утверждение о том, что тенденции к равновесию при полной занятости может препятствовать только негибкость системы цен; поэтому теория Кейнса рассматривается как частный случай неоклассической теории, описывающей ситуацию равновесия в условиях неполной занятости при допущении о негибкости名义ной заработной платы.

2.41 Экономическая теория предложения. Теория рациональных ожиданий.

Результативность монетаристских рекомендаций усилила внимание к концепции М. Фридмена, появились другие теории монетаристского толка, например, теория экономики предложения (**Артур Бетц Лаффер** (род. в 1940 г.)). **Экономическая теория предложения** представляет собой набор практических рекомендаций макроэкономического характера, ориентированных на регулирование инвестиций, занятости и общественного производства, не являясь целостной теорией. К ним относятся: недопущение дефицита бюджета, приватизация государственных предприятий, сокращение расходов на социальные нужды. В рамках экономической теории предложения был сделан переход от кейнсианских рецептов стимулирования совокупного спроса к стимулированию совокупного предложения.

Теория рациональных ожиданий (**Роберт Лукас** (род. в 1937 г.)), основываясь на монетарной концепции, провозглашала, что хозяйствующие субъекты строят свою деятельность на рациональных расчетах, наилучшим образом используя всю имеющуюся информацию. Сторонники теории рациональных ожиданий считали основой стабильного развития экономики саморегулирующийся рыночный, в частности ценовой, механизм и отсутствие государственного регулирования рынка. Детально рассмотреть идеи А. Лаффера и Р. Лукаса следует в данном вопросе.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

3.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Экономическая мысль периода зарождения рыночных отношений.

В XV-XVII вв. в Европе экономическая мысль претерпела первые качественные изменения: начался долгий путь поиска источников богатства, воплощенного в прибыли. В эту бурную эпоху гибели феодализма и рождения рыночной экономики экономической идеологией молодой торговой буржуазии был **меркантилизм** (от ит. «мерканте» - торговец, купец). В этом учении мы можем увидеть истоки самых современных монетаристских теорий, первые рекомендации антиинфляционной политики и даже более общие основания экономического вмешательства государства в рыночные процессы.

Рассматривая первый вопрос, следует уделить особое внимание анализу феодализма как общественного устройства, а также анализу тех событий, которые стали предпосылками для перехода к капитализму (серьезные сдвиги в развитии производительных сил, расширение как внутреннего, так и внешнего рынков, рост финансового и торгового капитала, Реформация католической церкви и пр.).

В экономической литературе в развитии меркантилизма обычно различают два этапа - ранний и поздний. Основным критерием такого деления является «обоснование» путей (средств) достижения активного торгового баланса, т.е. положительного сальдо во внешней торговле. Так, на первом этапе проводилась политика **денежного баланса**, ставившая своей целью любыми средствами удерживать деньги в стране. На втором этапе проводилась политика **торгового баланса** (превышение экспорта над импортом). Студентам следует познакомиться с особенностями как раннего, так и позднего меркантилизма, а также их основными представителями в западноевропейских странах (У. Страффорд (Англия), Т. Ман (Англия), А. Монкретьен (Франция), Ж.Б. Кольбер (Франция), Г. Скарuffи (Италия)).

Основной целью рассмотрения второго и третьего вопросов является изучение экономических взглядов меркантилистов и их трактовки таких экономических категорий как деньги, денежный и торговый баланс, добавленная стоимость, богатство.

3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Генезис неоклассического направления в экономической теории.

В середине XIX в. классическая школа политической экономии оказалась в состоянии кризиса, т.к. ее теория базировалась на затратной трактовке ценности и не могла объяснить ряда острых проблем экономики. Самым слабым местом классической школы было то, что она слабо была ориентирована на субъекта-потребителя, ради которого осуществляется производство. Взгляд же классической школы был прикован к производителю.

Выход из кризиса нашли **маржиналисты**. Это направление экономической мысли возникло в последней трети XIX в. В центре данной системы стоит субъект с его потребностями. Рассматривая первый вопрос, следует уделить особое внимание изучению роли предшественников маржинализма в истории экономической науки.

Первым из основоположников предельного анализа был И. Тюнен (1783 - 1850), разработавший теорию предельной производительности. Пионерами предельного анализа также были А. Курно (1801 - 1877), по праву считающийся родоначальником широкого применения математических методов в экономической теории; Ж. Дюпюи (1804 - 1866), занимавшийся проблемой измерения полезности общественных услуг; Г. Госсен (1810 - 1858), сформулировавший законы предельной полезности. Однако труды зчинателей предельного анализа остались невостребованными обществом. Все добытое ими пришлось открывать вновь, но их достижения вошли в современную экономическую теорию.

«Маржинальная революция» проходила в два этапа. Первый этап маржинализма (70 – 80-е годы XIX в.) связан с именами У.С. Джевонса – основателя математической школы, К. Менгера – основателя австрийской школы, Л. Вальраса – основателя лозаннской школы. Этот этап получил название «субъективного направления» в политической экономии, вследствие постановки теории предельной полезности

Второй этап маржинализма относят к 90-м годам XIX в. Наиболее известными представителями этого этапа считаются А. Маршалл – основатель кембриджской школы и Дж.Б. Кларк – представитель американской школы маржинализма. Следующие три вопроса раскрывают экономические взгляды маржиналистов.

Австрийская школа была представлена К. Менгером (1840 – 1921) и его учениками: Ф. Визером (1851 - 1926) и Е. Бем-Баверком (1851 - 1914). Они ориентировались на экономический либерализм, отвергали социализм, логические рассуждения предпочитали математическим.

К. Менгер, основатель австрийской экономической школы, был одним из создателей теории ценности на основе предельной полезности. Он полагал, что ценность блага для индивида определяется наименее важной потребностью, удовлетворяемой при данном количестве единиц блага. Он сравнивал потребности, их важность, степень удовлетворения (таблица Менгера), рассматривал субSTITUTIONALность и комплиментарность благ.

Другой австрийский экономист Е. Бем-Баверк признавал возможность конкретного измерения полезности благ (кардиналистский подход), рассматривал полезность не только через удовлетворение потребностей, но и через освобождение от тягот и хлопот. Единственной формой прибыли он считал процент, который есть порождение разной оценки настоящих и будущих благ. Ф. Визер – автор термина «предельная полезность», 1-го закона Госсена, теории вменения, был сторонником ординалистского понимания полезности.

Огромным достижением представителей *лозаннской школы* Л. Вальраса (1834 – 1910) и В. Парето (1848 - 1923) была разработка модели общего равновесия, определяемого единственным набором цен и объемов товаров. Так, Л. Вальрас, начав исследование обмена как элементарного отношения двух субъектов на основе предельной

полезности, завершил его анализом обмена на рынках потребительских товаров и производственных услуг и сформулировал систему уравнений, доказывающую возможность существования общего экономического равновесия. Его ученик и последователь В. Парето продолжил исследования проблем равновесия и сформулировал критерий оптимального распределения ресурсов и закон распределения доходов в обществе. В. Парето принадлежит заслуга разработки ординалистской теории полезности.

Математическая школа была представлена У.С. Джевонсом (1835 – 1882) Ф. Эджуортом (1845 - 1926).

В работах У.С. Джевонса исследовались проблемы полезности, т.е. спроса и потребления. Он широко использовал математический аппарат для создания своей теории. Теория распределения интерпретировалась как не более чем аспект общей теории ценности. Процесс производства и распределения имеет значение лишь постольку, поскольку он видоизменяет возможность потребительского выбора. У. Джевонс сформулировал закон убывающей предельной полезности и с его помощью пришел к «уравнению обмена»: в состоянии равновесия отношения приращений потребляемых товаров должны равняться соответствующим соотношениям интенсивности потребностей, удовлетворяемых в последнюю очередь, или, по выражению У.С. Джевонса, «последним степеням полезности».

Важнейшим вкладом в науку является теория предложения труда У.С. Джевонса. Тягость труда с увеличением его продолжительности сначала снижается, а затем растет, тогда как предельная полезность продукта, производимого трудом, монотонно убывает. Рабочий, рационально ведущий себя, будет уравнивать предельную тягость труда и предельную полезность продукта (дохода).

Внимание Ф. Эджуорта было сосредоточено на проблемах измерения полезности и математического определения равновесия. Равновесие рассматривалось на основе сопоставления полезностей благ и тягостей труда. Ф. Эджуорт установил закон роста производства фирмы: этот рост выгодно продолжать до тех пор, пока предельная выручка не сравняется с предельными издержками. Ф. Эджуорту наука обязана таким важным понятием, как кривые безразличия. Это стало основой теории порядковой («ординальной») полезности в противовес существовавшей ранее теории количественной («кардинальной») полезности.

3.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Современные экономические концепции.

В середине XX в. вместе с кейнсианством на основе либерализма появляется «неолиберальное течение». В состав неолиберализма входит несколько школ: лондонская (Ф. Хайек), фрайбургская (В. Ойген, Л. Эрхард), чикагская (М. Фридмен). Неолибералы полагали, что государство должно регулировать экономику. Однако такое регулирование должно быть косвенным, менее интенсивным, чем у кейнсианцев. Они указывали на то, что экономическую активность хозяйствующих субъектов следует регулировать через воздействие на совокупное предложение страны, т.е. предложение со стороны всех продавцов страны. Т.о., **неолиберализм** – это течение в экономической мысли, представители которого аргументируют возможность государственного вмешательства в экономику посредством воздействия на совокупное предложение при сохранении экономической свободы хозяйствующих субъектов.

Лондонская школа (**Людвиг фон Мизес (1881-1973)** и **Фридрих фон Хайек (1899-1992)**) встала на защиту свободы, частной собственности и конкуренции и доказывала неспособность любой системы, не сохраняющей их, включая социализм, эффективно и стабильно развиваться экономически и, вообще, называемая цивилизованным обществом, т.к. попрание этих ценностей, являющихся атрибутами цивилизации, есть путь в рабство и нерациональное хозяйство.

Фрайбургская школа (**Вальтер Ойген (1891-1950)**) предложила оригинальную концепцию орделиберализма. На основе ее теории социальной рыночной экономики была

разработана и успешно осуществлена программа реформ по восстановлению рыночного хозяйства послевоенной Германии.

Монетаризм, или чикагская школа (**Милтон Фридмен** (1912-2003)) доказала свою состоятельность в 70-х гг, когда чрезмерное увлечение кейнсианскими рекомендациями привело к чрезвычайно большому давлению на спрос, к высокой инфляции и поставило экономику на грань развала рынка.

Чикагская школа исходила из неординарной роли денег, которые рассматривались как особый вид частной собственности, обесценивание которой ведет к подрыву института частной собственности. Но индивидуальные хозяйства, т.е. частные собственники, не могут обеспечить стабильности денежного обращения, это – функция государства. Значит, поддерживая стабильность денег, государство укрепляет институт частной собственности как основу цивилизованного государства.

Монетаристские рекомендации помогли восстановить рыночные силы, преодолеть инфляцию и обеспечить экономический рост в политике «тэтчеризма» в Великобритании и «рейганомики» в США. Рассмотрению концепций неолиберализма посвящены первые два вопроса.

Третий вопрос раскрывает взгляды П. Самуэльсона. Во второй половине XX в. кейнсианская и неолиберальная, в частности монетарная, концепции были объединены, что получило название «неоклассический синтез», который сейчас активно используется правительством большинства стран мира. Идеи неоклассического синтеза развивали **Джон Ричард Хикс** (1904-1989), **Пол Энтони Самуэльсон** (1915-2009). Основной идеей синтеза стало одновременное использование фискальной и монетарной политики для стимулирования экономики. Регулированию подлежат как совокупный спрос, так и совокупное предложение.

Разработал(и): _____

С.А.Зубкова