

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «социологии и социальной работы»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Антропология

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Профиль образовательной программы «Социальная работа в системе социальных служб»

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	4
1.1 Лекция № 1 Антропология: предметная область, социальные функции, понятийный аппарат.....	4
1.2 Лекция № 2 Человек в среде приматов	6
1.3 Лекция № 3 Гипотезы появления человека. Естественный отбор	8
1.4 Лекция № 4 Гипотезы появления человека. Естественный отбор	9
1.5 Лекция № 5 Доисторический человек. Шкала эволюции. Образ жизни, орудия труда, развитие речи.....	11
1.6 Лекция № 6 Появление человека современного облика (сапиенса).	14
1.7 Лекция № 7 Методы в морфологии человека. Биологический возраст, факторы регуляции.....	16
1.8 Лекция № 8 Морфологические характеристики индивида.....	18
1.9 Лекция № 9 Исторические концепции о конституции человека.....	21
1.10 Лекция № 10 Современная конституционная характеристика, типы.....	23
1.11 Лекция № 11 Теория рас. Классификация рас.....	24
1.12 Лекция № 12 Этнология. Классификация этносов.....	27
1.13 Лекция № 13 Трудовая теория социогенеза.....	29
1.14 Лекция № 14 Этногенез и его основные факторы.....	31
1.15 Лекция № 15 Межэтнические коммуникации.....	33
1.16 Лекция № 16 Межэтнические конфликты и способы их разрешения.....	33
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	36
2.1 Семинарское занятие № С-1 Антропология: предметная область, социальные функции, понятийный аппарат	36
2.2 Семинарское занятие № С-2 Человек в среде приматов.....	36
2.3 Семинарское занятие № С-3 Гипотезы появления человека. Естественный отбор.....	36
2.4 Семинарское занятие № С-4 Эволюция семейства гоминид.....	37
2.5 Семинарское занятие № С-5 Доисторический человек. Шкала эволюции. Образ жизни, орудия труда, развитие речи.....	37
2.6 Семинарское занятие № С-6 Появление человека современного облика (сапиенса).....	37
2.7 Семинарское занятие № С-7 Методы в морфологии человека. Биологический возраст, факторы регуляции.....	37
2.8 Семинарское занятие № С-8 Морфологические характеристики индивида.....	38

2.9 Семинарское занятие № С-9 Исторические концепции о конституции человека.....	38
2.10 Семинарское занятие № С-10 Современная конституционная характеристика, типы.....	38
2.11 Семинарское занятие № С-11 Теория рас. Классификация рас.....	39
2.12 Семинарское занятие № С-12 Этнология. Классификация этносов.....	39
2.13 Семинарское занятие № С-13 Трудовая теория социогенеза.....	39
2.14 Семинарское занятие № С-14 Этногенез и его основные факторы.....	40
2.15 Семинарское занятие № С-15 Межэтнические коммуникации.....	40
2.16 Семинарское занятие № С-16 Межэтнические конфликты и способы их разрешения.....	40

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Антропология: предметная область, социальные функции, понятийный аппарат»

1.1.1. Вопросы лекции

1. Предметная область антропологии.
2. Исторически сложившиеся гипотезы возникновения человека: теологическая, космическая и эволюционная.
3. Антропология как наука, ее основания и особенности.
4. Основные этапы становления науки.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Предметная область антропологии.

Известно, что человека изучают свыше 200 наук, и каждая из них находит в нем свой предмет: анатомия, археология, этнография, палеонтология, культурология, философия, социология и др. В чем же отличие между этими науками? Анатомия изучает человека как обобщенный "средний" тип, абстрагированную схему. Антропология подходит к изучению человека гораздо шире, изучаются индивидуальные особенности конкретного человека: половые, возрастные, конституциональные, профессиональные, этнические, расовые. Предметом изучения антропологии является человек.

2. Исторически сложившиеся гипотезы возникновения человека: теологическая, космическая и эволюционная.

Религиозная (теологическая) гипотеза происхождения человека базируется на библейских преданиях о сотворении Богом мира и человека, грехопадения Адама и Евы, Всемирный потоп, о том, что завещал Бог людям, и регламентацию жизнедеятельности человека, которая изложена в заповедях.

Космическая гипотеза происхождения человека базируется на предположении, что жизнь принесена на Землю из Космоса, в том числе в его цивилизованных проявлениях. Под Космосом подразумевают Вселенную, который находится за пределами нашей планетарной среды. Разновидностью космической гипотезы является предположение о том, что жизнь на Землю могла занести космической пылью через атмосферу, благодаря благоприятным условиям географической биологии Земли, превратился в современные формы живого. Еще есть предположение о существовании внеземных цивилизаций, развитие которых позволяет преодолевать космическое пространство и время. Они были на Земле, оставили свои х представителей, которые впоследствии превратились в землян и достигли нынешнего цивилизованного развития. Однако все эти предположения остаются гипотезой, так как не имеют экспериментально-практическим подтверждением.

Эволюционная гипотеза происхождения жизни и человека появилась во второй половине XIX в. Сначала Чарльз Дарвин (1809-1882) дал описание биологической предыстории человека, создав теорию естественного отбора, соответственно этой теории под действием природных факторов отбора, вследствие потребности адаптации к среде. *Homo sapiens* возник как прямое следствие эволюционного совершенствования живых существ. Затем Льюис Морган (1818-1881) исследовал процесс становления человеческого общества и человека, как общественного существования. На основе этих исследований Фридрих Энгельс (1820-1895) обосновал теорию происхождения человека и общества. Он доказал, что решающую роль в этом процессе сыграла работа как целенаправленная деятельность. Начатый труд привел к тому, что: а) организм предков человека начал приспосабливаться не только к условиям среды, но и к трудовой деятельности. В процессе длительного адаптации организма к выполнению операций у человеческого существа появилась прямая походка, произошла дифференциация функций передних и задних конечностей, развивались руки, мозг б) труд, который был совместной деятельностью, обусловили на появление и развитие различных видов общения, членораздельной речи, как средства общения и передачи трудового и социального опыта в) благодаря трудовой деятельности образовались производственные отношения. Люди не могут производить материальные блага, не объединившись между собой на основе производственных отношений появляются различные идеологические отношения, формы общественного сознания и соответствующие учреждения и организации. Это означало, что формировалось человеческое общество. Эта схема удовлетворяет определенной степени научную любознательность, хотя, без сомнения, требует уточнений и открыта для новых выводов антропологов, археологов, историков, других специалистов.

3. Антропология как наука, ее основания и особенности.

Термин «Антропология» имеет греческое происхождение и означает дословно «наука о человеке» (антропос — человек; логос — наука). Его первое использование приписывается Аристотелю, который употреблял это слово преимущественно при изучении духовной природы человека. Применительно к физическому строению человека термин «антропология», по-видимому, впервые встречается в названии книги Магнуса Хундта, вышедшей в Лейпциге в 1501 году: «Антропология о достоинстве, природе и свойствах человека и об элементах, частях и членах человеческого тела». Это сочинение чисто анатомическое. В 1533 году появилась книга итальянца Галеаццо Капелла «Антропология, или рассуждение о человеческой природе», содержащая данные об индивидуальных вариациях человека. В 1594 году вышло сочинение Касмана «Антропологическая психология, или учение о человеческой душе» и вслед за ней 2-я часть — «О строении человеческого тела в методическом описании». Антропология это — отрасль естествознания, которая занимает особое место среди биологических наук. Она изучает происхождение и эволюцию физической организации человека и его рас. Это наука об изменчивости человеческого организма в пространстве и времени, законах этой изменчивости и факторах, ею управляющих. Антропология как бы венчает собой естествознание.

Но так как жизнь человека неразрывно связана с общественной средой, то и антропология, изучая человека, вступает в ту область, где существуют социально-исторические закономерности. В этом специфика антропологии, сложность ее исследований, в этом отличие ее от других биологических наук, ее непосредственная связь с историческими науками — археологией, этнографией, историей.

4. Основные этапы становления науки.

Зачатки научных знаний о человеке возникли в античный период. В трудах философов и анатомов древней Греции (Аристотель, Анаксагор, Анаксимандр) и Рима (Лукреций Кар, Клавдий Гален) содержатся интересные мысли о морфологических особенностях человека, отличающих его от животных, о типах телосложения, о влиянии климата на физические особенности человека. Однако как самостоятельная наука антропология сформировалась во второй половине XIX в. В это время возрос интерес к вопросам происхождения и расселения человеческих рас. Проблема антропогенеза становится частью антропологической науки. Важнейшим этапом в истории антропологии было появление книги Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой отбор» (1871). В эти же годы разрабатываются методы антропологии (антропометрия).

Развитие антропологии в России было подготовлено трудами К. Бэра, известного как основателя отечественной эмбриологии и вместе с тем как крупнейшего исследователя-антрополога. Еще в 20-х годах XIX в. К. Бэр развивал взгляды о влиянии зон обитания на формирование расовых различий, он придерживался мнения о происхождении человечества из общего корня, Бэр предложил методику и программу краниологических исследований, которые были приняты на первом конгрессе антропологов в Геттингене в 1861 г., опубликовал ряд работ по изучению черепов, исследовал краниологический тип курганного

населения России.

Значительное влияние на развитие антропологии в России оказали взгляды революционных демократов: А. И. Герцена, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева, стоявших на позициях борьбы с расовыми

теориями.

Большой вклад в антропологию внёс русский учёный Н.Н. Миклухо-Маклай. На основе изучения живущих в первобытных условиях темнокожих племён островов Тихого океана он собрал доказательства равнотипности человеческих рас и общности их происхождения. Пятнадцать месяцев (1871—1872) прожил учёный среди дикого племени и был первым европейцем, которого они признали; в дальнейшем он еще два раза посетил этот район (1876, 1883), названный в честь его Берегом Маклая. Несмотря на непривычный климат, тяжелые приступы тропической лихорадки и бытовые трудности, учёный собрал ценнейший антропологический материал. Он доказал, что представления об особых «примитивных» признаках темнокожих племен являются ложными. Н. Н. Миклухо-Маклай умер в возрасте 42-х лет. Его труды полностью были напечатаны при Советской власти. Имя учёного было присвоено Институту этнографии Академии наук СССР.

Видным антропологом был профессор Московского университета А. П. Богданов — инициатор создания первого в России антропологического общества. В антропологической литературе в то время господствовал взгляд, что форма черепа (деление на долихо- и брахицефалов) должна быть положена в основу антропологической классификации. А. П. Богданов при решении этих вопросов стоял на строго научных объективных позициях: «Не брахицефалия или долихоцефалия дает право народу на уважение, не курганные предки, каково бы ни было их происхождение, могут унизить или возвысить русский народ и ход его

истории».

После Октябрьской революции перед антропологией открылись новые пути развития: уже в первые годы Советской власти по инициативе Д. Н. Анутина были созданы кафедра антропологии при Московском университете и Научно-исследовательский институт антропологии. Начали проводиться фундаментальные исследования по вопросам антропогенеза (Неструх, Рогинский, Гинзбург, Якимов). Изучению антропологического состава населения СССР были посвящены работы В.В. Бунака (область Поволжья) и Л. П. Николаева (Украина). Изучаются также вопросы конституции человека (Черноруцкий, Богомолец,

Чтецов и др.). Получили дальнейшее развитие прогрессивные традиции отечественной антропологии по борьбе с расизмом.

1.2 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Человек в среде приматов»

1.2.1. Вопросы лекции

1. Общая характеристика отряда приматов.
2. Основные признаки отличия приматов от других млекопитающих.
3. Систематика отряда приматов: полуобезьяны (лемуры и долгопяты), широконосые и узконосые обезьяны.
4. Человекообразные обезьяны, их сходство и отличие от человека.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Общая характеристика отряда приматов.

Приматы (лат. *Primates*, фр. *Primat*, от *primas*, букв. «первые») — один из наиболее прогрессивных отрядов плацентарных млекопитающих, включающий, в том числе, обезьян и человека. Отряд насчитывает более 400 видов.

Предки приматов жили на деревьях в тропических лесах. С деревьями связан образ жизни и большинства современных приматов. Соответственно, они приспособлены к трёхмерной среде обитания.

За исключением человека, который населяет все континенты, большинство приматов обитают в тропических или субтропических районах Северной и Южной Америки, Африки и Азии. Масса тела приматов варьирует от 30 г у лемура *Microcebus berthae* до более 200 кг у восточной равнинной гориллы. В соответствии с палеонтологическими данными, предки приматов появились в конце мелового периода около 65 млн лет назад; наиболее древние приматы (представители рода *Plesiadapis*) известны из позднего палеоцена, 55—58 млн лет назад. Метод молекулярных часов указывает на то, что приматы могли отделиться от предковых форм в середине мелового периода около 85 млн лет назад.

2. Основные признаки отличия приматов от других млекопитающих.

Приматы, как и все млекопитающие, — теплокровные животные, имеющие постоянную температуру тела. Для них характерен волосяной покров и значительное развитие кожных желез. Шейный отдел позвоночника имеет семь позвонков. Челюсти снабжены различными по строению и выполняемым функциям зубами. Самки рождают детенышей и выкармливают их молоком. Особенностью приматов, как исходно древесных млекопитающих, является характерное строение конечностей. Они пятитипальные, хорошо приспособленные к хватанию. Кроме того, приматы отличаются относительно крупными размерами головного мозга, большие полушария которого имеют много извилин. У приматов слабо развито обоняние, нет осязательных волос. Последние приматам заменяют пальцы и оголенные ладони и подошвы стоп.

3. Систематика отряда приматов: полуобезьяны (лемуры и долгопяты), широконосые и узконосые обезьяны.

Полуобезьяны (подотряд *Prosimii* или *Strepsirrhini*) включают лемуроподобных полуобезьян (*Lemuriformes*) и множество ископаемых родов и видов. Главные отличия полуобезьян от высших приматов заключаются в следующем:

- малые размеры тела;
- сравнительно небольшой мозг без извилин и крупная, выступающая мордочка;
- сравнительно хорошее развитие обоняния, большой нос сливается с голой верхней губой, образуя ринариум;
- имеются вибриссы – осязательные волоски на мордочке, есть подшёрсток;
- глазницы развернуты косо, а не строго вперёд, глазницы сзади не закрыты, хотя вокруг глазниц имеется костное кольцо;
- имеются слуховые капсулы, а наружного слухового прохода нет;
- половины нижней челюсти не срастаются, есть отросток в углу нижней челюсти;
- резцы и клыки на нижней челюсти образуют выступающую вперёд "щётку" или "гребёнку" для расчёсывания шерсти (кроме руконожки);
- имеется "подъязык" – вырост под языком с зубчатым краем, служащий для чистки описанной выше "зубной гребёнки";
- на втором пальце стопы имеется коготь, используемый для расчёсывания шерсти;
- мимика не развита, воду лакают языком, а не пьют;
- кольца трахеи замкнутые, лёгкие и печень многодольчатые;
- в конечностях имеются "чудесные сплетения" – диффузные артериальные и венозные сети;

- матка двурогая, плацента диффузная с неотпадающей слизистой оболочкой матки;
- может быть пара паховых молочных желёз в дополнение к грудным или взамен грудных;
- чаще ночной или сумеречный образ жизни, отчего на сетчатке глаза нет жёлтого пятна;
- сезонное размножение.

Кроме более примитивной морфологии, полуобезьяны отличаются от настоящих обезьян поведением. Это почти исключительно ночные или сумеречные животные, питаются как растительностью, так и насекомыми. Некоторые виды ведут одиночный образ жизни, некоторые живут группами.

Узконосые обезьяны, или обезьяны Старого Света (лат. *Catarrhini*) — парвотряд (лат. *parvus* — «малый, маленький») приматов. Вместе с широконосыми обезьянами (обезьянами Нового Света) входят в инфраотряд обезьянообразные, а с долгопятами образуют подотряд сухоносых обезьян.

Среди узконосых выделяют три главные группы:

- парапитековые (*Parapithecoidea*) — полностью вымершая группа узконосых обезьян;
- мартышковые (*Cercopithecoidea*) — обширная группа узконосых приматов, обитающих в Африке, Азии Европе (Гибралтар);
- гоминиды (*Hominoidea*) — высшие обезьяны (в том числе человек).

Все узконосые — дневные животные. Для всех характерна сложная социальная организация. Почти все узконосые, исключая толстотелов, имеют узкую носовую перегородку, и ноздри у них обращены вниз. Размеры тела колеблются в пределах от 35 см (карликовая мартышка) до 175 см (горилла). Головной мозг хорошо развит. Зубов 32. Приматы в основном питаются смешанной пищей с преобладанием растительной, реже — насекомоядны. В связи со смешанным питанием желудок у них простой. Зубовчетыре типа — резцы, клыки, малые (премоляры) и большие (моляры) коренные; моляры с 3—5 бугорками. У приматов происходит полная смена зубов — молочные и постоянные. Имеются горловые мешки. Хвост у большинства длинный, но он никогда не используется для хватания. У некоторых представителей (лапундер, мандрил) хвост короткий или отсутствует (магот, человекообразные обезьяны).

Широконосые обезьяны (лат. *Platyrrhini*) или обезьяны Нового Света — парвотряд (*parvus* — лат. *малый, маленький*) приматов. Вместе с узконосыми обезьянами (обезьянами Старого Света) входят в инфраотряд обезьянообразные, а с долгопятами образуют подотряд сухоносых обезьян.

Широконосые обезьяны — единственные за исключением человека приматы, живущие наамериканском континенте. Их ареал простирается от южной Мексики до северной Аргентины. На островах Карибского моря ранее существовали несколько ныне вымерших видов, относившихся к группе антильских обезьян (*Xenotrochini*).

В отличие от обезьян Старого Света у широконосых обезьян ноздри направлены вперёд, а носы в целом крупнее и шире. Величина и вес широконосых обезьян колеблется в широких пределах. Наименьшим представителем этого инфраотряда является карликовая игрунка, весящая всего 100 г, а наибольшими являются ревуны и некоторые виды паукообразных обезьян, чей вес превышает 10 кг. Все обезьяны Нового Света живут на деревьях и за исключением ночных обезьян активны днём.

Самые древние ископаемые находки широконосых обезьян относятся к эпохе олигоцена. По отношению к двум другим инфраотрядам сухоносых обезьян более тесное родство связывает их с обезьянами Старого Света, чем с долгопятами. Вероятно, что предки этого таксона перебрались через Атлантический океан на плавающих брёвнах в эпоху, когда расстояние между континентами было ещё не столь большим

4. Человекообразные обезьяны, их сходство и отличие от человека.

Человекообразные обезьяны, или гоминиды, или антропоморфиды (лат. *Hominoidea* или *Anthropomorphidae*) — надсемейство узконосых обезьян (*Catarrhini*), строение тела которых сходно с человеческим. Человек также входит в данный таксон; поэтому в русскоязычной литературе термин «человекообразные обезьяны» используют тогда, когда речь не касается человека напрямую, иначе же предпочтителен термин «гоминиды». В состав надсемейства входят два семейства: гиббоновые и гоминиды.. Надсемейство гоминидов входит — наряду с надсемейством мартышкообразных (*Cercopithecoidea*) — в состав парвотряда узконосых обезьян (т. е. — обезьян Старого Света). Оба надсемейства довольно чётко различаются по анатомическим признакам. Сходство человека и человекообразных обезьян.

Сходства

- крупный размер тела, отсутствие хвоста
- сходные формы ушной раковины, жевательных поверхностей коренных зубов
- 4 группы крови, 5 долей в легких, 7-8 сосочеков в почке, червеобразный отросток
- сходные заболевания (СПИД, сифилис, проказа)
- сходная мимика, сложное поведение
- 46 хромосом у человека, 48 у понгид
- 91% генов одинаковы у человека и шимпанзе

Отличия

1) Скелет:

- в связи с большим объемом мозга мозговая часть черепа больше лицевой
- в связи с прямохождением
- сводчатая стопа
- расширенный таз
- изгибы в позвоночнике (S-образный позвоночник)
- грудная клетка расширена в стороны
- в связи с трудовой деятельностью большой палец руки хорошо развит и сильнее противопоставлен остальным пальцам
- в связи с речью развит подбородок

2) Объем мозга в 2 раза больше, объем коры в 3 раза больше за счет извилин. Благодаря этому человек может вырабатывать вторую сигнальную систему, т.е. способность оперировать словами-понятиями, отделенными от конкретных предметов. (Например, слово «стол» обозначает понятие, которому может соответствовать множество очень разных предметов.)

Вторая сигнальная система не врожденная, она формируется в процессе обучения человека в детском возрасте. Таким образом, для формирования человека обязательно требуется общество.

1.3 Лекция № 3 (2 часа)

Тема: «Гипотезы появления человека. Естественный отбор»

1.3.1. Вопросы лекции

1. Периодизация третичного периода.
2. Палеонтология полуобезьян - лемуров и долгопятов.
3. Ранние этапы эволюции антропоидов (человекоподобных).
4. Первые предшественники семейства гоминид: проконсуловые, дриопитеки, рамапитеки.

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Периодизация третичного периода.

ТРЕТИЧНЫЙ ПЕРИОД, первый период КАЙНОЗОЙСКОЙ эры, длившийся от 65 до 2 млн. лет назад. Разделяется на пять эпох, начиная с ПАЛЕОЦЕНА, затем идут ЭОЦЕН, ОЛИГОЦЕН, МИОЦЕН и ПЛИОЦЕН. Начало третичного периода отмечено большой горообразующей активностью, формируются Скалистые горы, Анды, Альпы и Гималаи. Животный мир характеризуется значительным разнообразием сумчатых и плацентарных млекопитающих. Появляются архаичные формы плотоядных и травоядных, наряду с ранними приматами, летучими мышами, грызунами и китообразными.

2. Палеонтология полуобезьян - лемуров и долгопятов.

Изучение палеонтологии приматов в XX в. привело к большим успехам. До 1930 г. науке было известно не более 58 родов ископаемых обезьян и полуобезьян. К 1980 г. добавилось еще не менее 65 достоверных родов. Конечно, палеонтологические исследования трудны, находки фрагментарны, отдалены от нас неизмеримо большими временными расстояниями, рождают порой противоречивые гипотезы. Раскопки последних 25- 30 лет, сравнительно-анатомические исследования, точные методы датировки (в частности, по соотношению изотопов калия и аргона), а также современные данные исторической биогеографии, иммунохимии, молекулярной биологии и генетики привели к революционным открытиям в палеоприматологии, которая является и палеантропологией, ибо воссоздает родословную самого человека...

Наступила новая, кайнозойская эра с ее эпохами: палеоценом, эоценом, олигоценом, миоценом, плиоценом (эти пять эпох объединяли раньше в третичный период), плейстоценом и голоценом (в таком случае последние две составляли четвертичный период). Сдвигались и расходились континенты, менялся климат, менялись и животные, обособливая различные группы на разных территориях Земли. Это - эра развития и формирования отряда приматов, в том числе человека.

Нельзя утверждать, что именно пургаториус был исходным родом всех приматов. Какая-то близкая к нему форма животного (может, и он сам, конечно) стала предком приматов из палеоцена (в промежутке 65-54 млн. лет) - плезиадапсов (*Plesiadapis*) и родственных им форм. Их находят во Франции и Северной Америке. Возможно, от них ведут свою родословную живущие ныне тупайи. Есть предположение, что в палеоцене - эоцене эти архаичные звери величиной с белку разошлись на две линии: стрепсириновых (по форме носа и ноздрям в виде обращенных кверху запятых, от греч. "стрепсис" - кружение) и гаплориновых (просто-косых, "гаплос" - простой) приматов. У первых кожа вокруг ноздрей и на верхней губе голая, у вторых покрыта волосами. Очень важное разделение.

Первая ветвь привела к современным низшим приматам, или полуобезьянам: тупайям, лемурам, лори, индри, мадагаскарской руконожке. Вторая включает ныне только один род полуобезьян — долгопятов. Эта ветвь развивалась в направлении высших приматов: обезьян (высших и низших) и человека.

3. Ранние этапы эволюции антропоидов (человекоподобных).

От каких-то примитивных лемуров в первой половине палеогена возникли настоящие обезьяны — антропоиды (*Anthropoidea*). Вероятно, их обособление от лемуров было связано с переходом к дневной активности, сопровождавшимся усилением роли зрения, увеличением размеров и совершенствованием строения головного мозга, развитием стайного образа жизни и связанных с ним социальных форм поведения.

По мнению ряда антропологов, от общего корня с антропоидами произошли тарзиевые, или долгопяты (*Tarsioidae*) — своеобразная обособленная группаочных насекомоядных приматов, в организации которых причудливо сочетаются примитивные и специализированные черты.

Древнейшие (фрагментарные) остатки антропоидов известны из среднезооценовых отложений Алжира (*Algeripithecus*) и верхнезооценовых слоев Бирмы и Египта. В раннем олигоцене существовали уже достаточно разнообразные их представители. Наиболее известен из них парапитек (*Parapithecus*), близкий по уровню организации к низшим мартышкообразным обезьянам (*Cercopithecidae*) и, возможно, принадлежавший к группе, которая была предковой для более высокоразвитых антропоидов.

4. Первые предшественники семейства гоминид: проконсуловые, дриопитеки, рамапитеки.

Проконсуловые — примитивные гоминоиды Африки, существовавшие 21 – 17 млн. лет назад. Конечности допускали наземное передвижение и лазание по деревьям. По лицевому скелету — сходство с мартышковыми. Однако, объем головного мозга был больше. Примерно 20 млн. лет назад они мигрировали в Европу и Азию. Проконсуловые могли после миграции дать также группу человекообразных, живших в Индии и Китае 13 – 5,5 млн. лет назад и включавших гигантопитеков и сивапитеков;

Дриопитеки — жили в Восточной Африке, а также в Азии (Азиатская форма носит название Рамапитек) 12 – 9 млн. лет назад. Были преимущественно растительноядными с крупными клыками и коренными зубами.

Рамапитеки — потомки раннезооценовых африканских проконсулов — найдены на Сивалинских холмах Индии и Пакистана. Это в основном африканские формы, жившие от 7 до 12 млн лет назад. Их зубы с толстой эмалью образуют параболическую дугу, как у гоминид. Исходной формой гоминидной линии одно время считали рамапитека, найденного в Индии и названного в честь героя эпоса "Рамаяна". Рамапитекам приписывали двуногость, предметную деятельность, слабый половой диморфизм и ряд прогрессивных признаков "предкультурного поведения". Это была "рамапитековая теория" (70-е гг.). Однако в 80-е гг. XX столетия было показано сходство всех рамаморф: рамаморфы — это азиатские гоминоиды.

1.4 Лекция № 4 (2 часа)

Тема: «Эволюция семейства гоминид»

1.4.1. Вопросы лекции

1. Двуногость, возникновение и возможные причины ее появления.
2. Австралопитековые — первые представители гоминид.
3. Особенности морфологического строения австралопитековых.
4. Основные представители австралопитековых: афарский, африканский, массивный и бойсов.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1. Двуногость, возникновение и возможные причины ее появления.

В отличие от обезьян, которые с изменением экологии отступили в редеющие леса, гоминиды развили приспособления, позволявшие им использовать новые условия окружающей среды. Базисной адаптацией было возникновение бипедализма (букв, двуногости). По сравнению с передвижением на четырех конечностях ходьба на двух ногах представляется относительно медленным и неэффективным способом передвижения. Килограммовый кролик легко обгоняет самого быстрого человека. Однако сравнение двуногих с четвероногими не вполне обоснованно. Мы эволюционировали от древних обезьян, которые не являлись истинно четвероногими. Они были приспособлены к древесному образу жизни, который предполагал передвижение при помощи рук в гуще деревьев и, возможно, по земле с опорой на пальцы рук, подобно современным шимпанзе и гориллам. При движении через открытую саванну из одного лесного оазиса в другой для этих обезьяноподобных существ наиболее эффективной и доступной

оказывалась ходьба на ногах. С другой стороны, не все имеющиеся данные свидетельствуют в пользу саванной гипотезы. Недавно обнаруженные ископаемые показывают, что некоторые из самых ранних гоминид жили в лесах. Тем не менее бипедализм имел и другие непосредственные выгоды. В частности, он помогал избежать встречи с хищниками. Принимая вертикальное положение, древние гоминиды могли обнаруживать потенциальных врагов на значительно большем расстоянии. Более того, благодаря вертикальному положению тела эти существа стали казаться более грозными любым хищникам, которые могли их увидеть. Другим преимуществом бипедализма на тот момент стали свободные руки, которые теперь могли использоваться для самых разных целей. С их помощью можно было переносить пищу из одного места в другое или пользоваться нехитрыми инструментами.

2. Австралопитековые - первые представители гоминид.

Древнейшими гоминидами обычно считают австралопитековых (*Australopithecinae*). Это была очень своеобразная группа, поскольку их одинаково точно можно описать и как двуногих обезьян, и как людей с обезьяньей головой. Сложность положения австралопитековых среди приматов заключается в том, что в их строении мозаично сочетаются признаки, характерные и для современных человекообразных обезьян, и для человека.

Самые ранние останки австралопитеков, найденные в Торос-Меналла (Республика Чад), датируются 6-7 млн. лет назад. Наиболее поздняя датировка была определена для находок массивных австралопитеков в Сварткрансе (Южная Африка) – 900 тыс. лет назад; это время существования уже намного более прогрессивных форм гоминид. Известны австралопитеки практически со всего указанного промежутка времени. Таким образом, период существования группы австралопитеков крайне велик.

Территория расселения австралопитеков также очень велика: вся Африка южнее Сахары и, возможно, некоторые территории севернее. Несколько известно, австралопитековые никогда не покидали пределов Африки. Находки вне этого континента, иногда приписываемые австралопитекам (Тель-Убайдиа из Израиля, Мегантроп 1941 г. и Моджокерто с Явы), во всех случаях крайне фрагментарны и, следовательно, спорны. Внутри Африки местонахождения австралопитеков концентрируются в двух основных районах: Восточная Африка (Танзания, Кения, Эфиопия) и Южная Африка. Отдельные находки были сделаны также в Северной Африке; возможно, их малое количество связано больше с условиями захоронения или малой изученностью региона, а не с реальным расселением австралопитеков. Ясно, что в столь широких временных и географических рамках природные условия не раз менялись, что приводило к появлению новых видов и родов.

3. Особенности морфологического строения австралопитековых.

Австралопитековые - это двуногие гоминиды, обладающие свободными от функции опоры передними конечностями, относительно крупным и сложно построенным мозгом, а также признаками в строении черепа, зубной системы, посткраниального скелета, отражающими сходство этих форм с людьми в большей степени, чем с человекообразными обезьянами. Они представляют интерес для антропологов как вероятные эволюционные предшественники человека.

Зубная система. У австралопитеков зубная дуга имеет сходную с человеком параболическую форму. Небольшие клыки с признаками полового диморфизма почти не выдаются из зубного ряда, но имеют форму обезьяньего зуба, стертость отмечена и на верхушке и по бокам клыков. Предкоренные и коренные переходной формы с низкими бугорками. (У более поздних форм гоминид бугорки на зубах стираются.) Сходство с человеком отмечается и в отсутствии диастем, более плотном расположении зубов, порядке прорезания зубов. Челюсти более ослаблены, чем у обезьян. У всех австралопитековых крупные коренные зубы с толстой эмалью. У австралопитека афарского зубная система имеет архаические черты, сближающие его с миоценовыми и современными человекообразными обезьянами. Для него характерно наличие небольшой диастемы между клыками и резцами, клыки более конические и заостренные, чем у поздних гоминид, но стертость их также находится на верхушке.

Череп у австралопитековых вытянутый (долихоидный), небольшой величины. По сравнению с шимпанзе они имеют высокий свод черепной крышки. Индекс высоты свода черепа по Ле Гро Кларку у австралопитека 61, парантропа 50, орангутана 49, гориллы 54, шимпанзе 47, у современного человека 63-77. У детеныша австралопитека африканского отсутствует надглазничный валик. У парантропа крупный надглазничный валик, затылочный валик, характерный для обезьян, отсутствует. Очертания черепа близкие к таковому у шимпанзе, но с гоминидными особенностями:

- большая сдвигнутость вперед затылочного отверстия, т.е. более вертикальная посадка головы;
- меньшее развитие лицевого черепа относительно мозгового.

В целом лицевой отдел упрощен, носовые отверстия широкие. У афарского австралопитека многие черты в строении черепа сближают его с человекообразными обезьянами (рис. 15, рис. 16).

Головной мозг изучен по эндокранам (слепкам мозга). Объем мозга близок к таковому у человекообразных обезьян. У австралопитека афарского объем мозга составлял 380-450 куб.см, у австралопитека африканского 510-650 куб.см, у массивных австралопитеков 650-800 куб.см

(у шимпанзе гориллы 300-450 куб.см). Лобные доли невелики, а затылочная доля самая большая, что является примитивным признаком, обезьяний тип рисунка борозд.

Посткрайиальный скелет (скелет конечностей). Основные морфологические особенности нижних конечностей австралопитековых выражают гоминидные черты и указывают на приспособление к прямохождению в условиях открытой местности. Вместе с тем у австралопитековых, в отличие от человека, определяется относительно легкая конструкция скелета. Реконструируемый рост составляет 105-140 см. По строению остатков кисти можно сказать, что австралопитеки не использовали верхние конечности для локомоции, пястные кости короче и шире, чем у человека, кисть более захватывающая, чем у понгид. Противопоставление первого пальца кисти выражено в значительной степени. Можно заключить, что верхние конечности австралопитеков уже систематически использовались для схватывания и удержания грубых и тяжелых предметов (костей, камней, веток). Однако не было признаков "силового" захвата, которые прослеживаются у более поздних гоминид.

4. Основные представители австралопитековых: афарский, африканский, массивный и бойсов.

Австралопитек афарский (лат. *Australopithecus afarensis*) — вымерший вид австралопитека, семейство гоминид, живший около 4 миллионов лет назад. Почти нет сомнений, что до того, как афарские австралопитеки вымерли 2,5—3,5 миллиона лет назад, от них прямо или косвенно произошли другие австралопитецины и род *Homo*.

Австралопитек африканский (лат. *Australopithecus africanus*) — вымерший вид австралопитека, семейство гоминид, живший около 3,5—2,4 миллиона лет назад. В отличие от афарского австралопитека имел более обезьянноподобный скелет, но более объёмный череп. Основные местонахождения останков этого вида — известняковые пещеры Южной Африки: Таунг (1924), Стеркфонтейн (1935), Макапансгат (1948), Глэдисвэйл (1992).

Древнейшие каменные орудия известны из нескольких местонахождений в Эфиопии — Гона, Шунгуре, Хадар — и имеют датировки 2,5-2,7 млн. лет назад. Тогда же возникли новые виды гоминид, обладавшие большим мозгом и относимые уже к роду *Homo*. Однако была ещё одна группа поздних австралопитеков, уклонившаяся от линии, ведущей к человеку — массивные австралопитеки. Древнейшие массивные австралопитеки известны из Кении и Эфиопии — Локалеи и Омо. Они имеют датировки около 2,5 млн. лет назад и названы *Paranthropus aethiopicus* (Парантроп эфиопский). Более поздние массивные австралопитеки из Восточной Африки — Олдувай, Кооби-Фора — с датировками от 2,5 до 1 млн. лет назад описаны как *Paranthropus boisei* (Парантроп Бойса). В Южной Африке — Сварткранс, Кромдрай, Дримолен Кэйв — известны *Paranthropus robustus* (Парантропы массивные). Массивные парантропы были вторым открытым видом австралопитеков.

Австралопитек зинджантроп бойсов (сверхмассивный, щелкунчик, *Australopithecus boisei*)

Первые находки австралопитековых в Восточной Африке связаны с именем антрополога Луиса Лики. Он родился в 1903 г. в семье миссионера, вырос в Африке, знал язык племени кикуйу, учился в Англии. Вместе с женой — археологом Мэри Лики — они работали в Олдувайском ущелье (Танзания). Около 30 лет Луис и Мэри находили большое число окаменелостей животных, в том числе и ископаемых обезьян. В 1959 г. Мэри и Луис нашли массивный череп гоминида, близкого по строению к парантропу. Найденную называли зинджантроп бойсов. "Зиндж" от арабского "Восточная Африка", а "бойсов" в честь Чарльза Бойса, финансировавшего исследования Лики. За огромные зубы австралопитека прозвали "щелкунчиком". Луис и Мэри Лики нашли также рядом с Зинджеем оббитую гальку — чопперы (ударники), которую назвали "олдувайской культурой". Луис научился сам обрабатывать гальку, чтобы воспроизвести процесс ее производства. Он показал, что такой галькой можно за 20 минут разделать тушу антилопы. Однако оставались сомнения в том, что именно зинджантроп был творцом олдувайской культуры, ведь объем мозга у него был невелик — 530 куб.см. На черепе гоминида были огромные гребни для прикрепления жевательной мускулатуры, лоб плоский. Строение зубов со складками эмали показывало, что зинджантроп питался грубой растительной пищей и вряд ли мог быть творцом галечной культуры.

1.5 Лекция № 5 (2 часа)

Тема: «Доисторический человек. Шкала эволюции. Образ жизни, орудия труда, развитие речи»

1.5.1. Вопросы лекции

1. Общая характеристика шкалы эволюции.
2. Расселение архантропов, их древность. Эволюционные группы *Homo erectus* (питекантропы, синантропы, родезийский человек, европейские формы).

3. Палеонтропы (неандертальцы) - древни люди, их общая морфологическая характеристика.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

1. Общая характеристика шкалы эволюции.

Перед исследователями прошла длинная процессия ископаемых существ, которых считали самыми ранними стадиями эволюции человека, претендовавшими на роль легендарного «недостающего звена». Многие из этих ископаемых остатков ныне не принимаются в расчет, поскольку относятся к другим группам животных. Например, миоценовая человекообразная обезьяна плиопитек некогда считалась ранним гоминидом на том основании, что имела плоское (ортогнатное) лицо — характерный признак гоминид. Ныне эта особенность признана результатом параллельной эволюции в пределах родственных линий. Другие ископаемые остатки нашли свое место в различных частях эволюционной истории человека.

Эволюция — это непрерывный процесс, в котором нет естественных разрывов, и поэтому эволюция человека не может иметь одной-единственной исходной точки. Хронологическая шкала может быть разработана только применительно к таксономической. Таксономия — это классификация предметов и явлений, в нашем случае — растений и животных. Классификационная схема, используемая в биологии, известна как таксономическая система Линнея по имени шведского натуралиста Карла Линнея, разработавшего ее в XVIII столетии. Используя степень сходства или различий в морфологической структуре организмов, можно построить иерархическую классификацию, группирующую животных во все более крупные единицы. Вследствие этого хронологическая шкала эволюции человека зависит от таксономической шкалы.

Существуют значительные разногласия относительно времени первого появления различных таксонов (Andrews, 1983; Ciochon, 1983; Pilbeam, 1984). Источник этих разногласий по большей части коренится в методах, используемых для реконструкции филогенетических соотношений (Sarich, 1971; Goodman, 1976; Eldredge, Cracraft, 1980). Традиционный подход заключается в анализе морфологии ископаемых остатков и датировке расхождений эволюционных линий на основе измерения возраста геологических отложений. Например, обнаружение окаменелостей с признаками, уникальными для семейства гоминид на рубеже в 12 млн. лет, будет означать, что линии гоминид и человекообразных обезьян существенно разошлись по крайней мере до этого времени.

Альтернативный подход состоит в использовании так называемых «молекулярных часов» (Sarich, Wilson, 1976; Friday, 1981). В этом случае сравниваются биохимические особенности ныне живущих видов и на основании степени их сходства устанавливается время, прошедшее с момента отделения от исходной линии в эволюционной истории. Используются три основных источника данных: белки, подобные тем, которые содержатся в сыворотке крови; «паразитические», или вирусные, гены, связанные с определенными видами, и реальное картирование ДНК. Предполагается, что скорость изменения этих признаков постоянна в течение длительных периодов времени и, следовательно, количественная оценка различий может служить основой исчисления возраста эволюционных событий. Конечно, з какой-то момент «молекулярные часы» должны быть откалиброваны по хорошо датированным меткам шкалы ископаемых остатков, в противном случае построенные на их основе филогенетические схемы будут давать лишь относительную информацию.

Когда Сарич и Уилсон (Sarich, Wilson, 1967) впервые выступили с идеей молекулярного подхода, они столкнулись с резкой критикой: новый метод давал значительно более поздние датировки по сравнению с основанными на ископаемых остатках. Сегодня, однако, палеоантропологи и биохимики достигли большего согласия относительно возраста основных событий в эволюции приматов и гоминид (Ciochon, 1983; Goodman, Baba, Darga, 1983; Pilbeam, 1984). Это произошло благодаря пересмотру молекулярных датировок, более точной оценке возраста ископаемых остатков и, что самое важное, благодаря пониманию палеонтологами того факта, что не все ископаемые формы должны быть прямо связаны с современными, представляя собой разнообразные варианты, существовавшие в прошлом, но не сохранившиеся до настоящего времени. В результате возникло более сложное прочтение эволюционной истории приматов.

Приматы, как считают в настоящее время, отделились от ранних насекомоядных примерно 70 млн. лет назад (Szalay, Delson, 1979; см. также подробное обсуждение современных взглядов на эту проблему в статьях Ciochon, Cog-ruchinini, 1983). Ранние ископаемые остатки гаплориновых и стрепсириновых приматов мало известны, но считается, что группа предков узконосых обезьян отчетливо отделилась от широконосых форм Нового Света по меньшей мере 35 млн. лет назад. Время, когда разошлись линии предков человекообразных и низших узконосых обезьян, плохо определяется по ископаемым остаткам, но составляет, вероятно, около 23 млн. лет. Ветви африканских и азиатских гоминидов разошлись, вероятно, около 12 млн. лет назад. Специалисты по молекулярной биологии датируют отделение ветви гоминид от остальных африканских человекообразных обезьян приблизительно 6 млн. лет назад; лучшими примерами весьма раннего появления гоминид в ископаемых материалах служат остатки возрастом примерно в 5 млн. лет из Табарина (Hill, 1985) и Лотагама (Patterson, Behrensmeyer, Sill, 1970) в Кении {рис. 2.4}.

В промежутке между 5 и 1,2 млн. лет назад гоминид можно разделить на две большие группы: австралопитеков и представителей рода *Homo* (Howell, 1978). Первые представляют самых ранних из известных гоминид, а последние появились на сцене, по-видимому, около 2 млн. лет назад. С этого момента

и до настоящего времени род *Homo* претерпел ряд существенных эволюционных изменений, главными из которых были эволюция *Homo sapiens*, начавшаяся около 200000 лет назад, и возникновение человека современного типа (*H. sapiens sapiens*) в последние 100000 лет.

Итак, эволюция человека — это многомерный процесс. Как отдельный вид и подвид человек характеризуется историей, которая насчитывает лишь сотни тысячелетий; род, к которому мы принадлежим, эволюционировал на протяжении около 2 млн. лет, а наше семейство — *Hominidae* — имеет древность по меньшей мере в 6 млн. лет. Понимание этих временных рамок играет важную роль для определения самого типа вопросов и объяснений, которые мы желаем задать и получить относительно процесса эволюции человека. Далее, эволюция человека не может быть ограничена появлением чисто человеческих таксонов. Каждое эволюционное событие означает отделение друг от друга различных групп животных. Чтобы понять, как происходило расхождение ветвей, необходимо знать предковые группы. Так, многие факторы, определяющие ход эволюции человека, лежат в основе процесса эволюции гоминидов и узконосых обезьян в целом. Хорошее знание шкалы эволюции человека — это тот фундамент, на котором должен основываться эволюционный и экологический анализ.

2. Расселение архантропов, их древность. Эволюционные группы *Homo erectus* (питекантропы, синантропы, родезийский человек, европейские формы).

Африка, скорее всего, является единственным районом, в котором представители вида *Homo erectus* обитали в первые полмиллиона лет своего существования, хотя они, несомненно, в процессе миграций могли посещать и соседние регионы — Аравию, Ближний Восток и даже Кавказ. Палеоантропологические находки в Израиле (стоянка Убайдия), на Центральном Кавказе (стоянка Дманиси) позволяют говорить об этом с уверенностью. Что же касается территории Юго-Восточной и Восточной Азии, а также юга Европы, то появление там представителей рода *Homo erectus* относится не ранее чем к интервалу 1,1-0,8 млн лет назад, а сколько-нибудь существенное их расселение можно отнести к концу нижнего плейстоцена, т.е. около 500 тыс. лет назад.

На поздних этапах своей истории (около 300 тыс. лет назад) *Homo erectus* (архантропы) заселили всю Африку, юг Европы и начали широко расселяться по Азии. Несмотря на то что их популяции могли быть разобщены естественными барьерами, в морфологическом отношении они представляли собой сравнительно однородную группу.

Эпоха существования «архантропов» сменилась появлением около полутора миллиона лет назад другой группы гоминид, которые часто, в согласии с прежней схемой, называются палеоантропами и ранний вид которых, независимо от места обнаружения костных остатков, относят в современной схеме к *Homo Heidelbergensis* (гейдельбергский человек). Этот вид существовал примерно от 600 до 150 тыс. лет назад.

В Европе и в Западной Азии потомками *H. Heidelbergensis* были так называемые «классические» неандертальцы — *Homo neandertalensis*, которые появились не позднее 130 тыс. лет тому назад и существовали не менее 100 тыс. лет. Последние их представители жили в горных районах Евразии еще 30 тыс. лет тому назад, если не дольше.

3. Палеонтропы (неандертальцы) - древни люди, их общая морфологическая характеристика.

Палеоантропы *Homo sapiens neandertalensis* (неандертальцы): общие сведения

Палеоантропы - греч. древние люди; термин употребляется в антропологии для обозначения неандертальцев.

Около 300 тыс. лет назад на территории Старого Света появились древние люди. Их называют неандертальцами, так как впервые остатки людей этого типа были найдены в ФРГ в долине Неандерталь вблизи Дюссельдорфа. Первые находки неандертальцев относятся к середине XIX в. и долгое время не привлекали внимания ученых. О них вспомнили только после выхода в свет книги Ч. Дарвина "Происхождение видов". Противники естественного происхождения человека отказывались видеть в этих находках остатки ископаемых людей, более примитивных, чем современный человек. Так, известный анатом Рудольф Вирхов считал, что костные остатки из долины Неандерталь принадлежат современному человеку, страдавшему ракитом и артритом. Сторонники Ч. Дарвина доказывали, что это ископаемые люди большой древности. Дальнейшее развитие науки подтвердило их правоту.

На территории Европы, Африки, Южной и Восточной Азии известно свыше 100 находок древних людей. На территории бывш. СССР костные остатки неандертальцев обнаружены в Крыму, в пещере Кики-Коба, и в Южном Узбекистане, в пещере Тешик-Таш.

Физический тип неандертальца не был однородным, застывшим и объединял в себе как черты предшествующих форм, так и предпосылки к дальнейшему развитию. Выделяют несколько групп древних людей. До 30-х г. XX в. хорошо были изучены поздние западноевропейские, или классические, неандертальцы. Они характеризуются низким покатым лбом, мощным надглазничным валиком, сильно выступающим вперед лицом, отсутствием подбородочного выступа, крупными зубами. Рост их достигал 156-165 см, мускулатура была необычайно развита, на что указывает массивность костей скелета; крупная

голова как бы втянута в плечи. Классические неандертальцы жили 60-50 тыс. лет назад. Существует гипотеза, что классические неандертальцы были боковой ветвью эволюции, не имевшей прямого отношения к возникновению человека современного типа.

От 300 до 700 тыс. лет назад жили ранние западноевропейские неандертальцы, имевшие более прогрессивные по сравнению с классическими неандертальцами морфологические признаки: относительно высокий свод черепа, менее покатый лоб, менее выступающее вперед лицо и др. От них, вероятно, произошли так называемые прогрессивные неандертальцы, возраст которых около 50 тыс. лет. Судя по ископаемым костным остаткам, найденным в Палестине, Иране, древние люди этого типа были морфологически близки к современному человеку. Прогрессивные неандертальцы имели высокий свод черепа, высокий лоб, на нижней челюсти - подбородочный выступ. Объем их мозга почти не уступал мозгу современного человека. Слепки внутренней полости черепа свидетельствуют, что у них произошло дальнейшее разрастание некоторых специфических для человека зон коры больших полушарий, а именно тех, которые связаны с членораздельной речью и тонкими движениями. Это позволяет сделать предположение об усложнении у людей этого типа речи и мышления.

Все перечисленные факты дают основание считать неандертальцев переходной формой между древнейшими людьми типа человек прямоходящий *Homo erectus* и людьми современного физического типа. Другие группы, видимо, были боковыми, вымершими ветвями эволюции. Вероятно, прогрессивные неандертальцы могли быть непосредственными предками *Homo sapiens*.

1.6 Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Появление человека современного облика (сапиенса)»

1.6.1. Вопросы лекции

1. Характерные отличия человека современного вида от неандертальцев.
2. Палеолитическое искусство и его роль в духовной жизни человека современного вида.
3. Роль палеантропов в возникновении человека современного вида.
4. Некоторые гипотезы появления сапиенса (неандерталоидная, пресапиенса).

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

1. Характерные отличия человека современного вида от неандертальцев.

Классические неандертальцы обитали в приледниковой зоне Западной Европы от 70 до 35 тыс. лет назад. Этих гоминид можно считать наиболее специализированными в морфологическом отношении к суровым условиям среды. Это были коренастые люди с массивным телосложением, мощным костяком и сильно развитой мускулатурой (что определяется по рельефу на костях). Такие пропорции характерны для народов Севера (чукчи, эскимосы) и рассматриваются как адаптация к холодному климату, так называемый "арктический" тип телосложения. Этот адаптивный тип конституции связан с тем, что при небольшой длине тела имеет большую массу, что дает возможность сохранять тепло.

Для классических неандертальцев характерны следующие морфологические особенности:

- небольшой рост (155-165 см для мужчин);
- короткие голени относительно бедра и короткие предплечья относительно плеча;
- короткое туловище, ребра массивные, лопатка короткая и широкая;
- форма пястно-запястных суставов свидетельствует об отсутствии способности к разнообразным движениям пальцев;
- зубы больших размеров;
- большие размеры черепной полости (1500-1600 куб.см);
- череп вытянутый продольно, уплощенное темя, покатый лоб;
- сплющенный затылочный отдел с костным "шиньоном";
- область подбородка не имеет выступа;
- массивные надглазничные валики.

У некоторых черепов, например из Спи, надглазничный валик не сплошной, т.е. показатели варьируют и у этого типа гоминид, хотя в целом популяция классических неандертальцев наиболее однотипна по строению.

Основная особенность скелета - массивность. Особенno характерны для классического неандертальца большие размеры черепа и его необычная форма. Череп удлинен в затылочной области и имеет характерный выступ - "шиньон", который, вероятно, уравновешивает непомерно тяжелую челюсть. Отсутствие подбородочного выступа свидетельствует о неразвитой членораздельной речи у классических неандертальцев. Возможно, они "онемели" вторично в связи с усилением общей массивности скелета.

2. Палеолитическое искусство и его роль в духовной жизни человека современного вида.

Ученые, рассматривая расположение наскальных рисунков, отмечают, что они чаще всего находятся на высоте 1,5—2 метра в доступных местах. Реже можно встретить рисунки в труднодоступных местах, где художник, наверняка, наносил рисунки не без посторонней помощи или при помощи специальных конструкций — примитивной лесенки: или приваленного к стене камня. Изображения встречаются как на стенах пещер, так и на потолках. Некоторые потолочные рисунки из-за низкого, нависающего над гротом или пещерным туннелем потолка, можно рассматривать только фрагментарно.

Манера исполнения рисунков и гравюр также различна. Первобытные художники не соблюдали взаимных пропорций отдельно изображаемых животных. Так, например, в пещере Ляско огромный тур изображен рядом с крошечной лошадью, в Кап Бланк — огромная лошадь рядом с ничтожных размеров бизоном. Часто на гравюрах произвольно накладывается одно изображение на другое.

В наскальных рисунках не соблюдаются законы перспективы, то есть отсутствует соблюдение пропорций между отдельными животными. Палеолитический художник не выстраивал композицию рисунка, он, наверняка, писал сначала одну фигуру, затем другую, третью, поэтому сегодня мы можем с уверенностью говорить о том, что первобытный художник не пользовался пространственным видением мира. Его перспективное видение (вернее, полное отсутствие такого) проявляется в изображении каждого объекта. На гравюре горного козла из Эббу полностью отсутствует перспектива в передаче рогов: оба рога изображены не фронтально, а сбоку, причем один рог противопоставлен другому. Художник пытался передать глубину пространства, изобразив передние ноги животного скрещенными, желая таким образом показать, что одна нога впереди, а другая сзади. В некоторых же рисунках отдельные образы и группы животных настолько точно композиционно выполнены, что невольно думается о том, что художник воплотил то, что задумал. Но даже если в палеолитическом искусстве и существовала пространственная или плоскостная концепция, она значительно отличалась от современных представлений.

Необычно в палеолитическом искусстве и то, что художник рисовал те или иные части тела животных, передавая тем самым их значимость в своей жизни и жизни племени. Так, в некоторых пещерах археологами были обнаружены рисунки, на которых не хватает головы. Отсюда видно, что для первобытного человека животное — источник пищи; тушка и голова имеют для него неодинаковую значимость, голова зверя интересна ему лишь как второстепенная деталь.

Обычны для палеолитического искусства и такие рисунки и гравюры, на которых изображено и то, что художник знал об изображаемом животном. Так, в пещере Пиндаль (Испания) изображен мамонт, у которого красным цветом отмечена область сердца. Или в пещере Абри дю Пуассон "художник" выгравировал рыбку, внутри которой изображены ее внутренности.

3. Роль палеантропов в возникновении человека современного вида.

Если придерживаться эволюционного пути развития человека, то картину происхождения человека в общем можно сформулировать так. Из разных видов палеоантропов (неандертальцев), расселившихся в различных частях Евразии и Африки, произошли разные расы неоантропов: в южной Африке — негроидная, в юго-восточной Азии, Океании и Австралии — австралоидная с зачатками протомонголоидности. Палеоантропы, обобщенное название древних ископаемых людей. Часто палеоантропов не совсем верно называют *неандертальцами*, которые являются лишь одной из групп древних людей. В целом палеоантропы — группа людей, переходная от человека прямоходящего (*Гомо эректус*) к человеку современного типа (*Гомо сапиенс*). Это были разнообразные по морфологическому строению люди, у которых в разной степени сочетались примитивные и прогрессивные черты. Жили они в период среднего и частично верхнегоплейстоцена. Выделяют 3 группы палеоантропов: ранние (нетипичные) европейские, древность 250–100 тыс. лет; переднеазиатские — «прогрессивные», древность 70–40 тыс. лет и классические (поздние) западноевропейские неандертальцы, древность 50–35 тыс. лет.

Наиболее ярко черты палеоантропов проявились у классических неандертальцев Западной Европы, обитавших в суровых условиях последнего оледенения и имевших резко выраженную специализацию в строении черепа искелета. Это и многое другое не позволяют в поздних западноевропейских палеоантропах (неандертальцах) видеть непосредственно предков человека современного вида. Самые прогрессивные (сапиентные) черты имели переднеазиатские палеоантропы из пещер Схул и Табун (Израиль), занимающие промежуточное положение между неандертальцами и человеком современного вида. Вероятно, более «прогрессивные» группы палеоантропов имели большие возможности для развития в ходе эволюции в сторону человека разумного (*Гомо сапиенс*).

Палеоантропы занимались охотой на крупных зверей (*пещерный медведь, шерстистый носорог* и др.) и собирательством, жили первобытным человеческим стадом и создали культуру среднего палеолита — мустерьскую.

4. Некоторые гипотезы появления сапиенса (неандерталоидная, пресапиенса).

Можно выделить две основные группы гипотез происхождения *H. sapiens*: 1) *моноцентрические* или «миграционные» объясняют появление человека на всей территории Земли в результате постепенного расселения (миграций) из единого центра происхождения;

2) *полицентрические* или «эволюционные» - устанавливают факты происхождение сапиенса в нескольких «центрах эволюции» - Африке, Азии, Европе – от местных предковых форм.

1) Современная гипотеза моноцентризма выдвигает идею афро-европейской прародины *H. sapiens* - возникновение архаичного сапиенса около 200 тыс. лет назад в Африке, южнее Сахары и его миграция на уровне 100 тыс. лет в Европу. Рассматриваются разные варианты миграций: прямая - через Гибралтар или группу о-в Средиземного моря, или, более длительная – через Переднюю Азию. Последующее расселение по земному шару, в дальнейшем, могло сопровождаться смешением с более архаичным местным населением и независимым локальным развитием рас.

Основные аргументы гипотезы: данные о распределении среди современных рас генов mt-ДНК, передающихся по женской линии («митохондриальная Ева»); палеонтологические находки раннего сапиенса; раннее появление некоторых прогрессивных технологий производства орудий (микролиты и т.д.)

2) Традиционная полицентрическая гипотеза объясняет независимое

возникновение *H. sapiens* на основе культурно-генетической преемственности в нескольких центрах. Идея «универсальной мультирегиональности» предполагает происхождение сапиенса от локальных групп архантропов и палеоантропов на территории Африки и Евразии в результате длительного (до 1 млн. лет) и изолированного развития. Существуют гипотеза двух центров («дицентризма») происхождения сапиенса. Сторонники этой идеи обычно допускают параллельное развитие *H. sapiens* в Африке и Азии, но не в Европе, где произошла резкая смена неандертальцев людьми современного типа, проникшими сюда из Передней Азии (Хрисанфова, 1999)

1.7 Лекция № 7 (2 часа)

Тема: «Методы в морфологии человека. Биологический возраст, факторы регуляции»

1.7.1. Вопросы лекции

1. Морфология как наука, ее цели и задачи.
2. Методы исследования размеров человеческого тела (антропометрия).
3. Закономерности изменчивости антропометрических признаков.
4. Индивидуальное развитие человека - онтогенез. Периодизация развития.

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

1. Морфология как наука, ее цели и задачи.

Морфология - изучение вопросов индивидуальной изменчивости физического типа человека, возрастных изменений, признаков, связанных с половым диморфизмом, с влиянием различных условий жизни и труда.

морфология решает следующие основные задачи:

1. Выявление общих закономерностей и частных проявлений процессов роста и развития организма в связи с особенностями влияния наследственности и среды.
2. Определение наиболее благоприятных периодов для направленных педагогических воздействий, и эффективного формирования тех или иных свойств и качеств организма, в том числе физических качеств.
3. Определение среди морфологических признаков наиболее информативных показателей биологического возраста человека.
4. Подразделение хода индивидуального развития организма на ряд периодов по принципу внутргрупповой однородности показателей биологического возраста и отличий одного периода от другого - возрастная периодизация.
5. Изучение тенденций роста и развития, характерных для определенной исторической эпохи (при сравнении показателей биологического возраста в сопоставимых группах людей, представляющих разные поколения).

2. Методы исследования размеров человеческого тела (антропометрия).

Антрапометрия (от греч. Ανθρώπος — человек и μέτρεω — мерить) — один из основных методов антропологического исследования, который заключается в измерении тела человека и его частей с целью установления возрастных, половых, расовых и других особенностей физического строения, позволяющий дать количественную характеристику их изменчивости.

В зависимости от объекта исследования различают соматометрию (измерение живого человека), крациометрию (измерение черепа), остеометрию (измерение костей скелета). К антропометрии относят также антропоскопию — качественную (описательную) характеристику форм частей тела, формы головы, черт лица, пигментации кожи, волос, радужной оболочки глаз и т. п.

Виды измерений:

- Взвешивание. Массу тела надо знать для уточнения дозы лекарственного препарата (когда его принимают в зависимости от массы тела), подбора адекватной диеты, а в некоторых случаях и для оценки

эффективности лечения. Для сравнения и изменения массы тела пациента, взвешивание следует проводить в одних и тех же условиях: утром, натощак, после освобождения кишечника и мочевого пузыря и в одном белье. Перед взвешиванием необходимо проверить, отрегулированы ли весы и правильно ли они установлены. Ослабленных больных для взвешивания можно сажать на предварительно взвешенный табурет.

- Измерение длины тела человека производят при помощи ростомера. Пациент сняв обувь, становится на площадку спиной к планке, туловище и конечности выпрямлены, пятки соприкасаются, носки разведены. Пяты, ягодицы, межлопаточное пространство и затылок прикасаются к планке, голова в глазнично-ушной горизонтали (наружные слуховые проходы ушей и глаза на одном уровне). Опустив планшет на голову, смотрят на шкалу цифр у нижнего края планшета, которые будут соответствовать росту тела пациента.

- Измерение окружности грудной клетки осуществляют мягкой сантиметровой лентой. Её прикладывают к грудной клетке так, чтобы сзади она проходила под нижними углами лопаток, а спереди — на уровне IV ребра. Измерение производится в состоянии спокойного дыхания, на максимальном вдохе и выдохе.

- Измерение окружности живота осуществляют мягкой сантиметровой лентой, утром, натощак, после освобождения кишечника и мочевого пузыря. Мягкую сантиметровую ленту прикладывают по окружности: спереди — на уровне пупка, сзади — на уровне III поясничного позвонка.

3. Закономерности изменчивости антропометрических признаков.

Потребность в антропометрических исследованиях обуславливается большой изменчивостью размеров тела человека. Пределы колебания размеров людей одной группы, как правило, заходят за пределы колебаний размеров людей другой группы. Это трансгрессивная изменчивость, которая обуславливает необходимость количественных определений. Результаты антропометрических измерений сравниваются по специально разработанным правилам, которые основываются на принципах вариационной статистики.

Антропометрические методы имеют большое значение в прикладной антропологии, а в последние годы стали играть важную роль в антропометрической (ортопедической) косметологии; до широкого внедрения идентификации по отпечаткам пальцев антропометрия использовалась в криминалистике для идентификации людей (так называемый «Бертильонаж»).

Также антропометрические и кефалометрические методы имеют большое значение в ортодонтии.

Антропометрические перемены могут быть:

- половые
- возрастные
- этнические или национальные
- профессиональные
- социальные
- генетические
- климатические

4. Индивидуальное развитие человека - онтогенез. Периодизация развития.

Развитие организма человека. Индивидуальное развитие человека (онтогенез) начинается с момента оплодотворения, когда происходит слияние женской (яйцеклетка) и мужской (сперматозоид) половых клеток. Начальные этапы развития протекают в половых путях женщины, поэтому весь онтогенез принято делить на пренатальный и постнатальный (от лат. natus — роды) периоды, т. е. дородовой и послеродовой.

В пренатальном (внутриутробном) периоде онтогенеза в свою очередь выделяют зародышевый (эмбриональный) и плодный (фетальный) периоды. Первый длится 2 месяца, второй — с 3-го по 9-й включительно (рис. 1).

В эмбриональном периоде происходит увеличение числа клеток, которые постепенно дифференцируются в зернки всех типов тканей (гистогенез). В течение второго месяца внутриутробного развития образуются органы (органогенез); в основных чертах формируются части тела: голова, шея, туловище и конечности. С 3-го месяца начинается интенсивный рост и развитие тела плода, продолжающийся и после рождения ребенка.

С момента рождения начинается процесс самостоятельной жизни индивидуума и его адаптация к окружающей среде. Вновь приобретаемые признаки налагаются на переданные по наследству, в результате чего в организме происходят сложные преобразования. Физическое развитие индивидуума характеризуется весом, ростом и размерами отдельных частей тела (рис. 2).

Эти показатели в течение жизни изменяются неравномерно. Ускоренный рост наблюдается в период раннего детства (от 1 года до 3 лет), в возрасте от 5 до 7 лет и в период полового созревания (от 11-12 до 15—16 лет), при этом изменяются и основные пропорции тела. Параллельно с ростом наблюдаются возрастные изменения во всех органах и системах. Примерно к 20-25 годам рост человека прекращается и

наступает относительно стабильный период существования — зрелый возраст. После 55—60 лет человек начинает постепенно стареть, и в ряде органов возникают склеротические изменения. Это в свою очередь вызывает снижение различных функций организма.

С момента рождения начинается процесс самостоятельной жизни индивидуума и его адаптация к окружающей среде. Вновь приобретаемые признаки налагаются на переданные по наследству, в результате чего в организме происходят сложные преобразования. Физическое развитие индивидуума характеризуется весом, ростом и размерами отдельных частей тела (рис. 2). Эти показатели в течение жизни изменяются неравномерно.

Ускоренный рост наблюдается в период раннего детства (от 1 года до 3 лет), в возрасте от 5 до 7 лет и в период полового созревания (от 11-12 до 15—16 лет), при этом изменяются и основные пропорции тела. Параллельно с ростом наблюдаются возрастные изменения во всех органах и системах. Примерно к 20-25 годам рост человека прекращается и наступает относительно стабильный период существования — зрелый возраст. После 55—60 лет человек начинает постепенно стареть, и в ряде органов возникают склеротические изменения. Это в свою очередь вызывает снижение различных функций организма.

В процессе развития и роста организма и формирования его нервной системы меняется характер и уровень потребностей человека. У новорожденного доминируют витальные потребности, связанные с осуществлением жизненно важных функций: питания, дыхания, сна и т. п. Постепенно формируются и интенсивно развиваются разнообразные физиологические потребности, связанные с перемещением в пространстве, с усвоением различных пищевых веществ, ростом и развитием, а также самостоятельным выполнением и произвольным регулированием физиологических функций. Сравнительно рано, уже на первом году жизни, начинают формироваться познавательные потребности, особенно в период раннего детства (1-3 года) и позднее на протяжении дошкольного и школьного периодов развития ребенка. Формирование социально-коммуникативных потребностей занимает довольно длительный период онтогенеза, включая зрелую жизнь индивидуума.

В период полового созревания в развитии личности субъекта доминируют социально-коммуникативные потребности. Вершиной в развитии личности являются творческие потребности, связанные с накоплением новых знаний и культурных ценностей. Начало формирования этих потребностей следует отнести к концу раннего детства и переходу к дошкольному периоду развития. Однако доминирующей мотивационной основой они могут стать позднее, когда личность человека уже сформирована, и наступает период зрелого существования.

1.8 Лекция № 8 (2 часа)

Тема: «Морфологические характеристики индивида»

1.8.1. Вопросы лекции

1. Пропорции тела - соотношение линейных и поперечных размеров тела.
2. Методы описания вариантов пропорций тела: индексы, регрессия, главные компоненты.
3. Групповые различия в типах пропорций тела (половые, возрастные, этнотерриториальные, профессиональные и т.п.).
4. Подкожное жироотложение. Методы оценки величины подкожного жира. Периметры сегментов человеческого тела и их соотношение.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

1. Пропорции тела - соотношение линейных и поперечных размеров тела.

Древнейшие данные о законах пропорций человеческого тела были найдены в гробнице пирамиды близ Мемфиса (около 3000 лет до н. э.). С тех времен ученые и художники работают над раскрытием тайны пропорций человеческого тела. Нам известен египетский канон времени фараонов, канон эпохи Птолемеев, каноны Древней Греции и Рима. Пропорции изучали: Поликлет, канон, которого долгое время был общепризнанным, Альберти, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Дюрер. В этих исследованиях размеры человеческого тела определялись по отношению к размеру головы, лица или стопы.

Человеческое тело имеет следующие пропорции:

- длина четырех пальцев равна длине ладони, четыре ладони равны стопе, шесть ладоней составляют один локоть, четыре локтя - рост человека;
- четыре локтя равны шагу, а двадцать четыре ладони равны росту человека;
- если вы расставите ноги так, чтобы расстояние между ними равнялось 1/14 человеческого роста, и поднимите руки таким образом, чтобы средние пальцы оказались на уровне макушки, то центральной точкой тела, равноудаленной от всех конечностей, будет ваш пупок;
- пространство между расставленными ногами и полом образует равносторонний треугольник;
- размах разведенных рук будет равен росту;
- расстояние от корней волос до кончика подбородка равно одной десятой человеческого роста;

- расстояние от верхней части груди до макушки составляет 1/6 роста;
- расстояние же от верхней части груди до корней волос - 1/7 роста;
- расстояние от сосков до макушки составляет ровно четверть роста;
- наибольшая ширина плеч - восьмая часть роста;
- расстояние от локтя до кончиков пальцев - 1/5 роста, от локтя до подмышечной ямки - 1/8;
- длина всей руки - это 1/10 роста;
- начало гениталий находится как раз посредине тела;
- стопа - 1/7 часть роста;
- расстояние от мыска ноги до коленной чашечки равно четверти роста, а расстояние от коленной чашечки до начала гениталий также равно четверти роста;
- расстояние от кончика подбородка до носа и от корней волос до бровей будет одинаково и, подобно длине уха, равно 1/3 лица.

Продольные размеры тела человека определяют как расстояние между антропометрическими точками, ориентированными в вертикальной плоскости. Они измеряются с помощью антропометра – определяется высота всех антропометрических точек над опорной поверхностью, на которой стоит спортсмен. Основными продольными размерами тела являются длина тела (рост) — высота верхушечной точки над поверхностью опоры, длина туловища — разница высот верхнегрудинной и лобковой точек (проекционное расстояние между ними), длина верхней конечности — разница высот акромиальной и пальцевой точек (проекционное расстояние между ними), длина нижней конечности — половина суммы высот передней подвздошно-остистой и лобковой точек и т.д. Измерение диаметров тела (поперечных и глубинных) размеров тела производится толстотным циркулем или верхней рейкой антропометра.

2. Методы описания вариантов пропорций тела: индексы, регрессия, главные компоненты.

Основные координаты телосложения и методики оценки пропорций тела.

1. Координата узко-широкосложенности по преобладающему линейному или широтному росту (долихо-брахиморфия).

У человека тенденция к большей стройности или коренастости выражена с детства и сохраняется до взрослого состояния. Наиболее объективная характеристика этой координаты достигается сопоставлением расчленения тела по продольной и поперечной осям, т. е. его пропорций (от лат. «proportion» – соотношение).

2. Метод индексов (указателей). Наиболее распространенный и простой способ оценки пропорций. Это определение относительной длины нижних конечностей и относительной ширины плеч к общей длине тела. Выделяются три основных варианта: долихоморфный (узкое туловище, длинные конечности), мезоморфный (средние величины обоих индексов) и брахиморфный (широкое туловище, короткие ноги).

Необходимо учесть, что признаки, характеризующие конституциональные типы, постепенно переходят один в другой. Часто типы отличаются друг от друга нечетко. Люди долихоморфного телосложения высокого роста преимущественно за счет более длинных нижних конечностей, с узкой длинной грудной клеткой и брюшной полостью, малым углом наклона таза, тонкой шеей и относительно небольшой головой с недостаточно развитым лицевым отделом. У лиц брахиморфного телосложения рост низкий за счет коротких ног при сравнительно длинным туловищем, большой угол наклона таза, грудная клетка короткая и широкая, брюшная полость объемистая, преобладает развитие лицевого отдела головы. Мезоморфное телосложение занимает среднее положение между долихоморфным и брахиморфным.

3. Групповые различия в типах пропорций тела (половые, возрастные, этнотерриториальные, профессиональные и т.п.).

Специфика обменных процессов и эндокринных реакций составляет сущность функциональной конституции. Конституция в широком смысле (включая генетическую, морфологическую и функциональную) представляет интерес потому, что её считают ответственной за своеобразие реактивности организма. Считается доказанной неодинаковая восприимчивость людей разных конституционных типов к действию внешних и внутренних факторов. В настоящее время насчитывается более ста классификаций конституции человека, основанных на различных признаках. Поэтому существуют конституциональные схемы, в основу которых положены морфологические, физиологические, эмбриологические, гистологические, нервно-психические и другие критерии. Попытки классифицировать человека по строению тела, особенностям поведения, либо предрасположенности к тем или иным заболеваниям восходит к глубокой древности. В IV веке до н. э. древнегреческий врач Гиппократ впервые связал особенности телосложения людей с их предрасположенностью к определенным заболеваниям. На основе эмпирических сопоставлений он показал, что люди невысокого роста, плотные, склонны к апоплексическому удару, люди же высокие и худые — к туберкулезу. Однако, никакой классификации,

различающей людей по типу строения тела, Гиппократ не создал, так как его основной интерес лежал в области изучения человеческого темперамента. Современная психология до сих пор пользуется типологией Гиппократа, разделяя людей на холериков, сангвиников, флегматиков и меланхоликов. Внимания заслуживает типология человека немецкого психопатолога Э. Кречмера (1888—1964), который был убежден, что люди с определенным типом телосложения имеют определенные психические особенности. Им была разработана следующая типология телосложения:

- Астеник — (от греч. — слабый) отличается слабым ростом «в толщину» при большем росте «в длину»; он худой, с тонкой бледной кожей, узкими плечами, длинной и плоской грудной клеткой. Имеет хрупкое телосложение, высокий рост; кажется выше, чем он есть в действительности; у него худые руки, длинные нижние конечности, вытянутое лицо, длинный тонкий нос. У ярко выраженных астеников наблюдается также несоответствие между удлинённым носом и недоразвитием нижней челюсти. Астенические женщины напоминают астеников-мужчин, но они могут быть не только худощавы, но и малорослы. Ярко выраженные астеники прежде временно старятся.
- Пикник — (от греч. — толстый, плотный) среднего или малого роста, с богатой жировой тканью, расплывшимся туловищем, круглой головой на короткой шее, с мелким широким лицом. Обнаруживает тенденцию к ожирению.
- Атлетик — (от греч. — борьба, схватка) имеет хорошую мускулатуру, крепкое телосложение, высокий или средний рост, широкий плечевой пояс и узкие бедра, выпуклые лицевые кости.

Кроме названных типов, Э. Кречмер выделял еще диспластический тип, характеризующийся бесформенным строением и различными деформациями телосложения.

4. Подкожное жироотложение. Методы оценки величины подкожного жира. Периметры сегментов человеческого тела и их соотношение.

Степень жироотложения колеблется в значительных пределах и свидетельствует об упитанности обследуемого. Определяется по выраженности рельефа костей и по толщине подкожного жирового слоя (жировая складка). При малом жироотложении кости плечевого пояса и ребра ясно контурируются; оттянутая на боковой стенке брюшной области складка кожи с подкожной жировой клетчаткой тонкая и создает впечатление отсутствия жировой прослойки. Жироотложение считается средним, если рельеф костей несколько сглажен, в кожной складке определяется небольшой толщины подкожный жировой слой. При большом жироотложении костный рельеф сглажен, контуры тела округлые, кожные складки богато снабжены подкожной жировой клетчаткой.

Измерение кожно-жировой складки имеет существенное значение при отборе в секции гимнастики, балет и др. Удобно и достаточно объективно определять толщину кожно-жировых складок калипером.

Толщина кожно-жировой складки зависит от возраста, пола, телосложения, профессиональной деятельности, занятий спортом, питания и др.

Измерение проводят на правой стороне тела. Кожную складку плотно сжимают большим и указательным пальцами или тремя пальцами так, чтобы в ее составе оказалась бы кожа и подкожный жировой слой. Пальцы располагают приблизительно на 1 см выше места измерения. Ножки калипера прикладывают так, чтобы расстояние от гребешка складки до точки измерения примерно равнялось бы толщине самой складки.

Для определения состава массы тела рекомендуют измерять толщину жировых складок так:

- 1) под нижним углом лопатки складка измеряется в косом направлении (сверху вниз, изнутри наружу);
- 2) на задней поверхности плеча складка измеряется при опущенной руке в верхней трети плеча (область трехглавой мышцы, ближе к ее внутреннему краю) — складка берется вертикально;
- 3) на передней поверхности плеча складка измеряется в верхней трети внутренней поверхности плеча (область двуглавой мышцы, складка берется вертикально);
- 4) на передневнутренней поверхности в наиболее широком месте — складка берется вертикально;
- 5) на передней поверхности груди складка измеряется под грудной мышцей по передней подмышечной линии — складка берется в косом направлении (сверху вниз, снаружи внутрь);
- 6) на передней стенке живота складка измеряется на уровне пупка справа на расстоянии 5 см — берется вертикально;
- 7) на бедре складка измеряется в положении сидя, ноги согнуты в коленных суставах под прямым углом — складка измеряется в верхней части бедра на переднелатеральной поверхности параллельно ходу паховой складки, несколько ниже ее;
- 8) на голени складка измеряется в том же исходном положении, что и на бедре — берется почти вертикально на заднелатеральной поверхности верхней части правой голени на уровне подколенной ямки;
- 9) на тыльной поверхности кисти складка измеряется на уровне головки третьего пальца. Толщину подкожного жирового слоя определяют как 1/2 от средней величины всех измерений.

Для расчета плотности тела по регрессивному уравнению, выведенному Paskall и соавт. (1956), рекомендуется исходить из толщины подкожной жировой складки, измеренной в трех местах: 1) по средней подмышечной линии на уровне мечевидного отростка грудной кости (T.-thorax); 2) на груди на середине

расстояния между передней подмышечной линией и соском (M.-mammalia); 3) на задней поверхности плеча (A.-arm).

1.9 Лекция № 9 (2 часа)

Тема: «Исторические концепции о конституции человека»

1.9.1. Вопросы лекции

1. Основные положения учения о конституции человека.
2. Связь типов конституции с особенностями психики.
3. Прямая и положительная связь между конституцией и метаболизмом.
4. Влияние гормонов на конституциональное формирование.

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

1. Основные положения учения о конституции человека.

Конституция — это совокупность функциональных и морфологических особенностей организма, сложившихся на основе наследственных и приобретенных свойств, которые определяют своеобразие реакции организма на внешние и внутренние раздражители. Конституция человека, в отличие от его физического развития, это характеристика конкретного человека, которая остается постоянной на протяжении всей его жизни, то есть она не имеет возрастной периодизации. По сути, конституция человека — это генетический потенциал человека, продукт наследственности и среды, реализующей наследственный потенциал. Из факторов внешней среды, под влиянием которых реализуются особенности конституции (социально-экономические условия, питание, перенесенные болезни, занятия физической культурой и спортом), особенно в детском и подростковом возрасте.

Реальная конституция человека складывается из набора составляющих:

- Рефлексивная конституция — генетическая память (эмбриональный путь развития), иммунная память (о перенесенных заболеваниях), нейронная память (память, фиксируемая нейронами).
- Генотипическая конституция — это исходный «наследственный паспорт» (геномная характеристика, хромосомная система человека), определяющий регенерационные способности нашей морфологии (например, заживление ран).
- Фенотипическая конституция — это традиционное (а подчас единственное) представление о конституции человека, на основе наследственной структуры его костно-мышечного «портрета» (по современной терминологии — это эктоморфы, мезоморфы, эндоморфы, различные типы астенических, нормостенических и гиперстенических конституций). По мнению В. П. Петленко выделяют 5 конституциональных типов (варианты нормы): 1) нормостенический, 2) гиперстенический, 3) гипостенический (астенический) 4) грациальный (маленький, пропорциональный, изящный) 5) атлетический тип. Чаще всего эти типы вариабельны, то есть чистый тип выделить на практике удается редко.
- Соматическая конституция — особенности телосложения. Соматотип — тип телосложения — определяемый на основании антропометрических измерений (соматотипировании), генотипически обусловленный, конституционный тип, характеризующийся уровнем и особенностью обмена веществ (преимущественным развитием мышечной, жировой или костной ткани), склонностью к определенным заболеваниям, а также психофизиологическими различиями.
- Иммунная конституция — система глобулиновой защиты, в основе которой лежит механизм «антиген-антитело», определяющих характер и интенсивность иммунологических реакций («нормального» или аллергического, патологического характера), обеспечивающих постоянство внутренней среды (гомеостаз), либо её патологию.
- Нейронная конституция — состояние неврологической реактивности, определяющее базисные основы обучения, приобретения знаний; это — базисная основа эмоций и волевых процессов, определяющих наше здоровье и нашу неврологическую симптоматику.
- Психологическая конституция определяет психологический тип личности, её характер и темперамент.
- Лимфогематологическая конституция — это особенности лимфотока и группа крови, носящие геномный, конституциональный характер и определяющие интенсивность метаболизма и энергетики организма.
- Гормонально-половая конституция характеризует существенный момент во всех поведенческих реакциях человека. Половое поведение определяется взаимодействием определенных мозговых структур с половыми гормонами (андрогенами при мужском половом поведении и эстрогенами — при женском половом поведении).

2. Связь типов конституции с особенностями психики.

В современной психологии большое внимание уделяется установлению связи между морфологическими особенностями тела индивида и его психикой. Наибольшую известность приобрели конституциональные типологии человеческой психики, предложенные Э. Кречмером и У. Шелдоном.

Немецкий психолог Э. Кречмер (1888-1964) в своей знаменитой работе «Строение тела и характер» попытался выявить те соотношения, которые существуют между телесным строением человека и его психологическим складом. На основе большого объема клинических наблюдений он пришел к выводу, что тип телосложения предопределяет не только формы психических заболеваний, но и наши главные особенности. Ученый писал: «Под конституцией мы понимаем сумму всех индивидуальных свойств, которые покоятся на наследственности, т. е. заложены генотипически».

По мнению Э. Кречмера, существуют четыре основных варианта человеческой анатомии, встречающиеся, конечно, не только в чистом виде, по и в различных комбинациях:

- Астеник. Человек хрупкого телосложения, с плоской грудной клеткой, узкими плечами, удлиненными и худыми конечностями, вытянутым лицом, но сильно развитой нервной системой, головным мозгом. С детства астеники очень слабые и нежные, они быстро растут, не обнаруживая в течение всей жизни склонности к увеличению объема мышц или жировой прослойки.
- Пикник. Этот тип отличается массивным туловищем и тенденцией к образованию жировых прослоек на торсе при слабом двигательном аппарате. Средний рост, плотная фигура, мягкое широкое лицо на короткой массивной шее, основательный живот.
- Атлетик. Крепкий скелет, выраженная мускулатура, пропорциональное крепкое телосложение. Атлетический тип характеризуется сильным развитием скелета и мускулатуры, упругой кожей, мощной грудной клеткой, широкими плечами, уверенной осанкой.
- Дипластика. Это человек с неправильным телосложением.

С выделенными типами строения тела Кречмер соотнес определенные типы личности. Астеническое телосложение имеет шизотимик. Он замкнут, склонен к размышлению, к абстракции, с трудом приспособливается к окружению, чувствителен, раним. В этом типе Кречмер выделил разновидности: тонко чувствующие люди, идеалисты-мечтатели, холодные властные натуры и эгоисты, сухари и безвольные. Шизотимики колеблются между чувствительностью и холодностью, обостренностью и тупостью чувства («обидит другого и при этом обидится сам»). Типологические черты такой характерологии: настойчивость и систематическая последовательность, непримиримость, спартанская строгость, холодность в отношении к судьбам отдельных людей и утонченные эстетические чувства, неподкупная справедливость, пафос по поводу народных страданий и в то же время недостаток доброжелательности, естественного человеколюбия, понимания конкретной ситуации и особенностей отдельных личностей.

Этих людей возможно подразделить на следующие группы:

- чистые идеалисты и моралисты;
- деспоты и фанатики;
- люди холодного расчета.

Пикническое телосложение имеет циклотимик. Его эмоции колеблются между радостью и печалью, он общителен, откровенен, добродушен, реалистичен во взглядах. Среди циклотимиков Кречмер выделяет разновидности: веселые болтуны, спокойные юмористы, сентиментальные тихони, беспечные любители жизни, активные практики. Также существуют следующие типы исторических лидеров, относящихся к этой группе людей:

- храбрые борцы, народные герои;
- организаторы крупного масштаба;
- примиряющие политики.

Атлетическое телосложение имеют искотимики. Они бывают двух видов: энергичный, резкий, уверенный в себе, агрессивный либо маловпечатлительный, со сдержанными жестами и мимикой, имеющий негибкое мышление.

Кречмер также соотносит тип телосложения с психическими заболеваниями, причем предполагает, что между нормальным человеком и больным нет резкой грани: биотипы индивидуальности первого (циклотимик, шизотимик) могут перерости в аномалии характера (циклоид, шизоид), а затем и в психическое заболевание (маниакально-депрессивный психоз, шизофрения).

Система Э. Кречмера предназначалась в первую очередь для диагностики психических заболеваний, она позволяла предвидеть направление и формы негативных изменений психики индивида.

3. Прямая и положительная связь между конституцией и метаболизмом.

У представителей разных типов конституции различаются и показатели метаболизма, эндокринной системы, высшей нервной деятельности. Например, у детей дигестивного типа конституции средние значения содержания подкожного жира в организме несколько больше, чем у представителей других типов.

Конституция, как обобщенная морфофункциональная характеристика индивидуума, отражает особенности не только телосложения, но также психической деятельности, метаболизма и функционирования вегетативных систем, адаптационных, компенсаторных и патологических реакций человека. Хотя проблема конституции имеет многовековую историю, до настоящего времени нет общепринятой формулировки этого понятия, пригодной для лиц различного пола и возраста. Различные методические подходы к выделению конституциональных типов (соматоскопия, антропометрия и их комбинация), неоднозначное толкование самого понятия «конституция» — все это привело к созданию многочисленных схем конституциональной диагностики. Длительное время конституционные типы изучали в связи с предрасположенностью к определенным заболеваниям, затем их стали рассматривать как нормальные варианты строения и функционирования организма. Если рассматривать весь спектр жизненных доминант и установок, то, в конечном счете, они детерминированы нашей конституцией: потребности, способности, интересы, желания, искушения, проблемы алкоголизма, курения, наркомании имеют генетическую компоненту при всей значимости среды и воспитания в этих вопросах. Все проблемы предрасположенности (не предрасположенности) к болезням — тоже конституционально детерминированы, также как и личные предпочтения в образе жизни, духовные установки, психический мир знаний, эмоций и воли, поведение, любовь и ненависть, сексуальный потенциал.

4. Влияние гормонов на конституциональное формирование.

В связи с критикой предположения о тесной связи между телосложением и темпераментом, некоторые исследователи считают, что поведение предопределется гормональным фактором, который лишь попутно проявляется в телосложении. Так, показано, что содержанием мужских гормонов в крови во многом определяется поведение мужчин, начиная с раннего детства. Мальчики уже в первые годы жизни агрессивнее, чем девочки. У взрослых мужчин проявление агрессии, стремление к доминированию и отрицательные эмоции положительно коррелируют с уровнем андрогенов в крови (Mazur, 1983). У женщин уровень агрессивности также коррелирует с уровнем данных гормонов, которые в небольших количествах всегда вырабатываются и женской эндокринной системой. Другие гормоны также влияют на поведение. Высокие показатели нейротизма связаны с повышенной активностью у данного человека парасимпатической системы (выделяет медиатор и гормон ацетилхолин). Экстраверсия связана с повышенной активацией симпатической системы (гормон адреналин). Однако, если искусственно вводить гормоны, то чем более живое существо высоокоорганизованно, тем труднее получить ожидаемый результат.

1.10 Лекция № 10 (2 часа)

Тема: «Современная конституционная характеристика, типы»

1.10.1. Вопросы лекции

1. Прикладная антропология. Формы ее применения.
2. Практическое использование антропометрических данных в различных областях профессиональной деятельности социальных работников.

1.10.2 Краткое содержание вопросов:

1. Прикладная антропология. Формы ее применения.

Прикладная антропология ориентированна на применение результатов теоретических исследований в конкретных исторических, экономических, организационных, политических и военных ситуациях. Причем с каждым годом все возрастает интерес, как к теоретическим, так и к прикладным аспектам антропологии. Во второй половине XX в. начала активно развиваться прикладная антропология — совокупность знаний, полученных при изучении различных культур, ориентированных на решение практических задач, возникающих сегодня перед обществом. Она занимает особое место в системе научного знания, так как в отличие от фундаментальных направлений антропологии, вектор которых устремлен в прошлое, целиком посвящена решению современных проблем. Например, используя сведения физической антропологии, специалисты-прикладники помогают конструировать кабины самолетов, корабельные кубрики и рабочие станки, удобные для человека.

Согласно официальному определению Общества прикладной антропологии (США), прикладная стратегия представляет собой научное изучение принципов контроля над отношениями людей между собой и широкий спектр приложения этих принципов к практическим программам. Другими словами, прикладная антропология — это применение таких антропологических методов, как включенное наблюдение и этнографическое интервью, а также теорий, к практическим проектам, призванным оказать помощь клиентским группам.

Прикладные антропологи работают исследователями, преподавателями, консультантами в банковском деле, маркетинге, рекламе, здравоохранении, образовании, менеджменте, службах миграции и занятости и т.д. Во многом благодаря им правительства индустриальных держав научились бережно относиться к культурной самобытности развивающихся стран и прогнозировать негативные последствия, к

которым приводит столкновение культур. В 1960–70-е гг., когда не учитывались данные антропологии, министры полагали, что индустриальный мир делает добро, помогая отсталым африканским странам: 1) увеличивать производство продукции благодаря механизации сельского хозяйства и переход к фермерству, 2) увеличивать денежную массу в стране за счет перехода с внутреннего потребления к экспорту сельхозтоваров на международный рынок, 3) создавать рынок дешевой рабочей силы, способствуя ее миграции из деревни в город и развитию крупной промышленности. Хотя авторы данного международного проекта исходили из добрых побуждений, они не понимали культурной специфики и воспринимали традиционное общество с точки зрения западного бизнесмена. Представителей традиционного общества, живших при первобытном строе, заставляли обучаться новым социальным ролям, осваивать азы фермерской экономики и технике. Результаты оказались самыми плачевными. Экспорт сахара и кофе на внешний рынок в больших количествах привел к падению цен на сырье, материальное благополучие людей не возросло. Механизация привела к разорению мелких фермеров, поскольку экономически рентабельными оказались лишь крупные хозяйства. В города потянулись толпы безработных, где для них не были готовы рабочие места. Демократические институты, создаваемые по американским образцам, так и не смогли укорениться в аборигенной культуре. Возросли экономическая нестабильность и социальная поляризация. Как следствие, число гражданских войн и политических переворотов резко увеличилось. В 1990-е г. западные страны стали относиться к странам третьего мира с гораздо большим вниманием, учитывая их культурные особенности и опираясь на помощь социологов и антропологов.

2. Практическое использование антропометрических данных в различных областях профессиональной деятельности социальных работников.

Использование антропометрических данных часто используется в паспортичке анкеты. Композиция анкеты. Анкета состоит из следующих частей:

1. Вводной части, в которой указывается: кем и с какой целью проводится анкетирование, какова цель опроса, как заполняется и как возвращается заполненная анкета.

2. Основной части, содержащей целевые вопросы, которые по своему назначению можно подразделить на три категории:

1) контактные вопросы – их цель привлечь внимание респондентов к опросу, переключив их на новый вид деятельности;

2) основные вопросы – получение главной информации, соответствующей задачам исследования;

3) заключительные вопросы – их цель снять психологическое напряжение у респондентов, сформировать удовлетворение и уверенность в полезности проведенного опроса.

3. Паспортичка – содержит вопросы, ориентированные на выяснение социально-демографической структуры опрошенных: пол, возраст, образование, район проживания и т. д. Сведения о респонденте целесообразнее поместить в конец анкеты, чтобы не возбудить подозрения в возможности предвзятости. Анкета должна быть анонимной.

Сведения о респонденте через формулировку антропометрических вопросов дают возможность последующего измерения субъективных характеристик респондентов, являющихся теми независимыми переменными, на которые опирается анализ и интерпретация зависимых переменных.

1.11 Лекция № 11 (2 часа)

Тема: «Теория рас. Классификация рас»

1.11.1. Вопросы лекции

1. Закономерности пространственной изменчивости антропологических признаков на Земле.

2. Методы анализа антропологических данных многомерный статистический анализ.

3. Человеческие совокупности (популяции, расы, народы).

4. Понятие расы как биологического объединения людей. Расы и народы – сходство и различие этих подразделений человечества.

1.11.2 Краткое содержание вопросов:

1. Закономерности пространственной изменчивости антропологических признаков на Земле.

Сопряженность таких фундаментальных антропологических характеристик, как строение тела и обмен веществ, с особенностями географической среды в настоящее время не вызывает сомнений (Roberts, 1952, 1953; Schwidetzky, 1962; Харрисон и др., 1963; Алексеева, 1977). Еще Диодор Сицилийский связывал рослость и тучность индийцев с изобилием плодов. Древнегреческий историк Геродот (484-425 гг. до н.э.) связывал процесс формирования у людей черт характера и установление того или иного политического строя с действием природных факторов (климата, особенностей ландшафта и др.). Древнегреческий врач Гиппократ (460-377 гг. до н.э.) учил, что лечить больного необходимо, принимая во внимание индивиду-

альные особенности организма человека и его взаимоотношения с окружающей средой. Он считал, что факторы внешней среды (климат, состояние воды и почвы, образ жизни людей, законы страны и т.д.) оказывают определяющее влияние на формирование телесных (конституция) и душевных (темперамент) свойств человека. Климат, по мнению Гиппократа, во многом определяет также и особенности национального характера. Английский философ и естествоиспытатель Роджер Бэкон (1214-1294) вслед за античными философами утверждал, что человек в не меньшей степени, чем все остальные организмы, подвержен влиянию климата - его изменения способны приводить к изменениям в телесной организации и характерах людей.

Климатические правила Аллена и Бергмана, сформулированные на заре экологической науки относительно распределения размеров тела животных в зависимости от температурного режима среды обитания, получили подтверждение в географической изменчивости ряда жизненно важных признаков и у человека. Установлена зависимость длины, массы и пропорций тела, а также основного обмена от температурного фактора; строения грудной клетки и уровня гемоглобина – от фактора высокогорья; минерального состава скелета – от геохимического фактора и т.п. Аналогичная закономерность характерна и для таких признаков, как пигментация и форма волос ширина носа, толщина губ и др. (Алексеев, 1974). В то же время остается неясным, какой из факторов географической среды является ведущим в экологической дифференциации человека. Одно можно сказать определенно: для человека, как и для других живых организмов, характерно такое явление, как экологическая, или зональная, морфофункциональная изменчивость, имеющая приспособительное (адаптивное) значение, для успешного выживания в местообитаниях с различными (подчас экстремальными) экологическими условиями.

2. Методы анализа антропологических данных многомерный статистический анализ.

Социальные и культурные антропологи применяют множество научных методов, пытаясь реконструировать историческое прошлое человечества и лучше познать его настоящее. Среди них сравнительно-исторический метод, который называют еще кросс-культурным исследованием (comparative method), метод исторических пережитков, структурно-функциональный, историко-эволюционный, типологический методы и др. С их помощью устанавливают общее и особенное в социальных и культурных явлениях, единые фазы развития, универсальные законы и тенденции в динамике примитивных обществ. Цель сравнительно-исторического исследования существующих одновременно либо возникающих последовательно культур – анализ сходства и различия между ними.

Типологический метод также основан на анализе общего и особенного в эмпириическом многообразии явлений. Центральное понятие – «тип» – понимается как идеальная модель, отражающая некоторые существенные признаки определенного множества явлений, но заведомо игнорирующая другие признаки, рассматривая в данном случае как несущественные.

Понятие идеального типа ввел в научный оборот М. Вебер. Идеальный тип – это мыслительная конструкция, некий абстрактный эталон для измерения событий, процессов и явлений. Прием типизации широко используется в науке. Он сводится к тому, что множество самых разных предметов или явлений разбиваем по группам, основываясь на их сходстве. Это индуктивный путь – от разрозненных фактов мы приходим к обобщенным типам. Другой путь – дедуктивный, в этом случае мы создаем мысленный портрет обобщенного целого, вначале достаточно абстрактный, а затем наделяем его несколькими важными чертами, которые позволяют отличить его от других типов.

В зависимости от объекта и масштаба анализа различают несколько типов сравнительных исследований: сравнения между странами (cross-country), которые практически совпадают с межгосударственными (cross-national) исследованиями, межсоциетальными (cross-societal), собственно межкультурными (cross-cultural), а также макросоциальные или глобальные явления.

Метод пережитков (survival-method) – реконструкция исчезнувших явлений по их пережиткам в современном обществе. Он представляет разновидность сравнительно-исторического метода. Чем ниже уровень образования социальной группы, тем больше у нее пережитков. В научном смысле они важны потому, что благодаря им исследователь восстанавливает культурное прошлое народа.

Методы анализа, о которых сказано выше, находят свое воплощение в программе эмпирического исследования, цель которого – проверить выдвинутые социальным антропологом теоретические допущения (гипотезы). Программа исследования – основной инструмент, на базе которого в социальных и гуманитарных науках организуется и проводится эмпирическое исследование. Под эмпирическим исследованием понимается сбор первичных данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, предоставляющий в распоряжение ученого презентативную информацию.

Факторный анализ

раздел многомерного статистического анализа, объединяющий методы оценки размерности множества наблюдаемых переменных посредством исследования структуры ковариационных или корреляционных матриц. Иначе говоря, задача метода – переход от реального большого числа признаков или причин определяющих наблюдаемую изменчивость к небольшому числу наиболее важных переменных (факторов) с минимальной потерей информации (близкие по

сути, но не поматематическому аппарату методы - компонентный анализ, канонический анализ и др.). Метод возник и первоначально разрабатывался в задачах психологии и антропологии (рубеж 19 и 20 вв.), но сейчас область его приложения значительно шире. Таким образом, основное предположение методики заключается в том, что о корреляционные связи между большим числом наблюдаемых переменных определяются существованием меньшего числа гипотетических ненаблюдаемых переменных или факторов. Процедура оценивания в состоит из двух этапов: оценки факторной структуры - числа факторов, необходимого для объяснения корреляционной связи между величинами, и факторной нагрузки, а затем оценки самих факторов по результатам наблюдения.

3. Человеческие совокупности (популяции, расы, народы).

Популяция человека

относительно изолированная совокупность индивидов, характеризующихся общностью происхождения (эволюции и истории), местообитания (ареала) и образующих целостную генетическую систему. Человеческие популяции различаются и по численности их характеру организации. Встречаются разнообразные сообщества: 1) простейшие, сравнительно изолированные, самообеспечивающиеся группы, которые соответствуют в животном мире дему (естественной популяции); 2) крупные комплексы демов, организованные в трибы и ассоциации триб; 3) на высшем уровне - национальные и наднациональные организации.

Раса — система популяций человека, характеризующаяся сходством по комплексу определенных наследственных биологических признаков, имеющих внешнее фенотипическое проявление и сформировавшихся в определенном географическом регионе. Некоторые черты, характеризующие разные расы, могли появиться как результат адаптации к различным условиям среды, происходившей в течение многих поколений.

Критерием отличия расы от вида и даже подвида являются очень слабые отличия (в основном на уровне внешних признаков) и отсутствие препятствий для создания плодовитого потомства, что привело к образованию множества переходных и смешанных рас.

В результате генетических исследований конца XX — начала XXI веков многие генетики пришли к выводу о невозможности выделения рас на генетическом уровне. В связи с этим и другими соображениями многие западные ученые считают термин «раса» в отношении человека утратившим научную актуальность.

Разные школы антропологов выделяли от трёх до семи основных рас и десятки малых антропологических типов, однако единая классификация рас не была создана.

Народ — 1) население определенной страны; 2) историческая общность людей.

Слово «народ» употребляется в научной литературе в двух основных значениях — в политическом и в культурно-этническом. Взятый в первом значении термин является синонимом понятия «национальность».

В «народной этнологии» слово «народ» является центральным понятием, трактуемым на основе оппозиции «свой—чужой»: в фольклорных легендах и верованиях со своим народом связывается представление о норме, в то время как «чужие» народы рассматриваются как аномальные в физическом, социальном или моральном отношении.

4. Понятие расы как биологического объединения людей. Расы и народы – сходство и различие этих подразделений человечества.

Под термином "раса" понимается система человеческих популяций, характеризующихся сходством по комплексу определенных наследственных биологических признаков (расовых признаков). Важно подчеркнуть, что в процессе своего возникновения эти популяции связаны с определенным географическим ареалом и естественной средой.

Это конечно, не единственное из возможных определений — суть понятия можно уточнять, описывать при помощи терминов фенетики и генетики.

Например, можно сказать иначе:

раса — это система популяций, обладающих достаточным фенотипическим и генетическим сходством, позволяющим отличить их от других подобных систем;

расы — открытые генетические системы, в результате обмена генами между которыми могут возникать смешанные популяции.

Суть понятия, во всех этих определениях остается неизменной — термин определяет единицу внутривидовой, и при этом надпопуляционной структуры современного человечества, выделенную по определенному набору (комплексу) наследственно обусловленных признаков и занимающую определенный ареал. С точки зрения основ современной систематики, расы соответствуют уровню подвидов, несомненно, принадлежащих к одному единому биологическому виду *Homo sapiens*. Отличие же рас от подвидов животных, связаны с общественной природой человека.

Наконец, раса принципиально отличается от этноса биологическими критериями выделения, хотя в силу исторических причин иногда наблюдается частичное совпадение расовых групп и конкретных этносов.

1.12 Лекция № 12 (2 часа)

Тема: «Этнология. Классификация этносов»

1.12.1. Вопросы лекции

1. Этнология как наука, ее основания.
2. Основные этнологические школы и направления.
3. Основные теории этноса. Этнос и этничность.
4. Понятие «этнической идентичности». Этническая культура.

1.12.2 Краткое содержание вопросов:

1. Этнология как наука, ее основания.

Возникновение самостоятельной науки о народах относится к середине XIX в. и также связано со многими практическими потребностями того времени, в первую очередь со стремлением объяснить различия в культурном развитии народов, понять механизм формирования и особенности этнической психологии, выяснить причины расовых различий народов, установить взаимосвязь этнических особенностей и общественного устройства, определить причины расцвета и упадка культуры и исторической роли того или иного народа. В ответ на эти проблемы и потребности стали возникать теории и концепции, складываться научные направления и школы, которые постепенно трансформировались в единую науку о народах – этнографию.

Само название науки, «этнография», образовано из греческих слов – *etnos* (народ) и *logos* (слово, наука). В античные времена древние греки применяли понятие «этнос» к другим народам (не грекам), которые отличались от них языком, обычаями, верованиями, образом жизни, ценностями и т.п.

Вплоть до XIX в. понятие «этнография» спорадически употреблялось при описании различных этнографических процессов, но не обозначало особую науку. Использовать это понятие в качестве наименования новой науки о народах и культурах предложил французский ученый Жан Жак Ампер, который в 1830 г. разработал общую классификацию «антропологических» (т.е. гуманитарных) наук, среди которых выделил и этнографию.

Это название довольно быстро получило широкое распространение в крупнейших европейских странах, а с середины XIX в. стало употребляться в русском языке.

Официальным фактом утверждения этнографии как самостоятельной науки стало основание в 1839 г. Парижского общества этнографии. Однако это событие сразу же было ознаменовано началом острой научно-теоретической борьбы различных направлений и школ относительно предмета, целей и места данной науки в системе наук. В определенной мере эти дискуссии и споры не прекратились и сегодня. Среди них одним из самых продолжительных и интенсивных стал вопрос о содержании и смысле самого названия данной науки. В результате многолетних обсуждений сложилась довольно разнообразная и пестрая картина значений и интерпретаций понятия «этнография».

Предметное поле современной этнографии очень широко, и различные его направления в той или иной степени пересекаются с близкими, родственными науками. Особенно это касается таких наук, как этнография, культурология, социология, психология, антропология, политология.

Любое научное исследование предполагает изучение конкретного объекта с помощью мобилизации всего необходимого объема знаний. Но специфика объекта познания в любой науке неизбежно ставит перед исследователем вопрос о характере привлекаемых материалов, с помощью которых можно получить наиболее полное и точное знание об изучаемом объекте.

В современной этнографии для научного анализа используется самый разнообразный материал: результаты исследования и описания ученых-этнографов, записи путешественников, фольклорные и художественные тексты, этносоциологические и этнопсихологические исследования, публицистические материалы, официальные документы, историческая и общественно-политическая литература и т.д. Кроме того, при возможности непосредственного контакта с представителями изучаемого этноса ценными становятся наблюдения за их реакцией на различные ситуации, логикой аргументов и рассуждений, используемых в спорах и беседах, способами объяснения различных явлений окружающего мира и собственного поведения и т.п.

Такие разнородные материалы предполагают различные методы их получения. На сегодняшний день в этнографии сложился комплекс методов этнографических исследований, который включает в себя полевые исследования, изучение письменных источников, изучение устных преданий, описание археологических и антропологических материалов, анализ статистических источников (прежде всего материалов переписей населения).

2. Основные этнографические школы и направления.

В процессе изучения этносов и обобщения полученных данных стали возникать различные школы и направления в этнографии (этнографии, культурологии, культурной (социальной) антропологии). При этом важно заметить, что некоторые школы и направления не противоречили друг другу, а просто

рассматривали различные аспекты существования, развития, возникновения этносов, другие же, наоборот, занимали диаметрально противоположные позиции.

Появление новых школ и направлений определяется главным образом:

- научными открытиями и методологическими установками, доминирующими в период возникновения тех или иных школ и направлений, а значит и разными взглядами на закономерности развития этносов, культур;
- разностью задач, которые ставятся обществом и властью перед учёными-этнографами;
- разными определениями объекта и предмета этнографии (этнографии, культурной (социальной) антропологии);

Основные школы и направления в этнографии:

- эволюционизм;
- диффузионизм;
- социологическая школа
- функционализм и структурализм;
- американская школа исторической этнографии;
- этнопсихологическая школа;
- культурный релятивизм;
- неоэволюционизм;
- марксистское направление
(советская школа этнографии);
- школа социальной биологии;
- постмодернистская критика;
- остальные концепции в этнографии (Манчестерская школа неофункционализма, концепция социального структурализма, герменевтическая антропология);

3. Основные теории этноса. Этнос и этничность.

В среде этнографов отсутствует единство в подходе к определению этноса и этничности. В связи с этим выделяются несколько наиболее популярных теорий и концепций. Так, советская этнографическая школа работала в русле примордиализма Кара-Мурза С.Г., но сегодня высший административный пост в официальной этнографии России занимает сторонник конструктивизма В. А. Тишков.

Примордиализм

Данный подход предполагает, что этническая принадлежность человека является объективной данностью, имеющей свою основу в природе или в обществе. Поэтому этничность невозможно создать искусственно или навязать её. Этнос является общностью с реально существующими регистрируемыми признаками. Можно указать на признаки, по которым индивид принадлежит к данному этносу и по которым один этнос отличается от другого.

«Эволюционно-историческое направление». Сторонники этого направления рассматривают этносы как социальные сообщества, возникшие в результате исторического процесса.

Дуалистическая теория этноса

Данная концепция была разработана сотрудниками Института этнографии АН СССР (ныне Институт этнографии и антропологии РАН) во главе с Ю. В. Бромлеем. Эта концепция предполагает существование этносов в двух смыслах:

В узком смысле этнос получил название «этникос» и понимался как «исторически сложившаяся на территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксируемом в самоназвании (этнониме)».

В широком смысле был назван «этносоциальным организмом (ЭСО)» и понимался как этнос, существующий в пределах государства: «ЭСО — это часть соответствующего этникоса, которая размещена на компактной территории внутри одного политического (потестарного) образования и представляет, таким образом, определённую социально-экономическую целостность».

Социобиологическое направление

Данное направление предполагает существование этничности благодаря биологической сущности человека. Этническая принадлежность примордиальна, то есть изначально свойственна людям.

Теория Пьера ван ден Берга

Пьер ван ден Берг (Pierre L. van den Berghe) переносил на человеческое поведение отдельные положения этологии и зоопсихологии, то есть предполагал, что многие явления общественной жизни обусловливаются биологической стороной человеческой природы.

Этнос, согласно П. ван ден Бергу, — это «расширенная родственная группа».

Существование этнических общностей ван ден Берг объясняет генетической предрасположенностью человека к родственному отбору (непотизму). Суть его заключается в том, что альтруистическое поведение (способность приносить себя в жертву) уменьшает шансы данной особи на передачу своих генов следующему поколению, но в то же время увеличивает возможность передачи его генов кровными

родственниками (косвенная передача генов). Помогая родственникам выжить и передать свои гены следующему поколению, индивид тем самым способствует воспроизведению собственного генофонда. Поскольку такой тип поведения делает группу эволюционно более устойчивой, чем другие аналогичные группы, в которых альтруистическое поведение отсутствует, то «гены альтруизма» поддерживаются естественным отбором.

Пассионарная теория этноса (теория Гумилёва)

Оригинальная пассионарная теория этногенеза создана Л. Н. Гумилёвым.

В ней этнос — естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектива людей, существующий как системная целостность (структура), противопоставляющая себя всем другим коллективам, исходя из ощущения комплементарности, и формирующая общую для всех своих представителей этническую традицию.

Этнос является одним из видов этнических систем — всегда входит в состав суперэтносов — и состоит из субэтносов, конвиксий и консорций.

Уникальное сочетание ландшафтов, в котором образовался этнос, называется его месторазвитием.

Конструктивизм

Согласно теории конструктивизма этнос — это искусственное образование, результат целенаправленной деятельности самих людей. То есть предполагается, что этничность и этнос являются не некой данностью, а результатом созидания. Те признаки, которые отличают представителей одного этноса от другого, называются этническими маркерами и формируются на различной основе, в зависимости от того, как наиболее эффективно один этнос отличается от другого. К этническим маркерам относятся физический облик, религия, язык и т. п.

Так, В. А. Тишков даёт следующее определение: «Народ» в смысле этнической общности — группа людей, члены которой имеют одно или несколько общих названий и общие элементы культуры, обладают мифом (версией) об общем происхождении и тем самым обладают как бы общей исторической памятью, могут ассоциировать себя с особой географической территорией, а также демонстрировать чувство групповой солидарности.

Инструментализм

Эта концепция рассматривает этничность как инструмент (с его помощью люди добиваются тех или иных целей), который, в отличие от примордиализма и конструктивизма, не ориентирован на поиск определения этноса и этничности. Так, любая деятельность и активность этнических групп рассматривается как целенаправленная деятельность этнических элит в борьбе за власть и привилегии. В обыденной жизни этничность пребывает в латентном состоянии, но в случае необходимости мобилизуется.

В русле инструментализма выделяются два направления: элитарный инструментализм и экономический инструментализм.

Элитарный инструментализм

Данное направление акцентирует внимание на роли элит в мобилизации этнических чувств.

Экономический инструментализм

Это направление объясняет межэтническую напряжённость и конфликты с точки зрения экономического неравенства членов различных этнических групп.

4. Понятие «этнической идентичности». Этническая культура.

Этническая идентичность — составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности.

В психологии этническая идентичность рассматривается как одна из черт личности, являющейся социальной по своим последствиям. Этническая идентичность — это осознание своей принадлежности к определенной этнической общности и обособления от других этносов. Этническая идентичность — это переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. Этничность определяется по ряду объективных показателей: этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре.

Этническая культура — совокупность черт культуры, касающихся преимущественно обыденной жизнедеятельности, бытовой культуры. Она имеет ядро и периферию. Этническая культура включает орудия труда, нравы, обычаи, нормы обычного права, ценности, постройки, одежду, пищу, средства передвижения, жилище, знания, верования, виды народного искусства.

1.13 Лекция № 13 (2 часа)

Тема: «Трудовая теория социогенеза»

1.13.1. Вопросы лекции

1. Роль труда и языка в антропосоциогенезе.
2. Становление человеческого общества и научно-технические революции.

3. Прямая и положительная связь научно-технического прогресса и этапов становления общества.

1.13.2 Краткое содержание вопросов:

1. Роль труда и языка в антропосоциогенезе.

Важное значение для понимания сущности человека, путей развития общества имеет выяснение вопроса о происхождении человека и его сознания. Антропосоциогенез (от греч. intrdpos – человек, genesis – происхождение) – учение, объединяющее в себе различные представления о происхождении и становлении человека и общества в процессе их социокультурного взаимодействия.

.К.Маркс и Ф.Энгельс рассматривали труд как универсальную целенаправленную предметную деятельность человека по преобразованию внешней природы с помощью орудий. Они подчеркивали, что труд есть процесс изменения не только природы, но и самого человека. Говоря о роли труда в происхождении человека, необходимо иметь в виду, что труд в ходе истории претерпел изменения и некоторые его черты формировались по мере того, как формировалось само человеческое сознание. В своей развитой форме он представляет сознательную, целенаправленную деятельность людей, в своих же истоках выступал фактором формирования сознания. И в качестве такового он уже обладал рядом черт, которые отличают его от жизнедеятельности животных.

Труд, во-первых, носит характер активно-преобразовательной, а не пассивно-приспособительной деятельности. Во-вторых, первичным результатом такой деятельности является изготовление орудий труда, которые затем оказываются средством осуществления трудовой деятельности. Изготовленные орудия труда могут предназначаться для изготовления других орудий труда, поэтому труд предполагает целостную систему орудий производственной деятельности. Более того, процесс изготовления и использования орудия труда служит закреплению адекватных этой деятельности отношений между индивидами. Поэтому орудием труда не может считаться просто извлеченный из внешней среды предмет. В-третьих, труд – это общественный, коллективный процесс, а не деятельность одиночек.

Существуют различные концепции происхождения языка и речи: теологическая, в которой речь есть «Божий дар»; теория общественного договора, рассматривающая язык результатом соглашения определенной совокупности людей; концепция «семантического скачка», в которой речь выступает следствием случайной мутации.

С точки зрения теории антропосоциогенеза процесс формирования языка, речевой деятельности происходит одновременно с развитием сознания на общей трудовой основе. Язык имеет социально-психологическую природу, в основе его возникновения лежит психологическая потребность в общении, особенности труда как коллективной и орудийной деятельности.

Совместный труд породил у наших ископаемых предков потребность что-то сказать друг другу, передать навыки и умения, и эта потребность создала себе соответствующий орган – гортань, способную издавать звуки, а потом и членораздельную речь. Данный процесс сопровождался развитием лобно-височных и теменных долей головного мозга, ответственных за речевую деятельность.

Процесс изготовления и использования орудий труда сыграл свою роль в становлении речи (второй сигнальной системы). Первоначально сигнальную функцию, связанную с побуждением к определенному действию, выполняло само орудие труда. Своим видом оно уже вызывало образ трудового действия, было знаком определенного действия. Однако многие свойства орудия труда (размеры, форма и др.) затрудняли выполнение сигнальной функции, и она перешла к жестам, осуществляемым рукой. Жесты в их сигнальной функции не нуждались в полноте и последовательности осуществления и свертывались в жесты-символы. С полным основанием можно сказать, что рука была не только органом труда, но и органом зарождения речи. Однако и язык жестов не всегда был приемлем для коммуникации (в темноте, на расстоянии и т.п.). Постепенно он дополнялся, а где-то и заменялся звуком, словом. Если первоначально трудовое действие отождествлялось у человека с видом орудия, затем – с жестом, то теперь – со звуком, словом. В мозгу устанавливалась условно-рефлекторная связь между трудовым действием и звуковым комплексом, содержащим идеальный образ этого трудового действия.

2. Становление человеческого общества и научно-технические революции.

Исследования в области приматологии и палеоантропологии, проведенные в последние десятилетия, позволяют рассматривать организацию находившегося в стадии становления человеческого общества менее умозрительно, чем прежде. Новейшие открытия в Восточной Африке, продлившие древность человеческого рода не менее чем до 2-2,5 млн. лет, значительно уменьшили пропасть между самыми высокоразвитыми древними обезьянами, новые находки которых были также сделаны в Африке, и самыми примитивными людьми.

Это позволяет использовать данные, относящиеся к организации стада и половым отношениям у современных обезьян, как человекообразных, так и не человекообразных, для реконструкции наиболее ранних форм человеческого общества.

С теоретической точки зрения использование данных приматологии для реконструкции первобытного человеческого стада на начальных этапах его развития представляется вполне оправданным. Переход от

природы к человеческому обществу - это длительная эпоха без резких граней и что есть этап, когда высшая ступень развития природы одновременно является низшей ступенью развития человека.

У высших животных есть хотя и не прототипы, но все же элементы, зародышевые формы, из которых у человека смогло развиться общество. Поэтому следует сомнуть усилия зоопсихологов и специалистов по антропогенезу для исследования возникновения человека и общества.

Итак, что же дают данные приматологии для реконструкции ранних форм человеческого общества?

Длительные наблюдения за поведением шимпанзе, горных горилл, бабуинов и других обезьян на волне резко углубили и во многих случаях коренным образом изменили представления о структуре стада, отношениях внутри стада и между стадами.

Во-первых, выяснилось, что для обезьян не характерен неограниченный промискуитет и не практикуются (это установлено у шимпанзе и макак) связи между особями, родственными по материнской линии (мать и ее мужское потомство, братья и сестры). По-видимому, нет никаких оснований полагать, что при переходе от обезьяньего стада к первобытному человеческому стаду эти половые ограничения исчезают и возникает неограниченный промискуитет.

Во-вторых, оказалось, что конкуренция из-за самок носит, как правило, более или менее мирный характер. Таким образом, вероятно, следует отказаться от взгляда, что зоологический индивидуализм в вопросах пола был главным фактором, препятствовавшим укреплению коллективизма, и что борьба с этим индивидуализмом была основным содержанием развития социального в первобытном человеческом стаде.

В-третьих, наблюдения показали, что структура стада обезьян в большей мере обусловлена экологически, чем генетически. Обезьяны одного вида, живущие в разных условиях, оказываются дальше друг от друга по организации стада, чем обезьяны разных видов, живущие в сходных условиях. Установлено, что у обезьян, живущих в лесу, организация стада более аморфна и лабильна, чем у обитателей саванны, а в пределах саваны организация более жестка в экстремальных условиях, а именно в засушливой саванне.

3. Прямая и положительная связь научно-технического прогресса и этапов становления общества.

Само слово «прогресс» происходит, как известно, от лат. *progressus*, означающего «движение вперед», «успех». Соотнесем понятие прогресса с понятием развития. Иногда развитие отождествляется с прогрессом, но подобное отождествление следует признать неверным. Понимая под развитием определенной системы процессы, сопряженные с возникновением в ней чего-то нового, качественно иного, ранее не бывшего, приходим к выводу, что не всякое развитие может быть оценено как прогрессивное. Действительно, помимо прогресса существует регресс, и само понятие прогресса обретает смысл лишь в отношении к своему противоположному понятию регресса. То есть, наряду с прогрессом существует развитие, которое следует признать регрессивным. Возможно и развитие, которое не есть ни прогресс, ни регресс, - развитие, в отношении которого эти понятия не работают. Именно таким образом преимущественно воспринимается нами развитие в неживой природе.

Признаком развития является возникновение нового, в определении же прогресса действуют иные признаки. И для того, чтобы перейти от понятия развития к понятию прогресса, необходимо указать направление развития, при котором оно приобретает характер прогресса (при этом противоположное направление даст нам регресс). В определениях прогресса всегда и присутствует указание на направление изменений, но в разных определениях это направление может обозначаться не вполне одинаково. Определение прогресса должно охватить все реальные смысловые значения понятия прогресса. Представляется, что таким определением могло бы быть определение прогресса как движения от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, от худшего к лучшему. Прогресс констатируется там, где можно установить подобную направленность изменений.

1.14 Лекция № 14 (4 часа)

Тема: «Этногенез и его основные факторы»

1.14.1. Вопросы лекции

1. Изменение этнических признаков.
2. Антропологические процессы, происходившие с языком.
3. Гипотеза о первичной языковой непрерывности.

1.14.2 Краткое содержание вопросов:

1. Изменение этнических признаков.

Естественной предпосылкой формирования того или иного этноса служила общность территории, поскольку она создавала необходимые условия для совместной жизнедеятельности людей. Но впоследствии, когда этнос уже сформировался, этот признак может утратить свое первостепенное значение и даже отсутствовать. Например, еврейский этнос в условиях диаспоры (расселения) сохраняет свою идентичность

по всему земному шару, хотя долгое время, до создания в 1948 г. государства Израиль, он не имел единой территории.

Другим важным условием формирования этноса является общность языка. Но и этот признак не может считаться универсальным, поскольку иногда (например, американский этнос) складывался в ходе развития хозяйственных, политических и других связей, а общность языка явилась результатом данного процесса.

Более устойчивым признаком этнической общности является единство таких компонентов духовной культуры, как ценности, нормы и образцы поведения, а также связанные с ними социально-психологические характеристики сознания и поведения людей.

Интегративным показателем сформировавшейся социально-этнической общности выступает этническое самосознание — чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего единства и отличия от других этнических групп. В его формировании существенную роль играет знание истории своего народа, а также обычаи, традиции, фольклор, передаваемые из поколения в поколение и образующие специфическую этническую субкультуру.

2. Антропологические процессы, происходившие с языком.

Если исходить из гипотезы о едином центре происхождения человечества, то возможно, в самом начале своей истории человечество представляло собой группу людей, однородную в расовом, этническом, социальном и других аспектах. С увеличением числа людей они расселились по новым территориям. Поскольку этот процесс расселения занял тысячи лет, людям приходилось приспособливаться к новым географическим и климатическим условиям. Это приводило к изменению как общего исходного антропологического типа, так и отдельных этнических признаков. Чем дальше от исходной точки уходили люди, тем более разнообразными были эти признаки.

Антропологические процессы происходили и с языком. Чем дальше от центра происхождения уходили люди, тем больше их язык отличался от исходного языка-основы.

По мере роста общей численности населения процессы этногенеза приводили к усилению межплеменных контактов, развитие и усложнение которых способствовало трансформации племенных этнических общностей в народности, объединяло их в территориальном отношении, стимулировало формирование общих экономических, социальных и других интересов.

На процессах этногенеза, проходивших на рубеже ранней истории человечества, сказывались массовые переселения, значительно ускорявшие процесс замены первобытных ячеек-племен новыми, более крупными этносоциальными общностями - народностями. При этом перемещение той или иной этнической общности на новую территорию, как правило, вело за собой ее столкновение с уже обитавшей здесь другой общностью. Этот контакт нередко завершался тем, что автохтонное население оказывалось завоеванным пришельцами.

3. Гипотеза о первичной языковой непрерывности.

В отечественной этнолингвистической науке принято считать, что этногенез начался с образованием человека современного вида, сформировавшегося около 40 тыс. лет назад. Но сравнительно достоверные данные об этногенезе можно получить только начиная с эпохи неолита, когда окончательно оформились племенные отношения.

Если исходить из гипотезы о едином центре происхождения человечества, то, возможно, в самом начале своей истории человечество представляло собой группу людей, однородную в расовом, этническом, социальном и других аспектах. С увеличением числа людей они расселялись по новым территориям (вначале в тропиках и субтропиках, затем — в менее благоприятных для жизни районах умеренного пояса). Поскольку этот процесс расселения занял тысячи лет, людям приходилось приспособливаться к новым географическим и климатическим условиям. Это приводило к изменению как общего исходного антропологического типа, так и отдельных этнических признаков. Чем дальше от исходной точки уходили люди, тем более разнообразными были эти признаки.

Аналогичные процессы происходили и с языком. Чем дальше от центра происхождения уходили люди, тем больше их язык отличался от исходного языка-основы. Согласно гипотезе С.П. Толстова о первичной языковой непрерывности, те многочисленные языки, на которых говорило человечество на заре своей истории, произошли из единого центра и постепенно переходили друг в друга на смежных территориях, составив в целом как бы единую непрерывную сеть.

Косвенным подтверждением этой гипотезы служит то, что до недавнего времени в некоторых странах сохранялись следы древней языковой дробности. В Австралии, например, существовало несколько сотен языков, между которыми было нелегко провести четкие границы. Н.Н. Миклухо-Маклай отмечал, что у папуасов Новой Гвинеи почти каждая деревня имеет свой особый язык. Различия между языками соседних групп папуасов были очень невелики, тогда как языки более отдаленных групп уже значительно отличались друг от друга. То есть постепенно в языке-основе образовывались диалекты, которые в дальнейшем превратились в самостоятельные языки.

По мере роста общей численности населения процессы этногенеза приводили к усилению межплеменных контактов, развитие и усложнение которых способствовало трансформации племенных этнических общностей в народности, объединяло их в территориальном отношении, стимулировало формирование общих экономических, социальных и других интересов.

1.15 Лекция № 15 (4 часа)

Тема: «Межэтнические коммуникации»

1.15.1. Вопросы лекции

1. Понятие межэтнической коммуникации.
2. Формы межэтнических коммуникаций.

1.15.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие межэтнической коммуникации.

Как отдельный человек не может нормально существовать в изоляции от других людей, так и ни одна культура не способна полноценно функционировать в изоляции от культурных достижений других народов. В процессе своей жизнедеятельности они вынуждены постоянно обращаться или к своему прошлому, или к опыту других культур. В настоящее время практически нет совершенно изолированных от мира культурных общностей, кроме небольших туземных племен, затерянных в самых укромных уголках планеты. Сегодня естественна ситуация, когда любой народ открыт для восприятия чужого культурного опыта и одновременно сам готов делиться с другими народами продуктами собственной культуры. Это обращение к культурам других народов получило наименование «взаимодействие культур» или «межкультурная коммуникация». Как правило, эти понятия рассматриваются в качестве синонимов, хотя у них есть некоторая специфика.

2. Формы межэтнических коммуникаций.

Выделяют четыре основные формы межкультурной коммуникации — прямую, косвенную, опосредованную и непосредственную.

При прямой коммуникации информация адресована отправителем непосредственно получателю и может осуществляться как в устной форме, так и в письменной. При этом наибольший эффект достигается посредством устной речи, сочетающей вербальные и невербальные средства.

В косвенной коммуникации, которая носит преимущественно односторонний характер, информационными источниками являются произведения литературы и искусства, сообщения радио, телевизионные передачи, публикации в газетах и журналах и т.п.

Опосредованная и непосредственная формы коммуникации различаются наличием или отсутствием промежуточного звена, выступающего в роли посредника между партнерами. В качестве посредника может выступать человек, техническое средство. Коммуникация, опосредованная техническими средствами, может оставаться прямой (разговор по телефону, переписка по электронной почте), но при этом исключается возможность использования невербальных средств.

В межкультурной коммуникации принято выделять внутренний и внешний контекст коммуникации.

В качестве внутреннего контекста выступают совокупность фоновых знаний, ценностные установки, культурная идентичность и индивидуальные особенности индивида. К этому контексту можно отнести настрой, с которым коммуникант вступает в общение и который составляет психологическую атмосферу коммуникации.

Внешний контекст коммуникации составляют время, сфера и условия общения. Для межкультурной коммуникации важным обстоятельством является место проведения коммуникации, определяющее фон коммуникативного процесса. Так, коммуникант, находящийся на своей территории, чувствует себя более комфортно и лучше ориентируется в пространстве собственной культуры, чем иностранец. Характер коммуникации на рабочем месте и дома будет различаться по степени углубления в бытовую культуру и влияния личностных факторов.

Временной контекст - это хронологический период, в котором происходит коммуникативная ситуация. В различные периоды времени взаимоотношения между участниками (партнерами) коммуникации складываются по-разному. Хронологически разделяют коммуникации: одновременные, которые происходят путем личных контактов, по телефону, сети Интернет в режиме on-line, и разновременные — все остальные коммуникативные ситуации.

1.16 Лекция № 16 (2 часа)

Тема: «Межэтнические конфликты и способы их разрешения»

1.16.1. Вопросы лекции

1. Причины этнических конфликтов: территориальные споры, борьба за ресурсы и собственность, стремление к изменению статуса местных элит, изменение системы разделения труда, историческая память.

2. Причины этнических конфликтов в бывшем СССР и нынешнем постсоветском пространстве.

1.16.2 Краткое содержание вопросов:

1. Причины этнических конфликтов: территориальные споры, борьба за ресурсы и собственность, стремление к изменению статуса местных элит, изменение системы разделения труда, историческая память.

Среди причин этнических конфликтов главной выступают территориальные споры. Любое посягательство на этническую территорию воспринимается как посягательство на само существование этноса. Для обоснования территориальных претензий используются, как правило, исторические факты, принадлежность территории определенному этносу в прошлом. У сторон конфликта есть доказательства, закрепляющие их право на владение территорией. Потому территориальные проблемы в принципе неразрешимы, их постановка в программах политических движений свидетельствует о вызревании этнического конфликта. Если найдено компромиссное решение, это не значит, что следующие поколения не возобновят конфликт.

Конфликтологи насчитывают свыше 70 очагов потенциальных (латентных, скрытых) территориальных конфликтов на земном шаре, наряду с открытыми, уже разгоревшимися. В таких условиях, чтобы избежать кровопролитных войн, следует соблюдать принцип нерушимости границ. Современные государства сложились в результате сложных геополитических процессов, двух мировых войн, миграций населения. Перестройка границ вряд ли приведет к новому справедливому и приемлемому для всех сторон порядку.

Большая часть этносов на Земле не имеет собственных государств. Некоторые этносы имеют различные формы государственности, включенные в состав других суверенных государств. По мере развития экономики, культуры, повышения фактического статуса этих этносов, в их среде возникают движения, ставящие целью создание независимого национального государства. Лидеры национальных движений рассматривают отделение от другого государства как единственный способ этнического самоопределения и путь решения назревших проблем.

Второй важнейшей причиной этнических конфликтов является социально-экономический фактор. Это борьба за материальные ресурсы, разделение труда, политическую власть и т.д. Это безработица среди молодежи, малоземелье, люмпенизация значительной части населения. Среди материальных ресурсов важнейшими являются земля, ее недра, госбюджетное финансирование сфер образования, культуры. В ряде политиэтнических обществ сложилось разделение труда между этническими группами. В ряде республик трудовые коллективы формируются на основе земляческой, клановой солидарности. Целые профессиональные, социальные слои приобретают этническую окраску, monopolизируются целые профессии (например, коммерция). Различные сферы приложения труда дают различные доходы, что ведет к конкуренции, напряжению в межэтнических отношениях. В сложных ситуациях, при экономических трудностях люди ищут такую группу, которая станет опорой. Такой группой солидарности является свой народ, свой этнос. Возникают требования выравнивания уровня жизни, представительства в элите, прекращения льгот, субсидий и экономической помощи другим народам. Эти конфликты возможно разрешать за счет перераспределения власти, экономических ресурсов при сохранении существующей структуры общества.

Серьезной причиной этнических конфликтов являются социально-психологические факторы, различного рода фобии, страхи, направленные на другие группы. Этнические группы стремятся поддерживать межгрупповые границы. Для них характерен этноцентризм (понятие ввел американский антрополог У. Самнер в 1906 году) – это восприятие и оценка жизненных явлений сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, которая считается эталоном. Другие группы оцениваются как худшие, по отношению к ним проявляется враждебность, недоверие, презрение. Этноцентризм рассматривается как результат социокультурных процессов, а не врожденных свойств людей. Так, дети не имеют этнических стереотипов. Последние формируются в семейном воспитании, в процессе социокультурных контактов. Чем больше у детей контактов со сверстниками из других этнических групп, тем слабее формируются негативные стереотипы.

Этноцентризм рассматривается как механизм, поддерживающий дистанцированность данного этноса от других, прежде всего через этнические стереотипы – упрощенные, устойчивые, часто искаженные представления о моральных, умственных и иных качествах членов различных этнических групп. Психологическая роль стереотипа заключается в возможности быстрого и шаблонного реагирования в меняющихся условиях. Стереотипы существуют в рамках любой группы, могут стать питательной почвой для возникновения конфликтных ситуаций, однако их недостаточно для распространения межэтнической конфликтности.

Особую роль в возникновении этнических конфликтов играет идеологический фактор (национализм, религиозный фундаментализм). Особенno возрастает роль идеологии в переломные исторические периоды, когда возникают конфликты групповых интересов, этническая мобилизация. В различных странах мира всплеск идеологии национализма приходился на эпохи масштабных перемен: социальных революций, экономических депрессий, антиколониальной борьбы, распада социалистической системы. В стабильных обществах эта идеология не занимает в общественном сознании серьезных позиций.

2. Причины этнических конфликтов в бывшем СССР и нынешнем постсоветском пространстве.

Существовавший в стране режим давал народу стабильность, гарантию занятости, поддерживал определенный жизненный уровень. В то же время, проводившаяся национальная политика, гарантируя известную внутреннюю стабильность, далеко не всегда способствовала разрешению противоречий и конфликтов в межнациональной среде. Скорее происходила консервация существовавших конфликтов, подавляя малейшие их проявления, что лишь способствовало их вызреванию.

Происходили и интенсивные ассимиляционные процессы. Несмотря на то, что не существует прямой связи между ассимиляционными процессами и межэтническими кризисами, тем не менее, первые иногда дают почву для вторых, как уже упоминалось, обостряя межэтническое соперничество за землю, жилье в городах, ключевые позиции в экономике, политическое лидерство и т.п.

Поэтому в условиях распада СССР реально проявилась и угроза дезинтеграции самой России. К этому моменту разработка этно- и политико-географических подходов к исследованию межнациональных отношений фактически отсутствовала. Невозможно было грамотно оценить и предвидеть динамично меняющуюся этнополитическую дифференциацию общества. Соответственно в ряде случаев практически невозможно было и предотвратить вспышки межэтнических противоречий, что способствовало бы более стабильным экономическим преобразованиям и развитию.

Смена политического устройства на территории бывшего СССР усилила расслоение общества. Произошло выплескивание наружу накопленных и назревших проблем, вылившихся в 90-х гг. в виде национализма, расизма, ксенофобии.

При распаде СССР около 70 млн. человек оказались не просто за пределами своих национальных государственных образований. Они не меняя места жительства стали гражданами других стран. Из них, по крайней мере, 25 млн. были этнические русские, значительная часть которых фактически стали эмигрантами.

Россия всегда была многонациональным государством. После объявления суверенитета в 1991 г. в ее пределах проживало более 120 этносов. В то же время движение к свободе сопровождалось появлением многих разъединительных процессов, в ходе которых произошло нарушение и даже разрушение весьма длительных культурных, экономических и иных связей между этносами. Поэтому национальные отношения внутри обновленной Российской федерации характеризуются многогранностью и усилением центробежных явлений. Это понятно, т.к. в течение десятилетий шло разрушение идентификации этносов за счет унификации и абсолютизации тенденций к сближению наций.

Ни в коем случае не надо все эти процессы объяснять просто национализмом. Вполне очевидно, что существует тесная, иногда экспоненциальная связь понятий «этнический кризис» и «национализм» («этнонационализм»). Однако этнические кризисы далеко не всегда происходят из национализма. Любые всплески национализма имеют своим следствием межэтнические противоречия. В то же время как кризисные явления в этнической сфере далеко не всегда вызываются национализмом и имеют различный генезис и различную степень остроты. Особо следует остановиться, на достаточно серьезной проблеме в РФ, как и для любой страны с распространением территорий с экстремальными условиями проживания, - проблеме национальных меньшинств. Плотность заселения на северных территориях не может быть очень высокой. Размеры этносов Российского Севера так же не велики. На первый взгляд, это имеет косвенное отношение к межэтническим кризисам, особенно к крайним формам их проявления - межэтническим конфликтам и столкновениям. Однако деградация или ассимиляция этноменьшинств являются типичными проявлениями глобального этнического кризиса. Поэтому факт ущемления прав национально-этнических меньшинств территориального, экологического, культурно-языкового, этно-демографического и др. плана уже чреват риском межэтнического противоборства.

Причины этнических конфликтов в бывшем СССР и нынешнем постсоветском пространстве можно объединить в несколько часто взаимосвязанных групп.

Прежде всего, это социально-экономические причины, обусловленные неравенством в уровне жизни, различное представительство в престижных профессиях, социальных слоях или органах власти.

Большая группа причин связана с культурно-языковыми и культурными аспектами жизни. Это прежде всего, проблемы особенностей бытового поведения, может быть и специфики политической культуры. Не всегда достаточное, с точки зрения этнического меньшинства, использование его языка и культуры в общественной жизни. Сюда же можно отнести и межконфессиональные проблемы, связанные с различиями жизненных укладов представителей различных религий и конфессий. Наверное, в какой-то степени можно говорить, что результат различий в уровне современной религиозности населения связан с социально-экономическое положением.

Вследствие достаточно вольного проведения административных границ в бывшем СССР и регулярного из перекраивания появились и экстерриториальные проблемы, связанные с несовпадением государственных или административных границ с границами расселения народов.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие №1 (2 часа)

Тема «Антропология: предметная область, социальные функции, понятийный аппарат»

2.1.1. Вопросы к занятию:

1. Антропология как наука и ее история.
2. Предмет и основные методы антропологии.
3. Взаимосвязь с основными науками.
4. Роль антропологии в профессиональной подготовке социальных работников.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Антропология как наука. Физическая (биологическая) и культурная (социальная антропология). Краткая история развития отечественной антропологии (К.М. Бэр, А.П. Богданов, Д.Н. Анучин, В.В. Бунак, Я.Я. Рогинский, М.Г. Левин, Г.Ф. Дебец, Н.Н. Чебоксаров, В.П. Алексеев). Объект и предмет антропологии как науки. Взаимосвязь антропологии с науками о человеке и обществе (этнография, этнология, культурология, история). Разделы антропологии.

2.2 Семинарское занятие №2 (2 часа)

Тема «Человек в среде приматов»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Антропология как наука и ее история.
2. Предмет и основные методы антропологии.
3. Взаимосвязь с основными науками.
4. Роль антропологии в профессиональной подготовке социальных работников

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Антропология как наука. Физическая (биологическая) и культурная (социальная антропология). Краткая история развития отечественной антропологии (К.М. Бэр, А.П. Богданов, Д.Н. Анучин, В.В. Бунак, Я.Я. Рогинский, М.Г. Левин, Г.Ф. Дебец, Н.Н. Чебоксаров, В.П. Алексеев). Объект и предмет антропологии как науки. Взаимосвязь антропологии с науками о человеке и обществе (этнография, этнология, культурология, история). Разделы антропологии.

2.3 Семинарское занятие №3 (2 часа)

Тема «Гипотезы появления человека. Естественный отбор»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Шкала эволюции. Геологическое время.
2. Естественный отбор, адаптация (механизмы и классификация).
3. Типы эволюционных изменений, тенденции эволюции приматов.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Учения Линнея, Ламарка о происхождении человека. Революционная роль учения Ч. Дарвина. Теория Р. Левонтина (дерево эволюции человека). Концепции антропогенеза: теоистическая концепция, теория внешнего вмешательства, теория космического катастрофизма, теория инверсии земного магнитного поля и пр.

2.4 Семинарское занятие №4 (2 часа)

Тема «Эволюция семейства гоминид»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Особенности морфологического строения и основные представители австралопитековых.
2. Изготовление каменных орудий, как фактор становления человека разумного.
3. Общие критерии гоминидности.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

История реконструкции первоначального человеческого общества. Охота как прогрессивная отрасль хозяйства, определившая развитие первобытных человеческих коллективов. Объекты охоты в зависимости от фауны тои[□] или иной области.

2.5 Семинарское занятие №5 (2 часа)

Тема «Доисторический человек. Шкала эволюции. Образ жизни, орудия труда, развитие речи»

2.5.1. Вопросы к занятию:

1. Шкала эволюции. Этапы и их характеристика.
2. Архантропы - древнейшие люди.
3. Неандертальцы - древни люди.
4. Неразрешенные загадки эволюции.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Качественные особенности прогресса эволюции человека. Ископаемые люди. Цепочка предшественников современного человека: австралопитеки, питекантропы, неандертальцы, кроманьонцы.

2.6 Семинарское занятие №6 (2 часа)

Тема «Появление человека современного облика (сапиенса).»

2.6.1. Вопросы к занятию:

1. Морфологические отличия человека современного вида.
2. Орудийная деятельность и палеотическое искусство.
3. Гипотезы происхождения. Критика современных гипотез.

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Проблема происхождения неантропа (современного вида человечества – Homo sapiens’а), его морфологические особенности. Культура верхнего палеолита. Экспансия неантропа по планете. Основные этапы хозяйственной эволюции человека.

2.7 Семинарское занятие №7 (2 часа)

Тема «Методы в морфологии человека. Биологический возраст, факторы регуляции»

2.7.1 Вопросы к занятию:

1. Методы морфологического анализа.
2. Биологический возраст. Факторы, регулирующие рост.
3. Акселерация.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Генотип человека. Основные этапы пренатального онтогенеза. Возрастные границы этапов постнатального онтогенеза человека согласно официальному положению АМН. Морфологические характеристики периодов детства, ментально-психологические особенности границ между ними. Перипубертатный период онтогенеза. Гормональные и морфологические изменения. Юность, зрелость, старость – морфологические и психологические особенности этих периодов. Феномен долголетия, возможные причины. Биологический возраст и способы его фиксации.

2.8 Семинарское занятие №8 (2 часа)

Тема «Морфологические характеристики индивида»

2.8.1. Вопросы к занятию:

1. Пропорции и состав тела человека.
2. Липосомная характеристика. Топография и методы ее оценки.
3. Конституция - основные понятия.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Отличие морфологии от медицинской анатомии. Клеточное строение человеческого тела. Четыре основных ткани, их характеристики. Принятые в антропологии (и медицине) термины относительного пространственного расположения отдельных частей тела; три взаимоперпендикулярные плоскости. Скелет человека: кости черепа, кости осевого скелета и конечностей. Основные формы черепной коробки. Кожа человека, ее тканевое строение и физиологические функции. Органы чувств на коже. Пигментация кожи. Альбинизм. Производные эпидермиса: волосы, ногти.

2.9 Семинарское занятие №9 (2 часа)

Тема «Исторические концепции о конституции человека»

2.9.1. Вопросы к занятию:

1. Построение схем по принципу выделения дискретных конституциональных типов.
2. Построение схем по принципу выделения типов на непрерывной координатной шкале.
3. Проблемы конституциональной диагностики.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Тематика исследований эволюционной антропологии. Морфологическая и биологическая характеристика отряда приматов (их особенности). Приматы Нового и Старого Света. Типы локомоции у приматов. Симиальная концепция Ч. Дарвина, её основания и последствия (в том числе идеологические). Поиски предковых форм человека. Найдки в Европе и Южной и Восточной Азии. Отличия древних форм человека от современного вида.

2.10 Семинарское занятие №10 (2 часа)

Тема «Современная конституционная характеристика, типы»

2.10.1. Вопросы к занятию:

1. Проблемы конституциональной диагностики.
2. Учение Кречмера.
3. Теория Шелдона.
4. Многообразие современных подходов к конституционным проблемам.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Что такое конституция. Возможная связь конституционного типа с психотипом у человека. Взгляды Гиппократа. Система В.В. Бунака. Система Э. Кречмера и её модификация у А.А. Малиновского. Система У. Шелдона. Система женских конституционных типов по И.Б. Галанту. Физическое развитие и конституция. Телосложение и спорт. Нанизм и гигантизм. Адаптивные типы человечества. Правила Бергмана и Аллена. Феномен акселерации, его последствия и возможные причины.

2.11 Семинарское занятие №11 (2 часа)

Тема «Теория рас. Классификация рас»

2.11.1. Вопросы к занятию:

1. Антропологические признаки, используемые в расовом анализе.
2. Теории происхождения рас. Факторы, влияющие на расообразование.
3. Проблема адаптивности расовых признаков. Изоляция. Миграция и метисация.
4. Научная несостоятельность расистских теорий.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Определение большой расы. Расоотличительные морфологические признаки. Раса и этнос. Популяционная и типологическая концепции рас. Примеры расовых классификаций. Современная четырёхчленная расовая схема современного человечества: европеоиды, негроиды, монголоиды, веддо-австралоиды. Их антропологические характеристики, ареал возникновения. Этапы расселения по ойкумене. Малые расы. Основные варианты малых рас. Этно-расовая картина России и Западной Европы. Современные тенденции расогенеза человечества. Расы и расизм. Борьба с расизмом.

2.12 Семинарское занятие №12 (2 часа)

Тема «Этнология. Классификация этносов»

2.12.1. Вопросы к занятию:

1. Формы классификации этносов.
2. Антропологическая классификация.
3. Языковая классификация.
4. Хозяйственно-культурная классификация

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятия о расах и видовом единстве человечества. Этнос, этническая самоидентификация и проблемы этнических отношений. Теории «дреинф генов».

2.13 Семинарское занятие №13 (2 часа)

Тема «Трудовая теория социогенеза»

2.13.1. Вопросы к занятию:

1. Роль труда и языка в антропосоциогенезе.
2. Становление человеческого общества и научно-технические революции.
3. Прямая и положительная связь научно-технического прогресса и этапов становления общества.
4. Этапы развития хозяйства (присваивающий, производящий ранний, производящий развитый экстенсивный, производящий интенсивный).

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Социальные зако-номерности возникновения человека и человеческого общества. В

процессе эволюции создается предпосылка перехода человекообразной обезьяны к труду (прямохождение, высвобождение передних конечностей, высокое развитие психических свойств личности). С началом процесса изготовления орудий связывается и возникновение охоты. Развитие речи и мышления осуществляется по мере развития социальных форм общественной жизни. Постепенно общество заставляет природу служить человеку. Выделение человека из животного мира было обусловлено целым рядом природно-биологических и социальных факторов.

2.14 Семинарское занятие №14 (4 часа)

Тема «Этногенез и его основные факторы»

2.14.1. Вопросы к занятию:

1. Происхождение и развитие этносов.
2. Гипотеза о первичной языковой непрерывности.

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

Этногенез: теории происхождения этносов. Понятие этноса. Классификации этносов. Этничность и этническая культура как основные составляющие этнической общности.

2.15 Семинарское занятие №15 (4 часа)

Тема «Межэтнические коммуникации»

2.15.1. Вопросы к занятию:

1. Классификация межэтнических процессов.
2. Понятие этнотрансформационных и этноэволюционных процессов.

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

Этнические контакты и их результаты. Статус этноса в межэтнических коммуникациях и тип его взаимоотношений с другими этносами. Концепция культурного шока. Проблемы межэтнических взаимодействий внутри полигетнических государств.

2.16 Семинарское занятие №16 (2 часа)

Тема «Межэтнические конфликты и способы их разрешения»

2.16.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие межэтнической напряженности, межэтнического конфликта.
2. Зависимость степени этнической напряженности от структуры и содержания межэтнических коммуникаций.
3. Факторы вызывающие этническую напряженность.
4. Причины этнических конфликтов: территориальные споры, борьба за ресурсы и собственность, стремление к изменению статуса местных элит, изменение системы разделения труда, историческая память.

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

Причинами этнонациональных конфликтов могут быть социологические, связанные с анализом этнических характеристик основных социальных групп общества или этнической стратификацией - неравномерным распределением национальных групп по различным ярусам общественной иерархии и соответственно неравными возможностями доступа к благам и социальным ресурсам, и политологические. Вопрос о власти, о связях власти с материальными вознаграждениями в форме обеспечения доступа

к ресурсам и привилегиям, возможность молниеносных карьер, удовлетворения личных амбиций является ключевым для понимания причин роста этнического национализма.