

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра философии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Культурология

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Профиль образовательной программы «Социальная работа в системе социальных служб»

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций	3
1.1.	Лекция № 1. Предмет и задачи культурологии	3
1.2.	Лекция № 2. Культура и цивилизация	5
2.	Методические указания по проведению семинарских занятий	8
2.1.	Семинарское занятие № 1. Культура как предмет исследования культурологии	8
2.2.	Семинарское занятие № 2. Морфология культуры	8

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Предмет и задачи культурологии»

1.1.1. Вопросы лекции:

1. Культурология как наука: проблема определения объекта и предмета.
2. Структура культурологического знания.
3. Методы культурологии.

1.1.2. Краткое содержание вопросов

1. Культурология как наука: проблема определения объекта и предмета.

Сегодня в резко меняющихся социальных условиях небывало возрастают требования к личности специалиста любого профиля, к его не только профессиональной, но и интеллектуальной, общекультурной и гуманитарной подготовке.

Явления культуры изучает множество наук: археология, этнография, история, социология, философия, искусствоведение и др. Каждая из них создает определенное представление о культуре как предмете своего исследования, и “образ культуры” в различных науках выглядит по-разному. Это объясняется специфическими интересами конкретных наук и разнообразием мировоззренческих позиций, с которых рассматривается культура.¹

Таким образом, до недавнего времени культура изучалась в рамках давно сложившихся научных дисциплин: искусствоведения, литературоведения, языковедения, философии, истории и др. Предметом изучения этих традиционных наук являются различные конкретные сферы и проблемы культуры: искусство, язык, литература, мораль и т.д. Однако такой подход узок и не дает целостного представления о культуре как сложном и многогранном феномене.

Так, возник вопрос о культурологии, как новой науке, обобщающей многообразные знания о культуре в гуманитарной и социально-научной областях.

Культурология является областью гуманитарного знания, объединяющей философское, историческое, антропологическое, этнографическое и другие исследования культуры.

Хотя культура стала предметом познания с момента возникновения философии, оформление культурологии как специфической сферы гуманитарного знания относится к Новому времени (17 в.).

Основополагающее влияние на становление и развитие культурологии оказали В. Дильтей, Г. Риккерт, Э. Кассирер, О. Шпенглер.

Основные идеи и концепции культуры 20 в. неразрывно связаны с именами З. Фрейда, Э. Фромма, А. Тойнби, К. Ясперса и др.

Идея выделения культурологии в самостоятельную область знания обычно связывается с именем американского антрополога *Лесли Уайта* (1949 г.). Он выделил культурологию как самостоятельную науку в комплексе общественных наук, вычленившуюся из антропологии². Однако впервые этот термин был предложен немецким философом *Вильгельмом Оствальдом* (1913 г.).

Культурология – система знаний о сущности, закономерностях существования и развития, а также способах постижения культуры.

Предметом исследования культурологии является происхождение, развитие и функционирование культуры как специфически человеческого способа жизни.

Культурология рассматривает культуру в ее конкретных формах, изучает взаимодействие элементов культуры: традиций, норм, социальных институтов, обычаев.

Перед культурологией как самостоятельной наукой стоят следующие задачи:

- всестороннее исследование феномена культуры, ее основных характеристик и структуры;
- обобщение происходящих в культуре процессов, выделение и обоснование важнейших тенденций ее развития;
- описание и сопоставление различных типов культур, выявление общих черт для определения исторических типов культуры, выделение типологических характеристик, определение общих признаков и особенностей для различных типов культуры;
- создание категориального аппарата науки;
- создание методологической базы для прикладных исследований в области культуры;
- разработка фундаментальных проблем.³

Культурология как наука выступает системообразующим фактором всего комплекса наук о культуре, его методологической основой, т.к. исследует наиболее общие закономерности развития культуры, взаимосвязь и взаимозависимость различных культур.

¹ Багновская, Н.М. Культурология: учебник / Н.М. Багновская. – М. «Дашков и к», 2011. – С. 7.

² Культурология: учебник / Н.Г. Багдасарьян, Г.В. Иванченко и др.; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М. : Высшая школа, 2008. – С. 16.

³ Культурология: учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренгросс. – М.: Издательство Оникс, 2007. – С.49.

2. Структура культурологического знания.

В культурологии выделяют следующие подразделы:

1. Фундаментальная (теоретическая) культурология: занимается изучением культурных процессов и явлений, которые возникают и функционируют на основании общих закономерностей социокультурной жизни людей; разрабатывает категориальный аппарат.

2. Прикладная культурология: изучает, планирует и разрабатывает методику прогнозирования и управления социокультурными процессами в рамках государственной культурной политики. Результаты направлены на решение практических проблем культуры.

3. История культуры (мировая художественная культура): рассматривает культуру в историческом развитии, ее специфику в различных обществах и временных рамках.

Итак, современная культурология объединяет целый ряд дисциплин, каждая из которых обеспечивает выполнение задач, стоящих перед этой наукой. Эти дисциплины можно очень условно подразделить на теоретические и исторические. Теоретическая ветвь включает в себя: философию культуры, которая изучает наиболее общие проблемы существования культуры; теорию культуры – изучение закономерностей развития и функционирования культуры; морфологию культуры – изучение различных форм существования культуры, таких, например, как язык, миф.

Историческая ветвь, в свою очередь, включает: историю культуры, которая занимается типологией культур, сравнительным анализом развития различных культурно-исторических типов; социологию культуры, которая исследует функционирование культуры в обществе, взаимосвязь общественных и культурных процессов; практическую культурологию, которая определяет, на каком уровне человеческая деятельность приобретает характер культурной. Очевидно, что для каждой исторической эпохи этот уровень своеобразен.⁴

Культурология находится еще в стадии становления, поиска своего предмета и методов, ее научный статус до конца не определен.

Структура культурологии представляет собой единство трех основных компонентов: фундаментальной и прикладной культурологии, а так же истории культуры.

Теоретическая культурология изучает культуру с целью теоретического и исторического познания. Она вырабатывает категориальный аппарат, разрабатывает методы исследования культурных процессов. Прежде всего, в этом смысле выделяется теория культуры, которая занимается выявлением основных форм культуры, соотношением различных культур между собой (их взаимовлиянием и взаимопроникновением), а также исследованием взаимодействия культур и внекультурных организаций.

Прикладная культурология ориентирована на использование фундаментальных знаний о культуре в определенных целях. Она занимается разработкой специальных технологий по передаче культурного опыта. В прикладной культурологии формируются такие приемы исследования как музееведение, архивное дело, библиотечное дело и некоторые другие.

История культуры (мировая художественная культура): рассматривает культуру в историческом развитии, ее специфику в различных обществах и временных рамках⁵.

В культурологии выделяют несколько разделов:

Философия культуры выполняет методологическую функцию по отношению ко всей культурологии, так как она определяет общий смысл явления культур, представляет различные трактовки культуры, обеспечивает выбор познавательных ориентиров культурологических исследований.

Социология культуры изучает функционирование культуры в конкретной исторической ситуации.

Культурная антропология фиксирует и анализирует образ жизни и свойства различных культурных объектов: регионов, поселений, областей культуры, социокультурных слоев и групп, индивидов и т. д.

Культурология находится еще в стадии становления, поиска своего предмета и методов, ее научный статус до конца не определен.

3. Методы культурологии.

Опираясь на другие науки, заимствуя и развивая их опыт, культурология применяет различные методы изучения культуры.

Диахронический: изучение хронологической последовательности появления и протекания явлений, факторов, событий мировой и отечественной культуры.

Синхронический: совокупный анализ двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития.

Сравнительно-исторический: сравнивает в историческом разрезе самобытные явления культурного комплекса и проникает в их сущность.

Структурно-функциональный: разложение изучаемого объекта культуры на составные части и выявление внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними.

⁴ Культурология: учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренграсс. – М.: Издательство Оникс, 2007. – С.51.

⁵ Флиер, А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. – 1997. – №2. – С. 43.

Типологический: изучение структур системы культур путем восхождения от абстрактного к конкретному и выявление на этой основе типологической близости элементов культурного процесса.

Таким образом, культурология является комплексной социогуманитарной наукой. Возникновение культурологии отражает общую тенденцию современного научного знания к междисциплинарному синтезу для получения целостных представлений о человеке и его культуре. Вместе с тем культурология представляет самостоятельную область знаний.

Можно констатировать, что культурология стремится не просто к описанию «материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством», а к осмыслению всего мира человеческой культуры как системного единства. На это направлены основные задачи культурологии и ее методы. Трудности в становлении культурологической науки обусловлены многоплановостью феномена культуры и сложностью его определения.

2.1 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Культура и цивилизация»

2.1.1. Вопросы лекции:

1. Формирование представлений о цивилизации.
2. Многообразие подходов к определению сущности цивилизации.
3. Разнообразие цивилизаций.

2.1.2. Краткое содержание вопросов

1. Формирование представлений о цивилизации

Впервые понятие «цивилизация» появилось в XVIII веке, в тесной связи с понятием «культура», когда французские просветители определили «цивилизованным» общество, основанное на началах разума, справедливости и частной собственности. В это время «цивилизация» означала степень образованности человека, меру разумности общества.

Цивилизация ассоциировалась в XVIII веке в Европе с социальными установлениями, правами и свободами, а также мягкостью нравов и вежливостью в общении.

Первым употребил слово «цивилизация», по мнению французского историка Люсьена Февра, барон *Поль Анри Гольбах* (французский философ - просветитель). Он писал о происходящей в ходе истории «цивилизации народов», имея в виду, что «цивилизация – это процесс совершенствования их образа жизни». Наряду с ним, мыслители эпохи Просвещения полагали, что общество становится все более цивилизованным по мере того, как в нем воцаряется разум, наука, просвещение, социальная справедливость.

Однако в XIX веке ситуация изменилась: под цивилизацией стали понимать не только исторический процесс, но и уже достигнутое состояние общества. Л. Морган, Ф. Энгельс и другие философы и историки рассматривали цивилизацию как ступень социального прогресса, следующую за дикостью и варварством. Так как на этой ступени появляются различные формы общества, то можно говорить о существовании разных цивилизаций (наиболее развитая цивилизация – тип общества того времени в европейских странах)⁶.

В конце XIX века ситуация меняется. К. Маркс, Ф. Ницше стали говорить о пороках цивилизации. Они утверждали, что европейская цивилизация порождает тенденции, которые ведут к упадку человеческой культуры. Постепенно цивилизацию стали отличать от культуры. В обиход вошло представление о цивилизации как совокупности материальных и социальных благ, доставляемых человеку развитием общественного производства. Возникла тенденция противопоставлять культуру и цивилизацию, рассматривать их как противоположности (Г. Зиммель, Г. Маркузе и др.).

Цивилизация – внешний по отношению к человеку мир, а культура – внутреннее достояние человека. Поэтому понятия «культурный человек» и «цивилизованный человек» не тождественны. Цивилизованный человек – обладает только «внешней» культурой, которая состоит в соблюдении правил и норм приличия, принятых в цивилизованном обществе. Культурному человеку присуща внутренняя культура личности, которая состоит в превращении достижений культуры в коренные установки бытия, мышления и поведения личности.

Развивая эти взгляды на цивилизацию, О. Шпенглер в начале XX века говорил о европейской цивилизации как завершающей фазе эволюции современного западного мира. Цивилизованный Запад – общество умирающей культуры. Но любая культура неизбежно порождает цивилизацию, в которой она угасает. Поэтому цивилизация выступает как последняя стадия развития социокультурного мира.

Таким образом, существует 4 способа понимания цивилизации:

Цивилизация –

- 1) синоним культуры;
- 2) уровень, ступень развития материальной и духовной культуры;
- 3) третья ступень общественного развития после дикости и варварства;
- 4) эпоха деградации и упадка культуры (О. Шпенглер).

⁶ Багдасарьян, Н.Г. Культурология: учебник / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Юрайт, 2011. – С. 201.

В русском языке нет однозначного определенного значения слова «цивилизация», оно используется во всех указанных смыслах, в зависимости от ситуации.

Цивилизация (лат. *Civilis* – гражданский, государственный, общественный) – локальная, межэтническая общность, которая формируется на основе единства исторической судьбы народов, проживающих в одном регионе, на основе длительного и тесного культурного взаимодействия и культурного обмена между ними, в результате чего складывается высокий уровень сходства в институциональных формах и механизмах их социальной организации и регуляции (правовой и политической системах, религии, философии, науке, системе образования и т.д.).

Цивилизации – это социокультурные миры разнообразного вида, возникающие на определенном этапе истории и выступающие как особые формы общества, которые различаются по многим признакам: по содержанию духовной жизни, уровню развития техники, экономики, особенностям социально-политического устройства, господствующей религии и другим.

Структура цивилизации:

- 1) преобразованная или окультуренная природа;
- 2) материальная культура;
- 3) социально-политическая культура;
- 4) цивилизованный человек.

Исторические типы цивилизаций:

- 1) цивилизации древности;
- 2) цивилизации средневековья;
- 3) цивилизации Европы XV - XIX вв;
- 4) цивилизации Востока;
- 5) цивилизация России.

В качестве примера можно привести трактовку понятий “культура” и “цивилизация”, как они даны в декларации, принятой на Всемирной конференции по культурной политике, проведенной в 1982 г. под эгидой ЮНЕСКО: культура – это комплекс характерных материальных, духовных, интеллектуальных и эмоциональных черт общества, включающих в себя не только различные искусства, но и образ жизни, основные правила человеческого бытия, системы ценностей, традиций и верований; цивилизация означает качественный рубеж в истории человечества и понимается как ее определенная стадия, на которой формируется при-⁷сущий ей социально-культурный комплекс⁷.

2. Многообразие подходов к определению сущности цивилизации.

Как уже отмечалось выше понятие «цивилизация» часто отождествляется с понятием «культура». Понимание цивилизации является близким к культуре как способу жизни людей в отличие от жизни других организмов.

Уже во II в. н.э. римский историк Корнелий Тацит, сопоставляя образ жизни германских племен и жизнь «цивилизованного» Рима, выделил три основных признака, отличающих римскую культуру от других народов:

- 1) материальное изобилие;
- 2) государственность;
- 3) письменность.

Эти признаки стали исходными для последующих исследований цивилизации как особой организации людей и более высокого уровня развития общества.

Постепенно сложилось несколько подходов к объяснению цивилизации:

- исторический;
- технико-экономический;
- религиозный и т.д.

Среди них выделяются три наиболее изученных:

- 1) «линейный» подход (цивилизация – этап культурно-исторического процесса);
- 2) «локально-цивилизационный» подход (цивилизация – локально – исторический тип культуры);
- 3) «географический» (цивилизация – развитие общества в определенной природной среде).

1. **Линейный поход** сложился во французской литературе: П.А. Гольбах, Ш. Фурье, Г. Баль и др. Признаком цивилизации считалась грамотность, сфера ее распространения.

Такого подхода придерживаются, вслед за Л. Морганом, К. Маркс и Ф. Энгельс, считая, что цивилизация – этап в историческом развитии человечества, который следовал за дикостью и варварством. Наиболее существенные и общие признаки цивилизации в данном значении:

- государственность,
- наличие городов,
- письменность,
- зачатки профессиональной науки и искусства,

⁷ Багновская, Н.М. Культурология: учебник / Н.М. Багновская. – М. «Дашков и к», 2011. – С. 17.

- появление классов.

2. Согласно **географическому подходу**, цивилизация означает развитие общества в определенной географической среде.

Географический подход восходит к идеям французского просветителя XVIII в. Ш.Л. Монтескье, который считал, что климатические условия определяют индивидуальные особенности развития человека, его телесную организацию, характер и склонности. Климатические условия влияют и на характер государственной власти. Например, в странах с плодородной почвой легче устанавливается дух зависимости, так как людям, занятым работой, некогда думать о свободе.

Идею воздействия климатических условий на развитие общества и его культуры продолжил русский ученый XIX в. Л.И. Мечников.

Он выделил 3 периода социальной эволюции.

На первом этапе – *Древней истории* – формируются великие культуры или цивилизации: египетская, китайская, индийская, ассирийская. Они являются речными, так как возникают в бассейнах великих рек: Нила, Тигра и Евфрата, Ганга и Инда, Хуанхе и Янцзы (изолированы друг от друга).

На втором этапе – *Классической истории* – формируются морские цивилизации: Греции, Рима, Финикии. Они получают свое развитие на берегах Средиземного моря и Персидского залива.

Третий этап – *Новой истории* – связан с океаном. Эта эпоха океанических цивилизаций начинается с открытия Х. Колумбом Америки (1492г.). Последствием этого открытия был быстрый рост стран, расположенных на побережье Атлантического океана: Португалии, Испании и других.

3. Разнообразие цивилизаций.

Понятие «цивилизация» имеет очень общий характер и охватывает самые различные типы обществ. Эти типы можно выделить по следующим признакам:

- экономический строй общества,
- организация политической власти,
- господство определенной религии в общественном сознании,
- сходство природных условий и т.д.

1. Если берем за основу экономический строй общества, то в качестве цивилизаций можно рассматривать выделенные К. Марксом общественно-экономические формации (феодальную, капиталистическую, коммунистическую социалистическую).

2. В соответствии с региональной принадлежностью выделяются египетская, китайская, иранская и цивилизации других стран, отличающиеся неповторимым своеобразием уклада общественной жизни.

3. Хозяйственный уклад разделяет цивилизации на аграрные и индустриальные.

В аграрных цивилизациях господствует культура патриархального (традиционного) типа, для которой характерны: близость к природе, консерватизм, прочность традиций и обычаев, большая роль семейно-родственных связей, замкнутость быта, господство фольклорно-этнического начала в искусстве.

Индустриальная цивилизация отличается: приоритетом городской культуры, ускоренными темпами жизни, большей свободой нравов, быстрым ростом образования, развитием средств коммуникации и информации.

По мнению многих ученых, в настоящее время на Западе идет перерастание индустриальной цивилизации в постиндустриальную цивилизацию или информационную.

4. По характеру политической власти в обществе различают цивилизации деспотического типа (страны Востока, Россия с XV в. до 90-х годов XX в.) и демократического типа.

Локально-цивилизационный подход определяет каждую цивилизацию как особый, относительно замкнутый и самостоятельный тип культуры. Он сформировался во второй половине XIX века. Одним из первых его предложил русский ботаник, социолог и историк Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа». Такой же точки зрения придерживались О. Шпенглер и А. Тойнби.

Данный подход рассматривает общество как совокупность множества отдельных культур или цивилизаций, сосуществующих в разных или единых временных и пространственных параметрах. Поэтому всемирная история есть совокупность сосуществующих или сменяющих друг друга и не объединяющихся типов культур. Каждая замкнутая цивилизация проходит жизненный цикл от рождения до смерти по своим законам.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).

Тема: «Культура как предмет исследования культурологии».

2.1.1. Вопросы к занятию

1. Становление и развитие представлений о культуре.

2. Подходы к определению культуры: антропологический, социологический, философский.
3. Понятие языка культуры.
4. Структура и функции культуры.

2.1.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо обратить внимание на развитие представлений о культуре в различные исторические периоды, начиная с античной трактовки до современности.

Рассмотрение второго вопроса целесообразно начать с выявления основных видов определений культуры: описательного, семиотического, символического, герменевтического, ценностного, нормативного, адаптивного, исторического, функционального и других.

При рассмотрении следующего вопроса необходимо дать определение следующим понятиям: язык культуры, вербальная коммуникация, невербальная коммуникация, семиотика, семантика, лингвистика, культурный код, знак, символ, образ, герменевтика, естественный язык, искусственный язык, символизм, иконические знаки, конвенциональные знаки, функциональные знаки. Пониманию данного вопроса будет способствовать раскрытие особенностей процесса формирования языка культуры, проведение сравнительного анализа дефиниций «знак» и «символ», а также классификация видов языка культуры и определение его основных функций.

Изучение четвертого вопроса следует начать с выявления субъекта (носителя) культуры, который может быть личность, социальная группа, государство и человечество в целом. Сложная структура культуры определяет и разнообразие ее функций в жизни общества и человека. Необходимо охарактеризовать следующие функции культуры: гуманистическая, трансляционная, познавательная (гносеологическая), регулятивная (нормативна), семиотическая (знаковая), ценностная (аксиологическая).

2.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Морфология культуры».

2.2.1 Вопросы к занятию

1. Уровни культуры.
2. Культурные аспекты социальной организации: хозяйственная, политическая и правовая культуры.
3. Религия и наука в контексте культуры.
4. Трансляция социокультурного опыта: образование, СМИ, учреждения культуры.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо ввести понятие «морфология культуры», дать его характеристику как раздела наук о культуре, определить направления морфологического изучения культуры (генетическое, микродинамическое, историческое, структурно-функциональное, технологическое). Дополнением к данному вопросу послужит выявление общей морфологической модели культуры, ее уровней.

Более подробный анализ морфологической модели культуры составляет содержание следующих семинарских вопросов. Культурные аспекты социальной организации раскрываются с помощью понятий: хозяйственная, политическая и правовая культуры. Рекомендуется определить специфику данных видов культуры, дать их краткую характеристику.

Рассмотрение третьего вопроса необходимо начать, во-первых, с определения терминов «философия», «наука», «религия», «искусство», во-вторых, проанализировать данные категории как формы культуры. Далее следует представить их функциональную зна-

чимость в общей системе культуры, проследить особенности процессов зарождения, развития, изменения и взаимодействия данных форм общественного сознания.

При изучении последнего вопроса следует выявить общие черты и специфику таких форм культуры, как мораль и право. Культурные аспекты трансляции социокультурного опыта следует раскрыть в контексте анализа элементов инфраструктуры культуры: образования, социальных институтов. Особое внимание следует уделить проблемам образования и воспитания, как непосредственным источникам передачи социокультурного опыта. Рекомендуется указать возрастающую роль СМИ, их значение в становлении правовой культуры личности.