

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра социологии и социальной работы**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Семьеведение**

**Направление подготовки** *39.03.02 Социальная работа*

**Профиль образовательной программы** *Социальная работа в системе социальных служб*

**Форма обучения** *очная*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Конспект лекций .....</b>	<b>3</b>
<b>1.1 Лекция № 1 Предмет и метод «Семьеведение».....</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Лекция № 2 Теоретические концепции эволюции брачно-семейных отношений.....</b>	<b>6</b>
<b>1.3 Лекция № 3 Функционально-ролевая структура семьи .....</b>	<b>18</b>
<b>1.4 Лекция № 4 Методологические проблемы исследования брака и семьи .....</b>	<b>23</b>
<b>1.5 Лекция № 5 Социологическое исследование семьи .....</b>	<b>26</b>
<b>1.6 Лекция № 6 Мировой кризис семейного образа жизни. Теоретический подход..</b>	<b>32</b>
<b>1.7 Лекция № 7 Сущность, цели, принципы государственной политики в отношении «семьи».....</b>	<b>37</b>
<b>2. Методические указания по проведению семинарских занятий .....</b>	<b>46</b>
<b>2.1 Семинарское занятие № С-1 Предмет и метод «Семьеведение».....</b>	<b>46</b>
<b>2.2 Семинарское занятие № С-2 Семья и брак: сущность, место и роль в общественной жизни.....</b>	<b>46</b>
<b>2.3 Семинарское занятие № С-3 Семейная социализация детей.....</b>	<b>46</b>
<b>2.4 Семинарское занятие № С-4 Анализ проблем материнства и отцовства .....</b>	<b>46</b>
<b>2.5 Семинарское занятие № С-5 Методологические проблемы исследования брака и семьи .....</b>	<b>47</b>
<b>2.6 Семинарское занятие № С-6 Особенности разработки программы и методик исследования семьи и работы с семьей.....</b>	<b>47</b>
<b>2.7 Семинарское занятие № С-7 Мировой кризис семейного образа жизни. Теоретический подход.....</b>	<b>47</b>
<b>2.8 Семинарское занятие № С-8 Специфика программы исследования семьи.....</b>	<b>48</b>
<b>2.9 Семинарское занятие № С-9 Сущность, цели, принципы государственной политики в отношении «семьи».....</b>	<b>48</b>

## 1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

### 1. 1 Лекция № 1 (2 часа)

**Тема: Предмет и метод «Семьеведение»**

#### 1.1.1. Вопросы лекции:

1. Предмет и метод семьеведения.
2. Принципы семьеведения. Комплексность учения о семье.

#### 1.1.2 Краткое содержание вопросов:

##### 1. Наименование вопроса № 1 Предмет и метод семьеведения

Семья предмет пристального внимания ученых, политиков и широкой общественности. Это не случайно. Она является одной из фундаментальных форм жизни отдельного человека и общества. Семью изучают многие науки: философия, социология, психология, педагогика, культурология, этнография, история и др. На их базе в современных условиях складывается комплексная дисциплина семьеведение, исследующее семью как особое социальное явление, ее историю, внутреннюю структуру, внешние (общественные) функции, место в жизни отдельного человека, современное состояние и пути дальнейшего развития.

Семья едина и многолика. Это целый микрокосмос, в котором можно найти все грани человеческой жизни. Поэтому определений семьи много, и каждое из таких определений выражает какой-то отдельный аспект (или аспекты) семейной жизни. Семью определяют как первичную социальную общность, и здесь она совпадает с родом, родовой жизнью человека, необходимостью ее продолжения. Непрерывная смена поколений и образует родовую жизнь человека. Связь семейных традиций и родовой жизни органична.

Для социологии семья это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; малая группа, члены которой связаны брачными или родственными связями, общностью хозяйства, быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве человека.

Близкое по духу определение семьи дают А.И. Антонов и В.М. Медков: «Семья это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества — родительства, родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи».

По мнению данных авторов, лишь наличие триединого отношения «супружества родительства родства» позволяет говорить о создании семьи в строгом смысле слова. Выпадение одного или двух из названных отношений говорит о превращении семьи в семейную группу (по причине взросления и отделения детей, распада семьи из-за болезни, смерти ее членов, из-за развода или других видов семейной дезорганизации). Семья может также выступать семейной группой на стадии своего становления (молодая семья, не имеющая детей). Однако эта точка зрения оспаривается.

С точки зрения А.И. Антонова, В.М. Медкова и др., поскольку человеческое общество всегда нуждается в воспроизводстве населения, постольку всегда остается социальная необходимость в семье как социальной организации рождения и социализации детей (это не исключает личную мотивированность индивидов к семейному образу жизни). С.И. Голод называет этот подход к семье «детоцентристским», в котором в центре семьи поставлены отношения «родители дети», а высшим назначением семьи признаны рождение и воспитание детей. Но есть иная точка зрения на семью, которая главными в семье считает отношения супругов, союз мужчины и женщины для их личностной самореализации и творчества. Данная позиция подчеркивает самоценность семьи как творческого союза мужчины и женщины. Здесь семья служит не внешним для нее целям общества, продолжения жизни рода, но внутренним (установка на развитие личности супругов, моментом которого выступают материнство и отцовство). Такую семью С.И. Голод называет «супружеской», и следует с ним согласиться в том, что «супружеский»

тип семьи является более развитым типом семьи, чем «детоцентристская» семья, а общая историческая тенденция развития современной семьи есть движение ее от «детоцентристской» к «супружеской» семье.

Но представляется, что «супружеская» семья есть нечто большее, чем очередной новый тип «земной» семьи. «Супружеская семья» андрогинный (космический) союз мужчины с женщиной для их адекватного сотворчества и саморазвития. Одним из значимых аспектов этого творческого союза будет являться деторождение и воспитание детей, осмысленные также в космическом ключе как выведение душ в мир.

В контексте социологии семья это социальный институт. Социальным институтом в социологии называют совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения социальных потребностей. Под статусом понимается позиция человека в обществе с определенными правами и обязанностями, а роль это ожидаемое поведение, связанное с определенным статусом.

В целом проблемы сущности семьи как социального явления продолжают оставаться дискуссионными, открытыми для новых интерпретаций.

В мировой теории и практике социальной работы, социальной защиты семьи, семейный социум рассматривается как приоритетная сфера социальной политики. Отсюда значимость и место семействования в системе профессиональной подготовки будущих социальных работников.

Семьеведение—это учение о жизнедеятельности семьи в различных циклах ее развития и на различных уровнях ее организации.

Семьеведение—это особая наука о становлении и развитии семьи, о специфике ее внутренних и внешних связей. Она имеет свой объект и предмет изучения.

Объектом семействования, т. е. той сферой, на что направлен процесс исследования, является семья как общественная группа, процесс ее формирования и развития как устойчивой социальной системы. Наличие двух основных видов связей семьи (внутренних и внешних), двух ее подсистем (социальная группа и социальный институт), различных этапов, типов и функциональных особенностей развития составляет комплекс системных свойств семьи.

Предметную область науки образуют стороны, связи и отношения, составляющие объект изучения. По справедливому замечанию известного российского социолога В. А. Ядова, предмет науки не может быть стабильным. Он находится в постоянном движении, развитии, как и сам процесс познания. Поэтому со временем, в понимании предмета того или иного научного знания вносятся соответствующие коррективы. Лишь с учетом современного состояния научного знания о семье можно вполне определенно говорить о предмете семействования как науки и учебной дисциплины. В общем плане предметом семействования является сложная совокупность внутренних и внешних связей, механизмов их взаимодействия. При этом необходимо дать и более развернутое определение предмета семействования. Им является сфера межличностных отношений в семье, брачно-семейных связей и механизмов воздействия потребностей общества на семейный образ жизни через систему норм, ценностей, традиций и сложившихся образцов поведения.

Семьеведение как наука нацелена на постижение сущности семьи. Как учебная дисциплина она является одной из базовых специальных дисциплин программы подготовки специалиста по социальной работе.

## **2. Наименование вопроса №2 Принципы семействования. Комплексность учения о семье.**

Научное изучение семьи начинается с первой половины XIX в., когда вышла в свет книга швейцарского историка Иоганна Якоба Бахофена «Материнское право», поразившая всех своей оригинальностью. Бахофен проанализировал классическую литературу древности как исторический источник по истории семьи и одним из первых увидел, что древние мифы отражают исторические изменения во взаимном общественном положении мужчины и женщины. Изыскания Бахофена означали целую революцию во

взглядах на семью как неизменный, раз и навсегда установленный божественным промыслом союз. Главное произведение Моргана «Древнее общество» появилось в печати в 1877 г. Морган по праву является основателем науки о семье. Наблюдая общественное устройство американских индейцев, их семейный быт, он создал целую новую отрасль социологии—науку о семье.

Исходным моментом социологического изучения семьи является исторический метод, предложенный Л. Морганом, так как семейные отношения с самого начала человеческой истории были включены в ход исторического развития.

Основатель социологии Огюст Конт рассматривал семью с точки зрения социальной статики как универсальное общечеловеческое явление. По его мнению, общество образуется из совокупности семей. Человечество прошло последовательные исторические фазы от семьи, племени, нации до государства.

Семья—это союз, основанный на инстинктах, эмоциональных привязанностях. Это школа социальной жизни, в которой индивид учится повиноваться и управлять, жить в гармонии с другими и для других.

Важнейшая функция семьи—передача традиции, которая обеспечивает в обществе социальную преемственность. Благодаря семье прошлое связывается с настоящим и будущим. Семья должна воспитывать понимание зависимости людей от прошлых поколений. Каждое новое поколение должно обладать большим материальным и духовным потенциалом, чем предыдущие, тогда обеспечивается нормальное прогрессивное развитие человека. Таким образом, семья, несущая функции передачи традиций предшествующих поколений, обеспечивает важнейший социальный механизм прогресса.

Эмиль Дюркгейм, продолжая контовские идеи позитивистского функционализма, рассматривает институт семьи как часть социальной реальности, включенной в универсальный природный порядок. Семья устойчивое, основательное явление, подчиненное объективным законам бытия. Семья—форма коллективной жизни, форма ассоциации индивидов. Общество как социальная реальность всегда автономно по отношению к индивиду.

Что касается исследования семейных отношений в России, то они стали объектом изучения лишь в середине XIX в.

Источниками исследования служили древнерусские летописи и литературные произведения. Историки Д. Н. Дубакин, М. М. Ковалевский и другие дали глубокий анализ семейно-брачных отношений в Древней Руси. Особое внимание уделялось изучению семейного кодекса «Домостроя» - литературного памятника XVI в., изданного в 1849 г.

Нормативная дохристианская модель семьи включала родителей и детей. Отношения между матерью и отцом либо были конфликтными, либо строились по принципу «доминирования—подчинения». С возникновением христианской модели семьи (XII—XIV вв.) изменились отношения между домочадцами. Мужчина стал безраздельно властвовать над ними, все были обязаны ему подчиняться, он нес ответственность за семью

К XVIII в. в России нормативной стала индивидуальная семья из двух—трех поколений родственников по прямой линии. На рубеже XIX—XX в.в. исследователями был зафиксирован кризис семьи, сопровождаемый глубокими внутренними противоречиями. Авторитарная власть мужчины была потеряна. Семья утратила функции домашнего производства. Нормативной моделью стала нуклеарная семья, состоящая из супругов и детей. В настоящее время проблемам супружества—родительства—родства уделяют больше внимания не только в теории, но и на практике. В работах Ю. И. Алешинной, В. Н. Дружинина, С. В. Ковалева, А. С. Спиваковской, Э. Г. Эйдемиллера и других ученых подчеркивается, что семья прямо или косвенно отражает все изменения,

происходящие в обществе, хотя и обладает относительной самостоятельностью, устойчивостью.

Семья как социальный институт имеет свои тенденции развития. В наши дни отказ от традиционного требования к семье в его однозначной последовательности: брачность, сексуальность, прокреация (рождение, появление на свет)—уже не считается нарушением социокультурных норм (рождение ребенка вне брака, сексуальные отношения до брака, самоценность интимных отношений мужа и жены и т. д.).

Согласно основному методологическому принципу системности, семейные отношения представляют собой структурированную целостность, элементы которой взаимосвязаны, взаимообусловлены. Это супружеские, родительско-детские, детско-родительские, детско-детские, прародительско-родительские, прародительско-детские отношения. Важный методологический принцип—синергетический—позволяет рассматривать динамику семейных отношений с позиций нелинейности, неравновесности, с учетом кризисных периодов.

В настоящее время активно разрабатывается семейная психотерапия, опирающаяся на системный, научный подход, интегрирующая накопленный опыт, выявляющая общие закономерности терапии семей с нарушениями взаимоотношений.

## **1. 2 Лекция № 2 (2 часа)**

**Тема: Теоретические концепции эволюции брачно-семейных отношений**

### **1.2.1 Вопросы лекции:**

1. Основные концепции социологии семьи второй половины XIX - начала XX вв.: Л. Моргана, Ф. Энгельса, М. Ковалевского.
2. Сущность понятий "семья" и "брак" в современной науке и праве. Модели семьи..
3. Типологические особенности современной российской семьи.

### **1.2.2 Краткое содержание вопросов:**

**1. Наименование вопроса №1 Основные концепции социологии семьи второй половины XIX - начала XX вв.: Л. Моргана, Ф. Энгельса, М. Ковалевского.**

Фридрихом Энгельсом была написана работа «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Концепция Фридриха Энгельса об эволюции семьи.

Главное, от чего отталкивается автор, это то, что он подтверждает тезисы Л. Моргана о развитии семьи от низшей формы к высшей и основные положения относительно систем родства. Вот какие соображения вносит в теорию Энгельс: «...круг, охватываемый общими брачными узами, первоначально очень широкий, всё более и более суживается, пока, в конце концов, не остаётся только отдельная пара, которая и преобладает в настоящее время». Эта фраза выражает общий принцип эволюции семьи по Энгельсу.

Энгельс соглашался и с Бахофеном и с Морганом с определением низшей стадии развития семьи, когда употребление термина «семья» казалось бы не уместным. Эта стадия промискуитетных связей (беспорядочные половые отношения). Кровнородственная семья – первая ступень семьи. Рассмотрение этой формы полностью совпадает с доказательствами Моргана, поэтому на ней заострять внимание в этой главе нет необходимости. Далее, согласно последовательности форм семьи и Моргана, и Энгельса, следует пуналуальная семья. Доказательство этой стадии Энгельс проводит с помощью системы родства и родовой организации, созданной пуналуальной семьёй. В результате развития пуналуальной семьи инстинктивно становится невозможным кровосмешение. Проявляется стремление к единобрачию в таких случаях, как покупка или похищение женщины. Это Энгельс называет промежуточными стадиями при переходе к парному браку и парной семье, (Морган её называет синдиасмической семьёй). Основные характеристики этого типа семьи можно просмотреть в предыдущей главе, потому что ничего нового здесь Энгельс привнести не считал необходимым. Мне хотелось бы

остановиться на том, как видит Энгельс продвижение к моногамии от парной семьи. Чем больше с развитием экономических условий жизни, сопровождаемым разложением древнего коммунизма и увеличением плотности населения, унаследованные издревле отношения между полами, утрачивали свой наивный характер, тем больше они должны были казаться женщинам унижительными и тягостными, тем настойчивее должны были они добиваться как избавление права на целомудрие, на временный или постоянный брак с одним мужчиной. В дальнейшем под влиянием тех же обстоятельств, уже мужчины прибегали к строгой моногамии – разумеется, только для женщин. Таким образом, Энгельс подтверждает мысль Бахофена, что переход к единобрачию совершился в основном благодаря женщинам.

Теперь перейдём к предпосылкам, которые, по мнению аналитика, возникли для превращения парной семьи в моногамную. Приручение домашних животных и разведение стад создали неслыханные источники богатства и породили совершенно новые общественные отношения. Тогда Энгельс задаётся вопросом: кому же принадлежал эта собственность? Первоначально, конечно, роду, но вместе с богатством всегда появляется частная собственность. «Такие богатства, поскольку они однажды перешли в частное владение отдельных семей и быстро возрастали, нанесли сильный удар обществу, основанному на парном браке и на материнском роде». Парный брак ввёл в семью новый элемент. Теперь рядом с матерью стоял достоверный отец её детей, в обязанности которого входило добывание пищи и необходимых для этого орудий труда. В последствии отец стал обладать правом собственности на эти богатства, которые ещё больше увеличились с появлением людского скота – рабов. Таким образом, старая система стала рушиться, так как необходима была замена материнского права на отцовское право, чтобы изменить порядок наследования в пользу детей. Энгельс говорит: «Достаточно было простого решения, что на будущее время потомство членов рода мужчин должно оставаться внутри него, тогда как потомство женщин должно исключаться из него и переходить в род своего отца». Этим отменялось определение происхождения по женской и право наследования по материнской линии и вводилось определение происхождения по мужской и право наследования по отцовской линии. Также этот переход был описан и Л. Морганом. Однако Энгельс ссылается на доказательства М. Ковалевского и Бахофена. Следствием ниспровержения материнского права было «всемирно-историческое поражение женского пола». Муж захватил бразды правления и в доме, а жена была лишена своего почётного положения, закабалена, превращена в рабу его желаний, в простое орудие деторождения. Другую точку зрения мы увидим у М. Ковалевского в следующей главе.

Патриархальная семья Энгельсом почти не рассматривается. Он лишь подтверждает слова М. Ковалевского, что она образовала переходную ступень от семьи, возникшей из группового брака и основанной на материнском праве, к индивидуальной семье современного мира.

Прежде чем перейти к моногамии, быстро развивающейся с падением материнского права, я хочу сказать несколько слов о том, что думает автор исследуемой работы о многожёнстве и многомужестве. Обе эти формы брака Энгельс считает исключениями, «историческими предметами роскоши», так как, например, многожёнство – привилегия богатых и знатных и осуществляется главным образом путём покупки рабынь. Указывая на ошибку Мак-Леннона, великий материалист обычай брачных клубов называет просто особой формой группового брака.

Энгельс акцентирует внимание на отличиях моногамной семьи от предыдущей стадии, а именно, моногамия отличается от парной семьи значительно большей прочностью брачных уз, они уже не могут расторгнутыми по желанию любой из сторон. Теперь исключительно муж имеет право отвергать жену. Во всей своей полноте новые принципы отношений проявляются у греков. Именно существование рабства рядом с моногамией, наличие молодых красивых рабынь, находившихся в полном распоряжении

мужчины, придало моногамии специфический характер. Маркс к этому добавляет: «Современная семья содержит в зародыше не только рабство, но и крепостничество, так как она с самого начала связана с земельными повинностями. Она содержит в миниатюре все те противоречия, которые позднее развиваются в обществе и в его государстве».

Моногамия, по мысли Энгельса, первый тип семьи, в основе которого лежали не естественные, а экономические предпосылки – именно победа частной собственности над первоначальной, стихийно сложившейся общей собственностью. Господство мужа в семье и рождение достоверно известных детей, наследующих его богатство, – такова была исключительная цель пожизненного единобрачия, откровенно провозглашённая греками. Словом, моногамия зарождается отнюдь не в качестве основанного на согласии союза между мужчиной и женщиной, и ещё меньше – в качестве высшей формы этого союза. Больше того. Она появилась как порабощение одного пола другим, как провозглашение неведомого до тех пор во все предшествовавшие времена противоречия между полами. Единобрачие было великим историческим прогрессом, но вместе с тем оно открывает, наряду с рабством и частным богатством, ту продолжающуюся до сих пор эпоху, когда благосостояние и развитие осуществляется ценой страдания и подавления других. Мужчины одержали победу над женщинами, но увенчать победителей великодушно взяли побеждённые. Рядом с пожизненным единобрачием и проституцией неустрашимым общественным явлением сделалось прелюбодеяние, запрещенное и строго наказуемое, однако, по мысли Энгельса, неискоренимое. Такой вердикт вынес материалист моногамии. Единобрачие – это та клеточка цивилизованного общества, по которой можно изучать природу вполне развившихся внутри последнего противоположностей и противоречий. Эта точка зрения особенно совпадает с воззрениями Л. Моргана. Иначе и не может быть, ведь этот исследователь восстанавливал предыдущие формы семьи, сопоставляя обычаи и традиции индивидуального брака. А Энгельс опирался на эмпирические данные, методы доказательства, освоенные в совершенстве Л. Морганом.

Показав причины возникновения моногамии, Энгельс прослеживает и социокультурную обусловленность многообразия её моделей.

Заключение брака в буржуазной среде, настаивает Ф. Энгельс, происходит двояким образом. В католических странах родители, как и в прошлом, подыскивают сынку подходящую жену, и, разумеется, результатом этого является гетеризм со стороны мужа и неверность со стороны жены. Таким образом, католическая церковь, саркастически замечает социолог, считает, что против супружеской неверности нет никаких средств. В протестантских странах, напротив, мужчине даётся возможность выбора себе жены из своего класса, поэтому основой для заключения брака может служить в известной степени любовь. Но в том и в другом случае брак обусловливается классовым положением сторон и поэтому всегда бывает браком по расчёту.

В своих теоретических построениях Энгельс ушёл дальше Моргана, так как он проанализировал современную семью, изменившееся положение в обществе в XIX веке, изменившееся положение женщины. Он считает, что развитие семьи не остановилось, не пришло к идеальной модели, напротив, эволюция семьи продолжается с развитием общества и можно предположить, что эта эволюция ускорится в месте с увеличением темпов развития общества. В своей работе Энгельс коснулся и перспектив развития семьи, чего мы не увидим в концепции Моргана.

### **Концепция Л. Моргана о происхождении и эволюции семьи.**

Исходя из того, что «человечество начало своё поприще с самой низшей ступени развития и проложило себе дорогу из состояния дикости к цивилизации благодаря медленному накоплению опыта», всю историю человеческого общества Морган делит на 3 эпохи: дикость, варварство, цивилизацию, в свою очередь, подразделяя каждую из них на низшую, среднюю и высшую ступени (этнические периоды), сообразно с успехами в



производстве средств существования. Каждый из этнических периодов, по определению Моргана, представляет собою определённое состояние общества и отличается свойственным этому периоду образом жизни. «Это разграничение этнических периодов даёт возможность рассмотреть каждое отдельное общество соответственно его состоянию относительного развития и сделать его предметом самостоятельного изучения».

В третьей части «Древнего общества» Морган развёртывает историю семьи и брака, показав, человечество начало с промискуитета и различных форм группового брака и лишь в длительном пути развития дошло до индивидуального брака и семьи. Этим он решительно покончил с традиционной, базировавшейся на библейской теории об изначальности индивидуального брака и семьи.

Исходя из того, что форма брака производит соответствующую форму семьи, а последняя – соответствующую форму родства, составляя вместе три части единого целого, Морган констатирует: «Где встречается одна из этих трёх основных частей, там с уверенностью можно заключить, что существуют или некогда должны были существовать и две другие части».

Выяснив тесную связь систем родства с формами семьи, Морган более близко устанавливает их взаимоотношения. «Семья, говорит Морган, представляет активный элемент. Она никогда не бывает неподвижной, развивается от низшей формы к высшей по мере того, как общество переходит с низшей ступени на высшую, и, в конце концов, переходит из одной формы в другую, более высокую. Системы родства, напротив, пассивны, только спустя много времени отмечают они прогресс, совершённый семьёй, и радикальным образом меняются «только тогда, когда радикальным образом изменилась семья».

Морган ставит перед собой задачу показать более древние формы семьи, чем известные - патриархальная и моногамная, которые автор называет «современными». Он указывает, что каждая форма семьи возникает тогда, когда «предварительный опыт при прежних формах семьи подготовил у каждой человеческой расы путь к их возникновению».

Морган выделяет следующие формы семьи:

- I. Кровнородственная семья.
- II. Пуналуальная семья.
- III. Синдиасмическая или парная семья.
- IV. Патриархальная семья.
- V. Моногамная семья.

Три из этих формы Морган считает основными, а именно первую, вторую и пятую, так как каждая из них создала свою систему родства, по которой исследователь и определил, эти формы. Две другие формы – синдиасмическая и патриархальная – считаются промежуточными. Не следует, наверное, думать, что в ходе истории переход от одной формы к другой был чётко выражен, напротив, семья эволюционизировала незаметными градациями. Морган ставит цель: доказать последовательность указанных форм и установить, что в своей совокупности они представляют собою развитие идеи семьи.

Далее Морган анализирует три системы родства, чтобы выяснить возникновение различных форм семьи и брака. Таким образом, мы находим один из главных методов Моргана: анализ систем родства и восстановление по ним форм семьи и брака. В этом заключается отличие методов исследования от других учёных, которые занимались этой проблемой. Морган вводит системы родства как вспомогательный элемент при доказательстве своих гипотез. Однако всякая система родства, замечает автор, кажется сложной и запутанной, пока с ней не освоишься. Мы постараемся коротко рассмотреть каждый тип системы родства.

Малайская система родства.

По этой системе все кровные родственники, близкие и отдалённые, находятся в одном из следующих отношений родства: родители, дети, деды, внуки, братья и сестры. Эта система возникла вместе с первой формой семьи – кровнородственной – и представляет собой важнейшее доказательство её древнего существования, так считает Льюис Морган.

Туранская система родства.

Эта система возникает тогда, когда начинает господствовать пуналуальная семья и появляется родовая организация. Морган считает, что эта система могла возникнуть только тогда, когда на предыдущую систему родства, малайскую, повлияла родовая организация. А именно видоизменения произошли вследствие того, что стали ограничиваться брачные отношения между братьями и сёстрами, родными и коллатеральными. Морган отмечает, что эта система удивительна своей тщательностью, которая отозвалась потом в следующей системе – арийской.

Арийская система родства.

Эта система выражает виды родства моногамной семьи. Она не была основана на туранской системе, как эта последняя – на малайской, но она сменила у цивилизованных наций прежнюю систему, что доказывается Морганом иным путём. Туранская система была остановлена, а на её место был введён описательный способ – своеобразный переход от одной системы родства к другой. Далее потребовалось такое великое учреждение, как родовая организация, чтобы изменить малайскую систему в туранскую, и столь влиятельное учреждение, как собственность с её правами владения и наследования вместе с созданной ею моногамной семьёй, чтобы устранить туранскую систему и сменить её арийской.

После небольшой характеристики каждой системы родства целесообразно перейти к тезисам, которые были отмечены в работе Моргана.

Необходимо указать на длительность периода, в течение которого происходила эволюция форм семьи и систем родства. Естественно формы семьи развиваются быстрее, чем системы родства, которые лишь затем фиксируют семейные отношения. Эти системы развивались с прогрессом общества из низшего состояния в высшее, и переход от одной к другой системе характеризовался возникновением учреждения, глубоко влиявшего на структуру общества. Три такие системы, следовавшие одна за другой, представляют всё развитие семьи от кровнородственной до моногамной. Уже в самом начальном состоянии древнего общества должно было существовать представление о родственных отношениях, и для их обозначения могли быть изобретены соответствующие термины, постоянное применение которых к лицам, составлявшим таким образом группу родственников, привело к образованию системы родства. Понятно, что форма этой системы зависела от формы брака. Исследователь эти системы сводит, в конечном счете, к двум в основе своей различным формам: одной – классификационной, другой – описательной. Таким образом, к классификационной форме относятся малайская и туранская системы родства, а к описательной – арийская система родства. Морган отмечает, что граница распространения обеих основных форм, классификационной и описательной, почти совпадает с демаркационной линией между варварскими и цивилизованными нациями, это исходит из закона прогресса. Принятие, изменение или смена систем родства не происходили произвольно. Их возникновение связано с органическими движениями общества, вызывавшими глубокие изменения в его состоянии. Раз данная форма вошла во всеобщее употребление, её номенклатура изобретена и её метод установлен, изменение в ней, по самой природе вещей, может произойти только очень медленно. Эта тенденция постоянства увеличивалась ещё тем, что системы родства существовали скорее по обычаю, чем на основе законодательного акта, скорее как естественные образования, чем искусственные создания; поэтому движущая система должна быть столь же универсальна, как и данный обычай. Элемент стойкости придаёт достоверность выводам, сделанным Льюисом Морганом.

Таким образом, мы точно попытались воспроизвести значение систем родства, которое придавал исследователь, строя свою теорию. Если интерпретировать полученные выводы, то можно представить, что Морган решал уравнение, в котором системы родства были коэффициентами, а неизвестными при них можно считать формы семьи и брака.

#### **Концепция М. М. Ковалевского об эволюции семьи.**

В своей работе Ковалевский наибольшее предпочтение отдаёт этнографическому методу. Приложение же статистического метода к этнографии встречает свои трудности, поэтому автор не придерживается статистического метода. Ковалевский говорит, что необходимо у всех и у каждого из народов учитывать их архаические черты и из их сравнения строить выводы.

Ковалевский указывает ещё один способ изучения данной проблемы – это анализ старинных кодексов и юридических сделок. По словам социолога, выводы, добытые этим путём, должны быть сопоставлены с теми, какие даёт нам сравнительная этнография.

Вкус социолога к этнографии пробудился в период его пребывания в Лондоне, особенно в общении с Г. Мэнном. Последующее ознакомление с трудами Дж. Мак-Леннана и Л. Моргана содействовало переоценке им патриархальной концепции Мэна и формированию нового взгляда на экзогамию, тотемизм, патри- и матрилинейность. Помимо того для российского учёного оказался чрезвычайно продуктивным его собственный полевой опыт – совместные экспедиции с лингвистом В. Миллером на Кавказ.

Для вопросов, которые изучал Ковалевский, большое значение имеет открытие великого закона эволюции, которым Ч. Дарвин обогатил биологию. Идея эволюции захватывает всё более обширный круг явлений практической жизни. «Эволюция отвергает возможность переворотов и неподвижность». Задача эволюционной философии, как видит её Ковалевский, – «изучить прошедшее и настоящее» для того, чтобы предвидеть будущее. Ещё раз необходимо напомнить, что данный исследователь использует историко-сравнительный метод, а именно соединение методов исторического и этнографического, уточняя результаты методом «пережитков». Сторонники этого метода рассматривают человеческое общество как единое целое. Объектом наблюдений являются не отдельные феномены, вызванные действием какого-нибудь закона общественного развития у какого-либо отдельного народа той или другой расы, а эволюция форм общественной жизни всего человечества.

М. М. Ковалевский подверг сомнению утверждения о беспорядочности общения полов (промискуитет и гетеризм), доказывая, что родство по матери и экзогамия предполагают регуляцию и организацию половых отношений, подчинённые на первобытной стадии сохранению и воспроизводству поколений. «Явление экзогамия – запрещение половых сношений между лицами одной и той же общественной группы, имеющей одно и то же название, «тотем». Это значит, что в самом начале существования общества половые отношения подчинялись обычным требованиям обычая и религии, известным предписаниям морального порядка». Профессор М. О. Косвен отмечает, что Ковалевский прав в своих доказательствах о предшествовании матриархата патриархату, но «существование беспорядочных отношений полов предполагается для самой ранней эпохи существования человечества, периода стадного состояния, при котором родство не осознавалось и не имело общественного значения; экзогамия же возникла на более поздней ступени развития, лишь с возникновением рода». Таким образом, Косвен находит расхождение, с одной стороны, в теориях Л. Моргана и Ф. Энгельса, а с другой – М. М. Ковалевского. Следовательно, у автора данного исследования другая периодизация развития семьи, а именно:

- I. Матриархальная семья.
- II. Патриархальная семья.
- III. Индивидуальная семья.

Значит, первой ступенью развития семьи у Ковалевского можно считать матриархальную семью. Как известно, в этой форме счёт родства вёлся по матери, но главным добытчиком пищи и защитником считался брат матери, то есть дядя. Здесь, замечает Косвен, Ковалевский в известной мере солидаризируется с тем искажением матриархата, которое распространилось в буржуазной науке. Тезис в данном вопросе с этой точки зрения состоит в том, что в действительности и при матриархате женщина не занимала не только господствующего, но даже равноправного с мужчиной положения в обществе и семье; если муж и отец не мог при существующей организации общества быть главой семьи, то таковым всё же был мужчина – брат матери или материнский дядя. Особое положение материнского дяди, то есть авункулат, по словам профессора, создаётся лишь в распаде матриархата, в процессе превращения материнской общины в патриархальную, большую семью. В развитом же матриархате, как это подтверждается обширным этнографическим и историческим материалом, господство принадлежало женщине, уточняет Косвен.

Далее необходимо обратиться вопросу о том, как Ковалевский видит эволюционное движение от матриархата к патриархату. Это движение происходило тремя различными путями.

1. Прежде всего, путём самопроизвольного процесса должна была установиться всё более прочная связь между супругами.
2. Затем возникла определённая власть, присвоенная мужу, который в дальнейшем будет играть по отношению к жене ту роль покровителя, которая раньше принадлежала её брату.
3. И, наконец, вновь возникшая власть отца увенчает новое здание патриархальной семьи.

Ковалевский изучает каждую из трёх сторон досконально.

Этапом эволюции человеческой семьи считается процесс кражи невесты, а потом это трансформировалось в покупку невесты. Таким образом, такой союз постепенно становится нерасторжимым, по мнению Ковалевского. Освещение брака религиозными обрядами, придающими ему характер нерушимости на всю жизнь, отмечается последним этапом в эволюции семьи. С этого момента отношения между супругами стали иными; новая власть, власть мужа и отца, заменила прежнюю власть матери. Опекуном вместо дяди становится отец.

Ковалевский пытается объяснить, как произошли все эти перемены. Для этого он обращается к вопросу о влиянии на семейную организацию естественного прироста населения в пределах одного какого-нибудь матриархального общества. Оказывается, это явление вызывает распад группы на несколько более ограниченных групп. Подобная перемена произошла ещё и вследствие самого образа жизни матриархального общества. Конечно, все эти изменения происходили с чрезвычайной медленностью, отмечает исследователь. В последствии автор поставил вопрос, каково было поступательное движение права собственности в течение такого периода, когда устанавливалась власть отца и мужа.

«Движимость, за некоторыми исключениями, была коллективной собственностью одной какой-нибудь группы охотников и рыболовов. Это объясняется тем, что охота и рыбная ловля требуют одновременно участия многих человеческих групп. Частная собственность могла, следовательно, установиться лишь по отношению к тем предметам, производство которых составляет результат личных усилий отдельного человека. Частная собственность вовсе не исключает при самом своём появлении первобытный коммунизм. Она развивается очень медленно по мере исчезновения коммунизма. Когда переход от охотничьего быта к пастушескому и земледельческому уже вполне закончился, движимое имущество начинает делаться объектом если не личной, то семейной собственности. Этот факт совпадает с появлением патриархальной семьи. Развитие патриархальной семьи

начинается в такое время, когда из всех предметов природы одна земля остаётся нераздельной».

Таким образом, Ковалевский перешёл к рассмотрению второго периода развития семьи – патриархальной семьи. От патриархальной теории исходили сторонники семейной теории государства, чтобы установить необходимость абсолютной монархии, неограниченной власти государя – отца своего народа.

Патриархальная семья, второй этап эволюции, имеет вид общины, состоящей из людей, которые находятся в родстве друг с другом, так как являются потомками одного отца, живут под одной кровлей и владеют своим имуществом сообща. Ковалевский изучает данную общественную организацию в двух её видах: как религиозную ассоциацию, состоящую из нескольких лиц, имеющих общий культ предков, и как ассоциацию кооперативную, сообща распоряжающуюся своим имуществом.

Культ предков неразрывно связан с самим существованием патриархальной семьи, он появляется вместе с ней и в свою очередь становится одной из причин её устойчивости на протяжении ряда веков. Семейная община является в то же время и общиной религиозной. Следует признать, что существует тесная связь между этой древней фазой общественного развития и этой не менее древней верой в духов. Коренься в понятии о будущей жизни, по существу своему однородной с жизнью земной, культ мёртвых неизбежно проявляется лишь с установлением патриархальной семьи, так как это культ, переходящий от мужчины к женщине и дающий мужу преимущество перед женой. В обоих своих видах – в виде социальной организации и в виде самостоятельной религиозной группы – семейная община, родоначальником которой является отец, порождает все учреждения, характеризующие ту эпоху человеческого развития, которая получила название патриархальной.

Ковалевский изучал семейную общину, её обычаи, какие учреждения проистекали из постоянной заботы о поддержании культа предков. Здесь необходимо обратиться к критике профессора М. О. Косвена, где он отмечает, что «Ковалевский правильно развил мысль о значении и роли культа предков, как специфической черты патриархальной семьи, но он не понял значения и исторического места этого культа». В свою очередь критик отмечает, что «в религии эта семья ищет охрану своей целостности и в культе предков находит своё выражение чисто хозяйственная идея солидарности членов семьи, непрерывности смены поколения и прочее».

Далее Ковалевский ведёт своё рассуждение об отношениях внутри семейной общины. Особенно большой интерес вызывает его анализ семейной общины у славян. Южные славяне называли такую общину «братством», или «задругой». М. М. Ковалевский подробно описывает структуру общины. Глава-домоправитель, или «домочин», избирается из числа пожилых, хотя иногда делалось исключение и домочином назначался молодой, но женатый человек. Домочин управлял общинным имуществом, заведовал общинной казной, приобретал всё необходимое для общины. После домочина почётом и уважением пользовалась «домочица», то есть домохозяйка. Ею обычно была жена домочина. В некоторых местностях женщины назначали сами домочицу, но их выбор должен был утвердить семейный совет. Права и обязанности домочицы касались внутренней жизни дома. Она вела домашнее хозяйство, распределяла работу между женщинами, смотрела за порядком, улаживала ссоры и давала советы относительно брака девушек. Таким образом, как показал М. М. Ковалевский, функция лидерства распределялась в общине по полу и укрепляла семейную организацию.

## **2. Наименование вопроса №2 Сущность понятий "семья" и "брак" в современной науке и праве. Модели семьи.**

Семья—это основанная на браке и (или) кровном родстве малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу.

Семьей также называется социальный институт, т. е. устойчивая форма взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть их повседневной жизни: сексуальные отношения, деторождение, первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания, особенно по отношению к детям и лицам пожилого возраста. Семья, кроме того,— это сильнейший источник эмоциональных реакций, в благоприятном случае обеспечивающий человеку поддержку, принятие, рекреацию.

Основу семьи составляет брачный союз между женщиной и мужчиной. Брак— исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.,

В последние десятилетия брак в социологическом, смысле рассматривался в России в основном как «союз между лицами мужского и женского пола, посредством которого регулируются отношения между полами и определяется положение ребенка в обществе», или как «исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающая их отношения друг к другу и к детям». В современной отечественной энциклопедической литературе под браком, как правило, понимается семейный союз мужчины и женщины (супружество), порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

Однако в СК отсутствует определение брака как конкретного юридического факта и одного из главных институтов семейного права, что вполне закономерно, поскольку отрицательный подход к нормативному закреплению понятия брака был характерен на протяжении длительного времени и для ранее действовавшего семейного законодательства России, включая три предыдущих брачно-семейных кодекса послереволюционного периода (1918, 1926 и 1969). Как подчеркивается в современной юридической литературе, отсутствие законодательно установленного определения брака связано с тем, что брак является сложным комплексным социальным явлением, находящимся под воздействием не только правовых, но и этических, моральных норм, а также экономических законов, что ставило бы под сомнение полноту определения брака только с правовых позиций, тем более что «духовные и физические элементы брака, безусловно, не могут регулироваться правом». Подобная позиция не нова и в целом согласуется с теоретическими выводами известных правоведов Беляковой А. М., Орловой Н. В., Рясенцева В. А. и др. о том, что «юридическое определение брака неизбежно было бы неполным, так как не могло бы охватить существенные признаки брака, лежащие за пределами права»<sup>2</sup>. В этой связи представляется целесообразным дать обзорный сравнительный анализ различных точек зрения на понятие брака, существовавших в российском семейном праве в нынешнем столетии. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что данное Шершеневичем Г. Ф. еще в начале века определение брака с юридической точки зрения как союза мужчины и женщины с целью сожительства, основанного на взаимном соглашении и заключенного в установленной форме, в целом содержало совокупность основных условий, при наличии которых «сожительство лиц разного пола приобретает законный характер, т. е. влечет за собой все последствия законного брака».

Как известно, в советской юридической науке прослеживалась устойчивая тенденция обосновать брак как принципиально новую форму семейного союза мужчины и женщины социалистического общества, отличную от форм брака, применявшихся в зарубежных странах. Предпринимались и попытки закрепить понятие брака в семейном законодательстве РСФСР, которые, однако, не принесли положительного результата. В современных исследованиях отмечается, что одним из основных признаков брака в послереволюционной России признавалась, прежде всего, взаимная склонность (любовь) супругов, в связи с чем в монографиях того периода под браком понималось «отношение совместного сожительства, основанное на началах любви, дружбы, сотрудничества» или

«свободное сожителство двух лиц». Кроме того, исходя из особенностей анализируемой исторической эпохи обязательным элементом брака являлось также наличие общего хозяйства со взаимной материальной поддержкой супругов и совместное воспитание детей, что фактически было закреплено в Кодексе законов о браке, семье и опеке 1926 г. как отражение существовавшего в тот период взгляда на семью как на своеобразное «трудовое объединение» мужчины и женщины.

В последующем понятие брака в науке советского семейного права претерпевало с развитием общества определенные изменения, с сохранением, однако, понимания его главной сущности в виде союза мужчины и женщины в целях создания семьи. Необходимо отметить, что на результатах исследований по данному вопросу не могла не отразиться существовавшая в тот период общественно-политическая обстановка. Поэтому достаточно часто применялся термин «социалистический брак», формально подчеркивающий его якобы принципиальное отличие от брака «буржуазного». Одновременно констатировался факт, что в законодательстве зарубежных стран брак, как правило, рассматривается не в виде свободного и равноправного союза мужчины и женщины, а как гражданско-правовая сделка. При этом в большинстве научных работ неизменно подчеркивалось, что брак не может быть сделкой или договором, а является юридически оформленным свободным и добровольным союзом мужчины и женщины, направленным на создание семьи, порождающим взаимные права и обязанности.

В юридической литературе длительное время также высказывалась точка зрения о том, что брак как союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи, в принципе должен иметь пожизненный характер. Подобная позиция основывалась на естественном предположении, что одной из основных целей семьи должно являться рождение и воспитание детей. Такой подход к определению целей заключения брака и создания мужчиной и женщиной семьи был характерен не только для советского семейного права, но и находил отражение в законодательстве некоторых зарубежных стран, содержащем нормы о заключении брака «на всю жизнь», хотя из-за значительной распространенности разводов носил скорее морально-этический, чем императивный характер. Практическая уязвимость тезиса о браке как пожизненном союзе (life-long marriage) стала очевидной и в связи с распространенностью в последние десятилетия в некоторых странах брака в форме брака-товарищества (partnership). Однако принцип пожизненности брака и во времена «развитого социализма» в СССР носил скорее желаемый, чем: фактический характер, а ныне не может признаваться обязательным признаком брака исходя из содержания СК.

Таким образом, по очевидным причинам, не все из признававшихся в советском семейном праве признаков брака как специфической формы брака «социалистической формации» могут признаваться таковыми и в современном семейном праве России, отличающемся многообразием взглядов на брак. Безусловно, подобная ситуация является отражением не только существенного смещения акцентов в научных исследованиях по семейному праву в сторону более свободного обсуждения дискуссионных вопросов, но и значительного усиления договорных начал в новом СК, включая совершенствование правового института брачного договора, первоначально введенного в РФ ст. 256 ГК (часть первая) с 1 января 1995 г. На этой почве возникают совершенно новые, нетрадиционные для отечественной юридической науки взгляды на брак, принципиально отличающиеся от ранее существовавших в советском семейном праве точек зрения. Например, Антокольская М. В., последовательно исследуя правовые теории брака как договора, как таинства и как института особого рода (*sui generis*), приходит к выводу, что «соглашение о заключение брака по своей правовой природе не отличается от гражданского договора. В той части, в какой оно регулируется правом и порождает правовые последствия, оно является договором». При этом брак во внеправовой сфере может расцениваться вступающими в брак «как клятва перед богом или как моральное обязательство или как чисто имущественная сделка». Однако сама же Антокольская М. В. отмечает, что

большинство ученых-правоведов в РФ не признают соглашение о заключении брака гражданским договором, так как будущие супруги не могут определять для себя содержание брачного правоотношения в силу того, что их права и обязанности установлены императивными нормами закона, что не характерно для договорных правоотношений. Кроме того, цель заключения брака—не только возникновение брачного правоотношения, но и создание союза, основанного на любви, уважении, взаимопомощи, взаимной поддержке и т. п.».

С другой стороны, в теории современного отечественного семейного права в основном продолжают преобладать взгляды на брак как свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, основанный на чувствах взаимной любви и уважения, заключаемый в органах записи актов гражданского состояния для создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов.

Многообразные точки зрения на правовую природу брака существуют не только в отечественном семейном праве, но и в семейном праве зарубежных государств. В частности, Васильев Е. А. выделяет из числа существующих за рубежом три основных концептуальных точки зрения на брак: брак-договор (наиболее распространенная концепция), брак-статус, брак-партнерство.

Таким образом, вышесказанное делает возможным дать следующее понятие брака: "Брак представляет собой важнейший юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей, и представляет собой свободный и добровольный союз мужчины и женщины, заключаемый в установленном порядке с соблюдением требований закона, направленный на создание семьи». В каждом случае брак является конкретным правоотношением, порождающим у супругов определенные субъективные права и обязанности личного и имущественного характера.

Регистрация брака—акт государственного признания создания семьи. Это не формальный акт, а действие, имеющее правовое значение, как для супругов, так и для их детей.

Законом всех стран оговорен не только сам брак, но и условия заключения брака. Первое и самое главное условие—взаимное согласие лиц, вступающих в брак, второе—достижение брачного возраста. С какого возраста можно вступить в брак, определяет закон.

В России признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния, между одним мужчиной и одной женщиной. Брачный возраст устанавливается в 18 лет.

Таким образом, брак—исторически изменяющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности. Физическая близость выступает как следствие духовно-нравственного родства. Нравственный брак—это брак, основанный на любви. Вступление в брак и создание полноценной семьи—естественное состояние жизнедеятельности человека. Немецкий философ Фихте писал, что не состоящий в браке индивид—лишь наполовину человек. Брак—не только выполнение гражданского долга, но и сохранение собственного здоровья.

Регулирование семейно-брачных отношений осуществляется на основе семейного права. Семейное право—самостоятельная отрасль права, которая регулирует личные и связанные с ними имущественные отношения, возникающие из брака и принадлежности к семье. С учетом значимости семейных отношений для каждого человека и общества в целом они регулируются не только нормами морали, обычаями, религиозными установлениями, но и нормами семейного законодательства. Семейно-брачная сфера в законодательстве РФ не сливается со сферой гражданской кодификации, а регламентируется специальными декретами или особыми семейными кодексами. Семейно-брачные споры рассматриваются по особым процессуальным правилам, а к нарушителям семейно-брачных законов применяются своеобразные санкции. С 1 марта



1996 г. вступил в действие новый Семейный кодекс РФ, отличающийся вниманием к детям (с четырех лет ребенок уже может пойти в суд и выразить желание с кем ему жить при разводе родителей). Семейный кодекс РФ заменил Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. и основы законодательства СССР и союзных республик, утвержденных Законом СССР от 28.06.1968 г. Новый кодекс предполагает заключение брачного договора по поводу финансовых и имущественных отношений семьи.

Само понятие семьи неопределенно, и Семейный кодекс не дает определения семьи, однако с точки зрения семейного права семья имеет свои отличительные признаки:

—совместное проживание ее членов;

—общность имущества;

—наличие взаимных прав и обязанностей членов семьи, предусмотренных семейным законодательством.

Таким образом, Семейное право призвано осмысливать происходящие в семье процессы, попадающие под регулирование правовых норм, искать и находить наиболее оптимальные способы управления действиями, поступками людей в сфере их личной жизни.

### **3.Наименование вопроса №3 Типологические особенности современной российской семьи**

Каково состояние семьи на современном этапе социальноэкономическое, культурное и духовное? Примерно со второй половины XX в. на Западе и у нас философы, социологи, экономисты, психологи, педагоги и др. ведут речь о кризисе семьи и семейных отношений. Основные проявления кризиса видят в развитии женского движения и установке многих женщин на самореализацию, неприятии традиционной женской роли как матери, домохозяйки и воспитательницы детей; в стремительном росте разводов, неполных семей, уменьшении числа детей в семье (эталонной становится малодетная и однопотенная семья), уменьшении брачности и росте числа гражданских браков, увеличение числа альтернативных семье форм сожительства и квазигеев и лесбиянок; росте семейной девиации (алкоголизм, наркомания и др.), семейного и особенно сексуального насилия, включая инцест; увеличении частоты добрачных половых связей, ранних и сверхранних, а также внебрачных рождений; беспрецедентный рост отказов от детей и даже их убийств; нарастании эмоционального и духовного отчуждения между членами семьи; растущей подростковой и детской преступности, бродяжничества, безнадзорности и т.д

В России данные процессы в условиях реформирования общества (начало 90х гг. XX в.) усугубляются массовым материальным обнищанием семей, безработицей, разрушением системы детских учреждений, культурнодосуговых и спортивных центров и коммерсализацией их, т.е. превращением данных организаций из массовых в элитарные образования, доступные лишь богатым семьям; недоступность высокой культуры и серьезной книги для рядовой семьи, а следовательно, отчуждение ее от них и духовная деградация личности; крайнее ухудшение жилищнобытовых условий семьи, высокая оплата коммунальных услуг; отсутствие возможности для молодой семьи приобрести собственное жилище; крайне высокая стоимость детской одежды, книг, игрушек, питания; коммерсализация образования и медицины и как следствие резкое ухудшение здоровья взрослых и детей, рост их смертности и т.д.

В свете всего сказанного выше выдвигается идея об отмирании семьи и уходе ее с исторической арены, замене ее иными формами общежития. Однако это не единственная точка зрения на социальноисторические судьбы семьи. Те же самые явления эмансипация женщины, рост числа разводов, гражданских браков, альтернативных семей, сокращение детности и др. феномены целым рядом социологов и историков семьи рассматривают как показатели не краха семьи, а коренных сдвигов, преобразований в ней. Уходит не семья вообще, а конкретная историческая форма семьи. На смену ей должны придти новый, более развитый тип семьи, контуры которого можно проследить уже сейчас. В частности,

по мнению нашего отечественного ученого С.И. Голода, в современных условиях идет процесс перехода от «детоцентристой» семьи к «супружеской».

На Западе известный американский социолог Элвин Тоффлер («Третья волна») кардинальные сдвиги в сфере семьи и семейных отношений также рассматривает не как разрушение семьи как таковой, но как кризис нынешней нуклеарной семьи и переход к семьям нового (альтернативного) типа.

Уже известный нам немецкий социолог Г. Зидер считает, что при ответе на вопрос о дальнейших судьбах семьи следует учесть три момента изменений в эволюции брака и семьи.

Первый момент. Для все большего числа людей будет возможно, если не произойдет серьезных социальных катаклизмов, жить, выбирая, в законном браке с детьми или без, в неузаконенном сожителе, обособленно (что не исключает длительных отношений), в жилой группе, носящей «семейный» или несемейный характер, или, чаще всего после развода, в «остаточной семье». Семья при этом должна утрачивать монопольное и безальтернативное особое положение как нормальная форма совместной жизни.

Второй момент. Между социализацией в родительном доме и рождением и воспитанием своих детей в своей семье все чаще вместо «охраняемой жизни» молодых в родном доме будет утверждаться промежуточная фаза относительно свободных форм отношений (сменяющие друг друга любовные связи, совместная жизнь без свидетельства о браке, жизнь в группе). Прямой путь от родительского дома к своему собственному станет все более редким. Человек «постиндустриального» общества в процессе своей жизни, вероятно, чаще и в большем количестве, чем прежде, будет менять различные жизненные модели.

Третий момент. Число детей, воспитываемых свободно живущими (совместно) парами или одинокими матерями, вероятно, будет увеличиваться и далее. Если исходить из того, что в последующие годы продолжится определенная демографическая тенденция к разводам, то в будущем каждый третий житель Центральной Европы к концу жизни окажется один; из тех, кто женится, примерно каждый третий разведется вновь; из разведенных только каждый второй снова вступит в брак.

Развитую выше концепцию эволюции семьи и ее будущего Г. Зидер считает открытой для дальнейшего обсуждения и выдвижения иных точек зрения. Для подавляющего числа наших отечественных исследователей вопрос, сохранится ли семья в будущем, не является дискуссионным. Ответ на него дается однозначный: семья как первичная социальная общность людей необходимо сохранится и в будущем, но в семье идут коренные сдвиги и главными из них являются изменения супружеских отношений, отношений мужчины и женщины.

### **1.3 Лекция № 3 (4 часа)**

#### **Тема: Функционально-ролевая структура семьи**

##### **1.3.1 Вопросы лекции:**

1. Теория семейных систем: основные положения, аспекты функционирования семейной системы (семейная структура, микродинамика и макродинамика, семейная идеология, подсистемы, границы и т.д.).
2. Закон семейного гомеостаза и закон развития семейной системы.
3. Основные модели жизненного цикла семьи.

##### **1.3.2 Краткое содержание вопросов:**

**1. Наименование вопроса №1 Теория семейных систем: основные положения, аспекты функционирования семейной системы (семейная структура, микродинамика и макродинамика, семейная идеология, подсистемы, границы и т.д.).**

Один из самых ярких системных семейных психотерапевтов XX века, стоявший у истоков теории семейных систем - американский психиатр Мюррей Боуэн. (31.01.1913-

09.11.1990). В любой из школ семейной психотерапии утверждается, что семья - это социальная система, закономерности функционирования которой лежат в основе ее нормы и патологии, и, соответственно, нормы или патологии людей, входящих в эту семейную систему.

Однако, если в классическом системном подходе выделяются прежде всего информационно-коммуникативные особенности функционирования семьи, то теория семейных систем Мюррея Боуэна сосредотачивается на ее эмоциональном функционировании. Он вводит понятие эмоциональной системы, которую толкует как сложный чувственно-поведенческий комплекс, свойственный почти всему животному миру, по крайней мере, начиная с эволюционного уровня рептилий и птиц. Человеческая семья может быть описана как эмоциональное поле. Термин "поле", в теории семейных систем указывает на сложность эмоциональных стимулов, передаваемых и воспринимаемых членами семьи на разных уровнях взаимодействия.

В теории семейных систем Мюррея Боуэна выделяются два параметра - уровень тревоги и дифференциация "Я".

Тревога - базовая характеристика эмоциональной системы. Индивиды, пребывающие в высоко тревожной системе, развивают множество поведенческих паттернов, направленных на снижение тревоги. Среди них наиболее распространены четыре: дистанцирование, супружеский конфликт, проекция проблем на ребенка, симптоматическое поведение одного из супругов. Несмотря на кажущееся различие в стилях проявления каждого из них, цель у всех этих процессов общая - снижение тревоги. Уровень тревоги - своего рода наследственная характеристика системы, получаемая ядерной семьей от своих родительских семей. Дифференциация - следующая характеристика в теории семейной системы, так же как и индивидуального функционирования. В последнем случае М. Боуэн употреблял термин "Дифференциация"Я". Это базовое понятие описывает уровень функционирования, степень успешности и социальной адаптации семьи и человека. Чем более слиты эмоции и интеллект, тем ниже уровень дифференциации, и уровень функционирования.

## **2.Наименование вопроса №2 Закон семейного гомеостаза и закон развития семейной системы**

Теоретическим обоснованием подхода является теория систем, разработанная математиком и кибернетиком Людвигом фон Берталанфи (Bertalanffy, 1950), в основе которой лежат два основных положения — холистический взгляд на мир (аристотелевское положение о том, что целое больше суммы своих частей, необходимо составить представление о их взаимодействии) и взаимное влияние и взаимная обусловленность всех частей и процессов системы.

Базовая идея системной терапии заключается в том, что семья является социальной системой, то есть семья – это комплекс элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом.

В системном подходе считается, что происходящее в семье часто не зависит от намерений и желаний членов семьи, потому что жизнь в семье регулируется свойствами семейной СИСТЕМЫ как таковой. То есть, намерения и поступки людей вторичны и подчиняются законам и правилам функционирования семейной системы.

Семья, как любая живая система, существует и развивается под действием двух основных законов: гомеостаза и развития.

Закон гомеостаза заключается в том, что каждая семья стремится сохранить свое положение, каким бы оно ни было. То есть, семейная система никуда не хочет двигаться и перемены пугают больше, чем то, что есть. То есть закон гомеостаза требует от семьи в целом оставаться без перемен.

С другой стороны, жизнью семьи управляет закон развития, согласно которому каждая семья должна пройти свой жизненный цикл. Смена жизненных этапов обеспечивается обязательными перестройками в жизни семьи.

Таким образом, с одной стороны семья, как система, стремится сохранить свое состояние неизменным, с другой стороны, смена жизненных этапов ее развития все время требует от нее перестройки взаимодействия и перераспределения ролей.

Если семейная система не может эффективно подстроиться под новые требования жизни, то в ее развитии наступает кризис.

Возникает вопрос, почему одни семьи справляются с кризисными периодами успешно, а другие застревают надолго в этом состоянии?

Ответ на данный вопрос нам дают результаты исследования Олсона (Olson, 1986; 1993), который для выявления способов взаимодействия в семье изучил более 3000 супружеских пар и создал циркулярную модель диагностики семейных систем.

Олсон предложил исследовать семейное взаимодействие по двум параметрам: гибкости (наличия в семье механизмов, которые позволяют семье реагировать на внутренние и внешние изменения) и сплоченности (степени эмоциональной вовлеченности в жизнь семьи, которая характеризуется тем, что для человека является важнее – время внутри семьи или время вне партнерства).

В зависимости от степени их проявления в модели выделяется 16 типов отношений, среди которых лишь только некоторые являются сбалансированными и гармоничными.

В циркулярной модели Олсона выделяются пары четырех степеней сплоченности.

Разобщенная пара состоит в союзе, но для каждого из партнеров время, проведенное вне семьи, представляется более ценным, чем время, проведенное с партнером. Друзья и подруги являются отдельными и каждый супруг имеет свой круг общения. Попытки посягнуть на личное время рассматриваются как угроза союзу. Это союз, где люди сосредоточены на удовлетворении собственных интересов.

К слабой стороне таких отношений можно отнести неумение сближаться в кризисные моменты из-за привычки удовлетворять только свои интересы. В моменты кризиса эта пара демонстрирует неумение поддержать друг друга эмоционально.

На противоположном полюсе по степени сплоченности находятся отношения, которые называются запутанные. Запутанные отношения – это отношения, в которых слишком много центростремительных сил и вся энергия партнеров сосредоточена на союзе. Друзья только общие, хобби и развлечения только общие, всякие различия во мнениях рассматриваются как угроза союзу. В моменты кризиса, когда разделенность диктуется материальной или временной необходимостью, партнеры не умеют дать свободу друг другу. Запутанные отношения несут в себе замедление развития каждого партнера как личности.

В раздельных отношениях есть общие друзья и общие интересы, но время, проведенное вне семьи предпочтительнее для партнеров. Общность есть, но она расценивается как то, что не мешает развитию индивидуальности, которая стоит в таких отношениях на первом месте.

При сплоченных отношениях друзья и интересы в основном общие, и люди не боятся иметь отдельных друзей и подруг. Сплоченные отношения отличаются от раздельных тем, что время, проведенное вместе ценится больше, чем время, проведенное отдельно. И, таким образом, девиз такой пары: прежде всего развитие отношений, и уж потом развитие индивидуальностей.

Гибкость определяет стиль управления семьей. В зависимости от степени гибкости Олсон выделил четыре типа семей.

Ригидное управление подразумевает, что роли в семье распределены раз и навсегда. Дети к обсуждению ролей не допускаются, их голоса не учитываются и роли не меняются даже при сильных изменениях внешних условий. Как правило, ригидными становятся отношения, где есть четко выделенный лидер, который крепко держится за свою власть.

На другом полюсе по степени гибкости находится хаотичное управление, когда партнеры говорят о том, что в их союзе никто не командует, а решения принимаются сами собой, «как сложится жизнь». Это структура, где нет устойчивого руководства, и решение принимается спонтанно, что, к сожалению, делает семью или пару непредсказуемой. В ситуации, когда нужно взять на себя ответственность, все от нее отказываются в надежде на то, что все само устроится.

Структурированное управление подразумевает распределение ролей, структуру ответственности, но лидерство может обсуждаться и меняться в зависимости от ситуации. В таких союзах мнения родственников как минимум, выслушиваются, они признаются как лица, которые имеют право голоса.

При гибком управлении роли меняются часто в результате совместного обсуждения, третьи лица принимают открытое участие в обсуждении и их мнение учитывается. Третьи лица могут повлиять на распределение ролей.

Как мы уже сказали выше, в зависимости от сочетания разной степени гибкости и сплоченности может быть 16 типов отношений, которые делятся на три типа партнерских союзов, три основные группы семей:

- несбалансированные семьи – к ним относятся семьи, где существуют разобщенные ригидные, запутанные ригидные, хаотичные запутанные, разобщенные хаотичные отношения. Такого рода союзы могут существовать, но не могут существовать долго, потому что в них нет баланса между подчиненностью и руководством, свободой и эмоциональным теплом. Такие отношения являются для партнеров своего рода западней, в них не хватает либо свободы, либо эмоционального тепла и предсказуемости.

- среднесбалансированные семьи - отдельные ригидные, сплоченные ригидные, запутанные структурированные, запутанные гибкие, сплоченные хаотичные, отдельные хаотичные, разобщенные гибкие, разобщенные структурированные союзы. Отношения по этим законам могут существовать сколь угодно долго. Эти союзы называются среднесбалансированные, потому что со временем такие отношения имеют тенденцию скатываться к несбалансированным – в них существует угроза того, что разделение станет разобщенностью, диктатура надоеет, а демократия превратится в анархию.

- сбалансированные семьи – отдельные структурированные, сплоченные структурированные, отдельные гибкие, сплоченные гибкие отношения. Взаимодействие таких типов считается стабильными, и пара может справиться с любым жизненным кризисом. Кроме того, такие отношения стимулируют развитие индивидуальности, поэтому никто не стремится ни к большей свободе, ни к большему лидерству.

С течением времени система отношений неизбежно меняется. В зависимости от характера, темперамента, финансовых условий партнеров, они меняют степень эмоциональной сплоченности и стиль руководства. Такие изменения закономерны и неизбежны.

Главным отличием сбалансированных семей от несбалансированных является наличие между партнерами развитых навыков общения. Развитые навыки общения подразумевают умение предъявить свои желания как интересы, а не как претензии. Это умение высказать критическое отношение относительно поведения, а не личности человека (ведь поведение человека и человек – это не одно и то же), это умение высказать и принять комплимент, активно слушать, способность отступить от своих интересов и позволить человеку выразить себя. В таких парах партнеры уважают взгляды друг друга, умеют разговаривать друг с другом и договариваться.

В периоды, когда отношения находятся в разбалансированной фазе, навыки хорошей коммуникации утрачиваются. Это означает, что либо партнеры накопили много негативных эмоций, либо много подавленности. Поэтому одной из главных задач кризисных периодов является восстановление навыков бесконфликтного общения.

### **3. Наименование вопроса №3 Основные модели жизненного цикла семьи.**

По мнению Д. Леви, исследование жизненного цикла семьи требует лонгитюдинального подхода. Это означает, что семья в своем развитии проходит определенные стадии, аналогичные тем, которые в процессе онтогенеза проходит индивидуум. Стадии жизненного цикла семьи связаны с созданием семьи, с появлением новых членов семьи и «уходом» старых. Эти изменения в составе семьи во многом изменяют ее ролевое функционирование.

Картер и Мак Голдринг (1980) выделяют шесть стадий жизненного цикла семьи:

- 1) внесемейное положение: холостые и незамужние люди, не создавшие своей семьи;
- 2) семья молодоженов;
- 3) семья с маленькими детьми;
- 4) семья с подростками;
- 5) выход повзрослевших детей из семьи;
- 6) семья на поздней стадии развития.

В. А. Сысенко выделяет:

- 1) совсем молодые браки — от 0 до 4 лет совместной жизни;
- 2) молодые браки — от 5 до 9 лет;
- 3) средние браки — от 10 до 19 лет;
- 4) пожилые браки — более 20 лет совместной жизни.

Г. Навайтис рассматривает следующие этапы развития семьи:

Добрачное общение. На данном этапе необходимо достигнуть частичной психологической и материальной независимости от генетической семьи, приобрести опыт общения с другим полом, выбрать брачного партнера, приобрести опыт эмоционального и делового общения с ним.

Брак — принятие супружеских социальных ролей.

Этап медового месяца. К его задачам относятся: принятие изменений в интенсивности чувств, установление психологической и пространственной дистанции с генетическими семьями, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации каждодневного быта семьи, создание интимности, первичное согласование семейных ролей.

Этап молодой семьи. Рамки этапа: решение о продолжении рода — возвращение жены к профессиональной деятельности или начало посещения ребенком дошкольного учреждения.

Зрелая семья, то есть семья, выполняющая все свои функции. Если на четвертом этапе семья пополнилась новым членом, то на пятом она дополняется новыми личностями. Соответственно изменяются роли родителей. Их возможности удовлетворять потребности ребенка в опеке, в безопасности должны дополняться способностями воспитывать, организовывать социальные связи ребенка.

Этап заканчивается, когда дети достигают частичной независимости от родительской семьи. Эмоциональные задачи семьи можно считать решенными, когда психологическое влияние детей и родителей друг на друга приходит к равновесию, когда все члены семьи условно автономны.

Семья людей старшего возраста. На данном этапе возобновляются супружеские отношения, придается новое содержание семейным функциям (например, воспитательная функция выражается участием в воспитании внуков) (Навайтис Г., 1999).

Наличие проблем у членов семьи может быть связано с необходимостью перехода семьи на новую стадию развития и адаптации к новым условиям. Обычно наиболее стрессогенными являются третья стадия (по классификации Картера и Мак-Голдринга), когда появляется первый ребенок, и пятая стадия, когда структура семьи нестабильна в связи с «приходом» одних членов семьи и «уходом» других. Даже позитивные изменения могут приводить к стрессу семьи.

Неожиданные и особенно травматические переживания, такие как безработица, ранняя смерть или рождение позднего ребенка, могут затруднять решение задач по развитию

семьи и переходу ее на новую стадию. Ригидный и дисфункциональный стиль взаимоотношений в семье также увеличивают вероятность того, что даже нормальные семейные изменения будут переживаться как кризис. Изменения в семье рассматриваются либо как нормальные, либо как «ненормальные». Нормальные изменения в семье — это такие трансформации, которые семья может ожидать. А «ненормальные», наоборот, внезапны и неожиданны, как, например, смерть, самоубийство, болезнь, бегство и др.

По мнению Д. Леви (1993), существуют следующие типы изменений в семье:

- «выбывание» (утрата членов семьи по различным причинам);
- «прирост» (пополнение состава семьи в связи с рождением, усыновлением, приездом дедушки или бабушки, возвращением с военной службы);
- изменения под влиянием социальных событий (экономическая депрессия, землетрясение и т. п.);
- биологические изменения (половая зрелость, климактерический период и т. д.);
- изменение стиля жизни (уединение, переезд, безработица и т. д.);
- «насилие» (кража, изнасилование, избиение и т. д.).

В ходе психотерапии осуществляется проверка того, в какой степени семья адаптируется или не адаптируется к этим изменениям, насколько семья гибка в приспособлении. Считается, что открытая и гибкая семья наиболее благополучна и функциональна.

Существует целый континуум семей от оптимальных (хорошо организованных, относительно открытых к изменениям) до значительно дисфункциональных (хаотичных, ригидных, закрытых систем, плохо взаимодействующих с внешним миром).

#### **1. 4 Лекция № 4 (4 часа)**

**Тема: Методологические проблемы исследования брака и семьи**

##### **1.4.1 Вопросы лекции:**

1. Методологические подходы к исследованию брака и семьи.
2. Становление семьи как социального института, малой социальной группы, хозяйственной единицы и исторической формы воспитания новых поколений.

##### **1.4.2. Краткое содержание вопросов:**

##### **1. Наименование вопроса № 1 Методологические подходы к исследованию брака и семьи.**

Методологической базой семействедения является теория о свободе, равенстве и достоинстве. Идеология благополучия семьи, укрепления и развития семейного образа жизни, равных возможностей для развития личности, приоритет интересов ребенка.

Семьеведение как учение носит теоретико-прикладной характер и осуществляется на междисциплинарной основе с использованием различных отраслей человеческого знания.

Теоретический и практический интерес к проблеме семьи будет существовать до тех пор, пока существует человеческое сообщество. И это не удивительно. Семья представляет собой систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества. Она находится в движении, меняется не только под воздействием социально-политических условий, но и в силу внутренних процессов своего развития.

Семья является предметом исследования многих общественных наук, таких как философия, история, этнография, социология, демография, психология и семействедение. Каждая из этих наук стремится дать свое определение семьи и поэтому вырабатывает свои подходы к изучению данной проблемы.

Социология и философия рассматривают семью с точки зрения ее места в обществе, сущности и значения ее социальных функций. Крупным, специалистом по проблемам социологии семьи, профессором МГУ Антоновым А.И. в основу определения семьи положен принцип триединого отношения супружества — родительства — родства. В его работах семья диффинировалась как «основанное на частной собственности и общесемейной деятельности объединение людей, связанных отношениями

родительства—супружества—родства, приводящим в соответствие удовлетворение личных потребностей и выполнение, социальных функций по рождению, содержанию и социализации детей».

Психология при изучении семьи как социально-психологической группы акцент делает на межличностных отношениях ее членов, на их взаимодействиях в различных социальных и семейных ситуациях, на организации семейной жизни и факторах устойчивости семьи как малой группы. При этом семья трактуется как соответствующая нормам и ценностям данного общества социальная группа, объединенная формируемой в совместной деятельности совокупностью межличностных отношений: супругов между собой, родителей к детям и детей к родителям, которые проявляются в любви, привязанности, интимности.

В демографических исследованиях семья рассматривается как группа совместно проживающих лиц, объединенных родством и общим бюджетом. Именно такое определение принято Госкомстатом России на основе рекомендаций ООН и применяется при переписи населения.

Экономика изучает потребительские аспекты семьи и ее участие в производстве материальных благ и услуг.

Этнография - особенности уклада жизни и быта семей с различными этническими характеристиками.

Демография рассматривает роль семьи в процессе воспроизводства населения.

Педагогика - воспитательные возможности семьи.

В социальной работе сущей принято называть основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой ' объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональными связями и взаимными обязанностями по отношению друг к другу. Семью определяют как социальный институт, в рамках которого осуществляется основная повседневная жизнь людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания.

Семья есть социальная группа, в которой мужчины и женщины удовлетворяют естественные половые и иные (духовные, этические, эстетические) потребности и обеспечивают воспроизводство общества путем рождения потомства. Тем самым, семья как бы вплетена в коренные основы жизнедеятельности и образует базовые предусловия функционирования социума путем физического и социокультурного замещения поколений. Реализация функций семьи представляет собой результат социальных процессов, происходящих в обществе. Семья представляет собой сложное социальное образование и потому многозначное: с одной стороны, понятие социального института раскрывает значение семьи в широкой социальной перспективе во взаимосвязи с другими социальными институтами и с социальными процессами изменения, развития, модернизации; с другой стороны, понимание семьи как малой социальной группы сосредоточено на закономерностях становления, функционирования и развития семьи как автономной целостности. Отсюда ее зависимость от общественного строя существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно относительная самостоятельность. Интеграция этих направлений изучения семьи позволяет получить целостное представление о семье как о социальном явлении, сочетающем в себе черты социального института и малой группы.

## **2. Наименование вопроса №2 Становление семьи как социального института, малой социальной группы, хозяйственной единицы и исторической формы воспитания новых поколений**

Знакомство с законодательством некоторых стран, устанавливающим минимальный возраст вступления в брак, позволяет обнаружить довольно «занятную» пестроту в определении его границ. В целом они колеблются от 9 до 18 лет для женщин и



от 14 до 22 лет для мужчин, к тому же закон разрешает некоторые исключения, а местные обычаи делают эти исключения более или менее частыми'.

В европейских государствах существует либо одинаковый для обоих полов брачный возраст, либо брачный возраст для мужчины несколько выше. Например, в Венгрии брачный возраст определен в 18 лет для мужчин и в 16 для женщин, в Польше—в 18 лет для мужчин и в 16 лет для женщин. В Англии могут вступить в брак лица, достигшие 16 лет; во Франции—женщины в 15 лет, а мужчины в 18.

В странах Азии, например, в Японии, могут вступить в брак мужчины в 18 лет, женщины в 16; в Китае—мужчины в 22 года (это самый высокий возраст для вступления в брак среди других стран мира), женщины в 20 лет; в Индии—мужчины в 21 год, женщины в 18 лет.

На американском континенте, например, в США минимальный брачный возраст различается по штатам. Для мужчин он определен в 14—18 лет, а для женщин—13—17 лет; в Канаде (провинция Квебек) минимальный брачный возраст для девушек 12—16 лет, для молодого человека—14—16; в Аргентине, Колумбии и Перу минимальный возраст для вступления в брак для мужчин определен в 16 лет, для женщин в 14; в Венесуэле, Парагвае, Чили и Эквадоре минимальный возраст для вступления в брак для мужчин—14 лет, для женщин—12.

В Африке—в Египте и Алжире минимальный возраст для вступления в брак у мужчин определен в 18 лет, для женщин—в 16; а в Нигерии и Кении минимальный брачный возраст для девушек определен в 9 лет, для юношей—16—18.

В Австралии минимальный брачный возраст для мужчин— 18 лет, для женщин—16.

В большинстве стран, для вступления в брак людей, не достигших брачного совершеннолетия, необходимо согласие родителей.

Сведения о семейном укладе народов, населявших территорию России до принятия христианства, весьма немногочисленны и отрывочны. Летописи говорят о том, что когда у полян уже сложилась моногамная семья, у других славянских племен—родичей, вятичей, кривичей еще сохранилась полигамия. Семейные отношения регулировались в этот период обычным правом. В различных источниках указываются несколько способов заключения брака. Среди них наиболее древний—похищение невесты женихом без ее согласия, однако, постепенно увозу невесты начинают предшествовать сговор с ней.

С принятием христианства в России начинает действовать Номоканон—собрание византийского семейного права, состоящего из канонических правил и светских постановлений византийских императоров. В последующем Номоканон был дополнен постановлениями русских князей и получил название Комчей книги. Церковное венчание, введенное в XI в., в то время практиковалось только среди высших слоев общества, остальное население заключало браки по традиционным обрядам, считавшимися пережитком язычества.

Согласно установлениям Комчей книги, венчанию предшествовало обручение—сговор, во время которого родители невесты и жениха условились о заключении брака и договаривались о приданом. Акт обручения оформлялся специальной «сговорной» записью. Обручение связывало жениха и невесту почти так же, как и брак, нарушение верности жениху рассматривалось в качестве прелюбодеяния. Был установлен минимальный возраст для вступления в брак—15 лет для жениха и 13 лет для невесты. Священники отказывались венчать престарелых лиц. Запрещались браки с близкими родственниками. Взаимное согласие на вступление в брак по церковным правилам всегда было необходимо. Расторжение брака практически не предусматривалось.

Реформы Петра I положили начало новому периоду в развитии семейного права. Решающее значение стало придаваться добровольности вступления в брак. Петр I попытался ввести образовательный ценз для дворян, вступающих в брак, требуя при венчании справки о знании арифметики и геометрии. В 1722 г. его указом запрещалось

женить «дураков, которые ни в науку, ни в службу не годятся». В 1744 г. указом Синода были запрещены браки для лиц старше 80 лет. «Брак от Бога установлен,—гласит указ,— для продолжения рода человеческого, чего от имеющего за 80 надеяться весьма отчаянно». В 1830 г. повышается возраст для вступления в брак до 18 лет для мужчин и до 16 лет для женщин. Для заключения брака необходимо согласие родителей, независимо от возраста жениха и невесты. С 1917 г. проводятся первые реформы семейного законодательства. Выходят декреты «О гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния», «О расторжении брака» и др. В 1926 г. принят единый для обоих полов брачный возраст, который сохраняется и по сегодняшний день—18 лет. Разнообразие в определении брачного возраста свидетельствует о том, что в основе его законодательного закрепления лежит не какая-либо единая закономерность, а более конкретные практические мотивы. Возраст вступления в брак представляет интерес с точки зрения воспроизводства населения, поскольку он является одним из факторов, с которым связана рождаемость (вероятно, поэтому законодатель ориентировался на местные обычаи и традиции, корректируя их в ту или иную сторону).

Возраст вступления в брак—одна из основных характеристик брачности населения страны. В статистическом анализе широко применяются традиционные показатели среднего брачного возраста. Он вычисляется на основе распределения по возрасту вступающих в брак в данном году.

Особую ценность в демографическом и социологическом анализе брачности и связанных с нею явлений представляет сочетание возраста женихов и невест. Возраст мужчин и женщин при вступлении в брак широко варьирует. Встречаются браки, в которых муж намного старше жены и, наоборот, но чаще всего мужчина в среднем на 2—4 года старше жены. Информацию о возрасте вступления в брак можно получить при переписях и обследованиях населения, а также по данным текущего учета демографических событий.

Социологи отмечают следующие мотивы вступления в брак: любовь, общность интересов, кратковременное увлечение, симпатия, чувство одиночества, чувство сострадания, вероятность скорого рождения ребенка, желание улучшить свое материальное положение, желание узаконить интимные отношения, давление родителей, желание иметь семью, желание иметь детей и т. д. В законодательстве многих стран при регистрации брака предусмотрено заключение брачного контракта (брачного договора). Брачный контракт—письменное соглашение жениха и невесты об урегулировании их взаимных прав и обязанностей по управлению и распоряжению имуществом.

## **1. 5 Лекция № 5 (2 часа)**

### **Тема: Социологическое исследование семьи**

#### **1.5.1 Вопросы лекции:**

1. Социально незащищенные семьи: понятия, категории, условия и уровни оказания помощи.

2. Статус молодой семьи в обществе, ее определение и типы.

#### **1.5.2. Краткое содержание вопросов:**

##### **1. Наименование вопроса №1 Социально незащищенные семьи: понятия, категории, условия и уровни оказания помощи**

В условиях нынешнего демографического кризиса в России особую актуальность приобретает как теоретические проблемы, связанные с многодетной семьей, так и практические вопросы социальной работы с этими семьями. Из статистики известно, что в многодетных семьях воспитывается около 20% всех детей в стране, поэтому очень важно осмыслить как нынешнее положение многодетной семьи, так и пути улучшения ее положения. Материальная и моральная поддержка многодетной семьи, создание нормальных условий жизни в ней родителей и детей помогут решению демографической проблемы в нашей стране.

Опыт работы с многодетными семьями показывает, что местные социальные службы играют здесь основную роль, поскольку только они способны войти в контакт с каждой семьей и каждым отдельным ребенком. Знание того, что нужно конкретной семье и тем более каждому ребенку, проживающему в ней, возможно только на основе непосредственного и постоянного контакта с многодетной семьей, который и должны осуществлять сотрудники местных социальных служб.

Как отмечает зав. лабораторией НИИ семьи и воспитания Алексеева Л.С. современная парадигма гуманистических общественных отношений включает в себя следующие ведущие направления социальной работы с многодетными семьями:

1. Обеспечение через механизмы физической, экономической, психологической защиты, помощи и поддержки деятельности по самоосуществлению, самопознанию, рефлексии и самосовершенствованию, оптимизации внутренних условий семейной жизни в целях развития самосознания и самостоятельности ее членов, укрепления взаимоотношений.

2. Содействие в создании благоприятных психических, нравственных и культурных условий в среде обитания семьи, необходимых для ее существования и развития, и прежде всего это касается тех семей, которые в силу целого ряда причин не могут справиться с неблагоприятными обстоятельствами без посторонней помощи.

3. Помощь в организации микросоциальной семейной обстановки с нормальными, гуманистическими отношениями, в формировании, развитии или восстановлении способности к творческой деятельности, стабильного и благоприятного психологического климата как продуктов обоюдной активности детей и взрослых.

Чтобы добиться положительного эффекта социальной работы по этим направлениям необходимо соблюдение ряда условий. С одной стороны, должно быть взаимное понимание необходимости сотрудничества социального работника и членов многодетной семьи. Для укрепления семьи и блага детей желательно проявить умение взаимодействовать, считаясь с особенностями сторон, и уважая мнения друг друга. С другой стороны, на социальном работнике, как профессионале, лежит ответственность за создание атмосферы доброжелательности и сотрудничества в работе с многодетной семьей. Так же важно, чтобы все, кто работает с многодетной семьей в социальных службах, были людьми компетентными, с определенным опытом такой работы. В тоже время и социальные работники, и родители многодетных семей должны стараться быть открытыми к изменениям в жизни, восприятию всего нового и передового. На наш взгляд, личностный фактор играет большую роль в социальной работе с многодетными семьями, но организаторская деятельность социальных служб также важна.

Для повышения эффективности работы с многодетными семьями, на наш взгляд, целесообразно осуществить следующие организационные мероприятия:

- повысить психологическую компетентность работников социальных служб, работающих с многодетными семьями;
- провести паспортизацию многодетных семей;
- установить постоянные контакты со всеми членами многодетных семей, особенно проблемных, для успешной работы по изменению психологического климата в семьях;
- разрабатывать индивидуальный план работы с каждой многодетной семьей, в котором будут учтены все особенности данной семьи конкретные формы помощи.

Следует согласиться с авторами «Российского журнала социальной работы» за 1996 г. № 1, предлагающими создать различные службы по оказанию помощи многодетным семьям, так как проблемы этих семей носят разноплановый характер. Этими проблемами могли бы заниматься как социальные службы, так и общественные организации. Попечительские советы, созданные в микрорайонах совместно с социальными работниками, могли бы выявить конкретные нужды каждой многодетной семьи и оказать адресную помощь. В масштабах района или города они могли бы

координировать всю работу с многодетными семьями, при них могли бы функционировать юридические службы, стоящие на защите прав многодетной семьи и разъясняющие таким семьям их права. Клубы многодетных родителей могли бы оказывать взаимопомощь как в материальном, так и в моральном плане, помогли бы организовать отдых детей на каникулах и в свободное время. Они силами самих родителей, могли бы организовать кружки и секции для своих детей, причем бесплатно. Инновационной формой являются группы взаимопомощи среди различных категорий граждан. Социальным службам можно было бы широко использовать ее в работе с многодетными семьями, так как эта форма гораздо мобильнее и позволяет дойти до каждого члена многодетной семьи. Для их работы не нужны специальные помещения, как для клубов, они максимально приближены к месту проживания многодетных семей. Важную роль могут сыграть специальные фонды по обеспечению многодетных семей жильем, одеждой, обувью, игрушками для детей, помогающие в организации летнего отдыха и оздоровления детей. Как показывает зарубежный опыт, создание общественных фондов, основанных на принципе «брать от многих понемногу», помогает разрешить многие проблемы в благополучной Европе. У нас этот опыт также мог бы пригодиться, но здесь препятствие, на наш взгляд, может быть неверие населения в честность тех, кто создает различные фонды.

По мнению ряда исследователей (Т. А. Бодрова, Н. А. Рыбакове и др.) деятельность социальных работников в деле оказания помощи многодетным семьям целесообразно проводить по двум направлениям:

1. Работа по привлечению различных организаций и служб: социальных, правоохранительных, юридических, здравоохранения, образования для помощи многодетной семье, в соответствии с ее нуждами и потребностями. В то же время социальный работник должен стремиться координировать деятельность всех организаций и служб, чтобы избежать как дублирования, так и недостаточного внимания к отдельной многодетной семье.

2. Помощь социального работника конкретной многодетной семье.

Для этого желательно выполнять следующие виды работ:

- выявление и учет многодетных семей, составление с помощью других служб демографических, социальных, экономических, психологических, бытовых характеристик каждой многодетной семьи;
- определение с помощью школы, детского сада, поликлиники, общественности, жилищных органов и т.п., а также контактов с самой семьей нужд, проблем и трудностей как семьи в целом, так и каждого ее члена;
- определение основных видов оказания помощи каждой многодетной семье в соответствии с нуждами и потребностями семьи и ее членов. Такими видами могут быть: доходы семьи, здоровье, образование и воспитание детей, взаимоотношения в семье, жилищные проблемы, проведение досуга, отдыха, занятия спортом и творчеством, асоциальное поведения членов семьи, защита прав многодетной семьи и т. п.

Многодетная семья имеет как слабые, так и сильные стороны. Социальный работник должен опираться на сильные стороны, укреплять их и устранять слабые. Социальный работник может помочь родителям в многодетной семье в воспитании детей, научить их как это лучше сделать с помощью бесед, курсов, практических занятий. Очень полезны и занятия, во время которых можно научить рациональному обустройству быта, упорядочению образа жизни. Но помогать надо не только родителям, но и детям. В многодетных семьях существует проблема старших детей, на которых иногда ложится вся тяжесть ухода за младшими, ведения хозяйства и совершение покупок. Это приводит к неравенству возможностей детей в таких многодетных семьях. Следует социальному работнику деликатно решить эту проблему, чтобы и помощь была со стороны старших и возможность для их полноценного развития. Только социальный работник может помочь

и родителям и детям одновременно, наладить психологическую помощь, разрешить конфликтные ситуации, предотвратить насилие в семье.

В этих целях, в случае необходимости именно социальный работник должен привлекать правоохранительные органы и службы психологического здоровья. По данным МВД ежегодно возбуждаются сотни дел по истязанию детей, лишении их пищи, тепла и т. п. Но понятия насилия нельзя ограничить физической жестокостью, есть еще насилие эмоциональное. Если родители не обращают на ребенка внимания, кричат на него в воспитательных целях, не желают разобраться в его проблемах (что является характерным для части многодетных! семей), это приводит к серьезным психологическим травмам, сказывается на его психическом развитии и здоровье в будущем. Социальный работник может помочь таким детям, для чего желательно проделать следующую работу:

- выявить проблемные многодетные семьи, в которых дети подвергаются неблагоприятным воздействием со стороны взрослых, используя различные источники (школа, поликлиника, соседи, личные впечатления от посещения);

- создать совместно с другими службами пункты помощи детям, попавшим в трудное положение, где они могли бы получить помощь, совет, а в случае необходимости и пожить определенное время. Такие приюты функционируют в крупных городах, но их мало и они есть далеко не везде, а нужда в них велика;

- социальные работники вместе с общественностью могут поставить вопрос о принятии законодательства, защищающего детей от насилия и о создании механизмов исполнения этих законов.

Функции социального работника в работе с многодетными семьями очень многообразны и необъятны. С нашей точки зрения следовало бы организовать центры семьи в городе или района. Работники этих центров должны быть закреплены за отдельными микрорайонами или участками по типу участкового врача и оказывать помощь всем семьям, но особенно многодетным. Так же необходима периодическая отчетность этих работников перед вышестоящими органами и общественностью. Отметим так же, что для работы с семьей, особенно многодетной, следует подбирать особые кадры, способные помочь, не унижая ни родителей, ни детей.

Следует отметить, что в области работы с многодетными семьями накоплен некоторый практический опыт, но гораздо больше идеи по организации подобной работы пока не нашли своего осуществления по многим причинам и, в первую очередь, по материальным.

## **2. Наименование вопроса №2 Статус молодой семьи в обществе, ее определение и типы.**

Сегодня на этапе перехода к рыночным отношениям происходит процесс реформирования многих общественных институтов, одним из которых является семья. Особо уязвимой в новых условиях оказалась молодая семья. Изучение отношений, возникающих в самой семье (материальных, психологических, социальных), политики государства по отношению к молодым семьям, дает возможность специалистам по социальной работе понять специфику работы с молодыми семьями.

Изменения, которые происходят в нынешнем обществе, существенным образом сказываются и на семье. Современные молодые супруги отличаются от поколения своих родителей. Так, в целом по стране, среди мужчин, родившихся в 1955—1959 гг., вступили в брак к двадцати трем годам. Среди мужчин того же поколения к двадцати годам состояли в браке 34%. Это были люди, получившие в основном какую-либо профессию, имевшие в тех условиях стабильные источники дохода. В последнее время наблюдается тенденция снижения брачного возраста. Омоложение брака привело к тому, что в настоящее время для молодежи этап учебного процесса практически совпал с этапом создания семьи. Студенческая семья может быть с полным правом выделена в отдельный тип молодой семьи со специфическим образом жизни, порой растянутым на несколько лет.

С точки зрения перспектив развития общества молодая семья представляет собой перемены, происходящие на этапе перехода к рыночным отношениям. Какой смысл мы вкладываем в понятие «молодая семья»?

Большинство социологов классифицируют семью по стажу семейной жизни. Молодой семье они отводят вторую стадию брачно-семейных отношений (после стадии молодоженов). У одних семей это полгода—год семейной жизни, а у других меньший период. Молодая семья на начальном этапе своего существования сталкивается с первыми, хотя и теоретически известными, но для них неожиданными препятствиями. Здесь супруги, убедившись на собственном опыте, начинают понимать, что одной любви маловато, что надо еще, чтобы у него (у нее) было побольше доброты, уступчивости, заботы и т. д. Не-которые поступки супругов ранят их, снижают теплоту отношений между ними. Появляются первые размолвки, стремление изменить, переделать его (ее), устранить слишком явные недостатки—начинается «притирка» характера, и супруги все чаще получают друг от друга моральное неудовлетворение. Однако законодатели дали свою трактовку этого понятия. Так в разделе Закона «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации», опубликованном в «Российской газете» 3 июля 1993 г., дано определение «молодой семьи»: «Молодая семья—это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей—без ограничения продолжительности брака) при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста».

Таким образом, критериями молодой семьи являются: очередность брака—первый, продолжительность совместной жизни—до трех лет и граница возраста супругов—от 18 до 30 лет.

В последнее время, наряду с омоложением брака увеличился удельный вес гетерогенных браков, т. е. таких, в которых муж и жена имеют разную национальность, происхождение (городское или сельское), уровень образования. При этом число молодых семей, где образование жены выше, чем у мужа, уже превышает количество пар, в которых это соотношение обратно. В современной молодой семье ребенок рождается довольно скоро после регистрации брака—в среднем через 1,2 года. Перечисленные выше особенности не могут не влиять на многие стороны жизнедеятельности молодых супругов. Ранний возраст вступления в брак, как правило, связан с материальной необеспеченностью молодоженов, отсутствием собственного жилья и в результате—с зависимостью от родителей. Появление ребенка в семье совпадает по времени с периодом учебы, профессионального само-определения молодых мужей и жен. Это значит, что и вопросах ухода за маленьким ребенком супруги рассчитывают на помощь старшего поколения. Произошли существенные изменения в добрачном и брачном поведении супругов. Значительное их число вступает в брак после неопределенного периода знакомства, т. е. не успев, как следует узнать друг друга, проверить свои чувства. Часто нынешние молодые люди женятся по влюбленности, симпатии, влечению, и хотя многие принимают эти чувства за любовь, они мельче внедряются в человека, быстрее «выветриваются» из него. Судя по данным социологов, женятся у нас по сердечному тяготению, но, сколько из них связывает любовь, сколько влюбленность—неизвестно. Любовь—страсть, которая нередко базируется исключительно на сексуальной привлекательности, очень далеко отстоит от любви—дружбы, необходимой для счастливого супружества. В таких союзах сердечные тяготения через несколько лет ослабевают, и главными их связями становятся или общие интересы, или дети, или материальные удобства, или то и другое вместе. По данным ученого Голода С. И. 15—20% молодоженов находят друг друга по рассудку, без сердечного влечения. Они не встретили человека по сердцу, а время вступления в брак пришло, вот и выбирают такого, который подходит душе и разуму. И, наконец, 5%—это те, кто женится по материальному расчету.

Поведение нынешних молодых супругов в семье значительно отличается от поведения супругов более старшего поколения. Молодые мужья гораздо чаще помогают

женам в домашней работе, в уходе за ребенком, причем в решении важных семейных вопросов принимают участие, как правила, оба супруга. Такие изменения в значительной степени обусловлены повышением уровня образования женщин. Равноправное распределение домашней работы чаще отмечается в тех семьях, где молодая супруга имеет высшее образование, а также в студенческих семьях. Современные мужчины активно вовлекаются в сферу воспитания и ухода за ребенком, хотя их участие не столь велико, как этого хотелось бы женам. Одна из особенностей молодой семьи связана с развитием личности современного человека. Его духовный мир усложняется, и ощущение счастливой жизни в значительной степени связано с удовлетворением этих потребностей. Поэтому и свои семейные взаимоотношения молодежь часто рассматривает не только с точки зрения любви, уюта, удовлетворения сексуальной потребности, наличия детей, но и сквозь призму возможности или невозможности реализовать в браке свои идеалы, творческие, в том числе профессиональные устремления. И если такая позиция вполне традиционна для мужчин, у которых общественная сфера деятельности была более важной, чем семейная, то в настоящее время нередко аналогичный взгляд на брак характерен и для женщин. На повышение взаимопонимания супругов, укрепление молодой семьи большое внимание оказывает совместное проведение досуга. Особенно это важно на этапе раннего супружества, когда начинает формироваться единая ценностная система молодой семьи. Как свидетельствуют социологические исследования, проведенные в ряде городов Российской Федерации (в г. Новом Уренгое и др.), абсолютное большинство молодоженов предпочитают ходить в гости к друзьям и знакомым вместе и совместно проводить досуг. Хотя в последние годы определенное распространение получила и иная тенденция—стремление части молодоженов проводить досуг раздельно.

Первые пять лет совместной жизни—основа всего будущего существования семьи. На этом этапе определяются главные черты семьи, от которых будут зависеть завтрашние судьбы людей, вступивших в брачные отношения. Средний стаж распадающихся браков в условиях нашей страны—пять с половиной лет и именно здесь семье больше всего требуется помощь. Это этап, когда рождается совместимость супругов—психологическая опора семьи; время, когда создается база семьи—ее экономическая опора, когда возникают воспитательные устои семьи. В эти годы закладывается основание для всех главных сторон семейной жизни—психологическое, сексуальное, материальное, воспитательное.

В первые пять лет молодая семья проходит три возраста: младший супружеский, младший родительский и начало среднего супружеского. Младший супружеский возраст—«медовый» год, который часто бывает полезным. Это самый ответственный из всех лет супружества—год радостей и горя. Глубинные перевороты пронизывают всю жизнь молодоженов. Из иждивенцев в родительской семье теперь они становятся хозяевами своей жизни. В юношеской одинокой жизни прав было больше, нежели обязанностей. В их совместной жизни личных свобод меньше, а обязанностей согласовывать свою жизнь с другим человеком, переделывать внутренний мир в такт с ним—гораздо больше. Главный конфликт этого периода—конфликт приноравливания друг к другу двух непохожих людей, очень трудное создание из двух «Я» одной системы—«МЫ». На этом этапе люди постепенно начинают глядеть друг на друга без прикрас, такими, как они есть. У них рождаются или порождаются близкие интересы, взгляды, привычки, возрастает или не возрастает похожая система поведения, отношения друг к другу, т. е. появляется совместимость. Одна из частых неурядиц медового года—борьба двух самолюбий, война за власть в семье. Многие специалисты говорят о том, что, несмотря на низкий процент разводов, первый год брака достаточно нестабильный. Молодую семью часто «лихорадит», ее терзают противоречия, которые часто усугубляются вмешательством родителей. Но, к счастью, эти противоречия не столь разрушительны, чтобы сразу привести к семейной катастрофе. Самое трудное в это время

то, что социологи называют адаптацией. Начиная жить друг с другом, супруги открывают себя заново, однако, эти открытия не всегда радостные. Каждый приносит из своей родительской семьи массу привычек и пристрастий, то, к чему он и она привыкли дома, и что другому кажется нелепым, странным.

За младшим супружеским возрастом идет младший родительский—новая сфера радостей и противоречий. Только что возникла система «МЫ» и тут же ее разрушает новейшая система из трех человек, с новым центром тяжести—ребенком. Идет коренная ломка сложившихся стереотипов семейной жизни, меняется и весь домашний обиход. Супруги открывают для себя новое чувство—родительскую любовь, которая становится новым видом счастья. Однако, одни супружеские пары прибавляют к радостям своей любви радости любви к детям, у других родительская любовь порой соперничает с супружеской—особенно это проявляется у молодых матерей. Это приводит к тому, что их чувство к мужьям резко охлаждается: резко спадает не только доля внимания к ним, но и любовь, сердечность этого внимания. Молодые мужья часто отвечают на это обидой, ревностью к ребенку, порой несправедливой. И хотя для многих супружеских пар ребенок выступает связующим звеном, многих он отдаляет друг от друга. Вся семейная жизнь делается у молодых родителей другой: сужаются ее духовные слои, растут хозяйственные заботы. У многих молодых семей именно в это время возникает домашнее неравенство. До рождения ребенка хозяйственных забот у супругов было немного, и даже если в их делении была разница, она не очень ощущалась. Теперь эти заботы резко возрастают и возлагаются в основном на жену.

Третья стадия молодой семьи—средний супружеский возраст. Ребенок немного подрос, быт устоялся, домашняя жизнь перестает резко меняться. Главные противоречия этой ступени—противоречия рутины, однообразия. Когда люди живут однообразно, то чувства их часто делаются непредсказуемыми, а отношения становятся нудными.

Таким образом, изменения, которые происходят в нынешнем обществе, главным образом сказываются и на семье. Как нами было уже отмечено, в последнее время наблюдается омоложение брачного возраста и существенную роль среди общественных институтов начинает играть молодая семья. Критериями молодой семьи является очередность брака (продолжительность совместной жизни до трех лет) и граница возраста супругов (от 18 до 30 лет). Нами выявлено, что в последнее время наряду с уже отмечавшимся омоложением браков увеличилось число гетерогенных браков, а также браков, где жена и муж имеют различное происхождение (городское или сельское). Многие молодые супруги, вступившие в брачно-семейные отношения, думают, что брак существует для любви. Но вера в это может быстро исчезнуть, когда у них появляются какие-то проблемы. И когда перед ними встают следующие вопросы: «Почему мы стали такими? Что происходит?».

## **1. 6 Лекция № 6 (2 часа)**

**Тема: Мировой кризис семейного образа жизни. Теоретический подход.**

### **1.6.1 Вопросы лекции:**

1. Понятие о кризисе. Психология семейных кризисов.
2. Основные критерии диагностики кризиса в семье.
3. Десять кризисов В. Сатира

### **1.6.2. Краткое содержание вопросов:**

#### **1. Наименование вопроса №1 Понятие о кризисе. Психология семейных кризисов**

Теория кризиса как самостоятельная дисциплина в психологии появилась сравнительно недавно. Значимые психологические исследования, посвященные теории кризисов, представлены работами Э. Линдерманна, Дж. Каплана, Дж. Якобсона (цит. по: Пергаменщик Л. А.).

Отличительные черты теории кризисов, согласно Дж. Якобсону, состоят в следующем:



- теория кризисов относится главным образом к индивиду, хотя некоторые понятия используются применительно к семье, а также к малым и большим группам;

- теория кризисов описывает не только деструктивные аспекты кризиса, но и его ресурсы и возможности в области роста и развития личности.

Кризис (от греч. krisis — решение, поворотный пункт) — нарушение состояния равновесия системы, резкий, крутой перелом в чем-нибудь, тяжелое переходное состояние, острое затруднение в чем-либо. Слово «кризис» несет в себе оттенок чрезвычайности, угрозы и необходимости действия. Кризис — это ситуация эмоционального и умственного стресса, требующая значительного изменения представлений о мире и о себе за короткий промежуток времени.

Дж. Каплан описал четыре последовательные стадии кризиса:

1. Первичный рост напряжения, стимулирующий привычные способы решения проблем.

2. Дальнейший рост напряжения в условиях, когда эти способы оказываются безрезультатными.

3. Еще большее увеличение напряжения, требующее мобилизации внешних и внутренних источников.

4. Повышение тревоги, возникновение депрессии, чувств беспомощности и безнадежности, дезорганизация личности — в случае, если все действия, предпринятые на предыдущих стадиях, оказываются тщетными.

Кризис может закончиться на любой стадии, если опасность исчезает или обнаруживается решение.

Критериями диагностики кризиса могут служить следующие показатели:

- наличие события, вызывающего стресс, или длительный стресс, приводящий к фрустрации (эмоционально тяжелое переживание человеком своей неудачи, сопровождающееся чувством безысходности, крушения и неуспеха в достижении цели);

- переживание горя;

- чувство потери, опасности, унижения;

- чувство собственной неполноценности; О неожиданность происходящего;

- разрушение привычного хода жизни; D неопределенность будущего;

- отсутствие целостного видения ситуации (она воспринимается фрагментарно, на первом месте ее эмоциональная окраска);

- страх;

- отчаяние;

- обесценивание имеющегося;

- потеря контакта с другими и собой;

- преобладание чувства одиночества и отверженности; чувство уникальности собственных переживаний;

- ощущение отсутствия поддержки со стороны окружающих;

- длительное страдание.

По временному параметру и интенсивности переживания кризисы подразделяются на:

- кратковременные и острые;

- затяжные и хронические (длительные по времени, например, тяжелая болезнь).

В соответствии с локализацией рассматривают:

- кризисы переходных периодов, связанные с возрастом;

- кризисы, не связанные с определенным возрастом.

Таким образом, кризисом можно назвать ситуацию столкновения с препятствием в реализации важнейших жизненных целей при условии невозможности справиться с ней с помощью привычных средств.

Существующие на сегодняшний день теории кризисов описывают переживание кризисных событий на индивидуальном уровне, то есть анализируют процесс

переживания кризисных событий отдельным человеком. Однако последний всегда является частью других, более крупных систем (семейной, профессиональной, социальной и др.) и находится с ними в диалектической взаимосвязи, обуславливающей характер прохождения кризисов.

## **2. Наименование вопроса №2 Основные критерии диагностики кризиса в семье.**

Первый критический период наступает между 3-м и 7-м годом супружеской жизни и продолжается в благоприятном случае около 1 года. Его возникновению способствуют следующие факторы: исчезновение романтических настроений, активное неприятие контраста в поведении партнера в период влюбленности и в повседневном семейном быту, рост числа ситуаций, в которых супруги обнаруживают разные взгляды на вещи и не могут прийти к согласию, учащение проявлений отрицательных эмоций, возрастание напряженности в отношениях между партнерами вследствие частых столкновений. Кризисная ситуация может возникнуть и без влияния каких-либо внешних факторов, обуславливающих бытовое и экономическое положение супружеской пары, без вмешательства родителей, измены или каких-то патологических черт личности у одного из супругов.

Второй кризисный период наступает примерно между 17-м и 25-м годом совместной жизни. Этот кризис менее глубок, чем первый, он может продолжаться 1 год или несколько лет. Его возникновение часто совпадает с приближением периода инволюции, с повышением эмоциональной неустойчивости, появлением страхов, различных соматических жалоб, чувства одиночества, связанного с уходом детей, с усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу быстрого старения, а также возможных сексуальных измен мужа.

Согласно взглядам Н. В. Самоукиной, первый кризисный период (5-7 лет) связан с изменением образа партнера, а именно — с понижением его психологического статуса. Второй кризисный период (13-18 лет) вызван психологической усталостью друг от друга, тяготением к новизне в отношениях и образе жизни. Этот период особенно остро переживают мужчины. Менее болезненно он проходит в тех семьях, где обоюдно признаются условия для относительной свободы и самостоятельности супругов, а также там, где оба партнера начинают искать способы обновления своих отношений.

Кризисы в отдельных подсистемах (например, вышеописанные кризисы в супружеских отношениях) могут оказывать влияние на протекание нормативных семейных кризисов, интенсифицируя их проявления.

Семья, находящаяся в состоянии кризиса, не может оставаться прежней; ей не удается функционировать адекватно изменившейся ситуации, оперируя знакомыми, шаблонными представлениями и используя привычные модели поведения.

Выделяют следующие характеристики семейного кризиса:

1. Обострение ситуативных противоречий в семье.
2. Расстройство всей системы и всех происходящих в ней процессов.
3. Нарастание неустойчивости в семейной системе.
4. Генерализация кризиса, то есть его влияние распространяется на весь диапазон семейных отношений и взаимодействий.

На каком бы уровне функционирования семьи ни возникал кризис (индивидуальном, микро-, макро- или мегасистемном), он неизбежно будет затрагивать другие уровни, обуславливая нарушения в их функционировании. В результате можно обнаружить следующие проявления семейного кризиса:

Проявление семейного кризиса на индивидуальном уровне:

- чувство дискомфорта, повышенная тревожность;
- неэффективность старых способов коммуникации;
- снижение уровня удовлетворенности браком;

- ощущение невысказанности, безысходности и тщетности предпринимаемых с целью изменить ситуацию усилий, то есть ощущение ограничения своих возможностей, неспособность обнаружить в ситуации новые направления развития;

- смещение локуса контроля: член семьи перестает занимать субъектную позицию, ему начинает казаться, что нечто происходит «с ним» — то есть вне его, а значит, и изменения должны произойти не с ним, а с другими. В таком случае он искренне начинает полагать, что именно изменение отношения или поведения другого члена семьи приведет к улучшению ситуации (Шиян О. А.);

- закрытость для нового опыта и в то же время надежда на «чудесное возвращение мира», не связанное с собственными изменениями;

- появление сверхценных идей у некоторых членов семьи;

- формирование симптоматического поведения.

Проявление семейного кризиса на микросистемном уровне:

- нарушения по параметру сплоченности: уменьшение или увеличение психологической дистанции между членами семьи (крайние варианты — симбиотическое слияние и разобщенность);

- деформация внутренних и внешних границ нуклеарной семьи, крайними вариантами которой являются их диффузность (размытость) и жесткость (непроницаемость);

- нарушения гибкости семейной системы вплоть до хаотичности или ригидности (механизм сохранения и усиления негибких способов реагирования — «инконгруэнтная адаптация» — почти универсален в кризисных ситуациях, однако при длительном его использовании нарушается естественный обмен энергии в семье);

- изменения ролевой структуры семейной системы (появление дисфункциональных ролей, жесткое, неравномерное распределение ролей, «провал» роли, патологизация ролей);

- нарушение иерархии (борьба за власть, перевернутая иерархия);

- возникновение семейных конфликтов;

- рост негативных эмоций и критики;

- нарушения метакоммуникации;

- нарастание чувства общей неудовлетворенности отношениями в семье, обнаружение расхождения во взглядах, возникновение молчаливого протеста, ссоры и упреки, ощущение обманутости у членов семьи;

- регресс или возврат к ранним моделям функционирования нуклеарной семьи;

- «застревание» на какой-либо стадии развития семьи и неспособность решать задачи следующих этапов;

- противоречивость и несогласованность притязаний и ожиданий членов семьи;

- разрушение некоторых устоявшихся ценностей семьи и несформированность новых;

- нарушение традиций и ритуалов;

- неэффективность старых семейных норм и правил в отсутствие новых;

- дефицит правил.

Проявления семейного кризиса на макросистемном уровне:

- актуализация семейного мифа;

- реализация архаичного поведенческого паттерна, неадекватного актуальному контексту существования семьи, но являвшегося эффективным в предыдущих поколениях;

- нарушения внутренних и внешних границ расширенной семьи, крайними вариантами которых являются диффузность и жесткость (непроницаемость) границ;

- нарушения иерархии (например, перевернутая иерархия, межпоколенные коалиции);

- нарушения ролевой структуры расширенной семьи (ролевые инверсии, «провал» роли);

- нарушение традиций и ритуалов;
- неэффективность старых семейных норм

Проявление семейного кризиса на мегасистемном уровне:

- социальная изоляция семьи;
- социальная дезадаптация семьи;
- конфликты с социальным окружением.

В кризисной ситуации может происходить блокировка актуальных потребностей членов семьи, что, в свою очередь, может стать причиной появления симптома у одного из них — чаще всего у ребенка. Последний становится носителем симптома, который позволяет поддерживать старые, сложившиеся взаимоотношения между членами семьи. Симптоматическое поведение появляется в результате стереотипных, «застывших» ролевых взаимодействий, отражая некоторые закрытые темы, прямое обсуждение которых нарушило бы семейные правила. Носитель симптома называется «идентифицированным пациентом».

### **3. Наименование вопроса №3 Десять кризисов В.Сатира**

Семья в ее синхронном функционировании является системой, находящейся в некотором равновесии благодаря установившимся связям. Однако само это равновесие является подвижным, живым, изменяющимся и обновляющимся. Изменение социальной ситуации, развитие семьи или одного из ее членов влечет за собой изменение всей системы внутрисемейных отношений и создает условия для появления новых возможностей построения взаимоотношений, иногда диаметрально противоположных.

Семейный кризис — состояние семейной системы, характеризующееся нарушением гомеостатических процессов, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения.

В семейном кризисе можно выделить две потенциальные линии дальнейшего развития семьи:

1. Деструктивная, ведущая к нарушению семейных отношений и содержащая опасность для их существования.
2. Конструктивная, заключающая в себе потенциальную возможность перехода семьи на новый уровень функционирования.

Анализ литературы по проблеме кризисных ситуаций в семье позволяет выделить несколько подходов к описанию семейных кризисов.

Первый связан с изучением закономерностей жизненного цикла семьи. В русле данного подхода кризисы рассматриваются как переходные моменты между стадиями жизненного цикла. Подобные кризисы называются нормативными, или горизонтальными стрессорами. Они возникают при «застревании», препятствиях или неадекватной адаптации при прохождении какого-либо этапа жизненного цикла семьи.

Так, например, В. Сатир выделяет десять критических точек в развитии семьи.

Первый кризис — зачатие, беременность и рождение ребенка.

Второй кризис — начало освоения ребенком человеческой речи.

Третий кризис — ребенок налаживает отношения с внешней средой (идет в детский сад или в школу).

Четвертый кризис — ребенок вступает в подростковый возраст.

Пятый кризис — ребенок становится взрослым и покидает дом.

Шестой кризис — молодые люди женятся, и в семью входят невестки и зятья.

Седьмой кризис — наступление климакса в жизни женщины.

Восьмой кризис — уменьшение сексуальной активности мужчин.

Девятый кризис — родители становятся бабушками и дедушками.

Десятый кризис — умирает один из супругов.

Таким образом, семья в своем развитии переживает ряд этапов, сопровождающихся кризисами. В основе нормативного кризиса, фиксируемого на микросемейном уровне, обычно лежит индивидуальный нормативный кризис взрослого или ребенка, ведущий к дестабилизации системы.

Второй подход связан с анализом событий жизненного пути семьи: кризисы семьи могут вызываться некоторыми событиями, влияющими на стабильность семейной системы. Подобные кризисы могут возникать независимо от стадий жизненного цикла семьи и называются ненормативными.

Третий подход основан на знаниях о кризисных ситуациях в семье или отдельных ее подсистемах, полученных в ходе экспериментальных исследований.

## **1. 7 Лекция № 7 (2 часа)**

**Тема: Сущность, цели, принципы государственной политики в отношении «семьи».**

### **1.7.1 Вопросы лекции:**

1. Цели, основные направления и принципы государственной семейной политики.
2. Разработка федеральных и региональных комплексных программ и проектов.
3. Нормативно-правовое регулирование семейных отношений.

### **1.7.2. Краткое содержание вопросов:**

#### **1. Наименование вопроса №1 Цели, основные направления и принципы государственной семейной политики.**

Проводимые в 90-е годы в обществе реформы оказали на семью неоднозначное воздействие, привели к глубоким изменениям ее жизнедеятельности. Произошла резкая дифференциация доходов семей, их массовое обнищание. Углубляется дезорганизация жизни семей, возрастает нестабильность браков, разрушаются сложившиеся нравственно-этические нормы и традиции.

Кризис состояния социального института семьи требует усиления внимания к ней со стороны государства по ее укреплению и развитию. Опыт мирового сообщества показывает, что институциональные проблемы семьи эффективнее решаются с помощью специально-организованной системы государственной семейной политики.

Государственная семейная политика—составная часть социальной политики, направленная на институт семьи с целью укрепления, развития и защиты ее прав и интересов, обеспечения правового регулирования ее отношений с государством.

Семейная политика также может быть определена как комплекс практических мер, предоставляющих семьям с детьми, определенные социальные гарантии, цель которых улучшить благосостояние и обеспечить функционирование семьи в интересах общества. Семейная политика нацелена на смягчение экономических проблем семьи, направлена на более полное удовлетворение семейных нужд.

«Семейная политика,—по мнению А. И. Антонова,—это деятельность государства, политических партий, общественных организаций, групп интересов и т. п., направленная на возрождение семьи, семейного образа жизни, утраченной на длительном историческом пути фамилистической культуры общества, возвращение семье органически присущих ей социальных функций, направленная на укрепление семьи как социального института»<sup>2</sup>.

Основной объект государственной семейной политики—семья, предмет—совокупность специфических проблем семьи. Они отличаются от общих социальных проблем, характеризующих все население страны, и связаны с системой здравоохранения, образования, культуры, занятости. Семейную политику часто отождествляют с демографической и общей социальной политикой.

Государственная семейная политика призвана системно решать задачи укрепления семьи и семейных ценностей, обеспечения ее интересов в процессе общественного развития; создания необходимых условий для реализации семей своих функций на основе собственной трудовой деятельности; организации субъектной роли семьи в процессе

осуществления государственной семейной политики; обеспечения защиты социально уязвимых семей.

Государство признает социальные права семьи и необходимость их законодательного закрепления. Гарантом социальной защиты семьи, ее прав, прав ребенка является Конституция Российской Федерации. Семье (а не только индивидууму) предоставляется полноценный социальный статус, ее интересы целенаправленно учитываются в процессе социально-экономического и культурного развития общества, деятельности органов власти, осуществления федеральных и региональных программ. В законодательство включается комплекс правовых норм, регулирующих не только отношения между членами семьи, но и отношения семьи и государства.

Государство гарантирует макроэкономические и социальные стандарты, необходимые для самостоятельного функционирования семей в обществе; осуществляет целенаправленный учет и способствует реализации институциональных прав и интересов семей в процессе их жизнедеятельности; создает условия для обеспечения суверенитета семей и развития их функций субъекта социальных отношений; обеспечивает защиту социально уязвимых семей.

Семейная политика формируется как самостоятельное направление социальной политики и системы целенаправленной деятельности, предусматривающая свою стратегию, программы, организацию, кадры, финансовое, другое обеспечение. Социальный институт семьи включается в систему государственной деятельности в качестве целостного объекта.

По своему содержанию семейная политика является комплексной и отражает отношения государства и семьи в основных сферах жизнедеятельности общества. В то же время она сосредоточена на специфических проблемах семьи, связанных с реализацией ее основных социальных функций (репродуктивной, экономической, жизнеохранительной, воспитательной). В связи с этим принципиальное значение имеет четкая дифференциация семейной и социальной политики на основе разделения общесоциальных и специфических проблем семьи. Государство обеспечивает целенаправленный учет и реализацию институциональных прав и интересов семьи в различных областях общественной жизни, в деятельности органов власти, при планировании, разработке и реализации социально-экономических программ, прогнозировании развития страны. Реализация цели и принципов государственной семейной политики контролируется на основе проведения фамилистической экспертизы принимаемых на различных уровнях власти решений с точки зрения их воздействия на жизнедеятельность семьи.

Государство взаимодействует с семьей на основе партнерских отношений, обеспечивает баланс прав и ответственности государственных институтов и семьи, создает необходимые условия для активизации социально-экономического потенциала семьи.

Важным условием эффективности семейной политики является дифференцированный подход, учитывающий особенности социально-экономического развития страны, исторического этапа трансформации института семьи, моделей и структуры семей, их доходов, потребностей и интересов. Задачи стабилизации и развития института семьи обуславливают необходимость системного подхода к анализу происходящих в нем процессов, выявления характерных, устойчивых черт жизнедеятельности семьи, закономерностей ее развития, оценки наиболее болезненных процессов.

## **2. Наименование вопроса №2 Разработка федеральных и региональных комплексных программ и проектов.**

В СССР политика в отношении семьи была ограниченной, не носила системного характера, отождествлялась с социальной политикой. Институциональные интересы семьи не учитывались. Государство исходило из своих экономических, производственных, оборонных потребностей, демографической ситуации, необходимости обеспечения

страны массовой и дешевой рабочей силой. При этом женщины максимально включались в общественное производство, дети—в систему общественного воспитания. Члены семьи проводили большую часть своего времени вне дома, занимаясь производственными и общественными делами.

Политика в отношении семьи проявлялась прежде всего в регулировании брачно-семейных отношений, стимулировании рождаемости, материальной поддержке семей с детьми. По оценке Национального Совета по подготовке и Проведению Международного года семьи (1994), с которым совпадает и наш подход, с 20-х годов до первой половины 30-х годов. Эта политика была сосредоточена на помощи городским женщинам, сочетающим материнские обязанности с трудом в общественном производстве. Со второй половины 30-х годов до 70-х годов особое внимание уделялось поощрению высокой рождаемости и многодетности, что было связано с огромными потерями населения в годы Великой Отечественной войны. В 1970—1980 гг. государство концентрирует усилия на преодолении малообеспеченности семей с детьми, стимулировании рождаемости, поддержке родителей в воспитании детей. Оценивая принятые в этот период меры, отметим, что при всей их ограниченности, продиктованной идеологическими, иными факторами командно-административной системы, они сыграли важную роль в обеспечении социальной защиты материнства и детства.

В условиях социальной трансформации российского общества 1990-х годов семья не стала полноценным объектом государственной политики. Ее интересы и запросы как социального института мало учитывались. Хотя некоторые попытки решения проблем российской семьи государственной властью все же предпринимались.

Кризис состояния института семьи требовал усиления внимания к ней со стороны государства по ее укреплению. В этих изменившихся политических и экономических условиях, происходила переоценка государственной политики в отношении семьи. Тенденция усиления внимания к семье получила отражение в Конституции РФ, Семейном кодексе РФ, в отраслевом законодательстве. Принимались меры по законодательному закреплению семейных прав граждан (пособия на детей, налоговые и другие льготы). Были сформированы инфраструктуры, занимающиеся проблемами семьи, женщин и детей. На федеральном уровне в структуре Министерства социального развития был образован Департамент проблем семьи, женщин и детей. Аналогичные структуры были сформированы на региональном и муниципальном уровнях. Соответствующие комитеты и комиссии появились при законодательных органах.

Важным этапом развития официальной парадигмы семейной политики стала разработка концепций семейной политики Комитетом по делам семьи, семейной и демографической политики при Совете Министров РСФСР (1991) и Национальным Советом по подготовке и проведению Международного года семьи (1993). В этих концепциях отражена идеология общечеловеческих ценностей, приоритета интересов семьи и личности, партнерских отношений семьи и государства, его институтов, которые не подменяют семью, а разделяют с ней ответственность за создание условий ее функционирования. Однако указанные концепции не имели государственного статуса.

В 1990-е годы начала реализовываться президентская Программа «Дети России». Она состояла из ряда целевых программ, направленных на укрепление российской семьи.

В конце 1995 г. был введен в действие новый Семейный кодекс, направленный на более полное правовое обеспечение гарантий и прав в сфере семейных отношений. Во второй половине 1990-х годов в него вносились необходимые поправки.

И только в 1996 г. семейная политика получила государственное определение в Указе Президента «Об основных направлениях государственной семейной политики» от 14 мая 1996 г. № 712, которым созданы предпосылки для выхода на новый уровень взаимодействия государства и семьи, формирования семейной политики как самостоятельного направления социальной политики.

В настоящее время, согласно Конституции Российской Федерации, семья, материнство, детство находятся под защитой государства. Среди нормативно-правовых актов, направленных на социальную поддержку семьи, материнства, защиту и обеспечение прав детей, решение острых проблем профилактики безнадзорности, правонарушений подростков, развитие системы социального обслуживания семьи и детей, необходимо назвать: «Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 г. (национальный план действий в интересах детей)»; Семейный кодекс Российской Федерации; в рамках президентской программы «Дети России» — федеральные целевые программы «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и «Развитие социального обслуживания семьи и детей»; Положение «О приемной семье»; «Основные направления государственной семейной политики»; Закон Российской Федерации «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»; «О национальном плане действий по улучшению положения женщины и повышению ее роли в обществе до 2000 г.» и др.

Таким образом, решение острейших проблем российских семей требует разработки и реализации федерального и региональных планов действий в поддержку семей, предусматривающих конкретные меры семейной политики с указанием сроков, исполнителей и источников финансирования разработанных на основе докладов о положении семей во всех регионах России и учитывающих региональную специфику демографического, социального и экономического развития.

Именно семья и все виды ее деятельности (домашнее хозяйство, воспитание, участие в общественном труде, семейно-производительная деятельность и т. д.) связаны с человеком прямо и опосредованно; вне этой деятельности не могут существовать ни человек, ни общество.

Основными направлениями семейной политики являются:

- улучшение материальных условий жизнедеятельности семей, профилактика бедности;
- обеспечение условий для совмещения трудовой, профессиональной деятельности с выполнением семейных обязанностей и личными интересами человека;
- оказание всесторонней помощи семье в воспитании детей, поддержка одаренных детей;
- обеспечение охраны здоровья матери и ребенка;
- защита прав несовершеннолетних, профилактика социального сиротства, безнадзорности и правонарушений;
- усиленное внимание к неполным, имеющим детей инвалидов, малообеспеченным семьям с целью создания благоприятных условий для их жизнедеятельности;
- всесторонняя подготовка молодежи к браку и семейной жизни и планированию семьи;
- профилактика семейного неблагополучия и др.

Для реализации основных направлений семейной политики разрабатывается целый ряд государственных документов:

- Доклад о положении семей в Российской Федерации;
- Национальный план действий в отношении семьи (сред-несрочная государственная семейная политика);
- Целевая федеральная программа «Семья»;
- Целевые ведомственные программы улучшения условий жизнедеятельности семьи;
- Федеральная программа координации деятельности негосударственных субъектов семейной политики;
- Положение о Государственной фамилистической (семейной) экспертизе;
- Региональные концепции и программы семейной политики.



Из вышесказанного речь идет о комплексном подходе к семье, способности всех субъектов семейной политики отстаивать ее интересы. Таким образом, по своему содержанию семейная политика является комплексной и отражает отношения государства и семьи в основных сферах жизнедеятельности общества. Комплексная программа семейной политики должна быть направлена на устранение тех причин, которые порождают негативные аспекты в жизнедеятельности семьи, чтобы максимально смягчить их последствия. В то же время она сосредоточена на специфических проблемах семьи, связанных с реализацией ее основных социальных функций (репродуктивной, экономической, жизнеохранительной, воспитательной). В связи с этим принципиальное значение имеет четкая дифференциация семейной и социальной политики на основе разделения общесоциальных и специфических проблем семьи.

Приоритетным направлением семейной политики, как на государственном, так и на региональном уровне, является обеспечение социальных гарантий и улучшение благосостояния семей с детьми, поскольку именно семья представляет наиболее комфортные условия для рождения и воспитания детей, ей также приписывается роль связующего звена между удовлетворением индивидуальных потребностей семьи и обеспечением функционирования семьи в интересах общества.

К настоящему времени сложились четыре основные формы государственной помощи семьям, имеющим детей:

1. Денежные выплаты семье на детей и в связи с рождением, содержанием и воспитанием детей (пособия по пенсии).
2. Трудовые, налоговые, жилищные, кредитные, медицинские и другие льготы семьям с детьми, родителям и детям.
3. Бесплатные выдачи семье и детям (детское питание, лекарства, одежда и обувь, питание беременным женщинам и др.).
4. Социальное обслуживание семей (оказание конкретной психологической, юридической, педагогической помощи, консультирование, социальные услуги).

### **3. Наименование вопроса №3 Нормативно-правовое регулирование семейных отношений**

Государство обеспечивает единство реализации цели и принципов семейной политики на федеральном, региональном, местном уровнях. Субъекты Федерации, органы местного самоуправления дополняют и реализуют меры семейной политики на основе установленных семье государственных гарантий функционирования, обеспечивают координацию действий негосударственных субъектов семейной политики.

Таким образом, при формировании и проведении семейной политики важно учитывать ее основные принципы. Анализ имеющейся литературы и нормативно-правовых положений по проблеме позволяет выделить следующие принципы.

Принципы семейной политики определяются историческими, этническими, религиозными, культурными традициями, материальными возможностями общества, социально-демографической ситуацией.

Основным является принцип самостоятельности, суверенности семьи. Этот принцип означает ее определенную независимость от государства, возможность самостоятельно принимать решения, касающиеся семейной жизни. Семья имеет право на любой, кроме криминального, образ жизни. Различные меры государственной семейной политики (экономические, идеологические и др.) призваны не столько регламентировать поведение семьи, сколько способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поведения. Определенные же ограничения этого принципа могут вводиться и регулироваться лишь законодательно (установление процедуры регистрации брака и развода, определение технологии усыновления и др.).

Другим важнейшим принципом семейной политики является принцип свободы выбора ролевых функций и типа семьи. Он означает самостоятельное определение членами семьи своих ролевых функций, а также того типа семьи, который им наиболее

приемлем. Сами члены семьи определяют какая у них будет семья: многодетная, малодетная или даже бездетная. При этом и государство свободно в принятии решений по поддержке тех типов семей и семейного поведения, которые в большей мере соответствуют интересам общества.

Принцип равноправия в семье предполагает достижение справедливого распределения семейных обязанностей между супругами, а также обеспечение равных возможностей самореализации в трудовой сфере и общественной деятельности. При наличии детей равноправие может достигаться лишь с учетом их приоритетных интересов. Меры государственной семейной политики должны быть направлены на обеспечение выживания и защиту ребенка, его полноценное психологическое, физическое, интеллектуальное и социальное развитие.

Принцип общественного договора предполагает согласованную регламентацию взаимоотношений семьи и государства. Она нацелена на создание нормальных условий для экономически активных членов семьи, позволяющих обеспечить благосостояние на трудовой основе. А для этого необходимо расширять рабочие места с учетом интересов семей с малолетними детьми, поощрять семейный бизнес, расширять практику переподготовки, получения новых (более востребованных на рынке труда) профессий для работающих членов семьи. Договорная регламентация между семьей и государством также призвана обеспечить необходимую социальную защиту семей, нуждающихся в государственной поддержке. Причем, семьи равны в праве на помощь независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений. Безусловная защита семьи от нищенства и лишений, связанных с вынужденной миграцией, чрезвычайными ситуациями, войнами, вооруженными конфликтами и др. обстоятельствами является важной государственной обязанностью. Но с учетом местной специфики и особенностей конкретной ситуации она также может регламентироваться. На договорной основе с государственными органами возможно усилить общественные стимулы, заинтересовывающие супругов в воспроизводстве и социализации новых поколений. Такая практика наблюдается сейчас в ряде стран Латинской Америке, где мужчина получает прибавку к заработной плате за то, что его жена дома ухаживает и воспитывает ребенка.

Принцип единства семейной политики на федеральном и региональном уровнях означает, что ее цели едины для всей страны. Семье, независимо от места ее проживания, гарантируется предоставление минимальных социальных гарантий и льгот, установленных на федеральном уровне. Они могут дополняться органами власти субъектов Российской Федерации и местными самоуправлениями. Примером этого служат специальные региональные программы семейной политики. Эти программы позволили реализовать некоторые меры дополнительной адресной помощи нуждающимся семьям.

Принцип социального партнерства в выработке и реализации семейной политики предполагает участие различных проблем семьи. И здесь особую актуальность приобретает необходимость сотрудничества государственных органов с общественными объединениями, творческими союзами, благотворительными и религиозными организациями, предпринимателями и др. возможными субъектами семейной политики.

Принцип преемственности означает сохранение имеющихся социальных норм, льгот, достигнутых социальных гарантий, а также эффективных традиционных форм семейной политики. Такой подход позволяет обеспечить стабильность мер в этой социальной деятельности.

Другим важнейшим принципом семейной политики является принцип базисности, комплексности семьи. Он означает постановку семьи в центр общественной системы, повышение ее статуса, роли как структурного базисного образования, преодоление обыденного восприятия этого феномена как нуждающегося только в защите, курировании, помощи. В современных условиях необходимо создание механизмов

самореабилитации семьи, превращение ее в движущуюся силу социальных преобразований. Семейная политика должна стать ядром, определяющим звеном социальной политики в целом. Состояние института семьи, степень ее устойчивости— важнейший индикатор адекватности социальной политики закономерностям, логике социального развития в целом, показатель эффективности проводимых реформ.

Не менее важным является принцип приоритета прав и интересов ребенка, всестороннее развитие и уважение его человеческого достоинства. Участие государства в обеспечении интересов ребенка в семье не ограничивается предоставлением ему прав. Не менее важно для ребенка иметь гарантию для охраны этих прав, а также их защиты в случае нарушения. Статья 56 Семейного кодекса РФ предусматривает, что обязанности по защите прав ребенка возлагаются на его родителей, законных представителей, а также на органы опеки и попечительства, прокурора и суд. Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе право на защиту.

Принцип соблюдения конфиденциальности со стороны социальных работников, при работе с семьей при условии отсутствия риска насилия над детьми.

В области управления вопросами семейной политики государство реализует принцип межведомственного подхода к ее проведению, создает систему федеральных и региональных органов власти, координирующих разработку и практическое осуществление государственной семейной политики.

Конституция РФ предусматривает, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства (п. 2 ст. 7). В ней также указано, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства (п. 1 ст. 38).

Государственная поддержка семьи, материнства и детства осуществляется в различных сферах и формах, в том числе в правовой форме. Особый статус работающей женщины, женщины-матери, а в ряде случаев при ее отсутствии отца либо других членов семьи, осуществляющих уход за детьми и их воспитание, закреплён в трудовом законодательстве. Речь идет о ряде дополнительных трудовых прав и гарантий: о запрещении применения труда женщин на тяжелых работах и на работах с вредными условиями труда, а также на подземных работах (кроме некоторых нефизических работ и работ по санитарному и бытовому обслуживанию), об ограничении труда женщин на работах в ночное время, запрещении ночных, сверхурочных работ и направлении в командировку беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет; введении дополнительных оплачиваемых перерывов для кормления ребенка и т. д.

Ратификация Россией 30 октября 1999 г. Конвенции о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями, принятой 67-й сессией Генеральной конференции МОТ 29 июня 1981 г.1, дает новый импульс для усиления экономических и социальных гарантий тем, кто трудится и одновременно несет семейные обязанности.

Одной из наиболее действенных форм социальной защиты семьи и детей являются комплекс денежных выплат, адресованных родителям, семье с детьми либо непосредственно детям, лишенным родительской опеки и попечительства. Все эти выплаты неразрывно связаны между собой.

Единая система государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государственную материальную поддержку материнства, отцовства и детства, установлена Федеральным законом от 19 мая 1995 г. «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в дальнейшем в него вносились изменения и дополнения).

Действие Закона от 19 мая 1995 г. распространяется на всех граждан России, проживающих на ее территории, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе беженцев, проживающих на территории России.

Вправе получать пособия и граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и некоторую иную службу на территории иностранных государств. Исключение составляют: граждане, дети которых находятся на полном государственном обеспечении; граждане, лишенные родительских прав; граждане, выехавшие на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации. На этих граждан действие закона не распространяется.

Порядок назначения и выплаты пособий устанавливается Правительством РФ. Положение о порядке назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утверждено им 4 сентября 1995 г.

Федеральным законом от 24 июля 1999 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» предусмотрено, в частности, установление минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей. Они включают в установленный минимальный объем услуг по гарантированной выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием. Система таких пособий безусловно претерпит в перспективе существенные изменения, поскольку уровень некоторых пособий явно недостаточен, он не обеспечивает необходимое качество жизни детей. В данной лекции рассмотрим социальные пособия, которые предусмотрены Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», а также другие пособия, компенсации и льготы, направленные на поддержание института семьи.

Пособие по беременности и родам, пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности.

Пособие по беременности и родам введено в нашей стране одновременно с пособием по временной нетрудоспособности. Причем до начала 40-х годов беременность и роды рассматривались как один из случаев обеспечения пособием в связи с временной нетрудоспособностью. Впоследствии данная выплата по беременности и родам превратилась в самостоятельный вид пособия. Цель такого пособия—возместить утраченный заработок в связи с необходимостью прекращения женщиной трудовой деятельности в период беременности и родов, обеспечить охрану здоровья женщины-матери, восстановление ее здоровья после родов и материнский уход за ребенком в первые месяцы после его рождения. Данное пособие рассчитано на работающих женщин

России это право закреплено в Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, в Кодексе законов о труде, в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». Уже многие годы всем работающим женщинам без какого-либо исключения пособие выдается в размере полного фактического заработка.

Право на пособие по беременности и родам имеют женщины, которые:

- подлежат государственному социальному страхованию, т. е. выполняют работу по найму и некоторую иную работу (к ним приравнены женщины, уволенные в связи с ликвидацией предприятий, учреждений и организаций в течение 12 месяцев, предшествующих дню признания их в установленном порядке безработными);
- обучаются с отрывом от производства в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, а также в учреждениях послевузовского профессионального образования;
- проходят военную службу по контракту, службу в органах внутренних дел и некоторую иную службу;
- принадлежат к гражданскому персоналу воинских формирований РФ, находящихся на территории иностранных государств в случаях, предусмотренных Международным договором РФ.

Помимо женщин, уволенных в связи с ликвидацией организации в течение 12 месяцев, предшествующих дню признания их безработными, право на пособие имеют женщины, уволенные по ряду иных причин, если срок отпуска по беременности и родам наступил в течение месяца после увольнения.

Пособие выплачивается за весь период полагающегося отпуска по беременности и родам. Его продолжительность, согласно Федеральному закону, 70 календарных дней до родов и 70 календарных дней после родов. В случае осложненных родов отпуск после родов составляет 86 календарных дней, а при рождении двух или более детей— 110 календарных дней. При многоплодной беременности увеличен отпуск до родов с 70 до 84 календарных дней. Таким образом, минимальная продолжительность отпуска 140 календарных дней, а максимальная—194 календарных дня.

В нашей стране размер пособия по беременности и родам давно составляет 100% заработка и не дифференцируется в зависимости от каких-либо признаков (в отличие от пособия по временной нетрудоспособности). Его выплата осуществляется за счет различных источников: женщинам, подлежащим государственному социальному страхованию,—за счет средств Фонда социального страхования; другим женщинам—за счет бюджетных ассигнований, выделяемых в установленном порядке учреждениям начального, среднего и высшего профессионального образования и учреждениям послевузовского образования на выплату стипендии или органам исполнительной власти, в которых предусмотрена военная и иная приравненная к ней служба.

Неразрывно связано с пособием по беременности и родам другое пособие— пособие женщинам, вставшим на медицинский учет в ранние сроки беременности. Это единовременное пособие. Ранние сроки—беременность до 12 недель. Цель этого пособия—стимулировать своевременное обращение беременной женщины в соответствующее медицинское учреждение, призванное наблюдать за состоянием ее здоровья в тот период, когда она готовится стать матерью. Это пособие введено сравнительно недавно, в 1995 г., и является дополнительным пособием к основному—по беременности и родам. Аналога этому пособию в других странах нет.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **2.1 Семинарское занятие № 1 (4 часа)**

**Тема: Предмет и метод «Семьеведение»**

#### **2.1.1. Вопросы к занятию:**

1. Социальная сущность семьи как исторической формы воспроизводства населения и социализации новых поколений.
2. Социология семьи как целостное исследование семьи

#### **2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:**

- Характеристика системы категорий социологического, психолого-педагогического, этно-демографического исследований семьи и брака.
- Наиболее острые социальные проблемы семьи. Факторы, стимулирующие выполнение или невыполнение семьей ее основных функций.
- Классификация семейных событий от момента становления до распада, специфику фазы «пустое гнездо».
- Социальные и психологические половозрастные особенности супругов.

### **2.2. Семинарское занятие №2 (4 часа)**

**Тема: Семья и брак: сущность, место и роль в общественной жизни**

#### **2.2.1 Вопросы к занятию:**

1. Эволюция семьи.
2. Функции и структура семьи.
3. Межличностные роли в семье

#### **2.2.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- Характерные особенности этапов эволюции семейно-брачных отношений.
- Исторические изменения стереотипов общественного сознания в отношении семьи
- Характеристики классических и альтернативных форм брачно-семейных отношений
- Характеристики патриархата и матриархата как форм брачно-семейных отношений.
- Распределение ролей в современной семье. Портрет семьи 18, 19, 20 веков.

### **2.3. Семинарское занятие №3 (4 часа)**

**Тема: Семейная социализация детей**

#### **2.3.1 Вопросы к занятию:**

1. Ценности семейного образа жизни.
2. Рассмотрение основных событий, изменяющих структуру семьи.
3. Проблемы формирования семьи как малой социально-психологической группы и вопросы сложности ее функционирования.
4. Типология семейных конфликтов, их диагностика.

#### **2.3.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- Сущность, принципы и подходы семейной педагогики
- Отличия процесса социализации в семье мальчиков и девочек.
- Стереотипы мужских и женских ролей в семье. Специфика межнациональных браков.
- Концептуальные идеи ученых 20 века в рамках теории мирового кризиса семьи.

### **2.4. Семинарское занятие №4 (4 часа)**

**Тема: Анализ проблем материнства и отцовства**

#### **2.4.1 Вопросы к занятию:**

1. Понятие семейной педагогики
2. Особенности семейной социализации мальчиков и девочек.
3. Социокультурные и межличностные стереотипы мужского и женского поведения в браке.

4. Теории изменения семьи. Теории мирового кризиса семейного образа жизни.

#### **2.4.2. Краткое описание проводимого занятия:**

Сущность, принципы и подходы семейной педагогики

- Отличия процесса социализации в семье мальчиков и девочек.
- Стереотипы мужских и женских ролей в семье. Специфика межнациональных браков.
- Концептуальные идеи ученых 20 века в рамках теории мирового кризиса семьи.

#### **2.5. Семинарское занятие №5 (4 часа)**

**Тема: Методологические проблемы исследования брака и семьи**

##### **2.5.1 Вопросы к занятию:**

1. Специфика брачных отношений в православной семье (трактовки А.С. Хомякова, С.А. Рачинского, Л.Н. Толстого, В.С. Соловьева, и др.).
2. Специфика брачных отношений в контексте светского мировоззрения (К.Д. Ушинский, Д.Д. Семенов, Е.Н. Водовозова, В.О. Ключевский, А.Н. Острогорский, и другие).
3. Идея национально-патриотического уклада семьи (К.Д. Ушинский, И.А. Ильин).
4. Брак и семья в первой половине XX века (С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская, П.П. Блонский, А.С. Макаренко и др.)

##### **2.5.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- в православной семье
- в контексте светского мировоззрения
- национально-патриотического уклада
- в первой половине XX века

#### **2.6. Семинарское занятие №6 (4 часа)**

**Тема: Особенности разработки программы и методик исследования семьи и работы с семьями**

##### **2.6.1 Вопросы к занятию:**

1. Службы социальной помощи семье: цели, задачи,
2. Социально незащищенные семьи: понятия, категории, условия оказания помощи.
3. Молодая семья как объект социальной защиты.
4. Социальная работа с семьей в добрачном периоде.

##### **2.6.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- Статистика и состояние вопроса заключения браков в современной России.
- Стереотипные установки в процессе формирования брачно-семейных отношений.
- Специфика межнациональных браков.
- Плюсы и минусы современного российского законодательства в рамках семейной политики.
- Структурные компоненты системы управления семейной политикой в России.
- Опыт реализации федеральных и региональных программ и проектам, направленным на поддержку семьи и брака.

#### **2.7. Семинарское занятие №7 (4 часа)**

**Тема: Мировой кризис семейного образа жизни. Теоретический подход**

##### **2.7.1 Вопросы к занятию:**

1. Типология семейных кризисов.
2. Взгляды Дж.Якобсона и Дж. Каштана на брачно-семейные кризисы.
3. Роль социального работника в преодолении кризиса в семье.
4. Социально-психологический кризис семьи в современной России.
5. Нравственные ценности современной семьи.

##### **2.7.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- Сущность концепции об уровнях дифференциации кризисных периодов М.Боуэна.
- Технология работы с социально незащищенными семьями.

- Преимущества и недостатки существующих в обществе установок и мотивов вступления в брак.
- Нравственные идеалы воспитания в семье)
- Классификация брачно-семейных кризисов Дж.Якобсона и Дж. Каштана

## **2.8. Семинарское занятие №8 (4 часа)**

**Тема: Специфика программы исследования семьи**

### **2.8.1 Вопросы к занятию:**

- 1.Типология семейных кризисов по М. Боуэну.
- 2.Характеристика семьи. Классификация и особенности.
- 3.Брак и семья как объект социологического исследования.
- 4.Законодательство России в рамках семейной политики.
5. Сравнительный анализ развития семьи в России и за рубежом

### **2.8.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- Статистика и состояние вопроса заключения браков в современной России.
- Стереотипные установки в процессе формирования брачно-семейных отношений.
- Специфика межнациональных браков.
- Плюсы и минусы современного российского законодательства в рамках семейной политики.
- Структурные компоненты системы управления семейной политикой в России.
- Опыт реализации федеральных и региональных программ и проектам, направленным на поддержку семьи и брака.

## **2.9. Семинарское занятие №9 (4 часа)**

**Тема: Сущность, цели, принципы государственной политики в отношении «семьи».**

### **2.9.1 Вопросы к занятию:**

1. Роль средств массовой информации в формировании и укреплении семьи.
2. Специфика государственной политики в работе с различными категориями семей.
3. Государственная и социальная поддержка молодой семьи. Программы и проекты.
4. Технология социальной работы с разными типами семей (молодая, пожилая, многодетная, неполная, «сельская», «военная»)

### **2.9.2. Краткое описание проводимого занятия:**

- Основные направления государственной семейной политики
- Влияние средств массовой информации на формирование семьи
- Федеральные, региональные программы и проекты, реализуемые в отношении семьи
- Особенности социальной работы с различными типами семей