

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра социологии и социальной работы

**Методические указания для обучающихся
по освоению дисциплины**

Современные теории социального благополучия

**Направление подготовки (специальность) 39.03.02 Социальная работа
Форма обучения заочная**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций
1.1 Лекция № 1 Социальное благополучие: сущность, понятия, структура. Теории развития общества
1.2 Лекция № 2 Основные подходы к изучению уровня социального благополучия.....
1.3 Лекция № 3 Роль государства в формировании социального благополучия и самочувствия населения
2. Методические указания по проведению семинарских занятий
2.1 Семинарское занятие № С-1 Социальное благополучие: сущность, понятия, структура. Теории развития общества
2.2 Семинарское занятие № С-2 Основные подходы к изучению уровня социального благополучия
2.3 Семинарское занятие № С-3 Роль государства в формировании социального благополучия и самочувствия населения

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция № 1 (2 часа)

Тема: Социальное благополучие: сущность, понятия, структура. Теории развития общества (презентация на тему: Социальное благополучие: сущность, понятия, структура. Теории развития общества)

Вопросы лекции:

1. Понятие, сущность, структура социального благополучия
2. Основные разработчики теории развития общества. Теория бедности. Теория социального неравенства.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Наименование вопроса № 1 Понятие, сущность, структура социального благополучия

Социальное благополучие в зарубежных исследованиях оценивается успешностью физического, психического, социального и экономического функционирования в социуме. В западной психологии понятие благополучие определяется в самом широком смысле - *wellbeing*, как многофакторный конструкт, представляющий сложную взаимосвязь культурных, социальных, психологических, физических, экономических и духовных факторов. В используемой ВОЗ дефиниции здоровья («состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов») понятие «благополучие» включает элементы, которые обеспечивают индивиду способность жить полноценной для него жизнью (слайд 3). Русский язык содержит много слов, корень которых «благо». В западной практике также наряду с термином «благо» используются термины «благополучатель», «благодаритель» и др.

Человек не только испытывает или не испытывает состояние благополучия, но способен к его рефлексии. В общее состояние социального благополучия каждая из его составляющих (физическое, психическое, духовное, социальное благополучие) вносит свой вклад (слайд 4). Восприятие личностью своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых она живет, а также в соответствии со своими целями, ожиданиями, стандартами и заботами ВОЗ характеризует, как качество ее жизни. Оценивание собственной жизни может происходить в разных системах измерения: (а) в социально признанной для данной культуры на данном временном историческом отрезке, (б) в субъективной системе измерений, опирающейся на субъективную иерархию жизненных ценностей и представление о субъективном благополучии. Эти оценки в разных системах измерения могут не совпадать. При разработке понятия «благополучие» авторы делают акцент как на субъективной оценке человеком себя и собственной жизни, так и на аспектах позитивного функционирования личности. Благодаря процессу личность может влиять на уровень своего социального благополучия, который связан с субъективным переживанием его.

Социальное благополучие - это объективное общественное явление, детерминированное повседневными условиями жизнедеятельности людей, в которых они удовлетворяют свои потребности, реализуют жизненные планы и социальные ожидания (слайд 5).

Основными детерминантами социального благополучия людей выступают:

- уровень развития производительных сил;
- система экономических отношений, характеризующая место и роль субъекта деятельности в системе производства, распределения и потребления;
- участие в управлении производством и общественными делами коллектива, региона, страны в целом;
- уровень развития социальной структуры, а также отношений, которые складываются в процессе общения в сфере семьи, быта и функционирования социокультурных ценностей (слайд 6).

Благополучие следует рассматривать как объективное социальное явление, включающее в себя уровень и качество жизни.

Изучение уровней восприятия социального благополучия субъектами деятельности через призму жизненного пути оказывается плодотворным при соблюдении ряда методологических принципов. Среди них можно назвать такие, как органическая взаимосвязь: 1) между динамикой обстоятельств повседневной жизни и циклами жизненного пути; 2) между концепцией жизни личности и циклами жизненного пути; 3) между изменением социального статуса и представлением о социальном благополучии. Наши исследования показывают, что восприятие социального благополучия различными общественными группами имеет сложную цепь опосредований и детерминаций.

Объектом дисциплины является социальное благополучие населения, а предметом – совершенствование образа жизни людей. Основными задачами дисциплины является: 1) изучение детерминант социального благополучия личности, семьи, социальных групп и общества; 2) исследование социального здоровья общества 3) выявление роли и места социальной политики, социальной защиты, социальной работы, общественных организаций в обеспечении социального здоровья и благополучия населения страны (слайд 7).

2. Наименование вопроса №2 Основные разработчики теории развития общества. Теория бедности. Теория социального неравенства.

Особенностью современного общества в последнее время становится смена ориентиров социального развития, осознание необходимости гуманизации экономики, поворот к нуждам и потребностям человека, превращение образования в одну из движущих сил развития общества, становление «информационно-интеллектуальной экономики» (А.И. Субетто). Теоретические предпосылки исследования благополучия берут свое начало в античной философии. Аристотель, Платон, Сократ, Эпикур, Лукреций и многие другие отождествляли с духовной свободой человека, его моральным совершенством и др. Достижение высшего блага (в современном понимании – высокого качества жизни), по мнению древних философов, возможно путем согласования жизни с писанными и неписанными законами идеального государства. Другим механизмом достижения достойного благополучия древние философы считали просвещение и развитие добродетелей в человеке. Эпикур и Лукреций предлагали свой конструкт оптимального качества жизни, связанный прежде всего с аттарксией, под которой они понимали состояние невозмутимости, разумного наслаждения жизнью, удовлетворенности собой и жизнью, достигаемое лишь мудрецами. Большую роль в достижении достойного качества философы отводили государству. Однако они по-разному подходили к этому вопросу. Одни считали, что государство создается не для человека, а, наоборот, человек живет и трудится для государства, ради сохранения его целостности и мощи. Другие утверждали, что целью государства должно выступать стремление к всеобщему благу и общественной справедливости. По мнению Платона, только в идеальном государстве возможно достижение достойного благополучия.

В рамках средневековой философии (Августин, Фома Аквинский) развивались представления, которые отождествляются с современными взглядами на проблему качества жизни. При этом достижение достойного качества жизни возможно только через любовь к Богу. Счастье человека целиком зависит от получения благодати как дара Бога. Благополучие представлялось не как личное обогащение и служение государству, а как постижение смысла Божественной воли и полное подчинение ей. При этом щадительное выполнение каждым человеком своих обязанностей, устанавливаемых Богом, выступает гарантией достижения общественного блага, что в конечном итоге обеспечивает высокое качество жизни каждого члена государства. В философии Нового времени идеи, так или иначе относящиеся к идеям о качестве жизни, нашли свое освещение в теории общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо) (слайд 8).

Представители этой теории рассматривали общественный договор как основу достижения оптимального качества жизни людей. Общественный договор представлялся как акт перехода людей из естественного состояния в состояние гражданское. Государственная власть переводит общество в новое качественное состояние, характеризующееся взаимными обязательствами государства и человека, а также наличием власти закона. Человек при этом получает больше возможностей для удовлетворения своих потребностей, следовательно, человек приобретает новое качество жизни. Общественная гармония и разумный порядок устанавливаются тогда, когда законы, формируемые в государстве, согласуются с духом народа, его нравами, привычками (Ш. Монтескье).

Отношения между составными частями социальной структуры могут содержать элементы социального равенства и социального неравенства. В пределах одних и тех же социальных групп будут прослеживаться элементами иерархии, вызванные различными способами жизни отдельных социумов, их активностью и участием в общественной жизни. Социальные отношения являются отношениями социального неравенства. Первые попытки проанализировать социальное неравенство в обществе, её причины и характер, измерить её параметры, были сделаны ещё в эпоху античности, в частности, Платоном и Аристотелем. Первым исследователем, кто создал научную концепцию социального неравенства, был Карл Маркс, разработавший знаменитую теорию классов и классовой борьбы.

В марксизме классы – это большие группы людей группы, отличающиеся по их месту в исторически обусловленной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда.

Основными критериями по которым разделял общество на классы:

- организация общественного производства
- владение средствами производства
- использование наёмной рабочей силы (слайд 9).

1. 2 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: Основные подходы к изучению уровня социального благополучия
(презентация на тему: Основные подходы к изучению уровня социального благополучия)

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Субъективное благополучие как составляющая социального благополучия.
2. Основные детерминанты субъективного благополучия.
3. Основные теоретические подходы к изучению субъективного благополучия.

1.4.2. Краткое содержание вопросов:

1. Наименование вопроса №1 Субъективное благополучие как составляющая социального благополучия

Термин «субъективное благополучие» широко используемый в зарубежной психологической литературе появился в отечественной психологии недавно. В нашей стране проблема субъективного благополучия практически не изучена, хотя имеет глубокие исторические корни. Хотя оценка человеком своей жизни, его эмоциональное отношение к ней являлись темой многих философских, социологических и психологических исследований.

По мнению Р.М. Шамионова, субъективное благополучие - понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности (слайд 3).

Определение субъективного благополучия, содержащееся в работах различных авторов, можно сгруппировать в три категории:

1. Нормативное благополучие, которое определяется по внешним критериям, таким как добродетельная «правильная» жизнь. Условием благополучия является степень соответствия той системе ценностей, которая принята в данной культуре. Человек

ощущает благополучие, если он обладает некоторыми социально желательными качествами.

2. Определение субъективного благополучия сводится к понятию удовлетворенности жизнью и связывается со стандартами респондента в отношении того, что является хорошей жизнью. Благополучие является глобальной оценкой качества жизни человека в соответствии с его собственными критериями. Это определение подразумевает, что благополучие - это гармоничное удовлетворение желаний и стремлений человека.

3. Третье значение понятия субъективного благополучия тесно связано с обыденным пониманием счастья, как превосходства положительных эмоций над отрицательными. Это определение подчеркивает приятные эмоциональные переживания, которые либо объективно преобладают в жизни человека, либо человек субъективно склонен к ним (слайд 4).

Понятие субъективного благополучия очень неоднозначно, анализируя литературные данные, выделил следующие признаки субъективного благополучия:

1. Субъективность. Это означает, что субъективное благополучие существует внутри индивидуального опыта.

2. Позитивность измерения. Субъективное благополучие - это не просто отсутствие негативных факторов, что характерно для большинства определений психического здоровья. Необходимо наличие определенных позитивных показателей.

3. Глобальность измерения. Субъективное благополучие обычно включает глобальную оценку всех аспектов жизни личности в период от нескольких недель до десятков лет (слайд 5).

В субъективном благополучии (в целом и в его составляющих) целесообразно выделять два основных компонента: когнитивный (рефлексивный) - представления об отдельных сторонах своего бытия, и эмоциональный - доминирующий эмоциональный тон отношений к этим сторонам (слайд 6). Когнитивный компонент благополучия возникает при целостной, относительно непротиворечивой картине мира у субъекта, понимании текущей жизненной ситуации. Диссонанс в когнитивную сферу вносит противоречивая информация, восприятие ситуации как неопределенной, информационная или сенсорная депривация. Эмоциональный компонент благополучия предстает как переживание, объединяющее чувства, которые обусловлены успешным (или неуспешным) функционированием всех сфер личности. Дисгармония в любой сфере личности вызывает одновременно и эмоциональный дискомфорт. Именно в нем достаточно полно отражено неблагополучие в разных сферах личности.

Благополучие зависит от наличия ясных целей, успешности реализации планов деятельности и поведения, наличия ресурсов и условий для достижения целей. Благополучие создают удовлетворяющие межличностные отношения, возможности общаться и получать от этого положительные эмоции, удовлетворять потребность в эмоциональном тепле. Разрушает благополучие социальная изоляция (депривация), напряженность в значимых межличностных связях.

2.Наименование вопроса №2 Основные детерминанты субъективного благополучия

Субъективное благополучие складывается из ряда составляющих:

Социальный компонент. Социальное благополучие - это удовлетворенность личности своим социальным статусом и актуальным состоянием общества, к которому она принадлежит. Это также удовлетворенность межличностными связями и статусом в микросоциальном окружении, чувство общности.

Материальный компонент. Материальное благополучие - удовлетворенность материальной стороной своего существования (жилье, питание, отдых), полнотой своей обеспеченности, стабильностью материального достатка. Все мы стремимся к материальному благополучию. У каждого размеры этого самого "материального благополучия" разные.

Религиозный компонент. Духовное благополучие - ощущение причастности к духовной культуре общества, осознание возможности приобщаться к богатствам духовной культуры (утолять духовный голод); осознание и переживание смысла своей жизни; наличие веры - в Бога или в себя, в судьбу (предопределенность) или счастливую удачу на своем жизненном пути, в успех собственного дела или дела партии, к которой принадлежит субъект; возможность свободно проявлять приверженность к своей вере и т.д.

Физический компонент. Физическое (телесное) благополучие - хорошее физическое самочувствие, телесный комфорт, ощущение здоровья, удовлетворяющий индивида физический тонус. Если говорить конкретнее, то можно определить физическое благополучие индивидуума как естественное состояние организма, характеризующееся его полной уравновешенностью с биосферой и отсутствием каких-либо выраженных болезненных изменений.

Психологический компонент. Психологическое благополучие (душевный комфорт) - слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия. Психологическое благополучие более устойчиво при гармонии личности. Гармония личности - согласованность множества процессов ее развития и самореализации, соразмерность жизненных целей и возможностей (слайд 7).

3.Наименование вопроса № 3. Основные теоретические подходы к изучению субъективного благополучия

Целевой подход, связанный с ориентацией на конечную цель. Представители этого подхода утверждают, что благополучие возникает при достижении некоторой цели или предмета потребности. Многие исследовательские модели субъективного благополучия основываются на имплицитно подразумеваемых потребностях и целях.

В зависимости от вида стремлений различают два альтернативных течения в русле целевого подхода. В теориях потребностей утверждается существование определенных врожденных или приобретенных потребностей, которые личность стремится удовлетворить, чтобы достичь благополучия. В теориях целей утверждается, что человек сознательно ставит себе определенные цели, а благополучие - результат их достижения.

Современные целевые подходы к изучению субъективного благополучия имеют ряд недостатков. Прежде всего, в изучении субъективного благополучия редко существует возможность тщательно спланировать эксперимент: потребности и цели иногда описываются весьма приблизительно, а для точной проверки того, действительно ли достижение целей повышает уровень субъективного благополучия, необходимо лонгитюдное исследование.

Ценностный подход. При ценностном подходе к пониманию и определению счастья наибольший интерес представляет для нас философско-психологическая концепция С.Л.Рубинштейна, хотя в ней проблема счастья, как впрочем и ценности, не была выделена как отдельная научная проблема. Тем не менее многие аспекты этой проблемы, как и общий подход к ее разработке, были заложены в том комплексе философско-психологических идей о человеке, которые определили новаторский дух и гуманистическую направленность его учения.

С.Л. Рубинштейн делает важный для нашего понимания ценностной специфики счастья вывод о том, что не стремление к «счастью.» (к удовольствиям и т.д.) определяет в качестве мотива, побуждения деятельность людей, их поведение, а соотношение между конкретным побуждением и результатом их деятельности определяет их «счастье» и удовлетворение, которое они получают от жизни. Счастье принадлежит к тем ценностям, которые достигаются тем успешнее, чем меньше о них заботятся и непосредственно к ним стремятся.

Субъектный подход, связанный с ориентацией на активность человека в достижении субъективного благополучия. В то время, как целевые подходы помещают апогей субъективного благополучия в точку достижения конечного результата, подходы,

ориентированные на активность утверждают, что социальное - это побочный продукт человеческой активности.

Одна из идей, часто встречающихся в русле этого подхода свидетельствует о том, что самосознание уменьшает ощущение благополучия, концентрация на достижение субъективного благополучия может быть саморазрушительной. Отсюда следует, что человек должен сосредотачиваться на важных видах деятельности, а благополучие придет как побочный продукт.

Личностный и ситуативный подходы. Два этих подхода берут начало от философских течений. Локк утверждал, что счастье - это сумма маленьких удовольствий, а Кант - что существует глобальная склонность видеть все в благоприятном свете и эта склонность влияет на сиюминутные взаимодействия человека с окружающим миром.

Когнитивный подход. В целом ряде моделей делаются попытки объяснить предрасположенность некоторых людей к переживанию субъективного благополучия с помощью памяти, мышления или других когнитивных закономерностей. Если у человека более развита сеть положительных ассоциаций, то соответственно, большее число событий «запускает» у него счастливые воспоминания и чувства. Следовательно, такой человек склонен реагировать на большинство событий положительно

Социально-психологический подход. Один из основных признаков, по которым различаются исследовательские модели в русле подходов, основанных на влиянии социально-психологических факторов - это используемые социальные стандарты (слайд 8).

В модели социального сравнения человек использует в качестве стандарта других людей, если он в чем-то имеет преимущества над ними, то он испытывает удовлетворение или счастье. В моделях адаптации и диапазона-частоты в качестве стандарта используется прошлая жизнь человека: если текущая жизнь не хуже прошлой, то человек счастлив. Индивид может использовать и другие стандарты. Например, он может быть вдохновлен определенным уровнем достижений, основанным на его концепции «Я».

1. 3 Лекция №3 (2 часа)

Тема: Роль государства в формировании социального благополучия и самочувствия населения

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Понятие социальной ответственности государства.
2. Система социальных гарантий государства.
3. Социальная безопасность и социальное благополучие

1.7.2. Краткое содержание вопросов:

1. Наименование вопроса №1 Понятие социальной ответственности государства

Под социальной ответственностью понимается объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм. Она выражает характер взаимоотношений личности с обществом, государством, коллективом, другими социальными группами и образованиями – со всеми окружающими её людьми (слайд 3). В основе социальной ответственности лежит общественная природа поведения человека.

Сложная ответственность – сложная, собирательная нравственно-правовая, философская и этико-психологическая категория. Различают моральную, политическую, юридическую, общественную, гражданскую, профессиональную. Социальная ответственность предполагает объективно обусловленную необходимость соблюдения индивидуумом основных правил, требований, принципов. Любая социальная ответственность может наступить лишь при наличии двух условий: 1) свободы воли индивида; 2) возможность выбора варианта поведения. Социальные нормы являются составляющими социальной ответственности. Социальные нормы, взаимные права и обязанности призваны обеспечить порядок и спокойствие в обществе, поэтому те, кто их

не придерживается, могут нести в той или иной форме социальную ответственность (слайд 4).

Функции социальной ответственности государства:

1)корректирует стихийные процессы поляризации богатств, не допускает того, чтобы социальная дифференциация в обществе перешла допустимые пределы;

2) определяет прожиточный минимум, который реализует через установленные законы о минимальных размерах заработной платы, пенсий, пособий по безработице;

3) обеспечивает гражданам определённый комплект бесплатных услуг в области образования, здравоохранения;

4)создаёт минимально необходимые условия для социального страхования (слайд 5)

Основные виды социальной ответственности можно свести к следующим:

-обязательства перед человеком;

-социальная защита тех групп людей, кто в этом нуждается;

-доступность в получении образования, предоставление качественных медицинских услуг (слайд 6)

2.Наименование вопроса №2 Система социальных гарантий государства

Социальные гарантии – это социально-экономические нормативы, гарантирующие населению признанный обществом уровень потребления, то есть обеспечивающие минимальный стандарт уровня жизни в соответствии с возможностями экономики (слайд 7).

Система социальных гарантий должна удовлетворять следующим требованиям:

-необходимый и достаточный объём

-обеспеченность финансовыми и материальными ресурсами

-адресность

-учёт территориальных особенностей

-механизм доведения до получателя (слайд 8)

В отношении трудоспособного населения социальные гарантии должны обеспечивать условия трудовой и деловой активности, защиту прав и свобод наёмного работника. Социальные гарантии в отношении нетрудоспособного населения должны создавать условия для его потребления, учитывая особенности каждой группы.

Поступления из системы социальной защиты делятся на три группы:

-денежные выплаты (пенсии, пособии)

-льготы, проявляющиеся в праве на снижение налогов, получение трансфертов в натуральной форме

-социальные услуги, потребляемые бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения (слайд 9)

Социальные гарантии выполняют различные функции:

-компенсационная, которая обеспечивает поддержание потребления на определённом уровне

-защитная, которая обеспечивает сохранение условий труда и проживания

-стимулирующая, которая стимулирует получателя на рост трудовой и деловой активности.

Пособия и льготы классифицируются следующим образом:

-льготы и дотации на оплату жилья и коммунальных услуг;

-льготы по приобретению лекарств;

-бесплатное обеспечение транспортными средствами, дотации на бензин и техническое обслуживание;

-выплата пособия по бедности;

-выплата пенсионерам, ветеранам и лицам преклонного возраста;

-выплаты инвалидам;

-льготы по налогообложению;

- компенсации и выплаты беженцам и вынужденным переселенцам;
- выплаты пособий материам;
- льготное и бесплатное предоставление путёвок санаторно-курортного лечения;
- жилищные субсидии (слайд 10)

3. Наименование вопроса № 3 Социальная безопасность и социальное благополучие

Понятие социальной безопасности в настоящий период современных изменений не только приобретает приоритетное значение, но и становится предметом все более детального научного обсуждения, анализа и осмысливания особенно при реализации внутригосударственных преобразований. Переход к обществу с устойчивой социальной структурой и конструктивными отношениями возможен при условии, что его безопасность будет иметь определяющий и общесоциальный характер.

Безопасность, ставшая одной из главных проблем XXI в., в Законе Российской Федерации «О безопасности» рассматривается как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а ст. 2 Закона закрепляет государство, граждан, общественные и иные организации и объединения в качестве субъектов обеспечения безопасности.

Так, В. Ф. Халипов, выделяя три главных уровня безопасности (личность, общество, государство), трактует безопасность в целом как необычайно многоплановую, сложную, комплексную и нередко противоречивую систему жизнеобеспечения человека и человеческих сообществ.

В качестве параметров безопасности государства отмечаются поддержание конституционных общественных отношений, укрепление государственной власти, экономическое могущество, законность, территориальная целостность и нерушимость границ

Проблемность определения социальной безопасности, по мнению Р.Г. Яновского, видится в трудностях ее трактовки, поскольку «неотъемлемыми компонентами социальной сферы являются экономические, политические, духовно-нравственные и иные аспекты, а в каждом из упомянутых, несмотря на трудности, социальная безопасность в узком смысле существует».

Доказательства конституирования социальной безопасности приводят В. Серебрянников и А. Хлопьев в своей книге «Социальная безопасность России». Точка зрения авторов основана на необходимости преодоления отставания в формировании общей теории безопасности, политico-правового закрепления социальной безопасности с учетом отнесения социальной сферы к стратегическим факторам государственной мощи, разработки специфических мер, средств и способов осуществления социальной безопасности.

Социальная безопасность представляет собой важнейший фактор развития личности, общества и государства в целом. Как представляется, раскрытие данного тезиса дает возможность тесно увязывать понимание развития с безопасностью субъекта. Поддерживая в своей основе мысль А.А. Прохорова о том, что «фактически развитие и безопасность – это две стороны общего процесса жизни общества», следует отметить то обстоятельство, при котором развитие объективной реальности, какой является общество или отдельная личность, обеспечивает реализацию ее ресурсов и возможностей, а также отражает вероятность обеспечения ее безопасности. Достижению целевого результата способствуют следующие принципы социальной безопасности, на основе которых она должна функционировать как реальность:

- принцип единства социальной безопасности достигается на всей территории Российской Федерации с учетом ее федеративного устройства, культурно-национальных традиций и особенностей религиозных конфессий;
- принцип законности осуществляется в соответствии с интересами субъектов социальной безопасности, целями правового регулирования общественных отношений;

согласно данному принципу меры социальной безопасности разрабатываются на основе норм права с применением средств в соответствии с законодательством;

□ принцип ответственности закрепляется при реализации социальной безопасности субъектами и определяется балансом интересов общества и личности в государственной политике;

□ принцип равенства возможностей применяется для социальных групп, слоев и граждан в утверждении, гарантировании и защите их прав, свобод и обязанностей;

□ принцип справедливости устанавливается при распределении собственности и доходов и основывается на справедливой социальной политике;

□ принцип приоритетности используется при определении направлений и мер, обеспечивающих социальную безопасность субъектов с использованием правовых, экономических, информационных, политических и других ресурсов;

□ принцип перспективности реализуется при установлении социальных ориентиров качества жизни граждан России, обосновании социального развития, выявлении проблем и оценке их социальных последствий (слайд 11)

Социальная безопасность, как основа социальной политики, это не только предотвращение опасности обществу в целом, сколько такое его состояние, которое позволяет каждому человеку, семье, различным социальным группам в полной мере реализовывать и наращивать свой созидательный потенциал, обеспечивать себе и своей семье, ныне живущим и будущим поколениям высокий уровень и качество жизни. Поэтому, качественный рост человеческого потенциала, является основным фактором устойчивого экономического и социального развития России.

На заседании Госсовета Российской Федерации, посвященном стратегии развития страны до 2020 года были сформулированы три основные стратегические задачи социального развития:

- создать общество равных возможностей;

- сформировать мотивации для инновационного развития;

- обеспечить экономический рост за счет повышения производительности труда.

Поэтому не случайно появился проект Концепции социально – экономического развития до 2020 года, направленный на решение стратегических задач социального развития.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа)

Тема: Социальное благополучие: сущность, понятия, структура. Теории развития общества

2.1.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие, сущность, структура социального благополучия.
2. Теоретико-методологические основы социального благополучия.
3. Основные разработчики теории развития общества. Теория бедности. Теория социального неравенства.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие, сущность, структура социального благополучия. Теоретико-методологические основы социального благополучия. Основные разработчики теории развития общества. Теория бедности. Теория социального неравенства.

2.2. Семинарское занятие №2 (2 часа)

Тема: Основные подходы к изучению уровня социального благополучия

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Теоретический анализ проблемы социального благополучия.
2. Основные теоретические модели и подходы к изучению социального благополучия.
3. Субъективное благополучие как составляющая социального благополучия.
4. Основные детерминанты субъективного благополучия. Структура, механизмы и функции субъективного благополучия.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия:

Теоретический анализ проблемы социального благополучия. Основные теоретические модели и подходы к изучению социального благополучия. Субъективное благополучие как составляющая социального благополучия. Основные детерминанты субъективного благополучия. Структура, механизмы и функции субъективного благополучия.

2.3. Семинарское занятие №3 (2 часа)

Тема: Роль государства в формировании социального благополучия и самочувствия населения

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие социальной ответственности государства
2. Система социальных гарантий государства.
3. Стандартизация и социальное обеспечение населения.
4. Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

2.3.2. Краткое описание проводимого занятия:

Понятие социальной ответственности. Система социальных гарантий государства.

Стандартизация и социальное обеспечение населения. Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека