

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «социологии и социальной работы»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Основы социального государства и гражданского общества

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций
1.1 Лекция № 1 Процесс возникновения, становления и развития социального государства.....
1.2 Лекция № 2 Главные цели, задачи и функции социального государства.....
1.3 Лекция № 3 Модели социального государства.....
1.4 Лекция № 4 Мировой опыт развития социального рыночного хозяйства: уроки развитых стран.....
1.5 Лекция № 5 Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений
1.6 Лекция № 6 Основные положения Концепции социального государства Российской Федерации. Критерии оценки и механизмы реализации
1.7 Лекция № 7 Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации: анализ тенденций
1.8 Лекция № 8 Сущность, принципы и субъекты социальной политики социального государства
1.9 Лекция № 9 Важнейшие направления социальной политики социального государства.
2. Методические указания по проведению семинарских занятий
2.1 Семинарское занятие № С-1 Процесс возникновения, становления и развития социального государства
2.2 Семинарское занятие № С-2 Главные цели, задачи и функции социального государства
2.3 Семинарское занятие № С-3 Модели социального государства
2.4 Семинарское занятие № С-4 Мировой опыт развития социального рыночного хозяйства: уроки развитых стран
2.5 Семинарское занятие № С-5 Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений
2.6 Семинарское занятие № С-6 Основные положения Концепции социального государства Российской Федерации. Критерии оценки и механизмы реализации
2.7 Семинарское занятие № С-7 Основные положения Концепции социального государства Российской Федерации. Критерии оценки и механизмы реализации.....
2.8 Семинарское занятие № С-8 Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации: анализ тенденций.....

- 2.9 Семинарское занятие № С-9** Гражданское общество и его отношения с социальным государством. Социальное партнерство
- 2.10 Семинарское занятие № С-10** Сущность, принципы и субъекты социальной политики социального государства.....
- 2.11 Семинарское занятие № С-11** Важнейшие направления социальной политики социального государства
- 2.12 Семинарское занятие № С-11** Социальная ответственность органов власти, бизнес-структур и граждан

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Процесс возникновения, становления и развития социального государства»

(презентация «Процесс возникновения, становления и развития социального государства»)

1.1.1. Вопросы лекции

1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства: краткая история мирового опыта.
2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благоденствия» (уроки развитых стран).
3. Важнейшие факторы и условия становления в России социального государства.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства: краткая история мирового опыта.

Появление нового института *социальное государство* связывают с возникновением в конце XIX — начале XX в. понятия «социальная государственность», произошедшего одновременно с упоминанием в трудах немецких юристов еще одного, не менее важного, понятия — *правовое государство* (слайд 3). Указанный период также характеризуется рождением нового, позитивного понимания свободы, означающего обязанность государства обеспечить социально ориентированную политику, политику «выравнивания социального неравенства». Такого рода позитивизм, или, по словам ректора Московского коммерческого института (ныне — Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова) профессора П. И. Новгородцева, положительное понимание свободы, представляло собой «переворот понятий», который знаменует новую стадию в развитии правового государства, трансформацию идеи свободы под влиянием идеи равенства». Так называемое право на признание, которое в современном понимании определяется как право на социальную помощь и социальное страхование, начало рассматривается не только как «субъективное публичное право, право-требование социальной помощи, обращенное к государству, но и как социальное право на известный социальный минимум достоинства человека существования».

Развитие доктрины социальной государственности привело к возникновению более конкретной, упомянутой выше, взаимоувязанной концепции социального правового государства, обоснование и развитие которой продолжалось на протяжении всего двадцатого столетия. По мнению Р.З. Лившица и О.Э.Лейста, этапу развития концепции социального государства соответствует появление нового исторического типа права — *социального права*, которое смогло сохранить «...общечеловеческие ценности равного права, но преодолевающее формализм буржуазного права при помощи общегосударственной системы гарантий», особенно же льгот и правовых преимуществ для социально обездоленных слоев общества» (слайд 4). В основе рассматриваемой доктрины лежит возникшая в 1890-е гг. и развивавшаяся вплоть до конца 1920-х гг. патерналистская модель социального страхования трудящихся, заключавшаяся в том, что, во-первых, оценка факторов социального риска для трудящихся, выплачивающих страховые социальные взносы, производилась с помощью актуарных расчетов; во-вторых, социальное страхование от несчастных случаев на производстве и пенсионное обеспечение являлись наиболее распространенными видами социальной защиты (при этом все затраты по страхованию от профессиональных рисков нес работодатель); в-третьих, финансирование бюджетов социального страхования осуществлялось во многих случаях еще на нестраховых принципах; в-четвертых, добросовестное выполнение своих профессиональных

обязанностеи□ и лояльность по отношению к работодателю являлись обязательными условиями для получения работниками пенсии; в-пятых, необходимым условием для участия в системе социального страхования выступала способность самих тружеников платить страховые взносы (при этом часть расходов по социальному страхованию несли и работодатели).

Весомыи□ вклад в развитие основ социального государства внесла политическая экономия, в рамках которой□ оформились такие важные идеи, как *социальное страхование, социальные отношения* в сфере труда и миграции (слайд 5).

Основоположниками этих идеи□ считаются, в частности, выдающиеся французский□ социолог Ф.Бродель, который□ заложил основы социально-партийских отношений□ в сфере труда, а также ряд ученых-экономистов, получивших юридическое образование, среди которых Ф.Хатчесон, А.Смит, Д.Стюарт, К.Маркс, И.Шумпетер, социологи с юридическим образованием И.Бентам, М.Вебер, Т.Гоббс, Г.Гроции□, Д.Локк и др. Российская школа социального правового государства, помимо упомянутого выше П.И.Новгородцева, представлена такими известными именами, как, например, Н.Х.Бунге, А.Н.Миклашевский□, И.Х.Озеров, П.А.Никольский□, И.И.Янжул, В.Г.Яроцкий□ и др.

2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благодеяния» (уроки развитых стран).

Уровни формирования социального государства. Условия формирования социального государства. Проблемы формирования социального государства в современной□ России. Интерпретации концепции социального государства.

Процесс возникновения и становления социального государства имеет долгую и сложную историю. В настоящее время оно существует в трех основных проявлениях и его можно анализировать на следующих трех соответствующих уровнях: на научном – как идею и ее□ развитие в целом ряде концепций□; на нормативном – как конституционный□ принцип, закрепленный□ в основных законах все□ возрастающего числа стран; на эмпирическом – как реальную практику деятельности государственных институтов по решению социальных проблем общества и социальных групп.

Условиями существования социального государства и его характерными признаками являются:

- демократическая организация государственной□ власти;
- высокий□ нравственный□ уровень граждан и прежде всего – представителей□ государства;
- мощный□ экономический□ потенциал, позволяющий□ осуществлять меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно положения собственников;
- социально ориентированная структура экономики, что проявляется в существовании различных форм собственности со значительной□ долей□ собственности государства в нужных областях хозяйства;
- правовое развитие государства, наличие у него качеств правового государства;
- существование гражданского общества, в руках которого государство выступает инструментом проведения социально ориентированной□ политики;
- ярко выраженная социальная направленность политики государства, что проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации;
- наличие у государства таких целей□, как установление всеобщего блага, утверждение в обществе социальной□ справедливости, обеспечение каждому гражданину:
 - а) достойных условий□ существования;
 - б) социальной□ защищенности;
 - в) равных стартовых возможностей□ для самореализации личности;
- наличие развитого социального законодательства (законодательства о социальной□

защиты населения, например Кодекса социальных законов, как это имеет место в ФРГ) (слайд 6).

В общественном сознании утверждается (не без помощи «профессиональных» идеологов и политиков, а также СМИ) пагубное представление о несовместимости, с одной стороны, нравственности, а с другой – политики и экономики («политика – дело грязное»).

Сегодня диапазон оценок социально-правового государства и в зарубежной, и в отечественной юридической литературе чрезвычайно широк.

Если начинать с оптимистических оценок социально-правового государства, то нельзя не заметить, что они нередко граничат с восторженным отношением к нему. Например, известный на Западе немецкий правовед К. Хессе, освещая деятельность социального государства, практически полностью уподобляет социальное государство социалистическому. По его глубокому убеждению первое, как и второе, устанавливает всеохватывающий контроль над обществом, фактически являясь не только планирующим и управляющим государством, но и непосредственно занимающимся всем производством материальных и духовых благ и распределяющим их.

В отечественной и иностранной литературе достаточно широкое распространение имеет и противоположный взгляд на социальное государство, т.е. в целом негативное отношение к нему. В частности, глубоко аргументированной критике подвергает его видный российский правовед С.С. Алексеев, делая это с последовательно либерально-демократических гуманистических позиций. Совершенно справедливо он квалифицирует социальное государство как аналог социалистического государства, акцентируя тем самым максимальную близость этих двух понятий (слайд 7).

Еще большую тревогу по сравнению с тревогой отечественных и зарубежных либерал-демократов вызывает рассматриваемое государство у либертиранцев. Так, современный американский либертиранец Девид Боуз, категорически отвергая идею социального государства, в своей книге о либертиранстве пишет следующее. Сейчас очевидно, что общество, totally контролируемое государством, – это подлинная катастрофа, и все больше людей задаются вопросом, почему общество хочет ввести немного социализма, если полный социализм ведет к таким плачевным результатам. С его точки зрения дать деньги и власть такому государству – все равно, что дать виски и ключи от машины подросткам, поскольку оно берет деньги у одних людей и, прикарманив изрядную долю, оставшееся отдает другим людям. Таким образом, Девид Боуз считал: социальное государство вредно для общества, во всяком случае американского и под- лежит ликвидации.

Указанный разброс мнений не означает, что в приведенных позициях по отношению к рассматриваемому государству нет ничего общего. При всем их неоднородности им присущи два принципиально важных общих момента. Первый – признание того, что по своей сути социальное государство – это аналог социалистического государства. Второй – социальное государство – свидетельство заимствования капитализмом принципов социализма, и прежде всего в сфере государственного строительства.

3. Важнейшие факторы и условия становления в России социального государства.

Приоритеты современного этапа развития российского государства. В качестве приоритетных направлений развития российского социального государства докторант видит сокращение масштабов бедности и повышение объемов социальной помощи; развитие рынка труда и реформирование системы оплаты труда; реформирование пенсионного страхования; проведение политики, направленной на ликвидацию депопуляции населения страны; реформирование системы здравоохранения; формирование рынка доступного жилья; модернизацию образования; реформирование науки и стимулирование инноваций; развитие институтов гражданского общества. При этом проблемой сегодняшней России является попытка кардинальной смены одной крайней модели социального государства на другую, то

есть резкий переход от максимально огосударствленной, перераспределительной социальной политики к полностью либерализованной, индивидуализированной.

Наиболее острые социальные задачи на первом этапе предстоит решить в рамках приоритетных национальных проектов в области здравоохранения, образования, жилищной политики и агропромышленного комплекса, которые находятся на особом контроле Президента России: «...социальные обязательства государства выполняются полностью. И дальше так и будет», продолжится политика «поддержки села и в будущем», а Правительству поручено «подготовить дополнительные меры по поддержке потребительского кредитования и расширению жилищного строительства». Отмечено, что «зарегистрирован естественный прирост населения», который «был достигнут, прежде всего, за счёт известного национального проекта «Здоровье».

Composite StartБольшинство российских ученых рассматривают эти вопросы через призму специфической деятельности государства в социальной сфере. Так, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, один из инициаторов внесения положения о социальном государстве в текст Конституции России М. В. Баглай, считал, что социальным “называется государство, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности”

Доктор политических наук Э.Я. Баталов отмечал, что становление индустриального, а потом и постиндустриального общества вызывает потребность в социальном государстве как “государстве, принимающем на себя ответственность за положение дел в социальной сфере, а стало быть, рассматривающем политику социального регулирования в качестве одной из важнейших своих функций”

В последние 40-50 лет объем выполняемых государством социальных функций заметно расширился за счет предоставления государством таких социальных услуг населению, как обеспечение занятости, социальный патронаж, формирование жизненной среды для инвалидов, реализация программ реабилитации отдельных социальных групп, государственные программы поддержки и создания необходимых жизненных условий для отдельных категорий населения и регионов³⁹.

С этой целью государство активно использует бюджетное финансирование социальных программ, принимает всесторонние меры по развитию институтов обязательного, добровольного социального и личного страхования, становится центральным субъектом по исполнению социальных функций в обществе.

Например, в соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года (в редакции федерального закона от 13 января 1996 года № 12-ФЗ) «право граждан на образование обеспечивается государством путем создания системы образования и соответствующих социально-экономических условий для получения образования»⁴⁰.

Позиционируя себя как социальное государство, заботящееся об обеспечении достойных условий для жизни своих граждан, Россия на пути достижения этой цели наталкивается не только на недостаточную развитость экономической базы, но и на отсутствие правовых механизмов обеспечения социальных прав граждан.

Наряду с этим, нерешенность большинства социальных задач, стоящих перед российским обществом, своеобразная глухота к ним со стороны государства приводит к тому, что общество не может полностью реализовать потенциал проводимых реформ. Поэтому представляется не случайным, что в условиях необеспеченности социальной составляющей жизнедеятельности людей возникают серьезные трудности и в формировании самих основ правового государства.

Таким образом, с одной стороны, в России еще не сформировались прочные опоры правовой государственности, а правовые механизмы не обрели должного веса и авторитета, и это обстоятельство в немаловажной степени сдерживает создание социальной государственности, а с другой — неразвитость и незрелость институтов (структур) социального государства заметно сдерживают формирование полноценных институтов правовой государственности, размывают ее основы. В этой связи важное значение для

российской концепции государства имеет правильное понимание сочетания социальных и правовых аспектов государственности. Именно правовые средства обеспечивают основную задачу социального государства — движение к общему благу, социальному компромиссу.

Условия становления в России социального государства: создание экономической основы; формирование гражданского общества; обеспечение политических предпосылок; достижение необходимого социального развития общества; утверждение нравственных начал.

В создавшихся условиях необходимо упрочение позиций правового закона, соблюдение личных и политических прав и свобод человека и гражданина, а также неуклонное повышение и совершенствование гарантий основных социальных и экономических прав.

в современной России формирование правовой и социальной государственности возможно лишь при наличии как традиционных для любого правового государства предпосылок (мощного экономического базиса, высоких стандартов жизни и доминирования «среднего» класса в социальной структуре общества; стойких демократических, правовых, политических, культурных традиций; высокого уровня общей культуры вообще и правовой в частности; наличия институтов гражданского общества), так и специфических для России (разрешения национального вопроса, без чего государство может оказаться погруженным в пучину вооруженных межэтнических конфликтов; деидеологизации общества и государства; устранения традиции правового нигилизма). Далеко не все эти условия реально существуют в современной России.

Формирование правового и социального государства в России, воплощение в жизнь конституционных установок только начинается, причем проходит трудно и весьма противоречиво. Такое положение дел соискатель объясняет тем, что:

- во-первых, идеи правового и социального государства, которые давно стали важнейшей характеристикой западной цивилизации, никогда не занимали достойного места в социально-политических и правовых доктринах России, а потому не могли стать целью развития, и

- во-вторых, задача формирования правового и социального государства в России возникла не на фундаменте государственности, основанной на праве, а в обстановке системного кризиса российского общества, глубокого социального расслоения и углубляющейся пропасти между бедными и богатыми, массового правового нигилизма, пренебрежительного отношения к правам и свободам человека (слайд 8).

На рубеже 90-х гг. XX в. были обозначены ориентиры для поступательного продвижения вперед российской государственности, определен общий план государственно-правового строительства. Были ясно намечены контуры той политической модели, которую Россия избрала для себя в качестве нового государственного устройства (в отличие от советско-коммунистического), — модели правового и социального государства. Соглашаясь с выводами профессора Ф. М. Раинова о периодизации формирования правового государства, в диссертации сделан вывод, что Россия находится на пути третьего этапа формирования правового и социального государства, когда общество, государство уже закрепило основные принципы такого государства, созрело для восприятия этих принципов в фактической жизни.

Создание социального государства в России сопровождается некоторыми трудностями:

1) права человека в России пока не имеют эффективных механизмов правового обеспечения, поэтому создание социального государства у нас не является новым этапом развития правового государства (как это имело место на Западе);

2) в России не создан «средний слой» собственников: подавляющему большинству населения страны ничего не досталось от стихии но приватизированной партии но-государственной собственности;

3) отсутствует мощный экономический потенциал, позволяющий осуществлять меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно свободы и автономии

собственников;

- 4) не ликвидированы монополии в важнейших видах производства и сбыта, что приводит к отсутствию реальной конкуренции;
- 5) отсутствует развитое, зрелое гражданское общество;
- 6) снижен уровень нравственности в обществе, практически потеряны привычные духовные ориентиры справедливости и равенства (слайд 9).

1.2 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Главные цели, задачи и функции социального государства»

(презентация «Главные цели, задачи и функции социального государства»)

1.2.1. Вопросы лекции

1. Современные представления о социальном государстве.
2. Главные цели социального государства.
3. Основные функции социального государства.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Современные представления о социальном государстве.

Среди современных примеров реализации идеала социального государства обычно приводят страны Скандинавского полуострова (т.е. «шведская модель»), Финляндию, Нидерланды, Канаду, Швецию, Германию, Бельгию, а также иногда Великобританию, Францию, Австрию, Новую Зеландию, Австралию, США, Италию, Грецию, Португалию, Японию, Польшу, Чехию, Словакию, Венгрию, Эстонию, Литву, Латвию, страны Персидского залива, Ливию и другие страны (слайд 3). Начало широкомасштабной реализации идеи социального государства как правило связывают с провозглашением в США (1964 г.) кампании по борьбе с бедностью как части программы построения «Великого общества» (Great Society). 16 марта 1964 г. Л. Джонсон направил в конгресс специальное послание «О возможности с бедностью», на основании которого 20 августа был принят закон об экономических возможностях (Economic Opportunity Act). Он включал четыре вида мероприятий по борьбе с бедностью: профессиональная подготовка и обучение, программы так называемых «общинных действий», осуществляемых под эгидой местных властей, специальные программы помощи для сельской местности и мелкого бизнеса, а также деятельность организации «Добровольцы на службе Америки» (Volunteers in Service to America, VISTA).

В соответствии с этим законом учреждалось федеральное Управление экономических возможностей (Office of Economic Opportunity). В области медицинского обслуживания в 1965 г. была введена специальная программа «Медикейд» для наиболее нуждающихся и «Медикэр» для пенсионеров. В 1964 г. была также начата федеральная программа субсидирования части расходов малообеспеченных граждан на продукты питания в виде продовольственных купонов. Кроме того, во второй половине 1960-х гг. были приняты некоторые меры по оказанию помощи малообеспеченным семьям в аренде квартир в частных жилых домах и по расширению программ федерального финансирования строительства дешевых жилищ в рамках законов о жилищном строительстве и городском развитии.

2. Главные цели социального государства.

Основная цель социального государства — максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей членов общества; последовательное

повышение уровня жизни населения и снижение социального неравенства; обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, прежде всего качественного образования, медицинского и социального обслуживания (слайд 4).

Идея социального государства с ее ориентацией на развитие человека, создание ему достойных условий жизни была положена в основу Всеобщей декларации прав человека, принятой Гене-ральной Ассамблей ООН в 1948 г, в ней подчеркивается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве, и каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией, без какого-либо различия (слайд 5). Декларация (ст.6) провозглашает экономические, социальные и культурные права, включая право на социальное обеспечение, на труд и свободный выбор работы, на жизненный уровень, не-обходиимый для поддержания здоровья и благосостояния, на образование и участие в культурной жизни и т.д.

В реальной практике конституционные принципы социального государства будут закреплены лишь при соблюдении в стране таких прав и гарантий, как:

право человека на свободу;

право на свободную реализацию трудового и интеллекту-ального потенциала, с тем чтобы каждый гражданин смог обес-ценить себе и своей семье материальное благополучие;

гарантии в проведении государством сильной, последова-тельной социальной политики, ориентированной на максималь-но возможные инвестиции т человека», достижение высоких жизненных, стандартов большинством граждан, адресная поддер-жка наиболее уязвимых сдоев и групп населения;

гарантии создания благоприятных условий для реального участия основных производительных сил общества, а выработке и социальной экспертизе управленческих решений на всех уровнях власти;

права и гарантии, признающие и реализующие систему со-циального партнерства в качестве основного механизма достиже-ния общественного согласия, баланса интересов работника, рабо-тодателя и государства при регулировании социально-экономи-ческих и трудовых отношений;

гарантии, при которых любой хозяйствующий субъект, любой собственник должен иметь определенную социальную нагрузку;

права и гарантии, ориентированные на укрепление семьи, духовное, культурное, нравственное развитие граждан» и прежде всего молодежи; на бережное отношение к наследию предков и преемственность поколений, сохранение самобытности нацио-нальных и исторических традиций (слайд 6).

Таким образом, социальное государство одновременно выра-жает цель, присущую обществу, регламентирует методы, которые общество считает допустимыми, и создает средства для реализации цели, представленные в виде системы постоянно развивающихся производительных сил (в том числе и самого человека) и системы соответствующих им производственных отношений». На каждом этапе своего развития социальное государство оп-ределяет приоритеты в реализации установленных принципов, исходя из степени остроты важнейших социально-экономи-ческих и политических проблем и из проблемного видения самых значительных противоречий сложившейся исторической ситуа-ции, разрешение которых будет способствовать переходу общества на качественно новый уровень социально-экономического развития, опирающегося на демократические принципы и пра-вовые нормы.

На каждом этапе своего развития социальное государство определяет приоритеты в реализации установленных принципов, исходя из степени остроты важнейших социально-экономических и политических проблем и из проблемного видения самых значительных противоречий сложившейся исторической ситуации» разрешение которых будет способствовать переходу общества на качественно новый уровень социально-экономического развития, опирающегося на демократические, принципы и пра-вовые нормы (слайд 9).

3. Основные функции социального государства.

Помимо прочего, сущность государства выражается в его функциях, под которыми понимаются основные направления деятельности государства по решению стоящих перед ним целей и задач. Именно в функциях проявляется сущность конкретного государства, его природа и социальное назначение. Содержание функций показывает, что составляет предмет деятельности государства, чем занимаются его органы и какие вопросы они решают. В определенной степени содержание функции определяет специфику отношений государственной власти и общества. Как основные направления деятельности государства они не должны отождествляться с самой деятельностью или отдельными элементами этой деятельности. В этом смысле принято говорить о государственных полномочиях и компетенции государственных органов. Функции призваны отражать ту деятельность государства, которую оно должно осуществлять, чтобы решать поставленные перед ним задачи.

Функции характеризуют направление развития национальной государственности. Они связаны с объективными и постоянно меняющимися потребностями, устанавливаются в зависимости от типа государства, основных задач, стоящих перед ним, и представляют собой средство реализации этих задач. В функциях проявляется социально обусловленная роль, которую призвано выполнять государство.

К основным внутренним функциям современных государств, проводящих активную социальную политику, относятся:

- функция охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечения правопорядка;
- экономическая функция;
 - функция налогообложения;
 - функция социальной защиты;
 - экологическая функция;
- культурная функция (слайд 7).

Функция охраны прав и свобод человека и гражданина, обеспечения правопорядка предполагает деятельность государства по защите интересов личности и общества, на реальное воплощение в жизнь ст. 2 Конституции Российской Федерации, согласно которой «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Данное направление деятельности государства должно быть связано с укреплением законности и правопорядка, с усилением правоохранительной и правоохранительной составляющей в деятельности органов государственной власти.

Экономическая функция государства заключается в реализации мероприятий, направленных на достижение целей экономической политики, обеспечение экономических прав граждан. На разных этапах развития общества эта функция может проявляться по-разному. Сейчас указанная функция в основном сводится к формированию и исполнению бюджета, определению стратегии экономического развития общества, обеспечению равных условий для существования различных форм собственности, стимулированию производства, предпринимательской деятельности и т.д.

Функция налогообложения выступает самостоятельной основной функцией современного государства. Налоги все в большей степени становятся инструментами глобального регулирования, применяемые не только в экономической сфере, но и в других сферах социальной деятельности (социальной, юридической, политической). □

Функция социальной защиты относится к важнейшим функциям государства. Содержание данной функции сводится к обеспечению нормальных условий жизни для граждан, поступательного развития общества и созданию эффективной системы социальной защиты. Это наиболее актуальная функция государства, которая выражается в

комплексе мероприятий по оказанию социальных услуг и социальной поддержке граждан. Прежде всего речь идет об обеспечении нормальных условий жизни для тех категорий граждан, кто в силу различных объективных причин не может полноценно трудиться – инвалиды, пенсионеры, студенты и др.

Экологическая функция направлена на обеспечение экологической безопасности в стране, что также является неотъемлемой составляющей социальных обязательств государства, связанных как с реализацией прав человека в области экологии, так и необходимостью профилактики и предотвращения последствий экологических катастроф и стихийных бедствий. Содержание функции выражается в разработке природоохранного законодательства, с помощью чего государство устанавливает правовой режим природопользования, берет на себя обязательства перед своими гражданами по обеспечению нормальной среды обитания и т.д.

Культурная функция призвана поднять культурный и образовательный уровень граждан, свойственный цивилизованному обществу, создать условия их участия в культурной жизни общества, пользования соответствующими учреждениями и достижениями. Сегодня помимо задач в традиционных сферах: в литературе, изобразительном искусстве, театре, кино, музыке, науке, образования и пр., государство проводит активную политику, в том числе и в сфере повышения правовой культуры населения, правового просвещения и повышения правовой грамотности граждан.

Проблема выполнения государством своих социальных функций и обязательств в конечном счете тесно связана с вопросом качества политических отношений и проблемой соотношения государства и права в конкретной стране.

Нормативный подход к проблеме соотношения государства и права исходит из того, что государство является источником права, что оно творит право и использует его как инструмент своей политики. Либеральная концепция базируется на естественно-правовой теории, согласно которой право определяет содержание государства (слайд 8). Она стала активно утверждаться в нашем общественном сознании в последние годы. В то же время анализ объективной государственно-правовой реальности свидетельствует о более сложном и многогранном взаимодействии права и государства, их взаимном проникновении (если их вообще можно разделить). Право без поддержки государства обойтись не может, государственное принуждение обеспечивает реализацию правовых норм. Но и само государство объективно нуждается в праве, право делает легальными требования государственной власти и, в конечном счете, обеспечивает его легитимность. Иными словами, между ними складывается устойчивое функциональное взаимовлияние.

1.3 Лекция № 3 (2 часа)

Тема: «Модели социального государства»

(презентация «Модели социального государства»)

1.3.1. Вопросы лекции

1. Либеральная модель социального государства: достоинства и недостатки.
2. Особенности корпоративной модели социального государства.
3. Общественная (социал-демократическая) модель социального государства: проблемы и решения.

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Либеральная модель социального государства: достоинства и недостатки.

Социальные либеральные теории, дополняющие и развивающие концепцию социального демократического государства, получившие название **неолиберализм, социальный либерализм**, развивались в европейских государствах на всем протяжении двадцатого столетия (слайд 3). По мнению одного из известных представителей школы

социального либерализма австрийского экономиста Фридриха Августа фон Хайека, в либерализме не существует однозначных, раз и навсегда установленных норм и правил, при этом, «организуя ту или иную область жизнедеятельности, мы должны максимально опираться на спонтанные силы общества и как можно меньше прибегать к принуждению». Неолибералисты были пересмотрены отдельные базовые принципы классического либерализма, что нашло свое отражение в заимствовании идеи социальной справедливости, социального равенства, взаимопомощи и государственной поддержки малоимущих слоев населения; были сформулированы и реализованы принципы, которые привели к расширению регулирующей роли государства в целях реализации первоначальных либеральных ценностей — защиты прав и свобод человека.

Представитель другого концептуального направления социализации государства, Ф.А. Хаек, полагал, что таковая социализация, по своей сущности, связана с риском отхода от классической теории правового государства. В этой связи он писал, что такая социализация — это дорога к рабству, ибо там, где начинается социальное государство, заканчивается государство правовое: «Формальное равенство перед законом несовместимо с любыми действиями правительства, нацеленными на обеспечение материального равенства различных людей, и всякий политический курс, основанный на идее справедливого распределения, однозначно ведет к разрушению законности».

Дополнительно отметим, что либеральные теории, по мере своего развития, перерастают в формы демократизации социальных институтов государства при все большем влиянии государства на жизнь общества. В этой связи, разделяя мнение Ф.А.Хайека, наша современница И.А.Алебастроva отмечает, что в социальном государстве современного типа «возрастает роль государственного механизма в жизни общества, так как он получает доступ к перераспределению ресурсов и соответственно увеличиваются объем и степень важности его функций и его численность». В этой связи указанным автором отмечается, что перечисленные обстоятельства вызывают в определенной степени удорожание содержания государственного аппарата налогоплательщиками, вступая тем самым в прямое противоречие с сущностью конституционализма как системы ограниченного в пользу свободы личности правления государства.

В этой связи полагаем важным подчеркнуть, что социальное государство, равно как и правовое, относятся к идеальным типам государств, поэтому не могут выступать в качестве рафинированных образований, вызывая «конфликт идеалов». Важно понимать, что главное для провозглашенных в государстве на самом высоком уровне демократических, правовых, социальных и иных устоев является наличие конституционного акта, эти устои закрепляющего, так как конституция рассчитана, как отмечал Ф.А.Хайек, «на все времена, хотя, конечно, в нем, как и во всяком продукте человеческого ума, будут обнаружены подлежащие исправлению дефекты», что и позволяет сохранять баланс между многоцелевыми установками социального развития, находящими свое отражение в политико-правовом акте государства, имеющем высшую юридическую силу.

Проблемам перехода к социальному государству и преодолению финансовых и экономических кризисов посредством нахождения надежных правовых инструментов и механизмов посвящены основные направления получившие детальную разработку в европейских странах концепции «экономической конституции». Указанная концепция развивалась во взаимосвязи право и экономической наук. Наиболее известной научной школой, развивающей концептуальные подходы к созданию «экономической конституции», явилась основанная В.Оикенем и Ф.Бемом в Германии в первой половине XX в. Фрайбургская школа ордoliberalизма (слайд 4). В.Оикен и его сподвижники рассматривали возможность реализации концепции прежде всего с позиций экономики и проводили разграничение между экономическим порядком и экономической конституцией. По их мнению, государству не следуют осуществлять прямое вмешательство в сложившийся экономический порядок, однако оно должно гарантировать некие общие экономические принципы, к которым относятся стабилизация

денег, свобода вхождения в рынок, частная собственность, свобода договоров и другие (составляющие принципы), а также регулирование монополии, социальная политика (регулирующие принципы), являющиеся, по мнению представителей Фрайбургской школы, экономической конституции. При этом обязательным условием реализации теории В. Оукена является ее практическая направленность на создание «социального рыночного хозяйства».

2. Особенности корпоративной модели социального государства.

Данная модель предполагает развитие системы пособий по социальному страхованию, дифференцированных по видам трудовой деятельности. Услуги социального страхования, финансируемые в основном за счет взносов, различаются в зависимости от принадлежности к той или иной профессиональной группе (слайд 5).

В отличие от социал-демократической модели корпоративная модель базируется на принципе личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и положение близких. Поэтому здесь самозащита, самообеспечение играют существенную роль. В основе самозащиты лежит трудовая деятельность и механизмы солидарной самозащиты – социальное страхование. Система устанавливает жесткую связь между уровнем социальной защиты и успешностью и длительностью трудовой деятельности.

Поэтому более высокий уровень социальной защиты (в рамках социального страхования) может рассматриваться как награда за труд и сознательность.

Страной, где максимально полно реализованы принципы корпоративной модели, является Германия, которая вообще первой в мире ввела систему социального страхования еще в 80-е годы XIX века. Заслуга в формировании страхового законодательства принадлежит канцлеру Бисмарку (слайд 6). Он добился последовательного принятия трех законов, сформировавших систему социального страхования: Закона о страховании по болезни лиц промыслового труда, Закона о страховании от несчастных случаев на производстве, Закона об инвалидности и страховании по старости (1891 г.). Этим законам были присущи черты, характерные для сегодняшней системы социального страхования (в т.ч. и в Молдове): увязывание размеров страховых взносов не с рисками, а с заработком; распределение расходов на взносы между наемными работниками и работодателями; публично-правовая форма организации страхования.

В начале XX века развитие социального страхования привело к снижению пенсионного возраста до 65 лет (норма, действующая и сегодня), однако из-за экономической нестабильности размеры пенсий были очень малы. Оптимальное соотношение между пенсиями и ростом доходов работающих удалось установить в 50-е годы, что повысило благосостояние пенсионеров. Пенсии по старости назначаются обычно в 65 лет при наличии 35 лет страхового стажа. Досрочная пенсия по старости (с 60 лет) существует для шахтеров с многолетним стажем работы под землей.

В Германии самыми типичными формами социальной защиты являются страховые пособия по старости, болезни, потере трудоспособности или по безработице. На региональном и местном уровнях социальной защитой занимаются три основных субъекта: национальные или местные ассоциации предпринимателей, профсоюзы и государство. Государство обеспечивает, в основном, социальную помощь, а также социальное обслуживание нуждающихся семей и детей.

Итак, корпоративная модель построена на взаимных обязательствах наемных работников и работодателей, на принципе трудового участия (лучше обеспечен тот, кто больше работает и больше зарабатывает) и на предпочтении реабилитации по сравнению с выходом на пенсию, чтобы не допускать досрочного ухода в связи с утратой трудоспособности.

Корпоративная модель - она предполагает механизм ответственности предприятий и организаций (корпораций) за материальное положение и судьбу своих работников. Работнику предоставляются корпорацией социальные гарантии, включая пенсионное

обеспечение, частичную оплату медицинских, образовательных и других услуг. В основе социального обеспечения лежат страховые взносы корпораций и деятельность организаций-работодателей.

3. Общественная (социал-демократическая) модель социального государства: проблемы и решения.

Главной особенностью этой модели является всеобщность (универсализация) социальной защиты населения, как гарантированного права всех граждан, обеспеченного государством. Модель отличается высокой ролью государства в обобществлении доходов и общенациональными социальными механизмами управления. Государство обеспечивает высокий уровень качества и общедоступность социальных услуг (в том числе бесплатное медицинское обслуживание, образование и т. п.) (слайд 7).

Направления и пути реализации социальной политики в скандинавских странах определяются политическим союзом рабочих партий левого крыла и партий, представляющих интересы мелких фермеров. Их цель – обеспечение государством широкого диапазона социальных услуг всему населению при полной его занятости.

Социал-демократическая модель социальной политики основана на концепции «солидарности» (социальная защита – это дело всего общества, а не отдельно взятых индивидуумов) и «социального гражданства» (требование равенства в социальной защите выше либерального требования типа «пусть каждый сам заботится о своем благосостоянии и обеспечении») (слайд 8).

Экономическая основа этой модели – эффективное производство, полная занятость, сильные объединения работодателей и профсоюзов и договорные отношения между ними, которые контролируются государством, высокий уровень перераспределения общественного продукта. Социальная политика финансируется государством из бюджетных средств (через систему налогообложения). Государство обеспечивает реализацию гарантированных прав и действий социальной защиты и несет ответственность за активное функционирование различных негосударственных социальных служб. Это возможно при наличии сильного и децентрализованного управления.

Уже перед первой мировой войной в Швеции действовали две системы социального страхования: для пожилых и инвалидов (пенсионное страхование по старости и инвалидности) и от безработицы. Это позволило разорвать обязательную связь старости и бедности, привело к возникновению понятия «обеспеченная старость». В 30-е годы в Швеции и Норвегии оформилось разделение пенсии на «народную» (социальную), выплачиваемую каждому жителю страны по достижении 65 лет из государственного бюджета, и трудовую, зависящую от стажа, характера деятельности и т. п. и пропорциональную объему страховых выплат. Если «народная» пенсия не превышает установленный государством одинаковый для всех минимум, то трудовая зависит от самого работника. Таким образом, получается, что минимум гарантирован, но заинтересованность в собственных усилиях сохраняется. Тогда же впервые были введены дотации на каждого ребенка для каждого родителя. Ребенок стал объектом социальной защиты, причем без всяких оговаривающих условий в виде многодетности, неполноты семьи и т. п.

Можно определить ряд принципов социальной защиты, характерных для социал-демократической модели:

1. Все люди имеют одинаковую ценность, независимо от возраста и производительности; общество не может отказаться от слабых элементов и должно предоставить им возможность удовлетворения своих потребностей.

2. Социальные услуги и сервис предоставляются на добровольных началах. Если же клиенты не в состоянии нести за себя ответственность, они могут быть принудительными.

3. Социальная защита должна быть непрерывной, всесторонней, адекватной социальным рискам, охватывать все сферы жизни человека.

4. Социальная защита должна быть гибкой, доступной и способной выравнивать

социальные условия для всех групп населения. Такой подход помогает преодолеть разрыв в физических и в социальных возможностях как «слабых» групп, так и всего общества. В частности, все должны иметь равную возможность получить образование, квалификацию и оплачиваемую работу, т. е. стать нормальными, самообеспечивающимися членами общества.

5. Реализуя базовую идею шведской модели – национальную солидарность, правительство не только обеспечивает равную защиту интересов всех членов общества, но и добивается относительного снижения благосостояния отдельных групп населения(слайд 9).

1.4 Лекция № 4 (2 часа)

Тема: «Мировой опыт развития социального рыночного хозяйства: уроки развитых стран»

(презентация «Мировой опыт развития социального рыночного хозяйства: уроки развитых стран»)

1.4.1. Вопросы лекции

- 1.Опыт развития социального рыночного хозяйства.
- 2.Основные элементы социального рыночного хозяйства.
- 3.Важнейшие функции и критерии эффективности социального рыночного хозяйства.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1.Опыт развития социального рыночного хозяйства.

Германия – хрестоматийный пример страны с социальным рыночным хозяйством, история этого типа экономической системы выходит далеко за рамки германского опыта. Социально-экономическим моделям, применяемым в разных странах, присуща выраженная специфика в зависимости от достигнутого уровня развития, исторического пути и национальных традиций. Тем не менее существует несколько моделей социально ориентированной экономики, которые можно классифицировать по следующим критериям:

место социальной политики среди национальных приоритетов (как правило, речь идет об альтернативе между социальным благосостоянием и экономическим ростом); распределение социальных функций между государством, гражданским обществом и предпринимательским сектором; масштабы государственного сектора, которые определяются как объемами перераспределляемого ВВП, так и долей занятых в госсекторе; особенности социальной политики (слайд 3).

Последний критерий предполагает различия в целях, направлениях и инструментах социальной политики. Это, например, отношение к проблеме полной занятости (выбор между поддержанием полной занятости и стимулированием эффективности и конкурентоспособности производства), характер развития социального сектора (социальные услуги могут предоставляться как через государственные, так и через частные учреждения и организации), доля социального страхования в общих бюджетных расходах на социальные цели, адресность социальной политики.

Классификация по указанным критериям, целям и инструментам социальной политики приводит к выделению в литературе четырех основных моделей.

Первая модель традиционно называется континентальной, или германской. Помимо Германии, континентальная модель применяется в Австрии, Бельгии, Нидерландах, Швейцарии, отчасти во Франции. Для этой модели характерны высокие объемы перераспределения ВВП через бюджет (около 50%), формирование страховых фондов в основном за счет работодателей, развитая система социального партнерства, стремление к поддержанию полной или по крайней мере высокой занятости.

Вторая модель - ангlosаксонская - используется в Великобритании, Ирландии, а также в Канаде. Она предусматривает более низкий уровень перераспределения через ВВП (не более 40%), преимущественно пассивный характер государственной политики занятости,

высокий удельный вес частных и общественных компаний и организаций в оказании социальных услуг. Отметим при этом, что по различным сводным индексам "комфортности" и качества жизни Канада в последние годы вышла на первое место в мире.

В странах Южной Европы (Греция, Испания и Италия) реализуется средиземноморская модель. Объем ВВП, перераспределяемый через бюджет, здесь существенно варьирует (от почти 60% в Греции и Италии до 40% в Испании). Социальная же политика преимущественно адресована социально уязвимым категориям граждан и не носит всеобъемлющего характера.

Наконец, четвертая – скандинавская – модель применяется в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии. Для скандинавской модели характерны очень активная социальная политика, понимание социального благосостояния как цели экономической деятельности государства, очень высокие (50-60% ВВП) объемы перераспределения национального богатства через бюджет, реализация идей социальной солидарности и активный упреждающий характер социальной политики. Основную роль в финансировании социальных расходов играет государство, осуществляя финансирование как через бюджет центрального правительства, так и через субнациональные бюджеты (слайд 4).

Финансовые проблемы, с которыми столкнулось большинство экономически развитых стран в 90-х годах, обусловили определенные сдвиги в принципах реализации социальных функций. Так, государства со значительными объемами финансирования социальных расходов за счет бюджетной системы стали более активно использовать принципы социального страхования и вводить элементы платности государственных социальных услуг.

Использование мирового опыта становится своего рода императивом реформ, если попытаться оценить то состояние, в котором находится Республика Беларусь, спустя несколько лет после начала реальных рыночных преобразований. С одной стороны, за эти годы сделан огромный шаг вперед – в стране сложились основы рыночной системы. С другой стороны, данный рынок еще чрезвычайно несовершенен и "примитивен" – в стране отсутствуют многочисленные институты, опосредующие разнообразные связи между субъектами рынка, между рынком, государством и гражданским обществом, то есть институционально-законодательная среда, делающая экономику социальной и устойчивой. Беларусь не достигла пока и гипотетической середины переходного периода, и предстоит еще глубокая и длительная трансформация, в ходе которой должны сформироваться современные институты и связи.

Наиболее полезным уроком западной социальной экономики является опыт формирования отношений между государством и рынком, основанных на преодолении антагонистичности. Однако в Республике Беларусь за годы реформ еще не возникло эффективных механизмов взаимодействия и разграничения функций между рынком и государством. Немного удастся найти среди руководителей промышленности, предпринимателей и коммерсантов тех, кто согласится признать позицию государства действительно благоприятствующей бизнесу. Они приведут огромный список упущений и ошибок государственной власти, свидетельствующих о пренебрежении интересам и большого, и малого предпринимательства. Со своей стороны и бизнес не желает поддерживать государство.

Необходимую меру государственного участия в экономике определяет простой принцип: государство должно делать то, что не может делать рынок. Такой принцип часто считают либеральным – и многие именно по этой причине отвергают его a priori, – хотя он опирается не столько на либеральную идеологию, сколько на здравый смысл. Ведь достаточно очевидно, что рынок в краткосрочном плане эффективнее, но он не в состоянии решить всех проблем экономики. Из этого принципа вовсе не следует, что государства должно быть "мало" – все зависит от конкретных условий. Исторические традиции Беларуси – известный из институциональной теории эффект "path dependence", то есть зависимость от траектории предшествующего развития, - в сочетании с недостаточной сформированностью

рыночных отношений определяют заведомо большую роль государства в белорусской переходной экономике, чем в других зарубежных странах.

2. Основные элементы социального рыночного хозяйства.

Концепция СРХ была на практике применена в Западной Германии в 1940-е гг. Весомый вклад в разработку и практическое воплощение этой модели внесли Людвиг Эрхард, Альфред Мюллер-Армак, Вильгельм Репке и др. Особо следует выделить Вальтера Ойкена, которого считают духовным отцом «социального рыночного хозяйства» и наиболее значительным немецким экономистом этого столетия.

По своей сути СРХ является специфической разновидностью либеральной модели «свободной рыночной экономики» с присущими ей чертами:

- 1) гарантированием индивидуальных свобод и прав частной собственности;
- 2) децентрализацией экономических решений;
- 3) свободным ценообразованием и свободной конкуренцией;
- 4) открытостью внутреннего рынка вовне (слайд 5).

Основные отличительные черты социального рыночного хозяйства как теоретической основы социально-экономической программы:

1) особая роль государства. В отличие от классического либерализма основатели концепции «социального рыночного хозяйства» не предусматривали самоустраниния государства в вопросах экономической и социальной политики. По словам Ойкена, экономический порядок не устанавливается сам по себе, не навязывается самой экономической действительностью. Этот экономический порядок должно быть способно установить государство. При этом деятельность государства должна быть направлена исключительно на создание форм экономического порядка, а не на регулирование экономического процесса;

- 2) особая социальная политика.

Взгляды Л. Эрхарда на социальную политику:

а) рыночная система позволяет человеку проявить инициативу, раскрепостить творческую энергию. Социальность присуща рынку в том смысле, что ему свойственна состязательность, которая обеспечивает экономический прогресс и позволяет главным образом потребителю, т. е. всему народу, пользоваться преимуществами более высокой производительности труда;

б) эффективность социальной политики государства не определяется размерами социальной благотворительности и перераспределения. Большая часть доходов должна оставаться в руках получателей, а не изыматься в виде налогов на социальные нужды;

в) государство должно гарантировать каждому возможность получить образование, профессию, возможность накопить деньги, получив независимость от «социального попечительства»;

г) по мере роста богатства общества и жизненного уровня его граждан потребность в системе социального всепомоществования отпадет. Государство должно помогать только бедным, которые не могут обеспечить себе прожиточный минимум;

3) конкуренция – самый главный элемент социального рыночного хозяйства. Ойкен был глубоко убежден в том, что свободу и достоинство человека обеспечит только такая экономика, которая базируется на конкуренции, хотя в реальной действительности чистая, совершенная конкуренция недостижима. Развитие конкуренции требует определенных институциональных предпосылок. Эти предпосылки поддерживаются посредством борьбы с монополизмом, содействия мелкому и среднему предпринимательству, создания каждому человеку условий для проявления способностей, творческих потенций (слайд 6).

3. Важнейшие функции и критерии эффективности социального рыночного хозяйства.

Социально ориентированная экономика - эффективно функционирующее рыночное хозяйство, для которого, наряду с достижением экономического роста и получением

прибыли, приоритетно справедливое и достойное решение социальных проблем. Целями социально-ориентированной экономики являются: соблюдение основных прав человека и принципа социальной справедливости, предоставление каждому равных возможностей для проявления своих способностей, трудолюбия, инициативы и предприимчивости; повышение уровня благосостояния людей и социальной защиты, соразмерно потенциальну страны, страхование всех от риска потерять достойное жизнеобеспечение; поддержание в обществе стабильности, гражданского согласия и социального мира. Государство в условиях рыночных отношений должно выступать гарантом социальной ориентации национальной экономики, блюстителем оптимального соотношения экономической эффективности и социальной справедливости. Оно призвано действовать посредством совершенствования законодательства, государственного бюджета, активной налоговой политики, регулирования доходов, системы оказания социальных услуг, услуг утверждения подлинного социального партнерства.

В целом для социально-ориентированной экономики характерно:

- а) достаточно большой объем перераспределения ВВП через бюджет (около 50%);
- б) формирование значительных страховых фондов за счет работодателей;
- в) стремление к развитию социального партнерства;
- г) направленность на поддержание высокого уровня занятости трудоспособного населения.

К общим чертам социального рыночного хозяйства и, соответственно, направлениям деятельности государства по его формированию следует отнести следующие:

- а) социальное государство обязано создавать условия для развития личности и одновременно препятствовать социальному иждивенчеству;
- б) и государство, и гражданин на основе гарантированной ему свободы, развития отношений собственности, в равной мере ответственны за материальное благополучие;
- в) государство обеспечивает социализацию отношений посредством свойственных ему форм и методов государственного регулирования экономики и социальной сферы: рационального налогообложения, кредитов, инвестиций, антимонопольных мер, финансирования социальных программ;
- г) концепция социального государства, социального рыночного хозяйства предполагает, что с помощью государственного устройства можно достичь справедливого и экономически рационального сочетания интересов отдельных лиц и общества в целом. При этом не должна ослабляться частная инициатива и индивидуальная свобода. Люди сами должны определять свои социальные потребности;
- д) создание социального рыночного хозяйства является одной из главных задач социального государства. Государство должно находить на каждом этапе развития баланс между саморегулированием рынка и государственным деспотизмом, дозировать объем экономической свободы и государственных социальных гарантий, используя правовые методы стимулирования производства социально значимых товаров и услуг, обеспечивающих разумные потребности граждан и их занятость;
- е) социальный мир и экономический рост зависят от реального участия граждан в выработке и реализации политических и правовых норм, касающихся их жизненных интересов. Социальное государство формируется в процессе переговоров и соглашений между социальными партнерами правительством, предпринимателями и профсоюзами, представляющими интересы трудящихся (слайд 7).

К основным принципам, на основе которых формируется социальное рыночное хозяйство и современное социальное государство относятся:

- а) экономическая свобода человека и признание права предпринимателей, лиц наемного труда и их профсоюзов тарифную автономию на основе социального партнерства;
- б) доверие к регулирующей роли рыночных отношений на основе спроса и предложения, свободного ценообразования и конкуренции;

- в) ответственность государства за выработку и обеспечение правил игры на свободном рынке, создание условий для честной конкуренции;
- г) обеспечение полной загрузки (не только занятости) трудоспособного населения;
- д) государственная и общественная помощь менее трудоспособным;
- е) участие рабочих в управлении производством, общественной и государственной жизнью;
- ж) осуществление тарифной политики в интересах работодателя и работника с их собственным участием и участием государства;
- з) социальная защита и поддержка нуждающихся работников, а также уже (или еще) не могущих работать граждан;
- и) проведение государственной политики справедливого распределения доходов;
- к) утверждение активной социальной политики и социального партнерства, обеспечение социальной солидарности граждан (слайд 8).

Социальное рыночное хозяйство, с одной стороны, гарантирует хозяйственную свободу, рыночные методы хозяйствования, конкуренцию, а с другой - предоставляет социальную защищенность и социальную справедливость.

Социальное рыночное хозяйство ориентировано на достижение ряда целей, реализация которых позволяет повысить качество жизни населения, обеспечить стабильный экономический рост (слайд 9).

1.5 Лекция № 5 (2 часа)

Тема: «Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений»

(презентация «Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений»)

1.5.1. Вопросы лекции

- 1.Варианты участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений.
- 2.Проведение политики доходов и расходов государства в интересах всего общества.
- 3.Роль социально ответственного бизнеса в обеспечении эффективности социального рыночного хозяйства.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

1.Варианты участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений.

Проблема взаимоотношений государства и рыночной системы связана с разрешением множества сложных вопросов, прежде всего вопроса о конкуренции. Особое значение для эффективного функционирования рыночной системы имеет правовое обеспечение беспрепятственной реализации его принципов. В качестве важнейших функций правового обеспечения выступают: 1) создание соответствующей правовой базы для поддержания основных условий функционирования рыночного системы: экономической свободы и ценовой конкуренции; 2) определение и обеспечение «правил игры» между субъектами рыночных отношений. Функции: 1. Правовая защита интересов производителей и потребителей: основополагающая функция гос-ва. Экономическая свобода как производителей, так и потребителей наиболее эффективно обеспечивается институтом частной собственности. ст. 8 К. РФ признается частная, гос-ая, муниц-ая и иные формы собственности, в ГК РФ в ст. 212 Субъекты права собственности. Гарантии права собственности граждан носят расплывчатый и неопределенный характер, т. е. имеется реальная основа отчуждения собственности. Такое положение фактически ограничивает экономическую свободу и, следовательно, не может быть и речи об эффективной рыночной экономике. Собственник, сохранность капитала которого государством не гарантируется, и в силу этого не уверенный в неприкосновенности своего имущества, оказывается в состоянии

постоянного страха перед его отчуждением. Он практически не сможет использовать в полную силу свой творческий и материальный потенциал, что неизбежно негативно скажется на эффективности его хозяйственной деятельности. Одним из последствий может стать сужение сферы приложения капитала, что приводит к его перетеканию в те области, в которых более или менее обеспечиваются гарантии его сохранности. Именно это служит причиной утечки российского частного капитала за рубеж. Теми же причинами объясняется и низкая инвестиционная активность международного капитала в России,

Гарантирование государством соблюдения условий: Слабость законодательной базы и отсутствие действенного механизма исполнения решений арбитражных судов по хозяйственным искам в определенной мере выступают причинами криминализации российского бизнеса. «Рэкет» и «разборки» следствие неудовлетворительного выполнения гос-вом одной из своих основополагающих экономических функций — функции гаранта соблюдения условий контракта. И если эта функция эффективно не реализуется, то на смену гражданского права приходит право сильного или «кулачное» право. Выполнение гос-вом данной функции обеспечивает гаранту прав собственности, но и социальную стабильность в обществе. Это позитивно оказывается на углублении специализации и кооперации производства, расширении масштабов рынка и углублении рыночных отношений в целом. Важно, чтобы гос-во принял четко и ясно сформулированные и выполнимые законы и создало необходимые условия, регулирующие как отношения между производителями, так и между ними в целом и потребителями. В механизме распределения и перераспределения ресурсов между предприятиями, отраслями и регионами конкуренция выступает мощной движущей силой. Иными словами, именно конкуренция создает благоприятные предпосылки для научно-технического, экономического и общественного прогресса в целом. Конкуренция делает рыночную модель функционирования экономики наиболее предпочтительной в современных условиях по сравнению с альтернативными вариантами. Вместе с тем в самой природе конкуренции заложен весьма существенный недостаток. Рыночные отношения, основанные на конкуренции, создают условия организации монополий. Желаемая цель каждого участника, конкурентной борьбы — устранение конкурентов — в конечном итоге и приводит к монополизации экономики. В современной рыночной экономике обеспечение свободной конкуренции — одна из важнейших задач государства. С этой целью во многих странах приняты и действуют законы о недобросовестной конкуренции, призванные гарантировать дееспособность данного принципа, предотвратить негативные последствия недобросовестной конкуренции. Гос-во по сути дела вынуждено накладывать определенные ограничения на конкуренцию, тем самым способствуя сохранению возможностей и поля конкуренции для относительно большего количества потенциальных конкурентов, которые в противном случае были бы вытеснены из отрасли. Законы, ограничивающие конкуренцию, обосновываются доводами о том, что они способствуют сохранению конкуренции, предотвращая нечестную или, как иногда говорят, «хищническую» конкуренцию, способствуя тем самым сохранению на рынке как можно большего количества действующих субъектов. Важное место в политике в области конкуренции принадлежит законам о товарных знаках, обеспечивающих их обладателю защиту от производимых и реализуемых им товаров и услуг от подделки или злоупотребления другими лицами. Гос-во как коллективный предприниматель само является участником рынка и рыночных отношений. Как и частные фирмы, оно производит товары и услуги, в силу чего приобретает производственные ресурсы, стоимость которых определяется их рыночной стоимостью. Вмешательство гос-ва в экономическую жизнь рассматривалось как излишнее и вредное. Функционирование рыночной экономики определяется как поведением совокупности хозяйствующих субъектов, заинтересованных в продолжении своей деятельности, так и своеобразным законом самосохранения рынка, для прекращения деятельности которого потребуются какие-нибудь чрезвычайные обстоятельства, способные блокировать инициативу если не всех, то большинства его участников. Рыночная экономика никогда не существовала и не может существовать в чистом виде, вне общества и отдельно от гос-ва.

Рыночная экономика не может нормально функционировать без активных действий со стороны государства. В смешанной экономике рынок и государство делят ответственность за состояние дел в экономике. Могут существовать гос-ные и рыночные механизмы, эффективно работающие с точки зрения разных целевых функций. Например, о частне и гос-ное образование, здравоохранение, услуги связи, транспорта и других, социальные программы частных корпораций, которые существуют с гос-ными программами. Рынок обладает ограниченными возможностями для обеспечения необходимого уровня равновесия в экономической системе и поддержания занятости населения на необходимом уровне. Он не способствует сохранению невоспроизводимых ресурсов, защите окружающей среды, не может регулировать использование ресурсов, принадлежащих всему человечеству (например, рыбные богатства океана). Рынок всегда был ориентирован на удовлетворение запросов тех, кто имеет деньги. Гос-во призвано создавать надежные социально-правовые условия для реализации экономических целей индивидуальных предпринимателей. Правовую основу этих условий составляют гражданское и хозяйственное право, с одной стороны, и система мер по поддержанию конкурентной среды — с другой. Важнейшая задача государства — обеспечивать баланс между экономической эффективностью и социальной справедливостью

2.Проведение политики доходов и расходов государства в интересах всего общества.

Бюджет — это конкретный подробный план сбора и использования ресурсов экономическими агентами за определенный период.

Государственный бюджет — документ, расписывающий доходы и расходы конкретного государства, как правило, за год (с 1 января до 31 декабря).

Функции государственного бюджета:

Регулирует денежные потоки государства, укрепляет связи между центром и субъектами федерации

Легально контролирует действия правительства

Несёт информацию о намерениях правительства участникам экономической деятельности

Определяет параметры экономической политики и задает рамки возможных действий правительства

Ввиду особой важности государственного бюджета для всех сфер экономической жизни его составление, утверждение и выполнение происходят на уровне законов. Вместе с тем сам бюджет государства является законом (слайд 3).

План сбора доходов и использования расходов имеет практически каждый экономический институт (предприятие, фирма, отрасль экономики, банк, экономические и финансовые фонды т. п.). Бюджеты имеют и все социально-политические институты (госорганизации, политические партии и т.п.).

Государственный бюджет служит предпосылкой и финансовой базой функционирования государства и осуществления им тех функций, которые общество уполномочило его осуществлять. При помощи бюджета решаются вопросы финансового регулирования на макроуровне и в масштабах всей экономики. **Экономическое значение бюджета** состоит в том, что он формирует значительную часть конечного спроса (за счет его средств формируется большая часть доходов от населения, приобретаются крупные объемы продукции, создаются гosрезервы). Через бюджет проходят значительные финансовые потоки, он непосредственно влияет на формирование важных экономических показателей (рис. 27):

Доходы государственного бюджета — завершающая стадия денежных потоков, идущих от реального сектора и других крупных сфер финансовых отношений, а расходы государственного бюджета — исходный пункт движения госресурсов на потребности, намеченные государством и обществом (рис. 28).



Рис. 27. Воздействие государственного бюджета на основные экономические показатели (слайд 4):

- 1 Объем производства
- 2 Инвестиции
- 3 Реальные доходы
- 4 Уровень безработицы
- 5 Величина денежной массы
- 6 Уровень процента
- 7 Валютный курс
- 8 Государственный долг
- 9 Инфляция

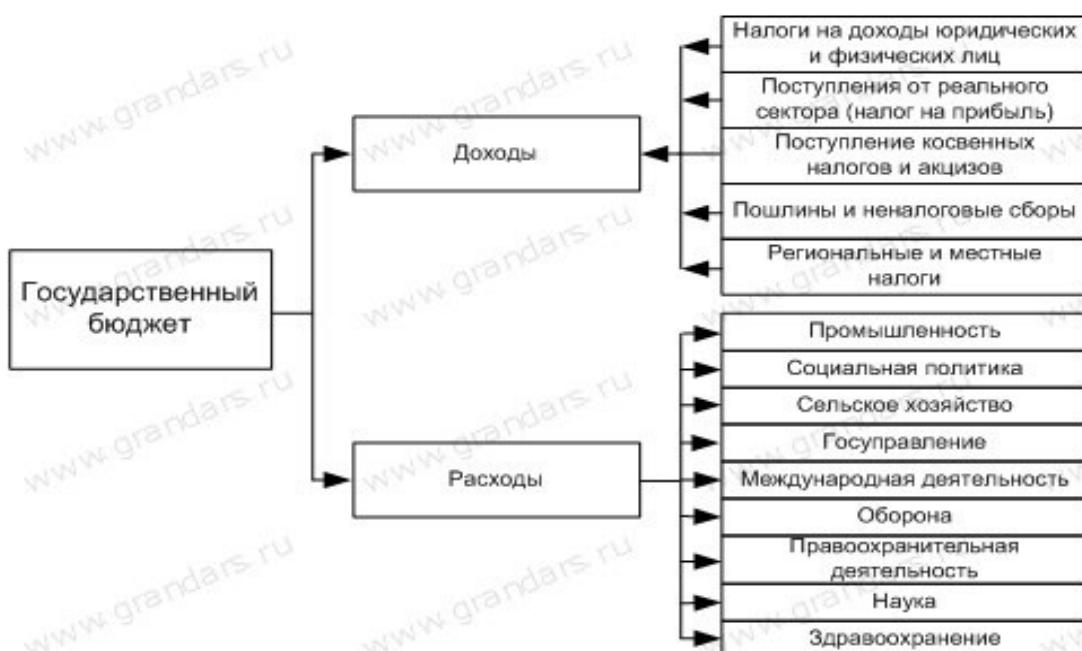


Рис. 28. Основные направления доходов и расходов государственного бюджета

Государственный бюджет — это основной финансовый план страны, имеющий силу закона.

Бюджет является способом перераспределения денежных доходов населения, предприятий и других юридических лиц в интересах финансирования государственных и других общественных расходов.

Доходы государственного бюджета:

- Налоги на доходы юридических и физических лиц
- Поступления от реального сектора (налог на прибыль)
- Поступление косвенных налогов и акцизов
- Пошлины и неналоговые сборы
- Региональные и местные налоги

Расходы государственного бюджета:

- Промышленность
- Социальная политика
- Сельское хозяйство
- Государственного управления
- Международная деятельность
- Оборона
- Правоохранительная деятельность
- Наука
- Здравоохранение

Сбалансированный бюджет — бюджет, в котором равны соотношения доходов и расходов.

В случае если доходы и расходы в бюджете разнятся то дефицит или профицит бюджета.

Бюджетный дефицит — это сумма, на которую расходы государства превышают его доходы.

Бюджетный профицит — это сумма, на которую доходы государства превышают его расходы. Профицит возникает достаточно редко, чаще всего наблюдается дефицит бюджета. То есть для осуществления всех расходов необходимо найти дополнительные средства. Эти средства поступают из источников финансирования бюджетного дефицита.

Источники финансирования бюджетного дефицита

Внутреннее финансирование:

- выпуск и продажа ценных бумаг (облигации и векселя)
- бюджетные ссуды, полученные от бюджетов других уровней
- использование средств центрального банка

Внешнее финансирование:

- продажа ценных бумаг на мировом финансовом рынке
- кредиты иностранных банков и международных финансовых организаций
- кредиты иностранных правительств

Вместе внутреннее и внешнее финансирование составляют общий объем финансирования.

Требования к бюджету:

▪ Бюджет не должен иметь жесткой привязки доходов к расходам. Правительство должно иметь возможность беспрепятственно решать какие задачи являются первоочередными и какими способами их решать. Это обеспечивает гибкость экономической политики.

▪ Должна соблюдаться иерархия бюджетов. То есть в бюджет федерального уровня не должны включаться потоки других уровней. Что способствует автономности бюджетов.

В бюджет должны быть включены все доходы и расходы подконтрольные правительству.

3.Роль социально ответственного бизнеса в обеспечении эффективности социального рыночного хозяйства.

Понятие «социальная ответственность бизнеса» возникло впервые в США на рубеже XIX-XX вв. Среди основоположников данной концепции следует назвать руководителей крупных компаний, таких как Джерард Своуп («General Electric») и У. Диффорд («American Telephone and Telegraph Company»). В 30-е годы XX в. появились работы ученых Г. Минза, Ф. Берли, Г. Боуэна, которые обосновали необходимость полагаться на общественные ценности при ведении бизнеса. Разные экономические школы пользовались собственной терминологией в определении социальной ответственности бизнеса, однако по своей сущности она представляла собой озабоченность бизнесменов этическими последствиями их деятельности, которая оказывает влияние на интересы потребителей. Так зародился термин «Социальный капитализм».

Американский автор К. Уолтон считал, что социальная ответственность бизнеса предполагает взаимосвязь трех игроков: корпорации, государства и общества, которые должны действовать совместно. При этом общество не может пребывать в благосостоянии исключительно за счет государства. Так появились компоненты концепции социальной ответственности бизнеса:

отказ компаний от личной выгоды в случае, если она противоречит интересам общества;

экономическая система должна опираться на принципы плюрализма;

благосостояние общества обеспечивается за счет государства и бизнеса;

в рамках каждой компании модель ведения бизнеса должна быть разработана с учетом личных интересов, а также потребителей, рабочих, конкурирующих фирм и прочих игроков.

В условиях постоянно изменяющейся внешней среды предприниматели вынуждены были сформировать новые принципы и ценности в области взаимодействия с потребителями. Это привело к трем основным концепциям социальной ответственности бизнеса: корпоративный альтруизм, разумный эгоизм, корпоративный эгоизм.

В современных условиях принято считать, что если компания планирует устойчиво развиваться, то в своей деятельности она должна руководствоваться принципами социальной ответственности бизнеса. В кругу предпринимателей это понятие было переименовано на более краткую форму СОБ. Принято считать, что понятие социальной ответственности бизнеса больше относится к академической терминологии, в то время, как в предпринимательской среде чаще можно услышать другие интерпретации названия.

Социальная ответственность бизнеса является собой динамично меняющуюся совокупность обязательств, соответствующую специфике деятельности конкретной компании, которая подразумевает нацеленность на достижение внутренних и внешних целей путем принятия управленческого решения, согласованного с мнением ключевых игроков (акционеров, персонала, потребителей).

Результаты внедрения СОБ обеспечивают развитие и стабилизацию организации на рынке:

1 рост объемов производства;

2 улучшение показателей качества продукции и сопутствующего сервисного обслуживания;

3 повышение имиджа компании;

4 становлению корпоративной идентичности;

5 рождение и узнаваемость корпорации как бренда;

6 укрепление партнерских связей;

7 государственные льготы (слайд 5).

Развитие СОБ отдельных организаций позволяет сформировать институт социальной ответственности бизнеса региона (Рисунок 1) (слайд 6).



Рисунок 1 - Социальная ответственность бизнеса региона

Тема социальной ответственности бизнеса активно обсуждается за рубежом. Но, поскольку данный вид деятельности реализуют, в основном, крупные корпорации, она именуется на западе как корпоративная социальная ответственность (КСО). При этом КСО предполагает взаимодействие между заинтересованными сторонами, такими как служащие, акционеры, инвесторы, потребители, власти и неправительственные организации [6].

Стоит сказать о том, что многие российские корпорации уже начали внедрять принципы социальной ответственности в производственно-хозяйственную деятельность. Имеется немало компаний, которые осознали эффективность системной социальной политики. Эти компании четко понимают, что их коммерческая деятельность напрямую влияет на общество, а успехи в бизнесе связаны с общественными ценностями, так как социальная деятельность предприятия и его репутация неразрывно взаимосвязаны между собой [10].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что бизнес не может действовать изолированно от общества, поскольку он сам является частью этого социума. Ведь бизнес и общество нераздельны, поэтому ответственность организаций перед самим обществом является очень важным аспектом их взаимоотношений. СОБ носит многоуровневый характер. Предполагается, что базовым уровнем социальной ответственности предпринимателей является своевременная оплата налогов, предоставление рабочих мест и выплата заработных плат. Это те минимальные условия, без которых ни одно предприятие не сможет успешно функционировать. На втором месте по степени важности выступает создание адекватных рабочих условий для персонала. Сюда входит повышение квалификации кадров, а также развитие корпоративной культуры. Самая последняя ступень развития СОБ выступает в форме благотворительности. Это не только финансовая помощь, но и волонтерство, забота о сиротах, помощь бездомным животным, уборка парков, посещение домов престарелых и хосписов. Социальная ответственность бизнеса в экономике – это должное качество товаров и услуг, высокий уровень безопасности производства, нормальные условия работы персонала и т. д. [10].

Социальная ответственность бизнеса очень выгодна и важна для организаций, потому что это способствует росту производительности, получению лучших специалистов,

улучшению репутации и имиджа. Следует также отметить, что ответственность бизнеса не ограничивается только различными добровольными вкладами в развитие общества, она также предполагает соблюдение определенных правил и норм общения. На мой взгляд, это и есть ничто иное, как неизбежный естественный процесс при развитии общества и увеличении количества предприятий - ведь без должного этического отношения друг к другу и к обществу сосуществование и развитие просто невозможно. Такая ответственность это не закон и правило, а, скорее всего, этический цивилизованный принцип, который неизбежен и, с другой стороны, очень важен для современного общества. Виды социальной ответственности фирмы представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Виды социальной ответственности фирмы (слайд 7)

Таблица 1 отражает направления социальной ответственности бизнеса.

**Таблица 1
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА** (слайд 8)

ВНУТРЕННЯЯ	ВНЕШНЯЯ
Безопасность труда	1. Спонсорство и корпоративная благотворительность
Стабильность заработной платы	2. Содействие охране окружающей среды
Поддержка социально значимой з/п	3. Взаимодействие с местным обществом и местной властью
Дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников	4. Готовность участвовать в кризисных ситуациях
Развитие человеческих ресурсов черезучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации	5. Ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров)
Оказание помощи работникам в критических ситуациях	

Многие ошибочно полагают, что в своей деятельности предприниматели руководствуются одним лишь получением прибыли. Это не совсем так. Люди объединяются в группы для того, чтобы совершать действия, которые они не могут выполнить в одиночку. Самыми частыми психологическими причинами для этого могут быть: желание достичь поставленной цели, общение, самоуважение, реализация собственного потенциала, обеспечение безопасности себе и членам своей семьи, получение материальных благ.

Представители ООН проводят многочисленные исследования и призывают общество обратить внимание на ограниченность ресурсов планеты. По их мнению, на сегодняшний день люди больше потребляют благ, чем производят и это может привести к скорому истощению Земли. В стремлении спасти человечество и сохранить природные ресурсы СОБ является центральным элементом в разработке новых стратегий управления.

Вот фактические данные, свидетельствующие о прямой связи социальной

ответственности и эффективности бизнеса.

- согласно статистике общенациональной ежедневной газете США «USA Today» 83% граждан их страны доверяют компаниям, доказавшим свою социальную ответственность;
- 80% молодых специалистов подыскивают себе работу только в компаниях, которые занимаются вопросами охраны окружающей среды;
- 75% работников верят, что работодатели, обеспечивающие на предприятии условия высокой социальной ответственности, заинтересованы в их развитии;
- согласно исследованиям Института Бизнес-Этики экономические показатели компаний, которые следуют принципам СОБ, в среднем, имеют доходы на 18% выше, нежели у их оппонентов.

Необходимо признать, что существуют аргументы как в пользу развития социальной ответственности бизнеса, так и против этого. Первые можно свести к следующим положениям.

Во-первых, социально ответственный бизнес способен создать благоприятные условия для улучшения жизни людей в регионе и таким образом обеспечит себе благоприятную долгосрочную перспективу развития.

Во-вторых, наличие у бизнеса значительных финансовых ресурсов оправдывает ожидания общества на осуществления расходов для удовлетворения социальных нужд.

В-третьих, социально-ответственным поведением организации, как и любого другого члена общества, управляют нормы морали.

Однако следует перечислить и ряд проблемных моментов, связанных с социальной ответственностью бизнеса.

Во-первых, направление денежных средств на социальные нужды противоречат принципу максимизации прибыли.

Во-вторых, отсутствует порядок прямой отчетности бизнеса перед обществом в реализации социально-значимых мероприятий.

В-третьих, у сотрудников предприятия, как правило, отсутствует опыт в решении социально-значимых проблем [4].

Проблема развития социальной ответственности бизнеса в России сегодня особенно актуальна. Проблема осложняется тем, что в России крайне мало научных исследований, посвященных социальной ответственности бизнеса. Отсутствует четкое представление о данном понятии. Даже в зарубежной управленческой теории еще нет классического определения социальной ответственности бизнеса. Недостаточно изучена и история развития социальной ответственности бизнеса в России. Не обобщен накопленный российский опыт, который уже имеется в достаточном для анализа количестве. Очевидно, что весьма полезным было бы изучение зарубежного опыта в этой области. Однако при этом следует помнить о необходимости его соотнесения с условиями ведения бизнеса в России. Западные экономические институты необходимо трансформировать с учетом исторических и культурных условий.

Можно сделать вывод, что значение КСО для общества и государство состоит в следующем:

1. СОБ должна стать площадкой для плодотворного сотрудничества между бизнесом и властью;
2. СОБ способствует росту производительности, получению лучших специалистов, улучшению репутации и имиджа, а также является саморекламой и способствует получению определенных налоговых льгот;
3. Улучшение показателей качества продукции и сопутствующего сервисного обслуживания;
4. Налаживание партнерских отношений между правительственным аппаратом и представителями предпринимательского класса;
5. Своевременная уплата налогов, предоставление своевременной и достойной оплаты

труда, увеличение количества рабочих мест и улучшение благосостояния своего штата сотрудников;

6. Предоставление своим работникам отпуска, по необходимости профилактического лечения, обеспечение обучения персонала и повышение квалификации, а также предоставление социального страхования (слайд 9).

1.6 Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Основные положения Концепции социального государства Российской Федерации. Критерии оценки и механизмы реализации»

(презентация «Основные положения Концепции социального государства Российской Федерации. Критерии оценки и механизмы реализации»)

1.6.1. Вопросы лекции

1. Демократизация общественных отношений как необходимое условие успешной деятельности социального государства.
2. Роль государства в обеспечении правовой защищенности человека и гражданина.

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

1. Демократизация общественных отношений как необходимое условие успешной деятельности социального государства.

Основные принципы социального партнерства:
равноправие сторон (каждая из сторон может быть инициатором переговоров);
уважение и учет интересов сторон (интересы сторон согласовываются в ходе переговоров);
заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях (законодатель все больше вопросов отдает на усмотрение сторон, и им придется договариваться);
содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе (создаются специальные органы по содействию в регулировании социально-трудовых отношений);
соблюдение сторонами и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (каждая из сторон, подписывающая договор или соглашение, обязана выполнять условия);
полномочность представителей сторон (представители работников избираются на собрании (конференции), их полномочия подтверждают протокол собрания, представители работодателя назначаются — их полномочия подтверждают приказ);
свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда (Трудовой кодекс позволяет сторонам выбирать любой круг вопросов, а не только рекомендуемый);
добровольность принятия сторонами на себя обязательств без принуждения и угроз; реальность обязательств, принимаемых на себя сторонами (принимаемые обязательства должны быть выполнимыми);
обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений; контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений (осуществляют органы надзора);
ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений (устанавливается административная ответственность) (слайд 3).

Демократизация общественной жизни позволяет повысить роль граждан и негосударственных организаций в подготовке и принятии хозяйственных и иных решений с учетом экологического фактора.

Демократизация общественной жизни налагает на граждан и негосударственные организации особую ответственность при подготовке и принятии хозяйственных и иных решений за экологическое состояние окружающей природной среды (слайд 4). Рыночные механизмы в сочетании с мерами государственного регулирования должны сформировать

для субъектов хозяйственной деятельности экономические стимулы бережного отношения к природным ресурсам и окружающей среде.

Борьба за широкую демократизацию общественной жизни при капитализме воспитывает массы, приближает их к социалистической революции. Так, право на труд реально обеспечивается ликвидацией эксплуатации, уничтожением безработицы и отсутствием кризисов в производстве. При социализме трудящиеся активно привлекаются к управлению делами общества, не только в области политики, но и в сфере хозяйства и культуры.

Единство и взаимосвязь экономической реформы и демократизации общественной жизни обусловлены тем, что переход от преимущественно административных к экономическим методам руководства, к управлению интересами и через интересы неразрывно связан с углублением производственной демократии, укреплением самоуправленческих начал в производстве.

В условиях осуществления радикальной экономической реформы и демократизации общественной жизни в стране усвоение данного курса поможет будущим специалистам квалифицированно решать социальные и экономические вопросы на производстве, активно участвовать в процессе перестройки и обновления.

Данное направление развития высшего образования обусловлено общими процессами демократизации общественной жизни России, усилением прав и обязанностей всех ячеек общества, расширением их возможности самостоятельно определить пути и методы решения стоящих задач.

Под углом зрения новых условий хозяйствования, гуманизации и демократизации общественной жизни, усиления профилактики правонарушений предстоит внести существенные изменения в законодательство о социалистической собственности, планировании, финансовых, налоговых и хозяйственных отношениях, охране окружающей среды, в нормы, регулирующие гражданский оборот, трудовые, жилищные, пенсионные и другие вопросы жизни трудящихся, радикально пересмотреть уголовное, административное, процессуальное и исправительно-трудовое законодательство. Первостепенное внимание необходимо уделить правовой защите личности, упрочить гарантии осуществления политических, экономических, социальных прав и свобод советских людей. Одновременно следует повысить ответственность каждого гражданина перед своим трудовым коллективом, государством и обществом в целом.

Вполне естественно, товарищи, что в ходе перестройки и демократизации общественной жизни горячо обсуждается и такая грань межнациональных отношений, как право и равноправие наций в нашей стране, укрепление братской дружбы наших народов.

Реальный исторический процесс на исходе XX и в начале XXI столетия подтверждает, что ведущими тенденциями, формирующими будущее человечества, являются возрастание роли народных масс и демократизация общественной жизни, консолидация антиимпериалистических сил, борющихся за безъядерный, ненасильственный мир, углубляющаяся интернационализация в международных экономических, политических и культурных отношениях, возрастание роли человеческого потенциала, возрастание свободы личности и повышение роли гуманистических ценностей, рост научно-технического могущества человека в сочетании с рациональным использованием природных ресурсов, возрастающее стремление к гармоничным взаимоотношениям человека с природой вплоть до их органической эволюции в единой ноосфере. Именно этот вектор социального развития американский футуролог Дж. Нэсбит назвал в 80 - е годы мегатенденциями нашей эпохи. В перспективе основное направление поступательного развития человечества состоит в переходе к постиндустриальному обществу, которое по мере своего последовательного воплощения в жизнь неизбежно раньше или позже станет и посткапиталистическим.

Наряду с этим отмечалось, что наблюдается процесс политизации преступности, использования преступным миром обстановки вседозволенности, нарушения общественной

дисциплины, которую нередко создают экстремистские элементы под прикрытием лозунгов о демократизации общественной жизни.

2. Роль государства в обеспечении правовой защищенности человека и гражданина.

Декларация прав и свобод человека и гражданина, Конституция РФ исходят из того, что государство признает приоритет права и свобод человека, что соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека – главная обязанность государства (слайд 5).

Государство как носитель политической власти обладает особыми полномочиями, направленными на упорядочение своих отношений с гражданами, на обеспечение прав и интересов личности. Прежде всего, государство на основе познания объективных потребностей общественного развития законодательно закрепляет объем прав и обязанностей, составляющих правовой статус личности. Однако набор прав и обязанностей личности не исчерпывается ее конституционным статусом, а развивается и конкретизируется в настоящем законодательстве.

Совокупность прав, свобод человека может быть классифицирована на первостепенные и второстепенные. К первым относят право на жизнь, свободу, свободу передвижения, выражения мнения, совести, гражданство, справедливое правосудие. Ко вторым относят все остальные права. Основные права и свободы могут быть также разделены на права человека и права гражданина. Права человека представляют собой права естественного происхождения, то есть от рождения, которые не создаются государством. Они дарованы человеку природой. Естественное право человека на жизнь, свободу, равенство не нуждается в предоставлении государством. Права и свободы гражданина – это те, которые предоставляются ему государством и обусловлены фактом гражданства (слайд 6).

Для основных прав и свобод граждан характерны следующие особенности:

- всеобщий характер (распространяемость на всех);
- непрерывность (неоднократность использования);
- равенство в пользовании для всех;
- гарантированность и защита;
- юридическая база для всех других прав и свобод (слайд 7).

Различают следующие права и свободы, закрепленные в Конституции РФ: личные (гражданские), политические, социально-экономические, в области культуры (слайд 8).

Права человека - это установленные и гарантируемые государством в правовой норме возможности (правомочия) инди-вида совершать определенные действия в указанной в законе сфере жизни общества. Предоставленным ему правом человек либо может воспользоваться, реализовать его, либо нет.

Свободами человека называют те сферы, области его деятельности, в которые государство не должно вмешиваться и в которых индивид может действовать по своему усмотрению в соответствии со своими интересами и целями, не выходя, разумеется, за установленные законодательством пределы (слайд 9). Если права человека определяют его конкретные действия (например, право свободно передвигаться, выбирать места пребывания и жительства), то свободы закрепляют за индивидом возможность самостоятельного выбора варианта своего поведения, не очерчивая при этом его конкретного результата.

1.7 Лекция № 7 (2 часа)

Тема: «Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации: анализ тенденций»

(презентация «Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации: анализ тенденций»)

1.7.1. Вопросы лекции

1. Признаки правового государства.
2. Важнейшие характеристики социального правового государства (из опыта развитых стран).

3. Этапы процесса формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

1. Признаки правового государства.

Правовое государство - это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее взаимоотношениях с индивидами и их объединениями основана на праве и ему соответствует.

Идея правового государства направлена на ограничение власти (силы) государства правом; на установление правления законов, а не людей; на обеспечение безопасности человека в его взаимодействиях с государством.

Основные признаки правового государства:

1. Осуществление государственной власти в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную, судебную с целью не допустить сосредоточения всей полноты государственной власти в чьих-либо одних руках, исключить ее монополизацию, узурпацию одном лицом, органом, социальным слоем, что закономерно ведет к "ужасающему деспотизму" (Ш. Монтескье).

2. Наличие Конституционного Суда - гаранта стабильности конституционного строя - органа, обеспечивающего конституционную законность и верховенство Конституции, соответствие ей законов и иных актов законодательной и исполнительной власти.

3. Верховенство закона и права, что означает: ни один орган, кроме высшего представительного (законодательного), не вправе отменять или изменять принятый закон. Все иные нормативно-правовые акты (подзаконные) не должны противоречить закону. В случае же противоречия приоритет принадлежит закону. Самы законы, которые могут быть использованы в качестве формы легализации произвола (прямой противоположности права), должны соответствовать праву, принципам конституционного строя. Юрисдикцией Конституционного Суда действие неправового закона подлежит приостановлению, и он направляется в Парламент для пересмотра.

4. Связанность законом в равной мере как государства в лице его органов, должностных лиц, так и граждан, их объединений. Государство, издавшее закон, не может само его и нарушить, что противостоит возможным проявлениям произвола, своеволия, вседозволенности со стороны бюрократии всех уровней.

5. Взаимная ответственность государства и личности:

личность ответственна перед государством, но и государство не свободно от ответственности перед личностью за неисполнение взятых на себя обязательств, за нарушение норм, предоставляющих личности права.

6. Реальность закрепленных в законодательстве основных прав человека, прав и свобод личности, что обеспечивается наличием соответствующего правового механизма их реализации, возможностью их защиты наиболее эффективным способом - в судебном порядке.

7. Реальность, действенность контроля и надзора за осуществлением законов, иных нормативно-правовых актов, следствием чего является доверие людей государственным структурам, обращение для разрешения сугубо юридических споров к ним, а не, например, в газеты, на радио и телевидение.

8. Правовая культура граждан - знание ими своих обязанностей и прав, умение ими пользоваться; уважительное отношение к праву, противостоящее "правовому нигилизму" (вера в право силы и неверие в силу права) (слайд 4).

2. Важнейшие характеристики социального правового государства (из опыта развитых стран).

Важнейшими характеристиками социального государства, по мнению экспертов, служат следующие показатели:

- высокие расходы общества на заработную плату (40-60 процентов ВВП);
- развитая система социальной защиты, расходы на которую составляют не менее 20-25 процентов ВВП;
- высокая доля социальных расходов в государственном бюджете на здравоохранение (7-9 процентов ВВП) и образование (4-6 процентов ВВП);
- системная государственная деятельность по обеспечению занятости, создание условий для внедрения эффективных систем профессиональной подготовки, переподготовки и трудоустройства широких слоев населения (слайд 5).

Основу современных систем государственной социальной защиты, являющихся ядром социальной политики в странах Евросоюза, составляют два базовых института: социальное страхование и государственное социальное обеспечение. При этом на долю социального страхования в большинстве стран ЕС (в Германии, Франции, Бельгии, Италии) приходится примерно 60-70 процентов всех затрат на цели социальной защиты. В скандинавских странах и Великобритании государственное бюджетное финансирование систем социальной поддержки населения и расходы на социальное страхование приблизительно равны.

В США, помимо традиционных институтов обязательного и добровольного социального и личного страхования, а также социальной помощи, в последние два десятилетия активно развивается система государственных федеральных программ. Согласно оценкам американских экономистов, из 2000 федеральных программ, действующих в начале нынешнего столетия, около 800 были предназначены для развития социальной сферы, около половины трансфертных платежей составляли затраты на социальные цели и нужды рядовых граждан.

Мировой опыт свидетельствует: до середины 1970-х годов деятельность социальных государств развитых стран характеризуется расширением сферы их социальной ответственности. В это время шел в основном экстенсивный рост систем социальной защиты, непрерывное расширение круга лиц, имеющих право пользоваться плодами государственной социальной политики. Если ранее социальное государство гарантировало всем минимальный уровень жизни, то в эти годы широкую популярность получает идея об ответственности социального государства за обеспечение высокого уровня и качества жизни всем гражданам (слайд 6).

Однако экономический кризис второй половины 1970-х годов, охвативший многие страны Запада, вызвал серьезную дискуссию о перспективах развития социального государства. Отмечалось, в частности, что отдача социальной инфраструктуры относительно её ресурсного обеспечения слишком мала, а качество услуг недостаточно высоко. Так, сфера образования в ограниченной мере учитывает потребности общества, производя слишком много специалистов, которых трудно обеспечить работой, в то же время допуская дефицит кадров по необходимым специальностям. Проявляющий тенденцию к разбуханию бюрократический аппарат поглощает слишком большую долю выделяемых финансов, нередки случаи, когда ассигнования на социальные нужды тратятся не по назначению.

Известный российский ученый А.А.Галкин, анализируя социально-экономическую ситуацию в развитых странах, приходит к следующему выводу: «Реализация принципа экономических отношений без барьеров, основанного на неолиберальной парадигме, которая долгое время приносila огромные выгоды экономически развитым странам, в последние годы внезапно обернулась для них ликом Медузы. Повышение стоимости, а следовательно, и цены рабочей силы... ослабило конкурентоспособность продукции, производимой в странах «золотого миллиарда». Изделия, изготовленные в государствах с традиционно дешевой рабочей силой, начали все активнее вытеснять ее с мировых рынков».

На другую сторону проблемы обратил внимание российский эксперт Г.Г.Пирогов: «Процесс глобализации, – пишет он, – внутренне противоречив и вызывает ряд нежелательных явлений и для развитых стран. К их числу можно отнести перенос производств с потерей рабочих мест в развитых странах и плохо поддающиеся контролю

потоки эмигрантов из развивающихся стран. Кроме того, происходит постепенное разрушение рынков сбыта для продукции развитых стран...».

В известной мере такие рассуждения подтверждаются динамикой такого интегрального показателя социального неблагополучия, как социальное неравенство. Исследования показывают, что в развитых странах в период 1985-2005 годов заметно выросла бедность, под которой понимается материальное положение людей, имеющих доход менее 50 процентов от среднего уровня по стране. В частности, в ФРГ за указанное двадцатилетие доля бедных выросла с 6,3 процента до 11 процентов, а детская бедность увеличилась с 7 до 16 процентов. В странах-членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в целом доля бедных людей за указанный период достигла 10,6 процента.

Эту тенденцию подтверждает и тот факт, что в самой богатой стране мира, США, проблема бездомности не только не решается, но даже обостряется. По мнению американского издания «Чайка», главная причина проблемы бездомных в Соединенных Штатах – это нехватка дешёвого, доступного по цене жилья. А ежегодное выделение федеральным правительством на помощь бездомным 1,4 миллиарда долларов разным благотворительным и религиозным организациям этой проблемы не решает.

Несомненно, что социальные аспекты глобализации требуют серьёзного изучения, в ходе которого могут быть выявлены факторы изменчивости социальных государств, каждый из которых, а тем более их совокупность, в той или иной мере способны подорвать основы их функционирования, базирующиеся на социальной справедливости и сплоченности. Сегодня существует мнение, что социальное государство может существовать в той мере, в какой институт государства способен эффективно контролировать собственников в пределах своей территории. Однако появление транснациональных и даже глобальных корпораций создало для их владельцев, а вслед за ними – и для многих других предпринимателей возможность выйти из-под такого контроля.

Как отмечает эксперт С. Федоров, «за полтора года социальных реформ был проделан большой путь в деле модернизации французского социального государства». Однако мировой финансовый кризис 2008-2009 годов вынудил правительство Франции принять экстренные меры по поддержке реального сектора экономики (в частности, банковской системы, автомобилестроения и других сфер).

3. Этапы процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации

Правовой основой социального государства является совокупность внутригосударственных и международных правовых актов, провозглашающих и гарантирующих социально экономические права личности. Важнейшими документами признаются: Всеобщая декларация прав человека (1948); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966); международный пакт о гражданских и политических правах (1966); Европейская социальная хартия (слайд 7). Они закрепляют социальные стандарты, обязывают государство обеспечивать приемлемый социальный жизненный стандарт, хотя есть и ограничения. В социальном государстве, нормативно правовые акты закрепляют социальные стандарты, их соблюдение – конституционная обязанность государства. Этот момент нашёл отражение в Конституции, в законах и подзаконных актах РФ. Россия подписала все вышеназванные документы о правах человека. Конституция РФ 1993 определили механизм выработки федеральных законов, которая утверждается Госдумой, советом Федерации и Президентом (слайд 8). Федеральные законы действуют на территории всей страны, региональные законы не могут их отменять и даже им противоречить, но они имеют право на преломление федеральных законов в соответствии с региональными особенностями. В РФ созданы правовые основы регулирования рыночных реформ нацеленных на решение социальных проблем (тендерная продажа государственной собственности, т.е. пример регулирования рыночных реформ),

создана нормативно правовая база реализации законов, регулирующих экономическую деятельность.

Развитие элементов правового государства в истории России прослеживалось на протяжении тысячи лет, но не привело к формированию законченной и оформленной системы.

Процесс формирования ранней государственности на Руси был долгим и противоречивым. Здесь наивысшего расцвета достигла «военная демократия» - предгосударственное общественное устройство ряда европейских и азиатских народов. Она обеспечивала участие всех взрослых мужчин - членов общины в решении важнейших вопросов ее жизни, контроль вольных общинников за деятельностью племенной верхушки, всеобщее вооружение соплеменников, гласное назначение военачальников и других лиц, выполнявших общественно значимые функции. Высшим органом власти, опиравшейся на силу обычая и нравственных норм, было народное собрание, созывавшееся как племенной верхушкой (старейшинами), так и рядовыми соплеменниками.

Народное собрание (вече) утверждало обязательные для всех членов племени правила, которые после их идеологической легитимации жрецами приобретали характер категорических предписаний, установленных божественным промыслом. Эти предписания подлежали безоговорочному исполнению. Другие решения (народного собрания, старейшин, племенного вождя) могли опровергаться. Они, как правило, не имели принудительного характера.

С укреплением древнерусского государства стало возрастать значение княжеской власти. Князь правил, опираясь на родовую аристократию и состоятельных граждан, считаясь с вечевыми традициями. Однако, с Ивана III начинается история российского самовластия.

В эпоху самодержавного произвола такие принятые в Западной Европе понятия, как закон и право, в российской правовой мысли отсутствовали. Еще первый русский политический мыслитель Илларион признавал, что слово «право» в отличие от его западного смысла, означало справедливость, правду. Слово «закон» было синонимом слова «завет». Обозначало оно божественное или традиционное, исходящее от предков установление, с которым обязаны были считаться все, боявшиеся кары за совершаемые смертные грехи.

При Иване IV окончательно утвердилась законодательная формула: «Царь указал и бояре приговорили». Разновидностями законов были уставы, жалованные грамоты, судебники и т. д. Принимались они царем по совету Боярской думы, ставшей официальным, но не закрепленным законом государственным институтом. Царь мог утвердить закон и без совета Боярской думы.

Самым выдающимся правовым актом допетровской эпохи было Соборное уложение Алексея Михайловича (1649 г.). В нем были со-браны воедино действующие царские указы и боярские приговоры (Боярская дума принимала решения, не утверждавшиеся царем, их правовая значимость была ниже значимости царских указов), а также соответствующие статьи судебников.

Петровские реформы были попыткой соединить самодержавно-крепостническое государственное устройство с некоторыми достижениями Западной Европы в области развития правовой системы. Они сохраняли признание богоизбранности царской власти, но соединяли его с рационалистическим представлением о передаче людьми верховной власти монарху в целях самосохранения (царь — отец народа). Суть этих реформ выразил Феофан Прокопович: «Его величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответ дать не должен». Особенность петровского законодательства — ориентация на активное усвоение западного опыта, прежде всего у становление четко определенного законом правового порядка, ограничивающего волю и произвол субъектов управления. Ведущим стал принцип законности, потеснивший господствовавшие до этого обычай и традиции.

Екатерина II, имевшая обширную переписку с мыслителями эпохи Просвещения, первой задумалась о соотношении закона и воли государя. Осознание этого факта вызвало к жизни идею созыва представителей различных сословий для выработки проекта оптимального политического устройства страны. В 1767 г. была образована Уложенная комиссия - прообраз российского парламента.

В нее вошли представители от дворянства, городов, правительственные учреждений, государственных крестьян, казачества, национальных групп, ведущих оседлый образ жизни, то есть от всего населения страны (за исключением духовенства, частновладельческих крестьян, кочевников и солдат, не занимавшихся пахотой). Но в условиях усиливающегося абсолютизма работа этой комиссии оказалась безрезультатной.

После расширения законодательных функций Сената (1802 г.) в области разработки царских указов был создан в 1810 г. Государственный совет, главной задачей которого стало рассмотрение законодательных актов. Четко определялись три вида таких актов: законы, уставы и учреждения. Таким образом, впервые закон был выделен из всех правовых актов как возглавлявший их иерархический документ.

Дальнейшим шагом в изменении взаимоотношений закона и указа стали реформы, проводимые Александром II. В пореформенную эпоху это новое соотношение выразилось в значительном возрастании роли закона как основного источника права. Но законодательные органы европейского типа в России XIX в. так и не были созданы. Лишь в начале XX в. страна обрела свой парламент - Государственную думу.

После ухода с политической арены династии Романовых традиции указанного права не прекратились. Они нашли свое отражение сначала в право-вых актах Временного правительства, ставших с февраля по октябрь 1917 года главным источником так называемого революционного права, а затем в декретах Советской власти.

Октябрьская революция, победившая под флагом слома старой государственной машины, ликвидировала сам принцип разделения властей.

После разгона Учредительного собрания единственным высшим органом власти в стране стал Всероссийский съезд Советов. Этот орган под разными редакциями названия в качестве высшего властного органа просуществовал в СССР до декабря 1991 г., а в России - до октября 1993 г., когда Президентом России была приостановлена деятельность советов всех уровней.

В политической науке выделяют советский тип государственно-сти. Советское государство создавалось в конкретных исторических условиях и на основе марксистских теоретических представлений. Оно складывалось как полная противоположность государству буржуазно-правовому.

Особенностью советского государства была руководящая роль Коммунистической партии. Партия осуществляла подбор кадров на все руководящие государственные должности с помощью механизма номенклатуры. Руководство партии принимало все важнейшие решения, которые в форме директив передавались Советам. Советы осуществляли эти директивы как свои решения или совместные с партией постановления, поскольку цели были общие.

Идея верховенства закона появилась лишь в условиях полного обновления законодательства с середины 1980-х - начала 1990-х гг. Закон стал приобретать значение первичного регулятора общественных отношений.

Процесс создания правового и социального государства в России займет много времени. Движение к этой цели в значительной мере будет зависеть от решения ряда первоочередных проблем: укрепления государственной власти, федерализма, развития гражданского общества, соблюдения, принципов социальной справедливости (слайд 9).

1.8 Лекция № 8 (2 часа)

Тема: «Сущность, принципы и субъекты социальной политики социального государства»

(презентация «Сущность, принципы и субъекты социальной политики социального государства»)

1.8.1. Вопросы лекции

1. Сущность социальной политики социального государства.
2. Принципы осуществления социальной политики социального государства.
3. Субъекты социальной политики социального государства.
4. Уровни социальной политики социального государства.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

1. Сущность социальной политики социального государства.

Политика государства охватывает не только наиболее принципиальные направления развития общества, но и конкретные задачи, стоящие перед отдельными сферами общественной жизни. В соответствии с этим выделяют политику государства: внутреннюю и внешнюю, экономическую и социальную, политику по вопросам развития политической системы общества и государства, национальную и культурную политику, экологическую и оборонную. Часто прибегают и к более дробному делению, рассматривая особо, например, аграрную, техническую, демографическую, кадровую политику.

Поскольку все области и стороны общественной жизни взаимосвязаны, поскольку соответственно тесно взаимодействуют и все эти направления политической деятельности государства. Из-за частого взаимопереплетения и "взаимопроникновения" разграничение их нередко довольно условно.

Однако среди них есть направление, имеющее наиболее близкое отношение ко всему комплексу потребностей и интересов человека. Это политика, обращенная к социальной сфере, — социальная политика.

Социальная политика — это деятельность государства, общественных организаций и благотворительных фондов, которая направлена на удовлетворение потребностей населения и реализуется через социальную сферу.

Суть социальной политики государства заключается в поддержании отношений, как между социальными группами, так и внутри них, обеспечении условий для повышения благосостояния, уровня жизни членов общества, создании социальных гарантий в формировании экономических стимулов для участия в общественном производстве. При этом надо отметить, что социальная политика государства, выступающая как составная часть мероприятий, проводимых государством в целях регулирования условий общественного производства в целом, тесно увязана с общеэкономической ситуацией в стране.

Говоря о социальной политике государства, мы подразумеваем прежде всего действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества. Так можно определить социальную политику в узком смысле слова. В широком смысле социальная политика — это одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать, насколько это возможно, одинаковые "стартовые условия" для граждан страны (слайд 3).

Объектами социальной политики являются: положение классов и социальных групп, наций и народностей, отдельной семьи, положение человека в обществе и все аспекты народного благосостояния (слайд 4).

Главная цель социальной политики — это повышение уровня и качества жизни граждан РФ на основе стимулирования трудовой и хозяйственной активности населения, предоставление каждому трудоспособному человеку условий, позволяющих своим трудом и предпринимчивостью обеспечивать благосостояние семьи. При этом государство полностью

сохраняет свои социальные обязательства перед пенсионерами, инвалидами, многодетными семьями, нетрудо-способными гражданами (слайд 5).

Содержание и направленность социальной политики раскрываются через систему определенных принципов. Отметим среди этих принципов социальной политики государства наиболее важные:

Социальная справедливость, которая означает меру равенства (или неравенства) в жизненном положении людей, обусловленная уровнем материального и духовного развития общества. Социальная справедливость — это также и реальное народовластие и равенство всех граждан перед законом, фактическое равноправие наций, уважение личности и создание условий для ее развития.

· Социальные гарантии, которые означают гарантированное обществом право на обеспеченность работой, доступность образования, культуры, медицинского обслуживания и жилья, заботы о престарелых, материнстве и детстве.

· Повышение материального и культурного уровня жизни всех членов общества, улучшение условий труда и быта, охрана окружающей среды.

· Социальная реабилитация, которая означает восстановление нарушенной социальной справедливости. Особенно остро в наше время обозначилась проблема социальной реабилитации невинно пострадавших (жертвы войны, репрессий, катастроф, стихийных бедствий, аварий и т.д.). Сюда же к социальной реабилитации тесно примыкает социальная благотворительность.

· Развитие социальной активности всех членов общества, раскрытие, обогащение и использование всех созидательных способностей человека, сочетание потребления материальных благ с духовной жизнью.

· Более полный учет специфики жизни и деятельности таких групп населения, как молодежь, женщины, престарелые люди с целью максимального удовлетворения их нужд и интересов.

· Сплоченность всех составляющих общество классов и социальных групп: совершенствование национальных отношений, расцвет наций и народностей, укрепление их всестороннего сотрудничества в области экономики, культуры, искусства.

Социальная политика — это политика государства, направленная на смягчение неравенства в распределении доходов, неизбежно присущего рыночной экономике, на ослабление дифференциации доходов и имущества граждан, а также на смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращения социальных конфликтов на экономической почве.

Государственная социальная политика предусматривает решения следующих задач:

1. Обеспечение равных возможностей при реализации права на образование и долю в общественном благосостоянии путем справедливого распределения доходов и имущества (капитала).

2. Уменьшение нежелательных, обусловленных рынком различий между богатыми и бедными при возникновении доходов и капитала.

3. Обеспечение большей свободы, справедливости, уважения достоинства человека, обеспечение развития личности, активного участия в общественной жизни и права на долю ответственности перед обществом.

4. Дальнейшее совершенствование общественно-политического инструментария и положений, регулирующих существующее устройство, в целях обеспечения основных социальных прав и расширения сети социального обеспечения (слайд 6).

Следует отметить, что возможности решения тех или иных задач социальной политики определяются ресурсами, которые могут направить государство на их решение. В свою очередь, ресурсная база зависит от общего уровня экономического развития страны. Поэтому конкретные задачи социальной политики тесно связаны с экономическим развитием страны.

2. Принципы осуществления социальной политики социального государства.

Цели и направления деятельности государства по регулированию социальной сферы определяет государственная социальная политика.

Социальная политика определяет направления развития всего комплекса социальных процессов и отношений, форм общения между людьми. Социальную политику следует рассматривать и как концентрированное воплощение потребностей, интересов людей в области социальных отношений и условий их жизнедеятельности.

Социальная политика - это система целенаправленных государственных мероприятий и акций по регулированию отношений между классами, нациями, отдельными социальными группами населения, направленных на повышение общественного благосостояния, улучшение качества и уровня жизни населения, рациональное использование трудового потенциала и на этой основе - на повышение эффективности функционирования экономики страны.

Социальную государственную политику, как и социальную сферу, рассматривают в широком и узком смысле. В широком смысле - социальная политика охватывает все аспекты жизнедеятельности человека: улучшение условий труда и быта, удовлетворение материальных и духовных потребностей, социальную защиту, осуществление принципа справедливости. Другими словами, социальная политика направлена на создание нормальных условий жизни и благоприятных возможностей для развития и самореализации всех членов общества. Социальная политика в узком смысле - это система государственных мер по поддержке тех групп и слоев общества, которые в силу различных причин оказались в трудном положении, страдают от специфических обстоятельств и не могут только своими силами улучшить благосостояние.

Социальную политику государства отличает ряд особенностей.

Она имеет дело непосредственно с человеком и ориентирована на него. Социальная политика связана со сферой распределения и потребления общественного продукта. Способ распределения определяется способом производства, но распределительные отношения, будучи относительно автономными, могут тормозить либо способствовать процессу производства, быть фактором повышения общественной производительности труда. В то же время специфика экономической политики заключается в ориентации на экономический рост и умножение материального богатства.

Отсюда следует, что так же, как социальная сфера общества неотделима от экономики, социальная политика государства неотделима от экономической политики, они тесно связаны между собой. Их диалектическая взаимосвязь объясняется тем, что цель экономической политики - регулирование деятельности людей по созданию материальных благ и услуг как важнейшего условия роста народного благосостояния, а социальная политика воздействует на отношения между людьми в потреблении ими материальных благ и услуг, направлена на улучшение условий жизни и всестороннее совершенствование всех членов общества, исходя из принципа социальной справедливости. Другими словами, то, что для одной политики является итогом, для другой - исходным пунктом.

Социальная политика государства строится на основе принципов: целенаправленности, учета возможностей, реальности, открытости, целостности, адекватности, всеобщности и адресности (слайд 7).

Принцип целенаправленности предполагает ориентацию социальной политики на достижение поставленных долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных целей, определяющих развитие социальной сферы в отмеченной перспективе.

Принцип учета возможностей основан на том, что при формировании социальной политики государства необходимо учитывать, с одной стороны, собственные возможности и способности людей решать свои социальные проблемы, а с другой - возможности государства. Важность этого принципа заключается в том, что недооценка роли человека как субъекта решения своих проблем обрекает социальную политику на провал, ведет к социальному иждивенчеству, деформации социального статуса человека. Примером может служить «застойное» советское общество, когда человек был поставлен в условия, что от

него самого мало зависел его социальный статус. Возможности государства зависят от ресурсно-экономического потенциала, обеспечивающего решение социальных проблем.

Принцип реальности социальной политики тесно связан с принципом учета возможностей: народу можно обещать лишь то, что государство в состоянии выполнить.

Принцип открытости предполагает, что основные положения социальной политики должны быть известны всем членам общества.

Принцип адекватности требует от социальной политики быть адекватной целям развития государства и общества, условиям жизни людей, исходить из складывающейся структуры жизненных интересов и проявлений человека.

Принцип целостности предполагает, что все звенья и направления социальной политики должны быть тесно взаимосвязаны.

Принцип всеобщности и адресности ориентирует социальную политику на то, чтобы, во-первых, она охватывала все слои и социальные группы общества, все организации, учреждения и институты социальной сферы, а во-вторых, содержала конкретные адресные меры в отношении каждой социальной структуры общества.

3. Субъекты социальной политики социального государства.

Субъектами социальной политики являются государственные органы власти, организации и учреждения, а также действующие в социальной сфере негосударственные организации, общественные объединения граждан и инициативы. Субъектами социальной политики являются законодательные, исполнительные, судебные органы власти, определяющие при общественном участии цели, задачи, приоритеты, нормативно-правовую базу социальной политики государства и проводящие непосредственную практическую работу по ее реализации (слайд 8). Некоторые исследователи считают, что объект — это подчиненная, пассивная, вторичная управляемая структура, не обладающая собственной активностью и инициативой. В данном контексте объект социальной политики представлена социальной сферой общества, а также их показателями — благосостояние, образование, здоровье населения, социальная стабильность, конструктивность отношений социальных групп и т.д. В формировании и реализации социальной политики участвует множество субъектов. Их деятельность определяется конкретными социальными интересами и осуществляется на основе нормативно-правовой базы. Одним из первых документов, регламентирующих социальные отношения в стране, стала Декларация прав и свобод человека и гражданина (1991 г.). В декабре 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации, в которой провозглашено построение социального государства, обеспечивающего достойную жизнь и свободное развитие личности, гарантирующее гражданам России право на труд, на социальное обеспечение и защиту, медицинское обслуживание, жилье, образование, охрану семьи, материнства, отцовства и детства. Основные социальные права закреплены в Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, Трудовом кодексе Российской Федерации, Кодексе законов о браке и семье, Жилищном кодексе, законах «Об образовании», «О занятости населения Российской Федерации», «О государственных пенсиях в России» и ряде других. Социальная политика осуществляется на нескольких уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне отдельных предприятий, организаций, учреждений. Если на федеральном уровне определяются основные цели, задачи, принципы социального развития, а также основные способы, меры их достижения по отношению ко всему обществу, то региональная социальная политика осуществляется с учетом особенностей региона: уровня экономического развития и возможностей, этно-национальных, историко-культурных и других особенностей. Социальная политика, а соответственно и деятельность ее субъектов на региональном и местном уровнях, направлена на решение конкретных проблем населения, отдельных особо нуждающихся социальных групп и граждан.

4. Уровни социальной политики социального государства.

Социальная политика осуществляется на разных уровнях:

- микроуровень - социальная политика фирмы (корпорации) в отношении ее работников;
- макроуровень - региональная и государственная социальная политика в отношении регионов;
- интеруровень - межгосударственная социальная политика, связанная с решением глобальных экономических проблем, ликвидацией бедности и отсталости некоторых стран.

С точки зрения субъектов социальной политики выделяют следующие ее уровни:

- 1) государственный;
- 2) региональный;
- 3) муниципальный (слайд 9).

Государственная социальная политика характеризуется едиными законодательным пространством, социальной инфраструктурой, кадровым и информационным обеспечением всего населения. На этом уровне определяются цели, задачи, приоритеты социального развития и способы их достижения по отношению ко всему обществу: утверждаются нормативно-правовые акты, регулирующие общие принципы социальной политики в стране; устанавливаются минимальные социальные гарантии в области оплаты труда, пенсионного обеспечения, стипендий, медицинского обслуживания, образования и культуры; разрабатываются целевые социальные программы.

Региональная учитывает особенности этнического, культурного и исторического характера региона, потребности его жителей. На этом уровне разрабатываются и реализуются региональные законы, различные социальные программы. Вместе с тем данный уровень социальной политики не всегда может учитывать запросы и нужды отдельных людей, для этого нужны специальные меры и технологии, которые присущи муниципальной социальной политике. Деятельность ее субъектов направлена на решение конкретных проблем населения. Именно на данном уровне легче оценить реальные потребности и возможности человека, проверить степень эффективности оказываемых социальных услуг.

Муниципальный уровень реализации социальной политики находится ближе к потребителю, а следовательно, более экономичен, хотя его субъекты редко участвуют в разработке региональных и общегосударственных социальных программ.

1.9 Лекция № 9 (2 часа)

Тема: «Важнейшие направления социальной политики социального государства»

(презентация «Важнейшие направления социальной политики социального государства»)

1.9.1. Вопросы лекции

1. Важнейшие направления социальной политики социального государства (из опыта современной России).
2. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

1. Важнейшие направления социальной политики социального государства (из опыта современной России).

Социальная политика - совокупность мер государственного воздействия, направленных на регулирование всего комплекса социальных процессов и отношений между людьми.

Основополагающим документом, регулирующим основы социальной политики, является Конвенция МОТ 1962 г. № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики». В ней отмечается, что всякая политика должна прежде всего направляться на достижение благосостояния населения, а также на поощрение его стремлениям социальному прогрессу (слайд 3).

Конституция Российской Федерации опирается на основные положения Конвенции МОТ № 117. В статье 7 Конституции РФ сказано: «Российская Федерация - это социальное

государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Существует три основных направления социальной политики:

1. Создание условий для трудовой активности, регулирование занятости и зарплаты, совершенствование трудовых качеств работника

Функция - Активная

Объект - Экономически активное население

2. Прямая поддержка доходов через систему социального обеспечения

Функция - Защитная

Объект - Наиболее нуждающиеся, экономически не защищенные слои населения

3. Развитие человеческой личности, поддержание здоровья, повышение культурного уровня, предоставление «натуральных» услуг через систему социальной инфраструктуры

Функция - Конструктивная

Объект - Все слои населения (слайд 4).

С началом радикальных рыночных реформ в Российской Федерации в начале 1990-х годов возникла проблема разработки соответствующей социальной политики, которая бы обеспечила смягчение негативных последствий радикальных рыночных реформ и реализацию принципов социального государства.

К сожалению, реализовать полностью эти замыслы не удалось. Рыночные реформы привели к существенному падению реальных доходов населения, усилию дифференциации доходов, что объясняется многими причинами, такими как

политика приватизации государственной собственности, которая способствовала глубокому расколу общества на богатых и бедных

глубокий спад производства, который продолжался все 1990-е годы. Экономический рост в России начался только во второй половине 1999 г. Очевидно, что такая продолжительность и глубина спада привели к резкому падению реальных доходов населения нашей страны;

возникновение дефляционного разрыва, т.е. ситуации недостаточного внутреннего совокупного спроса. Она была обусловлена жесткой монетаристской политикой, которая предполагала ограничение денежной массы в обращении. В российской экономике удельный вес денежного агрегата М2 и ВВП не превышает 15%, тогда как в странах Западной Европы он находится в пределах 60-80%, в США - более 100% ВВП. Возникшая ситуация привела к резкому падению совокупного спроса.

сохраняющиеся высокие темпы роста потребительских цен.

нерешенность многих проблем развития бюджетного федерализма в России, т.е. до сих пор не найдены оптимальные пропорции распределения доходов и расходов по трем уровням бюджетной системы:

а) федеральный бюджет;

б) бюджеты субъектов федерации;

в) бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты).

Современный этап развития бюджетного федерализма в России характеризуется стремлением федерального центра переложить все большую долю социальных обязательств на бюджеты территорий. Например, бюджет 2011 г. предусматривает, что на регионы придется более двух третей социальных расходов консолидированного бюджета, в том числе: на финансирование жилищно-коммунального хозяйства - почти 94%, здравоохранения - более 76%, социальной политики - 65%. При этом не предусмотрено выделение дополнительных средств на обеспечение дополнительно передаваемых регионам полномочий. Между тем бюджеты около 40 субъектов РФ дефицитны, поэтому многие регионы не способны в полной мере выполнять свои социальные обязательства.

6) серьезные недостатки в методологии и практике социального планирования. В Российской Федерации слабо используют широко применяемые в западных странах передовые подходы к планированию социальных мероприятий, которые предполагают отказ

от остаточного принципа финансирования социальной сферы, ориентации на достигнутый уровень социальных расходов («планирование от достигнутого») и переход к их целевому планированию и финансированию. При таком подходе на первое место выдвигают те цели, которые должны быть достигнуты в социальной политике. Они находят свое отражение в системе социальных стандартов, выражющихся через социальные нормативы и нормы.

Таким образом, сложившаяся в настоящее время в нашей стране система социальных норм и нормативов слабо структурирована: в ней не выделяют приоритетных показателей уровня жизни, связанных с решением наиболее неотложных и жизненно важных проблем. При этом устанавливаемые социальные нормы и нормативы не содержат качественных характеристик, а их количественная величина, как правило, недостаточно обоснована, поскольку в основу норм и нормативов не заложены объективные требования поддержания определенного стандарта потребления материальных благ и услуг. Такие нормативы существенно занижены, так как планируются исходя из уже сложившегося, явно недостаточного уровня финансового обеспечения социальных расходов. При этом сам набор социальных норм и нормативов крайне ограничен.

Наиболее острой социальной проблемой современной России является бедность, принявшая огромные масштабы. В первом квартале 2010 г. 20,6 млн чел. (14,7 % от общей численности населения) имели доходы ниже величины прожиточного минимума. Следует отметить, что эти цифры в полной мере не характеризуют истинных масштабов бедности в нашей стране, поскольку, по мнению экспертов, величина прожиточного минимума занижена в 1,5-2 раза.

Одним из индикаторов крайне низкой эффективности социальной политики в РФ является высокая дифференциация доходов населения. Разрыв в уровне доходов в нашей стране приобретает опасный с точки зрения социальной стабильности характер. Критическим в этом плане считается семи-, восьмикратный разрыв в уровне доходов крайних децильных групп населения (слайд 5). В России же он достигает отметки в 14,8 раз. Коэффициент Джини в 2010 г. составил 0,409 (в 1992 г. он был равен 0,289), что свидетельствует о резком углублении дифференциации доходов в период рыночных преобразований.

Сложившийся в нашей стране глубокий разрыв в уровне доходов между богатыми и бедными вызывает серьезную озабоченность еще и потому, что противоречит основным тенденциям социальной политики в странах - лидерах мировой экономики. Во второй половине XX века там произошли существенные перемены в жизни общества. Изменились социальные характеристики значительной части населения (от 1/2 до 2/3), которая стала считать себя не только рабочими, фермерами, служащими и мелкими предпринимателями, сколько средним классом. Известно, что принадлежность к среднему классу определяется не отношением к собственности на средства производства и не источником дохода (это может быть заработка плата, прибыль на вложенный капитал, дивиденды от акций и т.д.), а его уровнем.

Важнейшей характеристикой среднего класса является довольно высокая степень уверенности в устойчивости его положения, которая гарантируется системой социальной защиты государства, приобретенным профессиональным статусом. Лицам, относящимся к среднему классу, есть что терять в случае социальных потрясений и политических конфликтов. Именно средний класс стал опорой стабильности в обществе.

Необходимо уделить внимание затратам на социальные цели и науку. В 2010 году на эти цели было выделено 1184,7 млрд.руб., из которых большая часть (427,5 млрд.) было потрачена на соответственно социальную политику, далее идут расходы на образование (341,1 млрд.), здравоохранение, ф/к и спорт (274,6 млрд.). Наименьшую статью расходов составляют расходы на ЖКХ (71 млрд.) и культуру (67,5 млрд.). Но практика показывает, что необходимо большее вливание средств в социальную сферу.

Ситуация в социальной сфере в РФ актуализирует проблему выбора оптимальной модели социальной политики. В современных условиях усиливается противоборство двух

альтернативных ее вариантов - политики социального и субсидиарного государства. При этом в последние годы активизируются сторонники последовательной реализации на практике доктрины социального государства.

Об этом свидетельствуют выдвинутые Президентом РФ четыре общенациональных проекта, затрагивающие приоритетные сферы социально-экономического развития:

- 1 образование;
- 2 здравоохранение;
- 3 жилищное строительство;
- 4 сельское хозяйство (слайд 6).

2. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства

Социальная политика — политика в области социального развития и социального обеспечения; система проводимых субъектом хозяйствования (обычно государством) мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп, а также сфера изучения вопросов, касающихся такой политики, включая исторические, экономические, политические, социоправовые и социологические аспекты, а также экспертизу причинно-следственных связей в области социальных вопросов[1][2]. Вместе с тем следует учитывать, что нет устоявшегося мнения относительно того, что следует понимать под выражением «социальная политика». Так, этот термин нередко используется в смысле социального администрирования по отношению к тем институционализированным (то есть закреплённым в правовом и организационном плане) социальным услугам, которые обеспечиваются государством. Такое использование термина некоторые авторы считают ошибочным.

Традиционными сферами социальной политики считаются следующие: образование, здравоохранение, жильё и социальное страхование (включая пенсионное обеспечение и индивидуальные социальные услуги).

Инструментами проведения социальной политики государства служат социальные гарантии, стандарты, потребительские бюджеты, минимальный размер оплаты труда и другие пороговые социальные ограничители. Социальные гарантии обеспечиваются на законодательно основе, фиксирующей обязанности и ответственность как государства перед гражданами, так и граждан перед государством. В приоритетном порядке выделяются средства на реализацию федеральных программ поддержки семьи и детства, инвалидов и пожилых людей, охрану здоровья, развитие услуг образования и культуры. Значительные денежные ресурсы концентрируются в следующих внебюджетных социальных фондах: пенсионном, занятости, социального страхования, медицинского страхования.

Социальные стандарты являются средством обеспечения прав граждан в области социальных гарантий, предусмотренных Конституцией. Они необходимы также для определения финансовых нормативов. Государственные минимальные социальные стандарты разрабатываются на единой правовой базе и общих методических принципах (слайд 7). Например, постановлениями Правительства РФ устанавливается величина прожиточного минимума в расчете на душу населения по представлению Министерства труда и социального развития РФ и Государственного комитета РФ по статистике. Этот показатель используется для оценки уровня жизни населения, при разработке и реализации социальной политики, федеральных социальных программ, обоснования минимального размера оплаты труда и минимального размера пенсии по старости, а также для определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат и формирования бюджетов всех уровней. Минимальный потребительский бюджет служит основой для планирования поддержки малообеспеченных слоев населения в период кризиса экономики, используется также для расчета минимальной оплаты труда, пенсий (слайд 8). В варианте повышенного стандарта он обеспечивает нормальное воспроизводство рабочей силы, а в варианте пониженного стандарта является показателем прожиточного (физиологического) минимума

Прожиточный минимум — минимальный доход, один из самых важных инструментов социальной политики. С его помощью оценивается уровень жизни населения, регулируются доходы, он учитывается при социальных выплатах. Прожиточный минимум - стоимостная оценка минимального научного обоснованного набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья и поддержания жизнедеятельности человека при определенном уровне развития экономики (слайд 9). В него включаются расходы на продукты питания из расчета минимальных размеров потребления, расходы на непродовольственные товары и услуги, а также налоги и обязательные платежи.

Государством также определен законодательный объем гарантированных социальных услуг, предоставляемых на бесплатной и льготной основе. Разрабатываются пороговые значения показателей по науке, образованию, культуре, здравоохранению; они берутся за основу при исчислении объемов финансирования этих отраслей. Согласно Декларации прав и свобод человека и гражданина, пенсии, пособия и другие виды социальной помощи должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие №1 (2 часа)

Тема «Процесс возникновения, становления и развития социального государства»

2.1.1. Вопросы к занятию:

1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства: краткая история мирового опыта.
2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благоденствия» (уроки развитых стран).
3. Важнейшие факторы и условия становления в России социального государства.
4. Приоритеты современного этапа развития российского государства.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие «общество», «государство», «социальный институт». Демократизация общественных отношений как основа формирования гражданского общества. Институты гражданского общества. Демократизация общественных отношений.

Государство как главный социальный институт общества: признаки государства; функции государства; государственное устройство и политический режим. Социальная ориентация различных типов государств. Предпосылки формирования социального государства в России ской Федерации.

Процесс возникновения, становления и развития социального государства: краткая история мирового опыта. Современные представления о социальном государстве.

2.2 Семинарское занятие №2 (2 часа)

Тема «Главные цели, задачи и функции социального государства»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Современные представления о социальном государстве.
2. Главные цели и задачи социального государства.
3. Основные функции социального государства.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Главные цели и задачи социального государства. Основные функции социального государства. Принципы социального государства. Важнейшие признаки социального государства. Модели социального государства. Основные тенденции развития социального государства в условиях глобализации мировой экономики.

Максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей членов общества, последовательное повышение уровня жизни населения и снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ – качественного образования, медицинского и социального обслуживания; стабилизация демографической ситуации; политика в сфере образования; занятость населения; социальная поддержка населения; пенсионная реформа.

2.3 Семинарское занятие №3 (4 часа)

Тема «Модели социального государства»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Либеральная модель социального государства: достоинства и недостатки.
2. Особенности корпоративной модели социального государства.

3. Общественная (социал-демократическая) модель социального государства: проблемы и решения.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Классификация моделей социального государства. «Социальное правовое государство». «Государство всеобщего благосостояния». Г. Эспинг-Андерсен: типы моделей государства всеобщего благосостояния (неолиберальный, корпоративный, социально-демократический).

Либеральное социальное государство. Принцип минимальных социальных стандартов. Концепция социального рыночного хозяйства и германская модель социального государства. Социальное страхование и социальное обеспечение в германской модели. Основные принципы модели «Шведского социализма». Политика социального благосостояния. Социальная солидарность. Социальное равенство.

Эволюция современного социального государства. Кризис социального государства: причины и основные этапы (П. Розенваллон).

2.4 Семинарское занятие №4 (4 часа)

Тема «Мировой опыт развития социального рыночного хозяйства: уроки развитых стран»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Опыт развития социального рыночного хозяйства.
2. Основные элементы социального рыночного хозяйства.
3. Важнейшие функции и критерии эффективности социального рыночного хозяйства.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Мировой опыт развития социального рыночного хозяйства: уроки развитых стран. Основные элементы социального рыночного хозяйства. Важнейшие функции и критерии эффективности социального рыночного хозяйства.

Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений. Проведение политики доходов и расходов государства в интересах всего общества. Роль социально ответственного бизнеса в обеспечении эффективности социального рыночного хозяйства.

Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социального рыночного хозяйства. Обоснование курса на инновационное развитие российской экономики в условиях поэтапного построения в России социального государства.

2.5 Семинарское занятие №5 (2 часа)

Тема «Участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений»

2.5.1. Вопросы к занятию:

1. Варианты участие социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений.
2. Проведение политики доходов и расходов государства в интересах всего общества.
3. Роль социально ответственного бизнеса в обеспечении эффективности социального рыночного хозяйства.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Роль социального государства в регулировании деятельности субъектов рыночных отношений. Социальное рыночное хозяйство как ресурсная база социального государства. Социальная ответственность государственной власти. Пределы государственного вмешательства. Контроль персональной ответственности должностных лиц за выполнение мероприятий социального характера.

Социальная политика деловых организаций как выражение социальной ответственности бизнеса.

2.6 Семинарское занятие №6 (4 часа)

Тема «Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социального рыночного хозяйства»

2.6.1. Вопросы к занятию:

1. Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социального рыночного хозяйства.
2. Обоснование курса на инновационное развитие российской экономики в условиях поэтапного построения в России социального государства.

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Социоэкономика — конкретная историческая форма социально-экономических отношений на этапе постиндустриального информационного общества.

Предмет и структура социоэкономики. Методы социоэкономических исследований.

Основные требования к правовому обеспечению деятельности социального государства. Демократизация общественных отношений как выражение потребностей социального государства. Социальный аудит.

Роль социального государства в обеспечении правовой защищенности человека и гражданина. Формирование правовой основы социального государства.

Социальные стандарты как основа социальной политики социального государства.

2.7 Семинарское занятие №7 (2 часа)

Тема «Основные положения Концепции социального государства Российской Федерации. Критерии оценки и механизмы реализации»

2.7.1 Вопросы к занятию:

1. Приоритеты современного этапа развития российского государства
2. Демократизация общественных отношений как необходимое условие успешной деятельности социального государства.
3. Роль государства в обеспечении правовой защищенности человека и гражданина.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Важнейшие факторы и условия становления в России и других странах социального государства. Социальная ответственность гражданина.

Показатели отраслей социальной сферы (здравоохранения, народного образования, культуры, торговли и общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства); Постановление Правительства РФ «О государственных минимальных стандартах» (1997); Методические рекомендации Правительства РФ по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп в целом по РФ и ее субъектам (1999); модельные законы «Об основах социальной политики» и «О государственных социальных стандартах» Евразийского экономического сообщества (2001).

2.8 Семинарское занятие №8 (4 часа)

Тема «Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации: анализ тенденций»

2.8.1. Вопросы к занятию:

1. Признаки правового государства.
2. Важнейшие характеристики социального правового государства (из опыта развитых стран).
3. Этапы процесса формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Демократизация общественных отношений – необходимое условие успешной деятельности социального государства.

Роль государства в обеспечении правовой защищенности человека и гражданина. Признаки правового государства. Важнейшие характеристики социального правового государства (из опыта развитых стран). Процесс формирования правовой основы социального государства в Российской Федерации: анализ тенденций.

Сущность политической демократии. Понятие демократического режима власти. Гражданское общество и его отношения с социальным государством. Экономическая демократия. Социальное партнерство.

2.9 Семинарское занятие №9 (2 часа)

Тема «Гражданское общество и его отношения с социальным государством»

2.9.1. Вопросы к занятию:

1. Сущность политической демократии.
2. Понятие демократического режима власти.
3. Гражданское общество и его отношения с социальным государством.
4. Экономическая демократия.
5. Социальное партнерство.
6. Демократизация общественных отношений: уроки российского и зарубежного опыта.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Дайте определение гражданского общества. Каковы его главные характерные черты и основные предпосылки возникновения. Как строятся его взаимоотношения с государством. Какие факторы затрудняли и затрудняют процесс становления гражданского общества в предшествующей и современной истории России.

Назовите основные характерные признаки и институты современного правового государства. Каковы необходимые условия его утверждения и эффективного функционирования. Какой смысл сегодня вкладывается в понятие «социальное государство». Какие функции оно призвано выполнять. С чем связаны объективные трудности утверждения определенной модели в современной России.

2.10 Семинарское занятие №10 (2 часа)

Тема «Сущность, принципы и субъекты социальной политики социального государства»

2.10.1. Вопросы к занятию:

1. Сущность социальной политики социального государства.
2. Принципы осуществления социальной политики социального государства.
3. Субъекты социальной политики социального государства.
4. Уровни социальной политики социального государства.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Сущность социальной политики социального государства. Принципы, цели и функции социальной политики. Уровни социальной политики. Государство как главный субъект социальной политики. Институциональные механизмы формирования и реализации социальной политики государства. Важнейшие направления государственной социальной политики. Социальные обязательства государства и механизмы их реализации.

Приоритетные направления социального развития Российской Федерации. Достижение высоких стандартов благосостояния населения (личная безопасность, высококачественные услуги образования и здравоохранения, экологическая безопасность, обеспеченность жильем). Развитие человеческого капитала. Целевые ориентиры социальной политики. Снижение абсолютной бедности, доходной дифференциации, усиление адресности социальных пособий.

2.11 Семинарское занятие №11 (2 часа)

Тема «Важнейшие направления социальной политики социального государства»

2.11.1. Вопросы к занятию:

1. Важнейшие направления социальной политики социального государства (из опыта развитых стран и современной России).
2. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Сущность социальной политики социального государства. Субъекты социальной политики социального государства. Важнейшие направления социальной политики социального государства. Государственные социальные стандарты. Социальная политика в России на этапе становления социального государства. Критерии эффективности социальной политики социального государства.

Социально-экономическая политика РФ, социальная политика органов местного самоуправления, роль и место профсоюзов в выработке и осуществлении социальной политики; социальное партнерство, российская модель социального партнерства, особенности управления социальной сферой, критерии и методы управления социальными процессами.

2.12 Семинарское занятие №12 (2 часа)

Тема «Социальная ответственность органов власти, бизнес-структур и граждан»

2.12.1. Вопросы к занятию:

1. Важнейшие направления социальной политики социального государства (из опыта развитых стран и современной России). Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства.
2. Социальная ответственность органов власти и управления.
3. Приоритеты государственной социальной политики. Особенности реализации социальной политики в учреждениях социальной инфраструктуры.
4. Социальная защита населения: формы и методы.
5. Социальная политика деловых организаций как выражение социальной ответственности бизнеса. «Внешняя» и «внутренняя» социальная политика бизнес-структур.
6. Социальная ответственность граждан.
7. Оценка эффективности социальной политики социального государства.

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Социальное партнерство как форма регулирования социально-трудовых отношений. Принципы социального партнерства. Субъекты социального партнерства. Трипартизм: его сущность и роль в современной экономике. Уровни и формы субъектов социального партнерства. Практика социального партнерства: зарубежный и российский опыт.

Формы социальной ответственности бизнеса. Механизмы реализации.

Социальное рыночное хозяйство как ресурсная база социального государства. Социальная ответственность государственной власти. Пределы государственного вмешательства. Контроль персональной ответственности должностных лиц за выполнение мероприятий социального характера.

Социальная политика деловых организаций как выражение социальной ответственности бизнеса.