

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Управление персоналом и психологии»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Социология молодежи

Направление подготовки (специальность) 39.03.03 «Организация работы с молодежью»

Профиль образовательной программы «Организация работы с молодежью на региональном и муниципальном уровне»

Форма обучения (очная)

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	3
1.1 Лекция № 1 Предмет и основные понятия социологии молодежи	3
1.2 Лекция № 2 Молодежь как социально-демографическая группа и ее место в обществе	19
1.3 Лекция № 3 Социализация молодежи. Политическая социализация.....	31
1.4 Лекция № 4 Методологическая и методическая организация социологических исследований молодежной среды.....	47
1.5 Лекция № 5 Социология молодежной культуры.....	59
1.6 Лекция № 6 Молодежь и социальное неравенство	68
1.7 Лекция № 7 Молодежь и образование. Молодежь в социально-профессиональной структуре общества	78
1.8 Лекция № 8 Проблемы этноконфессиональной и религиозной самоидентификации молодежи	89
1.9 Лекция № 9 Гендерные аспекты молодежных проблем.....	100
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	115
2.1 Семинарское занятие № С-1 Предмет и основные понятия социологии молодежи	115
2.2 Семинарское занятие № С-2 Молодежь как социально-демографическая группа и ее место в обществе	116
2.3 Семинарское занятие № С-3 Социализация молодежи. Политическая социализация.....	117
2.4 Семинарское занятие № С-4 Методологическая и методическая организация социологических исследований молодежной среды	117
2.5 Семинарское занятие № С-5 Социология молодежной культуры.....	118
2.6 Семинарское занятие № С-6 Молодежь и социальное неравенство	118
2.7 Семинарское занятие № С-7 Молодежь и образование. Молодежь в социально-профессиональной структуре общества.....	119
2.8 Семинарское занятие № С-8 Проблемы этноконфессиональной и религиозной самоидентификации молодежи.....	120
2.9 Семинарское занятие № С-9 Гендерные аспекты молодежных проблем	120

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция № 1 (2 часа).

Тема: «Предмет и основные понятия социологии молодежи»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Теоретические и методологические основы науки о молодежи
2. Отечественный и зарубежный опыт становления и развития социологии молодежи.
3. Молодежь в социальной структуре общества.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Теоретические и методологические основы науки о молодежи

Для того чтобы понять, что такое социология молодёжи, сначала необходимо ответить на вопросы: «Что такое социология?» «Что она изучает?» «Какие цели и задачи перед собой ставит?»

Наиболее общее определение социологии представил П.А. Сорокин. Он говорил: «Социология – это наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных». Социология изучает человека в его социальном качестве – как личность, во всём многообразии её потребностей, интересов, мотивов, установок и ценностей. При этом личность интересует социологию в её отношениях с другими людьми, в различных социальных связях и отношениях. Взаимодействуя, люди объединяются в социальные общности, социальные группы, их деятельность носит организованные, институциональные формы. Поэтому общество в своей реальности предстаёт системой взаимодействующих и взаимосвязанных социальных общностей и институтов. В этом отношении главным и специфичным для социологии является взаимодействие личности и общества через призму социальных общностей и институтов.

Исходя из этого, мы можем уточнить определение социологии, представив её как науку о социальных общностях, механизмах их становления, развития и взаимодействия. Социология как наука изучает структурные элементы общества (*индивидуы, социальные группы, социальные институты*), а также взаимодействия между ними (*экономические, политические, правовые, моральные, религиозные и др.*). Общество не является статичным образованием, оно постоянно развивается и обновляется, при этом возникают новые социальные группы, к которым относится и молодёжь.

В научной литературе относительно происхождения данной социально-демографической группы выделяются две противоположные точки зрения: сторонники первой утверждают, что молодёжь существует уже в древнейшую эпоху развития человечества, представители второй – говорят о том, что до XX века мир не знал молодёжи.

Действительно, и до XX века встречались люди в возрасте 14 – 30 лет (молодые люди), их доля в обществе была даже выше, чем в настоящее время – сказывалась высокая рождаемость и низкая средняя продолжительность жизни (так, в первобытном обществе она составляла 21 год, в Древнем Риме – 27 лет, а в России конца XIX столетия – 48 лет), но можно ли считать данную возрастную категорию молодёжью? Сельские и городские (фабричные) парни и девушки с 12 – 14 лет работали наравне со взрослыми, да и женили их рано, следовательно, из детства, минуя молодость, они сразу переходили во взрослость. Только на рубеже XIX – XX столетий в высокоразвитых (индустриальных и постиндустриальных) обществах формируется молодёжный возраст, связанный с определённым периодом жизни человека – молодостью. Этот промежуточный этап в жизни человека, когда детство уже закончилось, а ответственная, обременённая профессиональными и семейными заботами взрослость ещё не наступила, и формирует особую социальную группу – молодёжь, которая имеет следующие специфические параметры: возрастные границы и социально-психологические особенности; специфический социальный статус, ролевые функции; социокультурное поведение; участвует в процессе социализации и др.

Таким образом, молодёжь как относительно самостоятельная социально-демографическая группа – явление для общества новое, исторически складывающееся во второй половине XIX века, первой половине XX века.

В соответствии с этим, в рамках общей социологии постепенно формируется новая отрасль социологического знания – социология молодёжи, впоследствии ставшая самостоятельной наукой. *Социология молодёжи – это отрасль социологического знания, в рамках которой, на основе сочетания теории и практики, молодёжь исследуется как социальная общность (социально-демографическая группа).* Как и общая социология, социология молодёжи реализует ряд функций: *познавательную* (исследовательскую), *практическую* (социально-инженерную), *ценостно-ориентирующую* (идеологическую), *прогностическую*. Реализация перечисленных функций характеризуется определёнными трудностями и противоречиями, обусловленными спецификой объекта исследования, что особенно характерно для исследовательской функции и прогностической.

Объектом изучения социологии молодёжи является молодое поколение, которое, как специфическая социально-демографическая группа, характеризуется возрастными параметрами, спецификой социально-психологических свойств и особым социальным статусом.

Описание молодого поколения, как объекта изучения социологии молодёжи, осуществляется на следующих уровнях:

- *индивидуально-психологический*, т.е. уровень, где осуществляется социальная характеристика конкретного молодого индивида;
- *социально-психологический*, где происходит описание наиболее существенных качеств, черт, настроений, стремлений, интересов отдельных молодёжных групп;
- *социологический*, где осуществляется описание места и роли молодёжи как социальной общности в системе материального и духовного производства и потребления, в социальной структуре общества.

Предметную область исследования социологии молодёжи составляют фундаментальные и прикладные; глобальные и локальные; вечные и сиюминутные; комплексные и специфические; спонтанные и предопределённые; разрешимые и неразрешимые; внутренние и внешние проблемы, возникающие в жизнедеятельности молодого поколения. К основным проблемам, изучаемым в социологии молодёжи, относятся:

- специфика молодёжи как социально-демографической группы, её возрастные границы и социальный статус;
- социализация молодёжи, социальная преемственность, наследование опыта и знаний предшествующих поколений;
- формирование жизненных планов молодёжи, образование и профессиональное самоопределение молодых людей;
- специфика образа жизни молодого поколения, запросы, интересы, потребности, ценности, социальные ожидания, молодёжная субкультура;
- формирование активной жизненной позиции, стиля жизни и поведения, социальная мобильность молодого поколения и выполнение им различных социальных ролей;
- формы, уровни и механизмы участия молодёжи в различных сферах социальной жизни;
- способность адаптироваться к изменяющимся социальным условиям;
- резервы социальной активности молодёжи и причины социальной пассивности;
- социальное конструирование и проектирование реальности молодёжью.

Исследовательская проблематика социологии молодёжи прорабатывается на трёх взаимосвязанных уровнях:

1. Общеметодологический. На данном уровне молодёжь анализируется как общественное явление (феномен), здесь же разрабатываются наиболее общие научные теории, концепции, направления и методы изучения молодого поколения.

2. Социально-теоретический. На данном уровне раскрывается специфика молодёжи как социально-демографической группы, изучаются особенности её сознания и поведения, возрастная и социально-психологическая специфика образа жизни молодого поколения, динамика его ценностных ориентаций. Кроме того, на данном уровне разрабатываются специализированные программы социологических исследований, направленные на изучение отдельных аспектов жизни молодёжи.

3 Эмпирический. На данном уровне оценивается жизнедеятельность молодёжи в конкретных исторических условиях, проводятся прикладные социологические исследования, направленные на выявление специфики молодого поколения как социально-демографической группы.

Следует учитывать, что предмет социологии молодёжи динамичен, способен варьироваться и меняться в зависимости от складывающейся социальной ситуации, поскольку проблемы молодёжи являются отражением проблем всего общества и изменения условий его существования и развития. Например, проблемы современной российской молодёжи, определяемые состоянием развития российского общества, которое несёт в себе черты разрушения прошлых формационных устоев и традиционной русской (в основе своей – общинной) цивилизации, равно как и уход от общепринятых признаков западной и мировой цивилизации, можно охарактеризовать следующим образом:

- численность молодёжной популяции постепенно уменьшается в связи с деформациями в естественном движении населения: сокращением рождаемости, возрастанием детской смертности, числом абортов и патологии при родах, увеличением смертности среди экономически активного населения;

- медико-биологические показатели состояния здоровья молодого поколения ухудшаются в связи с длительным нарушением медицинских норм питания; ростом числа инфекционных заболеваний, включая венерические; ухудшением экологической ситуации; увеличением стрессовых ситуаций в обществе; сокращением профилактических медосмотров; отсутствием пропаганды здорового образа жизни;

- две трети молодых россиян живут за чертой бедности, 10 % нищенствуют. Общее падение уровня жизни всего населения России, сокращение расходов на питание, отдых, образование, бытовые нужды приводит к обнищанию большей части молодёжи. Относительно высокий уровень жизни наблюдается не более чем у 5 – 8 % представителей молодого поколения;

- современная российская молодёжь, как все россияне, переживает период затянувшегося общественного перехода, часто определяемого как трансформация, поэтому актуализируются задачи определения новых социально-экономических и социокультурных координат этой группы;

- современные российские социальные институты, в которые молодёжь интегрируется по мере взросления, подвергаются постоянному реформированию, их легитимные практики, дополняются или вытесняются теневыми. Кроме того, в современном российском обществе отсутствуют социально-одобряемые образцы «правильного» взросления;

- молодое поколение в современной России, как правило, не рассматривает взаимосвязь между работой и учёбой, то есть не считает приобретение определённой профессии дальнейшим направлением жизненной карьеры и профессиональной деятельности;

- в последние годы молодёжь отдаёт предпочтение трудовой занятости в сфере торговли и услуг. Отток молодого поколения из сферы материального производства наносит серьёзный ущерб перспективам развития экономики;

- усиливается социальная и политическая апатия молодёжи, падает престиж честного труда; растут потребительские настроения, замещающие установки на активную трудовую деятельность, а также духовность;
- углубляется разрыв между поколениями, на фоне критического отношения к образу жизни, ценностям и взглядам родителей; значительно снижается авторитет последних.
- отмечается кризис молодой семьи, проявляющийся в уменьшении брачных союзов среди молодёжи до 29 лет, распаде практически половины семей, сокращении рождаемости, бедственном положении многодетных и неполных семей, росте негативных проявлений в воспитании, образовании социализации детей в семьях, росте насилия над детьми;
- раздвигаются границы девиантного поведения; регистрируется рост и омоложение преступности, особенно среди несовершеннолетних и лиц женского пола; в сферу организованной преступности вовлекается всё большее число детей и подростков. Увеличивается число несовершеннолетних проституток, растёт наркомания среди молодёжи;
- контуры национальной трагедии приобретает социальное сиротство (620 тыс. детей).

Представленные моменты свидетельствуют о том, что в России проявляется тенденция и есть немало свидетельств растущему отчуждению молодёжи от общества, государства, политики; в её среде наблюдается разочарование, озлобленность, агрессивность, всё большая склонность использовать насилие, как средство изменения условий собственной жизни, что составляет угрозу политической стабильности и общественного порядка в целом.

Цель социологии молодёжи – выявление характерных черт и особенностей социального облика молодёжи, изучение её интересов, потребностей, ценностных ориентаций, особенностей социальной жизни, а также определение значимости молодого поколения для будущего развития того или иного общества. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- исследование молодёжи как социально-демографической группы, комплексный анализ её социально-демографических характеристик;
- изучение проблематики, связанной с жизнедеятельностью молодого поколения, поиск путей решения проблем молодёжи;
- интеграция молодого поколения в систему общественных отношений.

Социология молодёжи, как отрасль социологического знания, пересекается с другими отраслями социологии: общая социология, социология личности, социология семьи, социология образования, социология науки, социология труда, экономическая социология, социология культуры, социология города и села, социология организаций, социология массовых коммуникаций, социология религии, социология физической культуры и спорта, социология медицины и здравоохранения, социология армии, социология политики, социология управления и т.д.

2. Отечественный и зарубежный опыт становления и развития социологии молодёжи.

Пристальное внимание изучению проблем молодого поколения уделялось ещё в древности, когда формировались первичные типы обществ с соответствующим социально-политическим устройством и социокультурной спецификой. В Древнем Китае и Древней Греции, положившим, согласно теории К. Ясперса, начало дихотомии «Восток-Запад» и ставшим основой формирования соответствующих типов культуры, вопросами воспитания и образования молодых людей, служения их родителям, обществу и государству, соблюдения ими традиций, а также выполнения долга перед богами и людьми, занимались, с одной стороны, – Конфуций, с другой – Сократ, Платон, Аристотель. В характеристике систем воспитания, существовавших в указанный период, как на Западе, так и на Востоке и призванных формировать «зрелого мужа» из

«несмышлённого ребёнка» (к примеру, – «Пайдея» в Древней Греции), понятия «молодое поколение» или «юношество» ещё не встречаются, тем не менее, речь идёт о возрастной категории, соответствующей им.

Дальнейшие этапы развития человечества «выдвинули» плеяду известных мыслителей, посвятивших себя изучению данной возрастной когорты. В эпоху Средневековья А. Августин и П. Абеляр представили многообразие проявлений личной и общественной жизни подростка, юноши, молодого человека. В эпоху Возрождения Т. Мор и Т. Кампанелла в своих работах акцентировали внимание на проблемах обучения молодого поколения и поиска его представителями собственного места в обществе. Эпоха Просвещения – время творения Г.В.Ф. Гегеля, Д. Дидро, И. Канта, Ж.Ж. Руссо и др., продолживших дело Конфуция, Платона и Аристотеля и способствовавших широкому распространению понятий «молодое поколение», «юношество», «юность».

В XIX столетии фундаментальные труды К. Маркса и Ф. Энгельса, отличавшиеся богатством идей, концептуальностью и научностью фактов, обусловили качественно новый подход к изучению проблем молодого поколения. Сами немецкие исследователи, оценивая молодых людей в соответствии с социально-классовой структурой, которую порождает то или иное общество, ввели в научный оборот термин *«подрастающее поколение»*, соотнеся его, в первую очередь, с пролетариатом. Тем не менее, они считали, что подрастающее поколение – часть всех классов, поскольку формируется в русле жизнедеятельности каждой общественной группы, её основных потребностей и интересов, обеспечивая взаимосвязь и преемственность поколений. По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, молодежь, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность, а с другой стороны, благодаря трудовой деятельности, видоизменяет старые условия.

С началом XX века в зарубежной науке общеупотребительными становятся понятия «молодость» и «молодёжь», обозначающие, соответственно, возрастной этап жизнедеятельности индивида и относительно самостоятельную социально-демографическую группу. Изучение молодого поколения в его многоаспектности способствовало дифференциации молодёжной проблематики. В частности, К. Манхейм представил оригинальные философские и социологические концепции молодёжи, проработал вопросы формирования национальной молодёжной политики, организаций молодёжного движения и реформационных преобразований; Г. Маркузе занимался проблемами отчуждения молодого поколения, указывая на многообразие причин, порождающих данный социальный феномен и множественность форм его проявления; Ф. Тенбрук, будучи приверженцем междисциплинарного, комплексного исследования молодёжи, выступал за дифференциацию проблем, связанных с социально обусловленным развитием молодого поколения, подлежащих изучению; П. Сак в своих исследованиях исходил из обоснования субъектно-объектных отношений молодёжи и общества, акцентируя внимание на умственном, духовном и социальном «созревании» молодых людей; Э. Шпрангер в своих исследованиях акцентировал внимание на вопросах воспитания молодых людей и упоминал о политике в отношении молодёжи; Э. Эриксон показал влияние совокупности социокультурных факторов на духовную деятельность молодого человека и т.д.

Выделение зарубежной социологии молодежи в самостоятельную отрасль социологического знания произошло в 60-х гг. XX в. и соотносится с периодом «молодёжных революций», способствовавших повышению внимания исследователей к молодежным проблемам, межпоколенческим конфликтам и роли молодежи в социальных изменениях. На этой волне стали популярными идеи К. Гросса о молодости как переходном возрасте, К. Манхайма о новых поколениях как источнике социального прогресса, Л. Фойера о молодёжи как источнике межпоколенческих конфликтов, М. Мид о типах культурного контакта поколений на разных этапах исторического развития и молодежной культуры.

В 70-х – 80-х гг. прошлого столетия «молодёжные революции», выступавшие средством выражения протеста молодёжи, постепенно утратили социальную остроту, поскольку изменения, происходившие в обществе, актуализировали иные проблемы, связанные с воспитанием молодого поколения. Западная молодёжь, в условиях динамично меняющегося общества, была простимулирована развитием новых видов экономических отношений, основанных на гибких формах постиндустриального капитализма. Социальный протест молодёжи уступил место интеграции молодых индивидов в систему общественных отношений. Молодое поколение беспроблемно (в отличие от её проблематизации учёными) вписывалось в новые социально-экономические и культурные условия развития общества. Как следствие, многие зарубежные учёные, разочаровавшись в феноменах «молодёжного сопротивления», «молодёжной культуры и субкультуры», утратили стимул к проведению исследований, а в западной социологии молодёжи отмечались элементы стагнации.

Как писали сами исследователи, научные парадигмы, возникшие в указанный период, только способствовали кризису науки, поэтому, чтобы двигаться дальше, необходимо было переосмыслить молодёжный вопрос. Зарубежные социологи переориентировалась с проблем молодежного протеста на социально-профессиональную проблематику: внимание исследователей акцентировалось на проблемах образования молодого поколения, труда и политического выбора молодежи, молодежной субкультуре и т.д. Указанные обстоятельства способствовали поиску новых структурных факторов формирования молодёжных идентичностей, а теоретические разработки дополнелись новыми эмпирическими исследованиями. Жизнедеятельность молодёжи описывалась на основе её корреляций с гендером (полом), возрастом, расой и классовым положением.

Расширение в 80-х гг. ХХ в. изучаемой молодёжной проблематики способствовало возникновению в рамках социологии молодёжи следующих исследовательских направлений: *психоаналитическое, структурно-функциональное, культурологическое, социально-воспроизводственное и рисковое*.

1. *Психоаналитическое направление* базируется на выводимой из теории психоанализа З. Фрейда концепции жизненного пути личности, сформулированной его учениками (Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон) и развитой последователями неофрейдизма (К. Хорни, Г. С. Салливан, Э. Фромм). Основу данной концепции составила идея о соотношении биологического, социального и психологического в развитии молодёжи, а центральной темой исследований стали проблемы, связанные с природой молодости и процессом взросления; межпоколенческие конфликты; модели гендерного поведения молодых индивидов; причины агрессивности выступлений молодых людей против существующего социального порядка.

В частности, Г.С. Холл впервые описал амбивалентность и противоречивость подросткового возраста. Период юности рассматривался им как кризис самосознания, преодолев который подросток приобретает чувство индивидуальности. Концепция переходного возраста К. Гросса объясняла присущее молодости стремление к радикализму, противостоянию, максимализму. Карл Густав Юнг теоретически обосновал природу раздвоения сознания молодых людей. Эпигенетический принцип Э. Эрикссона позволил представить развитие личности человека как последовательное преодоление им возрастных личностных кризисов – кризисов «идентичности». Рут Бенедикт показала, что на каждом этапе становления личности индивид испытывает целенаправленное воздействие общества, формирующее у него определённый тип социально-психологической зрелости. Анна Фрейд в теории защитных механизмов «Я» раскрыла специфику периода полового созревания в развитии подростка и обосновала взгляд на молодёжь – как на категорию, нуждающуюся в преодолении определённой последовательности стадий развития.

В целом, в рамках психоаналитического направления молодёжь характеризуется с позиций психофизических особенностей личности, а потому определяется, как совокупность индивидов определённого возраста со специфическими характеристиками психического развития.

Отечественные представители психоаналитического направления (Л.М. Архангельский, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.Б. Ольшанский, Д.И. Фельдштейн, В.М. Щердаков) преодолев известный биологизм теории З. Фрейда, изучали проблемы развития личности молодого человека в непосредственном его взаимодействии с социумом. Они развивали системный взгляд на формирование молодёжного сознания, самореализацию молодого поколения и преодоление им социального отчуждения.

2. *Структурно-функциональное направление* объединяет концепции, разработанные Г. Маркузе, В. Райх, Д. Беллом, Э. Фроммом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом, А. Радклифф-Брауном и связанные со структурным анализом молодёжи как социально-демографической группы. Его сущность состоит в выделении элементов социального взаимодействия и определении их места и значения (функции) в некоторой связи, качественная определённость которой делает необходимым их системное рассмотрение. В рамках данного направления *молодёжь рассматривается как система позиций (статусов), заполняемых индивидом в соответствии с которыми он исполняет соответствующие социальные роли*. При этом социальная роль служит основополагающей единицей в структурном взаимодействии, регулирующем определенные аспекты поведения личности.

Так, исходя из статусно-ролевых представлений, Ф. Малер рассматривал молодёжь как состояние транзиции, то есть перехода каждого молодого индивида к взрослому состоянию и обретение статуса взрослого, осуществляемого под влиянием определённых социальных, экономических и политических условий. Х. Шельски отмечал, что молодёжь представляет собой переходную ступень от социальной роли ребёнка к социальной роли взрослого. Окончание школы, выход на рынок труда, уход из дома, приобретение собственного жилья, создание семьи и др. определяются как набор значимых социальных позиций и ролей, характеризующих не только специфику молодёжного статуса, но и различия между группами молодёжи.

Значительное развитие структурно-функциональный подход получил в отечественной социологии молодёжи. Критикуя и, вместе с тем развивая многие теоретические концепции ранних и поздних функционалистов с позиции марксистской методологии, отечественные учёные (В.Н. Боряз, М.Н. Руткевич, Ф.Р. Филиппов, И.М. Слепенков, В.Г. Васильев, А.С. Капто, А.С. Колесников, В.А. Мансуров, Л.Я. Рубина, В.И. Староверов, С.С. Фролов, В.Н. Шубкин) стремились преодолеть отмеченные выше ограничения в изучении молодого поколения. Они исследовали проблемы межпоколенческого взаимодействия, внутригенерационной и межгенерационной мобильности, интеграции молодёжи в социальную структуру.

Культурологическое направление базируется на теории, согласно которой все социальные явления, в том числе и молодёжь, анализируются через присущие им культурные свойства и функции. Исходя из этого, сама *молодёжь рассматривается как результат и элемент культуры общества в целом*.

Развивая идеи основоположников культурологического направления (А. Щюц, П. Бергер, Т. Лукман), социологи пытаются осмыслить мир молодёжи в его сугубо человеческом бытии, в соотнесении с конкретными представлениями, идеями, целями и мотивами поведения реально действующих молодых людей. Перечисленные субъективные проявления фиксируются и концептуализируются как последствия объективных процессов, отражающихся в определённых типах культуры.

Благодаря развитию культурологического направления социологи получили возможность системного анализа социальных проблем молодёжи во взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в обществе. В частности, Т. Джейферсон и Г. Джонс анализировали молодёжь с позиций субкультуры, К. Мангейм раскрыл механизм социального наследования, а развитие молодёжи рассматривалось им как наущная необходимость передачи культуры от одного поколения к другому.

Отечественные учёные, работавшие в рамках культурологического направления (В.С. Боровик, В.И. Добрынина, Л.Н. Коган, В.П. Култыгин, Т.Н. Кухевич, В.Г. Немировский, Е.С. Слуцкий, В.Г. Харчева) применяя подходы, разработанные М. Мид, изучали молодёжные субкультуры и их взаимосвязь с ценностями молодого поколения, социальной дифференциацией в молодёжной среде, девиацией, досугом, символикой, молодёжными объединениями.

3. *Социально-воспроизводственное направление*, в рамках которого молодое поколение исследуется, исходя из его места и роли в системе общественных отношений. По мнению представителей данного направления, основным группообразующим признаком молодёжи (отличающим её от других социальных групп) является специфика становления социальной субъектности. Она выражается в неполноте социального статуса молодых индивидов, в лабильности сознания молодых людей, которые детерминируют особенности его социального поведения. Как становящийся субъект общественного производства, молодёжь реализует свои важнейшие функции: воспроизводственную, инновационную и трансляционную. В совокупности это позволяет исследовать социальное развитие молодёжи, рассматривая её в качестве одного из условий развития общества.

4. *Рискологическое направление* возникло в социологии молодёжи под влиянием рискологических теорий У. Бека, Э. Гидденса, М. Дуглас, С. Лаша, Н. Лумана. Оно базируется на трактовке риска в качестве одного из важнейших сущностных свойств молодёжи, одновременно выступающего условием её жизнедеятельности и фактором самореализации и развития. Испытывая воздействие рисковых ситуаций, развивающихся вне её деятельности участия, молодёжь сама становится субъектом рисковой деятельности, провоцируя её посредством социального творчества, инноваций, реализации социальных притязаний в процессе своего социального развития. Поскольку в рискологическом направлении центральным пунктом концептуализации молодёжи становится риск, *молодость рассматривается как период неопределенности*. На начальных этапах развития рискологического направления в исследованиях молодёжи природа неопределенности связывалась с биологическим процессом взросления, который, в конечном счёте, приводит к достижению стабильности и определённости взрослой жизни, независимо от социального происхождения. Начиная с 90-х гг. XX столетия доминирующим становится социальный фактор неопределенности, а молодёжь рассматривается как переход из состояния биологической неопределенности в новую неопределенность – социальную.

В рамках рискологического направления внимание зарубежных исследователей акцентируется на изучении возрастной дискриминации молодёжи (М. Янг, Т. Шуллер), социального неравенства молодого поколения (Л. Махачек, С. Ковачева, Р. Уайт, Дж. Уин), социального исключения (П. Аллат, Дж. Байнэр), самореализации и социальной мобильности молодых индивидов (Д. Аштон, Б. Коллс, Р. Макдональд, У. Нейгел и др.).

В отечественной социологии молодёжи целостная концепция риска в жизнедеятельности молодого поколения разработана отделом социологии молодёжи ИСПИ РАН. В ней риск рассматривается как фактор жизнедеятельности молодёжи во всём многообразии её связей сообществом. Проникновение в механизмы риска в процессе социального развития молодого поколения позволяет всестороннее раскрыть его природу, глубже понять его влияние на формирование сознания и поведения молодёжи, проанализировать процессы маргинализации и отчуждения молодёжи от участия в общественных процессах. Наиболее известным отечественным представителем данного направления является Ю. А. Зубок.

Таким образом, говоря о развитии основных направлений зарубежной социологии молодёжи, можно отметить, что молодое поколение всегда изучалось в контексте «социальной проблемы». Теоретические конструкты молодёжи могли быть различны: от особого вида человеческой популяции до нестабильных и подвижных постсубкультурных неоплемён. При этом, в исследовательской проблематике доминировали два подхода: с

одной стороны, молодёжь рассматривалась как угроза существования обществу, с другой – как будущее общества, как результат и необходимое условие его развития.

Становление и развитие отечественной социологии молодёжи

По мнению ряда авторов, в отечественной науке до XIX – XX вв. отсутствовали серьёзные исследования молодого поколения, посвящённые отдельным феноменам молодёжных субкультур, бунтующей молодёжи, серьёзным конфликтам между «отцами» и «детьми». Жизнедеятельность молодых людей преимущественно описывалась в этнографических работах, отражающих ритуально-обрядовые практики сельской молодёжи и литературно-художественных произведениях дореволюционных скаутов и народовольцев. Это не случайно, поскольку большую часть своего исторического развития Россия была аграрной страной, молодое население – сельским, а средняя продолжительность жизни россиян вплоть до XIX столетия едва равнялась тридцати годам. Молодые жители села с детства интегрировались в жизнедеятельность сельских общин, их возрастные добрачные практики отражали производственные деревенские циклы, не подрывали патриархальных сельских устоев, а, напротив, способствовали социокультурному воспроизведению традиционного для сельской местности образа жизни, сохранению семейно-репродуктивных и трудовых ценностей. Поэтому, как указывают И.М. Ильинский и другие авторы, ещё в период Московской Руси серьёзного духовного конфликта между «отцами» и «детьми» не существовало.

Последующая история России, начиная с XVII века и по нынешний день, сопровождалась практически не прекращавшейся, то, казалось, затухавшей, то вновь набиравшей в обществе силу борьбой по поводу духовных начал жизни. Эта борьба выливалась то в начинавшиеся реформы, которые не удавалось довести до конца, то в революции (1905, 1917, а затем и 1991 гг.), которые по большому счёту также не были доведены до конца. На протяжении всех этих столетий в роли зачинщиков новых социальных идей, зачинателей перемен, были молодые люди, особая роль которых проявляется со времён реформ Петра I. Сам царь-реформатор и его ближайшие соратники в подавляющем большинстве были молоды, комплексные преобразования, реализуемые ими, коренным образом изменяли духовные основы Московской Руси. Впервые в истории России по всем линиям жизни общества разразился конфликт поколений: «отцы» отстаивали духовные ценности Московской Руси, «дети» выступали за европеизацию. Началось шатание всего и вся, продолжившееся впоследствии добрых два столетия.

Так же как на Западе, активное развитие отечественной исследовательской молодёжной тематики связано с началом индустриализации и модернизации общества, а устойчивый научный интерес к молодёжным проблемам в российском обществознании впервые возник на рубеже XIX – XX веков. Развитие капиталистических общественных отношений в России и формирование новых классов в её социальной структуре стали причиной внимания к молодёжи как некой общности молодых людей, имеющих одинаковый социальный статус. Этому во многом способствовал обозначившийся разрыв традиционных связей между родителями и детьми, а также возрастающее влияние на молодое поколение государственных институтов социализации.

В значительной степени активизации исследований молодёжи способствовало становление в России социологии как самостоятельной науки. Дореволюционное развитие социологии было весьма интенсивным и происходило в рамках различных школ и направлений, представители которых нередко вели активную полемику. Действовало Российское социологическое общество имени М.М. Ковалевского, широко издавались труды российских и зарубежных социологов. Однако, как научная дисциплина социология не была представлена в российских университетах до 1917 года. После Октябрьской революции, в 1919 году, были созданы кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах, открыт социобиологический институт. В 1920 году в Петроградском университете был открыт факультет общественных наук с социологическим отделением, которое возглавлял П.А. Сорокин. Именно П.А. Сорокин одним из первых

среди отечественных социологов затронул в своих исследованиях проблему личности молодого человека. В указанном русле изучались статус молодой интеллигенции (А. Изгоев), социальная неоднородность студенческой и учащейся молодёжи (А. Сперанский).

В 20-е годы XX столетия проводились конкретные социологические исследования, предметом которых становились: проблемы быта и материального положения студенчества (А. Кауфман), тяжёлая участь на производстве рабочих-подростков (И. Янжул, А. Берштейн-Коган), домашний быт молодых семей (Е. Кабо), идеалы крестьянских детей (Н. Рыбников). Однако для социологии в целом указанный период был чёрной полосой. В 1922 году вместе с другими российскими интеллектуалами, не желавшими идти на службу большевикам, был выслан из страны П.А. Сорокин. Подверглись репрессиям многие другие учёные, социологические кафедры и учреждения были закрыты. Отдельные попытки развивать социологию в рамках марксистской теории не увенчались успехом, в 1929 году она была объявлена «буржуазной лжен наукой», враждебной марксизму.

Вместе с тем, исследования молодого поколения не прекращаются и обретают ярко выраженный идеологический оттенок. Молодёжь, в контексте общественных процессов, изучалась М.И. Калининым, С.М. Кировым, Н.К. Крупской, В.И. Лениным, А.В. Луначарским, Е.М. Ярославским, и др.

Значительный вклад в развитие исследовательской молодёжной проблематики сделал В.И. Ленин, который, опираясь на марксистскую теорию пролетарской революции, исследовал, прежде всего, пути и методы повышения роли подрастающего поколения в общественно-политическом перевороте (революции), поэтому в дооктябрьский период им была проделана в этом направлении большая исследовательско-теоретическая и практическая работа. В первые годы Советской власти В.И. Ленин разработал концепцию становления и развития молодёжи в условиях переходного общества от капитализма к социализму, а также развил дальше марксистскую теорию, касающуюся основ жизнедеятельности молодёжи в будущем. Ситуация, складывавшаяся в то время в стране, а также условия, определяющие её существование, обусловили разработку новых понятий, характеризующих молодое поколение – юношество. В трудах В.И. Ленина, а соответственно и в общественно – политической литературе, появляются термины «сознательный молодой рабочий», «сознательный молодой крестьянин», «сознательный молодой солдат», но в большей мере в указанный период распространяется понятие «рабоче-крестьянская молодёжь», которое в дальнейшем становится основой более общего понятия – «советская молодёжь». В. И. Ленин ввёл в молодёжный вопрос понятие «миссия», исполнение которой важно не только для вхождения молодого поколения в социум, но и для всей человеческой истории. По мнению В.И. Ленина историческая миссия молодёжи состоит в построении коммунистического общества. Так зарождается первый отечественный конструкт – молодёжь как строители коммунизма, а молодое поколение рассматривается как важнейшая составная часть пролетариата.

Эта миссия (как стратегическая цель) корреспондируется с чётко и однозначно сформулированной тактикой – учиться, учиться и учиться – «чтобы оправдать звание коммунистической молодёжи», чтобы молодёжь сумела «достроить и довершить то, что мы начали», для чего нужно коренным образом преобразовать дело обучения, организации и воспитания молодёжи. Конструкт отечественной молодёжи, как символа будущего был частью существовавшей идеологии, связанной с процессами модернизации, в которой молодёжь позиционировалась как авангард необходимых преобразований. Эта позитивная историческая миссия «строителей коммунизма» усиливалась символическим значением – молодёжь России была прямым олицетворением «юности» самой Советской России, страны, которая на практике революционно преобразовывала весь мир. Идеологически расчёт был правильным: характерный для молодёжи максимализм позволял избегать ошибок «старого мира» и за одно поколение догнать и перегнать ведущие страны.

Следует отметить, что реализация и воплощение указанных идей осуществлялась, в основном после смерти В.И. Ленина, а потому их трактовки кардинально менялись. Так, в 30-х гг. XX века конструкт «молодёжь – как строители коммунизма» при непосредственном участии

И.В. Сталина меняет смысловое значение на «молодёжь – как строители социализма». При этом значимая роль в указанном процессе отводится комсомолу. Данная молодёжная организация мыслилась как политическая система для целенаправленного усиления классового сознания молодого поколения и включения его в борьбу рабочего класса. Иосиф Виссарионович Сталин постоянно напоминал, что Россия отстала от передовых стран на целое столетие и, что молодёжь должна помочь догнать их за 10 лет. Предполагалось поднять хозяйство на новую технико-технологическую ступень, создать мощный военный потенциал. Модернизация требовала самого активного трудового энтузиазма молодёжи, без её широкого участия решение поставленных задач было бы невозможно. Политическая сознательность и классовая зрелость молодёжи начинает расшифровываться коммунистической партией как борьба за экономическую мощь России, где ведущая роль в контроле и координации молодёжных масс отводится именно комсомолу. Впоследствии комсомольская организация становится мощной системой, регулирующей практически все сферы жизнедеятельности молодого поколения, не случайно первые послевоенные исследовательские центры молодёжи формировались при комсомольских организациях.

Период послевоенного развития советского общества – 40 – 60 гг. XX столетия – характеризуется снижением интереса к теоретическим аспектам изучения молодого поколения, ибо первостепенной задачей является восстановление разрушенного войной хозяйства. Ещё в конце 50-х, начале 60-х гг. в СССР было не принято выделять и, естественно, описывать, изучать проблемы молодого поколения. «Нет проблем у нашей советской молодёжи, так как она охвачена энтузиазмом в деле построения светлого будущего всего человечества!» звучало в ответ на предложения отдельных смельчаков – учёных исследовать и разрешать проблемы, с которыми сталкивалось поколение до 30. Однако в этот период высшим партийным руководством страны провозглашается опасность влияния западной культуры на сознание молодого Советского гражданина, комсомол начинает вести борьбу на двух фронтах: против западного влияния и за увеличение рядов комсомола с целью воспитания строителей коммунизма. Осознаётся необходимость «борьбы за молодёжь», что невозможно без её комплексного изучения.

В начале 60-х, в разгар «хрущёвской оттепели» были сделаны первые шаги к постепенному возрождению отечественной социологии, а вместе с этим, к системному изучению молодого поколения. Этот процесс начался со снятия официального табу на проведение конкретных исследований, сама же социологическая теория длительное время отождествлялась с историческим материализмом, а впоследствии, с теорией научного коммунизма.

Исследовательские социологические группы, изучавшие общественное мнение молодежи по актуальным проблемам современности, изначально формировались при обкомах и горкомах комсомола. Первая такая группа была создана в декабре 1964 г. при ЦК ВЛКСМ и состояла из трех человек: В.Г. Васильева (руководитель группы), А.С. Кулагина и В.И. Чупрова. В дальнейшем, примерно через два года, в неё включились, сначала Э. Абгарян, В. Григорьев, Т. Порфириева, а позднее В. Бовкун, Б. Владимиров и Г. Журавлёв. С первых дней работы перед группой были поставлены следующие задачи: опираясь на сотрудничество с учёными, разработать методическое обеспечение и проведение социологических исследований проблем молодёжи, организовать региональные социологические службы по молодёжной проблематике и координировать их работу, обеспечить подготовку кадров социологов для этих служб, наладить систему сбора и анализа социологической информации в стране по проблемам молодёжи и воспитательной работы с ней. Первое всесоюзное социологическое исследование «Социальный портрет молодёжи», посвящённое проблемам молодого поколения, было проведено в 1966 г. и приурочено к XIX съезду ЦК ВЛКСМ. В 1967 г. под руководством В.Г. Васильева была проведена научная конференция «Молодёжь и социализм». В 1968 г. авторским коллективом (Ю.В. Торсуев, М.Г. Кириченко, В.И. Чупров) впервые в СССР был подготовлен проект Закона о молодёжи. К концу 60-х гг. в 120 городах СССР действовало более 400 социологических лабораторий, отделов и групп, изучающих проблемы молодёжи.

Над молодёжной тематикой работали около 2000 преподавателей кафедр общественных наук вузов, научных сотрудников и практикующих специалистов. Ежегодно проводилось более 300 социологических исследований по самым разным проблемам жизнедеятельности молодёжи.

Успешная реализация поставленных задач сыграла важную роль в становлении и развитии отечественной социологии молодёжи и способствовала созданию первого в стране социологического учреждения в системе АН СССР – Института конкретных социологических исследований. Потребность в теоретическом осмысливании накопленного эмпирического материала и в повышении научного уровня социологических исследований стала причиной подготовки и внесения сотрудниками социологической группы при ЦК ВЛКСМ предложения о создания на базе Центральной комсомольской школы института молодёжных проблем. В 1969 г. эта инициатива в несколько иной форме получила воплощение в постановлении о реорганизации Центральной комсомольской школы в Высшую комсомольскую школу и создании в ней научно-исследовательских подразделений. Таким образом, инициативная группа, сформированная при ЦК ВЛКСМ, возложенную на неё задачу полностью выполнила.

В последующие за 60-ми годами XX столетия отечественная социология молодёжи вслед за новыми партийными установками была подвержена постоянным сменам научных парадигм. На смену шестидесятникам пришли учёные, готовые выполнять «социальный заказ» государства, писать и изучать те темы, которые стимулировали «закономерное развитие советского общества». Социология молодёжи в СССР стала характеризоваться теоретической бедностью, поскольку её ядром оставалась идеология, молодёжь всё также не рассматривалась как самостоятельная социальная группа, она была частью общности – советского народа. Западные теоретические конструкты использовались исключительно как критика буржуазного строя, считалось, что советская молодёжь не имеет ничего общего со сверстниками из капиталистических стран. Длительное отсутствие собственной оригинальной материалистической теории молодёжи и нежелание использовать (в качестве базовых) западные теоретические конструкты способствовали тому, что многие молодёжные проблемы продолжали исследоваться в рамках структурно-функционального подхода. Он позволял теоретически обосновать беспроблемное включение (социализацию) молодёжи в общество, а также аргументировать критику западных обществ, где рост безработицы, бедности и наркомании мешали интеграции молодых людей в социум.

Заказ государства социологам выразился в исследовании проблем коммунистического воспитания молодежи. Именно так в постановлении президиума АН СССР от 1968 г. определялась одна из задач вновь созданного Института конкретных социологических исследований. В то же время, в научных кругах наметилась тенденция активного противостояния государственному заказу и развития исследований, направленных на изучение молодежи как субъекта общественной жизни в аспекте ее интересов и потребностей. Если «комсомольские исследования» носили скорее заказной (идеологический) характер, то работа другого, более академического направления чаще ориентировалась на объективный анализ молодежной проблематики. Это направление заложило реальную основу для становления социологии молодежи как самостоятельной научной отрасли. Здесь можно выделить несколько школ: *новосибирскую* (В.Н. Шубкин), *свердловскую* (Ф.Р. Филиппов, М.Н. Руткевич и в дальнейшем Л.Я. Рубина), *ленинградскую* (В.Т. Лисовский, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, А.В. Лисовский) и *эстонскую* (М. Титма).

Сложившаяся в 60-70-х гг. в отечественной социологии молодёжи ситуация, в 80-е гг. XX века коренным образом изменяется. Вместе с провозглашением нового политического курса идеологизированный анализ молодёжного конструкта теряет смысл, исследование социализации молодого поколения перестаёт быть доминирующим в молодёжной проблематике. В то время в газетах ещё продолжали писать о социалистических соревнованиях, о «добровольной» помощи студенческих бригад, о возведении новых городов, о великих стройках современности с участием молодого поколения (БАМ). Однако стали публиковаться и статьи, в которых говорилось о проблемах МЖК, проблемах управления

студенческими отрядами на комсомольских стройках, обсуждались вопросы неразвитости культурной инфраструктуры, необеспеченности молодёжного досуга [66, с. 37-39].

Мнения о молодёжи перестают звучать в едином ключе, дифференцируются и множатся. В период с 1985 по 1988 гг. к понятиям «Молодёжь как строитель коммунизма» и «Молодёжь как объект буржуазной пропаганды» прибавляется новое – «Молодёжь как поколение застойного периода».

В 80 – 90-е гг. ХХ столетия в отечественной социологии молодёжи были расширены исследовательские границы молодёжной проблематики. Указанный период, на волне перестройки, характеризовался усилением внимания к изучению молодёжной субкультуры: В. Ливанов, В.Ф. Левичева и Ф.Э. Шереги изучали неформальные молодежные объединения; Н.В. Кофырин – неформальные молодежные группировки Ленинграда непосредственно на местах их «гусевок». Работы И.Ю. Сундиева (Академия МВД), Г.И. Забрянского (Правовая Академия министерства юстиции) и публициста В.А. Еремина были посвящены собственно преступным молодежным группировкам. Белорусские социологи И.Н. Андреева и Л.Г. Новикова изучали молодежные субкультуры крупных городов. Основываясь на теории С. Лема, рассматривавшего молодежную субкультуру как имманентный феномен культурно-исторического процесса, возникающий в обществе, быстро достигшем материального изобилия, но не выработавшем еще соответствующих механизмов социального гомеостаза, они пришли к выводу, что маргинальные субкультуры имеют в советских условиях особую социальную базу – «полугородскую» (мигрантскую) молодежь – и становятся способом включения в городскую культуру. Это отличается, по их мнению, от ситуации современных западных городов, где молодежная субкультура формируется в основном в среде расовых или национальных меньшинств.

Появляются статьи про металлистов, панков, рокеров, волнистов, про религиозные секты и т.п. Научно исследовательским центром ВКШ, а также Институтом социологии РАН опубликован ряд работ, посвящённых неформальным молодежным объединениям, в которых определялась численность этих групп, описывались формы их деятельности, структура. При этом, каждый автор предлагал свою классификацию, однако в дальнейшем неформалов делили на три группы: *положительные* (общественно-политические клубы и объединения, если их интересы совпадали с идеологией пропагандируемой КПСС); *нейтральные* или *эпатажные* – волнисты, скейтбордисты, рокеры, металлисты, кришнайты и иногда панки; и *отрицательные* – фашисты, шовинисты, националистические и прокапиталистические группы (иногда панки, металлисты, рокеры). В основе классификации лежала политическая установка: «за» или «против» перестройки.

На дальнейшее развитие проблематики отечественной социологии молодёжи значительное влияние оказало реформирование российского общества. Появились философы, социологи, политологи, педагоги, психологи, изучающие молодёжь по следующим направлениям: взаимосвязь молодого поколения с общественными изменениями, обусловленными техническим прогрессом – В.И. Воловин, В.К. Егоров, Б.С. Павлов, В.Р. Филиппов и др.; деятельность молодых людей в связи со становлением современного образа жизни – Е.А. Ануфриев, Н.В. Арсенкова, В.В. Бовкун, С.С. Вишневский, В.Г. Здравомыслов, М.Н. Руткевич, Э.В. Струков, В.А. Ядов и др.; прогноз и планирование общественного развития молодёжи – И.В. Бестужев-Лада, И.М. Ильинский, А.М. Рендин; воспитание молодых людей – И.П. Волков, Т.И. Гончарова, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, В.А. Сухомлинский, В.Ф. Шаталов; профессиональная ориентация молодёжи – Д.Л. Константиновский, И.Н. Назимов, В.В. Новиков, А.Д. Сазонов, А.А. Сухарев, Л.И. Шишкина; роль молодого поколения в укреплении общества – Т.П. Богданова, Л.Н. Коган, Э.Н. Фетисов В.Н. Шубкин; политическая деятельность – В.И. Десятерик, В.В. Журавлёв, И.М. Ильинский, В.И. Клюкин, Е.Г. Комаров, В.К. Криворученко, О.П. Ожёгов, В.А. Сулемов, Н.В. Трушенико; ценности и духовный мир – А.И. Арнольдов, М.Т. Иовчук, Л.Н. Коган, Л.Н. Митрохин, В.И. Толстых, Ж.Т. Тощенко, Ц.А. Степанян, Г.Л. Смирнов, А.К. Уледов, Р.Г. Яновский и др.

В период 80 – 90 гг. ХХ появляется описание молодёжных проблем, порождённых наследием застойного периода и требующих искоренения в обновляющемся обществе. Часть молодых юношей и девушек, вступающих в жизнь, воспринимают как норму те отклонения, которые отрицались при социалистическом строе. Именно с этого момента начинает существование отечественный конструкт в котором молодое поколение анализируется как социальная проблема. Однако, как отмечает ряд авторов, провести чёткую грань, где заканчивается советский человек и начинается русский, вряд ли кто возьмётся. Все эти годы были русские, так и не ставшие советскими, были и советские, так никогда и не ставшие русскими о самих молодых допустимо сказать, что они и не русские и не советские.

Окончание 80-х и первая половина 90-х гг. ХХ века были отмечены особым вниманием к расширяющемуся пространству молодёжных идентичностей, что было связано с развитием и дифференциацией массового сознания всего населения максимально политизированного в тот период. К 1992 году бывшее традиционным понятие молодёжи как строителя коммунизма и жертвы западного влияния практически вышло из употребления. Вместо него стали использоваться знакомые по западным подходам трактовки молодёжи как потребителей и девиантов. Комсомол окончательно проиграл в борьбе за привлечение молодёжи в свои ряды: сначала прибалтийские, а затем и другие республиканские комитеты стали выходить из состава ЦК ВЛКСМ.

В качестве молодёжной проблематики исследовались низкие заработки молодого поколения, рост безработицы, проблемы жилья для молодых семей, дедовщина в армии, рост преступности в молодёжной среде. В публикациях 90-х гг. появляется понятие маргинализации, в связи с чем, начинается изучение молодых людей, употребляющих алкоголь, наркотики, вовлечённых в криминальные или территориальные группировки.

Преобразование российского общества вызвало к жизни новые направления в области молодежных исследований, касающиеся проблем рынка труда, безработицы, социальной защиты молодежи и молодых семей.

Эти и другие проблемы успешно исследуются в Центре изучения занятости Института социологии РАН (Л.А. Коклягина), новые формы потребительского поведения молодежи – сфера интересов В.С Магуна, проблематики бездомных – В.В. Журавлева. Проблемы материального благосостояния и социальной защиты молодежи находят отражение в ряде публикаций. Изучение социально-дифференцирующих функций среднего и высшего образования продолжается В.Н. Шубкиным в Институте социологии РАН, а экономического положения молодежи в условиях реформ – в Центре исследования молодежи в Институте социально-политических исследований РАН В. И. Чупровым.

Отечественная социология молодёжи столкнулась с возникновением новых, ранее не существовавших групп среди молодежи: безработных, бездомных, военных наемников или профессиональных военных, участвовавших в подавлении беспорядков на территории собственной страны. Проблемы молодежного рынка труда, миграции и трудовой эмиграции, «утечки мозгов», потребительского и тендерного поведения молодёжи оказываются в центре внимания социологов.

В Институте социологии РАН изучаются разные типы жизненных траекторий представителей новых социально-профессиональных групп (предпринимателей, безработных и др.), особенности жизненных карьер женщин и мужчин, новые типы идентификации и т.д. Сочетание имеющихся данных об общих жизненных стратегиях поколения с данными интервью отдельных представителей типичных жизненных карьер позволяет рассмотреть механизмы и способы выбора молодыми людьми различных моделей поведения.

Российской социологии молодежи предстоит осмысление проблем социальной защиты молодежи, рынка труда, социального неравенства и растущих различий в жизненных шансах отдельных групп молодежи, образования и политического участия.

Социология молодежи все больше будет приобретать междисциплинарный характер. Очевидно, что объединение собственно социологического подхода с психологическим, этнографическим, демографическим и антропологическим – не просто дань моде, но способ развития социального знания.

3. Молодежь в социальной структуре общества.

Наиболее приемлемой является следующая трактовка понятия "молодежь": "Молодежь — это относительно большая социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения, социально-психологических свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации и воспитания в данном обществе".

Существует и такое более сложное и многоплановое определение: "Молодежь как социальная группа представляет собой специфическую социальную общность людей, которая занимает определенное место в социальной структуре общества, характеризуется процессом приобретения устойчивого социального статуса в различных социальных подструктурах (социально-классовой, социально-поселенческой, профессионально-трудовой, социально-политической, семейно-бытовой), а следовательно, отличается общностью решаемых проблем и вытекающей из них общностью социальных интересов и особенностей форм жизнедеятельности".

С переходом к рынку, становлением демократического общества существенно меняются не только идеалы молодых людей, но и общественный идеал молодежи вообще. В частности, весьма интересны выводы Ю. Терещенко, который в человеке нашего времени (а следовательно, и в молодежи) выделяет такие черты.

Во-первых, — пишет он, — это человек экономически свободный, предпримчивый, инициативный, деятельный. Ему присуще самостоятельное творчество, связанное с организацией нового дела и постоянным числом возможностей приложить собственные силы.

Во-вторых, это человек, глубоко заинтересованный в личной причастности к политическим свободам. Такой человек характеризуется развитой правовой и моральной ответственностью, он способен защитить себя и остальных.

В-третьих, это человек с рельефно оформленной мировоззренчески-экологической ориентацией.

В-четвертых, это человек с национально ориентированным сознанием. Такой человек любит свой народ, для него родной язык и другие признаки родной культуры являются средством национальной самоидентификации.

2. Вопрос о возрастных рамках молодежи — это не просто предмет теоретического научного спора. В частности, верхняя граница молодежного возраста, при всей ее условности, подразумевает именно тот возраст, в котором молодой человек становится экономически независимым, способным создать материальные и духовные ценности, продолжать род человеческий. А это означает, что все эти условия Должны рассматриваться в тесном единстве, взаимозависимости и тем более без какой-либо идеализации. Например, известно, что многие молодые люди становятся экономически независимыми (способными зарабатывать средства к существованию, самообеспечению) и раньше 28 лет. Конечно, это не исключает получения экономической помощи от родителей, близких, друзей и в более позднем возрасте. В связи с этим граница молодости (30 лет) в большей мере обусловлена периодом окончания учебы, получения профессии, т. е. завершением подготовки к производительному труду в любой сфере деятельности.

Со временем возрастные рамки молодежи, видимо, придется пересматривать и определять с учетом новых социально-экономических, политических и иных условий формирования и становления украинской государственности в целом.

3. Молодость — это не только биологический, но и социальный процесс, диалектически связанный с воспроизведением общества как в демографическом, так и

социальном плане. Молодежь не просто является объектом — преемником материальных и духовных богатств общества, но и субъектом — преобразователем общественных отношений. "История, — отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, — есть не что иное, как последовательная система отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями... Действительно, от того, в каком, условно говоря, тоне будет идти разговор между "отцами", которые передают наследие, и "детьми", которые его принимают, в значительной мере, если не решающим образом, зависит устойчивость, стабильность системы". Между тем еще в 1985 г. в документе ООН "Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последующих мер, касающихся молодежи", одобренном на сороковой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, положение молодежи в мире было оценено как "напряженное", т. е. молодежь была признана одной из наиболее уязвимых в социальном отношении групп населения. Этот документ содержит также конкретные рекомендации правительствам по выработке национальной политики в отношении молодежи.

4. Если общество действительно заботится о будущем, то оно непременно должно делать ставку на молодежь. В случае же недооценки ее роли как субъекта и объекта исторического развития оно вынуждено платить за свои ошибки в отношениях с молодежью.

Наглядным примером этому, как уже отмечалось, была ситуация в молодежной сфере, которая в 80 — начале 90-х годов имела место в бывшем СССР, ряде европейских стран так называемого социалистического содружества. Именно в силу недостаточного внимания общества к молодежи, отсутствия целенаправленной государственной молодежной политики у молодежи бывшего СССР все больше росло и крепло убеждение, что общество крайне мало считается с ней и не может обеспечить условия для ее самореализации. Только радикальные социально-экономические и политические процессы, связанные с полным демонтажем авторитарной системы, упредили возможные серьезные события в молодежной среде.

5. Оценка роли молодежи в процессе смены поколений, скорее всего, должна осуществляться с учетом следующего:

- общесоциологического закона смены и преемственности поколений в обществе;
- социальной дифференциации молодежи;
- исторического подхода к анализу проблем молодежи и молодежного движения;
- осознания молодежи как объекта социального воздействия и субъекта социальной деятельности.

Такие составляющие подхода к молодежи, ее оценке имеют существенные особенности, которые нужно учитывать в процессе изучения и практической работы с молодежью.

Так, преемственность поколений относится не только к молодежи, но и к обществу в целом, т. е. проявляется как общесоциологический закон. И суть его состоит не просто в смене одного поколения другим, их последовательности. Молодежь вступает в жизнь, уже обладая определенными материальными благами, в условиях определенного уровня социально-экономического развития общества. Поэтому ее задача — преумножать эти материальные и духовные богатства. Общество, государство обязательно должны учитывать это и исходя из таких закономерностей формировать и реализовывать политику по отношению к молодежи.

Естественно, что в процессе социализации молодые люди сталкиваются с серьезными проблемами, так как у них нет ни достаточного уровня образования, ни профессиональных навыков, ни того социального опыта, который имеет старшее поколение. Молодежь вступает в жизнь в условиях функционирования уже имеющихся в обществе социальных институтов и структур, которые далеко не всегда отвечают ее интересам и потребностям. Отсюда довольно распространенное явление — кризис

традиционных институтов социализации личности, семьи, школы и т. п., который мы наблюдаем сегодня в Украине и других странах.

6. Исторический подход к анализу проблем молодежи предполагает рассмотрение феномена молодежи с учетом факторов его развития в конкретно-исторический период. Не все особенности и черты молодежи следует анализировать как нечто изначально данное и "безгрешное". Среди них немало отрицательных, которые сохраняются и получают дальнейшее развитие.

Крайне важно учитывать также и то обстоятельство, что жизненная среда совершенно по-разному предопределяет и обуславливает процесс социализации различных социальных групп, в том числе и такой "поколенческой и культурной группы", как молодежь. Если старшие поколения в системе общественных отношений чувствуют себя более или менее комфортно, то о молодежи этого сказать нельзя в силу того, что она не имеет соответствующего производственного и социального опыта. Это нередко является причиной того, что молодежный романтизм, горячность, критицизм становятся основой для спекуляции отдельных политических сил и личностей.

7. Для понимания сути тех явлений, которые имеют место в молодежной среде сегодня, важно учитывать общий спектр проблем молодежи в мире вообще. Так, есть все основания считать, что с начала 80-х годов в мировом молодежном движении действительно произошли глобальные изменения. С одной стороны, существенно расширились возможности для практической реализации прав и свобод человека, особенно молодого, а с другой — молодежь была и осталась до сегодняшнего дня самой уязвимой, социально незащищенной частью населения.

К современным проблемам молодежи можно отнести следующие:

- не только экономическая, но во многих странах иексуальная эксплуатация, особенно женской половины населения;
- манипулирование молодежью в достижении политических, экономических, коммерческих и других целей, а также использование ее как средства в раздувании национализма и национального сепаратизма;
- заигрывание с молодежью со стороны тех, кто эксплуатирует такое распространенное средство завоевывания власти, как откровенный популизм.

Молодежь по сравнению с другими социальными группами общества имеет наибольшую социальную и профессиональную, о в целом и жизненную перспективу, В силу своих особенностей она способна быстрее других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями, необходимыми в условиях перестройки всей экономики в стране. Молодежь — не просто субъект — преемник материальных и духовных богатств общества, но и создатель новых, более прогрессивных и демократичных общественных отношений.

Чтобы пойти дальше своих предшественников (старшего поколения), молодежь должна быть готова к воспроизводству, развитию не просто материальных, но и духовных богатств, культуры своей нации, народа. Она во многом похожа на старшее поколение и одновременно отличается от него. Именно эти отличия, прежде всего положительного характера, являются залогом прогрессивного развития человечества.

1. 2 Лекция № 2 (2 часа).

Тема: «Молодежь как социально-демографическая группа и ее место в обществе»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Понятие молодежи, основные подходы к его определению
2. Социально-психологические особенности молодежного возраста.
3. Юность как социальная проблема. Возрастные границы молодежи как социально-демографической категории.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие молодежи, основные подходы к его определению

Жизненный цикл каждого человека включает в себя несколько основных возрастных периодов: *рождение, детство, молодость, взросłość, старение и смерть*. Молодость – это промежуточный этап между детством и взросльством, который в биологическом аспекте характеризует завершение полового созревания индивида, а в социальном – необходимость его жизненного самоопределения и обретения самостоятельности. Как этап жизненного цикла, молодость биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации. Так, по мнению И.М. Ильинского, не всегда можно чётко объяснить, к какой возрастной категории относится индивид, достигший, к примеру, 20 лет. Объективная реальность свидетельствует о том, что одни люди уже в 13 – 14 лет трудятся, а другие ещё в 30 лет продолжают процесс обучения; одни люди в 13 – 14 лет самостоятельны, а другие и в 30 лет находятся на попечении родителей и т.д. С молодостью, как возрастным этапом жизненного цикла и соотносится молодёжь, для которой характерен ряд парадигмальных положений:

- молодёжь можно трактовать как социальную общность, как специфическую культурную подсистему (молодёжная субкультура и т.д.);
- в потоке жизни молодых людей можно выделить общие жизненные ситуации, особенности поведения и сознания, связанные с влиянием общества (социализацией);
- следует признавать дифференцированность молодёжной среды.

Скурпулёзному и многоаспектному анализу феноменов «молодость» и «молодёжь» посвящено немало фундаментальных трудов, монографий и научных статей, а также прикладных исследований, результаты которых изложены в научных и периодических изданиях. В рамках основных теоретических направлений социологии молодёжи (психоаналитического, структурно-функционального, культурологического) были разработаны следующие подходы к определению данных феноменов:

- *психофизиологический* – молодость – это период развития человеческой личности между половой зрелостью и полной зрелостью;
- *социально-психологический* – молодёжь – это определённый возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а вследствие этого – всеми особенностями возрастного класса;
- *конфликтологический* – молодость – это: «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни», «длящийся конфликт между индивидом и обществом», «проблемная стадия в развитии человека»;
- *ролевой* – молодость – это особая поведенческая фаза в жизни людей, когда они более не играют роли ребёнка и в то же время не являются полноправными носителями ролей «взрослого»;
- *субкультурный* – молодёжь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями;
- *стратификационный* – молодёжь – это особая социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками; со специфическими социальными позициями, статусом и ролями;
- *социализационный* – молодость – это период социального роста, первичной социализации. Главная цель юности – самоопределение, персонализация. В юношеском возрасте бурно развивается чувство индивидуальности.
- *интеракционистский* – молодость – это одно из трёх состояний души, присущих каждому человеку. В отличие от состояния «родитель» (ориентация на нормативное поведение) и «взрослый» (ориентация на принятие разумных решений) оно проявляется в спонтанности, непосредственности, нестандартности поведения.
- *аксиологический (ценностный)* – молодость как социально-значимый, важный этап жизненного цикла человека;

- *субъективный* – молодость – это особое мироощущение, устремлённость в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста;
- *процессуальный* – молодые – это те, кто не завершён, не интегрирован, находится в состоянии становления, формирования.

Исходя из этого, первые определения трактовали молодёжь, как социальную группу, имеющую специфические социальные характеристики. Например, отечественный социолог И.С. Кон определял *молодёжь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств.*.. Владимир Тимофеевич Лисовский говорил о том, что *определяющей в сущности молодёжи является её социальная характеристика как поколения людей, проходящих стадию социализации, усваивающих профессиональные, культурные и другие социальные функции, подготавливаемого обществом к усвоению и выполнению определённых социальных ролей и чьи возрастные границы, в зависимости от конкретных исторических условий могут колебаться от 13 – 16 до 29 – 30 лет.*

Как этап жизненного цикла молодость исследуется в аспекте общественных представлений и ценностей, которые формируются в зависимости от структуры и культуры общества, а молодёжь, в указанном аспекте, рассматривается как объективное и субъективное явление, как часть общества, диалектически с ним взаимосвязанная. В этой связи, польский исследователь Ю. Холасиньский утверждал: *«Молодёжь – это не природное или гормональное состояние, а элемент культуры, социальный институт, поэтому мы можем утверждать, что каждое новое поколение молодёжи – явление, по своему, конкретно-историческое, формирующееся в неповторимых социокультурных условиях».* Дополняя польского учёного, Г. Гризе говорил о том, что *молодёжь как уникальное явление, как феномен субкультуры, во всех своих формах подчинена определённым общественным параметрам.*

Действительно, исключительно молодёжных феноменов, которые были бы справедливы для всех времён и любого социума, не существует. Не поняв общества, в котором живёт молодёжь, нельзя уяснить её особенности; не поняв самой молодёжи, нельзя постичь будущее общества, во многом зависящее от социальной позиции молодого поколения. По мнению С.Н. Иконниковой, проблемы молодёжи необходимо решать с учётом ряда параметров: экономического строя государства, политических и классовых интересов, национальных различий, особенностей повседневной жизни, быта, культуры и т.д.

Поэтому, В.И. Добринина и С.Н. Иконникова, развивая дефиницию И.С. Коня, определяли *молодёжь, как особую социально-демографическую группу, характеризующуюся спецификой положения в общественной структуре, особенностями функционирования, мировоззрения, уникальностью интересов и потребностей, вовлечённостью в многообразие общественных отношений.*

В качестве возрастной и социально-демографической группы понимается молодёжь, и в настоящее время, так как, являясь наиболее мобильной частью общества, она выступает активным потребителем новейших научных знаний; усваивает потоки информации, посредством которых она способна оказывать влияние на формирование, потребление, изменение и освобождение от конкретных ценностей; определяет, таким образом, вектор направления развития общества и государства. Поэтому, А.С. Панарин трактует молодёжь как *специфическую социально-демографическую группу, предназначенную современным обществом для ускоренного освоения новейшей профессиональной, научно-технической, социально-культурной и территориальной среды.*

Каждое из определений характеризует тот или иной аспект жизнедеятельности молодёжи, но, взятое в отдельности, не позволяет в полной мере раскрыть её сущность. В этой связи, для исчерпывающей характеристики молодёжи и выделения критерииев,

позволяющих соотнести индивида с указанной социальной группой, необходимо сформулировать интегративное социологическое определение молодёжи. Оно должно учитывать: *во-первых*, возрастные границы и социально-психологические особенности молодёжи; *во-вторых*, специфику социального статуса, ролевых функций и социокультурного поведения молодых людей; *в-третьих*, особенности молодёжи как социально-демографической группы; *в-четвёртых*, процесс социализации как единство социальной адаптации молодёжи и индивидуализации; *в-пятых*, самоопределение, самоидентификацию молодёжи как специфической общности (группы). В таком случае, молодежь – это *социальная группа, имеющая определённые возрастные границы и, в связи с этим, социально-психологические особенности; характеризующаяся спецификой социального статуса и ролевых функций; нестандартизированным социокультурным поведением; особенностями процесса социализации, обусловленным социальными взаимодействиями и общественными процессами*.

Следует отметить, что в отношении молодых индивидов, для характеристики их общности, наряду с понятием «молодёжь», достаточно часто используется термин «молодое поколение». Первоначально понятие «поколение» обозначало определённое звено в цепи происхождения от древнего предка, а межпоколенческие отношения рассматривались как отношения между родителями и детьми, предками и потомками. Но уже в ранних научных работах оно стало использоваться не только в генеалогическом (обозначение рода), но и хронологическом смысле (обозначение сверстников, современников). С началом развития социологии, то есть в XIX-XX вв., в понятие «поколение» всё чаще закладывался социальный аспект, его стали трактовать как форму (тип) социальной связи и фокус символической солидарности действующих индивидов.

Одним из основных вопросов, связанных с изучением понятия «поколение», является вопрос о его продолжительности. К примеру, французский юрист Ж. Дромель считал, что продолжительность одного поколения колеблется в пределах 16 лет. По завершении данного временного периода, по мнению Ж. Дромеля, власть переходит к новому поколению. Старое поколение отходит на второй план, а новое – завершает образование и начинает критику предшественников. Отсюда – смена поколений есть основа эволюции общества. Немецкий статистик Г. Рюмеллин говорил о возрастной разнице между родителями и детьми в определённый возрастной промежуток. При этом длительность поколения зависит от целого ряда факторов и условий, что влияет на темп исторических перемен. В. Дильтей определяя поколение как временной интервал продолжительностью 30 лет, говорил о том, что поколение – это духовная общность людей, которые выросли в одно и то же время и чей жизненный мир сформировался под влиянием сходных исторических событий. Австриец О. Лоренц определял поколение лишь как хронологически выраженный отрезок времени. Хосе Ортега-и-Гассет, говорил о продолжительности поколения в рамках 15 летнего промежутка времени, считая, что поколение это масса, это караван, где идёт пленённый, но одухотворённый индивид.

Дальнейшее развитие взглядов на проблему поколения осуществлялось в рамках культурологического подхода, согласно которому поколение – это не только хронологическая одновременность существующей группы людей, но и общность их значимых социальных переживаний и деятельности. Однако поколение в культурно-историческом аспекте не совпадает с данным понятием в хронологическом аспекте: его длительность зависит от скорости исторических обновлений: чем значительнее перемены в единице времени, тем большее число поколений. Поэтому в научном познании, были выработаны комплексные критерии изучения определённого поколения: социальный контекст становления поколения (наиболее важные события, имевшие место в формативный период); состояние средств массовой информации в тот же период, система социализации, социальные возможности в формативный период; системные характеристики поколения (величина и состав когорт, составляющих поколение, поколенческая культура и союзы); биографические характеристики поколения (жизненный путь, ценностные ориентации, поведенческие образы).

В современной науке понятие «поколение» рассматривается в следующих основных значениях:

1. *Демографическое (реальное) поколение (когорта)* – совокупность сверстников, родившихся примерно в одно и то же время и образующих возрастной слой населения. В зависимости от обстоятельств – демографическое поколение может быть малое или большое, с преобладанием той или иной социальной группы, мужчин или женщин.

2. *Генеалогическое (антропологическое) поколение* – охватывает людей, происходящих от общего предка, даёт представление о генеалогии семьи.

3. *Историческое поколение* – отрезок времени, равный интервалу между рождением родителей и рождением их детей. Статистически данный период равен 20 – 25 годам. Это означает, что в обществе одновременно проживают 3 – 4 поколения.

4. *Хронологическое поколение* – это период времени, в течение которого живёт и активно действует данное поколение. Это определение близко к демографическому, но позволяет представить судьбу именно данного поколения.

5. *Условное поколение* – общность современников, жизнь которых совпала с особым периодом истории, сделав именно их свидетелями и участниками событий, реформ, революций.

6. *Символическое поколение* – существующие поколения детей, родителей и прародителей [90, с. 355].

Обобщая указанные значения, *поколение* можно определить как *объективно складывающуюся социально-демографическую и культурно-историческую общность людей, объединённых границами возраста, общими условиями формирования и функционирования в конкретно-исторический период времени*. Каждому поколению присущи типичные антропогенетические, социально-психологические, идеально-нравственные и этнокультурные характеристики, сходные духовные ценности, социальный опыт и образ жизни. Понятие «поколение» теснейшим образом связано со следующими категориями:

–*поколенческий статус* – это положение, занимаемое людьми определённого возраста в данном сообществе – их потенциальные возможности.

–*поколенческая взаимосвязь* – это ассоциации, основанные на сходстве жизненных проблем и интересов, вытекающих из сходства их положения.

–*поколенческое единство* – это осознание своей поколенческой общности и выработка соответствующего самосознания, идеалов, деятельности.

Молодое поколение можно рассматривать как *социальную общность, имеющую следующие атрибуты: единую функцию, определяющую деятельность общности; значимость, авторитетность указанной функции для всех членов общности; чувство особости, обособленности, дистанцированности от остальных; единство идеалов; солидарность, нормативное начало; значимость статуса, престижа, имиджа своей группы*. В то же время молодое поколение внутренне дифференцировано, а основаниями дифференциации выступают возраст, субкультура, стратификация и другие показатели, в соответствии с которыми можно выделить городскую и сельскую молодёжь; работающую, учащуюся, неработающую молодёжь; подростков, юношей, молодых людей и т.д. Общими чертами молодого поколения обычно являются *бескорыстие и отзывчивость; особая эмоциональная восприимчивость; стремление к идеалу; стремление к максимальной самореализации; чувство нового*. Кроме того, для молодого поколения характерны *инициативность; антидогматизм; романтичность; готовность преодолевать трудности; стремление к самоопределению; стремление к иному в сравнении со старшими – стилю жизни; уверенность в себе, честолюбие, стремление к успеху; стремление к обновлению; ориентация на будущее*.

В обществе различные поколения находятся в единстве межпоколенческих отношений, при этом каждое новое поколение выступает, с одной стороны, объектом воздействия предшествующих поколений, а с другой – субъектом перемен, инициатором

нового. Межпоколенческие отношения молодёжи и взрослых проявляются в следующих аспектах:

1. *Социальный* – определяющий положение поколений в обществе, восходящие или нисходящие линии и тенденции развития.

2. *Экономический* – характеризующий уровень занятости в различных сферах трудовой деятельности, возможности профессионального продвижения и карьеры, уровень доходов.

3. *Политический* – выражающий отношения между поколениями в системе власти, различия в политической культуре, симпатиях и антипатиях, критике или защите режима, в плюрализме или догматичности суждений, участия в политических организациях, партиях, митингах.

4. *Культурный* – определяющий общность и различие в отношении к культурному наследию, достижениям и ценностям, в уровне образования, в нравственных нормах и эстетических вкусах, в мировоззрении, религиозности.

5. *Бытовой* – отражающий различные жизненные условия разных поколений.

6. *Социально-психологический* – показывающий отношения между поколениями в процессе общения, в повседневной жизни, в работе, в образовании, на улице и дома, между родителями и детьми.

7. *Этнический* – характеризующий отношения между различными народами, определяет характер межнациональных отношений.

В указанных аспектах межпоколенческие отношения проявляются в статике и динамике. В статике отношения молодёжи и старшего поколения могут принимать формы сотрудничества, взаимопонимания поколений; воспитания молодёжи со стороны старшего поколения; соперничества; сосуществования, когда молодое и старшее поколение существуют изолированно друг от друга; конфликта поколений – контруктура, молодёжный протест, бунт против взрослых. В динамике межпоколенческие отношения могут проявляться в виде преемственности поколений в историческом развитии общества; переоценки молодёжью ценностей старшего поколения; разрыва межпоколенческих отношений.

2. Социально-психологические особенности молодежного возраста.

Возрастные границы молодого поколения, как социальной общности, предопределяют его психологические особенности. Если в биологическом плане молодость – это период достижения физиологической зрелости, а в социальном – достижение самостоятельности в принятии решений, то в психологическом плане, для каждого индивида, молодость – это период формирования характера и самоидентификации. Формирование характера включает в себя развитие следующих составляющих: *самосознание, мировоззрение, критическое отношение к окружающей действительности*.

–*самосознание* – это целостное представление индивида о самом себе, эмоциональное отношение к самому себе, самооценка своей внешности, интеллекта, морально-волевых качеств, осознание своих достоинств и недостатков. Самосознание выступает источником целенаправленного самосовершенствования и самовоспитания молодого человека.

–*мировоззрение* – это целостная система взглядов, знаний и убеждений индивида, его жизненная философия, которая опирается на усвоенную ранее значительную сумму знаний и сформировавшуюся способность к абстрактно-теоретическому мышлению, без чего разрозненные знания не складываются в единую систему. Мировоззрение становится основой взаимодействия молодого человека с социальным окружением.

–*критическое отношение к окружающему миру* – это стремление индивида заново и критически осмыслить все окружающее, самоутвердиться, создать собственные теории смысла жизни. Для молодого человека свойственны максимализм суждений, своеобразный эгоцентризм мышления – разрабатывая свои теории, он ведет себя так, как если бы мир должен был подчиняться его теориям, а не теории действительности.

Следует отметить, что *самосознание* представляет собой основу становления устойчивого образа личности, а значит, самоидентификации и самоопределения молодого индивида. Развитие самосознания происходит по следующим направлениям:

–молодой индивид открывает для себя свой внутренний мир, эмоции начинают восприниматься не как производные от внешних событий, а как состояние своего «Я», появляется чувство своей особенности, непохожести на других, порой возникает чувство одиночества («Другие люди меня не понимают, я одинок»).

–у молодого человека появляется осознание необратимости времени, понимание конечности своего существования, которое заставляет его всерьез задуматься о смысле жизни, о своих перспективах, о своем будущем, о своих жизненных целях. Постепенно из мечты, где все возможно, и идеала, как абстрактного, но часто недосягаемого, начинают вырисовываться несколько более или менее реалистичных планов деятельности, между которыми предстоит выбрать. Жизненный план охватывает всю сферу личного самоопределения моральный облик, стиль жизни, уровень притязаний, выбор профессии и своего места в жизни, осознание своих целей, жизненных устремлений, выработка жизненного плана – важный элемент самосознания.

–формируется целостное представление о самом себе, отношение к себе, причем вначале осознаются и оцениваются человеком особенности своего тела, внешности, привлекательности, а уже затем морально - психологические, интеллектуальные, волевые качества. Самооценки часто бывают противоречивы («Я в своем представлении = гений + ничтожество») На основе анализа достигнутых результатов в разных видах деятельности, учета мнения других людей о себе и самонаблюдения, самоанализа своих качеств и способностей у юноши формируется самоуважение – обобщенное отношение к себе.

–происходит осознание и формируется отношение к зарождающейся сексуальной чувственности. Первое познание пола, точнее, противоположности полов рождает растерянность, смятение, отчаяние и, во всяком случае, психофизическое потрясение перед лицом новой, безграничной, высшей силы. Страх и кризис сопровождают восстание ранее неизвестных желаний.

–вырабатывается критическое отношение к себе в прошлом и устремлённость в будущее.

На формирование характера значительное влияние оказывает окружающая молодого человека социальная среда. Если социальное окружение не уделяет должного внимания его развитию, если проявляется гипоопека и безнадзорность, то индивид становится неуравновешенным и вспыльчивым или, напротив, скрытым и замкнутым. Если же речь идет о гиперопеке со стороны социального окружения, то индивид становится эгоистичным и требующим поклонения. В обоих случаях у молодого индивида подсознательно закрепляются искаженные механизмы становления собственного «Я» и осознания своего предназначения в обществе.

В свою очередь, отношение молодёжи к окружающей социальной среде неоднозначно, оно характеризуется стремлением доказать свою независимость и самобытность и сопровождается типичными поведенческими реакциями: пренебрежительное отношение к советам взрослых, недоверие и критика старшего поколения, в некоторых случаях открытое противодействие. Молодой человек предпочитает опираться на моральную поддержку сверстников, что приводит к типичной реакции «повышенной подверженности» (неосознанная внушаемость, сознательный конформизм, влияние ровесников) и обуславливает единообразие вкусов, стилей поведения и норм морали молодого поколения (молодежная мода, жаргон, субкультура). Даже преступления среди молодежи, как правило, носят групповой характер, совершаются под влиянием группы.

Формирование характера молодого индивида (особенно в подростковом возрасте) сопровождается развитием *акцентуаций* (доминирующих черт), которые сглаживаются по мере взросления. В зависимости от степени выраженности принято выделять *явную* и *скрытую акцентуацию*. Для *явной акцентуации* характерны ярко выраженные черты определенного типа характера, не препятствующие социальной адаптации молодого индивида. Занимаемое им в

обществе положение обычно соответствует его способностям и возможностям. По мере взросления такая акцентуация компенсируется и не проявляется в жизнедеятельности молодого человека. *Скрытая акцентуация* характеризуется слабой выраженностью черт определённого типа характера, которые могут и не проявляться совсем. Однако данная акцентуация может неожиданно проявиться под влиянием тех ситуаций и психических травм, которые предъявляют повышенные требования к индивиду (состояние стресса) и препятствовать его социальной адаптации.

К основным типам акцентуаций относятся:

–*гипертимность*. Склонность к повышенному настроению, быстрая переключаемость с одного дела на другое, недисциплинированность. Такие молодые люди легко попадают под влияние неблагополучных компаний, в то же время склонны к приключениям, романтике. Не терпят власти над собой, но любят, когда их опекают. Отмечается тенденция к доминированию, лидерству;

–*застрение*. Склонность к «застреванию аффекта», к бредовым реакциям. Люди педантичные, злопамятные, долго помнят обиды, сердятся, обижаются. Нередко на этой почве могут появиться навязчивые идеи. Слишком устремлённые, упёртые «в одно», зашкаленные. Иногда могут давать аффективные вспышки (сильное нервное возбуждение), могут проявлять агрессию;

–*эмотивность*. Люди, у которых быстро и резко меняется настроение по незначительному, для окружающих, поводу. От настроения зависит всё – и работоспособность, и самочувствие, и т.д. Тонко организована эмоциональная сфера, способны глубоко чувствовать и переживать. Склонны к добрым взаимоотношениям с окружающими. В любви ранимы как никто иной. Не против того, чтобы их опекали, заботились;

–*педантичность*. Пребладание черт педантизма. Таким молодым людям трудно переключаться с одной эмоции на другую. Любят, чтобы всё было на своих местах, чтобы люди чётко оформляли свои мысли – крайний педантизм. Характерны периоды злобно-тоскливого настроения, всё их раздражает. Молодые люди с таким типом акцентуации могут проявлять агрессию;

–*тревожность*. Молодые люди меланхолического склада с очень высоким уровнем конституционной тревожности, не уверены в себе. Недооценивают, преуменьшают свои способности. Застенчивы, пугаются ответственности;

–*циклотимность*. Характерны резкие перепады настроения. Хорошее настроение коротко, плохое – длительно. При депрессии ведут себя как «тревожные», быстро утомляются, снижается творческая активность;

–*демонстративность*. Молодые люди, у которых сильно выражен эгоцентризм, стремление постоянно быть в центре внимания. Если нет способностей, чтобы выделиться, – привлекают внимание антисоциальными поступками. Присуща патологическая лживость – чтобы приукрасить свою особу;

–*воздбудимость*. Склонность к повышенной импульсивной реактивности в сфере влечения;

–*дистимичность*. Склонность к расстройствам настроения. Противоположность гипертимности. Характерно пониженное настроение, пессимизм, мрачный взгляд на вещи, быстрая утомляемость в контактах и предпочтение одиночества;

–*экзальтированность*. Тип акцентуации, близкий к демонстративному, но в данном случае нарушения и проявления акцентуации происходят на уровне эмоций, т.е. идут от темперамента.

Переход из подросткового возраста в юношеский и молодёжный сопровождается определёнными психологическими особенностями, которые, указывая на значительные индивидуальные различия, тем не менее, характеризуют ряд общих тенденций в развитии молодого поколения. Юноши и девушки, так же как и подростки, подвержены эмоциям, обидчивы, импульсивны, склонны к категоричным суждениям, к недостаточно продуманным поступкам. В юности, больше чем в других возрастах, наблюдаются быстрые, непредсказуемые

и частые переходы от одного настроения к другому: от радости к унынию, от веселья к грусти, от эйфории к подавленности и т.д.

Для юношества характерно повышенное внимание к внутреннему миру человека, определенная возрастная интровертированность. Но это не есть думы и размышления только о себе. Это, как правило, мысли обо всем, о людях, о мире, о философских, бытовых и других проблемах. В юности нередко встречается обостренное чувство одиночества, которое, как считает Э. Фромм, если оно длится долго и не исчезает с переходом в новый возраст, может привести к психическому разрушению так же, как физический голод – к смерти. Моральное одиночество так же непереносимо, как и физическое; более того, физическое одиночество становится невыносимым лишь в том случае, если оно влечет за собой и одиночество моральное. К счастью, это чувство в юности не является стабильным. При установлении хороших личных контактов с окружающими людьми оно быстро исчезает.

В молодости, по сравнению с подростковым и юношеским периодами, снижается острота межличностных конфликтов и в меньшей степени проявляется негативизм во взаимоотношениях с окружающими людьми. Улучшается общее физическое и эмоциональное самочувствие индивида, повышаются контактность и общительность, отмечается больше разумности и сдержанности в поведении. Одновременно происходит снижение уровня тревожности и нормализуется самооценка, что также вносит положительный вклад во внутриличностные и межличностные отношения. Это свидетельствует о том, что кризис подросткового возраста или миновал, или идет на убыль.

Обобщая сказанное, можно выделить следующие социально-психологические особенности молодого поколения:

1. Изменяется отношение к себе и окружающему миру, формируется самооценка.
2. Формируется чувство взрослости, появляется оценка собственных способностей, потребностей, притязаний, осуществляется попытка построения определенных жизненных планов.
3. Для молодежи характерна высокая степень эмоциональности в поведении и отношениях, она в большей степени подвержена психологическим кризисам.
4. Молодому поколению свойственна ориентация на внутренние проблемы и стремление к изоляции, одиночеству.
5. Молодые люди стремятся к самостоятельности в поведенческом, эмоциональном, моральном аспектах.
6. В молодежной среде изменяются приоритеты во взаимоотношениях: более значимыми становятся отношения со сверстниками, менее значимыми – отношения с представителями старшего поколения.
7. Для молодежи характерна категоричность суждений, юношеский максимализм.

3. Юность как социальная проблема. Возрастные границы молодежи как социально-демографической категории.

Одной из важнейших характеристик молодого поколения является возраст, который, в большинстве случаев, определяется как *количество лет, прожитых индивидом*, и представляет хронологическую составляющую его жизнедеятельности. Однако молодежь, как биосоциальная общность, характеризуется не только хронологическими возрастными параметрами, в научной литературе уже давно обсуждается вопрос о соотношении биологического, социального и психологического возрастного развития человека. Так, И.С. Кон отмечал, что биологический возраст фиксирует определенные этапы развития организма и определяется соответствующими семантическими признаками, психологический возраст отражает конкретные стадии психического развития индивида, а социальный возраст показывает, какое место в данном обществе занимает данная возрастная группа.

Согласно биологической составляющей – *возраст – это определенный этап развития организма индивида*, психологической – *возраст – это конкретная стадия психического развития индивида*; социальной – *возраст – это место, занимаемое в обществе определенной возрастной группой*. В совокупности – *возраст – это единство*

влияния на человека роста, физиологического и нервно-психологического созревания в условиях его жизнедеятельности и воспитания, то есть возраст индивида представляет собой количество лет в совокупности с духовным развитием личности.

Научный анализ молодёжного возраста зависит от соответствующего контекста (исторического или актуализированного), а выделение молодости, как относительно самостоятельного периода в жизни человека, возможно только на основе соответствующих исторических и социальных предпосылок. С одной стороны, молодёжный возраст является следствием увеличения общей продолжительности жизни человека. Известно, что на ранних этапах существования общества продолжительность жизни человека была невелика (в первобытном обществе около 20 лет, в Древнем Риме – 21 – 27 лет, в эпоху Средневековья – 30 лет, в XVI – XVII вв. – 25 – 35 лет) и лишь в XIX веке она увеличивается до 30 – 50 лет, а в XX веке до 45 – 75 лет. С другой – выделение молодости в самостоятельный период жизни человека стало возможно лишь тогда, когда появилась возможность соотносить её с определёнными социальными статусами и ролями. Несмотря на то, что в конце XIX века общая продолжительность жизни человека увеличилась, социальное положение детей по сравнению с предыдущими периодами не изменилось. Становится понятным, почему на ранних стадиях развития человечества выделение молодости в самостоятельный и продолжительный (10 – 15 лет) период жизни человека было невозможно, а начало данного процесса датируется XIX – XX вв.

Молодёжный возраст сформировался на основе двух встречных процессов, происходящих в высокоразвитых (индустриальных и постиндустриальных) обществах: акселерации – ускоренного полового созревания, знаменующего более раннее окончание детства и непрерывного отодвижения сроков вступления в профессиональную жизнь в силу продления учёбы. Этот промежуточный этап в жизни человека, когда детство ещё не кончилось, а ответственная, обременённая профессиональными и семейными заботами взросłość ещё не наступила и формирует особый период в жизни человека – молодость (молодёжный возраст). В социологии молодёжи утвердилось представление об универсальности (ни один человек не может миновать эту стадию жизненного развития) и временности (ни один человек не может остаться в этом периоде, быть «вечно молодым») молодости (молодёжного возраста).

Важнейшей характеристикой возраста человека являются *возрастные границы*, которые представляют собой *нормативный показатель, определяющий границы того или иного возрастного периода развития индивида*. Принято различать нижнюю возрастную границу, характеризующую вступление индивида в определённый возрастной период и верхнюю возрастную границу, характеризующую выход из него.

Выделение возрастных границ молодости является одной из важнейших задач социологии молодёжи, без разрешения которой системный социологический анализ молодого поколения невозможен. В то же время, эта задача сопряжена с определёнными трудностями, поскольку возрастное развитие индивида определяется совокупностью факторов (условия жизни, воздействие природной и социальной среды, воспитание, ведущий род деятельности и т.д.). Это означает, что соотношение биологического и социального в различные периоды жизни индивида неодинаково, поэтому установление возрастных границ молодости осуществляется с позиции двух подходов: *статистический* (демографический) и *социологический*.

Статистический подход базируется на биологической составляющей возраста, а возрастные границы молодости устанавливаются исходя из стадий физиологического развития индивида. Статистический подход подразумевает чёткие, определённые, нормативно закреплённые возрастные рамки. Такая склонность к точности и жёсткости закрепления возрастных границ молодости позволяет полнее и яснее представить основные тенденции демографического развития общества, определить ориентиры социальной и молодёжной политики. На основе этого подхода в 1960 г. в декларации ООН возрастные границы молодёжи закреплялись в интервале 15 – 24 лет, в настоящее время в интервале 13 –

30 лет. В законодательстве многих стран возрастные границы молодости также устанавливаются статистически: чаще всего в законодательствах о молодёжи в экономически развитых странах встречается 25-летний возрастной порог, хотя для отдельных правоотношений он может быть выше – 30 лет, или ниже – 21 год. Например, в законе о молодёжи в бывшей ГДР верхняя возрастная граница молодого поколения была проведена на 25-летней отметке, а в Кодексе о детях и молодёжи Республика Куба на – 30-летней. В Венгерском Законе о молодёжи вообще не существует возрастных границ, выделяющих данную социально-демографическую группу. В российском законодательстве нижней возрастной границей молодёжи является возраст 13 – 14 лет, верхней возрастной границей является возраст 29 – 30 лет.

Однако статистический подход более формализован, он не учитывает специфику социального развития молодёжи (достижение ею определённого социального статуса, освоение соответствующих социальных ролей). Статистические, конкретно-социологические и иные данные подтверждают, что биологическое развитие индивида может не совпадать с его социальным развитием. Это означает, что наступление и завершение молодости в социальном смысле может не совпадать совпадает с наступлением и завершением молодости в биологическом смысле. Например, данные, полученные в области медицины и физиологии человека, подтверждают, что «биологическая» молодость заканчивается к 21 году у мужчин и 20 годам у женщин. Но завершение социальной молодости в одних аспектах происходит раньше, в других – значительно позже указанных для биологической молодости сроков.

В частности, во взрослую поликлинику детей раннего возраста (с 1 года до 16 лет) могут переводить уже с 15 лет. Получение паспорта молодыми людьми, наступление уголовной ответственности во многих странах мира происходит раньше 20 – 21 года (в России в 14 лет, соответственно). Обзаводиться семьёй мужчины могут в 18 лет, женщины в 16. В СССР и в нынешней России молодыми научными сотрудниками считаются лица до 35 лет (при этом они, как представители молодёжи имеют право на ряд льгот). Военные науки определяют минимальный возраст с точки зрения возможной обязательной, а также добровольной воинской службы – 18 лет (Закон о воинской обязанности). В сфере торговли возраст ограничения в приобретении алкогольных напитков – 21 год. (Правила торговли).

В то же время, молодёжь – явление конкретно-историческое, зависящее от характера развития общества, соответственно установление универсальных, абсолютно жёстких возрастных границ молодёжи невозможно. Несмотря на то, что в декларации ООН границы молодёжного возраста определены в интервале 13 – 30 лет, уточняется, что они могут изменяться в широких пределах. Эти границы исторически изменчивы, они не могут быть жёсткими для различных молодых людей, групп молодёжи, стран и культур. Сказанное в полной мере характерно для *социологического подхода к установлению возрастных границ молодёжи*, который базируется на социальной составляющей возраста. Тем самым подчёркивается текучесть этих процессов, невозможность установления абсолютно жёстких возрастных границ, что и отражено в научной и публицистической литературе. К примеру, И.С. Кон отмечал, что возрастная терминология в России, применительно к юношеству никогда не была однозначной. В толковом словаре В. Даля «юноша» определяется как «молодой», «малый», «парень от 15 – 20 лет и более», а «подросток» как «дитя на подросе» – около 14 – 15 лет. В древнерусском языке слово «отрок» обозначало и дитя, и подростка, и юношу. Возрастные категории первоначально обозначали не столько хронологический возраст человека, сколько его общественное положение (статус). Древнерусское «отрок» (буквально – не имеющий права говорить) означало: раб, слуга, работник, княжеский воин. Писатель Л.Н. Толстой хронологической гранью между отрочеством и юностью считал пятнадцатилетие. Между тем, герою романа Ф. М. Достоевского «Подросток» уже исполнилось 20 лет.

В современных условиях установление нижней возрастной границы молодёжи соотносится с процессами акселерации и испытывает действие двух противоположных факторов: физиологически молодые люди раньше становятся зрелыми (взрослыми), но в социальном плане они дольше остаются детьми – несовершеннозрелыми. Таким образом, отмечается тенденция к снижению нижней возрастной границы молодого поколения.

Что касается верхней возрастной границы молодёжи, то она также гибка, подвижная и, в настоящее время, сопровождается переходом человека во взрослость и выполнением следующих социально-правовых обязательств:

- во-первых, *полная экономическая самостоятельность*, то есть ответственность за приобретение необходимых для существования средств и способность их создавать;
- во-вторых, *личная самостоятельность*, предполагающая свободу принятия решений без посторонней помощи;
- в-третьих, *освоение одной или нескольких профессий*, а также получение профессионального признания в одной из них;
- в-третьих, *самостоятельное распоряжение средствами*, которые необходимы для существования и достижения определённого общественного статуса, как в социальной, так и в политической сферах;
- в-четвёртых, *создание собственного семейного очага*, принятие на себя ответственности за его поддержание и управление, включение в воспитание одного или нескольких детей.

Исходя из указанных обстоятельств, верхняя возрастная граница социальной молодости в современном обществе отодвигается с 25 – 26 лет до 30 – 31 года включительно, а возрастные границы молодёжи устанавливаются в пределах 13 – 30 лет, но, в зависимости от определённых обстоятельств могут существенно изменяться.

Молодёжь как социально-демографическая группа неоднородна, поэтому в пределах указанных возрастных границ существует так называемая возрастная стратификация, то есть вертикальное возрастное разграничение. Например, В.Н. Боряз отмечал, что возрастные границы молодёжи объективно обусловлены длительностью периода её развития, а возрастные градации в рамках этих границ – длительностью отдельных стадий развития.

Среди зарубежных исследователей, занимавшихся проблемами возрастной стратификации, особого внимания заслуживают возрастные классификации, представленные англоамериканскими учёными – Д. Бирреном, Д. Бромелем, Д. Векслером. Согласно классификации Д. Биррена юность длится от 12 до 17 лет, ранняя зрелость 17 – 25 лет, поздняя зрелость – 50 – 70 лет. По теории Д. Бромеля юность длится от 11 до 21 года, ранняя зрелость 21 – 25 лет, поздняя зрелость 40 – 55 лет. По мнению Д. Векслера юность продолжается от 16 до 21 года, ранняя зрелость 20 – 35 лет, поздняя зрелость 46 – 53 года.

Среди отечественных исследователей одним из первых возрастную стратификацию молодости с выделением соответствующих подгрупп представил в 1941 году В.В. Бунак.

Возрастная градация по классификации В.В. Бунака

Возраст	Пол	
	М	Ж
Подростковый	13 – 17	12 (16 – 17)
Юношеский	17 – 20, 20 – 25	17 – 20
Взрослый	25 – 35, 35 – 45	20 – 30, 30 – 40

Согласно представленной классификации в жизни человека выделяются прогрессивная, стабильная и регрессивная стадии. Подростковый возраст, по мнению В.В. Бунака, соотносится с прогрессивной стадией, молодость – с прогрессивной и стабильной стадиями, взрослость – со стабильной стадией.

В 1965 году, в результате научной дискуссии (г. Москва), посвящённой проблемам возрастной периодизации жизни человека, была принята следующая возрастная схема

Возрастная периодизация жизни человека

Периоды	Границы
Новорождённость	110 дней
Грудной возраст	10 дней – 1 год
Раннее детство	1 – 3 года
Первое детство	4 – 7 лет
Второе детство	8 – 12 лет М., 8 – 11 лет Ж
Подростковый возраст	13 – 16 лет М., 12 – 15 лет Ж
Юношеский возраст	17 – 21 год М., 16 – 20 лет Ж.
Зрелый возраст I	22 – 35 лет М., 21 – 35 лет Ж.
Зрелый возраст II	36 – 60 лет М., 36 – 55 лет Ж.
Пожилой возраст	61 – 74 года М., 56 – 74 года Ж.
Старческий возраст	75 – 90 лет М. и Ж.
Долгожители	90 лет и старше М. и Ж.

На основе представленной периодизации, в 80-х гг. XX века была разработана возрастная градация молодого поколения (табл. 3).

Современная возрастная градация молодёжи

Периоды	Возрастные границы
Дети раннего возраста	До 12 лет включительно
Дети подросткового возраста	От 13 до 17 лет включительно
Юношеский возраст	От 18 до 21 года включительно
Собственно молодёжь	От 22 до 30 лет включительно

Следует отметить, что возрастная градация молодёжи, представленная в таблице, базируется на биологической и хронологической составляющей возраста. В зависимости от социальной составляющей, в научной литературе предлагается следующая возрастная градация молодёжи: от 13-14 до 16-17 лет – старшие школьники, от 16-17 до 20-21 года – индивиды периода гражданского становления, от 20-21 до 25-26 лет – лица первого молодого гражданского возраста, от 25-26 до 29-30 лет – лица второго молодого гражданского возраста.

Поскольку биологическая и социальная возрастные составляющие взаимосвязаны между собой, каждая из представленных подгрупп характеризуется специфическими процессами, происходящими на биологическом и социальном уровне развития человека.

1. 3 Лекция № 3 (2 часа).

Тема: «Социализация молодежи. Политическая социализация»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Понятие социализации молодежи.
2. Этапы, стадии и механизмы социализации.
3. Концепции социализации.

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие социализации молодежи.

Каждый человек – существо биосоциальное: являясь элементом живой природы, он существенно отличается от окружающего природного мира. Биологическая составляющая заложена в человеке генетически, он «обречён» быть представителем вида «*homo sapiens*». Биологическая природа заставляет человека, подобно любому другому живому организму, решать множество проблем, связанных с необходимостью удовлетворения физиологических (первичных) потребностей и физического выживания. В то же время у человека, в отличие от других представителей живой природы, возникают потребности более высокого уровня (вторичные) для удовлетворения которых он создаёт и практикует

специфические формы и средства выживания, базирующиеся на его социальной составляющей.

В отличие от биологической, социальная составляющая не заложена в человеке изначально, она должна быть специально создана в нём. Человеку необходимо дать язык, грамотность, профессию нормы поведения, критерии его оценки и т.д. Для этого в обществе формируются, развиваются и поддерживаются специальные процессы, действующие на человека «очеловечивающим» образом. Одним из таких процессов является социализация, в ходе которой человек из существа биологического преобразуется в существо социальное. Социализация выполняет роль генетического наследования второй, надприродной сущности человека, то есть социальности.

Само понятие «социализация» стало использоваться в науке, начиная с 30-х гг. XX века, в связи с повышением интереса к отношениям «человек – культура», а также началом систематического исследования противоречий между практикой детского воспитания и требованиями общества. Возникновение процесса социализации исторически было обусловлено дифференциацией общества, выделением специфических поколенческих групп (старики и молодёжь), необходимости адаптации молодого поколения к постоянно изменяющимся общественным отношениям и передачи социального опыта. Становлению социализации способствовали следующие обстоятельства:

- человек – существо социальное, он живёт в окружении себе подобных и реализует за счёт взаимодействия с другими индивидами свои потребности;
- человек – существо мыслящее, он передаёт и совершенствует социальный опыт за счёт развития мыслительных средств и языка;
- человек – существо духовное, он ограничивает свои действия по стереотипам «возможное» и «должное»;
- человек – существо творческое, он переосмысливает социальные ценности, создаёт новые формы ассоциаций, чтобы полнее реализовать свой потенциал.

Как общественный процесс, социализация прошла несколько стадий развития. Изначально она проявлялась в стихийной деятельности по подготовке (адаптации) подрастающего поколения к жизни в обществе путём приобщения его к труду и передачи определённых умений и навыков. Со временем социализация стала включать в себя не только передачу образцов, действий и моделей деятельности в трудовом коллективе, но и способов межпоколенческого взаимодействия, а также статусно-ролевых позиций, которые зависят от поло-возрастных и социально-ролевых возможностей индивида.

В освоении трудовых и жизненных функций социализация способствует адаптации индивида к определённому роду деятельности, выработке навыков самостоятельного его осуществления, приобретению полноты субъектной позиции и ответственности за результат в этом фрагменте коллективной деятельности. В процессе социализации индивид усваивает комплекс определённых знаний и умений, необходимых ему, с одной стороны, для того, чтобы эффективно осуществлять трудовую деятельность; с другой стороны – для того, чтобы принимать активное участие в жизни коллектива, то есть взаимодействовать с ближайшим социальным окружением. Вторая составляющая процесса социализации не только адаптирует индивида к конкретной трудовой деятельности, но и деятельности коллектива в целом, а также к совместному проживанию в обществе. По мере усвоения данного комплекса, даётся сигнал к снятию внешнего контроля молодого индивида со стороны взрослых, знаменуя собой появление социализированного субъекта и завершение социализации в конкретном направлении. Позволяя индивиду адаптироваться к определённым социальным условиям и интегрироваться в систему общественного воспроизводства, социализация способствует его эффективной самореализации. Поэтому конечным результатом процесса социализации является не только формирование нового поколения людей определенных социальных типов и становление личности как живого носителя макро- и микроусловий, в которых и посредством которых индивид реализует свою социальную сущность, но и становление человека как субъекта деятельности и индивидуальности во всем богатстве ее проявления.

Для общества роль и значение процесса социализации определяется тем, что оно, стремясь сохранить свою целостность, вырабатывает определённые социальные нормы и правила поведения, обязательные к усвоению всеми его представителями. Для индивида роль и значение социализации определяется тем, что он, желая стать полноправным представителем общества, должен усвоить указанные социальные нормы и правила поведения. Социализация помогает индивиду адаптироваться к определённым социальным условиям и интегрироваться в систему общественного воспроизведения на основе усвоенных социальных правил, традиций и норм. Подготовка молодёжи к интеграции в систему общественных отношений, формирование и развитие социального потенциала молодого поколения вне процесса социализации невозможны.

Таким образом, *социализация – это двусторонний процесс, в ходе которого общество передаёт, а индивид в течение всей жизни усваивает социальные нормы, культурные ценности, образцы поведения, позволяющие индивиду функционировать в данном обществе.*

Содержательно процесс социализации предполагает:

- познание индивидом самого себя и способов взаимоотношений с другими людьми;
- усвоение социальных и культурных ценностей;
- усвоение знание о структуре общества и значении отдельных социальных институтов;
- овладение навыками практической деятельности в предметной и в социальной сферах;
- выработка на основе полученных знаний собственной системы ценностных ориентаций и установок;
- приобретение определённых социальных позиций, интернализация соответствующих социальных норм и ролей;
- включение человека в активную творческую деятельность как зрелой социализированной личности.

Как процесс, социализация может быть явной и скрытой. Явный характер социализации обусловлен чётким осознанием целей воздействия со стороны общества и его составляющих на конкретного индивида. Исходя из этого, *явная социализация представляет собой непосредственные целенаправленные воздействия на формирующуюся личность, которые производятся различными социальными институтами, организациями и коллективами.* Скрытый (латентный) характер социализации обусловлен идеологическими, нравственными, эстетическими и иными принципами, идеалами, требованиями и нормами, которые предопределяют успешность процесса социализации, а также её конечный результат. Исходя из этого, *скрытая социализация представляет собой действие условий и факторов, которые опосредованно направляют процесс социализации.*

2. Этапы, стадии и механизмы социализации.

Социализация имеет определённую структуру, основными элементами которой являются *этапы, агенты, механизмы и условия социализации.*

Этапы социализации. Большинство исследователей выделяют два основных этапа – *первичную и вторичную социализацию.* При этом одни исследователи в качестве основания для разделения этапов социализации рассматривают доминирующий вид деятельности индивида. По их мнению, *первичная* (дотрудовая) социализация охватывает периоды детства, юношества и молодости индивида и осуществляется в процессе его обучения (в рамках семьи и образовательных учреждений); а *вторичная* (трудовая) социализация охватывает этапы юношества, молодости, зрелости и старости индивида и в процессе его трудовой деятельности (в рамках трудового коллектива). Другие исследователи основанием для разграничения первичной и вторичной социализации считают доминирование влияния определённого социального института на социализирующуюся индивиду. По их мнению, первичная социализация завершается тогда, когда семья перестает быть основным институтом социализации, а основные функции социализации передаются системе образования трудовым

коллективам. В некоторых случаях процесс социализации подразделяется на три этапа: социализация ребёнка в семье; социализация детей, подростков, юношей и молодёжи в условиях образовательных институтов; дальнейшая социализация в условиях трудового коллектива.

Будучи социализированным, обладая определенными социальными свойствами и реализуя их в процессе своей жизнедеятельности, каждый индивид, так или иначе, продолжает изменяться и развиваться. Это означает, что социализация не завершается на какой-то стадии жизненного цикла индивида, а продолжается всю его жизнь. Если в процессе первичной социализации активность в основном принадлежит обществу, институтам и организациям, в которых индивид проходит обучение и воспитание, то в процессе вторичной социализации к активности общества подключается активность индивида, он выступает активной силой уже не только в отношении к самому себе, но и в отношении социализации других.

Закономерностью процесса социализации является возрастание роли самого индивида в этом процессе. Если на этапе первичной социализации индивид выступает социализирующимся объектом, то на этапе вторичной социализации он, в большей мере, становится субъектом данного процесса. Можно сказать, что личность социализирована, когда она закончила свое продолжительное становление, когда она закрепилась в социальной структуре на определенных позициях, когда она уже не столько развивается, сколько функционирует.

Следует отметить, что в ряде случаев может возникнуть необходимость *ресоциализации* (повторной социализации), инициатором которой выступать как сам индивид, так и основные социальные институты. *Во-первых*, такие ситуации возникают в случае социальных перемещений индивида, как по вертикали, так и по горизонтали, которые вызывают модификацию объективных условий его деятельности, меняют его социальное положение, содержание и структуру социальных ролей, исполняемых им в обществе. Происходит отказ от старых социальных ролей и освоение новых. Все это влечет за собой определенные трансформации человека, накладывает отпечаток на его личность, индивидуальность, сопровождается изменением позиций, статусов, структуры исполняемых ролей. Образуется новая структура отношений, связей и зависимостей индивида с другими людьми, осваиваются новые формы деятельности, общения и др. *Во-вторых*, необходимость ресоциализации индивида может быть обусловлена крупными социально-экономическими, социально-политическими или социокультурными изменениями, охватывающими достаточно широкие массы людей, представителей различных социальных групп. Примеров подобного рода ресоциализации можно найти немало: *реформы в сферах права, культуры, экономики и т.п.* *В-третьих*, потребность в ресоциализации актуализируется, если индивид, нарушивший ранее правовые, моральные или иные нормы определённого общества, изолируется от общества. Типичным примером является социализация (в форме ресоциализации) индивидов, вернувшихся из мест лишения свободы.

Однако указанные выше случаи социализации не исчерпывают всех возможных ситуаций, когда социализация (или ресоциализация) необходима. Неудачный брак, развод и подобные ситуации ставят индивидов перед необходимостью ресоциализации к новому браку, к статусу одинокого человека и т.п.

Агенты социализации. В качестве агентов социализации рассматриваются личность, социальная группа, организация, социальный институт или общество в целом, осуществляющие целенаправленное непосредственное воздействие на социализирующуюся индивида. Понятие агента социализации правомерно как для групп, организаций или институтов, с которыми индивид поддерживает реальные отношения (случайные или устойчивые, временные или постоянные), так и для некоторых символических образований, определяющих ориентации индивида, например, для мифологических героев, кумиров, идеалов, референтных групп. Кроме того, понятие

агента социализации применимо для обозначения некоторых «деперсонифицированных» сил общества в силу выраженной направленности их воздействия, например, для СМИ.

Функции и значение агентами социализации на её первичном и вторичном этапах различаются. Агенты первичной социализации могут выполнять одновременно несколько функций – опеки, администрирования, контроля, управления и т.д. Поэтому, агенты первичной социализации взаимозаменяемы, например, семья – сверстники, или семья – система образования. Агенты вторичной социализации выполняют более специфичные функции, а потому взаимозаменяемыми быть не могут. В частности, работники суда никогда не заменят родителей и наоборот.

Следует отметить, что в ряде источников, понятие агента социализации заменяется понятием института социализации. Институты социализации, так же как и этапы, подразделяются на первичные – семья, образование, улица, производство и вторичные – государство, а также органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Механизм социализации. В наиболее общей трактовке *под механизмом социализации понимаются те способы, которыми индивид осваивает социальный опыт.* К основным механизмам социализации относятся:

Идентификация – отождествление себя с представителями социального окружения. Данная разновидность механизма социализации непосредственно взаимосвязана с процессом подражания, сознательного или несознательного повторения действий окружающих. Именно в такой форме осуществляется усвоение индивидом определённых требований, правил и норм в раннем детском возрасте, а также на начальных этапах более поздних периодов социализации.

Адаптация. Данная разновидность механизма социализации предполагает приспособление индивида к окружающим его социальным условиям, например, к условиям нового общества.

Интериоризация. Это осознание индивидом усвоенных им правил, требований, норм. В этом случае усвоенные ценности становятся составной частью внутреннего мира индивида, появляется возможность применять их на практике.

Игра, обучение, труд – это процессы, в ходе которых индивид усваивает те социальные позиции и соответствующие им роли, которые в дальнейшем применяются им в системе общественных отношений.

Условия социализации. Обобщённо под условиями (факторами) социализации понимается вся совокупность природных и социальных объектов, предметов, явлений или событий, существующих в обществе и косвенно (опосредованно) влияющих на ход и результативность процесса социализации. В совокупности, условия (факторы) социализации определяют направленность данного процесса. Направленность социализации – это свойство, определяющее результативность, зависящее от субъекта и объекта социализации, а также общесоциальных и локальных обстоятельств и условий. Как правило, исследователи выделяют факторы социализации *макро-, мезо- и микроуровня.*

– *макрофакторы* (космос, планета, мир, страна) которые влияют на социализацию всех жителей планеты или больших социальных групп, например, жителей одной страны;

– *мезофакторы* – условия социализации больших социальных групп как реальных (народ, нация, класс), так и номинальных (зрительская аудитория);

– *микрофакторы* – явления, оказывающие прямое влияние на социализацию личности (семья, группа сверстников, организация и т.д.).

Особенности социализации российской молодёжи

В отношении процесса социализации, молодёжь нельзя рассматривать как пассивное отражение действительности, своеобразное зеркало социальных условий и взаимодействий. Такое понимание роли молодёжи было бы примитивным, так как задача сводилась бы к выработке механизмов адаптации, конформизма, исполнительского послушания, повторения в

каждом новом поколении одних и тех же свойств. Это исключало бы прогресс, движение вперёд, поэтому столь важно развивать в молодом человеке чувство нового, инициативу, творчество. Исходя из этого, следует охарактеризовать некоторые особенности социализации молодёжи, которые обусловлены её переходным статусом.

Основная особенность социализации молодых людей состоит в том, что на этапе молодости завершается первичная и начинается вторичная социализация. Индивид начинает осваивать нормы и ценности социального окружения с учетом того, что он успел воспринять на этапе первичной социализации. Молодой человек ориентируется уже не столько на конкретных «других», сколько на обобщенного «другого», либо отождествляя себя с ним, либо противопоставляя себя ему. На этом этапе часто возникает проблема согласованности между первоначальными социальными адаптациями и интернализациями, поскольку в ранней юности подвергается сомнению обретенная ранее идентичность. Осознание необходимости решать взрослые задачи вызывает переживание того, как индивид выглядит в глазах других в сравнении с его собственным представлением о себе.

К особенностям социализации молодежи относится также большая значимость так называемых барьеров перехода – границ между различными этапами жизни или жизненными ситуациями. Преодолевать такого рода барьеры помогают так называемые ритуалы перехода (термин, введенный А. ван Геннепом) – институционализированная и формализованная система коллективных действий, принятая в данной культуре. Ван Геннеп сконструировал универсальную модель таких ритуалов, которая состоит из трех этапов: фаза отделения от группы, пограничная фаза и фаза реинтеграции. Выражением таких ритуалов в традиционных обществах являются обряды инициации, которые в той или иной степени существуют и в современных обществах.

Существенным отличием социализации молодежи от социализации ребенка является то, что на этом этапе более существенную роль играют так называемые агенты вторичной социализации.

3. Концепции социализации.

Рассматривая социализацию молодежи, как сложный и многосторонний процесс, А.И. Ковалева предлагает несколько критериев для ее классификации. *Во-первых*, по критерию, отражающему условия осуществления социализационного процесса, можно выделить его следующие типы: естественный, примитивный, сословный, единообразный, регламентированный, патерналистский, конформистский, гуманистический, моносоциокультурный, полисоциокультурный. *Во-вторых*, содержание социализационного процесса, позволяющее различить следующие его типы: познавательный, профессиональный, правовой, политический, трудовой, экономический и др., фактически, соответствующие основным типам человеческой деятельности. *В-третьих*, критерий, связанный с результативностью социализации дает возможность выделить успешную, кризисную, отклоняющуюся, принудительную, реабилитационную, преждевременную, ускоренную, запаздывающую социализацию.

К основным факторам социализации молодежи, определяющим ее ход и результативность, следует отнести:

- характер и особенности социального контроля в обществе и группе. На характер социального контроля влияют: соотношение формальных и неформальных регуляторов, обязательность или необязательность следования социальным (в том числе, правовым) нормам, неотвратимость санкций за их нарушение, плотность социального контроля и т.д.;
- степень согласования или рассогласования между микрогрупповыми и макрогрупповыми ценностями и нормами, степень гетерогенности, субкультурности общества и окружения индивида;
- особенности системы образования, сосредоточенность ее только на обучении или на воспитании, в том числе идеологическом, индивида;

- особенности семейно-демографической ситуации в обществе, наличие конфликта поколений либо относительно сбалансированное взаимодействие различных когорт; наличие в обществе эйджизма;
- дискретность, прерывность линейного развития общества, кризисы в его развитии;
- экономическая ситуация в обществе, востребованность молодежи на рынке труда;
- политическая ситуация в обществе, распространение экстремистских настроений и практик;
- информационная политика государства и характер деятельности СМИ, их сосредоточенность на определенных темах; степень многообразия источников информации и др. Значимость СМИ в процессе социализации обусловлена тем, что они являются не только каналами распространения норм и ценностей. Они также способны уводить массовое сознание от реальных проблем, замещая их ложными, концентрировать внимание массовой аудитории на определенном круге явлений, навязывать оценки и установки и др;
- характер референтных групп – тех, которые являются для молодежи образцом для подражания.

Каждое общество исторически по-разному и в различных формах приобщало новые поколения к основным социальным ценностям и нормам. Необходимость исследования специфики социализации молодого поколения в условиях переходного общества, которым в настоящее время является Россия, вызвана изменениями в индивидуальном и массовом сознании, сопровождающими закономерно обусловленную модернизацию экономической, политической системы, а также системы управления социальной структурой общества. За кратчайший, по историческим меркам период времени (с середины 1980-х гг. и до настоящего времени) в России осуществляется смена тоталитарной формы государственного правления на демократическую; политическое и экономическое единство уступило место многопартийности, многообразию форм собственности; воинствующий атеизм – свободе вероисповедания; однообразие духовной жизни и творчества, ориентированное индивидуальное и массовое сознание, поведение и деятельность индивидов на следование догмам революционного марксизма, – плюрализму; информационная и культурная изолированность от внешнего мира – гласности, открытости, добровольному и равноправному сотрудничеству представителей многочисленных этносов, конфессий, культур и т.д.; идеология революционного мессианства, аскетизма и самопожертвования ради победы мировой коммунистической революции, классовой ненависти к ее реальным и потенциальным врагам, как за пределами своего социума, так и внутри его – признанию приоритета общечеловеческих ценностей, чести и достоинства личности, человеческой индивидуальности, политической, религиозной, этнической толерантности в отношениях между индивидами, социальными группами, государствами.

Сложность и непредсказуемость процесса модернизации современного российского социума вызвана целым рядом причин, среди которых одну из доминирующих ролей играет деятельность трех поколений россиян, преднамеренно или неосознанно с разной степенью активности участвующих в создании новой для России социально-политической системы.

К первому поколению относятся те, кто вырос, получил воспитание и образование в советское время и в силу указанных обстоятельств сформировал свое мировоззрение под воздействием революционной марксистско-ленинской идеологии тоталитарной системы, характерной особенностью которой был страх человека за свою жизнь и судьбу своих близких, причем страх этот носил массовый характер. Жесткий полицейский контроль над человеком и обществом тормозил развитие самобытного мира личности, заставлял индивида адаптироваться к существующей реальности политического насилия и совершать неблаговидные поступки. От такого страха человек становился "немым" и позволял вершить

над собой любой произвол. Как следствие сложился определенный статус человека, детерминированный спецификой тоталитарной системы, сводившейся к следующим особенностям:

- между индивидом и государством не существовало такого опосредующего звена, как социально-групповые идентификации;
- советское (коммунистическое) общество было построено не из индивидов, а из коммун. Поэтому носителем личностного начала выступал именно целостный коллектив, посредством которого человек осуществлял коммуникацию с государством;
- само Советское государство по своей сути являлось криминогенным и правонарушающим фактом общественной жизни.

Живя в столь специфических условиях, советские люди стали носителями, так называемой идеологической морали, которая, в отличие от морали традиционной, предусматривающей добровольное решение людей ограничивать свои действия по отношению к другим, руководствуясь в поведении законами коммунальности, избавляет людей от внутренних самоограничений. Идеологическая мораль оправдывает любые преступления руководства страны, как в отношении своего населения, так и в отношении других народов. Руководство действует во имя «прогресса», «освобождения трудящихся от эксплуатации и колониализма», построения самого «справедливого» общества, т.е. во имя самых благородных целей. И если ради этих целей потребуется стереть с лица земли миллионы людей, это будет делаться (и делалось) без всяких колебаний. Низшие слои населения, в свою очередь, вынуждены правдами и неправдами приспособливаться к условиям жизни, платя ложью, леню, воровством, пьянством, халтурой и пр. за потоки лжи и насилия, обрушающиеся на них сверху. Устав от жизни в обществе с двойными моралью и стандартами, хроническим товарным голодом и тотальным контролем за всеми сторонами своей жизни, от бесплодных социальных экспериментов, советские люди с большой надеждой восприняли происходящие в стране перемены, но в основной своей массе оказались неготовыми к ним, ибо, как и их лидеры, несли на себе груз утопических иллюзий и идей, в частности веру в возможность однократной и безболезненной трансформации их жизни после ее реформирования сверху.

Ко второму поколению, представляющему собой наиболее социальную, экономически и политически активную часть населения современной России, относятся представителей той возрастной группы, которая вошла в период гражданской зрелости в 1980-е гг., когда коммунистическая власть в СССР в поисках средств вывода общества из состояния «застоя» инициировала политику перестройки, декларировала цели: создания эффективного механизма ускорения социально-экономического развития общества; всестороннего развития демократии; укрепления дисциплины и порядка; уважения к ценности и достоинству личности; отказа от командования и администрирования; поощрения новаторства; решительного поворота к науке; соединения научно-технических достижений с экономикой и др., предполагая возможность реконструкции социализма и сохранения целостности коммунистической системы, а значит, и собственной власти. Однако попытка ограничить процессы, протекающие в стране, рамками перестройки оказалась неудачной, обнаружив как утопичность возможности преобразования общества в соответствии с определенными планами, так и глубину кризиса советского общества, который перестройка еще более усилила. Завершающий ее этап ознаменовался новой социальной иллюзией о возможности выхода агонизирующей коммунистической системы из исторического тупика посредством репродуцирования моделей экономического, социально-политического управления обществом наиболее развитых государств планеты, чему способствовало и то обстоятельство, что нередко из конъюнктурных, политических соображений реформационный порыв в гуманитарных науках оказывался направленным на отрицание позитивного опыта в историческом развитии нашей страны в советское время и переоценку перспектив его досоветского периода, на фетишизацию западных моделей социального развития. Таким образом, представители второго поколения, пытаясь критически осмыслить опыт советского прошлого страны, оказались жертвами наивной веры в

непогрешимость рецептов западной демократии, в приемлемость для нее стандартов западного образа жизни и мысли.

Третье поколение вошло в социальную реальность в период вторичной социализации, имея отличные от первых двух поколений представления о ней самой и о перспективах общественного развития. Формирование мировоззрения этого поколения происходило в условиях болезненного отрезвления массового сознания, его избавления от мифа закономерной обусловленности построения коммунизма по советской модели в отдельно взятой стране (СССР) с последующим ее репродуцированием во всем мире. Такое отрезвление сопровождалось критическим осмыслением истории страны, роли в ней отдельных личностей. В результате представители третьего поколения в основной массе обладают устойчивым иммунитетом к идеям достижения материального благополучия, высокого социального статуса за короткий временной отрезок под влиянием внешних факторов (государственной власти, счастливой случайности, чьей-то помощи). В отличие от второго поколения, для которого в конце 1980-х – начале 1990-х гг. среднее и высшее профессиональное образование имело столь низкий рейтинг в структуре социальных ценностей, что в эти годы российские ссузы и вузы испытывали хронический дефицит студентов, третье поколение возвело профессиональное образование в ранг неотъемлемого условия успешной самореализации личности. Именно этим обстоятельством мы объясняем взрыв в нашей стране в последние годы интереса населения к высшему образованию, что привело к росту количества вузов, появлению негосударственных учебных заведений, численность которых достигает в настоящее время 40 % от общего количества вузов.

Отличительной особенностью третьего поколения является и то, что его первичная социализация проходила в весьма специфических условиях: невостребованности большей части социального опыта старшего поколения, накопленного им в условиях иной, уже не существующей системы социально-экономических отношений. Это обстоятельство вынудило его перенимать единственно доступный ему через средства массовой информации и интерпретированный ими опыт общества массового потребления, которое в российском варианте характеризуется как общество западноцивилизационного типа, но в виде уже исчерпавшей свою историческую перспективу формации, отличающейся коррумпированной властью; могуществом олигархии; многоукладностью экономики; преобладанием в его структуре социально незащищенного населения; невозможностью для основной массы населения использовать декларированные российской Конституцией права в целях позитивного саморазвития личности; моральной деградацией личности; развитием социальных аномалий в форме безработицы, проституции, детской беспризорности и т.п.; угрозой духовного распада личности; отсутствием идейно-политической целостности социума; утратой личностью веры в способность государственной системы обеспечить ей достойный социальный статус и защитить ее интересы; утратой личностью чувства собственного достоинства; массовой деполитизацией граждан при растущей партийной дифференциации политической системы общества в виде преимущественно «карликовых» политических объединений с узкой социальной базой; возрастанием деструктивной активности малочисленных экстремистских групп; ростом попыток использования этнонационального, межконфессионального контекста в борьбе за сферы политического и экономического влияния; организованной преступностью.

Отличие условий жизни третьего поколения от двух предыдущих заключается также в том, что именно в этот исторический отрезок времени во взаимоотношениях человека и общества, существенной является тенденция сдвига приоритета в сторону индивида. С одной стороны, указанная тенденция является позитивной, так как с отмиранием старого коллективизма и старого индивидуализма происходит возрождение личности. Это значит, что свободный человек может построить сообщество, чтобы вносить свой вклад в свое дело. Благодаря функционированию свободной ассоциации индивид получает возможность обретения ценности и самоактуализации, т.е. можно

говорить о коллективной индивидуализации. Здесь сознательная активность человека, принимающего участие во всемирном объединении, снова возвращается на коллективный уровень. Индивид больше не оторван от социального мира, как это было на стадии старого индивидуализма, но становится зрелой личностью, способной использовать полностью, раскрыть все свои возможности, удовлетворить самую высшую свою потребность в самоактуализации. С другой стороны, указанная тенденция заключает в себе ряд негативных моментов, поскольку связана с изменением структуры ценностных ориентации представителей третьего поколения, для которого все большую ценность приобретают такие понятия, как «богатство», «индивидуализм», «личное достоинство», «предприимчивость» и «свобода». Симптоматично, что возглавляет иерархию ценностей третьего поколения «личное достоинство».

Предпринятая выше попытка создания обобщенных социально-психологических образов трех поколений наших соотечественников, принимающих наиболее деятельное участие в трансформации российского общества, позволила нам выделить у каждого из них свой вектор социализации.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что первое (старшее) поколение, еще сохраняющее высокую социальную активность и стремление удержать достигнутый социальный статус, вынуждено проходить болезненный процесс ресоциализации, адаптации к крайне сложным для себя условиям существования, не смоделированным до конца, а, следовательно, и не апробированным в условиях модернизируемого социума. Осознанно ориентируя себя на совместное участие со вторым и третьим поколениями в создании нового опыта, оно в то же время остро переживает как личную трагедию свою невостребованность со стороны общества, включая аккумулированный им опыт предшествующих поколений, а также созданный на пике его социальной, функциональной активности новый опыт. Второе (среднее) поколение, пройдя период вторичной социализации, переживает крайне дискомфортное для себя психологическое состояние, которое мы характеризуем как перманентную ресоциализацию. Наиболее специфичными ее признаками являются необходимость постоянной ревизии знаний и опыта, обретенных этим поколением в ходе первичной социализации, а также в результате его личного участия в трансформации динамично развивающегося российского социума. Это поколение вынуждено постоянно импровизировать, заниматься информационной селекцией, находиться в поиске наиболее эффективных для России путей социального прогресса, одновременно решая и другую, не менее сложную социальную задачу создания моделей деятельности, поведения, социальных отношений, востребуемых не только им самим, но и более молодым поколением. Третье (младшее) поколение проходит тернистый путь усвоения опыта предшествующих поколений в ходе инкультурации и на начальном этапе вторичной социализации. Специфика этого процесса заключается в невостребованности большей части отечественного практического и теоретического социального опыта старших поколений в связи с завершением советского периода истории нашей страны. Требующий же скрупулезного и системного анализа зарубежный опыт социализации личности в условиях модернизации социума воспринимается и трактуется у нас противоречиво и весьма специфически из-за крайней субъективности источников информации по самым различным причинам, в том числе и их ангажированности, некомпетентности, политической наивности, безответственности и т.д. В результате, доходя до объектов этой информации в деформированном виде, чужой опыт весьма усложняет протекание процессов социализации поколений, прежде всего третьего, не имеющего достаточно четких нравственных, ценностных ориентиров, моделей деятельности. Эти обстоятельства вынуждают его нарабатывать новый опыт собственного существования в столь непростых условиях.

Таким образом, в период трансформации российского общества мы можем наблюдать социальный феномен, заключающийся в том, что все три поколения его граждан вынуждены участвовать в создании нового опыта из-за невозможности эффективно использовать позитивный опыт прежних поколений. Востребованность же негативного опыта старшего

поколения в данном случае крайне ограничена следующими рамками: овладение им позволяет избежать прежних ошибок, утопических заблуждений, дабы не репродуцировать их на новом этапе общественного развития. Поэтому он не является генератором новых знаний и опыта, но служит именно тем катализатором, без которого немыслим процесс создания новых социальных отношений, моделей общественного развития.

Общественно-экономические и политические преобразования, происходящие в России, оказывают влияние на обострение противоречий в обществе, в том числе и в системе управления процессами социализации. Основное противоречие в сфере социализации молодежи – это противоречие между объективно усложняющимися общественными отношениями, возросшими требованиями, предъявляемыми обществом к социализации подрастающего поколения, и недостаточно используемыми социально-экономическими, идеологическими, политико-воспитательными средствами воздействия на человека.

Социализация молодежи осуществляется на фоне полуразвалившейся экономики, коррумпированности властей, нищенского существования большинства молодых людей, нарастания криминального беспредела и т. д. Основные противоречия в сфере социализации – это противоречия между:

- объективной необходимостью реформы системы образования и воспитания и возможностями государства обеспечить ее ресурсами, средствами;
- старыми ценностями общества и новыми. На молодежь оказывают влияние как идеи социализма, так и либерализм – ценности рынка, частной собственности, свободы, демократии, а также религии, церкви;
- нарождающимся новым производством, рыночными отношениями и невостребованным инновационным потенциалом молодежи. Ныне в стране отчетливо проявляется отчуждение молодежи от производительного труда, для многих молодых людей труд утратил смысл как средство самореализации, самоутверждения. Вместе с тем суровые реалии жизни (безработица, неплатежи, задержки заработной платы и т.п.) побуждают определенную часть молодежи к пересмотру традиционных взглядов, побуждают к добросовестному труду, приобретению новых профессий и знаний;
- потребностями молодежи в повышении своего благосостояния и возможностями российского общества удовлетворить таковые потребности;
- декларируемым строительством правового социального государства и правовой, социальной незащищенностью детей и молодежи;
- формированием в России новой политической системы и непоследовательностью осуществления политического курса на демократизацию. В России ныне наблюдается политическая индифферентность молодежи от безрезультатных политических дискуссий, обещаний и т.п.

Одной из основных причин негативных явлений в нашем обществе является несоответствие слова и дела. Принятые законы и программы не реализуются, демократия часто является прикрытием для бюрократии и криминального. Такая социально-политическая, информационная обстановка в России требует новой стратегии и методов работы с молодежью. Управление процессами социализации может стать достаточно эффективным, но для этого необходимы следующие условия:

- объективный учет особенностей предшествующего и современного состояния процессов воспитания, менталитета и поведенческих характеристик молодежи;
- своевременное блокирование и устранение факторов, тормозящих процесс социализации молодежи;
- наличие научно обоснованной государственной молодежной политики и эффективных механизмов ее реализации.

Нарушения социализации. Девиации в молодёжной среде

В социальной жизни существуют обычные, повторяющиеся отношения между членами общества, которые определяют объективные нормы поведения людей. Социальная норма является обобщением массовой социальной практики, неотъемлемым элементом

общественного управления, одним из средств ориентации поведения личности или социальной группы в определенных условиях, средством контроля со стороны общества за поведением личности или группы. Социальная норма регулирует только такое поведение людей, которое имеет общественный характер, т.е. связано с взаимоотношениями между индивидами и группами. Она определяет основные цели, границы, условия и формы поведения в наиболее важных для общества или социальной группы областях жизни. *Социальная норма – это правило, требование общества и личности, в которых более или менее точно определены объем, характер и границы возможного и допустимого поведения.* Критериями социальной нормы являются полезность, обязательность и фактическая реализация в поведении людей. Существуют нормы *дозволенные* (желательные, но необязательные), *предписывающие* (ограничивающие свободу выбора) и *запрещающие*. Основными социальными нормами являются:

- *право*, представляющее собой формальные, текстуально закрепленные законы;
- *мораль*, несущая оценочную нагрузку и действующая через внутренние психологические механизмы;
- *обычаи и традиции*, отражающие исторически удобные и привычные образцы поведения;
- *эстетические нормы*, определяющие и закрепляющие, в основном в художественном творчестве представления о прекрасном и безобразном;
- *политические нормы*, характеризующие ситуативные, быстротекущие положения; как правило, закрепляются текстуально;
- *религиозные нормы*, включающие в себя большинство из вышеперечисленных видов социальных норм.

Каждый индивид формирует и видоизменяет своё отношение к социальным нормам, вырабатываемым обществом, поэтому с понятием *социальная норма* тесно взаимосвязана категория *социализационная норма*. Если социальная норма предполагает регуляцию поведения индивида или группы, то социализационная норма характеризует степень усвоения социальной нормы, ее интернализацию (закрепление в сознании индивида). Под *социализационной нормой* понимается *результат успешной социализации, позволяющей индивидам и обществу воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности и обеспечивать их дальнейшее развитие*. На индивидуальном уровне социализационная норма представляет собой некий эталонный результат процесса социализации, выражаящийся в относительно беспроблемном взаимодействии индивида со своим окружением и институтами социализации. На уровне общества она заключается в устоявшейся совокупности правил передачи социальных норм и культурных ценностей от поколения к поколению.

Если результативностью социальной нормы является достижение индивидом жизненного успеха, то результативностью социализационной нормы – усвоение индивидом социальных свойств и качеств, которые приводят к достижению успеха. Поэтому социализационная норма может также рассматриваться как социальная норма, адаптированная личностью и превращенная ею в одно из оснований для своей жизненной стратегии.

Социализационная норма может быть *идеальной, нормативной, реальной*. *Идеальная социализационная норма* определяется общественными идеалами и строящимися на их основе ориентирами личностного развития. Они представляют идеальную модель социализации. В основе *нормативной социализационной нормы* лежат формализованные положения о том, каким должен стать человек, что могут и должны сделать соответствующие социальные институты для обеспечения интеграции индивидов в общество. Часто *идеальная и нормативная социализационная норма* совпадают. *Реальная социализационная норма* отражает статистическое большинство результатов социализации индивидов данного общества в конкретный исторический период его развития.

На характер социализационной нормы большое влияние оказывает характер общества, его динамичность, стабильность или нестабильность. В условиях трансформации социальной системы и социальных институтов претерпевает изменение и социализационная норма. Вариативность процессов социализации определяет и различные результаты социализации. Она может быть как успешной, так и неуспешной. И, в принципе, результат социализации практически никогда не достигает идеала, как на социальном, так и на личностном уровне, а само общество, его социальные институты и организации не реализуют сполна свои социализирующие функции.

Практика показывает, что социализация почти всегда включает в себя определённые отклонения от социализационной нормы, когда она не выполняется и не достигается как результат. Отклонения от усредненного образца процесса социализации до определённого уровня укладываются в рамки того, что называется социализационной нормой. Лишь когда идёт речь об увеличении числа актов поведения индивидов с указанными отклонениями или значительном увеличении степени их несоответствия некоторому среднему образцу, подразумевается отклонение от социализационной нормы (отклоняющейся социализации). Отклоняющаяся социализация представляет собой *процесс, в ходе которого индивид усваивает не эталоны, предлагаемые ему обществом, но типические черты, относящиеся к иным культурам, или субкультурам, не получившим легального статуса в данном социуме*. Отклоняющаяся социализация проявляется в различных формах девиантного (отклоняющегося от социальных норм) поведения, а также обнаруживается как несоответствие личностного развития установленным в обществе эталонным образцам поведения – социальным нормам.

Нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью при определенных социальных условиях представляют собой *социальные отклонения*. В любом случае социальных отклонений взаимодействуют три компонента – *социальная норма, свойства личности и особенности конкретной ситуации*. Динамика развития социальных отклонений проходит в своей эволюции следующие этапы:

1) отдельное, индивидуальное отклонение от социальной нормы (девиантное поведение) с течением времени превращается в устойчивое и повторяющееся, если оно оказывается эффективным средством достижения цели для человека;

2) отклонение от социальной нормы становится распространенным, характерным для широких слоев населения в том случае, если воспроизводятся причины и условия, породившие это отклонение;

3) одни негативные социальные отклонения могут породить другие, новые отклонения, если не будут приняты своевременные и действенные меры борьбы с ними.

Выход за пределы объективной социальной нормы возможен в негативном (*преступность, наркомания, алкоголизм, проституция, самоубийство*) или позитивном (*новаторство, социальное творчество, инициатива*) направлении. Согласно данным социологических исследований, в той или иной мере социальные нормы соблюдаются приблизительно 70 – 75 % населения; 15 – 20 % составляют лица с негативными; и 5 – 10 % – с позитивными социальными отклонениями. В наибольшей степени соблюдаются нормы права, в наименьшей – эстетические. Число лиц, соблюдающих религиозные нормы, зависит от особенностей господствующих в стране религий.

Поскольку формирование нормативного поведения происходит в процессе социализации и преимущественно завершается к 18 – 20 годам, отклоняющаяся социализация в наибольшей степени способствует возникновению различных видов девиаций в молодёжной среде. Выделяют несколько типов девиантного поведения, среди которых самым распространенным является *аддиктивный*.

Аддиктивное поведение выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях (видах деятельности), сопровождается развитием интенсивных эмоций. Аддиктивное поведение формируется у

лиц с низкой переносимостью трудностей (фрустрацией), которые стремятся восстановить психологический комфорт, улучшить настроение путем ухода от реальной действительности. Желание изменить настроение по аддиктивному типу достигается посредством приема алкоголя и наркотических средств, участия в азартных играх, полного погружения в какой-либо вид деятельности (трудоголизм) и другими способами. Черты аддиктивного поведения несет в себе и табакокурение. В последнее время описана так называемая компьютерная аддикция: у детей и подростков она заключается в ежедневных и длительных компьютерных играх, у молодых и зрелых людей может быть разновидностью трудоголизма. Этот тип поведения обычно сопровождается значительным сокращением непосредственных социальных контактов.

Антисоциальному поведению свойственно активное отторжение норм, принятых в обществе: игнорирование, в первую очередь, законов и нарушение прав других людей; совершение действий, противоречащих моральным и другим социальным нормам. У лиц с антисоциальным поведением преобладают гедонистические мотивы действий (немедленное удовлетворение желаний любой ценой).

Суицидное поведение – тип поведения человека, обладающего повышенной склонностью к самоубийству. У лиц с суицидным поведением наблюдается нарушение моральных норм, но чаще всего агрессия направлена на самого себя.

Конформистское поведение связывается с отсутствием самобытности, оригинальности в привычках, взглядах и принципах; приверженностью к официальным взглядам; пассивным принятием существующего порядка и приспособленчеством; некритичным подчинением указаниям лиц, обладающих властью.

Основными особенностями *фанатического* поведения являются догматичность и слепое следование какой-либо идеи или виду деятельности, сочетающиеся с нетерпимым отношением к другим идеям и видам деятельности.

Нарцисстическому поведению присущи самолюбование и самовосхваление, убежденность в неизменной правильности всех своих поступков, повышенная чувствительность к оценке себя другими людьми, отсутствие чувства сопереживания и эгоизм.

Аутистическое поведение представляет собой крайнюю форму психического отчуждения. Оно выражается в уходе от активного психического взаимодействия с другими людьми, затруднении социальных контактов, отдалении от активной деятельности, погружении в мир собственных переживаний или мечтаний.

Гомоидное поведение (поведение правонарушителя) обычно закладывается в семье, где взрослые грубо обращаются с детьми, не проявляют интереса ни к ним, ни к их занятиям, допускают безнадзорность детей (гипопека). Вследствие этого у детей отсутствует эмоциональная привязанность к родителям и близким, проявляется эмоциональная холодность и ригидность, лживость, жестокость, агрессивность, завышенная самооценка.

Преступность представляет собой наиболее опасное отклонение от социальной нормы, относительно массовое, исторически изменчивое социально-правовое явление. Оно складывается из совокупности преступлений, совершаемых в стране за определенный период. Преступление – это действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности. Преступления являются составной частью правонарушений, под которыми подразумевают нарушение установленных не только законом, но и другими нормативными актами правил поведения. Резервом преступности могут стать и члены некоторых агрессивных молодежных группировок. К их числу потенциально относятся скинхеды (бритоголовые), панки, алисоманы, киноманы, футбольные фанаты, движение ролевых игр.

Проституция – внебрачное половое сношение за плату, не имеющее в своей основе чувственного влечения; характеризуется наиболее циничным нарушением моральных норм общества. Проституция относится к группе социальных отклонений, которые расцениваются

как социальный паразитизм. Со времен Древней Греции и Рима, в период средневековья и в большинстве стран по настоящее время проституция легализована, поскольку приносит большой доход.

Наркомания, токсикомания и алкоголизм как социальные явления имеют много общего. В основе этих явлений лежит аддиктивное поведение, основанное на приеме психоактивных веществ. Наркотиками признаются вещества, отвечающие следующим критериям: медицинскому (вещество оказывает специфическое действие на психику), социальному (немедицинское потребление вещества имеет широкие масштабы с социально значимыми последствиями) и юридическому (наркотиками признаются вещества, включенные в соответствующий список). Психоактивные вещества, не отнесенные к списку наркотиков, называют токсикоманическими. Психоактивными называют химические вещества, которые способны при однократном приеме изменять настроение, физическое состояние, самоощущения, восприятие окружающего, поведение, а при систематическом приеме вызывать психическую или физическую зависимость.

Если говорить о причинах, способствующих возникновению девиантного поведения среди российской молодёжи, то следует отметить, что для российского общества в последние два десятилетия типична неопределенность социальных норм, как следствие формирования «общества смуты», характерными чертами которого являются:

- дискредитация общественно значимых, консолидирующих идей, ориентация каждой статусной группы на свою особую правду;
- аномальная композиция индивидуального и общественного сознания, в котором одновременно представлены и уживаются противоположные по своей направленности установки, ориентации и идеи;
- социальное дезертирство;
- алогичность социального мышления, доводимая в своих крайних формах до легитимации абсурда;
- тотальная негативная саморефлексия и самооценка, проявляющаяся в типично мазохистском унижении собственной истории, культуры, в отрицании социальной перспективы;
- пониженная реакция на внешние факторы, в том числе и на те, что непосредственно влияют на качество жизни, массовая общественная апатия и равнодушие;
- идеологическая виктимность, выражаясь в потенциальной готовности стать жертвой обмана, объектом беззастенчивого манипулирования сознанием .

Основными причинами развития девиации в российской молодёжной среде следует считать:

1. *Массовое семейное неблагополучие*: переход страны к либеральной экономике привел к существенному расслоению населения по уровню доходов, что повлекло за собой целый спектр социальных следствий, начиная от принципиальных различий в стартовых позициях для молодежи и заканчивая прогрессирующим социальным сиротством.

2. *Снижение воспитательной функции семьи*: современная российская реальность отдаляет, отчуждает родителей и детей вне зависимости от социального и экономического положения семьи, снижая в числе прочих и ее воспитательное влияние. Широко известно, что мать в нашей стране в среднем затрачивает на воспитание ребенка (детей) около 15 минут в день. Это равно характерно как для менее обеспеченных семей, в которых родители сразу на нескольких местах работы заняты добыванием средств для того, чтобы накормить и одеть детей (дети же в это время предоставлены самим себе, компаниям друзей или телевизору), так и для более материально благополучных семей, в которых родители вовлечены в «оборот больших денег», также отнимающий все их время (от детей в таких семьях либо откупаются дорогостоящими подарками, либо отдают их на попечение элитным учебно-воспитательным учреждениям, в любом случае лишая их элемента семейного воспитания).

3. *Кризис системы школьного и начального профессионального образования*, в настоящее время направляющих свою деятельность на решение задачи обучения, но не воспитание личности молодого человека.

4. *Отсутствие надлежащего правового воспитания в обществе*, что характеризуется как правовой безграмотностью, так и правовым нигилизмом молодежи.

5. *Длительная трудовая незанятость подростков*, связанная как с невозможностью трудоустройства, так и с нежеланием работать некоторой части молодых людей.

6. *Отсутствие четких ценностных ориентиров в российском обществе*: идеологизированные ценности социалистической системы оказались утраченными, а их место не заполнено ничем, кроме низкопробных образцов американской массовой культуры, не соответствующей отечественному менталитету.

7. *Десоциализирующее влияние массовой культуры* на подростка как следствие социокультурного кризиса, выражавшегося в сворачивании отечественного и, в том числе, детско-юношеского кинопроизводства.

8. *Неорганизованность социального досуга несовершеннолетних по месту жительства* и связанная с ней проблема направления молодежной энергии и социальной активности в просоциальное русло. Известно, что неудовлетворенная потребность в самоутверждении может как привести к делинквентному поведению, так и закончиться ретриатизмом (бегством от действительности).

9. *Негативное влияние ближайшего бытового окружения* вне семьи (неформальные и коммуникативные группы), связанное с психологическими особенностями подросткового возраста.

10. *Социальное неравенство как следствие возрастного*. Находясь под воздействием репрессивных мер воспитания, заброшенности, непонимания действительности, подростки также имеют неравные со взрослыми шансы на получение жилья, работы, оплаты своего труда, защиты своих интересов.

11. Общеизвестно, что сама личность несовершеннолетнего в силу возрастных особенностей характеризуется *определенным набором специфических психофизиологических свойств и качеств*. Бурное физическое, интеллектуальное развитие подростков, их желание самоутвердиться в мире взрослых вступают в конфликт с социальной незрелостью, нехваткой или отсутствием профессионального и жизненного опыта, что отражается в низком, плохо очерченном социальном статусе. Это провоцирует неудовлетворенность своим образом жизни, уровнем доходов, жилищными условиями и т.д.

Особую роль в данном случае играют акцентуации характера молодого индивида. Например, если *гипертический* подросток попадает в асоциальную компанию, он легко в ней адаптируется. У подростков с *циклоидным* типом с появлением субдепрессивных фаз поведение существенно меняется: они становятся замкнутыми, подавленными, с трудом меняют привычную обстановку, часто покидают привычную компанию сверстников, т.е. проявляют признаки аутистского поведения. *Лабильный* тип акцентуации в своем крайнем выражении приводит к формированию конформистского поведения. Для подростков *астеноневротического, психастенического и сенситивного* типов не свойственны нарушения поведения. Подростки с *шизоидным* типом акцентуации представляют собой группы риска в плане приобщения к употреблению наркотических веществ и других способов изменения поведения по *аддиктивному* типу. Другим вариантом девиантного поведения у подростков с *шизоидным* типом акцентуации является нарастающий аутизм. Наиболее распространенным типом характерологического заострения является *эпилептоидный* тип, неблагополучный в плане приобщения к употреблению спиртных напитков и наркотических веществ, формирования антисоциального поведения нарушителя. Это происходит вследствие социальной дезадаптации подростков, связанной с их возбудимостью и агрессивностью. *Истероидные* черты характера подростка нередко воплощаются в особом виде лживости: он

часто сам верит в то, что говорит. Если такой подросток включается в асоциальную или антисоциальную компанию, то легко перенимает все проявления субкультуры этой группы. Подросткам с *неустойчивым* типом акцентуации характера присущ гедонизм (неудержимая тяга к удовольствиям и наслаждениям). Такие дети не желают учиться, ищут возможности для того, чтобы избежать даже минимальных нагрузок. Адаптация к новым условиям у подростков *конформного* типа акцентуации замедленна, но в конечном итоге, бывает полной и даже чрезмерной.

1. 4 Лекция № 4 (2 часа).

Тема: «Методологическая и методическая организация социологических исследований молодежной среды»

1.4.1 Вопросы лекции:

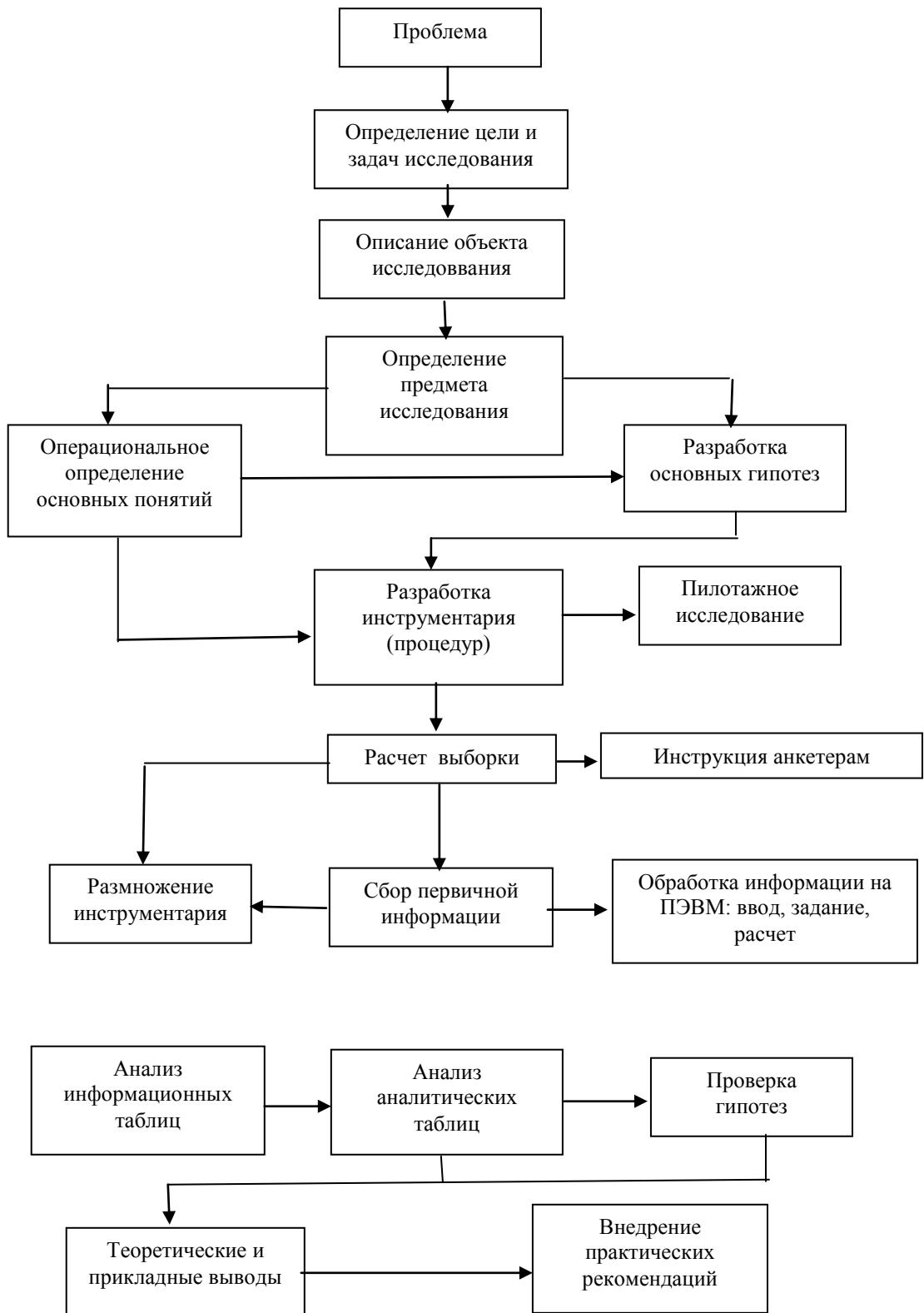
1. Специфика социологических исследований в молодежной среде.
2. Методы исследования.
3. Методологические основы планирования социологических исследований.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1. Специфика социологических исследований в молодежной среде.

Разработка программы исследования. Основой для проведения любого эмпирического исследования, в том числе и конкретно-социологического, является разработка программы исследования. При разработке программы можно выделить пять основных этапов. Более подробно об этом можно судить по схеме (см. схему).

Схема конкретно-социологического исследования.



Этап 1. Определение основной цели и задач исследования. Под целью и задачами исследования понимается общее содержательное определение предмета исследований, общая постановка задачи в рамках данного исследованиям постановка ряда конкретных задач, отражающих специфику исследуемого контингента (школьники, студенты, рабочие, предприниматели, политики и т.д.).

На этом же этапе определяются методологические предпосылки, объект и предмет исследования, описываются основные гипотезы и область всевозможного применения конечных результатов.

Очень важно точно и полностью определить объект и предмет исследования на основе выбранных методологических принципов и результатов ранее проведенных исследований.

Проблемы, отобранные в качестве изучаемых, должны иметь предварительный ответ еще до завершения исследования. Для этого и разрабатываются *гипотезы*, основанные на изучении существующей принятой теории и полученных ранее другими исследователями практических результатов. Гипотезы должны составлять иерархическую систему по степени обобщения. На основе гипотез с высокой степенью обобщения следует строить гипотезы с меньшим уровнем обобщения и т.д.

На первом этапе разработки программы составляется также его технико-экономическое обоснование (ТЭО), в котором должны быть даны предварительные оценки временных и финансовых трудозатрат.

ТЭО составляется по следующей форме:

Наименование этапа	Сроки выполнения		Ответственный исполнитель	Исполнители	Объем требуемого финансирования	Конечный результат
	начало	окончание				

Этап 2. Разработка исследовательских гипотез. Этот этап является одним из важнейших при проведении конкретно-социологического исследования. На основе уже проведенных научных исследований по изучаемой проблеме и собственного опыта исследователь дает предварительное объяснение проблемы и выдвигает гипотезы. Гипотезы теоретически обосновывают исследуемую проблему, а в итоге исследования либо подтверждают их, либо отвергают.

Гипотезы носят вероятностный характер. Функции гипотез состоят в получении новых научных высказываний и суждений. Гипотезы могут быть основными и частными, главными и побочными и т. д. Выработанные до проведения эмпирического исследования, гипотезы называются *рабочими*.

Рабочие гипотезы должны быть непосредственно связаны с исследуемой проблемой, научно обоснованы с максимальной степенью вероятности подтверждения и возможностью эмпирической проверки в ходе исследования. Целесообразно выделить *центральную гипотезу*, придав ей системе образующую функцию для остальных рабочих гипотез. С этапом разработки исследовательских гипотез тесно связана *репрезентативность* конечных выводов, достичь которой можно лишь при точно и ясно разработанных гипотезах.

Проиллюстрируем вышеизложенное на примере исследования, проведенного в НИИКСИ Санкт-Петербургского университета по теме «Формирование и развитие образа жизни учащейся молодежи крупного города».

Объектом исследования явились учащиеся школ, профтехучилищ и студенты вузов. Предметом исследования—целостный процесс формирования и развития образа жизни учащейся молодежи.

Были определены основные понятия: «образ жизни учащейся молодежи», «социальная зрелость личности», «досуг», «художественная культура молодежи», «общение», «коллектив», «мировоззрение».

Рабочие гипотезы:

1. Трудовая (учебная) деятельность является объективно ведущим фактором формирования личности и ее образа жизни.
2. Высокий уровень трудовой активности тесно связан с показателями профессиональной ориентации личности.
3. Социально-демографические характеристики влияют на степень трудовой (учебной) активности в меньшей степени, чем социально-культурные характеристики личности учащегося.
4. Чем выше уровень трудовой активности, тем выше уровень социальной зрелости личности.

При помощи центральной гипотезы определяется первая из рабочих, поскольку все исследования, посвященные проблемам образа жизни, качества жизни человека, так или иначе выявляли этот фактор.

Этап 3. Отбор и конструирование эмпирико-аналитических процедур. Исходя из целей исследования на этом этапе отбираются или конструируются конкретные процедуры сбора исходной (первичной) информации, проводится пилотажное исследование.

В прикладной социологии существует целый набор апробированных специальных методов сбора первичной информации. К основным из них относятся: анкетный опрос, интервьюирование (формализованное и неформализованное), анализ объективных данных, метод экспертных оценок, метод свободных характеристик, тестирование и некоторые другие. Наиболее используемыми и позволяющими охватить большой спектр проблем и репрезентативное число респондентов являются анкетный опрос и интервьюирование. Рассмотрим эти методы подробнее.

2. Методы исследования.

Методы сбора первичной информации. При разработке форм документов для сбора первичной информации необходимо представлять структуру таблиц с итоговыми данными, которые социолог будет использовать при анализе результатов исследования.

Анкетный опрос позволяет охватить большой контингент людей в сравнительно короткие сроки, не требует повторного контакта с респондентами (если исследованием не предусмотрено лонгитюдное наблюдение).

Хорошие результаты дает *применение метода интервью*. Этот метод, основанный на непосредственном контакте исследователя и респондента, позволяет затронуть и осветить самые тонкие детали исследуемой проблемы, выявить скрытые связи и закономерности без привлечения сложного аппарата статистических расчетов. В процессе интервью можно уточнить ответы испытуемого. Применение этого метода позволяет сократить трудовые затраты на подготовку самого инструментария. В то же время у метода интервью имеются определенные недостатки. Так, сам процесс интервьюирования отнимает много времени, поэтому трудно набрать представительную выборку.

Пилотажное исследование имеет целью проверку надежности инструментария, предложенного для сбора информации и отработки процедур при организации массового опроса всей выборочной совокупности. Пилотажное исследование позволяет также повысить качество опросных документов, проверить их релевантность, объективность, доступность, провести хронометраж заполнения.

Для проведения пилотажа обычно использовались небольшие группы респондентов (от 30 до 50 человек). Кроме того, пилотажное исследование помогает определить отношение респондентов к подобного рода опросам, отработать перечень вопросов по полноте, адекватности, отношению к открытым и закрытым вопросам и т. п., определить наиболее эффективное время и место.

Статистические процедуры. Статистическая процедура включает в себя теоретические и технические приемы сбора и обработки больших массивов информации. Главная ее цель— получение достоверных заключений на множестве несогласованных данных. Собственно статистические процедуры осуществляются на этапе 4 социологического исследования.

Этап 4. Сбор и обработка первичной социологической информации. Получаемую в ходе конкретного социологического исследования информацию можно разделить на два блока.

Объективная информация—это информация, собранная по статистической отчетности за прошлые временные интервалы, показатели оценок реальных процессов деятельности исследуемого объекта и его состояния на момент исследования, изучение влияний.

Субъективная информация—информация, оценивающая мнения респондентов о предмете исследования, **их** установки, ценностные ориентации.

Техника сбора информации по каждому блоку имеет свою специфику. Если для первого блока это, в основном, анализ статистической отчетности и документов, то для второго—опрос и наблюдение по сконструированным процедурам.

Остановимся подробнее на технике сбора информации по второму блоку.

Во втором блоке выделяются две группы процедур: процедуры для исследования индивидов и процедуры исследования групп.

Многие наши знания и суждения в очень большой степени основаны на выборочных данных. Это справедливо как для повседневной жизни, так и для научных исследований. Чтобы определить состав крови конкретного человека, вовсе не обязательно выкачивать из него всю кровь, достаточно взять несколько капель. Это, правда, относится к однородным объектам (вода, воздух и т.п.). К сожалению, объекты исследования социологов (и не только социологов) не обладают этим свойством. Поэтому социологи используют математические методы выборочного исследования, которое определим как учение о вероятностной оценке данных, получаемых в результате выборочного статистического наблюдения или эксперимента.

Основные преимущества выборочного метода по сравнению со сплошным обследованием—снижение трудозатрат и стоимости; сокращение времени обследования; большая достоверность; шире сфера применения.

Выборочные обследования можно условно разделить на два вида: 1) описательные; 2) аналитические.¹

Цель описательного обследования состоит в том, чтобы получить сведения о некоторых больших группах, например, переписи населения. При аналитическом обследовании сравниваются различные подгруппы выборочной совокупности для того, чтобы установить, существуют ли между ними такие различия, которые позволили бы принять или отвергнуть выдвинутые гипотезы.

Четкой границы между двумя этими видами выборочного метода провести нельзя. Полученные данные часто пригодны для обеих целей.

Введем некоторые определения.

Генеральная совокупность N (иногда употребляют термин «обследуемая совокупность»)—множество всех элементов, которые, согласно выдвинутым гипотезам, являются предметом исследования.

Выборка (или «изучаемая совокупность») — подмножество элементов, которые избираются для эмпирического обследования (анкетного опроса, интервьюирования и т.д.)

Единицы отбора (единицы наблюдения— J)—множество частей, составляющих генеральную совокупность. Единицы отбора не должны перекрывать друг друга.

Полный сбор данных охватывает генеральную совокупность, частичный—выборку.

Выборочные методы—технология для определения выборки.

Репрезентативность выборки—характеристика выборки при которой она представляет собой выдержанную по масштабу уменьшенную модель генеральной совокупности.

Погрешности выборки—отклонения между характеристиками генеральной совокупности и выборки.

Планирование эмпирического исследования. Планируя эмпирическое исследование, на этапе расчета выборочной совокупности следует обратить внимание на следующие проблемы:

1. Надо соотносить все расчеты с целью и задачами исследования. Все собираемые данные должны соответствовать цели исследования, но и никакие важные данные нельзя упустить;

2. Надо определить желательную степень точности результаты (погрешность выборки).

Расчет выборки. При расчете выборки учитываются определенные свойства единиц совокупности, которые называются характеристиками или просто признаками генеральной совокупности.

Обозначим численные значения какого-либо признака генеральной совокупности (N) через $Y, Y_1 \dots y_n$, или, в общем виде, $Y_i (i=1, 2, 3, \dots, n)$.

При расчетах объема выборки наиболее часто используются следующие характеристики:

Доля единиц, попадающих в некоторую определенную группу (например, доля студентов, владеющих английским языком, отличников и т.п.), с реднее значение (например, средний возраст, средний балл на экзаменах, средний доход и т.п.):

$$\bar{Y} = \frac{y_1 + y_2 + \dots + y_n}{N} = \frac{\sum_1^N y_i}{N} - \text{для генеральной совокупности,}$$

$$\bar{y} = \frac{y_1 + y_2 + \dots + y_n}{n} = \frac{\sum_1^n y_i}{n} - \text{для выборочной совокупности.}$$

Суммарное значение:

$$Y = \sum_1^N y_i = y_1 + y_2 + \dots + y_N - \text{для генеральной совокупности,}$$

$$y_i = \sum_1^n y_i = y_1 + y_2 + \dots + y_n - \text{для выборочной совокупности.}$$

Отношение двух суммарных или средних значений (например, отношение дохода к числу членов семьи):

$$R = Y / X$$

Каждый честный исследователь, применяющий методы выборочного статистического наблюдения, всегда стремится к тому, чтобы повысить точность результатов своей работы, т. е.

уменьшить случайную ошибку выборки и, таким образом, иметь возможность с большей вероятностью указать меньшие пределы, в которых может находиться неизвестная характеристика (так называемый доверительный интервал).

Современная методика выборочного статистического наблюдения располагает для этого рядом средств. Самое важное из них—расслоение, или стратификация, генеральной совокупности перед отбором из нее единиц наблюдения. Слои (страты) создаются таким образом, чтобы они представляли собой однородные по какому-либо признаку группы единиц со случайной вариацией значений этого признака. Тем самым исследователь

уменьшает погрешность и делает результаты своего исследования более репрезентативными.

Другой способ—организация серийного или «гнездового» отбора. В этом случае легче организовать отбор и изучение нескольких десятков серий или групп единиц, чем сотен отдельных единиц. Но организационные выгоды могут быть перекрыты потерей точности полученных результатов, так как в отобранных сериях может проявиться внутригрупповая корреляция и тогда ошибка серийного отбора может оказаться больше ошибки простой случайности выборки.

Вопросы организации выборочного наблюдения и статистическая обработка полученных результатов тесно связаны друг с другом, а также с пониманием сущности реальных внутренних процессов в изучаемых явлениях.

Для успешной работы на данном этапе исследователь должен владеть основами теории вероятности и математической статистики (средние значения, средние квадратичные отклонения, нормальное, биноминальное и полиноминальное распределения, доверительные границы, линейная регрессия, дисперсионный, корреляционный и регрессионный анализ).

Типы выборок. Рассмотрим теперь основные типы выборок:² 1) простой случайный отбор; 2) районированный (типический) случайный отбор; 3) систематический отбор.

Простой случайный отбор. Пусть генеральная совокупность содержит некоторое конечное число N единиц. Если эти единицы различны между собой, то число различных выборок объема n , которые могут быть извлечены из N единиц, определяется комбинаторной формулой:

$$C_N = \frac{N!}{n! (N-n)!}$$

Например, если генеральная совокупность содержит пять единиц, обозначаемых А, В, С, Д и Е, то существует десять различных выборок объема 3:

ABC ABD ABE ACD ACE
ADE BCD BCE BDE CDE.

Простым случным отбором называется способ извлечения n единиц из N , при котором каждая из C выборок имеет равную вероятность быть отобранный. Иногда этот способ отбора называют простым случным отбором. Здесь термин «случайный» употребляется как синоним термина «равновероятный».

На практике простую случную выборку получают отбирая последовательно единицу за единицей. Единицы в генеральной совокупности нумеруются числами от 1 до N , затем выбирается последовательность n случных чисел, заключенных между 1 и N . Эту последовательность можно выбирать либо пользуясь таблицей случных чисел, либо с помощью барабана с пронумерованными карточками. В этом случае равную вероятность быть отобранным имеют все C возможных выборок.

Отбор может быть как бесповторным, так и повторным, т. е. карточки либо не возвращаются в барабан, либо возвращаются.

При использовании таблицы случных чисел вычеркиваются или оставляются отобранные числа. Чаще пользуются бесповторным отбором, например, при телефонных, почтовых опросах и т.п.

Отобрав для работы какой-либо тип выборки, мы должны оценить стандартные ошибки по выборке. Эта процедура преследует три цели:

1. Сравнение точности, которую дает принятая для работы выборка, с точностью других способов отбора.
2. Оценка объема выборки, необходимого для данного исследования.
3. Оценка точности, которой возможно достигнуть в проводимом исследовании.

Приведем основные формулы для расчетов. В них входит понятие *дисперсии* a . Как правило, для генеральной совокупности она заранее неизвестна, но ее можно оценить по данным выборки:

$$\sigma \cdot M(x) \geq \frac{\sigma(x)}{\sqrt{n}}$$

Отклонение средних значений выборки от среднего значения генеральной совокупности при предположении нормального распределения можно оценить по формуле:

$$t = \frac{x - \bar{x}}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}},$$

здесь t —квантиль нормального распределения, соответствующий желательной вероятности. На практике пользуются следующими значениями t :

Доверительная вероятность (в %)	50	80	90	95	99
Значение t	0,67	1,28	1,64	1,96	2,58

Тогда нижняя и верхняя доверительные границы имеют вид
для среднего значения: Для выборки:

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^y Y_i}{N} \quad y = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$$

для суммарного значения:

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^y y_i}{N} \quad y = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$$

Если объем выборки меньше 60 единиц, то процентные значения квантиля можно взять из таблиц t -распределения Стьюдента с $(n - 1)$ степенями свободы. Эти таблицы есть во всех статистических справочниках.

Полное соответствие t -распределения имеет место в случае, когда сами наблюдения у распределены нормально и N стремится к бесконечности.

Следующий шаг—определение объема выборки. Здесь, в первую очередь, следует сформулировать ряд требований к выборке. Данные требования вытекают из разработанных гипотез и ожидаемых конечных результатов. Это—определение желаемой доверительной вероятности (как правило, 0,95, реже 0,99), способ отбора и некоторые другие. Если мы хотим дифференцировать выводы исследования по некоторым подгруппам выборки, то желательные доверительные вероятности должны быть заданы для каждой подгруппы.

На этом этапе важно также сопоставить полученное значение n с ресурсами, выделенными для проведения данного социологического исследования (тираж анкет или интервью, необходимое количество анкетеров, транспортные расходы и т.д.).

Районированный (типический) случайный отбор. Основой этого способа выборки является деление изучаемой генеральной совокупности на типические группы с целью сокращения вариации признака и выделения типов явлений.

При районировании генеральная совокупность (N) сначала подразделяется на подсовокупности, состоящие соответственно из $N_1 \cdot \cdot \cdot N_m$ единиц. Они не содержат общих единиц и исчерпывают всю генеральную совокупность:

$$N = N_1 + \cdots + N_1 + \cdots + N_M$$

Такие подсовокупности называются слоями. Поэтому этот вид отбора иногда называют *расслоенным случайным отбором*. Районированный отбор применяется в случаях: необходимости получения с определенной точностью данных о подгруппах выборочной совокупности; наличия в каких-либо регионах исполнителей, когда разбиение на подгруппы диктуется задачами исследования; неоднородности генеральной совокупности, требующей разбивки ее над подгруппы.

Систематический отбор. Предположим, что все N единиц генеральной совокупности пронумерованы от 1 до N в некотором порядке. Для получения выборки объемом в n единиц сначала случайным образом отбирается какая-либо из первых k единиц совокупности, а после этого — каждая k -я единица.

Например, если $k = 10$ и первой извлеченной оказалась единица с номером 7, то следующими будут отобраны единицы с номерами 17, 27, 37, 47 и т. д. Извлечение первой единицы определяет всю выборку. Такая выборка называется систематической выборкой каждой k -й единицы.

Преимущества этого способа отбора:

1. Доступность выбора единиц наблюдения и сохранения правил отбора. Экономия времени.

2. Большая точность по сравнению со случайным отбором. При этом способе происходит как бы автоматическое расслоение совокупности, но систематическая выборка распределена по генеральной совокупности более равномерно, что делает ее часто более точной, чем районированная.

Анализ результатов. Анализ результатов составляет содержание этапа 5 конкретно-социологического исследования.

Этап 5. Анализ и интерпретация результатов исследований. Это последний этап, на котором проводится аналитическая работа. Вся информация, полученная из разных

источников (данные ЭВМ, статистическая отчетность и т.д.) пропускается через структурную модель в соответствии с задачами и гипотезами исследования, изложенными в программе.

Получив исходный (первичный) массив информации (опросные документы, числовые показатели и др.) социолог должен свести их в информационные таблицы, провести на них ряд расчетов и получить аналитические таблицы. Основная задача данного этапа — получение статистических оценочных показателей, позволяющих провести сравнение различных подгрупп выборки (частичных совокупностей) и на основе их анализа сделать достоверные выводы.

Для решения данных задач используется аппарат математической статистики. Указанный аппарат широко разработан для различных целей во многих сферах науки и техники. Рассмотрим основные статистические показатели, которыми пользуются социологи.

Единица наблюдения — это индивид, предмет или явление, относительно которого собираются данные при наблюдении. Выбирая единицы наблюдения, необходимо определить те свойства, признаки или сведения, о которых должна быть собрана информация.

Признаки, отмечаемые при наблюдении, можно разделить на два вида:

1. Общие признаки, необходимые для установления однородности массива единиц.
2. Основные признаки, составляющие главную цель исследования.

Здесь нужно отметить, что достижение полной однородности единиц наблюдения является неосуществимым, а основные признаки определяются в зависимости от цели и задач исследования. Основные признаки отбираются очень тщательно, и число их должно быть ограничено. Одновременное изучение большого числа основных признаков довольно сложный процесс, так как различные статистические характеристики,

работающие при одновременном изучении немногих признаков, утрачивают ясность и смысл при большом числе признаков.

Как общие, так и основные признаки могут быть качественными и количественными. Качественные признаки не поддаются измерению, тогда как количественные могут быть измерены, т. е. выражены при помощи чисел.

В результате первичной систематической обработки материала подсчитывается число единиц наблюдения, обладающих конкретным значением того или иного признака. Получаем простое распределение признаков, или *вариационные ряды*.

Например:

Вопрос номер __

№п/п ответов	вариантов	Частость анкет	% к числу анкет	% к числу ответов
1	X1	%	%	%
2	X2	%	%	%
.	.			
.	.			
<i>n</i>	Xn	%	%	%
Итого				100%

Статистические показатели. Вариация признака может быть дискретной, непрерывной или атрибутивной. Дискретной вариацией признака называется вариация, при которой отдельные значения признака отличаются друг от друга на некоторую конечную величину (обычно целое число). Например, оценка на экзамене, число членов в семье, уровень образования и т.п.

Непрерывной называется вариация, при которой значения признака могут отличаться друг от друга на сколь угодно малую величину. Например, возраст, доход и пр.

При непрерывной вариации распределение признака задается по интервалам, т. е. частоты относятся уже не к отдельному значению признака, как в дискретной вариации, а ко всему интервалу.

В интервальных вариационных рядах в каждом интервале есть верхняя и нижняя границы. Разность между ними является величиной интервала. В начале интервального вариационного ряда могут быть открытые интервалы, т. е. имеющие одну границу.

В интервалы можно объединять и дискретные признаки. Атрибутивной называют вариацию качественных признаков. Например, варианты суждений, мнений, специальность и др. Если при атрибутивной вариации признак принимает только два взаимоисключающих друг друга значения, то вариация называется альтернативной. Например: «пол», «да»—«нет», «легко»—«трудно» и т.п.

Основные статистические характеристики вариационных рядов. Средние величины—обобщающая количественная характеристика совокупности однотипных явлений по варьирующему признаку. В математической статистике различают несколько видов средних величин: средняя арифметическая, средняя геометрическая, средняя гармоническая и др.

Средняя имеет смысл только для однородных совокупностей.

Среднее вычисляют по несгруппированным данным—простая средняя, и по сгруппированным данным—взвешенная средняя.

Медиана (Me) — описательная характеристика вариационного ряда, то значение признака, которое приходится на середину упорядоченного ряда.

Мода (Mo)—это вариант, наиболее часто встречающийся в вариационном ряду. В дискретных и интервальных рядах мода определяется по частотам вариантов и соответствует варианту с наибольшей частотой.

Медиана и мода называются непараметрическими средними значениями.

Перечисленные выше характеристики определяют вариационный ряд одним числом и не отражают вариацию, т. е. изменчивость признака. Для ее измерения применяются другие статистические характеристики.

Вариационный размах R, или ширина распределения,—это разность между крайними значениями вариационного ряда.

$$X = X_{\max} - X_{\min}$$

Среднее линейное отклонение (СЛО)—среднее арифметическое из абсолютных значений отклонений вариантов от средней:

$$\rho = \frac{\sum |x_i - \bar{x}|}{n} \text{ - невзвешенное,}$$

$$\rho = \frac{\sum |x_i - \bar{x}| m_i}{\sum m_i} \text{ - взвешенное.}$$

Средний квадрат отклонения (дисперсия - σ^2)

Дисперсия—мера колеблемости признака.

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n} \text{ - дисперсия невзвешенная,}$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 m_i}{\sum m_i} \text{ - дисперсия взвешенная.}$$

Среднее квадратическое отклонение (СКО). Среднее квадратическое, или стандартное, отклонение представляет собой квадратный корень из дисперсии.

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}} \text{ - СКО невзвешенное,}$$

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 m_i}{\sum m_i}} \text{ - СКО взвешенное.}$$

Коэффициент вариации (V). Коэффициент вариации характеризует степень колеблемости вариационного ряда и представляет собой отношение вариационного размаха, СЛО или СКО к средней, выраженное в процентах

$$V_R = \frac{R}{\bar{x}} \cdot 100\% \text{ - коэффициент осциляции,}$$

$$V_\rho = \frac{\rho}{\bar{x}} \cdot 100\% \text{ - коэффициент вариации по СЛО,}$$

$$V_\sigma = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100\% \text{ - коэффициент вариации по СКО.}$$

Для сравнения величины рассеивания двух или более различных признаков в одной и той же совокупности, а также признака в разных совокупностях с различными средними

наиболее пригоден коэффициент вариации по СКО ($V_{..}$). Коэффициент вариации имеет смысл только при сравнении признаков, принимающих положительные значения.

Вариационные ряды графически могут быть изображены в виде полигона, гистограммы, кумуляты, кривой Лоренца. Наиболее популярными и наглядными являются *полигон распределения* (многоугольник распределения) и *гистограмма*. Полигон распределения строится в прямоугольной системе координат. Величины признака (варианты) откладываются на оси абсцисс, частоты—на оси ординат. Точки, соответствующие частотам, соединяются прямыми линиями. Чаще всего полигоны распределения применяются для изображения дискретных вариационных рядов.

Гистограмма распределения строится так же, как и полигон, но на оси абсцисс откладываются не точки, а отрезки, изображающие интервал, а вместо ординат, соответствующих частотам отдельных вариантов, строят прямоугольники с высотой, пропорциональной частотам интервала. Этот способ изображения основан на допущении, что в пределах интервалов частоты расположены равномерно.

При выборе соотношения между масштабами на осях абсцисс и ординат при построении графиков целесообразно руководствоваться так называемым правилом «золотого сечения», выработанным практикой. График должен быть расположен в прямоугольнике, в котором высота графика будет относится к его ширине примерно как 5:8.

Ошибки выборки. При проведении эмпирических исследований практически нельзя избежать ошибок. Они появляются на всех этапах исследования и особенно характерны для этапа сбора и обработки информации.

Различают следующие виды ошибок:

1. Промахи, т.е. ошибки, являющиеся результатом небрежности или нечеткости в работе.
2. Систематические ошибки, которые при данных условиях исследования имеют вполне определенное постоянное значение.
3. Случайные ошибки, являющиеся результатом взаимодействия большого числа незначительных в отдельности факторов и имеющие в каждом отдельном случае различные значения. Случайные ошибки укладываются в нормальное распределение.

В математической статистике разработаны *методы, оценки средней ошибки сводного результата измерения*.

Каждое конкретное измерение дает, как правило, приближенное значение его величины, истинное значение которой (A) нам неизвестно. Ошибки измерения представляют разность между результатом измерения величины (x) и истинным его значением (A), т. е. ошибка $= x - A$. Тогда точность измерения можно вычислить по формуле:

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}},$$

где

n —число измерений (объем выборки),

x_i —численное значение отдельных измерений,

\bar{x} —среднее арифметическое из результатов измерений.

Приняв за меру точности среднюю квадратическую ошибку сводного результата измерений, ее вычисляют по формуле:

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}$$

Смысль доверительной вероятности (P) заключается в следующем: пусть $P = 0,05$. Это значит, что в предположении того, что нулевая гипотеза верна, значение статистики не меньше, чем наблюдаемое, можно ожидать около пяти раз на каждые сто наблюдений:

$$\bar{x} = \pm 1,96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

В этом промежутке заключается среднее значение генеральной совокупности со с вероятностью 0,95, т. е. примерно в 95 случаях из 100. Подобным же образом определяются доверительные границы при других уровнях значимости.⁴

Рассчитанное таким образом значение x называют доверительными границами для среднего значения генеральной совокупности при 5%-ом уровне значимости.

Критерии значимости применяются для определения того, будут ли рассчитанные для двух или более частичных совокупностей статистические показатели (средние значения, дисперсии, коэффициенты корреляции и т. д.) отличаться соответственно друг от друга или от других выбранных значений более, чем можно было бы ожидать в связи со случайными колебаниями в частичных совокупностях.

Применяя статистические методы при обработке первичной социальной информации следует остерегаться ошибочного заключения, состоящего в том, что если какая-либо гипотеза принята или отклонена на основе математической статистики, то это придает данному факту достоверность математической истины. Социолог должен помнить, что математическая статистика *всего лишь средство* (инструмент) научного и практического социального исследования, позволяющее путем обработки больших массивов информации на том или ином уровне достоверности определять по уже вычисленным показателям, другие, недоступные непосредственному наблюдению, делать прогнозы социальных явлений.

3. Методологические основы планирования социологических исследований.

Основные понятия. Проведение конкретно-социологических (эмпирических) исследований требует от социолога знания методологии, процедур и техники подобных исследований. Определим каждый из трех терминов, поскольку довольно часто термин «методика» употребляется для всех трех.

Методологию можно определить как принципы организации исследования, на основе которых отбираются процедура и техника исследования. Сюда относятся как философская позиция исследователя, так и конкретные формы планирования и организации исследования. Выбранная методология влияет на результаты исследования на разных его этапах, на разработку конкретных технических приемов.

Под процедурой понимается логическая сеть последовательных операций или действий при проведении исследования. Эмпирическое исследование предполагает использование строгих, четко определенных рабочих приемов, которые можно применить в аналогичных условиях к данной проблеме.

Техника исследования—это специальные операции сбора и обработки первичной информации. Существует множество технических приемов и их комбинаций, основные из которых будут рассмотрены ниже. Технические приемы отвечают на вопрос «как?» Технические приемы—это только инструменты, используемые для достижения цели по определенному методу. В социальных науках количество технических приемов ограничено, и многие из них являются общими для большинства этих наук.

1. 5 Лекция № 5 (2 часа).

Тема: «Социология молодежной культуры»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Понятия молодежной культуры, молодежной субкультуры, контркультуры.
2. Молодежная культура как предмет социологического исследования.

3. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи.
4. Структура потребностей и интересов.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятия молодежной культуры, молодежной субкультуры, контрукультуры.

Каждое общество представляет собой систему, включающую в себя социальные субъекты и возникающие между ними отношения. Многообразие структурных элементов общественной системы обусловлено дифференциацией социальных субъектов по следующим основаниям – уровню дохода, профессии, возрасту, месту проживания и типу поселения, религиозной и этнической принадлежности и т.д. Одним из важнейших социальных субъектов являются социальные группы, которые, в силу их различий, в определённых условиях способствуют формированию специфических культурных ценностей и установок, образа жизни и стиля поведения, одежды и языка. Указанная специфика выступает источником возникновения субкультур, а представители данных социальных групп являются их носителями.

Таким образом, в широком смысле, субкультура – это специфическая культура определённой социальной группы. В узком смысле, субкультура – это система ценностей, установок, стилей поведения, свойственная определенной социальной группе и отличающаяся от доминирующей в обществе культуры.

Для каждой субкультуры характерен набор специфических черт, а отсутствие какой-либо из них ставит под сомнение возможность соотнесения данного социокультурного образования с феноменом субкультуры, в частности: специфический стиль жизни и поведения; свойственные определённой социальной группе своеобразные нормы, ценности, мировосприятие; наличие более или менее явного инициативного центра, генерирующего идеи.

Выделяются два основных способа возникновения субкультур. В одних случаях субкультуры складываются как следствие проявления самобытности той или иной социальной группы, основанием для возникновения которой могут выступать её различные социальные характеристики. Самобытность социальной группы проявляется в специфических культурных ценностях, традициях, образе жизни, стиле поведения, одежде, языке и традициях. В качестве примера таких субкультур можно рассматривать субкультуры отдельных этносов, проживающих в господствующей иноэтнической среде или в рамках полигэтнических обществ. В других случаях возникновение субкультуры может быть результатом сознательного следования представителей той или иной социальной группы, изначально принадлежащим к разным социальным слоям, тем общим ценностям и образцам поведения, которые позволяют им выделяться или противопоставлять себя всему обществу. В данной ситуации субкультура может иметь ярко выраженный контруктурный характер. В качестве примера таких субкультур можно рассматривать ряд молодёжных субкультур.

Каждая субкультура, являясь элементом традиционной (господствующей) культуры, взаимосвязана с ней в следующих аспектах:

традиционная культура является базой для субкультуры, поскольку каждая субкультура заимствует из традиционной культуры определённые правила, ценности, стереотипы и нормы;

в рамках субкультуры заимствованные ценности, нормы, стереотипы и представления изменяются, создавая предпосылки для обновления традиционной культуры.

Исходя из этого, механизм формирования субкультур предполагает следующую последовательность действий:

- заимствование ценностей традиционной культуры;
- трансформация указанных ценностей;
- закрепление трансформированных ценностей (поиск единомышленников).

В современном обществе проявляется значительное многообразие субкультур, однако чаще всего понятие «субкультура» используется при исследовании молодого поколения и анализе явлений девиации, что обусловлено следующими факторами. Во-первых, для молодёжи в гораздо большей степени характерно стремление к групповой идентичности и противостоянию традиционному миру взрослых. Молодое поколение отличают черты порывистости, неустойчивости желаний, нетерпимости, дерзости, усугубляемые переживаниями амбивалентности (уже не ребенок, но еще не взрослый) социального статуса. Именно это приводит молодых людей в относительно однородные по возрасту и социальной принадлежности группы сверстников, которые удовлетворяют типичные потребности в стиле поведения, моде, досуге, межличностном общении. В молодом возрасте несовершенство окружающего социального мира ощущается наиболее остро. Соответственно, появляется либо желание этот мир переделать (вариант «мятежа»), либо отгородиться от него и создать свой собственный мир (вариант «ухода»). Во-вторых, неформальное общение в жизни молодых людей занимает гораздо более существенное место вследствие того, что профессиональные, материальные, карьерные, семейные заботы еще не приобрели доминирующей роли.

Основными причинами возникновения молодёжной субкультуры как социального феномена стали: переход общества на индустриальную и постиндустриальную стадии развития, развитие индустрии массовых развлечений и удлинение периода социального детства.

Таким образом, молодежная субкультура – это культура, выработанная самим молодым поколением, характеризующая общность стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов молодых людей.

Движущими силами возникновения молодёжных субкультур в современном обществе могут выступать:

кризисный характер общества – наличие социальных проблем, связанных с нарастающей неудовлетворенностью больших групп молодых людей своими социальными позициями и, что еще более важно, ощущающих собственную исключенность из магистральных процессов общества;

наличие конфликта поколений вследствие разрывов в развитии общества – когда между «детьми» и «родителями» возникает существенная ценностная дистанция;

аномия – ослабление значимости социальных норм и ценностей, объединяющих все общество (отсутствуют четкие правила поведения);

наличие в обществе массовых социальных движений за или против чего-либо, представляющих собой питательную среду для нонконформистского поведения, формирования групп и организаций;

влияние иных культур. В частности, возникновение и развитие многих молодежных субкультур в СССР, особенно в 1960 – 70-е гг., было следствием культурного воздействия Запада и референтного характера западной культуры для значительного числа молодых людей СССР.

Механизм возникновения молодёжной субкультуры в рамках определённой территориальной общности, предполагает следующую последовательность действий:

отвержение общепринятых регламентирующих социальных нормативов, не удовлетворяющих требованиям молодых индивидов;

попытка построения собственных «независимых» мировоззренческих систем;

поиск молодыми людьми референтных групп со сходными целевыми установками.

Следует отметить, что на начальных этапах развития большинство молодёжных субкультур, в силу доминирования в молодёжной среде протестных настроений, имело контркультурный характер. Главным ценностным ориентиром молодёжной культуры выступило само осуществление молодого человека как творца своей судьбы. Оно реализовывалось через презрение к богатству, престижу, комфорту и переориентацию на красоту природы и человеческих взаимоотношений. В рамках

молодёжной контркультуры формируется культ простого человека, обретающего себя в новых личностных связях вопреки тем связям, которые складываются в процессе разделения труда и отражают сущность современного общества.

Молодёжь 60-х гг. XX столетия, выступая против массовой культуры, по сути, выступала против массового производства. Вместе с тем, выступая против массового производства, молодёжь выступала и против личной ответственности, однако одобряла потребление – потребление эксклюзивных объектов, доведённое до абсолюта в получении удовольствия. Выступая против ханжества и лицемерия, сторонники молодёжной контркультуры попутно отвергали старые традиции в поэзии, живописи, музыке, одежде, моде.

Контркультура, выступая против традиций, противостояла всякому нравственному запрету, моральному ограничению, внешнему воздействию. Для того, чтобы занять видное место в контркультуре достаточно было только полностью отрицать ценности традиционной культуры, ничего при этом, не предлагая взамен. Именно данные характеристики молодёжной контркультуры стали предпосылкой возникновения андеграунда.

При этом следует разграничивать понятия молодёжная субкультура и молодёжная контркультура. Если первая не противостоит традиционной культуре, то вторая её полностью отрицает. Основные различия между молодёжной субкультурой и контркультурой можно представить следующим образом .

Отличия молодёжной субкультуры и контркультуры

Молодёжная субкультура	Молодёжная контркультура
Возникает в каждом обществе	Возникает в обеспеченных обществах как протест против всеобщего потребления
Основная атмосфера – игра	Основная атмосфера – митинг
Наличие оппозиции «Мы» – «Они»	Наличие общего врага
Конструктивная деятельность, направленная на построение собственного мира	Деструктивная деятельность
Борьба за выживание	Борьба за победу
Закрытость от внешнего мира	Открытость, противостояние, война
Пассивно-оборонительная позиция	Агрессивно-наступательная позиция
В итоге – изменение себя	В итоге – изменение общества

В настоящее время молодёжная субкультура приобретает контркультурный характер в том случае, если у молодого поколения появляется общий враг.

2. Молодежная культура как предмет социологического исследования.

В процессе своего становления и развития молодёжная субкультура сформировала ряд специфических, характерных только для неё черт.

Во-первых, молодёжная субкультура практически во всех странах мира носит изотерический (закрытый) от взрослого мира характер. В то же время, для того, что бы стать представителем той или иной молодёжной субкультуры иногда бывает достаточно просто быть молодым человеком, а иногда требуется нечто большее, например пройти обряд инициации – посвящения.

Во-вторых, молодёжная субкультура, несмотря на то, что она развивается в рамках традиционной культуры, формирует собственную, специфическую систему норм, правил, форм и ценностей поведения.

В – третьих, молодёжная субкультура носит инновационный характер, но далеко не все инновации усваиваются базовой культурой и находят широкое применение.

В-четвёртых, молодёжная субкультура – это феномен крупных городов, где имеется большое количество представителей молодого поколения, у которых много

свободного времени, практически нет взрослых проблем и обязанностей, но есть состоятельные родители, обеспечивающие материальную сторону их существования.

В-пятых, молодёжная субкультура может иметь как формализованный, так и неформальный характер, при этом формализованная молодёжная субкультура позитивна по отношению к остальным представителям общества, а неформальная – негативна.

В-шестых, молодёжная субкультура – это фаза (этап) развития индивида, это переходная стадия становления личности, которая утрачивает своё значение по мере адаптации молодого человека к миру взрослых людей [44, с. 210-218].

Молодёжная субкультура несёт определённую функциональную нагрузку и призвана реализовывать следующие функции:

самоидентификация – она осуществляется молодежью, принадлежащей к субкультуре, через противопоставление «миру взрослых», обществу, сверстникам;

социализация, которая происходит посредством восприятия и усвоения молодыми людьми специфических субкультурных норм и ценностей;

просвещение как элемент социализации, реализующееся через понимание предпосылок формирования и развития данной субкультуры, ее истории, основных деятелей, принципов и идеологии;

самореализация – молодые люди осуществляют ее через творчество, формирование особого стиля и образа жизни, свойственных субкультуре;

легитимация конфликта и агрессии – многие субкультуры идеологически обосновывают правомерность и необходимость конфликта между ее представителями и обществом или другими контрагентами;

коммуникация. Принадлежность к субкультуре дает возможность молодым людям найти круг общения, которого они очень часто лишены в семье, образовательных учреждениях, на работе и т.д.;

организация развлечения и досуга. Субкультура обеспечивает проведение молодым людям свободного времени;

компенсация маргинальности и исключенности – групповая субкультурная идентичность способствует адаптации молодых людей к низкому аутсайдерскому социальному статусу в обществе;

социальные изменения. Эта функция реализуется уже не по отношению к молодежи, а по отношению ко всему обществу. Очень часто под воздействием той или иной субкультуры изменяются и базовые ценности и институты общества.

Как и любой институт общества, субкультура может быть в равной или в разной степени функциональна и дисфункциональна: «Некоторые из молодежных субкультур могут создавать платформу для развития негативных тенденций в молодежной среде (проблемы наркотизма, насилия и т. д.), другие скорее имеют позитивное общественное значение (экология и т. д.). Во всех случаях важно, что через субкультурные формы для определенной части молодежи лежит путь к освоению социальности» .

Таким образом, молодежная субкультура в современном обществе существует в любом случае. Очень часто она занимает сравнительно узкую социальную нишу и является маргинальной по отношению к обществу и доминирующему в нем типу культуры. Но иногда молодёжная субкультура становится чем-то вроде магистрального направления развития общества и олицетворяют его состояние и цели происходящих в нем социальных изменений (как это было в 50 – 60-е гг. XX века в США). Одна или несколько ведущих субкультур включают (хотя и на непродолжительное время) сотни тысяч и миллионы молодых людей, становятся модными и диктуют жизненные и поведенческие стили.

3. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи.

Понятие "ценность" весьма широко используется в философской и другой специальной литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. Ценность (по П Менцеру) — это то, что чувства

людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать и относиться с уважением, признанием, почтением.

По сути, ценность — не свойство какой-либо вещи, а сущность, условие полноценного бытия объекта.

Ценность как совокупность всех предметов человеческой деятельности может рассматриваться как "предметные ценности", т. е. объекты ценностного отношения. Сама по себе ценность — это некая значимость объекта для субъекта. Ценности — это суть и свойства предмета, явления. Это также определенные идеи, взгляды, посредством которых люди удовлетворяют свои потребности и интересы.

Способы и критерии, на основании которых производятся процедуры оценивания соответствующих явлений, закрепляются в общественном сознании и культуре как и субъективные ценности. Таким образом, предметные и субъективные ценности представляют собой два плюса ценностного отношения человека к окружающему его миру.

То, что для одного человека может быть ценностью, другой может недооценивать, а то и вовсе не считать ценностью, т. е. ценность всегда субъективна.

Ценности с формальной точки зрения разделяют на позитивные и негативные (среди них можно выделить и малоценность), абсолютные и относительные, субъективные и объективные. По содержанию различают вещные ценности, логические и эстетические.

Рассматривая сущность и особенности понятия "ценности", ученые пользуются и такими понятиями, как "этика ценностей", "философия ценностей". Первое связано с работами Н. Гартмана, второе — Ф. Ницше, пытавшимся осуществить переоценку всех ценностей, "упорядочить их по рангам".

Любая историческая общественная форма жизнеустройства, жизнедеятельности людей имеет не просто отдельные ценности, но их систему, определенную иерархию ценностей. Без усвоения личностью такой системы ценностей, без определения собственного отношения к ним невозможен не только успешный процесс социализации личности, но и соответствующее поддержание нормативного порядка в обществе вообще.

Когда говорят о системе ценностей, то имеют в виду не просто некую совокупность идеальных средств человеческой деятельности, а специфический культурный феномен, своеобразную "пирамидальную призму", в которой и посредством которой преломляется вся система реальных жизненных отношений между субъектом и окружающим его миром.

Сами по себе системы ценностей не существуют в строгих исторических временных рамках. Они дают о себе знать и за пределами (по времени) той социальной общности, в которой возникли и максимально проявились. Возьмем для примера ценности античного времени, или Просвещения, или наиболее близкие нашему пониманию, восприятию и ощущению ценности недавнего социалистического времени, ностальгическая приверженность к которым сохраняется у многих граждан и на путях сегодняшних социальных общественных трансформаций, перехода от тоталитаризма к демократии.

Приоритетное значение имеют индивидуальные ценности людей (личностей), ибо только некая их сумма может представлять собой ценности социальные, ценности всего общества.

Иерархия индивидуальных (личностных) ценностей является своеобразным связующим звеном между отдельным человеком (индивидуом) и обществом, его культурой в целом. Иными словами, есть духовный мир самого человека и определенная культура общества, которые взаимосвязаны и взаимодействуют посредством ценностей определенного человека.

Не все потребности и ценности человеком ясно осознаются и познаются. При этом важно учитывать то обстоятельство психологического плана, что для подавляющего большинства людей суперценностью являются они сами, т. е. "Я — ценность!" В

определенной мере это — объективное явление, ибо высочайшей целью человека является его самореализация, саморазвитие и самосовершенствование.

Ценностные ориентации (или реже — предпочтения) — это определенная совокупность иерархически связанных между собой ценностей, которая задает человеку направленность его жизнедеятельности.

В сознании каждого человека личностные ценности отражаются в форме социальных, ценностных ориентаций, которые образно называют "осьмью сознания", обеспечивающей устойчивость личности. "Ценностные ориентации — важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и ограничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного".

Ценностные ориентации человека складываются в определенную систему, имеющую (в виде подсистем) три основных направления: социально-структурные ориентации и планы; планы и ориентации на определенный образ жизни; деятельность и общение человека в сфере различных социальных институтов.

Среди всей иерархии ценностей можно выделить те, которые являются общечеловеческими, или глобальными, т. е. присущи максимальному количеству людей, например Свобода, Труд, Творчество, Гуманизм, Солидарность, Человеколюбие, Семья, Нация, Народ, Дети и др.

Таким образом, ценностные ориентации — это:

1) идеологические, политические, моральные, эстетические и др. оценивания конкретным субъектом окружающей действительности и ориентация в ней;

2) способ определенной дифференциации объектов индивидом по их значимости.

Ценностные ориентации формируются в процессе усвоения человеком определенного социального опыта и проявляются в его целях, убеждениях, интересах, т. е. в процессе социализации.

4. Структура потребностей и интересов.

Трудно найти человека, у которого все есть, который ни в чем не нуждается для своей жизнедеятельности.

В наиболее общей трактовке "потребности — это нужда или недостаток в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности".

Различают потребности биологические (материальные) и духовные, потребности субъектов (личностей) и социальных групп. И те и другие как степень, возможность их удовлетворения, в первую очередь, зависят от уровня развития конкретного общества.

У человека всегда есть элементарные, так называемые витальные потребности, обеспечивающие его простое физическое существование. Если они не удовлетворяются, человек умирает. Полное отсутствие потребностей в идеале невозможно. Удовлетворяя одни потребности, человек ощущает необходимость во все новых и новых.

Между социальными и биологическими можно еще выделить промежуточные потребности — социально-биологические. К ним можно отнести, например, потребность в лидерстве, лидерских функциях, а также потребность в обеспечении собственной безопасности, в групповой принадлежности, организации коллективной жизни и др.

По сути, человек подчиняется естественным и социально-биологическим потребностям бессознательно, непроизвольно, на уровне иррационального поведения.

Если биологические (естественные) потребности являются не чем иным, как потребностями самосохранения (в пище, одежде, жилье, отдыхе, сне, продлении рода, заботе о потомстве), то социальные определяют высшие цели жизнедеятельности. Их представляют основные ценности (абстрактные идеи) — Истина, Вера, Красота, Судьба, Добро, Благо, Справедливость, Изобилие.

По мнению М. Вебера и П. Сорокина, деятельность каждого социума направляется именно основными ценностями, разрушение которых приводит либо к трансформации социума, либо вообще к его краху, разрушению.

Проблемы сущности, особенностей проявления, взаимосвязи духовных и биологических потребностей предметно рассмотрены украинским ученым Г. В. Щёкиным, в том числе в монографии "Система социологического знания".

Можно вести речь об экономических потребностях как потребностях всего общества.

Осознанные человеком, группой людей, классами потребности представляют собой их интересы. Поэтому потребности — не что иное, как побудительные мотивы к определенным поступкам, деятельности в целях удовлетворения насущных потребностей и, таким образом, путь к устранению некоего дискомфортного состояния: "Я этого хочу, желаю, но пока этого не имею, не достиг, не сделал" и т. п.

Удовлетворение потребностей возможно только в процессе тесной взаимосвязи человека (субъекта) с внешней средой в результате определенной его деятельности.

Потребности динамичны; они изменяются, усложняются. Их развитие базируется на ранее удовлетворенных потребностях, а новые появляются и удовлетворяются в процессе включения человека в более сложные сферы деятельности. Потребности выстраиваются в логичной иерархической последовательности и взаимосвязи таким образом:

1) витальные потребности — первичные, обеспечивающие прежде всего биологическое, физическое существование человека;

2) социальные потребности — не только биологического, физического свойства, но и духовные, связанные с образованием, интеллектуальным развитием, способствующие развитию (в процессе их

удовлетворения) самого общества. Высшей формой социальных потребностей являются те, которые связаны с потребностями в самореализации, самоутверждении, совершенствовании личности. Последние невозможны без элементов творчества в деятельности человека.

Каждый человек включен (притом в разной степени) в соответствующую систему отношений. Разную по специфике, сложности, наличию в ней субъектов. На этом основании используются и различные системы классификации потребностей.

Выделяют, в частности, потребности:

- по сферам деятельности людей (трудовые, потребности познания, общения, рекреации);
- по объекту самих потребностей (материальные и духовные, эстетические и этические);
- по функциональной роли потребностей (самосохранения человека и обеспечивающие его развитие; первостепенные и второстепенные; периферические и центральные; устойчивые и ситуативные, или менее долговременные);
- по субъекту потребностей (индивидуальные, групповые, коллективные, общественные).

Советская наука за несколько лет до распада СССР интенсивно искала выгодные оправдания низкого уровня удовлетворения потребностей граждан. Такую ситуацию характеризовали как противоречие между возрастающими потребностями общества и сложившимся уровнем производства. "Серьезные противоречия в социальной и экономической жизни, — писали в 1989 г. авторы фундаментальной монографии "Очерк теории социализма", — порождаются неравномерным развитием разных отраслей народного хозяйства, недостаточной ориентацией производства на удовлетворение и развитие потребностей трудящихся, отставанием всей совокупности инфраструктуры в экономике". И далее, вместо того, чтобы признать нежизнеспособность планово-распределительной социалистической экономики, продолжали утверждать, что "все

противоречия социально-экономического порядка так или иначе преломляются в противоречии общественных и личных интересов".

Избегая объективно рассматривать суть и особенности потребностей граждан как действительно реальных побудительных стимулов их к учебе, труду и т. п., в 50—80 годах была запущена в ход концепция так называемых "разумных и неразумных потребностей".

К первым относили те, которые "побуждают человека к активной жизнедеятельности, способствуют его физическому и духовному совершенствованию", а ко вторым — являющиеся ложными, мнимыми, "удовлетворение которых ведет к физической и духовной деградации личности".

Какие потребности относятся к неразумным, ложным, фактически ни один словарь того времени не уточнял, переходя дальше к критике так называемого буржуазного общества потребления.

Вне зависимости от того, в каком обществе живут молодые люди, они имеют некие общие, базовые потребности. Это относится, например, к необходимости приобрести способность к конструктивной деятельности и способность быть творцом собственного развития как индивидуума, который:

- автономен — способен сделать выбор и строить свою личную и общественную жизнь (как индивидуума и члена общества);
- отзывчив — способен проявлять себя как соучастник в решении проблем других людей, действовать вместе с ними, деля общие заботы;
- ответствен — способен принимать и нести ответственность за свои действия, выполнять взятые на себя обязательства, доводить начатое дело до конца;
- обязателен — способен при любых обстоятельствах отстаивать свои права в отношении ценностей, целей, убеждений и идеалов, действовать соответственно им, реализуя, таким образом, свой полный потенциал и как индивидуума, и как члена данного общества.

Ценостные ориентации молодежи, удовлетворение ею своих потребностей теснейшим образом связаны с жизненными планами юношей и девушек. Такие планы не являются организованными, изначально упорядоченными. С течением времени они меняются, корректируются в зависимости от многих обстоятельств, которые можно назвать жизненным опытом человека.

Жизненные планы молодого человека обусловлены отражением в его сознании конкретного общественного бытия на основании приобретенного жизненного опыта. Поэтому попытки спрогнозировать, а тем более спланировать жизненный путь человека в соответствии с какими бы то ни было теоретическими и идеологическими постулатами и концепциями, как это пытались делать в годы социализма во многих странах ближнего и дальнего зарубежья, тщетны.

Понять сущность и особенности жизненных планов молодежи можно лишь учитывая конкретно-исторические условия, в которых находится человек, не отрицая при этом, не отбрасывая наличия определенных родовых признаков, влияния прошлого опыта. Иными словами, личность молодого человека нельзя воспринимать как некую вневременную абстракцию.

Жизненные планы связаны со стремлением человека занять определенное социальное положение в обществе, позволяющее ему удовлетворить потребности, самореализоваться. Социальное положение, в свою очередь, решающим образом обусловливает образ жизни человека, его поведение, действия и поступки. Следовательно, жизненные планы молодежи определяют ее поведенческие ориентации.

Жизнь человека событийно; значит, и его жизненные планы сопряжены с некоторыми событиями как важными и существенными вехами, такими как окончание учебы, выбор профессии, поступление в учебное заведение высшего ранга, занятие некой должности, получение определенного общественного признания, вступление в брак, получение квартиры, рождение детей, защита диссертаций и многое другое. Такие события

происходят в жизни каждого человека в сфере труда, семейно-бытовых отношений, общественно-политической деятельности, досуга, духовной жизни и т. п.

1. 6 Лекция № 6 (2 часа).

Тема: «Молодежь и социальное неравенство»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Соотношение понятий социальное неравенство, социальное равенство, социальная справедливость.
2. Особенности социального статуса молодежи.
3. Критерии социальной стратификации молодежи.

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

- 1. Соотношение понятий социальное неравенство, социальное равенство, социальная справедливость.**

Социальное неравенство — форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Выполняя качественно неравные виды труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди иногда оказываются заняты экономически неоднородным трудом, ибо такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности. Учитывая неудовлетворенность членов общества существующей системой распределения власти, собственности и условий индивидуального развития, все же нужно иметь в виду универсальность неравенства людей.

Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти (господства и подчинения), социального (т.е. социально закрепленного и иерархизированного) разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией (в т.ч. на рынке труда) и безработицей. Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в переходный период. Именно это характерно в настоящее время для России основными принципами проведения социальной политики являются:

1. защита уровня жизни путем введения разных форм компенсации при повышении цен и проведение индексации;
2. обеспечение помощи самим бедным семьям;
3. выдача помощи на случай безработицы;
4. обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы для работающих;
5. развитие образования, охрана здоровья, окружающей среды в основном за счет государства;
6. проведение активной политики, направленной на обеспечение квалификации.

Социальное равенство — понятие, обозначающее одинаковое социальное положение людей, принадлежащих к различным социальным классам и группам. Идея СР. как принципа организации общества в различные исторические эпохи понималась по-разному. Философия античного мира, начиная с Платона, пыталась разрешить проблему выбора между равенством и сословными привилегиями через формулу «Каждому свое»:

равенство в рамках каждого сословия и неравенство сословий между собой. В христианской философии средневековой Европы равенство являлось религиозной нормой, определяющей отношение людей к Богу («перед Богом все равны») и не имеющей никакого отношения к сословному неравенству в обществе. Все эти философско-этические взгляды на проблему заслуг и вознаграждения отражали социально-политическую специфику сословно-кастовых обществ: 1) наследственность привилегий или бесправия; 2) религиозно-юридический характер общественной дифференциации. Но уже в социальных утопиях Возрождения и в философии Просвещения идея СР. приобретает светский характер, ставится вопрос о природном равенстве людей. В период становления буржуазного общества этот тезис взяли на вооружение прогрессивные идеологи, и феодально-сословному миропорядку были противопоставлены идеи «свободы, равенства и братства». Произошла настоящая революция во взглядах людей на содержание принципа «каждому по делам его»: оценка заслуг и, соответственно, распределение благ определялись уже не принадлежностью индивида к той или иной группе, а его личными свойствами и заслугами. Эти идеи отразились в «Декларации прав человека и гражданина» во Франции и в петровской «Табели о рангах» в России. Грань между группами (сословиями и классами) теперь стала только фактической, а не юридической. Главный упор делался на равенство всех граждан перед законом в плане равенства гражданских свобод и формально равных возможностей преуспеть («идеал равенства шансов», выдвинутый буржуазными революциями в Европе). Идея СР. постепенно приобретает форму принципа «каждому по его капиталу». Капитал, обладание им становится одновременно и главным условием неравенства, при котором люди имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги, власть и престиж. В 19 в. многие социальные философы, начиная с Сен-Симона, Токвиля с его знаменитой книгой «Демократия в Америке», стали указывать на явную тенденцию к значительному возрастанию равенства на более высоких уровнях индустриального развития. Так, Токвиль писал, что процесс уравнения идет в Европе уже 700 лет и достижение политического равенства является первой фазой всемирной демократической революции, за которой последует и экономическая революция, когда встанет вопрос о собственности. Он первым обратил внимание на такие дилеммы демократии, как равенство и свобода, равенство и справедливость: «Мы не можем помешать равенству, не от нас зависит, к чему оно приведет - к свободе или рабству, к варварству или просвещению, к нищете или процветанию». Эту же тенденцию отмечал и Сорокин, указывая, что процесс уравнения идет в мировом масштабе два последних века, хотя он далеко еще не закончен, и 20 в. выдвинул политические, экономические и социальные теории, проходящие под знаком «трудовых», где идея социального равенства воплощается в формуле «каждому по степени его личного социально полезного труда». Современные социальные концепции, затрагивающие проблему СР. и неравенства, достаточно условно можно разделить на два направления: 1) концепции, которые отстаивают тезис, что неравенство - естественный способ выживания общества - теории функционализма (Дюркгейм, К. Дэвис, В. Мур и др.), теория статусных групп М. Вебера и др.; 2) концепции, в которых утверждается, что возможно установить СР. и уничтожить или свести к минимуму экономическое неравенство путем социальных революций или на основе реорганизации экономической и социальных систем. К ним относятся теория классов Маркса, различные социал-демократические теории (демократический, этический, кооперативный социализм и т.д.), теории «социального государства». Е.М. Прилепко.

Социальная справедливость

«Справедливость – дитя неудовлетворенности человека жизнью. Довольный человек в справедливости не нуждается и не говорит о ней, даже будучи членом развитого общества».

Одним из важнейших понятий, регулирующих отношения людей, является понятие справедливости. Справедливость наряду с добром - наиболее древние общественные

идеалы. Люди постоянно опираются на представления о добре и зле, справедливости и несправедливости. Идея справедливости является основополагающей в законодательстве современного демократического общества, в котором право рассматривается как нормативно закрепленная справедливость. Само понятие «юстиция» по латыни обозначает справедливость.

В философском словаре справедливость определяется как «понятие о должном, соответствующее определениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. Справедливость - категория морально-правового, а также социально-политического сознания. Так, понятие справедливости содержит в себе требования соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость. Как видно из данного определения, категория справедливости является и этической, и правовой, и социально-политической.

Справедливость как этическая категория является принципом, регулирующим индивидуальные поведения по отношению как к другим людям, так и к себе. По отношению к другим людям справедливость противостоит эгоистическим устремлениям человека и удерживает его от причинения вреда другим людям. Так называемое «золотое правило морали» в его отрицательной формулировке «не делай другому того, чего не желаешь себе» направлено к справедливости, а в утвердительной - «поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы другие поступали по отношению к тебе» - к милосердию.

Главное требование справедливости как этической категории - это уважение прав и достоинств людей. Эта мысль может быть выражена и по другому: «справедливость заключается в исполнении человеком своих обязанностей, имел в виду, что обязанность - это форма долженствования, которой человеку вменяются действия, гарантирующие права людей». Такие обязанности (выполнение долга) могут носить как правовой характер (обусловлены законодательством), так и нравственный (обусловлены нравственным требованием на уважение человеческого достоинства по отношению к другому). Обязанности и права всегда находятся в единстве. Если соблюдение справедливости в отношении других людей предполагает исполнение своих обязанностей (долга), то справедливость в отношении себя предполагает отстаивание своих прав.

Представление о справедливости у людей могут очень различаться. Так, если брать украинские реалии - это разные оценки деятельности УПА, разное отношение к статусу русского языка. Различные представления о справедливости могут привести к конфликтным ситуациям в обществе.

Особым видом справедливости является социальная справедливость, субъектами которой выступают большие социальные группы, общество в целом, человечество. «Социальная справедливость - это система общественных институтов, которая не в единичных действиях, а по самой своей структуре постоянно обеспечивает удовлетворяющее, по меньшей мере, большинство членов общества распределение политических, юридических, экономических и других прав и материальных ценностей.

Существуют различные концепции социальной справедливости. В зависимости от соотношения справедливости, свободы, равенства и неравенства можно выделить следующие:

1. Уравнительная концепция. Она исходит из близости или тождества, понятий справедливости и равенства. Критерием уравнительной справедливости является арифметическое равенство. Данный вид справедливости применяется в области гражданско-правовых сделок, возмещение ущерба, наказания и т.д.

2. Распределительная концепция. Распределительная справедливость как принцип означает деление общих благ по достоинству, пропорционально вкладу и взносу того или

иного члена общества: тут возможно как равное, так и неравное наделение соответствующими благами, льготами.

3. Либеральная концепция. Эта концепция исходит из возможности сбалансировать свободу и равенство, сделать их опорой друг друга в рамках целостной системы социальной справедливости. Наиболее известным представителем этого подхода является современный американский философ Дж. Роулз (автор труда «Теория справедливости»). Дж. Роулз рассматривает справедливость как принцип социальной организации. В определение справедливости он включает понятия равенства и неравенства. Справедливость выступает как мера равенства и мера неравенства между людьми. Люди должны быть равны в правах и это равенство должно быть закреплено законом. Они должны быть равны при распределении социальных ценностей. Однако справедливым будет и неравенство в распределении социальных ценностей, когда это такое неравное распределение, которое дает преимущества каждому.

Соответственно определение справедливости, которое дает Роулз, распадается на два принципа:

1. Каждый человек должен обладать равным правом в отношении наиболее обширной системы основных свобод, совместимой с подобными свободами для всех остальных людей.

2. Социальные и экономические неравенства должны быть организованы таким образом, чтобы, во-первых, от них можно было бы ожидать преимуществ. Для всех и, во-вторых, доступ к положениям и должностям был открыт всем».

Ценности либеральной демократии являются приоритетом развития Украины, поэтому концепция Дж. Роулза представляет интерес в практическом плане. Украина – многонациональное государство, сплачивающим фактором в силу этого должна быть идея общенациональная, а не националистическая.

Одной из важнейших характеристик молодого поколения является возраст, который, в большинстве случаев, определяется как *количество лет, прожитых индивидом*, и представляет хронологическую составляющую его жизнедеятельности. Однако молодёжь, как биосоциальная общность, характеризуется не только хронологическими возрастными параметрами, в научной литературе уже давно обсуждается вопрос о соотношении биологического, социального и психологического возрастного развития человека. Так, И.С. Кон отмечал, что биологический возраст фиксирует определённые этапы развития организма и определяется соответствующими семантическими признаками, психологический возраст отражает конкретные стадии психического развития индивида, а социальный возраст показывает, какое место в данном обществе занимает данная возрастная группа.

Согласно биологической составляющей – *в возраст – это определённый этап развития организма индивида*, психологической – *в возраст – это конкретная стадия психического развития индивида*; социальной – *в возраст – это место, занимаемое в обществе определённой возрастной группой*. В совокупности – *в возраст – это единство влияния на человека роста, физиологического и нервно-психологического созревания в условиях его жизнедеятельности и воспитания*, то есть *в возраст индивида представляет собой количество лет в совокупности с духовным развитием личности*.

Научный анализ молодёжного возраста зависит от соответствующего контекста (исторического или актуализированного), а выделение молодости, как относительно самостоятельного периода в жизни человека, возможно только на основе соответствующих исторических и социальных предпосылок. С одной стороны, молодёжный возраст является следствием увеличения общей продолжительности жизни человека.

Молодёжный возраст сформировался на основе двух встречных процессов, происходящих в высокоразвитых (индустриальных и постиндустриальных) обществах: акселерации – ускоренного полового созревания, знаменующего более раннее окончание детства и непрерывного отодвижения сроков вступления в профессиональную жизнь в силу продления учёбы. Этот промежуточный этап в жизни человека, когда детство ещё не

кончилось, а ответственная, обременённая профессиональными и семейными заботами взрослость ещё не наступила и формирует особый период в жизни человека – молодость (молодёжный возраст). В социологии молодёжи утверждилось представление об универсальности (ни один человек не может миновать эту стадию жизненного развития) и временности (ни один человек не может оставаться в этом периоде, быть «вечно молодым») молодости (молодёжного возраста).

Важнейшей характеристикой возраста человека являются *возрастные границы*, которые представляют собой *нормативный показатель, определяющий границы того или иного возрастного периода развития индивида*. Принято различать нижнюю возрастную границу, характеризующую вступление индивида в определённый возрастной период и верхнюю возрастную границу, характеризующую выход из него.

Выделение возрастных границ молодости является одной из важнейших задач социологии молодёжи, без разрешения которой системный социологический анализ молодого поколения невозможен. В то же время, эта задача сопряжена с определёнными трудностями, поскольку возрастное развитие индивида определяется совокупностью факторов (условия жизни, воздействие природной и социальной среды, воспитание, ведущий род деятельности и т.д.). Это означает, что соотношение биологического и социального в различные периоды жизни индивида неодинаково, поэтому установление возрастных границ молодости осуществляется с позиции двух подходов: *статистический (демографический) и социологический*.

Статистический подход базируется на биологической составляющей возраста, а возрастные границы молодости устанавливаются исходя из стадий физиологического развития индивида. Статистический подход подразумевает чёткие, определённые, нормативно закреплённые возрастные рамки. Такая склонность к точности и жёсткости закрепления возрастных границ молодости позволяет полнее и яснее представить основные тенденции демографического развития общества, определить ориентиры социальной и молодёжной политики. На основе этого подхода в 1960 г. в декларации ООН возрастные границы молодёжи закреплялись в интервале 15 – 24 лет, в настоящее время в интервале 13 – 30 лет. В законодательстве многих стран возрастные границы молодости также устанавливаются статистически: чаще всего в законодательствах о молодёжи в экономически развитых странах встречается 25-летний возрастной порог, хотя для отдельных правоотношений он может быть выше – 30 лет, или ниже – 21 год. Например, в законе о молодёжи в бывшей ГДР верхняя возрастная граница молодого поколения была проведена на 25-летней отметке, а в Кодексе о детях и молодёжи Республика Куба на – 30-летней. В Венгерском Законе о молодёжи вообще не существует возрастных границ, выделяющих данную социально-демографическую группу. В российском законодательстве нижней возрастной границей молодёжи является возраст 13 – 14 лет, верхней возрастной границей является возраст 29 – 30 лет.

Однако статистический подход более формализован, он не учитывает специфику социального развития молодёжи (достижение ею определённого социального статуса, освоение соответствующих социальных ролей). Статистические, конкретно-социологические и иные данные подтверждают, что биологическое развитие индивида может не совпадать с его социальным развитием. Это означает, что наступление и завершение молодости в социальном смысле может не совпадать совпадает с наступлением и завершением молодости в биологическом смысле. Например, данные, полученные в области медицины и физиологии человека, подтверждают, что «биологическая» молодость заканчивается к 21 году у мужчин и 20 годам у женщин. Но завершение социальной молодости в одних аспектах происходит раньше, в других – значительно позже указанных для биологической молодости сроков.

В частности, во взрослую поликлинику детей раннего возраста (с 1 года до 16 лет) могут переводить уже с 15 лет. Получение паспорта молодыми людьми, наступление уголовной ответственности во многих странах мира происходит раньше 20 – 21 года (в России в 14 лет, соответственно). Обзаводиться семьёй мужчины могут в 18 лет, женщины

в 16. В СССР и в нынешней России молодыми научными сотрудниками считаются лица до 35 лет (при этом они, как представители молодёжи имеют право на ряд льгот). Военные науки определяют минимальный возраст с точки зрения возможной обязательной, а также добровольной воинской службы – 18 лет (Закон о воинской обязанности). В сфере торговли возраст ограничения в приобретении алкогольных напитков – 21 год. (Правила торговли).

В то же время, молодёжь – явление конкретно-историческое, зависящее от характера развития общества, соответственно установление универсальных, абсолютно жёстких возрастных границ молодёжи невозможно. Несмотря на то, что в декларации ООН границы молодёжного возраста определены в интервале 13 – 30 лет, уточняется, что они могут изменяться в широких пределах. Эти границы исторически изменчивы, они не могут быть жёсткими для различных молодых людей, групп молодёжи, стран и культур. Сказанное в полной мере характерно для *социологического подхода к установлению возрастных границ молодёжи*, который базируется на социальной составляющей возраста.

Исходя из указанных обстоятельств, верхняя возрастная граница социальной молодости в современном обществе отодвигается с 25 – 26 лет до 30 – 31 года включительно, а возрастные границы молодёжи устанавливаются в пределах 13 – 30 лет, но, в зависимости от определённых обстоятельств могут существенно изменяться.

Молодёжь как социально-демографическая группа неоднородна, поэтому в пределах указанных возрастных границ существует так называемая возрастная стратификация, то есть вертикальное возрастное разграничение. Например, В.Н. Боряз отмечал, что возрастные границы молодёжи объективно обусловлены длительностью периода её развития, а возрастные градации в рамках этих границ – длительностью отдельных стадий развития.

2. Особенности социального статуса молодежи.

Как социально-демографическая группа молодёжь представлена постоянно возобновляемой совокупностью индивидов, находящихся на особой стадии жизненного цикла – завершающем этапе своего становления как субъекта общественного воспроизводства. Поэтому выделение возрастных границ и психологических особенностей молодёжи является лишь первичной ступенью её научного анализа. Основная же задача социологии молодёжи состоит в системном изучении места молодого поколения в общественной структуре, а также роли и значения молодёжи в системе общественных отношений, которые во многом зависят от её социального статуса. Именно социальный статус и стремление стать субъектом общественного воспроизводства, в совокупности с единством разнообразия ценностей и выражавшего их предметно-символического мира объединяют молодых людей в номинальную социальную группу, сохраняющую свою устойчивость.

Социальный статус молодёжи – это социальная позиция молодого поколения в обществе, определяемая его социальными ролями и выполняемыми функциями. Наличие у молодёжи социального статуса обусловлено следующими факторами:

– молодёжь – это часть общества (его социальных классов и слоёв), продукт их развития и средство воспроизводства;

– молодёжь – это явление конкретно-историческое, она выступает продуктом истории и культуры, движущей силой и необходимым условием перемен;

– молодёжь, как социально-демографическая группа, находится в положении зависимости, не имея полной самостоятельности в принятии решений;

– основными задачами молодёжи являются задачи профессионального, семейного, морально-нравственного жизненного самоопределения.

Социальный статус молодёжи специфичен, для него характерны следующие черты:

– *неопределённость*, связанная с промежуточным положением молодости между этапами детства и взрослости;

- *предписанность*, связанная с конструированием молодёжью социальной реальности в аспекте формирующейся позиции молодых индивидов. В социальном статусе молодых людей доминирует не приобретённая, а предписанная его составляющая;
- *динамичность и перспективность*, связанные, во-первых, с её интенсивной вертикальной социальной мобильности, имеющую преимущественно восходящую направленность и, во-вторых, с завершением присвоения молодыми людьми социальной субъектности и расширяющейся возможностью приобретения различных значимых для социального статуса признаков.
- *социальное неравенство*, связанное с ограничением прав молодых людей до наступления возраста полного совершеннолетия.

Специфика социального статуса молодёжи связана: *во-первых*, с особенностями общественного устройства и функционирования общества; *во-вторых*, с теми отношениями и формами, которые детерминируют молодёжь как социальную группу; *в-третьих*, с конкретным содержанием личностной и предметной сторон бытия каждого молодого индивида.

Социальный статус молодёжи определяет её *субъектно – объектные* характеристики. С одной стороны, молодёжь – это *объект* предметно – практической и познавательной деятельности общества, государства, социальных классов, партий и организаций. Основной задачей молодёжи как социального объекта является усвоение накопленного обществом социального опыта. В традиционно стабильном обществе, в условиях сильного государства, молодое поколение чрезвычайно ценится как социальный объект, поскольку общество и государство, в соответствии со своими целями, с помощью соответствующих социальных институтов (прежде всего системы образования) воспроизводит «нужную» ей молодёжь. С другой стороны, молодёжь – это *субъект* предметно-практической деятельности. Основной задачей молодёжи в качестве социального субъекта является реализация на практике усвоенного ранее социального опыта. Ценность молодого поколения как социального субъекта возрастает в те моменты развития общества и государства, когда востребованными становятся социокультурные качества и свойства, связанные с понятием «молодость». При этом, как отмечает И.М. Ильинский, в отношении социальной ценности молодёжи следует соблюдать чувство меры. Молодёжь нельзя недооценивать, но и нельзя переоценивать, ибо каждый молодой человек – это, прежде всего, носитель качеств, свойств и ценностей, которые в нём скрыты, но эти качества и свойства могут так и не развиться, не проявиться.

Социальный статус молодёжи взаимосвязан со специфическими функциями, возложенными на представителей молодого поколения: *воспроизводственная* (воспроизводство всех видов материальных и духовных ресурсов общества); *трансляционная* (передача последующим поколениям накопленных знаний, умений, навыков); *инновационная* (обновление элементов общественной структуры) [90, с. 385].

Формирование социального статуса молодёжи осуществляется в ходе её социального развития. Социальное развитие молодёжи – это объективный и регулируемый обществом процесс необратимых социальных изменений молодого поколения в ходе его становления как субъекта общественного производства и общественной жизни, отражающего основные цели и прогресс (ретресс) данного общества. Данный процесс имманентно связан с риском, не обходится без проб и ошибок в выборе жизненного пути, способах самореализации молодых людей. В самом общем виде *социальное развитие молодёжи представляет собой качественные и количественные изменения социальных характеристик молодого поколения*. Содержательно *социальное развитие молодёжи состоит в приобретении и изменении молодыми людьми собственного социального статуса и формировании гражданской идентичности в процессе достижения молодыми людьми социальной зрелости и социальной субъектности*. В социологии молодёжи данный процесс называется *транзиция* (переход индивида от одного этапа жизнедеятельности к другому до достижения взрослого состояния). Многовариантный характер транзиции не исключает её закономерности и необратимости (направленности).

Если причиной социального развития молодого поколения выступает необходимость достижения его представителями определённого социального статуса и реализация соответствующих функций, то источником социального развития является противоречие между участием молодёжи в материальном и духовном воспроизведстве. Эти противоречие вызвано: *во-первых*, различным характером деятельности, лежащей в основе каждой из форм общественного производства, а следовательно, различиями в природе и направленности социальных связей, опосредованных этой деятельностью; *во-вторых*, различным способом присвоения субъектом результатов этой деятельности; *в-третьих*, различным отношением к каждой из форм общественного производства со стороны общества на разных этапах его развития.

3. Критерии социальной стратификации молодежи.

Каждый знает, что юность—определенный этап созревания и развития человека, лежащий между детством и взрослостью. Но каковы хронологические границы и содержательные признаки этого периода? Переход от детства к взрослости обычно подразделяется на два этапа: подростковый возраст (отчество) и юность (ранняя и поздняя). Однако хронологические границы этих возрастов часто определяются совершенно по-разному, например, в отечественной психиатрии возраст от 14 до 18 лет называется подростковым, в психологии же 16-18-летних считают юношами.

Возрастная терминология никогда не была однозначной. В Толковом словаре В. Даля юноша определяется как «молодой, малый, парень от 15 до 20 лет и более», а подросток—как «дитя на подросте», около 14-15 лет. Л.Н.Толстой хронологической гранью между отчеством и юностью считает 15-летие. Между тем герою романа Ф. М. Достоевского «Подросток» уже исполнилось 20 лет. В древнерусском языке слово «отрок» обозначало и дитя, и подростка, и юношу. Та же нечеткость граней характерна для классической и средневековой латыни.

Важная деталь: возрастные категории во многих, если не во всех языках первоначально обозначали не столько хронологический возраст человека, сколько его общественное положение, социальный статус. Древнерусское «отрок» (букв.—не имеющий права говорить) означало: раб, слуга, работник, княжеский воин.

Связь возрастных категорий с социальным статусом сохраняется и в современных языках. Умаление возрастного статуса человека, обращение к нему как к младшему («молодой человек», «парень» и т.п.) нередко содержит в себе оттенок пренебрежения или снисходительности.

Периодизация жизненного пути. Представления о свойствах и возможностях индивидов каждого возраста тесно связаны с существующей в обществе возрастной стратификацией, т. е. системой организации взаимодействия возрастных слоев (смотри).

Между возрастом и социальными возможностями индивида существует взаимозависимость. Хронологический возраст, а точнее—предполагаемый им уровень развития индивида, прямо или косвенно отражает его общественное положение, характер деятельности, диапазон социальных ролей и т. п. Половозрастное разделение труда во многом определяет социальное положение, самосознание и уровень притязаний членов соответствующей возрастной группы.

Возраст служит критерием занятия или оставления тех или иных социальных ролей, причем эта связь может быть как прямой, так и опосредованной (например, временем, необходимым для получения образования, без которого нельзя занять определенное общественное положение). В одних случаях критерии являются нормативно-юридическими (школьный возраст, гражданское совершеннолетие), в других—фактическими (например, средний возраст вступления в брак), причем степень определенности возрастных критериев и границ в разных обществах и разных сферах деятельности весьма изменчива.

Возрастная стратификация включает также систему связанных с возрастом социально-психологических ожиданий и санкций (ср. представления—не всегда

осознанные—о «нормальном поведении» и степени ответственности подростка и взрослого, молодого рабочего и ветерана).

Взаимоотношения возрастных слоев и групп тесно связаны с определенными социально-экономическими процессами.

Слово «юность» обозначает фазу перехода от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического, в частности, полового, созревания, а с другой—достижение социальной зрелости. Но в разных обществах это происходит по-разному.

В первобытных обществах, с их сравнительно простой и стабильной социальной структурой, индивид относительно легко усваивал социальные роли и трудовые навыки, необходимые взрослому человеку. Низкая продолжительность жизни не позволяла обществу особенно затягивать «подготовительный период». Детство кончалось рано, воспитание и обучение имели преимущественно практический характер: дети обучались участвуя, в посильной для них форме, в трудовой и прочей деятельности взрослых. У многих народов Сибири дети уже к 10-12 годам овладевали техникой обиходных работ — стрельбой из лука, греблей, рыболовством, становясь практически равноправными работниками.

В дальнейшем критерии социального созревания усложняются, становятся более многомерными.

В средние века передача накопленного старшими опыта осуществлялась в основном путем непосредственного практического включения ребенка в деятельность взрослых. Ребенок выполнял подсобные функции в родительской семье или вне дома (ученики в ремесленных цехах, пажи и оруженосцы у рыцарей, послушники в монастырях и т.п.); обучение было органической частью труда и быта, а критерии зрелости имели сословный характер. В описании детства и отрочества средневековая мысль подчеркивает не столько задачу подготовки к будущей жизни, сколько момент социальной зависимости (вспомним этимологию слова «отрок»).

Буйный юношеский возраст отнюдь не вызывал у старших умиления. Как говорит один из шекспировских персонажей, «лучше бы люди, когда им исполнилось десять, но еще не стукнуло двадцать три, вовсе не имели возраста. Лучше бы юность проспала свои роды, потому что нет у нее другой забавы, как делать бабам брюхо, оскорблять стариков, драться и красть».¹

Важнейшим критерием взрослости считалось создание собственной семьи, с чем ассоциировались самостоятельность и ответственность. Шекспир называет 50-летнего холостяка Фальстафа юношем, а немецкое слово холостяк (*Junggeselle*) буквально значит «молодой парень».

Новое время принесло важные социальные и психологические сдвиги. Физическое, в частности, половое созревание заметно ускорилось, заставляя «снижать» границы юношеского возраста. Напротив, усложнение общественно-трудовой деятельности, в которой должен участвовать человек, повлекло за собой удлинение необходимых сроков обучения. Новые поколения молодежи значительно позже, чем их ровесники в прошлом, начинают самостоятельную трудовую жизнь, дольше сидят за школьными партами разного размера. Отсюда—удлинение периода «ролевого моратория»(когда юноша «примеряет» различные взрослые роли, но еще не идентифицируется с ними окончательно) и изменение соответствующих социально-психологических стереотипов.

Удлинение юности имеет свои личностные предпосылки: расширение сферы сознательного самоопределения и повышение его самостоятельности. В обществе патриархально-феодального типа жизненный путь индивида в своих основных чертах был заранее предопределен наличной социальной структурой и традицией. В профессиональной сфере юноша, как правило, наследовал занятия своих родителей. Его социальные стремления ограничивались рамками сословной принадлежности. Невесту ему выбирали родители, часто задолго до его возмужания и независимо от его личных

склонностей и симпатий. Вырваться из этой социальной скованности и даже осознать ее как таковую мог только человек выдающийся.

Развитие самостоятельности есть не что иное, как переход от системы внешнего управления к самоуправлению. Всякое управление требует сведений, информации об объекте управления. При самоуправлении это должна быть информация субъекта о самом себе. Уровень самосознания и степень сложности, интегрированности и устойчивости «образа» всегда тесно связаны с развитием интеллекта. В этом отношении ранняя юность также знаменует собой определенный рубеж.

Социальное самоопределение (все равно, идет ли речь о выборе профессии или мировоззренческом поиске) есть определение своего положения в мире, оно направлено не внутрь личности, а вовне. Но ответ на вопросы, кем быть и что делать, подразумевает также определенную оценку себя и своих возможностей.²

Преемственность поколений. В новое время возможности индивидуального выбора—профессии, жены, образа жизни—значительно расширились. Психологические горизонты человека в век книгопечатания и массовых коммуникаций не ограничены рамками его непосредственного окружения. Большая свобода выбора способствует формированию самостоятельного социального характера и обеспечивает большее разнообразие индивидуальных вариаций. Но обратная сторона этого прогресса—усложнение процесса самоопределения. Очень уж велик выбор возможных путей, и только практически, в ходе самой деятельности, выяснится, подходит она человеку или нет.

Рост социальной автономии молодежи от старших и индивидуального самоопределения, в противоположность пассивному приспособлению к существующим условиям, породил в середине XVII в. новый нормативный канон юности, представление о юности как об эпохе «второго рождения», «бури и натиска», воплощения «чистой субъективности». Знаменитый трактат Жан-Жака Руссо «Эмиль, или о воспитании» (1762), где были подробно развиты эти идеи, часто называют «открытием» или «изобретением» юности. Говоря словами Томаса Манна, «в один прекрасный день оказалось, что век, который изобрел женскую эмансипацию и стал ратовать за права ребенка,—весьма снисходительный век, — пожаловал и юность привилегией самостоятельности, а она уж, конечно, быстро с нею освоилась».³

Однако свойства юности сразу же оказались проблематичными. Одни видят в юности «метафизический дар» первозданной естественности, «единственно правомерный мост между цивилизацией и природой», «предцивилизованное состояние», «доподлинно романтический возраст», призванный «подняться и сбросить оковы отжившей цивилизации, отважиться на то, на что у других не хватает жизненной отваги, а именно—вновь погрузиться в стихийное». Другие же считают свойства юности продуктом специфических условий и воспитания.

«Классический» юноша, которого описали и возвели в норматив психологи XIX в., был, как правило, выходцем из дворянской или буржуазной среды, учеником гимназии, студентом университета, начинающим интеллектуалом. Однако вскоре выяснилось, что этот тип юноши вовсе не является единственным и статистически преобладающим.

Социальное происхождение и классовое положение оказывают громадное влияние на жизненный путь индивида, начиная от темпов физического созревания и кончая содержанием мировоззрения. Нет, пожалуй, ни одного сколько-нибудь сложного личностного качества, которое ни зависело бы от социально-классовых и средовых факторов. Любое психологическое исследование должно учитывать, в числе прочих обстоятельств, социальное происхождение юноши, род занятий и уровень образования его родителей; особенности социально-экологической среды, в частности тип населенного пункта (большой город, малый город, деревня); состав, структуру и материальное положение семьи, его собственное социальное положение и вид занятий (школьник, учащийся ПТУ, учащийся техникума, студент вуза и т.д.). Отсюда—необходимость

изучения проблем юношеского возраста представителями разных наук: социологии, психологии, педагогики, криминологии, психиатрии, медицины и др.

К социально-экономическим различиям добавляются национальные, этнокультурные особенности.

Юношеский солипсизм (вся история начинается с нас!) и старческая уверенность в неизменности устоев бытия одинаково несостоительны.

Сравнивать разные поколения трудно. В каждом поколении были, есть и будут разные люди. Кроме того, люди склонны абсолютизировать собственные привычки и вкусы, поэтому у части людей старшего возраста на первый план выступают внешние, второстепенные черты. Каждое поколение стоит на плечах предыдущего, не всегда осознавая эту преемственность.

Преемственность поколений вообще не обязательно идет по восходящей линии. Иногда она напоминает движение маятника. Анализируя историю буржуазной революционности в XIX в., А. И. Герцен писал, что «дети» выглядят порой старше своих «отцов» и «дедов». «Между стариком девяностых годов, фанатиком, фантастом, идеалистом, и сыном, который старше его осторожностью, благородством, разочарованием... и внуком... нарушено естественное отношение, нарушено равновесие, искажена органическая преемственность поколений... На этом поколении окончательно останавливается и начинает свое отступление революционная эпоха; еще поколение—и нет больше порывов, все принимает обычный порядок, личность стирается, смена экземпляров едва заметна в продолжающемся жизненном обиходе».

Нечто подобное произошло и в нашей стране. Сталинский террор 1930-40-х гг. посеял в душах неискоренимый страх, а последовавшая затем бюрократизация общественной жизни— социальную апатию, равнодушие, лицемерие. Люди с детства воспитывались в духе двоемыслия: на словах их призывали быть принципиальными и смелыми, а на деле учили приспособленчеству, искусству выходить из острых ситуаций и добиваться желаемого с заднего хода («Умный в гору не пойдет, умный гору обойдет!»). Перестраховка и ложь стали привычными в обществе. Как справедливо заметил психолог Л. Радзиховский, «люди перестали стесняться лгать в человеческих отношениях».

Одна из кардинальных ошибок прошлого состояла в попытках выработать определенный набор качеств личности, который должен был соответствовать идеальной модели «молодых строителей коммунизма», однако не заботились о том, соответствуют ли эти модели реальности. Молодежь рассматривали нередко лишь в качестве объекта воспитания, а не активного субъекта социальной жизни. Теоретики от педагогики постоянно призывали «запрограммировать воспитательный процесс, установить четкие, стратегические ориентиры воспитания, расписать все ценности, на которых должна строиться деятельность в области воспитания».

Стоит ли удивляться, что именно подобные «рекомендации» завели школу в тупик. Воспитание послушания, единомыслия и единообразия не способствовало формированию социально зрелой личности.

1. 7 Лекция № 7 (2 часа).

Тема: «Молодежь и образование. Молодежь в социально-профессиональной структуре общества»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Образование как социальная ценность.
2. Образовательные и профессиональные предпочтения молодежи.
3. Феномен работающего студента.

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

- 1. Образование как социальная ценность.**

Образование как основной вид деятельности молодого индивида возникает, во-первых, из-за необходимости передачи опыта от поколения к поколению, во-вторых, из-за необходимости усвоения молодым человеком определенных знаний, умений и навыков, в-третьих, из-за постоянного развития производства.

Образование как вид деятельности тесно взаимосвязано с трудовой деятельностью. При этом в данной взаимосвязи образование на разных этапах жизни человека может реализовывать следующие функции:

- 1) Образование - основной вид деятельности.
- 2) Образование - вспомогательный вид деятельности.
- 3) Образование - стимулирующий вид деятельности.
- 4) Образование - компенсирующий вид деятельности.

В широком смысле образование как вид деятельности представляет собой процесс передачи и усвоения знаний молодым индивидом в определенном образовательном учреждении. В указанном аспекте, образование может быть рассмотрено как система, включающая в себя следующие элементы:

- 1) Субъекты образования (обучаемый и обучающий).
- 2) Образовательный процесс.
- 3) Образовательное учреждение.

Во многих странах система образования подразделяется на несколько уровней:

- 1) Детские сады, ясли (дошкольное).
- 2) Общее образование.
- 3) Полное среднее образование.
- 4) Начальное профессиональное.
- 5) Среднее профессиональное.
- 6) Высшее профессиональное.
- 7) Послевузовское образование.
- 8) Система переподготовки и повышения квалификации.

Как система, образование реализует ряд социально значимых функций, обладает самодостаточностью, саморазвитием, саморегуляцией, а потому является значимым социальным институтом. К основным функциям образования как социального института относятся:

- 1) Образовательная или обучающая.
- 2) Социализирующая.
- 3) Интегрирующая.
- 4) Компенсирующая.

К вспомогательным функциям образования как социального института относятся:

- 1) Образование является долгосрочным ресурсом развития общества.
- 2) Образование является условием выхода общества из кризиса, если такой возникает.
- 3) Образование является условием национальной безопасности общества.

Кроме указанных функций, образование несет в себе ряд дисфункций:

- 1) Сегрегация и дифференциация общества.
- 2) Подготовка некачественных специалистов.
- 3) Увеличение числа безработных.
- 4) Дисбаланс специалистов на рынке труда.

Для современной системы образования характерны следующие тенденции:

- 1) Образование является основным видом деятельности.
- 2) В образование вкладываются значительные финансовые средства.
- 3) Система образования взаимосвязана с производством

2. Высшее образование в общей системе образования играет особую роль, поскольку высшее образование позволяет готовить специалистов управленческого звена и выступает базой для подготовки научных работников.

Исходя из значимости высшего образования для общества, его развитие в зарубежных странах базируется на следующих критериях:

- 1) Доступность.
- 2) Многопрофильность подготовки.
- 3) Многоуровневость подготовки.
- 4) Развитая материальная база.
- 5) Взаимосвязь теории с практикой.
- 6) Качество образования.
- 7) Конкурентоспособность подготавливаемых специалистов.
- 8) Востребованность специалистов на рынке труда.

В России развитие высшего образования характеризуется определенными противоречиями, возникающими в следствие ряда негативных моментов:

- 1) Слабое финансирование.
- 2) Слабая материальная база (техника, библиотека и т.д.).
- 3) Отсутствие взаимосвязи между теорией и практикой.
- 4) Низкое качество обучения.
- 5) Низкий уровень подготовки преподавательского состава.
- 6) Низкий уровень базовой подготовки абитуриентов.
- 7) Отсутствие четкой государственной политики в сфере высшего образования.

Единство воспитания и образования.

Понятие "образование" есть категория всеобщая, целостная, полифункциональная и полисмысловая. Однако, несмотря на различие подходов к толкованию понятия образования, в нем содержится нечто всеобщее, единое и сущее.

Во многих учебниках, энциклопедиях и справочниках понятие "*образование*" трактуется как процесс и результат обучения, а процессуальная сторона образования ассоциируется с понятием "*обучение*".

Под *обучением* в современной науке и педагогической практике понимаются активный целенаправленный процесс передачи (трансляции) обучающемуся социокультурного опыта предыдущих поколений (знаний, норм, обобщенных способов действий и т.д.) и организация освоения этого опыта, а также возможности и готовности применить этот опыт в различных ситуациях. Обучение соответственно предполагает в качестве своего условия процесс научения или учения как освоение этого опыта.

Воспитание есть целенаправленное воздействие (в процессе обучения, параллельно с ним или вне его) на человека с целью формирования у него определенных (рассматриваемых обществом в каждый данный исторический период его развития как социально значимых, позитивных) ценностных ориентаций, принципов поведения, систем оценок, отношения к себе, к другим людям, к труду, к обществу, к миру (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев). Воспитание рассматривается как целостное воздействие всей образовательной среды, хотя в аналитических и педагогических целях оно дифференцируется на нравственное, эстетическое, трудовое, физическое и т.д.

Взаимосвязь понимаемых таким образом процессов обучения и воспитания может быть, по крайней мере, четырех типов:

- Воспитание неотрывно от обучения, в процессе которого оно осуществляется (через содержание, формы, средства обучения). Это именно тот тип отношения между двумя этими процессами, в котором они как бы сливаются воедино. "Обучая, мы воспитываем, воспитывая, мы обучаем", - отмечал С.Л. Рубинштейн. В такой форме воспитание входит в учебный процесс, который определяется в этом случае как воспитывающее обучение.

- Воспитание осуществляется в образовательном процессе определенной системы или учреждения и вне обучения, параллельно ему (кружки, общественная работа, трудовое воспитание). Здесь должны подкрепляться все эффекты обучения, и, в свою очередь, обучение должно действовать на воспитание.

- Воспитание осуществляется вне образовательного процесса (но в соответствии с его общими целями и ценностями) семьей, трудовым коллективом, группой, общностью, где происходит и некоторое стихийное обучение и обучение.

- Воспитание осуществляется и другими (не образовательными) учреждениями, общностями (клубы, дискотеки, компании и т.д.), сопровождаясь стихийным, а иногда и целенаправленным обучением и обучением. Такое часто жесткое жизненно реалистичное именно на момент воздействия воспитание старшими, сверстниками часто оказывается решающим.

Образование как социальная ценность.

Образование — это прежде всего функция социума, обеспечивающая воспроизведение и развитие общества как целостной социальной системы и систем деятельности. Данная функция осуществляется через процессы трансляции культуры и реализации культурных норм в изменяющихся исторических условиях.

Образование — это и совокупность систематизированных знаний об основах наук, умений, навыков и традиций, необходимых для их применения в практической деятельности. В жизнеспособных и динамичных обществах в обеспечении функции образования участвуют не только специальные социальные институты (школа всех уровней, педагогическая профессия), но в той или иной форме задействованы все структуры, институты, социальные субъекты (семья, государство, церковь, СМИ и т. д.). Как социальная ценность и сфера социокультурной практики образование воплощается и реализуется в следующих функциях и процессах: закладывание базы и основ культуры; воспитание как функция сохранения культурного разнообразия, региональной уникальности, природных ландшафтов, этнических и национальных традиций и т. п.; подготовка кадров различной квалификации; обучение как функция технологизации познавательной деятельности; грамотность как функция обеспечения равных исходных прав и возможностей всем индивидам, социальным группам и стратам в обществе; формирование автономной и свободной личности через образование и образованность для преодоления социального неравенства и для самореализации.

Наиболее полно образование как социальная ценность реализуется в развитых странах, вступивших в постиндустриальный этап своего становления. В условиях глобализирующегося рынка образование в них стало значительным фактором развития их экономики и общественной жизни в целом. В силу больших возможностей финансирования государством расходы на образование одного гражданина в разных странах в 25—30 раз больше, чем в развивающихся странах.

В начале XXI в. на долю новых знаний, реализуемых в современных технологиях и технике, в квалификации кадров, организации производства, в индустриальных странах приходится 70—85 % прироста ВВП. Социальное обеспечение работников и их семей все в большей степени зависит от уровня и качества образования: к примеру, в 90-е гг. XX в. в США зарплата ученых выросла почти в 2-раза, имеющих магистерское образование — на 25 %, у работников с высшим образованием осталось неизменной, а вот со средним образованием — снизилось почти на 20 %. Современные общества, вовлекаясь в процессы глобализации, приобретают новое качественное состояние, которое можно назвать информационным. В информационном обществе реальной производительной силой становятся не только природные ресурсы и традиционные факторы производства (земля, труд, капитал), но и знание, наука, информационные; технологии, а приоритет принадлежит уже не воспроизводству товаров, а инновационной, научной, образовательной деятельности.

В информационном обществе происходит замещение труда знаниями — это означает, что на смену рабочим индустриального типа приходят «работники умственного труда», которые владеют квалификацией и информацией в качестве «необходимого набора орудий труда». Сегодня информация и знания становятся непосредственной производительной силой. Информационное общество выводит человека на первый план,

оттесняя (или вовсе отменяя) машинную индустрию, так долго определяющую общественное развитие.

Таким образом, в современном обществе центр тяжести перемещается из индустриальной сферы в сферу интеллектуальную, прежде всего систему образования, воспроизводящую человеческий и интеллектуальный капитал общества.

Информационная революция неразрывно связана с процессами глобализации, которую можно определить как процесс лавинообразного формирования единого мирового информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий. Последствия глобализации проявляются в многочисленных процессах, связанных с образованием, среди которых: увеличение академической мобильности школьников и студентов, интернационализация учебных планов, развитие научных и образовательных контактов, повышение качества обучения до конкурентоспособного уровня, расширение использования английского в качестве языка научного общения и как наиболее популярного — во многих областях обучения. Следует особо отметить и растущее использование всемирной сети Интернет для социальных коммуникаций и маркетинга интеллектуальных продуктов всех видов. Значение всемирной информационной сети в деле модернизации образовательных процессов и систем трудно переоценить. Во-первых, возникают уникальные возможности доступа к информации — мгновенного ее получения на любом сколь угодно удаленном сервере из любой точки земного шара без существенных материальных и временных затрат. Во-вторых, создаются условия для развития интерактивного характера взаимодействия человека с информацией. В-третьих, разнообразие «форматов» представления информации и способов создания «виртуальной реальности» превращают процесс образования в увлекательное и захватывающее занятие. В-четвертых, «открытость» информационной среды позволяет новый творческий результат сразу же сделать достоянием всех пользователей всемирной сети. В-пятых, в силу демократичности и доступности банков знаний всемирной сети, расширяются возрастные и временные рамки традиционного образовательного процесса. В-шестых, расширение традиционных границ понятия «образование» приводит к формированию нового к нему отношения: оно становится востребованным для всех активных членов общества, поскольку процесс образования происходит постоянно, интерактивно и в большей степени индивидуально.

Вместе с тем, тотальная информатизация может создавать и отрицательные эффекты: психологическую зависимость пользователей сети, сопровождающуюся ослаблением социальных связей, «уходом» в виртуальную реальность; усиливающееся давление чрезвычайно массовой культуры, распространяемой с помощью всемирной сети; все более массовое использование информации через Интернет без ее творческой «переработки», что приводит к обучению «искусству компиляции» взамен «искусства креатива»; наконец, поступающие из Интернета бесконтрольные потоки самой разнообразной, зачастую совершенно противоречивой информации, неизбежно ведут к «второстепенности» истины и как следствие — к утрате смысла.

2. Образовательные и профессиональные предпочтения молодежи.

Существенную роль в процессе ценностного самоопределения молодежи малых городов играет образовательная и профессиональная сферы. Рассматривая предпочтения о возможностях, которые открывает высшее образование, получили следующие результаты. У юношей и девушек, населяющие малые города, позиция в отношении приоритетов которые открывает высшее образование по сравнению с молодыми жителями областного центра иная. На первом месте у них стоит повысить социальный статус (30,0 %), на втором - улучшить материальное положение (28,8 %), на третьем - сделать карьеру (20,0 %). Многие молодые люди, проживающие в условиях малого города, стремятся получить высшее образование, которое, по их мнению, сможет обеспечить высокую заработную плату, престижность профессии, обеспечить успех в жизни. Но представители старших

возрастных групп молодежи испытывают разочарование в этой надежде и не связывают успех в жизни, материальное благополучие и т.д. с получением высшего образования.

Проблема профессионального выбора молодежи заключается в несоответствии реальной действительности и желаний молодого человека. На профессиональный выбор оказывает серьезное влияние представление о престижности той или иной профессии. Обращает внимание то, что многие из опрошенных респондентов пока еще не определились со сферой своей будущей профессиональной деятельности (в малых городах - 12,2 %).

Молодые люди при трудоустройстве ориентируются на следующие факторы: высокую заработную плату, перспективу профессионального роста и построения карьеры, хорошую "атмосферу" (климат) в коллективе. Но это не говорит о росте стремления к наживе, а скорее о том, что создание семьи и поддержание благополучия близких приводит к смещению собственных интересов на второй план. Выбирая форму собственности предприятия, организации, учреждения, на котором хотели бы работать девушки и юноши, молодые люди отдали приоритет желанию работать в государственном секторе экономики, молодежь это связывает с гарантиями социальной защиты. Но, не смотря на это, молодые респонденты отмечают, что наиболее эффективно работают предприятия, организации, учреждения, принадлежащие частным лицам (36,8 %).

В качестве цели работы, по результатам нашего социологического исследования, молодёжь отмечает критерий "хорошо жить". В малом городе большая часть (46,5 %) молодых людей цель работы видит в получении средств на пропитание. Это говорит о том, что в целом для молодежи заработанных средств хватает на обеспечение жизненно важных потребностей.

Полученные данные позволяют сделать вывод о малых возможностях государства и местных муниципалитетов удовлетворить в настоящее время запросы молодых людей, проживающих в малых городах, а также о том, что молодежь не умеет грамотно планировать свою профессиональную карьеру. Навыки планирования карьеры, личных целей являются одними из основных средств, необходимых для успешного трудоустройства в развивающейся экономике. Сильная государственная политика в отношении молодежи должна исходить из идеи партнерства органов государственной власти и молодежи на основе гармонизации государственных и личных интересов, создания условий для развития всех групп молодежи.

Особенности и тенденции профессионального самоопределения молодежи.

Трудовая деятельность является основным видом деятельности человека, поскольку она занимает большую часть времени его сознательной жизни, выступает источником обеспечения его материального благополучия, в её рамках формируется ближайшее социальное окружение индивида, круг общения, хобби и увлечения. Трудовая деятельность включает в себя следующие основные этапы: *профессиональная оптация, профессиональная подготовка (профессиональное образование), профессиональная адаптация, достижение профессионального мастерства*

Для молодого человека из всех перечисленных ранее этапов трудовой деятельности наиболее важное значение имеет этап профессиональной оптации – профессионального самоопределения. Выбор профессии определяет, кем быть, к какой социальной группе принадлежать, где и с кем работать, какой стиль жизни выбрать. Говоря иначе, профессиональное самоопределение – это не только решение о том, что будет источником существования молодого индивида, но и предположение о способах его самореализации и жизненного самоутверждения. Таким образом, выбор профессии – это одно из главных решений, принимаемых каждым молодым человеком.

Существуют различные варианты определения понятия «выбор профессии», однако все они содержат мысль, что профессиональное самоопределение представляет собой выбор, осуществляемый в результате анализа внутренних ресурсов субъекта выбора профессии и соотнесения их с требованиями профессии.

На профессиональное самоопределение молодых индивидов влияют следующие факторы:

1. Позиция старших членов семьи (или лиц, их заменяющих).
2. Позиция сверстников, а также иных «значимых других» из круга внесемейного общения.
3. Позиция учителей, воспитателей, классного руководителя, школьного психолога.
4. Сложившиеся к данному моменту личные профессиональные планы учащегося (включая и случай их полного отсутствия, неопределенности). Структура личных профессиональных планов может быть представлена следующим образом:
 - 4.1 Главная цель (что молодой человек предполагает в будущем делать, какой трудовой вклад вносить в общество, каким хочет быть, чего хочет достигнуть).
 - 4.2 Представление о ближайшей и более отдаленных целях (первая область деятельности, специальность, работа, варианты пробы своих сил, возможные профессиональные учебные заведения, желательные трудовые посты, примерный график трудового дня, перспективы повышения мастерства, профессиональный рост, карьера).
 - 4.3 Представление о путях и средствах достижения целей (изучение справочной литературы, поступление в определенное профессиональное учебное заведение).
 - 4.4 Представление о внешних условиях достижения намеченных целей (трудности, препятствия, возможное противодействие тех или иных людей).
 - 4.5 Представление о внутренних условиях достижения намеченных целей (свои возможности, способности к обучению, состояние здоровья, настойчивость, терпение, склонности к практической или теоретической работе и другие личностные качества, необходимые для учёбы или работы по указанной специальности).
 - 4.6 Запасные варианты достижения намеченных целей.
5. Способности, достигнутый уровень развития молодого человека как субъекта общественной деятельности.
6. Уровень притязаний субъекта на общественное признание.
7. Информированность о профессии.
8. Склонность к тому или иному виду деятельности.

Социологические исследования, проведённые в России в 2008 году, подтверждают сказанное. Среди факторов, влияющих на профессиональное самоопределение, молодые россияне указывают *родителей, ровесников, друзей, школу, представителей профессиональных учебных заведений, рекламу, самостоятельный выбор*.

Структура занятости молодежи.

Ситуация, складывающаяся на российском молодежном рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи, увеличивается ее продолжительность. Борьба за выживание российских предприятий приводит к ужесточению условий вступления молодежи на рынок труда. Между тем возможности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности по сравнению с другими категориями населения. Ухудшение условий вступления молодежи на рынок труда привело к тому, что к сегодняшнему дню молодежь стала одной из самых многочисленных групп населения среди официально зарегистрированных безработных. Молодежь с одной стороны, в соответствии с такими ее характеристиками как активность, адаптивность является наиболее перспективной и мобильной частью экономически активного населения, а с другой стороны, наиболее уязвимой и незащищенной на рынке труда, в силу отсутствия профессионального и жизненного опыта, необходимых навыков и компетенций. На основании выявленных свойств дано определение понятия «молодежная безработица», которое понимается как социально-экономическое явление рынка труда, охватывающее молодежь, характеризующее несоответствие спроса и предложения, обусловленное особенностями молодежи как особой категории населения и

спецификой ее положения на рынке труда, а также тенденциями развития молодежного рынка труда.

Безработица среди молодежи имеет свои специфические черты - по продолжительности она значительно короче, чем у представителей более

старших возрастов, однако значительно выше по частоте: наиболее распространена так называемая "поисковая" (или "фрикционная") безработица. Если фрикционная безработица среди молодежи выступает естественным, а зачастую и полезным для ее самоопределения явлением, то усиление структурной и циклической безработицы отражается на ней самым негативным образом. В период экономического спада работодатели в первую очередь освобождаются от наименее конкурентоспособных работников, к которым также относятся молодые люди, не имеющие трудового стажа и профессионального опыта. Они пополняют ряды безработных. В результате уровень молодежной безработицы в несколько раз превышает аналогичный показатель по более страшим категориям рабочей силы. Если кризисные формы затягиваются, молодежная безработица приобретает хроническую форму: снижается интенсивность поиска рабочих мест, теряется полученная квалификация. Велика вероятность, что молодые люди останутся безработными и в посткризисный период. Вместе с тем безработица для молодежи в огромной степени селективна, она не затрагивает в одинаковой степени всех молодых людей, но концентрируется внутри отдельных групп.

Ряды безработных постоянно пополняются выпускниками общеобразовательных школ, специалистами после окончания среднеспециальных учебных заведений, выпускников Вузов, подготовка которых продолжается без учета реальных потребностей, существующих на рынке труда. Также отсутствие трудового стажа и необходимой квалификации снижает возможность трудоустройства молодых людей в условиях избытка рабочей силы и высоких требований у работодателей. Хроническая безработица является наиболее социально опасной для молодежи - потеряв работу, молодые люди имеют меньше шансов найти её вновь.

Проблемы молодежи неразрывно связаны с обеспечением ее эффективной подготовки, трудоустройством, смягчением безработицы, что в свою очередь предполагает совершенствование системы занятости рабочей силы в целом. Занятость - совокупность экономических отношений по поводу участия населения в трудовом процессе и процесс приложения труда или вовлечение в производство трудоспособных лиц.

По своей качественной определенности занятость молодежи может быть полной, оптимальной, рациональной и эффективной.

Говорить о полной занятости молодежи в условиях рыночных отношений можно лишь в том случае, когда все желающие учиться или работать, среди лиц до 30 лет действительно заняты этими видами деятельности. Таким образом, полная занятость не означает всеобщую обязательность работы или учебы. У каждого должно быть право выбора.

Оптимальная занятость в условиях рынка труда предусматривает общественно необходимое распределение молодежи по видам занятости (включая ее подготовку и переподготовку), которое наиболее верно отвечает требованиям развития производства в конкретных исторических условиях.

Рациональная занятость молодежи характеризует прежде всего соответствие между потребностями производства в рабочих местах (в государственном и негосударственном секторе) и наличием подготовленных кадров специалистов и молодых рабочих, в соответствии с демографическим развитием региона.

Эффективная занятость предполагает оперативное и своевременное трудоустройство молодежи, минимальные финансовые затраты на ее подготовку и переподготовку, распределение и перераспределение по сферам приложения труда при одновременном достижении максимального эффекта.

Характеризуя структуру занятой молодежи, полагается, что ее состав представлен тремя основными категориями трудоспособных лиц в возрасте до 30 лет: во-первых, это - экономически активное население (то есть рабочая сила, представленная общей численностью занятых трудовой деятельностью и безработных); во-вторых, экономически неактивное население, оно не относится к рабочей силе и в основном занято учебой и ведением домашнего хозяйства); в-третьих, экономически пассивное население (также не относится к рабочей силе; это - те, кто не учится, не работает и особо к этому не стремится).

Характеризуя формы занятости молодежи, основными, прежде всего, являются открытая и скрытая. Первая из них указывает на то, что любой вид деятельности молодого человека официально зарегистрирован и осуществляется открыто (явно). Вторая форма занятости - скрытая - не позволяет определить подлинный род деятельности, поскольку эта занятость, как правило, не регистрируется и трудно поддается учету.

Занятость молодежи, кроме того, может подразделяться на постоянную и временную. Последняя же может принимать сезонную форму и при этом в определенной степени позволяет решать проблемы трудоустройства, прежде всего, подростков и учащихся, проживающих на селе.

Полной противоположностью занятости является незанятость молодежи, которая по признаку причинности может быть подразделена на добровольную и вынужденную. Полагаем, что она также может быть скрытой и открытой (в зависимости от конкретных условий своего проявления и продолжительности). Если добровольная незанятость не требует со стороны государства никаких усилий по ее предупреждению и предотвращению, то вынужденная обусловлена экономическими, социальными и демографическими факторами. При этом она, как правило, сопровождается безработицей и требует незамедлительных действий по ее смягчению и устранению.

Так, последняя форма незанятости, в большей степени присуща именно молодому поколению, нежели другим категориям незанятых. Все это предусматривает необходимость осуществления конкретных мер по преодолению безработицы молодежи и ее частичному или полному устраниению.

Занятость молодежи, как и любое другое социально-экономическое явление, должна характеризоваться абсолютными и относительными показателями. К абсолютным следует отнести общую численность занятых до 30 лет, в том числе по полу, возрастным группам, отраслям и региону в целом.

В числе относительных показателей выделяют прежде всего уровень трудовой активности молодежи (число отработанных в году дней или в течение дня - часов) и уровень ее занятости, как степень вовлеченности ее в производство.

Молодежь, составляя значительную часть трудовых ресурсов, представляет собой прообраз российского будущего. Стабильность российского общества, уровень развития экономики в ближайшие десятилетия во многом зависят от трудовой жизни молодежи в настоящее время. Высокий уровень застойной безработицы среди молодежи грозит России появлением нового «потерянного поколения», которое не попадает под государственные меры искусственного поддержания занятости в условиях кризиса. Постоянное отсутствие предложений на молодежном рынке труда создает проблемы в развитии и становлении личности молодого человека и зачастую провоцирует его на незаконные способы добывания денег.

Современный этап экономического развития России характеризуется ростом уровня безработицы, что не может не сказаться негативно на национальном доходе, уровне жизни населения, дефиците государственного бюджета, социальной ориентированности экономики.

Исключительно большую угрозу для общества представляет собою отток научной и технической элиты и творческих работников из страны. Эта проблема, казалось бы, непосредственно не касается молодежного среза общества, ибо известный ученый

бывает, как правило, человеком немолодым. Но в том случае, если молодой, перспективный деятель науки не будет иметь возможности продолжать свои исследования и покинет страну, ущерб от такой миграции окажется колоссальным.

Подводя итог, отметим крайне негативное влияние молодежной безработицы на общество. Экономические и социальные последствия молодежной безработицы сливаются воедино. Ее негативное влияние на один из факторов социально-экономического благополучия общества влечет за собой интенсификацию других негативных последствий, так как негативные социально-экономические последствия молодежной безработицы тесно взаимосвязаны.

3. Феномен работающего студента.

Изменение положения молодежи в материальном производстве является важным показателем ее социального развития и фактором экономической самостоятельности. За годы реформ занятость молодежи в данной сфере сократилась более чем на четверть, что связано с развалом производства в стране. Результаты исследований В.И. Чупрова показывают, что эта тенденция сохраняется. Если в 1999 г. трудом в материальном производстве было занято 44,2%, то в 2002 г. – 41,4%, что значительно меньше, чем в среднем среди занятого населения (62,3%). Особенно пострадал государственный сектор производства, где занятость молодежи за эти годы сократилась почти в 1,5 раза. Начиная с 1994 г. темпы оттока молодежи из госсектора существенно замедлились и составили около 6% в год. В 1999 г. ее занятость в госсекторе равнялась 46% и до 2002 г. практически не изменилась. Приток же молодежи в материальное производство с другими формами собственности составил по отношению к 1994 г. 29,4%.

Как отмечает исследователь молодежных проблем Ю.А. Зубок оценка молодежью престижа работы в государственном секторе ниже, чем занятость на предприятиях других форм собственности. В то же время две трети молодых людей продолжают трудиться на государственных предприятиях. Причины противоречия находятся в стремлении молодежи к стабильности, которая чаще всего связывается с государственными предприятиями. Но в условиях низкой заработной платы, угрозы банкротства предприятий и скрытой безработицы, назвать ситуацию благоприятной и стабильной нельзя. Социально-экономические условия расходятся с ожиданиями молодых людей, поэтому только 24% респондентов предпочли бы работу в госсекторе, если бы имели возможность выбора. Безусловно, престижность работы в частном секторе связана с более высокой оплатой труда, что позволяет молодежи, занятой в частной сфере становиться референтной группой для остальных. Тем самым создается мощный мотивационный стимул не только для изменений в структуре молодежной занятости внутри сферы распределения, но и для перемещения молодежи из сферы материального производства в другие сектора экономики.

По характеру труда в материальном производстве молодежь распределилась следующим образом: 89,8% работают по найму, 2,7% владеют бизнесом с наемным трудом, 2,2% работают по найму и имеют собственный бизнес, 2,5% заняты индивидуально-трудовой деятельностью, 5,5% – другими видами деятельности (мелкая коммерция, работа в личном подсобном и домашнем хозяйстве). Таким образом, подавляющее большинство молодежи в материальном производстве составляет наемную рабочую силу.

Лишь немногим более двух процентов молодых людей владеют собственными предприятиями, производящими продукцию, являются работодателями, около десяти процентов занимаются малым бизнесом.

Увеличилась доля молодежи в сфере распределения и обмена (банковская, посредническая деятельность, оказание услуг, торговля и др.). В 1998 году по данным исследований В.И. Чупрова в ней было занято 20,9% молодежи.²⁸ Данная молодежная группа является важным резервом расширенного воспроизводства среднего класса в структуре общества. Большая часть молодежи, занятая в сфере распределении и обмена,

работает в негосударственном секторе экономики: около 80% из них выполняют работу по найму; 7,1% владеют собственным бизнесом с привлечением наемного труда; 8% занимаются мелким предпринимательством; 4,5% – индивидуальной трудовой деятельностью. О высоком образовательно-квалификационном статусе молодежи, занятой в этой сфере, можно судить по тому, что больше половины молодых людей имеют среднее специальное образование и каждый четвертый – незаконченное высшее и высшее образование. Три четверти (65,8%) оценивают уровень своей квалификации выше среднего и 24,6% – как высший.

Экономические отношения в современном постиндустриальном обществе меняют характер высококвалифицированного труда, который все в большей степени становится интеллектуальным, творческим, внутренне мотивированным. Растет роль социальных контактов, доверия между работником и работодателем, взаимной солидарности и поддержки, культуры межличностных взаимодействий. Исследования российских социологов показывают, что мировые тенденции возрастания роли постматериальных ценностей идут в разрез с усилением индивидуалистических ориентаций российской молодежи. Падает ценность труда, как не обеспечивающего материальное благополучие молодежи. Исследование, проведенное новосибирскими социологами среди 1600 выпускников школ показало, что лишь 8% из них считают добросовестный труд средством материального благополучия. Большинство же уверены, что добиться успеха можно лишь благодаря власти и должности (81%), участию в криминальных структурах (59%), хищениям и коррупции (50%).

Серьезной проблемой остается сужение сферы использования квалифицированного труда и, как следствие, отток молодежи из бюджетной сферы и массовых профессий (учителя, врачи, инженеры). Более половины молодых работают не по специальности, 17,8% не имеют возможности повысить квалификацию, 30,1% увеличить реальную зарплату и 30,5% продвинуться по службе, более 41% респондентов хотели бы сменить профессию и получить вторую специальность. В то же время проявляется противоположная тенденция: молодежь, занятая в государственном секторе, по уровню социального и профессионально статуса находится в более выгодном положении, чем работающая в частном секторе. Выполняемая работа чаще соответствует приобретенной профессии, выше уровень квалификации и удовлетворенность профессией, что является важной предпосылкой стабильности социально-профессионального положения данной группы молодежи.

Противоречиво протекает и процесс интеграции молодежи в сферу индивидуальной предпринимательской деятельности. Все меньшее количество молодых людей хотели бы заниматься коммерцией, уличной торговлей, снизилось стремление молодых людей работать на совместном предприятии или иностранной фирме. Уменьшилась доля молодежи, желающих создать собственное дело. Результаты исследований свидетельствуют, что такая неотъемлемая характеристика молодости, как готовность не только к стремительным переменам, но и к риску, отмечена сегодня лишь у пятой части молодых россиян. Более 60% молодых респондентов предпочитают надежность и спокойствие, около 67% молодых людей, попробовавших себя в роли частного предпринимателя испытали разочарование. Вероятно, такая ситуация связана как с несовершенством законов, коррупцией власти, бюрократическими препонами, так и с неустойчивым процессом становления личности «рыночного типа», готовой напряженно трудиться, рисковать, быть оптимистичной и стойкой при неудачах, способной к непрерывному обучению и повышению квалификации, обладающей профессиональной гибкостью и мобильностью.

Важным фактором экономической самостоятельности молодежи является уровень ее материального положения. Статистические данные представленные в докладе «Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации» (2002 г.): свидетельствуют о некоторых положительных

тенденциях в его изменении. Это проявилось, в частности, в росте заработной платы. За период с 1999 года уровень зарплаты молодежи в материальном производстве вырос в среднем в 1,9 раза. Хотя в 2002 г. произошло некоторое сокращение доли остро нуждающихся, тем не менее, суммарная численность молодых людей, испытывающих постоянно, часто или время от времени материальные затруднения, равна примерно 80%. Почти каждый второй (40%) молодой человек, оценивая уровень своей жизни, отвечает, что едва сводит концы с концами или что заработанных денег хватает только на питание и недорогую одежду. Доля нуждающейся молодежи остается стабильно высокой.

1. 8 Лекция № 8 (2 часа).

Тема: «Проблемы этноконфессиональной и религиозной самоидентификации молодежи»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и процесс этноконфессиональной самоидентификации. Факторы этноконфессионального самоопределения.
2. Феномен религиозности. Религиозность молодежи как предмет социологического исследования
3. Религиозные институты в процессе социализации молодежи.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие и процесс этноконфессиональной самоидентификации. Факторы этноконфессионального самоопределения.

До недавнего времени молодежную субкультуру, отличающуюся общностью стиля жизни, поведения, групповых стереотипов и самореализации, характеризовала, в первую очередь, генерационная самоидентификация, которая наиболее отчетливо проявлялась в позиции экзистенциального отчуждения и социально-психологической замкнутости в пределах корпоративной или групповой общности. Поведенческие стереотипы, обусловливающие деперсонализацию установок, были, судя по данным серии эмпирических исследований (1981-1990 гг.), наиболее устойчивым индикатором данной возрастной популяции.

С начала 90-х годов обозначенный тип молодежного сознания и поведения сохранился, главным образом, в младших возрастных группах с низким образовательным цензом, проживающих на периферии. В крупных городах, наряду с типом так называемых «новых русских», с отчетливо выраженным вестернизированным сознанием, распространился и тип этноцентристски ориентированных молодых людей, пополняющих ряды радикальных партий и движений. В этноконфликтных регионах молодые люди этого типа все активнее включаются в политическую деятельность, нередко представляя собой наиболее ревностных адептов национальной идеи в ее искаженном виде, отстаивая ее подчас с оружием в руках.

Среди факторов, обусловливающих негативные этноустановки, следует отметить следующие.

1. Социум. Кризисное состояние общества, его политических и экономических структур, разрушение ценностного мира, присущего советскому типу социализации, закономерно привели к распространению социальной аномии и фрустрации во всех социально-возрастных группах населения, но особенно дезорентровали молодое поколение. Численный рост маргинальных групп населения, в частности, безработных, беженцев и вынужденных переселенцев, способствует усилению социальной агрессии, которая особо акцентируется именно в юности.

2. Этничность. Распад СССР и последовавшие вслед за ним геополитические изменения на некогда едином политическом и социокультурном пространстве, радикализация межэтнических конфликтов обострили чувство этнической самоидентификации: на уровне массового сознания самоценностью становится именно этничность как принадлежность к «кровной» групповой общности. Советскую мифологию

сменяет национальная, которая успешно используется политическими элитами для удержания власти и осуществления властных полномочий. Этноконсолидирующими для нации признаком объявляются не язык и культура, а наличие общего «врага» иной национальности, образ которого настойчиво внедряется в общественное сознание. Молодежь легче других усваивает национальную фразеологию, идентифицируется с ней, что обусловлено возрастными особенностями: именно в юности ведется интенсивный поиск идеалов — однозначных и понятных.

3. Возраст. Юношескому возрасту присуща установка на образ супермена, владеющего оружием, приемами единоборств, сильного, ловкого, уверенного в себе и своих товарищах. Стремление к психологической защищенности в кругу единомышленников, к преодолению одиночества, юношеских сомнений в смысле жизни, поиск ясного и четкого лозунга, который «освящал бы» применение силы, приводит молодежь в военизированные формирования экстремистского толка, которые в определенном смысле выполняют для нее функцию традиционной «команды» — жестко структурированной референтной группы. Как известно, младшие возрастные группы отличает в большей мере, чем зрелых людей, черно-белое восприятие действительности, бескомпромиссное и однозначное деление на «своих» и «чужих», товарищей и врагов. Но именно это различие лежит в основе этнической комплиментарности, которая в гипертроированном виде и приводит к националистическим установкам.

В функционировании этносов важнейшая роль принадлежит осознанию членами каждого из них своей специфической общности, т. е. этническому самосознанию, относящемуся к тому слою обыденного сознания, которое принято называть массовым. Этническое сознание ограничено рамками обыденного опыта, закрепленного в традициях и обычаях, и представляет собой психологическое отражение практической деятельности, образ и стиль жизни, моральные, эстетические и идеологические нормы, закрепленные в коллективном сознании, представление о своей «самости» (этнической принадлежности) в некоторой шкале, соотносящей данный этнос с другими.

Процесс этноконфессиональной самоидентификации человека.

Как на уровне личности, так и на уровне общности, суждения о свойствах своего этноса неразрывно связаны с представлениями о характерных чертах других этнических образований и их членов, причем, как правило, эти представления эмоционально окрашены и имеют оценочную природу. Проявляясь в таких чувствах как любовь, ненависть, подозрительность и т.п., они выражают эмоциональное отношение к этнической действительности — к свойствам своего и других этносов. Именно эти чувства, не до конца осознанные, лежат в основе феномена этнической комплиментарности, так как образ «мы» и «они» предполагает не только фиксацию различия, но и оценку «не-нас» по сравнению с «нами», а вследствие этого обуславливает и характер межнациональных отношений.

Именно эта социально-психологическая структура различия «своих» и «чужих» лежит в истоках национализма, который актуализируется лишь тогда, когда действительные или воображаемые различия возводятся в главное качество и превращаются во враждебную психологическую установку, которая вначале разобщает народы, а затем теоретически обосновывает и подкрепляет политику дискриминации.⁴ Враждебная установка продуцирует чувство страха, ненависти, нетерпимости, ведет к приписыванию иной этнической общности агрессивности, недоброжелательства, тайных умыслов и т. п. Характерным примером подобного отношения являются названные петербургской молодежью качества антипатичных им народов (ранговая предпочтительность: «жестокие», «агрессивные», «националисты», «мстительные», «чувствуют себя хозяевами» и т.д.).

Компенсаторно эта позиция приводит к зеркальному наделению собственной этнической общности всеми возможными достоинствами и добродетелями, что служит психологическим оправданием высокомерного неприятия «чужаков».

Атавистические различия «нас» и «не-нас» утвердились в древности, когда «мы» стремились отделиться от «них» горой или рекой, обозначив таким образом свою территорию;

«мы» по-своему татуировали лица, хоронили покойников, отделяли оружие. Естественно, что все болезни, напасти и беды обычно приписывались злонамеренности людей чужого племени. Подобную первобытную логику легко обнаружить на страницах многих средств массовой информации современной России, других государств СНГ, особенно в связи с межнациональными конфликтами.

Дело в том, что с возникновением этносов атавистическое деление смягчилось лишь внешне и мимикрия дошло до наших дней. Пока состояние общества относительно устойчиво и развитие проходит без особых социально-экономических потрясений, в обыденном сознании утверждаются глобальные национальные ценности, а этническая комплиментарность, несмотря наrudименты, не носит атавистического характера. Но в случае кризиса социальных институтов и социальных отношений противопоставление «мы—они» становится в массовом сознании приоритетным и в полиэтническом обществе непременно экстраполируется на представителя другой национальности.

Националистические установки возникают в этническом сознании вследствие неблагоприятной экономической, политической, демографической, социокультурной мотивации, причем Дестабилизация национальных отношений проходит в своем развитии несколько последовательных стадий: отчуждение, неприязнь, конфликт, сопровождаемый насилиственными действиями.

Отчуждение—относительно спокойная фаза протекания межнациональных отношений, в какой-то мере всегда отличающая взаимодействие различных этнических общностей. Выражается оно в стремлении к национально однородным бракам, в мононациональном дружеском общении, в минимизации контактов с инонациональной средой за исключением неизбежных. Социологические исследования отмечают в молодежном сознании ориентацию на национально однородные браки еще с середины 80-х годов.

Именно такое поведение характеризует сегодня этнодисперсные группы в крупных городах, формирующуюся русскую диаспору во вновь образованных государствах на территории бывшего СССР. Отчуждение в этноконтактной среде чаще всего обусловлено, кроме причин ситуативного характера, этнокультурными различиями, несхожими стереотипами бытового поведения, которые, как оказалось, не были преодолены в ходе формирования так называемой новой социально-исторической общности—советского народа.

Неприязнь. Переход в стадию неприязни обусловлен причинами экономического характера (большая экономическая успешность одной общности по сравнению с другой, особенно в условиях общего снижения уровня жизни всего населения), правового характера (законодательная дискриминация одной этнической общности в пользу другой), социально-исторического характера—как следствие сталинской национальной политики (произвольное изменение границ, депортации и т.п.), наконец, культурного характера (частичная этническая денационализация, угрожающая самому существованию этнической общности, вина за которую экстраполируется на общность соседствующую).

По данным исследований, для молодежи крупных российских городов ведущими оказываются экономические мотивы неприязни, для молодежи бывших союзных республик—в большей мере социально-исторические, правовые и культурные мотивы.

Конфликт, сопровождаемый насилиственными действиями, обычно уже выходит за пределы собственно межэтнических отношений, ибо люди оказываются в него втянутыми не только по национальной принадлежности, но и по политическим пристрастиям, включенности в те или иные «группы влияния», просто по местожительству в зоне конфликта. Характерным участником межэтнических конфликтов на территории бывшего СССР стал наемник, воюющий за материальное вознаграждение, и доброволец,

поддерживающий одну из сторон конфликта по идейным мотивам. В их числе преобладают, как правило, молодые мужчины в возрасте до 30 лет с внутренне противоречивым этническим самосознанием.

Безусловно, вероятность развития межнациональных отношений в сторону конфликта зависит от направленности массового этнического сознания, т. е. самосознания этнической общности в целом. Опосредованная мотивация чаще всего ситуативна и преходяща, в то время как именно этническое самосознание обладает достаточно устойчивым и структурированным содержанием.

2. Феномен религиозности. Религиозность молодежи как предмет социологического исследования.

Этническая самоидентификация. Важнейшим индикатором этнического самосознания, в частности молодежи, является этническая самоидентификация, включающая представление об этноконсолидирующих и этнодифференцирующих признаках, «образ» национального характера, выражающаяся в системе автостереотипов (образ «мы») и гетеростереотипов (образ «они»).

Главным фактором этнической самоидентификации на эмпирическом уровне является набор тех признаков, которые воспринимаются этнофорами как главные при определении национальности человека.

Данные исследований показывают, что этническая самоидентификация достаточно вариабельна и обусловлена следующими факторами:⁵

1. Местом проживания—на своей этнической территории или иноэтнической среде: (если в первом случае больший вес придается происхождению (национальность родителей), то в случае этнодисперсного расселения яснее осознается этнокультурная общность).

2. Возрастом (молодежь в большей мере ориентирована на выбор национальности «по желанию самого человека» и меньше на происхождение).

3. Уровнем образования (с ростом образования возрастает ориентация на выбор национальности «по желанию», а не определение ее по происхождению). Характерно также, что если лица с низким уровнем образования обращают внимание на явные, очевидные черты этнического сходства и различия (язык, внешность), то более образованные респонденты выделяют неявные, но существенные черты (характер и особенности поведения).

Характерно, что как этноконсолидирующий, так и этнодифференцирующий признак—«внешность» получил наименьшее число выборов, хотя именно внешность выполняет не только осведомительную, но и регулятивную функцию, выступая в качестве основания этнической неприязни (идеологизация антропологических признаков). Признак внешности акцентуируется, судя по данным исследования старшеклассников, как вторичная характеристика («Обращаю внимание на национальность окружающих только тогда, когда они **мне** чем-то несимпатичны»).

Косвенным признаком этнической самоидентификации людей, в том числе и молодых, выступает культурно-историческая память, т. е. восприятие на уровне ценностных установок событий национальной истории.

Именно в ходе исторического развития этноса осуществляется этнокультурная трансмиссия, которая сохраняет этническость на протяжении многих поколений. Значимость исторической памяти для этнической самоидентификации не в полной мере осознается молодыми людьми (так, в опросе петербургских студентов 1994 г. она заняла как этноконсолидирующий признак лишь четвертое ранговое место).

Факторы этноконфессионального самоопределения.

В процессе нескольких репрезентативных исследований молодежной выборки выяснялись эмоционально окрашенные ценностные представления об истории положительного и отрицательного характера (формулировка открытого вопроса:

«Назовите, пожалуйста, события в истории Вашего народа, которые лично у Вас вызывают чувство гордости и чувство стыда»).

Лонгитюдинальный характер измерения исторических ценностных представлений российской молодежи позволяет выявить основные тенденции, присущие этноисторическому сознанию молодых людей.

По динамике:

а) обнаружено постепенное вытеснение советской истории из актуализированной исторической памяти в пользу дореволюционной.

б) смещаются акценты в эмоциональной интерпретации событий как «вызывающих чувство гордости», так и «вызывающих чувство стыда».

в) актуализированная историческая память приобретает более военизированный характер, чаще упоминаются события, связанные с победоносными войнами и присоединением к России новых территорий.

По содержанию:

а) государственно-политическая история актуализируется в этноисторической памяти молодежи значительно успешнее, чем духовная, связанная с развитием культуры, науки, просвещения.

б) абсолютным фаворитом среди исторических событий, вызывающих чувство гордости, во всех опросах стала «победа в Великой Отечественной войне», а среди исторических событий, вызывающих чувство стыда,—«сталинские репрессии», «сталинщина».

Можно заключить, что этноисторическое сознание русской молодежи носит преимущественно этатический (державный) характер, причем от 1989 г. к 1994 г. эта тенденция усиливается, что косвенно подтверждают и данные опроса петербургских старшеклассников (1991 г.), которым было предложено назвать имена тех исторических деятелей, которые сыграли «наиболее значительную роль в истории нашего народа».

Этатический характер этнической самоидентификации обнаруживается не только в этноисторических установках, но и в оценках текущих событий.

Бесспорно, что именно этатическая (державная), а не этническая самоидентификация, по данным исследований, свойственна не только русской молодежи, но и представителям других социально-возрастных групп этого народа, что не может так или иначе не проявляться и в характере социализации подрастающего поколения. Учитывая существующие социально-политические реалии, этот факт требует детализированного исследования и интерпретации.

Национальный характер. Наряду с этнической самоидентификацией не меньшее значение в формировании этнического сознания имеет и национальный характер— некоторые общие черты психики, связанные с культурным единством членов этноса. Национальный характер неверно было бы низводить до набора некоторых общих психических или психологических свойств народа, значительно явственнее он проявляется в тех случаях, когда действуют не отдельные этнофоры, а группы взаимодействующих людей. Чтобы считаться типичными для того или иного этноса черты характера должны быть присущи значительной части его членов, конечно, не на уровне монопольного обладания, но в интенсивности и в оттенках их проявления.

Зарубежные авторы определяют национальный характер как «модальную личность», «базовую личность», «социальную личность» или сужают понятие национального характера до системы установок и представлений у членов одной этнической общности, типа взаимодействия членов одной общности, выполнения ролевых функций, соблюдения правил и табу (культурантропологический подход). Все авторы сходятся на том, что национальный характер — самый «неуловимый» феномен этничности хотя никто не отрицает его существования.

Отечественная школа чаще всего рассматривает национальный характер как результат культурной социализации личности проявление специфики национальной

культуры. Направленность национального характера обусловлена системой побуждений— совокупностью потребностей, интересов, установок и идеалов.

Культура как результат исторического развития народа оказывается на его психическом складе, и хотя народы в своем развитии меняются, как люди, при этом они сохраняют нечто особенное, что делает их не похожими на других.

Черты национального характера наиболее отчетливо проступают в лаконичной форме народных пословиц (англ. «Мой дом—моя крепость»; цыг. «У цыгана дом—три кола и посередине головня»; русск. «Гость в дом—Бог в дом»), в песнях, сказках, загадках и суевериях, именно в фольклоре качества народа предстают наиболее однозначно и в то же время гипертрофированно.

Несмотря на культурно-историческую обусловленность и изменчивость, определенные доминанты национального характера сохраняются у представителей различных народов даже в конце XX в. в условиях интернационализации образа жизни, массовой культуры, единой информационной системы.

Возможно ли изучение национального характера методами социологии и этнопсихологии? Измерим ли этот «неуловимый» феномен этничности?

Формой проявления национального характера служат этностереотипы, выступающие в качестве эмпирического индикатора характерологического своеобразия этнической общности.

Этнические стереотипы выполняют важную функцию, определяя поведение человека в различных социальных ситуациях. Составляя элемент этнокультурной социализации, они влияют на этнические симпатии— антипатии, национальные установки, обусловливающие межэтническое взаимодействие людей.

Этностереотипы формируются на основе избирательности— сопоставления своей этнической общности с другими («нас» с «не-нами»), хотя далеко не всегда это сравнение и сознается этнофором. Наряду с другими факторами этностереотипы обусловливают характер национальных отношений, способствуя формированию образов «хороших» и «плохих» народов (союзников—партнеров—соперников—врагов) и, таким образом, косвенно обеспечивают позитивный или негативный характер этнической комплиментарности. Этностереотипы формируются как в процессе непосредственного межнационального общения, так и в неорганизованных формах передачи информации (слухи, анекдоты, поговорки и т. п.), базируются на предубеждениях, уходящих корнями в исторические традиции (в частности, стереотип антисемитизма), передаются через художественную литературу и фольклор.

Насколько этностереотипы можно рассматривать как действительно достоверные индикаторы национального характера?

В связи с этим неизбежно возникает ряд проблем, а именно:

корректности (противоречивость стереотипа об одной и той же этнической общности свидетельствует о том, что стереотип не столько зависит от реальных особенностей описываемого народа, сколько от чувства вражды или дружбы, которые испытывают к нему носитель стереотипа); проекции (этностереотип— своего рода проективный тест, при котором люди перед лицом неструктурированной ситуации обнаруживают собственные психологические особенности); обратного влияния (положительный гетеростереотип может вызвать негативный автостереотип, если этнофор поставлена ситуацию сравнения); (автостереотипы, как правило, отличает более благоприятная оценка, чем гетеростереотипы).

Среди методов исследования стереотипов можно выделить, как наиболее распространенные, следующие:

—открытые вопросы без ограничения («Что вы думаете о немцах, французах, русских» и т.п.?);

—открытые вопросы с ограничением («Назовите положительные или отрицательные черты немцев, французов, русских» и т.п.);

—закрытые вопросы, когда респондент оценивает некий выбор качеств, сформулированных исследователем («Оцените по 5-балльной шкале насколько перечисленных ниже качеств, присущих немцам, французам, русским» и т.п.);

- закрытые вопросы с использованием метода семантического дифференциала, где респондент оценивает парные сравнения (например, «инициативный—безынициативный» или «терпимый—нетерпимый»), по которым одновременно сопоставляют качества двух народов (своего и другого).

Заметное влияние на характер этностереотипов оказывают конкретно-исторические условия жизни людей—стабильность социума, состояние межнациональных отношений. Как показало исследование этностереотипов, проведенное В. Куницыной, в условиях системного кризиса значимее становятся стереотипы, связанные именно с характером межэтнического взаимодействия, в частности пары интернационализм—национализм.¹⁰

Этнические предубеждения, в гипертрофированной форме ведущие к эскалации межнациональных конфликтов, также являются вариантом этностереотипов, сформированных как в ходе социализации, так и прямого и опосредованного взаимодействия с инонациональными общностями.

Судя по данным исследований интенсивность этнических предубеждений сопряжена со следующими характеристиками этноконтактирующих групп и отдельных ее представителей:

1. *Национальным составом населения* региона (соотношение долей различных этнических общностей в общем составе населения).
2. *Типом поселения* (в крупных городах она выше, чем на периферии, в сельской местности).
3. *Возрастом* (интенсивность проявления выше в крайних возрастных группах—молодежи и лиц предпенсионного и пенсионного возраста).
4. *Социальным положением* (наиболее радикальны маргинальные слои населения).
5. *Уровнем образования* (с повышением уровня образования этнические предубеждения выражены слабее).
6. *Местом проживания* (этноконфликтные и стабильные регионы).

Этническое сознание молодежи формируется сегодня в крайне неблагоприятных условиях. Во-первых, в условиях девальвации традиционных ценностей система институциональной социализации еще только ищет новую концепцию формирования личности, во-вторых, социальная фрустрация, неизбежно вызывающая поиск «врагов», виновных в ухудшении социально-экономического положения, не могла не затронуть и сознания молодых людей и, наконец, в-третьих, распад единого государства неизбежно привел к эскалации националистических установок в массовом сознании, играющих компенсирующую роль в условиях социальной нестабильности. Все эти факторы в равной мере обуславливают этническое самосознание различных социальных и возрастных групп населения, в том числе и молодежи.

По мере преодоления социального и ценностного кризиса как этническая самоидентификация, так и этностереотипы молодежи приобретут более позитивную направленность.

Феномен религиозности.

Предметом социологии религиозности молодежи является изучение состояния, типологии и тенденций формирования религиозного сознания, включающего веру, мировоззренческие представления, переживания и знания, а также религиозного опыта и поведения молодежи (в возрастном интервале от 16 до 30 лет) в индивидуальной, групповой и массовых формах.

В отличие от религиоведения, охватывающего изучение религии в широком комплексе онтологического и феноменологического аспектов (культурно-исторического, антропологического и этнологического, социологического и психологического; национального и политического, научоведческого и философского), социология

религиозности молодежи ограничивает свой предмет допустимыми ей методическими возможностями исследования. Но и здесь социологический подход может пониматься довольно широко, он не ограничивается вопросами собственно социальной типологии и динамики, а предполагает использование также социально-психологических, культурологических, сравнительно-исторических, правовых, этнологических, политологических и других возможных методов, если это способствует эффективности достижения целостной картины религиозного состояния молодежи.

Центральным понятием социологии религии в молодежной среде выступает «религиозность молодежи», которое предполагает прежде всего выявление степени приобщения молодежи к религиозным ценностям и системам. Но такая традиционно сложившаяся номинальная привязка социологической дисциплины к одному, пусть и наиболее характерному понятию, вовсе не означает, что вне поля зрения социолога остаются проблемы внерелигиозности и секулярности молодежи.

Все три понятия—«религиозность», «внрелигиозность» и «секулярность»—представляют органическое целое, благодаря взаимозависимости их содержания. *Религиозность*, представляемая как определенная форма или степень религиозного сознания, опыта и поведения молодежи, является базовым понятием, на котором фокусируется предметное внимание социолога, так как без исследования религиозности теряет смысл и исследование внрелигиозности. *Внрелигиозность*, рассматриваемая как онтологическая рефлексия религиозности, представляет собой степень и форму нейтрального, безразличного или радикально отрицательного отношения к религиозности. Подлинно внрелигиозный человек по самым естественным причинам может и не задумываться над проблемой религиозности. *Секулярность*, рассматриваемая как степень и форма участия молодежи в освобождении от влияния религии, системы ее ценностей и норм, отражает, скорее всего, реальный переход от религиозности к внрелигиозности. Хотя секулярное состояние населения и молодежи, которое возникает в структуре определенного культурно-исторического контекста, может существовать параллельно с явлением внрелигиозности и фактически с ним совпадать, все же именно секуляризация придает внрелигиозности активный, отрицающий религиозность, или атеистический, характер.

Религия—сложный социальный и культурно-исторический институт, который включает в себя системы: 1) религиозного сознания (верований); 2) религиозного культа (обрядов); религиозных организаций (учреждений), и выполняет в обществе ряд функций—смыслополагания, социальной интеграции, коммуникации и социального контроля.

Секуляризация—процесс освобождения от религиозного контроля в мирских делах, освобождение человека от власти религии, освобождение различных сфер общественной жизни от влияния религии и церкви, от ее регулирования религиозными нормами.

Задачи социологического исследования религиозности молодежи. Важнейший принцип социолога, изучающего религиозность населения,—постоянно ощущать связь между эмпирическим слоем реальности и фундаментом теоретических представлений о ней. Если удается следовать этому принципу, заметно повышается «разрешающая способность» операциональных понятий. Если социолог не занял четкой теоретической позиции, в своих эмпирических интерпретациях он вынужден склоняться к тем непредвиденным концептуальным образам, которые подсказывают самой эмпирической картиной, полученной в ходе исследования. Было бы ошибкой полагать, что концептуальная задача социолога состоит в умении удержать перед собой теоретический образ объекта, его идеальную (абстрактную) модель, чтобы не отклоняться от цели. Так, можно предположить, что социолог ориентируется на определенную типологию религиозности населения и подчиняет этой модели весь свой инструментарий. Но кто может гарантировать эмпирическую адекватность этой модели, кто *a priori* подтвердит, что данное представление о типологии религиозности соответствует действительности, а не

является лишь субъективным ее образом? Скорее, концептуальная задача социолога должна состоять в том, чтобы акцентировать внимание на способе постижения реальной типологии, используя при этом, конечно, определенные теоретические допущения и гипотезы. Важен именно этот «перенос» акцента с «конечного результата», выступающий в виде теоретического контроля за движением к результату, реальные очертания которого еще не вполне ясны. Попытаемся убедиться в этом.

В выявлении религиозности населения необходимо различать два аспекта.

1. Выяснение доли верующих в общем составе населения (или в составе опрашиваемой выборки по отношению ко всем опрашиваемым), независимо от того, кто включен в состав верующих, по каким критериям определены последние. Здесь преобладает количественный аспект.

2. Выяснение той степени религиозности, меры содержательного отношения к религии, по которой можно оценить, кто является достоверно или несомненно верующим. Это— качественный аспект религиозности.

На практике чаще всего эти аспекты трудно отделить один от другого, что затрудняет определение доли истинно верующих и, главное, не дает возможности объяснить, почему исследователем получена именно такая структура религиозности опрашиваемых.

Таким образом, оценивая степень религиозности, необходимо придерживаться конкретного подхода к различным категориям опрашиваемых или обследуемых.

2. Избегать в исследовании агрегированных средних, когда в общей массе представлены не только различные возрастные, региональные, профессиональные, но и конфессиональные особенности, имеющие первостепенное значение для социологии религии. Другими словами, должна быть соблюдена чистота выборки прежде всего по конфессиональному критерию, т.е. должна учитываться прежде всего сама религиозная стратификация.

3. Учитывать искажающее воздействие на религиозность конкретной личности или конкретных категорий обследуемых различного рода социальных «шумов», порождаемых спонтанным характером многообразия социальной жизни человека.

4. Взвешенно подходить к соотношению внутренних и внешних факторов религиозности личности, т. е. учитывать сложность взаимодействия внутреннего мира личности с окружающей его внешней реальностью.

Именно в социологическом исследовании религиозности молодежи названные приемы чрезвычайно важны. Дело в том, что молодежь, в силу незавершенности процесса специализации (особенно это касается самоопределения в разных формах социальной жизни, самореализации своего «Я», «самости» личности) и главным образом незрелости внутренних критериев отношения к внешнему миру, а также в силу других обстоятельств социального формирования, обладает большей неустойчивостью, подвижностью, многовариантностью и непредсказуемостью в своих отношениях с реальностью. Молодой человек может переживать одновременно несколько слоев диспозиционного взаимодействия с окружающим миром, и при этом каждый «слой» или «вектор» отношения может обладать «равномощностью» по сравнению с другим и вовсе не исключать и не подавлять другой формы отношения. Эта «полимерность» предметного отношения к миру отражает вообще поисковый характер энергетики молодежи, ее отличие от старших возрастных групп, обладающих стабильными формами предметного отношения к миру. Религия—дело тонкого мира отношений, и здесь особенно нужно быть внимательным к вероисскательским пробам девушек и юношей, к их чуткости и первозданной непосредственности в отношениях внутренней жизни и внешнем мире.

Религиозность молодежи как предмет социологического исследования

Центральным понятием социологии религии в молодежной среде выступает «религиозность молодежи», которое предполагает прежде всего выявление степени приобщения молодежи к религиозным ценностям и системам. Религия—сложный социальный и культурно-исторический институт, который включает в себя системы: 1)

религиозного сознания (верований); 2) религиозного культа (обрядов); религиозных организаций (учреждений), и выполняет в обществе ряд функций—смыслополагания, социальной интеграции, коммуникации и социального контроля. Секуляризация—процесс освобождения от религиозного контроля в мирских делах, освобождение человека от власти религии,⁶ освобождение различных сфер общественной жизни от влияния религии и церкви, от ее регулирования религиозными нормами. Секуляризация с самого начала проявлялась как установление светского контроля над сферами бывшей церковной монополии. Это предполагало отчуждение церковных и монастырских земель, передачу церковной власти светским судам, замену клириков (членов церковной иерархии) мирянами в правительственные учреждениях, отделение церкви от образования и т. д.

В историческом смысле секуляризация противоположна по направленности процессу сакрализации, которая означала распространение религиозного влияния на различные сферы социальной жизни в период социокультурного формирования господства института церкви как особого типа религиозной организации, построенной на началах строгой централизации и иерархичности отношений между священослужителями и верующими и отвечающей за сохранение и воспроизведение норм религиозного сознания и поведения.

Многообразие форм и масштабов социально-исторической институциализации религии столь велико, что социологу предпочтительно рассматривать религию в качестве естественного проявления социальной жизни, а не патологического отклонения от ее законов. В современном обществе наблюдается двойственная тенденция: с одной стороны, усиливается процесс секуляризации, утрачивания религией своего социального влияния, а с другой—растет многообразие форм религиозной жизни, сопровождаемое поисками нового смысла религии и стремлением к экуменизму—достижению более глубокого сотрудничества и взаимопонимания между различными религиями, конфессиями и вероучениями. Таким образом, проблема религиозности, несмотря на процессы секуляризации и десакрализации политической власти, продолжает оставаться весьма актуальной.

Многообразие религиозной жизни, если взять только внешнюю сторону, проявляется в сложнейшей системе исторически сложившихся, традиционных религий и нетрадиционных вероучений, в разнообразии форм организации и объединений (церковь, конфессия, деноминация, вероисповедание, секта, куль и др.).

Если представить, что молодежь составляет почти половину населения земли, и допустить, что остальные возрастные группы населения являются верующими примерно на 80%, то даже при таких допущениях получается, что больше половины молодежи Земли является верующей. На самом деле верующих среди молодежи наверняка гораздо больше, при наличии соответствующей статистики, хотя степень религиозности может оказаться весьма различной.

Во всяком случае проблема религиозности молодежи весьма значима в масштабе всей Земли, она не просто отражает острые процессы сакрализации и секуляризации в отдельной стране. Масштабность этой проблемы явно недооценивается социологами, которые с удовлетворением пишут о расширяющейся секуляризации светского мира. Кроме того, в содержательном плане проблема состоит не только в том, является ли молодежь преимущественно религиозной стратификационной группой или преимущественно внерелигиозной, секулярной, в зависимости от идейной позиции социолога,—а, скорее, в том, способна ли молодежь выполнить свое авангардно-историческое предназначение и с каким исходом для судьбы всего общества. Ведь именно молодежь по своей социальной природе представляет «голографическое» отражение всех противоречий и возможностей социально-исторической и культурной динамики общества в рамках определенного масштаба социальной реальности (своей Родины, страны, определенного социокультурного сообщества). В этом смысле молодежь представляет

собой своеобразный фенотипический код эволюции конкретного общества. Именно молодежь выбирает траекторию его исторического движения. «Особая функция молодежи,—писал Карл Манхейм, выдающийся немецкий социолог и философ,—состоит в том, что она—оживляющий посредник, своего рода резерв, выступающий на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам... Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она—потенция, готовая к любому начинанию». Однако это не означает, что молодежь—нейтральный посредник между историческими зонами, напротив—это исторический лидер со всем вытекающим отсюда социокультурным драматизмом.

Религиозные и секулярные процессы в молодежной среде. Религиозная «стратификация» молодежи оказывается чрезвычайно важной для определения эволюционного контекста исторических судеб общества,—ведь смыслополагание является одной из ведущих социальных функций религии. И тут дело не только в том, какой конкретно символ веры, или смысл эволюционной самоорганизации, должен одержать верх, но прежде всего в том, что именно молодежь, хотя и на разных фазах поколенческих циклов, оказывается так или иначе и субстанциональным источником, и конечным реализатором смыслового самоопределения общества. Разумеется, молодежь в качестве ярко выраженного субъекта смыслополагания (как светского, так и религиозного) проявляет себя именно в эпохи динамического состояния истории, когда действительно можно говорить о торжестве ювентократии (власти юных) в отличие от периодов относительной стабильности или застоя, когда функция смыслоопределения монополизируется более зрелыми возрастными группами и просто геронтоциатией.²⁰ В классической социологии религии, к сожалению, не обращалось специального внимания характеристике религиозных и секулярных процессов в молодежной среде. Это в большей степени присуще исследователям конца XX в., когда исход борьбы за молодежь властующих и идеологически контролирующих структур и последствия борьбы самой молодежи за свободу самоопределения приобретают особое значение для судеб XXI в. Поэтому, наверно, мы не находим в «Социологии религии» Макса Вебера акцентов на роли молодежи в религии, даже когда он анализирует социальную природу тех слоев, которые являются в первую очередь носителями интеллектуализма, от направления развития которого и зависит в значительной степени судьба религии.²¹ Питирим Сорокин также при анализе возрастных расслоений и религиозных группировок не останавливает своего внимания на их функционально-корреляционной связи. Нет интересующего нас материала о взаимовлиянии молодежи и религии и в его работе о социальной стратификации и мобильности, хотя в ней и есть подраздел о роли церкви как тестирующего, селекционирующего и дистрибутивного средства, где, казалось бы, должна была быть поставлена эта проблема.

Эта проблема приобрела в России настолько острый характер, что стала предметом обсуждения специальных парламентских слушаний в Совете Федерации России 14 февраля 1995 г., когда было обращено внимание на неконтролируемый со стороны Министерства юстиции Российской Федерации наплыв христианских миссий, особенно из США (сейчас в России действует около 400 миссий, в основном Евангельских Христиан-Баптистов, а также Свидетелей Иеговы); говорилось и о резко отрицательных последствиях деятельности квазирелигиозных (или псевдорелигиозных) объединений «Великое Белое Братство», «Богородичный Центр» и «АУМ Синрикё», вовлекающих в сферу своего воздействия несовершеннолетнюю молодежь; было обращено также внимание на появление в России антикультовых организаций с сомнительной репутацией и одержимых идеей «депрограммирования», рожденной создателями так называемого «Фонда гражданской свободы» (США), за которым просматривается явно криминальный шлейф.

Молодежь, испытывающая «религиозное обаяние» западных и восточных религиозных объединений, узнает об их природе, направленности и ценностях от самих миссионеров и «учителей». Только в последнее время стали появляться публикации о характере новых религий, вероучений и культов, наиболее квалифицированно и корректно подготовленные представителями Евангельских Христиан. Сейчас в развитии религиозной пропаганды, просвещения и информирования молодежи все большую роль играют международные молодежные религиозные организации.

3. Религиозные институты в процессе социализации молодежи.

Направления исследования религиозности молодежи. Среди направлений исследования религиозности молодежи, которые несомненно могут дополнить анкетные опросы, назовем:

1. Изучение исторического и статистического материала по вопросам религиозности.
2. Использование контент-анализа для религиозных и веро-учительных текстов, к которым обращается молодежь.
3. Изучение информированности молодежи, ее уровня знаний о религии, религиозной литературе, религиозной ситуации, ценностях и т.д.
4. Изучение деятельности молодежи в религиозных молодежных организациях.
5. Изучение религиозного аспекта в системе социальной работы, проводимой молодежью.
6. Изучение вопросов правового положения верующих, религиозных организаций, проблем отношения государства и церкви в рамках молодежной политики.
7. Изучение системы современных внерелигиозных, нетрадиционных и псевдорелигиозных объединений и культов, их типологии, ценностей, направленности в работе с молодежью.
8. Изучение проблем организации религиоведческого и религиозного образования молодежи.
9. Исследование географии верующей молодежи на территории России и стран СНГ с учетом молодежных организаций и движений, печатных изданий.
10. Изучение системы изданий и периодической печати религиозных организаций.
11. Социологическое изучение развития религиозно-философских воззрений в настоящее время.
12. Изучение проблем мировоззрения молодежи в ракурсе соотношения науки и религии.

Может ли наше российское общество похвастаться обилием молодежных нерелигиозных организаций, занимающихся вопросами просвещения и образования в области религиоведения и проблем религиозности молодежи? Нет. Ведется большая работа такого рода журналом «Наука и религия», чьи взвешенные публикации создали журналу прочную репутацию объективно-беспристрастного, очень корректного и оперативного просветителя. Разворачивается соответствующая работа на радио и телевидении, хотя и не без ошибок: критерии объективной оценки происходящего в области религии и молодежи не всегда адекватны. Создан Комитет Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, действует экспортно-консультативный совет по вопросам свободы совести при этом Комитете. Но ничего не слышно о деятельности самостоятельных молодежных организаций, занимающихся проблемами секуляризации, религиозных организаций, различных объединений и сект, вопросами свободы совести, проблемами образования и просвещения молодежи в секулярном обществе, проблемами демократического диалога государства и церкви, вопросами веротерпимости различных конфессий и т.п. Между тем организации верующих в России активизируют свою деятельность.

1. 9 Лекция № 9 (2 часа).

Тема: «Гендерные аспекты молодежных проблем»

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Половозрастная структура общества. Статусные и ролевые гендерные особенности поведения молодежи.
2. Половозрастное воспитание молодежи
3. Социальные нормы и социальные отклонения.

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

1. Половозрастная структура общества. Статусные и ролевые гендерные особенности поведения молодежи.

Половозрастная структура общества.

Половозрастная структура населения представляет комбинацию двух «срезов» — полевого и возрастного. В первом случае речь идет о соотношениях между мужчинами и женщинами в населении какой-либо территории (страны, района) или в составе коллектива, прежде всего трудового, а во втором о соотношениях между лицами разного возраста.

Половозрастная структура населения может анализироваться либо по одному признаку (полу или возрасту), либо по обоим признакам. В первом случае особенно большой интерес представляет распределение населения на три группы: 0—14 лет (дети), 15—49 лет (молодые и средние возрасты), 50+ лет и старше (пожилые). Соотношение между, этими группами характеризует тип возрастной структуры населения. Анализ возрастной структуры, включающей эти три контингента, не только раскрывает трудовой потенциал страны, но и позволяет выявить динамику его развития.

Изучение структуры населения по полу имеет большое практическое значение, так как это распределение влияет на размещение производительных сил, с одной стороны, и на воспроизводство и территориальное формирование населения — с другой.

Анализ возрастно-половой структуры населения по двум признакам предполагает выявление соотношений одновременно между различными возрастными группами и между мужчинами и женщинами в каждой возрастной группе.

Половозрастную структуру можно рассматривать как с точки зрения ее соответствия производственной специализации, так и в связи с воспроизводством населения. В первом случае анализируются возможности и эффективность использования в общественном производстве мужского и женского труда, а также труда лиц различного возраста, тогда как во втором — влияние возрастно-полового состава на естественное движение населения.

Молодежь как возрастная социальная группа не занимает особого места в системе производственных отношений! Она входит в различные классы и социальные группы. Однако это не лишает ее социальных особенностей.

Вычленение молодежи в качестве определенной общественной группы происходит по иным существенным признакам и основаниям, нежели классовые различия. Здесь основой служит наличие общих возрастных, социально-психологических и физиологических особенностей, специфических интересов и потребностей.

Молодежь в качестве объекта социологических исследований представляет собой большую общественную группу в возрастных границах от 16 до 30 лет, имеющую внутреннюю социально-классовую дифференциацию. Предметом же социологии молодежи является изучение места и роли молодежи в социальной структуре общества, форм проявления и механизмов действия законов и, закономерностей социального развития в молодежной среде.

Для выяснения места и роли молодежи в обществе необходимо учитывать следующие моменты. Во-первых, облик молодежи зависит от конкретных социальных условий, в которых она формируется и воспитывается. Во-вторых, молодежь как составная часть общества испытывает его постоянное идеологическое и общественно-психологическое влияние, что способствует выработке у молодых людей черт,

обусловленных господствующими в обществе производственными отношениями. В-третьих, молодые люди в силу особенностей своего возраста имеют специфический психофизиологический склад. Эта специфика выражается в повышенной эмоциональности, острой восприимчивости, впечатлительности, подвижности, обостренном чувстве нового.

Молодежные проблемы, ставшие предметом социологического анализа, подразделяются на две большие группы.

К первой относятся специфические молодежные социальные проблемы: определение сущности молодежи как общественной группы, ее места и роли в социально-классовой структуре; установление критериев ее возрастных границ; изучение запросов, потребностей, интересов и видов деятельности молодого поколения; исследование специфики процесса социализации юношей и девушек, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в коллективе, идейно-нравственной подготовки к труду, анализ социальных аспектов деятельности комсомола как молодежной организации.

Другую важную область социологического анализа составляют такие проблемы, которые являются общесоциологическими и в то же время либо преимущественно касаются молодежи (проблемы образования, семьи и брака), либо находят специфическое проявление в молодежной среде (особенности процесса коммунистического воспитания молодежи, эффективность его различных форм, средств и методов; развитие социальной активности молодежи; участие молодежи в социалистическом соревновании и движении за коммунистическое отношение к труду; особенности формирования и функционирования общественного мнения в молодежной среде и т. д.).

Статусные и ролевые гендерные особенности поведения молодежи.

Актуальность гендерной специфики жизненного самоопределения современной молодежи обусловлена по крайней мере двумя обстоятельствами. Во-первых, исследование жизненного самоопределения приобретает особое значение в условиях глобальных социальных перемен, когда трансформации в различных сферах общественной жизни влияют не только на макросоциальные процессы, но и сказываются на индивидуальной жизни людей, изменяют ценности, нормы, культуру. Речь идет о судьбах и перспективах развития российского общества, о будущем российской нации, о целостности и возможном процветании российской государственности. Во-вторых, изучение данной проблематики важно в ситуации, когда в обществе декларативно признается гендерное равенство, но на практике существует гендерная асимметрия общесоциальных и семейных ролей и формируется противоречивый набор гендерных норм, стереотипов, правил поведения. Изучение гендерных особенностей жизненных установок молодежи даст возможность глубже проникнуть в структуры ее ценностного пространства, расширить научные знания о данном возрастном периоде жизни человека.

Жизненное самоопределение молодежи можно рассматривать как одну из основных форм включения в социальную структуру. Оно детерминируется не только влиянием внешних факторов, обуславливающих процесс включения, но и собственной мотивации жизнедеятельности молодежи. Оно является как бы итогом определенной взаимосвязи социального, профессионального, общественно-политического, мировоззренческого, межличностного и других видов самоопределения.

Можно также сказать, что жизненное самоопределение представляет собой процесс целенаправленной выработки личностью жизненных смыслов и целей, жизненной стратегии и тактики с целью реализации своей концепции жизни.

2. Половозрастное воспитание молодежи

Гендерно-ориентированное обучение и воспитание учащихся давно являются предметом комплексного научного исследования во многих странах мира. Так, например, впервые свое видение *половозрастного обучения* и воспитания детей, как известно, определил английский мыслитель-гуманист Томас Мор, который провозгласил принцип всеобщего обучения, требовал одинакового образования для мужчин и женщин. Он

указывал, что на острове «Утопия» всем детям, как мальчикам, так и девочкам, дается равное общественное воспитание и первоначальное обучение; все люди получают широкое образование.

Возраст 18-25 лет - это период молодости, становления личности, формирования определённой роли в жизни общества. Современная молодёжь проходит своё становление в очень сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Отсюда у современного поколения молодёжи растерянность, пессимизм, неверие в настоящее и будущее.

Молодёжь - важный субъект социальных отношений, огромная инновационная сила. И необходимо разумно использовать эту силу. Не следует забывать, однако, и о том, что представители разных социальных групп и регионов имеют неодинаковую направленность на образование и воспитание, отличаются различным уровнем культурной и образовательной подготовки. Но, чаще всего, требования к ним предъявляются одинаковые.

Молодой человек формируется как личность, по мере развития у него социальных качеств, определяющих его как члена конкретно-исторического общества. Социализация подрастающего поколения должна быть опережающей, учитывающей возможные в будущем изменения. Социализация связывает разные поколения, через неё осуществляется передача социального и культурного опыта. Центральным звеном социализации является значимая деятельность.

Завтрашний день страны во многом зависит от того, какое образование получит наша молодёжь сегодня. Правильная образовательная политика молодёжи является залогом стабильного общества. Центральная задача образования состоит в создании условий для раскрытия способностей личности, удовлетворения её потребностей в интеллектуальном, духовном, нравственном и физическом развитии. Ценностные установки и духовный мир молодых людей формируется в семье и в обществе в процессе образования и воспитания.

Поэтому сегодня возникает справедливый вопрос, какие идеалы и ценности унаследует молодёжь. Обсуждая проблемы идеалов современной молодёжи, следует иметь в виду, что идеал - это некое совершенство, высшая цель, стремление к ней. Очень ёмкое определение идеала было дано А.М. Горьким: «Когда природа лишила человека способности ходить на четвереньках, она дала ему вместо посоха - идеал! И с этого момента он бессознательно, инстинктивно стремится к лучшему всё выше».

Цели гендерного образования и воспитания задаются социальными образами мужских и женских ролей в обществе (рисунок 1).

Содержание структуры модели.

1. *Цель гендерного воспитания* – совершенствование культуры в сфере взаимоотношения полов, в формировании адекватной полу модели поведения, в правильном понимании роли мужчины и роли женщины в обществе. А также воспитание гармоничной, развитой в интеллектуальном и личностном плане, творчески и нестандартно мыслящей, владеющей необходимой суммой базовых знаний, умений и навыков, способной и стремящейся к саморазвитию и самоактуализации, психологически и физически здоровой личности.

2. *Принципы гендерного воспитания* – дифференцированное и системное обучение и воспитание юношей и девушек с учетом половых психофизиологических, личностных, гендерных особенностей и др.

Принцип *природосообразности* объясняет зависимость формирования личности, мужских и женских социальных ролей от психофизиологических особенностей пола;

Принцип *культуросообразности* отражает влияние общества, уровня развития культуры на образы социальных гендерных ролей;

Принцип *толерантности* предполагает выстраивание отношений между полами в соответствии с партнерской моделью взаимодействия, представляющей систему

отношений, в которой две взаимодействующие стороны выступают как равноправные субъекты, обладающие одинаковой ценностью и значимостью друг для друга.

Принцип *ценностного отношения к противоположному полу* предполагает признание человека противоположного пола как высшей ценности, понимание женской/мужской уникальности, обладающей равными правами и равными возможностями в обществе, формирование ценностного отношения юношей и девушек к взаимоотношениям с представителями противоположного пола.

Принцип *эгалитаризма* предполагает реализацию равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности.

Принцип *непрерывности и последовательности* в гендерном воспитании предполагает систему определенных последовательных воспитательных мероприятий по формированию гендерно-чувствительной, гендерно-образованной и воспитанной личности.

Принцип *преемственности процесса гендерного воспитания* является закономерным условием целостности и эффективности воспитательного процесса, который определяет логику и последовательность гендерного воспитания личности на всех возрастных этапах.

Принцип *соотнесения целей и задач гендерного воспитания с возрастными и индивидуальными особенностями воспитуемых*. В соответствии с этим принципом должны учитываться темперамент, характер, способности и интересы, мысли, мечты и переживания, как юношей, так и девушек.

3. *Содержание гендерного воспитания* – гендерные отношения.

- Гендерные знания – знания индивидуальных особенностей мужчин и женщин; образов мужских и женских социальных ролей; этносоциальных ролей; мировых тенденций и народных традиций воспитания юношей и девушек; нормативно-правовой базы по гендерной тематике. А также нормативно-правовые аспекты данной проблемы (Стратегия гендерного равенства РКна 2005-2015 гг., Закон РК «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», Закон «О бытовом насилии» и др.). Гендерное содержание госстандартов, учебных программ, учебно-методических пособий и др.

- Гендерные стереотипы - одно из сложных явлений обыденного и научного сознания, влияющих на человеческую деятельность. Стереотипы – это мнения о личностных качествах группы людей, которое может быть чрезмерно обобщенным и неточным. С их помощью человек воспринимает, «классифицирует» других людей по их принадлежности к той или иной группе, социально-экономическому классу или по их физическим характеристикам (пол, возраст, цвет кожи и т.д.). Стереотипы, в том числе и гендерные, часто порождают слишком условное и упрощенное представление о людях, формируют ожидания и установки в отношении других, содействуют поверхностному восприятию и лишают выгод, связанных с познанием отдельной личности.

- Гендерная культура – культура отношений между мужчиной и женщиной в конкретном культурном сообществе.

4. *Методы гендерного воспитания* – моделирование проблемных ситуаций и педагогических ситуаций по овладению девушками и юношами гендерными ролями, дискуссии, круглые столы, тренинги, мозговые штурмы, ролевые гендерные игры, работа в микрогруппах, эссе, тесты, анкетирование по гендерной тематике, гендерные мини-исследования и др.

5. *Результат гендерного воспитания* – гендерная воспитанность выраженная в высокой культуре взаимоотношения полов, ценностном отношении к противоположному полу. Гендерная культура, гендерная чувствительность, гендерное поведение.

Современные исследователи полагают, что женщину в девочке так же, как и мужчину в мальчике, - нужно формировать с дошкольного возраста, не отделяя гендерное воспитание от общего нравственного воспитания. Иначе при формировании личности

неизбежны отклонения, приводящие к эмоциональному неблагополучию, а в дальнейшем препятствующие выполнению семейной и общественной функции.

Таким образом, гендерное образование - это система образовательной деятельности, направленная на социализацию, формирование культуры и общественной активности в интересах, как самой личности, ее самореализации, так и становления и развития гендерного общества и государства. Главная идея такого подхода в учете специфики воздействия на развитие мальчиков и девочек, юношей и девушек всех факторов учебно-воспитательного процесса (содержание, методы обучения, принципы обучения, формы обучения, организация школьной или университетской жизни, педагогическое общение, набор дисциплин, университетская политика и традиции и др.)



Рисунок 1- Модель реализации гендерного воспитания студенческой молодежи

3. Социальные нормы и социальные отклонения.

Причины и механизмы формирования социальной патологии в молодежной среде.

Можно выделить основные факторы формирования социальной патологии в молодежной среде.

1. Биологические факторы выражаются в существование неблагоприятных физиологических или анатомических особенностей организма ребенка, затрудняющих его

социальную адаптацию. Здесь речь идет о тех факторах, которые наряду с социально-педагогической коррекцией требуют также и медицинской. К ним относятся:

генетические, которые передаются по наследству. Это могут быть нарушения умственного развития, дефекты слуха и зрения, телесные пороки, повреждения нервной системы. Данные поражения дети приобретают, как правило, еще во время беременности матери в силу неполноценного и неправильного питания, употребления ею алкогольных напитков, курения; заболеваний матери (физические и психические травмы во время беременности, хронические и соматические инфекционные заболевания); влияния наследственных заболеваний, а особенно наследственности, отягощенной алкоголизмом;

психофизиологические, связанные с влиянием на организм человека психофизиологических нагрузок, конфликтных ситуаций, химического состава окружающей среды, новых видов энергии, приводящих к различным соматическим, аллергическим, токсическим заболеваниям;

физиологические, включающие в себя дефекты речи, внешнюю непривлекательность, недостатки конституционно-соматического склада человека, которые в большинстве случаев вызывают негативное отношение со стороны окружающих, что приводит к искажению системы межличностных отношений ребенка в среде сверстников, коллективе.

2. Психологические факторы, в которые включаются наличие у ребенка психопатологии или акцентуации (чрезмерное усиление) отдельных черт характера. Эти отклонения выражаются в нервно-психических заболеваниях, психопатии, неврастении, пограничных состояниях, повышающих возбудимость нервной системы и обуславливающих неадекватные реакции подростка. Дети с явно выраженной психопатией, которая является отклонением от норм психического здоровья человека, нуждаются в помощи психиатров. Дети с акцентуированными чертами характера, что является крайним вариантом психической нормы, чрезвычайно уязвимы для различных психологических воздействий и нуждаются, как правило, в социально-медицинской реабилитации наряду с мерами воспитательного характера.

3. Социально-педагогические факторы выражаются в дефектах школьного, семейного или общественного воспитания, в основе которых лежат половозрастные и индивидуальные особенности развития детей, приводящих к отклонениям в ранней социализации ребенка в период детства с накоплением негативного опыта; в стойкой школьной неуспешности ребенка с разрывом связей со школой (педагогическая запущенность), ведущей к несформированности у подростка познавательных мотивов, интересов и школьных навыков. Такие дети, как правило, изначально бывают плохо подготовлены к школе, негативно относятся к домашним заданиям, выражают безразличие к школьным оценкам, что говорит об их учебной дезадаптации. Учебная дезадаптация школьника проходит в своем развитии следующие стадии:

учебной декомпенсации — состояния ребенка, характеризующееся возникновением затруднений в изучении одного или нескольких предметов при сохранении общего интереса к школе;

школьной дезадаптации — состояния ребенка, когда наряду с возрастающими трудностями в обучении на первый план выступают нарушения поведения, выраженные в виде конфликтов с педагогами, одноклассниками, пропусков занятий;

социальной дезадаптации — состояния ребенка, когда отмечается полная утрата интереса к учебе, пребыванию в школьном коллективе, уход в асоциальные компании, увлечение спиртными напитками, наркотиками;

кriminalизации среды свободного времяпрепровождения.

Важным фактором отклонений в психосоциальном развитии ребенка является **неблагополучие семьи**. Следует выделить определенные стили семейных

взаимоотношений, ведущих к формированию асоциального поведения несовершеннолетних:

дисгармоничный стиль воспитательных и внутрисемейных отношений, сочетающий в себе, с одной стороны, повторство желаниям ребенка, гиперопеку, а с другой – провоцирование ребенка на конфликтные ситуации; или характеризующийся утверждением в семье двойной морали: для семьи – одни правила поведения, для общества – совершенно другие;

нестабильный, конфликтный стиль воспитательных влияний в неполной семье, в ситуации развода, длительного раздельного проживания детей и родителей;

асоциальный стиль отношений в дезорганизованной семье с систематическим употреблением алкоголя, наркотиков, аморальным образом жизни, криминальным поведением родителей, проявлениями маломотивированной «семейной жестокости» и насилия.

4. Социально-экономические факторы включают социальное неравенство; расслоение общества на богатых и бедных; обнищание значительной массы населения, ограничение социально приемлемых способов получения достойного заработка; безработицу; инфляцию и, как следствие, социальную напряженность.

5. Морально-этические факторы проявляются, с одной стороны, в низком морально-нравственном уровне современного общества, разрушении ценностей, в первую очередь духовных, в утверждении психологии «вещизма», падения нравов; с другой – в нейтральном отношении общества к проявлениям девиантного поведения. Неудивительно, что следствием равнодушия общества, например, к проблемам детского алкоголизма или проституции, являются пренебрежительное отношение ребенка к семье, школе, государству, безделье, бродяжничество, формирование молодежных банд, агрессивное отношение к другим людям, употребление спиртных напитков, наркотиков, кражи, драки, убийства, попытки суицида.

Таким образом, девиантное поведение предстает как нормальная реакция на ненормальные для ребенка или группы подростков условия (социальные или микросоциальные), в которых они оказались, и в то же время как язык общения с социумом, когда другие социально приемлемые способы общения исчерпали себя или недоступны.

Существуют общие причины девиантного поведения для всех групп «риска»:

1. Социальное неравенство. Это находит выражение в низком, подчас нищенском уровне жизни большей части населения, в первую очередь молодежи; в расслоении общества на богатых и бедных; безработица, инфляция, коррупция и т.д.

2. Морально-этический фактор девиантного поведения выражается в низком морально-нравственном уровне общества, бездуховности, психологии вещизма и отчуждении личности. Жизнь общества с рыночной экономикой напоминает базар, на котором все продается и все покупается, торговля рабочей силой и телом является рядовым событием. Деградация и падение нравов находят свое выражение в массовой алкоголизации, бродяжничестве, распространении наркомании, «продажной любви», взрыве насилия и правонарушениях.

3. Окружающая среда, которая нейтрально-благосклонно относится к девиантному поведению. Молодые девианты в большинстве своем выходцы из неблагополучных семей.

Неблагоприятные условия жизни и воспитания в семье, проблемы овладения знаниями и связанные с этим неудачи в учебе, неумение строить взаимоотношения с окружающими и возникающие на этой основе конфликты, различные психофизические отклонения в состоянии здоровья, как правило, ведут к кризису духа, потере смысла существования.

Девиантное поведение. Концепции девиации.

В педагогической литературе под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе, социальной среде, ближайшем окружении, коллективе социально-нравственных норм и ценностей, нарушение процесса усвоения и воспроизведения социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому человек принадлежит.

В медицинской литературе под девиантным поведением понимается отклонение от принятых в данном обществе норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков, высказываний, совершаемых как в рамках психического здоровья, так и в различных формах нервно-психической патологии, особенно пограничного уровня.

В психологической литературе девиантным называется поведение, отклоняющееся от социально-психологических и нравственных норм, либо как ошибочный антиобщественный образец решения конфликта, проявляющийся в нарушении общественно принятых норм либо в ущербе, нанесенном общественному благополучию, окружающим и себе. В качестве дополнительных признаков выделяются трудности коррекции поведения и особая необходимость в индивидуальном подходе со стороны воспитателей и внимании сверстников.

Несмотря на некоторые различия, все авторы главным критерием девиаций считают нарушение норм, принятых в данном обществе.

Социальная норма – исторически сложившаяся в конкретном обществе мера, предел, интервал допустимого в поведении или деятельности людей, социальных групп или организаций.

Понятие «социальная норма» имеет широкий диапазон определенных параметров. Социальные нормы исторически изменчивы. То, что вчера считалось нормой, сегодня может оказаться отклонением и наоборот. В современном реформируемом обществе, где разрушены одни нормы и не оформились до конца другие, проблема формирования, толкования и применения норм становится чрезвычайно сложным делом.

Проблема девиантности – интердисциплинарная проблема, а организация работы с трудными детьми – это взаимодействие различных специалистов.

Девиацию можно определить как поведение, которое считается отклонением от общепринятых норм и установленных стандартов (юридических, моральных или социальных). Девиантность определяется соответствием или несоответствием поступков социальным нормам (ожиданиям), которые могут быть спорными (даже убийство не абсолютно – на войне оно поощряемо).

Некоторые концепции, объясняющие девиации:

И. Биологическое объяснение девиации представлено:

1) в теории Уильяма Шелдона, согласно которой характер поведения людей обусловлен особенностями их телосложения (наиболее склонны к девиации мезоморфы, чьё тело отличается силой и стройностью), эндоморфу (человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям, эктоморф, отличающийся тонкостью и хрупкостью тела, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервностью.

2) взгляды Ч. Ломброзо о том, что "кriminalный тип" есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции и поэтому он обладает характерной внешностью (выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка, пониженная чувствительность к боли);

3) биологической концепцией о том, что мужчины, обладающие дополнительными хромосомами типа Y (XXY, XYY), в большей степени склонны к агрессивности и преступности; однако, многие факты противоречат этим подходам.

II. Психологические объяснения

1) например, концепция "агрессивного поведения подростков как формы самоутверждения" (А. Бандура, А. Басс, М. Лазарус), но не низкое самоуважение

обуславливает отклоняющееся поведение, а делинквентные действия снижают самооценку; за нарушением правил следует осуждение, которое, в свою очередь, обуславливает более низкую самооценку; например, мальчика дразнят за маленький рост, его ответная реакция может быть направлена против общества и выразится в девиантном поведении;

2) представления З.Фрейда о "преступниках с чувством вины" (которые хотят быть наказаны). Психологические факторы всегда рассматриваются в совокупности с другими.

III. Социологические объяснения:

1) Теория аномии Э. Дюркгейма подчеркивает роль нормативной неопределенности и дезориентации, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать социальным нормам общества. По сути, аномия – это состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми. Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности, неустойчивости социальных связей, разрушению коллективного сознания (кризис, смешение социальных групп, миграция и т.д.), порождает нарушения общественного порядка, дезорганизует людей, и в результате появляются различные виды девиаций. С другой стороны, предложена концепция необходимости для общества девиантов, помогающих понять и сохранить нормы (Э. Эриксон).

2) Теория аномии Р. Мертона опирается на анализ факторов, способствующих принятию или отрицанию людьми целей общества, социально одобряемых средств их достижения или того и другого вместе. Т.е. главной причиной девиации он считает разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. Типология девиаций по Мертону: инновация (согласие с одобряемыми целями, но отрицание одобряемых способов их достижения), ритуализм (отрицание целей, но использование одобряемых средств), ретреатизм (бегство от действительности) и бунт.

3) Культурологические объяснения (Т. Селли, У. Миллер) сосредоточены на анализе культурных ценностей (типа девиации возникают при усвоении норм субкультуры, которые противоречат правилам культуры господствующей, например, в таких субкультурах, как уличные банды или группы заключенных, полиция скорее ассоциируется с карательной или продажной организацией, чем со службой по охране порядка, член такой группы усваивает ее нормы и, таким образом, становится нонконформистом с точки зрения широких слоев общества). У. Миллер утверждал, что существует ярко выраженная субкультура низшего слоя общества, одним из проявлений которой является групповая преступность. Эта субкультура придает огромное значение таким качествам, как готовность к риску, выносливость, стремление к острым ощущениям. Поскольку члены банды руководствуются этими ценностями в своей жизни, другие люди, и в первую очередь представители средних слоев, начинают относиться к ним как к девиантам. Согласно культурологическим объяснениям, девиация имеет место, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры.

4) Теория стигматизации или наклеивания ярлыков (Г. Беккер) объясняет девиантное поведение тем, что влиятельные группы обладают возможностью наклеивать ярлыки "девиантов" на представителей менее влиятельных групп. Большинство людей нарушают некоторые принятые в обществе нормы и правила поведения. Подросток может покупать сигареты с марихуаной. Окружающие вначале смотрят на эти поступки сквозь пальцы, а человек, нарушающий правила, скорее всего не считает себя девиантом. Этот тип поведения называется социологами первичной девиацией. Но что произойдет, если друг, член семьи, коллега или милиционер узнают о таких поступках и расскажут другим? Часто это приводит к тому, что называется вторичной девиацией: на человека ставят клеймо девианта; окружающие начинают обращаться с ним как с девиантом, постепенно он и сам привыкает считать себя таковым и вести себя в соответствии с этой ролью.

5) Конфликтологический подход (А. Турк, Р. Квинни) придает основное значение сущности самого общества и его законодательной системы (девианты чаще бунтовщики). Согласно конфликтологам, создание законов и подчинение им является частью конфликта, происходящего в обществе между различными группами. Так, когда возникает конфликт между властями и некоторыми категориями граждан, власти обычно избирают вариант принудительных мер. Например, сотрудники милиции с большей готовностью применяют законы, направленные против бедняков и не причастных к власти, тех, кого можно подавлять, не встречая сопротивления.

Понятие социального контроля.

Понятие социального контроля было введено Т. Тардом, основоположником социальной психологии, который понимал под ним совокупность способов, при помощи которых преступника приводят к нормальному поведению. Впоследствии значение данного термина существенно расширилось. Это произошло во многом благодаря исследованиям американских социологов Э. Росса и Р. Парка, которые под социальным контролем понимали целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения в соответствие человеческого поведения социальным нормам.

Согласно Т. Парсонсу, социальный контроль представляет собой процесс, при помощи которого посредством наложения санкций оказывается противодействие девиантному, т.е. отклоняющемуся поведению и поддерживается социальная стабильность.

Итак, социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы (общества в целом, социальной группы и др.), обеспечивающий посредством нормативного регулирования целенаправленное воздействие людей и других структурных элементов этой системы, их упорядоченное взаимодействие в интересах укрепления порядка и стабильности.

Анализируя содержание этого общего определения, важно иметь в виду ряд принципиальных моментов:

Социальный контроль – составная часть более общей и многообразной системы социального регулирования поведения людей и общественной жизни. Ее специфика состоит в том, что такое регулирование носит здесь упорядоченный, нормативный и достаточно категоричный характер и обеспечивается социальными санкциями или угрозой их применения;

Проблема социального контроля – это определенный срез основного социологического вопроса о соотношении и взаимодействии личности, социальной группы и общества в целом. Социальный контроль осуществляется и через социализацию личности, т.е. внутренний контроль, и через взаимодействие личности с первичной социальной группой, ее культурой, т.е. групповой контролем и через взаимодействие личности, социальной группы с обществом в целом, т.е. социальный контроль через принуждение;

Нельзя представлять себе социальный контроль односторонне – как слепое и автоматическое подчинение личности требованиям социальных норм, когда личность выступает лишь как объект, а общество как субъект. Надо видеть, что в данном случае имеет место именно социальное взаимодействие, притом постоянное и активное, при котором не только личность испытывает воздействие социального контроля, но и социальный контроль претерпевает обратное воздействие со стороны личности, что может приводить даже к изменению его характера;

Характер, содержание и направленность социального контроля определяются характером, природой, типом данной социальной системы. Совершенно очевидно, что социальный контроль в тоталитарном обществе и в демократическом обществе будет принципиально различаться. Точно так же социальный контроль в простых, примитивных, архаичных обществах носит совершенно иной (например, неформальный) характер в

сравнении с социальным контролем в сложных современных индустриальных обществах (сложная и развитая система формализованного контроля).

Основное назначение социального контроля – поддерживать порядок и стабильность в обществе, а также обеспечивать социальное воспроизведение (преемственность) в направлении, соответствующем избранной конкретным обществом стратегии развития. Благодаря механизмам социализации, предписывания, поощрения, отбора и контроля социальная система сохраняет равновесие.

Можно указать на следующие отличительные черты социального контроля:

1) упорядоченность, категоричность и формализованность: социальные нормы нередко применяются к индивиду без учета его личностных особенностей; другими словами, человек должен принять норму только потому, что он является членом данного общества;

2) связь с санкциями — наказаниями за нарушение норм и поощрениями за их соблюдение;

3) коллективное осуществление социального контроля: социальное действие часто является реакцией на то или иное поведение человека, а следовательно, может быть как негативным, так и позитивным стимулом при выборе целей и средств их достижения.

Характеризуя анатомию и механизм системы социального контроля, известный российский социолог и правовед А.М.Яковлев выделяет следующие его компоненты и взаимосвязь между ними:

индивидуальные действия, проявляющиеся в ходе активного взаимодействия индивида с социальной средой;

социальная шкала оценок, производная от системы ценностей, идеалов, жизненных интересов и устремлений социальной группы или всего общества, от которой зависит реакция социальной среды на индивидуальное действие;

категоризация индивидуального действия, т.е. отнесение его к определенной категории социально одобряемых или порицаемых действий, являющаяся результатом функционирования социальной шкалы оценок;

характер общественного самосознания, включая характер общественной самооценки и оценки социальной группой ситуации, в рамках которой она действует, от которого зависит категоризация индивидуального действия;

характер и содержание социальных действий, выполняющих функцию позитивных или негативных санкций и непосредственно зависящих от состояния общественного самосознания;

индивидуальная шкала оценок, производная от системы ценностей, идеалов, жизненных интересов и устремлений индивида и определяющая реакцию индивида на социальное действие.

Механизм социального контроля играет важнейшую роль в укреплении институтов общества. Образно говоря, этот механизм – «центральная нервная система» социального института. Социальный институт и социальный контроль состоят из одних и тех же элементов, т. е. идентичных правил и норм поведения, закрепляющих и стандартизирующих поведение людей, делающих его предсказуемым. П. Бергер считает, что «социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначают самые различные средства, которые любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей случайно собравшихся вместе, придется выработать собственные механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки».

Социальный контроль по отношению к обществу выполняет две основные функции:

Охранительную функцию. Эта функция иногда мешает социальному контролю выступать сторонником прогресса, но в перечень его функций как раз и не входит

обновление общества – это задача других общественных учреждений. Так, социальный контроль охраняет мораль, право, ценности, требует уважать традиции, выступает против того нового, что как следует не проверено.

Стабилизирующую функцию. Социальный контроль выступает в качестве фундамента стабильности в обществе. Его отсутствие или ослабление ведет к аномии, беспорядку, смуте и социальному раздору.

Виды, формы и функции социального контроля.

В социологической науке известно 4 принципиальные формы социального контроля:

внешний контроль; внутренний контроль; контроль через отождествление с референтной группой; контроль через создание возможностей добиться социально значимых целей средствами, наиболее подходящими для данного человека и одобряемыми обществом (так называемое "множество возможностей").

Первая форма контроля – внешний социальный контроль – это совокупность социальных механизмов, которые регулируют деятельность индивида. Внешний контроль может быть формальным и неформальным. Формальный контроль основан на инструкциях, предписаниях, нормах и нормативных актах, а неформальный базируется на реакциях окружения.

Вторая форма контроля – внутренний социальный контроль – это осуществляемый человеком самоконтроль, направленный на согласование собственного поведения с нормами. Регуляция в данном случае осуществляется не в рамках взаимодействия, а в результате чувства вины или стыда, которые возникают при нарушении усвоенных норм. Третья форма – контроль через отождествление с референтной группой – позволяет показать деятелю возможные и желательные для общества модели поведения, внешне вроде бы не ограничивая свободу выбора деятеля;

Четвертая форма – так называемая "множество возможностей" – предполагает, что, показав деятелю разнообразные возможные варианты достижения цели, общество тем самым оградит себя от выбора деятелем тех форм, которые нежелательны для общества.

Касьянов В.В. рассматривает немного другую классификацию. У него социальный контроль осуществляется в следующих формах:

Принуждение, так называемая элементарная форма. Многие примитивные или традиционные общества успешно контролируют поведение индивидов через нравственные нормы и, следовательно, посредством неформального группового контроля первичной группы; формальные законы или наказания в таких обществах не обязательны.

Но в больших, сложных человеческих популяциях, где переплетены многие культурные комплексы, формальный контроль, законы и система наказаний постоянно развиваются и становятся обязательными. В случае если индивид вполне может затеряться в толпе, неформальный контроль становится неэффективным и возникает необходимость в формальном контроле.

Таким образом, при наличии высокой численности населения начинает применяться так называемый вторичный групповой контроль – законы, различные насилиственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегают к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

Влияние общественного мнения. Люди в обществе контролируются также с помощью общественного мнения или с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу принятых в данном обществе обычая, привычек и предпочтений. Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычай, является одним из основных факторов социального

контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, которое принимается и усваивается не в соответствии с общественным мнением, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным. Именно таким путем осуществляется значительная часть внутреннего контроля личности за своим поведением.

Регламентация в социальных институтах и организациях. Социальный контроль обеспечивается различными институтами и организациями. Среди них – организации, специально созданные для выполнения контролирующей функции, и те, для которых социальный контроль – не основная функция (например, школа, семья, средства массовой информации, администрация учреждений).

Групповое давление. Человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, производственная бригада, класс, студенческая группа и т.д.). Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

Таким образом, возможность осуществления группового социального контроля обусловлена включенностью каждого индивида в первичную социальную группу. Необходимым условием такого включения служит то обстоятельство, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения. Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению поведения группой. В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкций со стороны группы – от простых замечаний до изгнания из данной первичной группы.

Эффективность и своевременность применения социального контроля далеко не всегда одинаковы во всех первичных коллективах. Групповое давление на индивида, нарушающего нормы, зависит от многих факторов, и, прежде всего от статуса данного индивида. К лицам, имеющим высокие и низкие статусы в группе, применяются совершенно разные способы группового давления. Личность с высоким статусом в первичной группе или лидер группы имеет в качестве одной из своих основных обязанностей изменение старых и создание новых культурных образцов, новых способов взаимодействия. За это лидер получает кредит доверия и сам может в той или иной степени отступать от групповых норм. Более того, чтобы не потерять свой статус лидера, он не должен быть полностью идентичным членам группы. Однако при отступлении от групповых норм у каждого лидера существует грань, через которую он не может перейти. За этой гранью он начинает испытывать действие группового социального контроля со стороны остальных членов группы и его лидерское влияние заканчивается.

Степень и вид группового давления зависят также от характеристик первичной группы. Если, например, сплоченность группы высока, высокой становится и групповая лояльность по отношению к культурным образцам данной группы и, естественно, повышается степень социального группового контроля.

Профилактика и минимизация социальных деформаций в молодежной среде.

Продолжающиеся процессы общественных реформ в современной России привели к ослаблению систем социального контроля, снижению его эффективности. Регулирование социального поведения осуществляется в условиях крутой ломки институциональной системы общества и вытеснения норм и ценностей, существовавших на протяжении жизни нескольких поколений. При этом новые институциональные нормы и ценности имеют пока локальное распространение или вообще не сложились. Нестабильность ситуации в обществе обуславливает значительный рост социальных девиаций, и особенно среди учащейся молодежи. В настоящее время именно учащиеся и,

прежде всего, подростки являются наиболее криминогенно активной частью населения России. Все это актуализирует проблему активного противодействия распространению социальных девиаций. Противодействие может осуществляться, в принципе, по двум направлениям. Первое направление имеет дело с результатами социальных девиаций, их коррекцией (исправлением), второе направление – с профилактикой (предупреждением) социальных девиаций, выявлением и устранением их причин. Второе направление, конечно же, более экономное и эффективное. Лучше не допускать социальных отклонений, чем предпринимать значительные усилия по их исправлению.

Характерная особенность профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи – та, что в ней участвуют множество субъектов (организаций, отдельных лиц). Это не узковедомственная профессиональная, а массовая социальная деятельность. «Массовизация» профилактической деятельности ставит задачи ее организации, координации, управления.

Эти задачи детерминированы и с другой стороны, а именно, со стороны латентного проявления профилактических функций социальных институтов и отношений. Управление профилактикой социальных девиаций предусматривает выявление и целенаправленное использование профилактического потенциала социума и проектирование на этой основе конкретных способов профилактического воздействия, обоснование методов и критериев их эффективного применения.

Далее, становится все более очевидной необходимость формирования государственной политики в сфере профилактики социальных девиаций, разработки соответствующей концепции, нормативно-правового обеспечения. Успех в противодействии социальным отклонениям может быть достигнут при условии, если оно станет всенародным делом, возглавляемым государством.

Таким образом, актуальность данной темы обусловлена общественной потребностью в успешном противодействии распространению социальных девиаций, формировании системы управления процессами социальной профилактики, ее комплексном организационно-технологическом обеспечении.

Обзор научной литературы по теме социальной профилактики приводит к следующим выводам. Во-первых, в имеющихся публикациях затрагиваются только отдельные аспекты управления процессами социальной профилактики отклоняющегося поведения учащейся молодежи. Во-вторых, намечены теоретико-методологические подходы к управлению социальной профилактикой. В-третьих, нет специальных исследований по теоретическим и прикладным аспектам управления процессами социальной профилактики.

Таким образом, очевидно противоречие между общественной потребностью в управлении процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью механизма управления этими процессами, условий и путей его эффективного действия, с другой стороны. С данным противоречием связана задача эффективного управления процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).

Тема: «Предмет и основные понятия социологии молодежи»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Социология молодежи в структуре социологического знания
2. Конкретно-исторический подход при изучении социальных проблем молодежи.

3. Отечественный и зарубежный опыт становления и развития социологии молодежи.
4. Молодежь в социальной структуре общества. Молодежь как социальная группа.
5. Молодёжь как динамический элемент социальных преобразований. Молодежь в системе социального воспроизводства.
6. Молодежные проблемы в зеркале социального конструирования будущего страны.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – рассмотрение социологии молодежи как отрасли социологического знания. Объект и предмет социологии молодежи. Место социологии молодежи в системе социально-гуманитарного знания. Научные традиции социологического изучения молодежи. Основные научные направления в исследовании молодежных проблем в XX веке. Концептуализация понятия молодежь. Влияние идей М.Вебера, Л.Выготского, А. Леонтьева, В. Лисовского, Т.Парсонса, С.Рубинштейна, П.Сорокина, Д.Узнадзе, З.Фрейда, Э.Эриксона на развитие социологии молодежи.

Теоретические основы социологического анализа молодежи. Понятие молодежи. Разнообразие социологических подходов к определению понятия молодежи (стратификационный, институционально-функциональный, аксеологический, ресурсный, тезаурусный).

Социо-биологические и культурные детерминанты формирования молодежи как социально-демографической группы и социокультурного феномена.

Возрастные границы и возрастная стратификация молодежи. Понятие биологического, психологического, социального возраста. Разграничение этапов жизненного цикла. Юность как особый период жизненного цикла. Молодежь как субъект общественных отношений.

2.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Молодежь как социально-демографическая группа и ее место в обществе»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Социально-психологические особенности молодежного возраста. Юность как социальная проблема.
2. Основные теории юношеского возраста. Основные положения психоанализа З. Фрейда об особенностях развития юношеской личности, природе подростковых эмоциональных процессов. Неофрейдизм. Психология развития личности Э. Эриксона. Психология юношеского возраста В.Е. Смирнова. Теория развития высших психологических функций Л.С. Выгодского. Результаты социологических исследований Т.Н. Мальковской.
3. Определение возрастных границ молодежи. Обоснование нижних и верхних границ.
4. Социальный статус. Социальное развитие молодежи. Соотношение физического и социального созревания.
5. Социальная идентичность молодежи. Проблема самоидентификации молодежи. Формы и способы идентификации. Интеграция молодежи в социальную структуру.
6. Идентичность по Э. Эриксону. Типизация идентичности.
7. Социальный контроль и идентичность.
8. Кризисы идентичности в современном мире.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В ходе занятия необходимо рассмотреть теоретические основы социологического анализа молодежи. Понятие молодежи. Разнообразие социологических подходов к определению понятия молодежи (стратификационный, институционально-функциональный, аксцологический, ресурсный, тезаурусный).

Социо-биологические и культурные детерминанты формирования молодежи как социально-демографической группы и социокультурного феномена.

Возрастные границы и возрастная стратификация молодежи. Понятие биологического, психологического, социального возраста. Разграничение этапов жизненного цикла. Юность как особый период жизненного цикла. Молодежь как субъект общественных отношений.

2.3 Семинарское занятие № 3 (2 часа).

Тема: «Социализация молодежи. Политическая социализация»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Теоретические подходы к понятию социализации молодежи. Этапы, стадии и механизмы социализации.
2. Марксистское понимание социализации. Теории социализации Э. Дюргейма, Г. Тарда, Ф. Гиддингса, У. Джемса, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, М. Вебера, З. Фрейда.
3. Трактовка социализации в современных социологических теориях Э. Эриксона, Э. Фромма, В. Франкла, Ю. Хабермаса, Н. Смелзера.
4. Теории социализации молодежи в российской социологии. Концепция социализационной нормы А. Ковалевой. Модели социализации молодежи А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана, П. Бурдье.
5. Проблемы самоактуализации и самореализации молодого человека.
6. Понятие, сущность, этапы политической социализации молодежи. Правовая социализация молодежи.
7. Институциональные, социальные, психологические факторы политической социализации молодежи. Политическое сознание молодежи.
8. Молодежные общественные движения и политические партии.
9. Особенности социализации молодежи в современной России. Формы политического участия и самоорганизации молодежи.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – выявить особенности понятия «социализация» в научной литературе. Социологический анализ социализации молодежи. Социальные институты социализации молодежи. Основные формы и этапы социализации (концепции Дж. Мида., Э. Гидденса, З. Фрейда, Ж. Пиаже, Э. Эриксона, Л. Колберг, Л.С. Выготского, А.С.Макаренко, Б.Д. Эльконина, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, Г.М. Андреевой, И.С. Кон.).

Особенности процессов социализации молодежи в современной России. Социальная адаптация российской молодежи в условиях трансформации общества.

Молодежь как позитивная сила развития общества. Научные подходы к анализу молодежных движений и объединений. Причины возникновения, сущность и функции молодежных движений и объединений. Молодежные движения и объединения как форма участия молодежи в общественной жизни и источник социальных изменений. Типология молодежных движений и объединений. Особенности развития молодежных движений в советский период и в современной России. Молодежный экстремизм, как черта неблагополучных общественных систем.

2.4 Семинарское занятие № 4 (2 часа).

Тема: «Методологическая и методическая организация социологических исследований молодежной среды»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Специфика социологических исследований в молодежной среде.
2. Методические принципы социологического анализа молодости.
3. Микро- и макроуровни анализа в социологических исследованиях молодежи.
4. Методы исследования.
5. Этапы социологического исследования.
6. Методологические основы планирования социологических исследований.
7. Опыт прикладного социологического исследования молодежной среды.
8. Социально-психологические особенности подростков и выбор методики социологического исследования.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В ходе занятия необходимо выявить специфику социологических исследований в молодежной среде. Данные микросоциологического и макросоциологического анализа молодежных проблем. Программа социологического исследования. Понятие выборки. Методы исследования. Этапы исследования. Использование методики социологического исследования с учетом социально-психологических особенностей молодежи. Анализ полученных результатов. Результативность исследования. Рекомендации по результатам анализа заинтересованным органам. Этические ограничения исследований.

2.5 Семинарское занятие № 5 (2 часа).

Тема: «Социология молодежной культуры»

2.5.1 Вопросы к занятию:

1. Понятия молодежной культуры, молодежной субкультуры, контркультуры. Особенности молодежной культуры.
2. Молодежная культура как предмет социологического исследования. Этические и эстетические параметры развития культуры.
3. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи. Ценностные ориентации молодежи и их реализация как ядро молодежной культуры.
4. Современная массовая культура и молодежь.
5. Типология молодежных субкультур.
6. Контркультуры молодежи.
7. Культурная среда как условие творческой самореализации молодежи. Молодежь как субъект культуры.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Целью занятия является рассмотрение теоретических подходов к анализу базовых понятий: молодежная культура, молодежные субкультуры, контркультура. Молодежь как субъект культуры. Культурная среда как условие развития и творческой самореализации молодежи. Причины и условия возникновения молодежных субкультур и их типология. Молодежные ценности, жизненные стандарты, поведенческие стереотипы. Особенности молодежных субкультур в России.

2.6 Семинарское занятие № 6 (2 часа).

Тема: «Молодежь и социальное неравенство»

2.6.1 Вопросы к занятию:

1. Молодежь в системе социальной стратификации.

2. Соотношение понятий социальное неравенство, социальное равенство, социальная справедливость.
3. Критерии социальной стратификации молодежи.
4. Особенности социального статуса молодежи.
5. Тенденции социального неравенства в профессиональной, политической и духовной сферах.
6. Проблема генерационного отчуждения между поколениями

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В ходе занятия выделить особенности понятия стратификации. Соотношение понятий социальное неравенство, социальное равенство, социальная справедливость. Теоретические подходы к определению критерии и моделей социальной стратификации молодежи. Молодежь в системе социальной стратификации. Особенности социального статуса молодежи. Анализ противоречий социального статуса молодежи в работах К.Мангейма, М. Мида, Т. Парсонса, С. Эйзенштадта. Социальный статус молодежи в традиционном и постиндустриальном обществах. Социальное расслоение молодежи и рост социального неравенства в доступе к образованию, на рынке труда, в политической и духовной сфере.

Структура непрерывности социального времени: смена поколений. Понятие поколения. Различие теоретических подходов к анализу поколений. Социологический анализ поколений. Поколенная периодизация истории. Концепции взаимоотношений поколений. Э.Дюргейм, М. Мид. Молодежь в системе поколенческих отношений. Глобальные проблемы конфликта поколений в современном российском обществе.

2.7 Семинарское занятие № 7 (2 часа).

Тема: «Молодежь и образование. Молодежь в социально-профессиональной структуре общества»

2.7.1 Вопросы к занятию:

1. Система образования — важнейший фактор социализации молодежи. Система образования и социальная структура общества.
2. Образование как социальная ценность. Характеристика функций системы образования. Единство воспитания и образования.
3. Молодежь в системе высшего образования. Образование и наука в современной России.
4. Понятия профессия, призвание, профессионализм, компетентность, жизненная (профессиональная) стратегия, профессиональный и жизненный успех.
5. Образовательные и профессиональные предпочтения молодежи.
6. Особенности и тенденции профессионального самоопределения молодежи. Структура занятости молодежи.
7. Профессиональная ориентация и трудовая занятость молодежи в российском и европейском обществе. Феномен работающего студента.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – рассмотреть особенности системы образования. Образование как социальная ценность. Знать, уметь, владеть. Единство систем воспитания и образования. Высшее образование. Доступность образования.

Теоретические подходы к анализу понятий профессия, призвание, профессионализм, компетентность, жизненная (профессиональная) стратегия, профессиональный и жизненный успех. Образовательные и профессиональные предпочтения молодежи. Мотивы выбора образовательных учреждений и профессии. Влияние общественного мнения на престиж профессий. Структура занятости молодежи.

Молодежное предпринимательство. Профессионализм как ценность. Карьерные планы и стратегии, представление о профессиональном и жизненном успехе.

2.8 Семинарское занятие № 8 (2 часа).

Тема: «Проблемы этноконфессиональной и религиозной самоидентификации молодежи»

2.8.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие и процесс этноконфессиональной самоидентификации.
2. Факторы этноконфессионального самоопределения.
3. Молодежь и национально-культурные автономии.
4. Феномен религиозности. Религиозное самоопределение молодежи.
5. Религиозные институты в процессе социализации молодежи.
6. Роль традиционных религий в социальном развитии молодежи. Молодежь и религиозные секты.
7. Этнографический мониторинг. Религиозность молодежи как предмет социологического исследования.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

В ходе занятия необходимо рассмотреть проблемы этноконфессиональных отношений. Этническая и конфессиональная самоидентификация. Автостереотипы. Гетеростереотипы. Толерантность. Современное понимание гуманизма и толерантности.

Понятие «социальный конфликт», «социальная напряженность». Типология, формы и функции конфликтов. Особенности конфликтов в молодежной среде. Конфликт и депривация. Конфликт интересов, ценностей, идентификации. Социальное самочувствие молодежи и обострение социальной напряженности молодых россиян.

Религиозность молодежи как предмет социологического исследования. Религиозные институты в процессе социализации молодежи. Изменение роли религиозных институтов в постсоветском пространстве. Религиозность молодых россиян. Молодежь и религиозные секты.

2.9 Семинарское занятие № 9 (2 часа).

Тема: «Гендерные аспекты молодежных проблем»

2.9.1 Вопросы к занятию:

1. Половозрастная структура общества.
2. Статусные и ролевые гендерные особенности поведения молодежи.
3. Половозрастное воспитание молодежи.
4. Гендерные аспекты молодежных проблем.
5. Гендерные отношения молодежи в современном мире: тенденции развития и национальные различия.
6. Межкультурный анализ морально-этических ценностей и ценности любви в молодежной группе.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Целью занятия является выявление особенностей половозрастной структуры общества. Статусные и ролевые гендерные особенности молодежи. Латентность сексуальной революции в России. Проблемы подростковой рождаемости. Гендерные особенности положения молодежи в обществе.

Основные тенденции трансформации института семьи и их отражение в молодежной среде. Семейные ценности молодежи. Семейные и репродуктивные ориентации молодых людей. Отражение потребности молодежной семьи в программах

государственной социальной политики. Государственная политика в отношении молодежных семей. Молодежь и секс. Любовь и дружба как главные мировые ценности.