

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Государственного и муниципального управления»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Межэтническая коммуникация в молодежной среде

Направление подготовки (специальность) 39.03.03 «Организация работы с молодежью»

Профиль образовательной программы – Организация работы с молодежью на региональном и муниципальном уровне

Форма обучения очная

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций

1.1 Лекция № 1 Основные теории и концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира

1.2 Лекция № 2 Межэтническая и межкультурная коммуникации в поликультурном пространстве как педагогическая проблема

1.3 Лекция №3 Этническое самосознание личности как основа межэтнической коммуникации в молодёжной среде

1.4 Лекция №4 Особенности и характеристика условий межэтнической коммуникации в молодёжной среде в поликультурном пространстве

1.5 Лекция №5 Этническая воспитанность (высокая степень межэтнической коммуникации) – результат этнического воспитания молодёжи в поликультурном пространстве

1.6 Лекция № 6 Методология исследований межэтнических коммуникаций в молодёжной среде в поликультурном пространстве

2. Методические указания по выполнению семинарских работ

2.1 Семинарское занятие № С-1 Основные теории и концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира

2.2 Семинарское занятие № С-2 Межэтническая и межкультурная коммуникации в поликультурном пространстве как педагогическая проблема

2.3 Семинарское занятие № С-3 Этническое самосознание личности как основа межэтнической коммуникации в молодёжной среде

2.4 Семинарское занятие № С-4 Особенности и характеристика условий межэтнической коммуникации в молодёжной среде в поликультурном пространстве

2.5 Семинарское занятие № С-5 Этническая воспитанность (высокая степень межэтнической коммуникации) – результат этнического воспитания молодёжи в поликультурном пространстве

2.6 Семинарское занятие № С-6 Методология исследований межэтнических коммуникаций в молодёжной среде в поликультурном пространстве

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция № 1 (4 часа).

Тема: «Основные теории и концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Основные теории межэтнической коммуникации народов.
2. Основные концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1.Основные теории межэтнической коммуникации народов

Межкультурная коммуникация – энергично развивающееся и востребованное обществом теоретическое и прикладное научное направление, находящееся на стыке лингвистики, культурологии, коммуникативистики и лингводидактики. Это направление активно разрабатывается в США, Великобритании, Германии, Испании, Франции и других странах.

Датой рождения межкультурной коммуникации как академической дисциплины следует считать 1954 год, когда вышла в свет книга Э. Холла и Д. Трагера «Culture as Communication» («Культура как коммуникация»), в которой авторы впервые предложили для широкого употребления термин «межкультурная коммуникация», отражавший, по их мнению, особую область человеческих отношений. Позднее основные положения и идеи межкультурной коммуникации были более обстоятельно развиты в известной работе Э. Холла «The Silent Language» («Немой язык», 1959 г.), где автор показал тесную связь между культурой и коммуникацией. Развивая свои идеи о взаимосвязи культуры и коммуникации, Холл пришел к выводу о необходимости обучения культуре. Тем самым Холл первым предложил сделать проблему межкультурной коммуникации не только предметом научных исследований, но и самостоятельной учебной дисциплиной. Процесс становления межкультурной коммуникации как учебной дисциплины начался в 1960-е годы, когда этот предмет стал преподаваться в ряде университетов США. Это обстоятельство существенно изменило содержание учебного курса межкультурной коммуникации. В 1970-е годы сугубо практический характер курса был дополнен необходимыми теоретическими обобщениями и приобрел форму классического университетского курса, сочетающего в себе как теоретические положения, так и практические аспекты межкультурного общения. На европейском континенте становление межкультурной коммуникации как учебной дисциплины происходило несколько позднее, чем в США и было вызвано другими причинами. Создание Европейского союза открыло границы для свободного перемещения людей, капиталов и товаров. Практика поставила проблему взаимного общения носителей разных культур. На этом фоне постепенно сформировался интерес ученых к проблемам межкультурного общения. По примеру США в некоторых западноевропейских университетах на рубеже 70—80-х годов минувшего века были открыты отделения межкультурной коммуникации (университеты Мюнхена, Йены). Сегодня в рамках изучения межкультурной коммуникации получил распространение такой термин как «Глобальная Деревня» (всемирная глобальная деревня). Он был введен Маршаллом Маклюэном, и широко используется в его книгах «Галактика Гутенберга» (The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man, 1962) и «Постижение средств массовой информации» (Understanding Media, 1964), для описания

сложившейся новой коммуникационной, а впоследствии и культурной ситуации. Маклюэн описывает, как земной шар «сжался» до размеров деревни в результате электронных средств связи, стала возможна мгновенная передача информации с любого континента в любую точку мира. Сегодня, термин «глобальная деревня» главным образом используется, как метафора, описывая Интернет и Всемирную паутину. В Интернете физическое расстояние между собеседниками не играет существенной роли для общения, стираются не только пространство и время, но происходит сближение культур, мировоззрений, традиций и ценностей. Вступая в коммуникацию друг с другом посредством электронных средств связи, люди рассуждают и поступают таким образом, как если бы они находились совсем рядом, жили бы в «одной деревне». Они вольно или невольно все основательнее вторгаются в жизнь друг друга, рассуждая обо всем увиденном и услышанном. Это форма коммуникации формирует новую социологическую структуру в пределах существующего контекста культуры. В отечественной науке и системе образования инициаторами изучения межкультурной коммуникации стали преподаватели [иностранных языков](#), которые первыми осознали, что для эффективного общения с представителями других культур недостаточно одного владения иностранным языком. История становления межкультурной коммуникации как учебной дисциплины убедительно свидетельствует, что она изначально формировалась на основе интеграции различных [гуманитарных наук](#) и их методов. Основоположниками межкультурной коммуникации были представители различных научных отраслей: лингвистики, антропологии, психологии, социологии, этнологии, фольклористики и т. д. В процессе их совместной работы теории и методы этих областей знаний смешивались, придавая межкультурной коммуникации интегративный характер, который стал и остается в ней до сих пор основополагающим.

2.Основные концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира

Все современные теории этнического взаимодействия исходят из неизбежного конфликта между традиционным и модернизированным обществом и укладываются в два основных направления: культурное, основанное на противопоставлении традиционной этнической общности модернизированной в сфере духовной культуры; структурное, исследующее конфликт этих обществ в сфере экономики и социально-экономических отношений.

Культурное направление породило концепции аккультурации и мобилизации, структурное - концепции интегрированности и внутреннего колониализма.

Концепция аккультурации была разработана в 30-х годах Р. Редфилдом, Р. Линтоном, М. Херковицем. До сих пор исследования по аккультурации занимают значительное место в американской культурной антропологии. Под аккультурацией в этнологии понимается процесс, в ходе которого одна этническая группа, вступая в продолжительный и непосредственный контакт с другой группой, отличной от нее в культурном отношении, изменяет свою первоначальную культурную модель. Иногда аккультурация осуществляется в форме взаимного избирательного усвоения элементов культуры обоих взаимодействующих этнических групп. Процесс аккультурации нередко сравнивают с физическим процессом осмоса - одностороннего проникновения жидкости через мембранны. Авторы концепции считают, что результатом аккультурации является состояние этнической однородности. Культурные различия между этническими общностями в конце концов уравниваются в соответствии с относительным весом взаимодействующих этнических групп. При этом процесс аккультурации идет автоматически, неизбежно и неотвратимо. Диффузия культуры осуществляется от ядра к периферии, от более развитого общества к менее развитому, часто на уровне бессознательного заимствования и подражания, наподобие процесса физического осмоса. На уровне же индивида периферийной этнической общности выбор делается уже

сознательно: если предоставить ему выбор между традицией и инновацией, с большей вероятностью он выберет инновацию (так считают авторы концепции аккультурации).

Таким образом, если обеспечить широкий диапазон взаимодействия между периферийными и доминирующими общностями, само время будет работать на постепенную интеграцию этих этнических групп.

Процессы аккультурации в современном мире действительно идут, но нельзя делать упрощенный вывод, что они неизбежно приведут к культурной интеграции при любых обстоятельствах. В реальных исторических условиях результаты аккультурации во многом определяются конкретными социально-политическими условиями коммуникаций народов. В зависимости от того, каковы формы и способы взаимодействия (завоевание, экономическая эксплуатация, мирное и равноправное сотрудничество), результаты аккультурации будут также разными.

Концепции мобилизации рассматривают проблемы межэтнических взаимодействий внутри полигэтнических государств, целью политики которых является их упрочение. Большое значение эти концепции придают деятельности центрального правительства по насаждению того, что часто называется общенациональной политической культурой, - наиболее эффективного средства, обеспечивающего процесс этнической консолидации. Сторонники концепций мобилизации отмечают, что постоянного культурного взаимодействия между этническими общностями недостаточно для достижения национальной интеграции. Поэтому администрация многонациональных государств со всем своим аппаратом власти должна склонить инертные, традиционно замкнутые группы к принятию доминирующей культуры. Лучше всего этого можно добиться благодаря обращению к популярным национальным символам и ценностям, особенно с помощью средств массовой коммуникации. Контроль над ними позволяет режиму стимулировать чувства национальной идентификации, обучать необходимым навыкам, централизовать свою власть, повышать статус некоторых групп за счет других и вообще манипулировать идеологией больших масс благодаря хорошо развитой технике пропаганды.

Но одной пропаганды в СМИ мало. Во многих странах наблюдаются экстремистские выступления сепаратистов, поэтому часть концепций мобилизации все чаще обращает внимание на культивацию харизматического лидера, т.е. такого национального лидера, который наделен даром зажигать сердца людей, вести их за собой, прививать им чувства политической и этнической общности (теория основана на концепции М. Вебера).

Некоторая часть концепций мобилизации обращает внимание на совместное участие межэтнической элиты в управлении политикой, экономикой, культурой. Считается, что такое совместное управление вырабатывает у этнических элит взаимоприспособление и взаимопонимание, которые потом просачиваются на уровень масс. Эти так называемые функциональные концепции мобилизации подразумевают наличие у групп этнической элиты возможности влиять на рядовых членов своей группы с одинаковой эффективностью, хотя на самом деле результаты этого просачивания для каждой этнической общности будут весьма различны. Поэтому концепции социальной мобилизации могут описать лишь конкретные варианты этнических процессов и не носят общего характера.

Концепции интегрированности возникают потому, что одними культурными факторами невозможно объяснить течение этнических процессов, особенно в развитых странах, где, казалось бы, имеются все условия и для целенаправленной аккультурации, и для культурной адаптации, осуществляющейся путем пропагандистско-информационных методов социальной мобилизации. Тем не менее этнический традиционализм в развитых промышленных странах сохраняется, а этнический сепаратизм даже возрастает. Поэтому ученые все чаще обращают внимание на социально-экономические факторы процессов межэтнической коммуникации.

Популярен тезис, что выступающие за традиционализм периферийные этнические общности обычно бывают слабо интегрированы в национальную социально-

экономическую структуру, что и порождает межэтническую напряженность, идеологически прикрываемую возрождаемыми сейчас традиционными культурными символами. Поэтому часть проблемы этнической интеграции (Каталония и Андалузия в Испании, Квебек в Канаде, валлоны в Бельгии) сводится к проблеме средств и целей национального развития и к экономической интеграции всего общества: нужно включить этническую общность в государственную систему коммерческих связей (хотя сам по себе процесс перестройки экономики очень мучителен) - и после достижения равновесия возникнут условия для культурной интеграции. По сути дела, это разновидность осмотической модели, но в данном случае этническое взаимодействие идет не столько через распространение культурно-духовных элементов, сколько через вовлечение периферийных этнических общностей в общую систему распределения материальных благ и услуг.

Иногда в современных условиях трудно включить периферийные районы в единую экономическую систему, могут появиться новые дискриминируемые районы и населяющие их этнические группы, так что наряду со сближением этнических групп возможно обострение межэтнических отношений. Современные интеграционные процессы и связанное с ними региональное разделение труда стимулируют как центростремительные, так и центробежные тенденции.

Концепции структурной интегрированности применимы к некоторым этническим процессам и ситуациям, но считать их универсальными также нельзя. Этнос может быть вполне интегрированным в социально-экономическую систему, но при этом активно участвовать в сепаратистских движениях (шотландцы и уэльцы в Англии, корсиканцы и бретонцы во Франции).

Концепции внутреннего колониализма отражают еще одну грань современного мира. Если концепции интегрированности более пригодны в развитых индустриальных странах, то в развивающихся странах межэтнические процессы хорошо объясняются концепциями внутреннего колониализма.

Механизм культурной колонизации достаточно прост. О ней можно говорить всякий раз, когда представители другой культуры в силу разных причин (например, численного, технического и военного превосходства и т.п.) оказываются на чужой территории и начинают активно навязывать свои собственные культурные ценности, нормы и модели поведения.

Следует отметить, что в данном контексте сам термин «колонизация» не имеет ни политического, ни оценочного звучания, а является просто описанием определенного типа взаимодействия различных этнокультурных систем. Говоря о культурной колонизации, необходимо иметь в виду, что она может осуществляться в различных формах: политической, экономической и др.

«Колониальная ситуация» обычно предполагает господство расово или культурно отличных правящих групп над коренным населением, стоящим на более низком уровне экономического развития. Господство оправдывается расовым, этническим или культурным превосходством, и власть метрополии узаконивается не только военной силой для поддержания политической стабильности, но и также комплексом расовых или культурных стереотипов. Эта ситуация и сегодня существует - не только на заморских территориях, но и в самих метрополиях - на их периферии. Ситуацию поиска «внутренних Америк», как назвал ее Ф. Бродель, можно обнаружить по всему миру.

Доминирующая этническая группа, проживающая в центре, практикует дискриминацию по отношению к культурно отличающимся от нее периферийным группам, что очень напоминает классическую заморскую колониальную ситуацию, воссоздает в прямой или замаскированной форме социально-экономическое неравенство, приводит к межэтнической обособленности, отчуждению, порождает дискриминацию по языку, религии, этнической принадлежности.

Эта концепция хорошо объясняет многие этнические процессы как в развивающихся, так и в развитых странах. Она лучше учитывает такие скрытые факторы, как исторические традиции, географическая среда, этнопсихологические установки, устойчивые стереотипы в отношениях между этническими общностями и т.д.

Рассмотренные нами концепции не могут дать исчерпывающего описания этнических контактов. Совершенно очевидно, что только комплексное рассмотрение каждой конкретной проблемы, анализ всех ее аспектов могут привести к положительным результатам.

1. 2 Лекция № 2 (4 часа).

Тема: «Межэтническая и межкультурная коммуникации в поликультурном пространстве как педагогическая проблема»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Понятие коммуникации
2. Межэтническая коммуникация
3. Межкультурная коммуникация

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

взаимодействие представителей различных этнических групп. Это взаимодействие, содержание которого составляют акты обмена информацией, совместного осуществления определенных видов деятельности, зависит от этнической самоидентификации, этнокультурной компетентности личности, толерантности, а также стремления к этнонациональному взаимопониманию в условиях многообразия современных культур. Основу межэтнической коммуникации составляют этническая идентичность, а также культура и язык этнонационального взаимодействия. Культура межэтнического общения занимает важное место в структуре межэтнического взаимодействия представителей разных этнических общностей. По мнению З.Г. Гасанова, культура межэтнической коммуникации должна рассматриваться как элемент политической культуры и культуры в целом [3]. Данная интерпретация способствует пониманию культуры межнационального общения как единства двух важных функций в обществе: гармонизация и оптимизация межкультурных связей и способ взаимодействия с различными этносами. Являясь главным условием социокультурной детерминации поведения человека в условиях современного общества, межэтническая коммуникация, с одной стороны, способствует признанию достоинств той или иной культуры, с другой, - демонстрирует превосходство одной культуры над другой. Важно отметить противоречивость процесса межэтнической коммуникации. Мы, прежде всего, имеем ввиду, негативные факторы, связанные с различными этническими процессами, вызывающими этнические конфликты, и негативно влияющие на межэтническое согласие. В поликультурной среде, представляющей пространство взаимодействия представителей разных этнических общностей, большое значение имеет язык, как основа межэтнической коммуникации. Являясь не только средством общения между различными этническими общностями, язык является необходимой формой выражения ценностей различных культур. Исходя из того, что различные культуры в большей или меньшей степени отличаются друг от друга, наблюдается своего рода культурная дистанция между языками и различными языковыми группами. Причем, увеличение культурной дистанции между различными языковыми группами усложняет возможность стабильного разрешения ситуации двуязычия. В поликультурной образовательной среде эта проблема решается исходя из того, что знание языка этнокультурного взаимодействия поможет избежать этнических разногласий, неприятия культурных особенностей того или иного этноса,

агрессии,

насилия.

Особое значение в оптимизации межнационального общения имеет знание национальных стереотипов, отражающих особенности ценностно-оценочного отношения и поведения. По мнению ряда ученых, межэтнические отношения следует понимать как процесс, в котором важную роль играют природные и социальные, стереотипно-поведенческие условия коммуницирующих этносов [4]. Это означает, что гармонизация межэтнических отношений предполагает понимание «других» культурных и общественных стереотипов как «своих». Социальнопсихологические исследования роли стереотипов в общении позволяют трактовать культуру межэтнического общения как коммуникацию во всех сферах общества, предполагающую обмен, понимание, принятие лучших культурных образцов с целью распространения «своих» стереотипов среди этнонациональных общностей и отдельных представителей этноса. Становясь объектом внимания со стороны других этнических общностей, некоторые виды стереотипов превращаются в константы. В гуманитарном знании за термином «этнический стереотип» закрепилось значение устойчивых, схематичных и эмоционально окрашенных мнений одного этноса о

114

2014

г.

№3(23)

другом или о самом себе. Следует отметить, что зачастую устоявшиеся нравственные принципы и традиции могут показаться странными и непонятными. Для того чтобы понять процессы, протекающие на уровне межэтнических отношений, необходимо отметить, что восприятие стереотипов «другого» этноса характеризует, прежде всего, тот этнос, в котором эти стереотипы образовались и бытуют. Распространение стереотипов в общественном сознании предполагает мобилизацию общественного мнения в отношении собственной культуры, демонстрацию этнокультурных особенностей, что способствует формированию различий между этносами. Поведенческие стереотипы аккумулируют исторический опыт этноса, вбирают в себя множество привычек предшествовавших поколений, особенности этических нравственных норм. Разрушение такого рода стереотипов означает попытку лишить этнос его исторической памяти и культурных корней. Известно, что процесс межкультурной коммуникации во многом связан с усвоением не только этнических, но и общечеловеческих ценностей в их единстве и многообразии. Основную роль в этом процессе призваны играть общечеловеческие ценности, которые позволяют уйти от узкоэтнического восприятия традиций и культуры этноса, тем самым расширяют значимость этнической культуры. Любое ограничение и «замыкание» только в границах собственного этноса способствует тому, что другие культурные стереотипы и ценности становятся чужими, неестественными и необъяснимыми. В данном контексте важным является устранение ограничений и односторонности при восприятии культуры отдельного этноса, стремление к более глубокому постижению культурных ценностей, тем самым открывая путь к культурному взаимопониманию и взаимообогащению. Культура межэтнического взаимодействия предполагает активизацию процесса межкультурного диалога, углубленное познание особенностей отдельного этноса. Это может быть достигнуто только благодаря толерантности по отношению к общепринятым нормам и ценностям, которые закреплены традициями, имеющими многовековую историю. Оптимизация процесса диалога между этносами также может способствовать закрепленные в общественном сознании социокультурные стереотипы. С точки зрения М. Вебера, межэтническая коммуникация включает в себя два типа: патриархальный и конкурентный [2]. Патриархальный тип межэтнических взаимодействий предполагает наличие господства экономически и культурно развитого этноса по отношению к менее развитому («незрелому», «примитивному»). Основой для объяснения господства одной доминирующей группы над другой является идеология «просвещенного деспотизма». Заметим, что подобный тип взаимодействия можно наблюдать в студенческой аудитории, что, в принципе, отражает иногда имеющее место в

отдельных ситуациях негативное отношение общественного мнения к представителям других национальностей. Впоследствии патерналистский вид отношений может вызвать появление различных комплексов и даже этнического нигилизма. Задача преподавателя в данном случае заключается в том, чтобы настойчиво формировать мнение о равенстве этнических культур, не допускать пренебрежительного отношения к какому-либо этносу. Конкурентный тип межэтнической коммуникации формируется в условиях урбанизации общества, которому характерен отбор по профессиональным качествам, исключая любые этнические (расовые) или родовые связи. В результате наблюдается уменьшение дистанции между социальными группами, и поэтому только этнокультурные особенности могут стать опорой для сохранения доминирующего статуса определенной группы. Резюмируя, отметим, что для патерналистской формы межэтнических отношений характерен опекунский тип взаимодействия, конкурентный же тип предполагает наличие своеобразного «соперника», «конкурента»

1. 3 Лекция № 3 (2 часа).

Тема: «Этническое самосознание личности как основа межэтнической коммуникации в молодёжной среде»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Понятие этнического самосознания
2. Самосознание личности как основа межэтнической коммуникации

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

Этническая идентичность сегодня одна из самых острых и широко дискутируемых проблем, так как ее интерпретация зависит от решения фундаментальных вопросов этнологической теории -- укорененности (примордиализм) или конструируемости (конструктивизм) этнического на уровне личности и на уровне общности.

Возможно, речь должна идти о том, что качества, которые «укоренены», т.е. отражают определенную унаследованную предрасположенность, потенциальную возможность, на определенном этапе развития не реализуются, «затухают», «снимаются» другими факторами жизнедеятельности, особенностями социальной среды. Например, в формировании американской нации, которое завершилось в XVIII в., решающую роль играла не «укорененная» европейская этничность переселенцев, осваивающих новые земли, а другие факторы социально- и природно-адаптационного характера, хотя полностью отрицать значение этнического происхождения (и конфессиональной принадлежности) и связанные с ним поведенческие стереотипы, установки в этом адаптационном процессе, разумеется, нельзя. Иначе выглядит ситуация у народов, которые не покидали свою «природину» -- духовную и природную территорию этногенеза. Размещено на <http://www.allbest.ru/>

На признании возможности конструирования этничности, в частности, строится и направление в современной социально-культурной антропологии -- инструментализм, которое делает акцент не на решении «основного вопроса» этнологии -- укорененности, конструируемости, этничности, а на способах и методах ее «инструментального» использования в решении политических или экономических вопросов.

Наряду с этнической в современной науке рассматриваются другие виды идентичности (тождественности, соответствия) -- гражданская, возрастная, половая и т.д. Идентичность

-- результат идентификации (постепенное перенесение индивидом на себя -- освоение, интериоризация -- перенесение «внутрь» -- качеств общности, в которой индивид формируется как личность). Соответственно этническая идентификация означает интериоризацию качеств этнической общности, сформировавшихся в процессе этногенеза.

Понятие «идентификация» употребляется и в другом смысле: не для обозначения процесса обретения качеств, а для оценки соответствия, уровня и характера идентичности. В нашем случае идентификация -- сторона более широкого процесса -- социализации, т.е. включения индивида в многомерный и многоуровневый социум [1].

В этнологии и этнопсихологии этническая идентичность обычно понимается:

-как факт самосознания индивида и группы, связанный с осознанием единства и отличия от других (подобных групп и индивидов) по соответствующему набору признаков (язык, стереотип поведения и прочие качества, приписываемые этнической общности в приведенных нами выше определениях этноса);
- как переживание человеком своего тождества с определенной этнической группой.

Психолог Ю.П. Платонов отмечает важную, фиксируемую многими исследователями закономерность: «Этническая идентичность сильнее выражена у тех людей, которые живут в культурной среде, значительно отличающейся от собственной. Важную роль играет то обстоятельство, к какой группе этнического большинства (или меньшинства) принадлежит человек. Представления об этнических труппах быстрее и острее формируются у представителей этнического меньшинства, но порой в детстве представители меньшинства предпочитают не свою группу, а хотят быть в группе этнического большинства. В этом случае может сформироваться ложная идентичность: ребенок воспринимает себя в качестве члена доминирующей группы, а не в составе реальной этнической группы». Речь идет о «воображаемой» идентичности, «конструируемой» под воздействием доминирующей иноэтнической среды [2].

В этом смысле чрезвычайно характерен пример с одним из феноменов массовой коммерческой культуры, обретающим этно-педагогический смысл, -- куклой Барби, имеющей огромное влияние на формирование идентичности детей. Кукла, ставшая эталоном, дающая идеал внешности и пример для подражания, была создана с учетом пропорций тела, типичных для европеоидов -- европейцев и белых американцев. Но это вызвало большие проблемы в некоторых странах Азии и Африки, где эта игрушка получила большое распространение: девочки стали формировать свою идентичность под воздействием Барби и соответственно испытывать некий комплекс неполноценности из-за своей непохожести на этот «образец». Рекомендации антропологов были учтены: Барби стала обретать иные антропологические признаки, хотя вначале изменили только цвет кожи. И только после дискуссий стали появляться новые варианты куклы, в большей степени ориентированные на разные типы этнорасовой идентичности.

Ответ на поставленный нами ранее вопрос о возможности смены этнической идентичности, очевидно, по-разному выглядит в конструктивистском и примордиалистском понимании этноса и этничности. Если для конструктивизма такая смена представляет собой практически смену роли, то для сторонников идеи укорененности этнического все гораздо сложнее, особенно когда различной оказывается этническая принадлежность родителей. Здесь, действительно, часто возникает ситуация выбора, хотя реальным признаются случаи двойной идентичности. Сменить этническую принадлежность, основанную на этническом происхождении, вряд ли возможно.

Очень жестко такую позицию высказывает этнопсихолог Г. У. Солдатова, считающая, что пожизненная, унаследованная от предков этническая принадлежность коренится не только «в головах», но и «в сердцах людей». Большинство людей все же замешано на «крови и почве». В каждом человеке сеть какие-то примордиальные струны.

Этническая принадлежность (объективно фиксируемая по происхождению) и этническая идентичность -- не синонимы. Выбор идентичности в большинстве современных стран

рассматривается в качестве демократической нормы социальной жизни (как и, например, идентичность половая). Человек, очевидно, вправе выбирать, кем себя считать (т.е. как себя идентифицировать): русским, казахом, африканцем или американским индейцем. Хотя здесь есть трудности, связанные с внешними, фенотипическими различиями человеческих рас, которые могут препятствовать общественному признанию этого личного выбора. Но вопрос в другом: насколько этот выбор соответствует присущим данному человеку качествам и предрасположенностям, насколько этот выбор будет способствовать развитию внутренней гармонии и самодостаточности личности, ее бытия в обществе. Достижение этой гармонии и самодостаточности есть необходимое условие достижения гармонии и гражданского согласия в самом обществе. И именно такую цель, способствуя формированию современной, духовно суверенной и при этом социально ответственной личности, и преследует этнопедагогика [3].

Трудно согласиться с тем, что идентичность не имеет никаких внутренних оснований, внутренних опор, что она сводится только к культуре, языку, внешнему виду, образу жизни и т.д., которые в разной степени, действительно, сменить можно (т.е. сменить культурную принадлежность). Сегодня мы можем судить об идентичности по ее внешним поведенческим, функциональным проявлениям.

Типы этнической идентичности. Исследователи выделяют семь типов этнической идентичности, формирующихся под воздействием различных условий и обстоятельств в соотношении с особенностями и предрасположенностями личности:

- «нормальная» идентичность -- связанная с формированием положительного образа своего народа, положительного отношения к своему этническому происхождению (но в зависимости от ситуации и особенностей личности допускает изменения идентичности как в сторону «нарастания», так и, наоборот, в сторону «затухания»);
- «этноцентристическая» идентичность -- некритическое предпочтение какой-либо этнической группы и сопровождающаяся стремлением к изоляции, замкнутости. Этот тип идентичности свойствен, например, представителям этнических или субэтнических групп, настроенным на отделение от основного этноса (при различной мотивации этнического, религиозного характера);
- «этнодоминирующая» идентичность -- тип идентичности, в котором преобладает не изоляционизм, а признание этнической принадлежности -- высшей, приоритетной для человека ценности и, более того, -- признание превосходства своего народа. Для этого типа идентичности характерны дискриминационные установки в отношении других этнических групп, а также стремлением к «этнической чистоте» (недопустимости смешанных браков и т.д.);
- «этнический фанатизм» -- крайне агрессивная форма предыдущего типа идентичности, связанная с абсолютным и подавляющим доминированием этнических интересов своей группы (иногда иррационально интерпретируемых) и готовностью идти на любые жертвы и действия. По Л.Н. Гумилеву, это максимальная «пассионарность», пассионарная самоотверженность и жертвенность;
- этническая индифферентность -- равнодушие к своей этнической принадлежности, ценностям культуры своего народа и к межэтнической коммуникации, независимость от традиций и норм своей этнической группы. На формирование такого типа личности, в частности, ориентирована и коммерческая массовая культура, нивелирующая этнические ценности, этническое многообразие и выдвигающая новизну и престижность в культурной коммуникации на первое место в системе предпочтений современного потребителя;
- этноНИГИЛИЗМ -- тип идентичности, являющийся выражением космополитической позиции: отрицание ценности этничности как таковой, связанное обычно с уничижительной оценкой статуса этнической группы, с которой личность связана по происхождению;

- амбивалентная этничность -- тип идентичности, широко распространенный в этнически смешанной среде и не явно выраженный.

Разумеется, как и данная типология, любая другая до определенной степени абстрагируется от реальной сложности и неоднозначности этнической идентичности, как правило, строящейся на сочетании ее различных типов и вариантов.

Структурные компоненты психологии этноса. Говоря об идентичности, мы делаем акцент на этническом сознании, хотя психология этноса включает и другие компоненты. В этнопсихологии психологию этноса обычно разделяют на две группы компонентов -- статические (консервативные, долговременные) и динамические (краткосрочные, мобильные).

В группу динамических компонентов входят этнические чувства и этнические вкусы.

К статическим компонентам наряду с этническим сознанием относят психический склад этноса, обычно определяемый как специфический способ восприятия и понимания членами этнической группы различных сторон окружающей действительности. В этом определении видна относительность, и даже неэффективность подобного способа членения психологии этноса. Как психический склад этноса может быть «рядоположенным» в этой классификации этническому сознанию, если понимание (относящееся к нему) является, безусловно, компонентом и функцией этнического сознания? В этом случае психический склад становится действительно своеобразным «складом», куда «складываются» некие характеристики, некие элементы психологии этноса. В психический склад этноса обычно включают в качестве компонентов этнические характер, темперамент, традиции и обычаи, делая акцент именно на устойчивости, статичности, консерватизме этих компонентов психологии этноса. Размещено на <http://www.allbest.ru/>

На наш взгляд, традиционная этнопсихология здесь впадает в серьезные противоречия. Получается, что у личности (как представителя этнической общности, или этнофора) кроме характера есть еще какой-то особый этнический характер, кроме темперамента, соответственно, -- этнический темперамент, кроме традиций и обычаев -- этнические традиции и обычаи. На наш взгляд, этническое должно быть рассмотрено не как какая-то отдельная часть психики, ее компонент, а как сторона, «срез», фундаментальное свойство всех психических элементов, процессов, включая и сознательные, и бессознательные, рациональные и эмоционально-чувственные.

Именно поэтому, в частности, столь малоперспективными оказываются попытки определения национального (этнического) характера народа с помощью комбинирования известных психологических характеристик. По результатам исследований отечественных и зарубежных ученых характерологические портреты представителей различных народов таковы:

- японец -- трудолюбивый, осторожный, организованный, серьезный, упорный, заботливый;
- англичанин -- тактичный, спокойный, критичный, умный;
- немец -- практичный, организованный, трудолюбивый, уверенный, твердый, жесткий, пунктуальный;
- русский -- откровенный, щедрый, бесшабашный, прощающий, непрактичный, доверчивый, миролюбивый;
- казах -- гостеприимный, добрый, отзывчивый, свободолюбивый;
- грузин -- возбужденный, импульсивный, боевитый, претенциозный, агрессивный;
- татарин -- гордый, самоуверенный, сметливый, трудолюбивый, хитрый, вспыльчивый, отходчивый.

Может ли этнopedагог в своей работе с детьми руководствоваться тем, что все грузины -- возбужденные, импульсивные и т.д., а все русские -- откровенные, щедрые и бесшабашные? Ясно, что эти характеристики имеют некоторое отношение к особенностям

этнической психики названных народов, но прежде всего они отражают сложившиеся ситуативно, в определенных социально-исторических условиях стереотипы массового сознания, гетеростереотипы, т.е. стереотипы, направленные на оценку другого, отличного от своего, народа. Любые перечисленные характеристики могут быть отнесены к любому народу, но очевидно, что татарин, например, горд не так, как русский или немец, что немец практичен не так, как татарин или казах, и т.д.

Кроме того, представители этноса в разной мере являются носителями указанных в качестве доминирующих для этноса качеств. А если учесть процессы этнического взаимодействия и миксации (смешения), то данные сведения об этнических характеристиках вообще оказываются практически бесполезными и не отражающими жизненных реалий. Л. Н. Гумилев неслучайно чрезвычайно скептически относился к подобным исследованиям этнических характеров, считая, что психологические черты этносов — вещь чрезвычайно исторически изменчивая, подвижная и, следовательно, исходная посылка, относящая этнический характер к статичным элементам, принципиально неверна.

1. 4 Лекция № 4 (2 часа).

Тема: «Особенности и характеристика условий межэтнической коммуникации в молодёжной среде в поликультурном пространстве»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Глобализационные процессы в современном обществе
2. Условия межэтнической коммуникации в молодёжной среде в поликультурном пространстве

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

За последние тридцать лет в России и за рубежом было проведено множество исследований, касающихся различных сторон общения молодежи. Общение с товарищами — источник не только появления новых интересов, но и становления норм поведения молодых людей.

Молодежь как особая социально-демографическая группа обладает специфическими особенностями общения и взаимодействия, построения отношений, которые в первую очередь проявляются на межличностном уровне.

Хотелось бы рассмотреть общение молодежи в наиболее популярном на данное время аспекте информационного общения в сети Интернет.

Формирование информационного общества, основанного на развитии новых коммуникационных и информационных технологий, оказывает большое влияние на изменения в современной культуре.

В современных условиях информационный вид коммуникации имеет особое значение, поскольку каждый год информация о мире удваивается, появляются новые информационные каналы, среди которых доминантным в настоящее время является Интернет.

За последние годы Интернет стал для большей части молодежи важным каналом общения и получения информации, дал возможность двустороннего активного общения практически со всем миром. Посредством Интернета молодежь вступает в новый тип общения — информационную межкультурную коммуникацию, протекающую в виртуальной реальности.

Интернет, как одно из проявлений глобализационных тенденций современной культуры, представляет собой универсальную коммуникативную среду, является одним из факторов социального и культурного прогресса и утверждает новые принципы человеческого бытия и человеческой коммуникации: сетевой, виртуальный, интерактивный.

Сфера межнациональных отношений нуждается в таком изменении сторон, при котором последние перестанут видеть в «другом» врага или друга, а обнаружат друг в друге равноправных членов общества, способных честно договариваться и уважать чужие интересы.

Общий уровень толерантности у российской молодежи очень низок и имеет тенденцию к дальнейшему падению. Толерантность — признание, уважение и соблюдение прав и свобод всех людей без различия социальных, классовых, религиозных, этнических и иных особенностей.

В русском языке «толерантность» означает «способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам людей других национальностей, мягко относиться к их промахам, ошибкам». (Владимир Даль отмечает, что по смыслу толерантность (терпимость) связана с такими человеческими качествами, как смижение, кротость, великодушие.)

Толерантность — это уважение инаковости человека. Инаковость, если она не становится в оппозицию к культуре преобладающего коренного населения, представляется как нормальное явление, как фактор взаимообогащения с иным культурным сегментом в лице сообщества мигрантов. Возникает проблема, насколько эта мультикультурность позволяет обеспечивать адаптацию и интеграцию мигрантов в культуру коренных народов принимающего общества.

В современной России проблема негативного отношения к мультикультурности обостряется не только в связи с наплывом мигрантов, но и с состоянием самой духовной сферы, разрушением системы образования и воспитания детей и молодежи, отхода общества от пропаганды интернационализма и толерантности. С другой стороны, российское общество нуждается в предельно ясной, прозрачной, эффективной миграционной политике, которая учитывала бы права и интересы коренного населения, обеспечивала бы долгосрочные, а не сиюминутные экономические нужды страны. Люди, надолго приезжающие в Россию учиться, жить и работать, должны быть готовы к тому, что им придется изучать и уважать местные традиции, в том числе религиозные, и воздерживаться от некоторых моделей поведения, принятых в тех местах, откуда они родом. Одно из важных условий мирной интеграции — уверенное владение русским языком. Мигранты должны учить русский язык.

Уроки толерантности — не являются гаранцией мира и благополучия поликультурного общества. В Европе подобным курсам уже много лет, а эффект сомнительный. Невозможно заставить такими уроками уважать людей иной культуры. А вот если и мигранты, и местное население научатся уважать в каждом человеке того, кто так же как и другие ищет любви и счастья, хочет жить в мире, радости и благополучии, то никто не будет относиться друг к другу как к недочеловекам.

1. 5Лекция № 5 (2 часа).

Тема: «Этническая воспитанность (высокая степень межэтнической коммуникации) – результат этнического воспитания молодёжи в поликультурном пространстве»

1.5.1Вопросы лекции:

1 Понятие этнической воспитанности

2 Методы и формы этнического воспитания молодежи

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

Последние десятилетия ХХ века и начало ХХI века в России оказались насыщенными социальными потрясениями открытой нетерпимости. Нашу страну не обошли получившие распространение в ХХ в. во всех частях мира гражданские, религиозные и этнические кризисы и конфликты, в связи с этим общество ставит проблему толерантности в качестве одной из приоритетных в ряду других, стоящих перед мировым сообществом.

Исследования проблемы этнической толерантности активизируются в нашей стране в связи с тем, что вопросы состояния, динамики и взаимосвязь межнациональных и межконфессиональных отношений, их влияние на социально-политическую и морально-психологическую атмосферу в стране в целом и отдельных регионов в частности, в последние годы становится все более актуальной. Особую общественно - политическую значимости эти проблемы приобретают в условиях Северо-кавказского региона РФ и, в особенности

в Дагестане.

Интеграционные процессы, происходящие здесь, меняют ранее созданное национальное, культурное, конфессиональное развитие; в современных условиях усиливается роль религиозного фактора, активизируется деятельность религиозных организаций в социально-политической жизни общества. С начала 90-х гг. ХХ века в России и в ряде ее субъектов наблюдается заметная активизация ислама, усиливается его роль в различных областях жизни страны. Лишенные коммунистической идеологии и не очень понимающие в «мировых» ценностях дагестанские народы активно восприняли эту «новую исламизацию» со всеми ее различными течениями. В современном Дагестане острота проблемы толерантности усиливается и в связи с ростом социального расслоения, этническими и религиозными противоречиями, которые приобретают характер латентных и открытых конфликтов. В этот сложный период переоценки ценностей, в период вхождения России в единое мировое образовательное пространство, проблема поликультурного образования и воспитания молодежи стала актуальна для Дагестана образование - образование, включающее приобщение подрастающего поколения к этнической, национальной и мировой культуре, развитие на этой основе планетарного сознания, формирование готовности и умения жить в многонациональной среде. Поликультурное воспитание культивирует в человеке дух солидарности и взаимопонимания во имя мира и сохранения культурной идентичности различных народов, и в то же время оно ориентировано на развитие у каждого человека планетарного мышления и осознание принадлежности к человеческому сообществу в прошлом, настоящем и будущем.

В полиглоссальном Дагестане, на территории которого проживают представители более 100 национальностей, исповедующих ислам, христианства, иудаизм, под влиянием процессов глобализации и регионализации происходит трансформация этноконфессиональных отношений. Анализ основных особенностей межэтнического взаимодействия на Северном Кавказе в целом и в Дагестане в частности показывает, что в республике существуют основы для этнической толерантности в виде близости культурных традиций населяющих ее народов, развитость культурных механизмов, регулирующих конфликты межэтнической комплементарности. В условиях Дагестана воспитание толерантности требует учета следующих факторов, негативность некоторых исторических традиций, этносов и народов; сложный полиглоссальный, полилингвистический и поликонфессиональный состав населения; амбициозная позиция ряда религиозных руководителей и этнических элит; проявления среди населения определенных форм нетерпимости по отношению к тем или иным этносам и конфессиям. Толерантность - это фактор, стабилизирующий любое сообщество людей, направляющий

отношения в обществе в мирное русло, связывающий индивидов с традициями, нормами, культурой своего народа. Однако неправомерно полностью отказываться от опыта реализации советского интернационализма. Особый трагизм истории отдельных советских народов и те репрессии, которые сталинский режим осуществил в их отношении, не могут перечеркнуть тот факт, что официальная идеология, подкрепленная мощным механизмом партийно-государственного воздействия, нацеливала на восприятие дружбы и равноправия больших и малых народов СССР, уважения и понимания их культуры, традиций и обычаяев. Воспитание патриотизма, чувства гордости за свою страну и ее историю также было подчинено идее единения всех советских народов. Особый вклад в решение этой задачи весло советское искусство. Проявление национализма и неуважительного отношения к представителям других народов жестко пресекались.

1. 6. Лекция № 6 (2 часа).

Тема: «Методология исследований межэтнических коммуникаций в молодёжной среде в поликультурном пространстве»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Методика психолого-педагогического диагностирования уровней этнической воспитанности (степени межэтнической коммуникации)

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

Психологическая диагностика - исследование человека в целях определения специфики его психики, его способностей, индивидуальных черт, мотивов, отклонений от норм. Психологическая диагностика проходит в два этапа:

сбор диагностической информации;

постановка диагноза и формулировка рекомендаций.

Методологические принципы психологической науки.

Методология - учение о принципах построения, формах и способах познания.

Важнейшие основополагающие положения психологической науки воплощены в ее особых методологических принципах.

Принцип причинности (детерминизма) как общенаучный принцип отражает факт взаимосвязей, взаимодействия, взаимовлияний различных объектов и явлений реального мира, при которых действия одних выступают причиной возникновения или изменения других (следствий). В психологической науке детерминизм реализуется, прежде всего, в бесспорном признании обусловленности психики функционированием мозга.

Связи между причиной и следствием в психической деятельности не прямолинейны, не однозначны, не механистичны, а в разной степени вероятностны. Они во многом зависят и от условий. Внешние причины действуют через внутренние условия -- так как выразил эту закономерность выдающийся отечественный психолог С.Л. Рубинштейн (1889--1960).

Другая закономерность причинения на уровне психики: внутренние причины действуют через внешние условия. Это означает, что:

в одной и той же обстановке (внешние условия) разные люди с неодинаковыми качествами (с разными «внутренними условиями»), побуждаемые к действиям, скорее всего, будут вести себя неодинаково;

один и тот же человек, если его внутренний мир (качества, обученность, психическое состояние и др.) меняется, в схожих внешних условиях при их повторении, вероятно, тоже будет вести себя неодинаково.

Принцип системности развивает предыдущий и противостоит функционализму -- упрощенному схематическому представлению о психической деятельности как складывающихся из отдельных, не-зависимых друг от друга локальных психических

актов. Психика -- самая сложная из известных человечеству систем. Ее деятельность и проявления системно обусловлены.

Система -- совокупность множества элементов, находящихся в тесных, разнообразных и устойчивых взаимоотношениях, функционирующая как единое целое. В мире есть системы неорганической природы и живые, технические и социальные, материальные и абстрактные (система языка, системы знания и т.п.). Как и всякая система, психика человека обладает системными свойствами. Эти свойства, возникнув интегрально из взаимодействия элементов системы, приобретают системообразующую силу, т.е. придают функционированию психики целостность, сказываясь на каждом из ее элементов. Всякий элемент психики -- мысль, образ, цель и пр. -- функционирует зависимо, во взаимодействии с другими и подчиняясь законам целостной системы психики и задаче, решаемой в данный момент человеком. Части -- только у трупа (сказано мрачновато, но по существу верно). Центр речи, находящийся в мозгу, если он вырезан из него, -- всего лишь кусок мозгового вещества.

Принцип развития -- основа научного и практического оптимизма, веры каждого, особенно молодого человека, в возможность саморазвития, осуществления желания стать таким человеком, каким хочется, а также в оказании помощи другим.

Принцип взаимосвязи психики и активности констатирует неразрывность этих двух важнейших феноменов. Активность -- единство внутренней (уровне психики) активности и внешне проявляющиеся регуляции ею действий, обеспечивающих взаимодействие с окружающей действительностью, т.е. внешневнутренний феномен. У человека она значима в форме деятельности -- проявления и продукта психической жизни человека, характерной единством цели, мотива и способа действий, ориентированных на достижение определенного результата. Важно, что внешне проявляющееся -- не только результат внутренней психологической активности, но и процессе протекания, регулирования, совершенствования. Мысль не только воплощается в действии, но и совершается в нем. «Думаю-И.М. Сеченов делаю» -- так выразил это единство отец русской психологии И.М. Сеченов (1829--1905).

Принцип социальной обусловленности психики человека выражает сущностные признаки ее качественного своеобразия, развития, функционирования и проявления, коренным образом отличающие ее от психики животных. Общественные факторы (воздействия других людей, общение, речь, совместная деятельность, социальные нормы поведения, культура, общественно-экономические условия и др.) выступают как наиболее сильные, многочисленные и постоянно действующие факторы, детерминирующие психическое отражение, развитие и поведение каждого человека.

Методы психологического исследования.

Общенаучный принцип объективности обязывает строить систему психологического научного знания строго в соответствии психологической реальностью, констатировать только то, что действительно существует. Необходимо принимать все меры для исключения влияния на суждения о психике пристрастий, личных взглядов, предубеждений, корпоративной солидарности, амбициозности и низкой подготовленности того (или тех), кто проводит исследования, пытается дать объяснения психологическим явлениям и принять психологическое решение. Научность есть только там и тогда, где и когда имеются беспристрастно и объективно зафиксированные факты, статистика, подтверждающая доверие к ним, эксперимент, доступный для повторения другими, многократная перепроверка, выводы об объективных закономерностях, не выходящие за пределы того, о чём действительно свидетельствует собранный фактический материал.

Психологическая наука -- экспериментально строгая наука, отвечающая всем требованиям объективного научного знания, а поэтому только ее выводы и рекомендации заслуживают доверия. Она располагает системой методов исследования, позволяющих с высокой степенью объективности и достоверности выявлять и оценивать все аспекты предмета

своего исследования. Наиболее полно они применяются в специальных научных исследованиях, но значительная часть их доступна образованному человеку.

По названию часть методов психологии совпадает с методами других наук (например, педагогики, социологии), но специфика исследования психики определяет специфику их применения -- содержание, методику, технику, способы и приемы.

Методика исследования (изучения определенной психологической проблемы) -- это способы и приемы конкретизации и реализации методов, их комплексирования, последовательности применения в соответствии со спецификой задач, предмета исследования и требованиями к научной достоверности получаемых результатов.

Педагогическая диагностика - определение характера и объема способностей учащихся, затруднений, испытываемых ими в учебе, отклонений в поведении. Пед. диагностика проводится на основе данных об освоении учениками школьных программ; наблюдений за их обучением, деятельностью; изучения её результатов.

В педагогической диагностике также важно определить качество результатов измерения. Разработаны соответствующие критерии, которые позволяют дать оценку качеству измерения.

Важнейшими из них являются:

- a. объективность,
- b. надежность,
- c. валидность.

Важнейшими принципами диагностирования и контролирования обученности (учащихся) являются объективность, систематичность, наглядность (гласность).

Объективность заключается в научно обоснованном содержании диагностических тестов (заданий, вопросов), диагностических процедур, равном, дружеском отношении педагога ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оценивания знаний, умений. Практически объективность диагностирования означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования и педагогов, осуществляющих диагностирование.

Требование принципа систематичности состоит в необходимости проведения диагностического контролирования на всех этапах дидактического процесса - от начального восприятия знаний и до их практического применения. Систематичность заключается и в том, что регулярному диагностированию подвергаются все обучаемые с первого и до последнего дня пребывания в учебном заведении. Школьный контроль необходимо осуществлять с такой частотой, чтобы надежно проверить все то важное, что обучаемым надлежит знать и уметь. Принцип систематичности требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели. Такой подход исключает универсальность отдельных методов и средств диагностирования.

Принцип наглядности заключается, прежде всего, в проведении открытых испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Рейтинг каждого учащегося, устанавливаемый в процессе диагностирования, носит наглядный, сравнимый характер. Принцип гласности требует также оглашения и мотивации оценок. Оценка - это ориентир, по которому обучаемые судят об эталонах требований к ним, а также об объективности педагога. Необходимым условием реализации принципа является также объявление результатов диагностических срезов, обсуждение и анализ их с участием заинтересованных людей, составление перспективных планов ликвидации пробелов.

Методы психологического-педагогического исследования.

Наблюдение - целенаправленное восприятие фактов, процессов или явлений, которое может быть непосредственным, осуществляемым с помощью органов чувств, или косвенным, основанным на информации, получаемой от различных приборов и средств наблюдения, а также других лиц, проводивших непосредственное наблюдение. Классификация видов наблюдения:

- по времени проведения: непрерывные и дискретные;
- по объему: широкие и узкоспециальные;
- по типу связи наблюдателя и наблюдаемых: невключенные (открытые) и включенные (скрытые).

Опрос может проводиться в устной форме (беседа, интервью) и в виде письменного или анкетного опроса. Применение бесед и интервью требует от исследователя чётко поставленных целей, основных и вспомогательных вопросов, создания благоприятного морально-психологического климата и доверия, умения наблюдать за ходом беседы или интервью и направлять их в нужное русло, вести записи получаемой информации.

Эксперимент - научно поставленный опыт, связанный с наблюдением исследуемых явлений в создаваемых и контролируемых исследователем условиях.

Лабораторный эксперимент характеризуется тем, что исследователь сам вызывает изучаемое явление, повторяя его столько раз, сколько это необходимо, произвольно создает и меняет условия, при которых это явление протекает. Меняя отдельные условия, исследователь имеет возможность выявить каждое из них.

Естественный эксперимент (разработан русским психологом А.Ф. Лазурским) проводится в обычных, привычных для испытуемых условиях, без специальной аппаратуры.

Психолого-педагогический эксперимент (ППЭ) создан на основе естественного эксперимента. В ходе ППЭ исследователь активно воздействует на протекание изучаемых явлений, изменяет обычные условия, целенаправленно вводит новые, выявляет определенные тенденции, оценивает качественные и количественные результаты, устанавливает и подтверждает достоверность выявленных закономерностей.

Виды ППЭ:

- констатирующий
- проверочный;
- созидательно-преобразующий (формирующий);
- контрольный.

Как правило, все эти виды используются в одном исследовании в качестве отдельных этапов.

Констатирующий эксперимент проводят в начале исследования. Он ставит своей задачей выяснение состояния на практике изучаемого явления, построение его схематической модели.

Формирующий эксперимент организуется на основе предварительного изучения состояния проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента. В процессе формирующего эксперимента исследователь производит корректировку выдвинутой гипотезы и организует её проверку. Для повышения объективности анализа полученных данных вводятся контрольная и экспериментальная группы

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (4 часа).

Тема: «Основные теории и концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Основные теории межэтнической коммуникации народов.
2. Основные концепции межэтнической коммуникации народов и национальных обществ мира.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами ;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.2 Семинарское занятие № 2 (4 часа).

Тема: «Межэтническая и межкультурная коммуникации в поликультурном пространстве как педагогическая проблема»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие коммуникации
2. Межэтническая коммуникация
3. Межкультурная коммуникация

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами ;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
 - Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
 - Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.3 Семинарское занятие № 3 (4 часа).

Тема: «Этническое самосознание личности как основа межэтнической коммуникации в молодёжной среде»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие этнического самосознания
2. Самосознание личности как основа межэтнической коммуникации

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами ;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.4 Семинарское занятие № 4 (4 часа).

Тема: «Особенности и характеристика условий межэтнической коммуникации в молодёжной среде в поликультурном пространстве»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Глобализационные процессы в современном обществе
2. Условия межэтнической коммуникации в молодёжной среде в поликультурном пространстве

2.4.2Краткое описание проводимого занятия

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами ;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.5 Семинарское занятие № 5 (8 часа).

Тема: «Этническая воспитанность (высокая степень межэтнической коммуникации) – результат этнического воспитания молодёжи в поликультурном пространстве»

2.5.1Вопросы к занятию:

1. Понятие этнической воспитанности
2. Методы и формы этнического воспитания молодежи

2.5.2Краткое описание проводимого занятия

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами ;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.6 Семинарское занятие № 6 (8 часа).

Тема: «Методология исследований межэтнических коммуникаций в молодёжной среде в поликультурном пространстве»

2.6.1 Вопросы к занятию:

1. Методика психолого-педагогического диагностирования уровней этнической воспитанности (степени межэтнической коммуникации)

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.