

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Б1.В.17. Основы уголовного процесса в зарубежных странах**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки уголовно-правовой**

**Квалификация выпускника бакалавр**

## **1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

### **Наименование и содержание компетенции**

ПК -8 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

#### **Знать:**

Этап 1 должностные обязанности участников уголовного судопроизводства зарубежных государств по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Этап 2. сущность и содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, систему принципов уголовного судопроизводства

#### **Уметь:**

Этап 1: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно процессуального законодательства зарубежных государств, направленные на обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Этап 2: формировать объективные выводы по проблемным вопросам правосудия; разрешать вопросы связанные с реализацией правосудия

#### **Владеть:**

Этап 1: юридической терминологией

Этап 2: методами применения законодательства по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

## **2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.**

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК 8	готов к готовностью к выполнению	<b>Знать:</b> должностные обязанности участников уголовного	- тестирование; - индивидуальное собеседование,

	<p>должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>судопроизводства зарубежных государств по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно процессуального законодательства зарубежных государств, направленные на обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p> <p><b>Владеть:</b> юридической терминологией;</p>	<p>- письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания</p>
--	--	--	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК 8	<p>готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p><b>Знать:</b> сущность и содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, систему принципов уголовного судопроизводства</p> <p><b>Уметь:</b> формировать объективные выводы по проблемным</p>	<p>- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания</p>

		<p>вопросам правосудия; разрешать вопросы связанные с реализацией правосудия</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>методами применения законодательства по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	
--	--	--	--

1 – указывается *наименование компетенции, закрепленной за дисциплиной в соответствии с РУП «Распределением компетенций».*

2 – *прописывается содержание компетенции в отглагольной форме настоящего времени.*

3 – *указываются требования «знать», «уметь», «владеть».*

4 – *указываются формы, с помощью которых можно оценить будем сформированность компетенции(й).*

### 3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3 – Шкалы оценивания**

Диапазон оценки, в баллах	европейская шкала (ECTS)	Экзамен	Зачет
[95;100]	<b>A – (5+)</b>	традиционная шкала	
[85;95)	<b>B – (5)</b>	отлично – (5)	
[70,85)	<b>C – (4)</b>	хорошо – (4)	зачтено
[60;70)	<b>D – (3+)</b>	удовлетворительно – (3)	
[50;60)	<b>E – (3)</b>		
[33,3;50)	<b>FX – (2+)</b>	неудовлетворительно –	
[0;33,3)	<b>F – (2)</b>	(2)	незачтено

**Таблица 4 - Описание шкал оценивания**

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
<b>A</b>	<b>Превосходно</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические	<b>отлично</b> <b>(зачтено)</b>

	навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>В</b>	<b>Отлично</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>С</b>	<b>Хорошо</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	<b>хорошо (зачтено)</b>
<b>Д</b>	<b>Удовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	<b>удовлетворительно (зачтено)</b>
<b>Е</b>	<b>Посредственно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	<b>удовлетворительно (незачтено)</b>

<b>FX</b>	<b>Условно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	<b>неудовлетворительно (незачтено)</b>
<b>F</b>	<b>Безусловно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

**Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах**

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		зачтено				
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо		отлично
	<b>F(2)</b>	<b>FX(2+)</b>	<b>E(3)*</b>	<b>D(3+)</b>	<b>C(4)</b>	<b>B(5)</b>	<b>A(5+)</b>
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
	Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель)

*таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».*

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**Таблица –ПК 8 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Этап 1**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b>  должностные обязанности участников уголовного судопроизводства зарубежных государств по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	1. Правовые основания уголовного процесса Англии. 2. Органы и должностные лица, принимающие участие в уголовном процессе Англии 3. Полномочия прокурора в Англии
<b>Уметь:</b>  анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно процессуального законодательства зарубежных государств, направленные на	1. Соотнесите органы дознания в Англии и России 2. Покажите разницу в порядке возбуждения уголовного дела по УПК Англии и России 3. Разъясните разницу в предметах доказывания в Германии и России

<p>обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	
<p><b>Навыки:</b> юридической терминологией; – навыками анализа нормативно-правовых актов, учебной и научной теории, правоприменительной практики</p>	<p>1 23 марта 2016 года в Базеле был арестован россиянин, работавший сотрудником охранного предприятия. «По версии следствия, он, не предупредив полицию и организаторов всемирной часовой выставки Baselworld, заложил муляж взрывного устройства, а затем закричал, что в экспозиционном зале обнаружена бомба. Это вызвало беспокойство среди участников и посетителей выставки и последующую панику. На место происшествия прибыла полиция, которая выяснила, что речь идёт о ложной тревоге. Эвакуация людей из экспозиционного зала не проводилась, но участников закладки бомбы арестовали. Обвиняемые объясняют свои действия необходимостью проверить эффективность мер по обеспечению безопасности выставки после серии терактов в Бельгии».</p> <p><i>Если россиянина экстрадируют в РФ, как должны квалифицироваться его действия?</i></p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>В государстве N действует закон, согласно которому в случае незаконного проникновения в жилище посторонних лиц с противоправными целями собственник или иной законный владелец имеет право стрелять на поражение. Гражданин России, имевший в данном государстве вид на жительство, воспользовался указанной возможностью и убил туриста из Москвы, попытавшегося ограбить его квартиру. Правоохранительные органы данного государства со ссылкой на указанный закон не стали открывать уголовное судопроизводство. Однако по данному факту было возбуждено уголовное дело в России.</p> <p><i>При квалификации данного действия правоохранительными органами РФ подлежат ли принятию во внимание нормы УК государства N об</i></p>

	<p><i>обстоятельствах, исключающих преступность деяния?</i></p> <p style="text-align: center;">3</p> <p>Преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета государственного вуза издал сборник задач для студентов, в котором все имена и фамилии лиц, совершающих преступления, явно принадлежали к одной национальности.</p> <p><i>Подлежит ли данный преподаватель уголовной ответственности за возбуждение ненависти или вражды, что равно унижению человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)?</i></p>
--	---

**Таблица 7 –ПК 8 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Этап 2**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> цели, задачи и принципы построения моделей правосудия; сущность различных видов моделей правосудия; упрощенные порядки производств	<ol style="list-style-type: none"> <li>Производство предварительного расследования в Англии.</li> <li>Альтернативные методы судебного рассмотрения в Англии. Суммарное производство для преступлений по обвинительному акту.</li> <li>Структура органов полиции Франции</li> </ol>
<b>Уметь:</b> формировать объективные выводы по	<p style="text-align: center;">1</p> <p>В МВД РФ поступил запрос из Швейцарии об оказании правовой помощи. Текст запроса был</p>

проблемным вопросам правосудия; разрешать вопросы связанные реализацией правосудия

составлен на немецком и французском языках. Между сотрудниками министерства возник спор: одни предлагали передать запрос в посольство Швейцарии в Москве с просьбой перевести его на русский язык; другие считали, что запрос надо самостоятельно перевести и впоследствии исполнить; трети настаивали на его возвращении без исполнения в Швейцарию с указанием на то, что ни французский, ни немецкий языки не являются официальными в Российской Федерации.

*Оцените указанные выше правовые позиции со ссылкой на конкретные нормы действующего российского законодательства.*

2

Гражданин России Хабиб Абдуллоев длительное время как мысленно, так и вслух отрицал геноцид армян в Турции. Для пропаганды своих взглядов он использовал социальные сети, а также устроил пресс-конференцию в элитном отеле Москвы. Вскоре было возбуждено уголовное дело по ст. 282 УК РФ.

Адвокат Абдуллоева заявил ходатайство о прекращении производства по делу. При этом он сослался на решение Европейского суда по правам человека по делу «Перинчек против Швейцарии», принятное в 2015 году. Из него следует, что в 2008 году один из судов Швейцарии осудил лидера Рабочей партии Турции Догу Перинчека за отрицание геноцида армян 1915 года. Перинчек обратился в ЕСПЧ. В 2013 году Европейский суд указал, что решение швейцарского суда не соответствует ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В своём решении Нижняя палата ЕСПЧ назвала «геноцид армян исторически спорным фактом». 15 октября Большая палата ЕСПЧ постановила, что «уголовное преследование Перинчека в Швейцарии нарушило Конвенцию о нарушении прав человека».

*Оцените обоснованность ходатайства адвоката. Обязательны ли для России решения ЕСПЧ, постановленные против других стран?*

3

Гражданин России Маврин проник в поезд «Москва — Берлин» (маршрут Россия — Беларусь — Польша — ФРГ), спрятался в верхнем багажном отделении и незаконно, без действительного загранпаспорта, пересёк государственную границу. Добравшись до столицы

	<p>Германии, далее он на автобусе доехал до Берна, где был арестован по запросу российских властей. В России ему было предъявлено обвинение по ст. 322 УК РФ.</p> <p><i>Имеется ли в действиях Маврина совокупность преступлений?</i></p>
<p><b>Навыки:</b> применения законодательства по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>1</p> <p>Гражданин России в кантоне Юра дал ложные показания и вернулся в Россию. Факт ложности показаний впоследствии был констатирован вышестоящим судом. Швейцария о его выдаче запросов не направляла.</p> <p><i>Имеются ли основания для возбуждения против него уголовного дела в России по ст. 307 УК РФ?</i></p> <p>2</p> <p>УПК ФРГ допускает заключение под стражу не только обвиняемого, но и свидетеля, если последний отказывается от дачи показаний при рассмотрении уголовного дела. При рассмотрении дела в отношении гражданки РФ Лосиной в Верховном суде Баварии россиянин Серов на основании данной нормы около 2 месяцев провёл в следственном изоляторе. Свидетельские показания он так и не дал. Лосина была признана виновной в убийстве и приговорена к лишению свободы. По окончании данного уголовного процесса Серов вышел из СИЗО, доехал на автобусе до Цюриха и самолётом вылетел в Россию. Следственный комитет РФ возбудил в отношении него уголовное дело по ст. 308 УК. К нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p>Адвокат Серова заявил ходатайство о прекращении дела. Он утверждал, что обвиняемый на территории ФРГ уже был привлечён к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, в связи с чем никто не может быть привлечён к уголовной ответственности дважды за одно и то же преступление (ст. 6 УК РФ). Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что применение меры пресечения не тождественно уголовному преследованию и тем более наказанию. Следовательно, данный факт не имеет значения и не освобождает Серова от ответственности на территории России. В повторном ходатайстве адвокат Серова утверждал, что уголовное право Германии кодифицировано не исчерпывающим образом, в связи с</p>

чем пребывание Серова в СИЗО на основании норм УПК ФРГ необходимо рассматривать в качестве квалиурованной ответственности. Следовательно, дело должно быть прекращено на основе принципа *non bis in idem*.

*Оцените правовые аргументы сторон.*

3

Врач Персиков, находясь на отдыхе в Базеле, собственоручно сделал эвтаназию россиянкам Бобровой и Котовой, которые находились в глубокой депрессии из-за несчастной любви и неоднократно просили его об этом. Данный факт подтверждался предсмертной запиской Бобровой и Котовой, а также показаниями нескольких свидетелей. Персиков был осуждён в Женеве за совершение «убийства по просьбе потерпевшего» (ст. 114 УК Швейцарии) к 2 годам лишения свободы. За хорошее поведение его освободили уже через 7 месяцев, после чего он вернулся в Россию.

Данная история заинтересовала Следственный комитет: было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ («убийство двух и более лиц»). Адвокат, ссылаясь на ч. 2 ст. 6 УК, настаивал на прекращении производства в связи с тем, что Персиков уже отбыл наказание за данное деяние. Следователь отказал в его удовлетворении, ссылаясь на то, что:

1. в России «убийство по просьбе потерпевшего» не является привилегированным составом убийства; следовательно, за квалифицированное убийство Персиков к уголовной ответственности не привлекался;
2. условия пребывания в российских и швейцарских местах лишения свободы несопоставимы друг с другом; следовательно, факт пребывания в швейцарской тюрьме нельзя рассматривать в качестве отбытия наказания.

*Преподавателем представляются типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков. Типовые контрольные задания – это образцы заданий, по которым в последствии обучающийся будет проходить контроль знаний, умений, навыков, в процессе текущего*

контроля и промежуточной аттестации. Форма типовых контрольных заданий может быть в виде открытых/закрытых тестов, на соотношение наименований, а также в виде билетов.

## 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

**Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции**

<b>Виды занятий и контрольных мероприятий</b>	<b>Оцениваемые результаты обучения</b>	<b>Описание процедуры оценивания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование			
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование			
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование			
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование			

**Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции**

<b>Виды занятий и контрольных мероприятий</b>	<b>Оцениваемые результаты обучения</b>	<b>Описание процедуры оценивания</b>	
		<b>1</b>	<b>2</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам		Проверка конспектов лекций, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки		Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине		Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

**Текущий контроль** успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

**Устная форма** позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во

время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
  - в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
  - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,
  - исправленные по замечанию преподавателя;
  - допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий,

использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по

определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

**Письменная форма** приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

–информационная достаточность;

–соответствие материала теме и плану;

–стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

–наличие выраженной собственной позиции;

–адекватность и количество использованных источников (7 –10);

–владение материалом

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей наук и, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Критерии оценки:

–наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);

–наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;

–адекватность аргументов при обосновании личной позиции

–стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

–эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Курсовой проект/ работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/ работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

–реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного

анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

–практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

–опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей:

1)оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,

самостоятельность,

активность интеллектуальной деятельности,

творческий подход к выполнению поставленных задач,

умение работать с информацией,

умение работать в команде (в групповых проектах);

2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):

конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;

обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ

–журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);

глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;

соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;

наличие элементов новизны теоретического или практического характера;

практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации

–графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);

3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;

уровень владения исследуемой темой (владение терминологией,

ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

**Тестовая форма** - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

**Промежуточная аттестация** – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ

выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квазититативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично», «хорошо» и т.д.)

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

*Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.*

## **6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.