

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.06.02 Основы экспертизы

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки уголовно-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

1.1 способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);

Знать:

Этап 1: правовую природу судебной экспертизы; общую классификацию судебных экспертиз;

Этап 2: особенности процессуального порядка производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства

Уметь:

Этап 1: Анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство экспертизы для раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений

Этап 2: правильно определять объем процессуального статуса участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебной экспертизы;

Владеть:

Этап 1: Методикой оценки правомерного поведения в целях выявления, пресечения и раскрытия преступлений;

Этап 2: Методами анализа нормативных правовых актов

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели		Способы оценки
		1	2	3
ПК 10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: правовую природу судебной экспертизы; общую классификацию судебных		- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

		<p>экспертиз;</p> <p>Уметь:</p> <p>Анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующ ие производство экспертизы для раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p> <p>Владеть:</p> <p>Методикой оценки правомерного поведения в целях выявления, пресечения и раскрытия преступлений</p>	
--	--	---	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
			1
ПК 10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p>Знать:</p> <p>особенности процессуального порядка производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

		<p>Уметь: правильно определять объем процессуального статуса участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебной экспертизы</p> <p>Владеть: Методами анализа нормативных правовых актов</p>	
--	--	---	--

3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5) хорошо – (4) удовлетворительно – (3) неудовлетворительно – (2)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом	отлично (зачтено)

	сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
В	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
С	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
Д	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
Е	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)

FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		зачтено				
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично			
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2.

Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 – ПК – 10- способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения. Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: правовую природу судебной экспертизы; общую классификацию судебных экспертиз;	1. Определите классификации судебных экспертиз и их возможности на современном этапе. 2. Судебная экспертиза, в сущности, является: а) применением специальных знаний в процессуальных рамках. б) обобщением следственной практики; в) научным исследованием; г) экспериментальными разработками; д) экспериментом 3. Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний: а) доказательственное значение выявленных обстоятельств б) установление обстоятельств, недоступных следователю и суду: в) применение научно-технических средств; г) выявление скрытых признаков и свойств объектов; д) применение оперативных средств
Уметь: Анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы законодательства, регламентирующие производство	1. Укажите обстоятельство, являющееся основанием для отвода эксперта: а) имеет родственные отношения с потерпевшим или другим участником. б) работает в экспертном учреждении; в) имеет квалификационное свидетельство; г) не работает в экспертном учреждении; д) допустил ошибочное заключение

экспертизы для раскрытия расследования преступлений иных правонарушений	<p>2. Назовите случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве?</p> <p>3. Проведите сравнительный анализ процессуального статуса эксперта и специалиста</p>
<p>Владеть: Методикой оценки правомерного поведения в целях выявления, пресечения и раскрытия преступлений;</p>	<p>1. При расследовании уголовного дела о дорожно-транспортном происшествии была назначена и проведена автотехническая экспертиза, с заключением которой обвиняемый Юрченко был ознакомлен по окончании расследования. Возражая против выводов эксперта, Юрченко заявил, что экспертиза проведена без его участия и он в соответствии с законом настаивает на проведении дополнительной экспертизы. Как следует поступить? Правомерны ли требования обвиняемого?</p> <p>2. Следователь вызвал эксперта-криминалиста ЭКО УВД и ознакомив его с постановлением о назначении криминалистической экспертизы, предложил немедленно провести экспертизу в своем служебном кабинете, т.к. срок задержания Гладышева истекает через 4 часа. Эксперт от производства экспертизы отказался, ссылаясь на то, что ему не созданы условия для исследования. Дайте оценку правильности действий следователя? Правомерен ли отказ эксперта?</p> <p>3. При осмотре места происшествия следователь обнаружил на металлическом ободке дамской сумочки след пальца руки. Присутствующий при осмотре специалист-криминалист С. изъял след пальца на отрезок дактопленки, о чем была сделана запись в протоколе осмотра. Спустя неделю по подозрению в совершении преступления был задержан М. Следователь назначил дактилоскопическую экспертизу, которую поручил тому же специалисту С. Вправе ли С. выступать по данному делу в качестве эксперта? В чем разница между экспертом и специалистом</p>

Таблица 7 – ПК – 10 - способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения. Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
---	--

<p>Знать:</p> <p>особенности процессуального порядка производства судебной экспертизы на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определите систему государственных экспертных учреждений России. 2. Укажите, кто не может быть экспертом: <ol style="list-style-type: none"> а) лицо, обладающее знаниями и имеющее лицензию; б) лицо, обладающее знаниями в определенной сфере; в) сотрудник органов судебной экспертизы; г) лицо, участвовавшее в осмотре как специалист. д) прокурор 3. Кому принадлежит право назначения экспертизы: <ol style="list-style-type: none"> а) судье; б) оперуполномоченному; в) адвокату; г) понятому. д) свидетелю
<p>Уметь:</p> <p>правильно определять объем процессуального статуса участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебной экспертизы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализируйте процессуальные нормы и выделите права подозреваемого и обвиняемого при назначении экспертизы? 2. Составьте проект ходатайства о внесении дополнений в перечень вопросов, постановленных перед экспертом 3. Проанализируйте нормы материального и процессуального права и определите виды ответственности эксперта и специалиста в судопроизводстве
<p>Владеть:</p> <p>навыками работы с нормативными правовыми актами</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. На разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: «Не одинакова ли по своему виду, расцветке, рисунку, структуре ткань кусочков костюмного и подкладочного материала, изъятых с коврика М., с тканью (костюмной и подкладочной) мужского серого пиджака, обнаруженного при осмотре места происшествия в купе вагона пассажирского поезда». Что хотел установить следователь из поставленного вопроса? Правильно ли сформулирован вопрос? Какой вопрос следует задать эксперту? Сформулируйте вопросы. 2. Дознаватель Рошин завершил расследование кражи и направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор, ознакомившись с материалами дела, посчитал, что доказательств вины обвиняемого Носова недостаточно. По мнению прокурора требовалось провести допросы еще двух свидетелей и назначить дактилоскопическую экспертизу. Как должен

	<p>поступить прокурор?</p> <p>3. Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении убийства и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы и заключением эксперта, после чего разъяснил С. его права и допросил в качестве обвиняемого. Правильно ли поступил следователь? Какие права обвиняемого были нарушены?</p>
--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на

темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Доклад—подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критерии:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/«не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично», «хорошо» и т.д.)

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Тесты

1. Судебная экспертиза - это:

- а) самостоятельное процессуальное действие;
- б)розыскная деятельность следователя;
- в) мероприятия оперативного характера;
- г) консультация для следователя.
- д) консультация для врача

2. Судебная экспертиза, в сущности, является:

- а) применением специальных знаний в процессуальных рамках.
- б) обобщением следственной практики;
- в)научным исследованием;
- г) экспериментальными разработками;
- д) экспериментом

3. Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний:

- а) доказательственное значение выявленных обстоятельств
- б) установление обстоятельств, недоступных следователю и суду:
- в) применение научно-технических средств;
- г) выявление скрытых признаков и свойств объектов;

д) применение оперативных средств

4. Кто может назначить судебную экспертизу:

- а) следователь;
- б) адвокат;
- в) прокурор;
- г) начальник следственного отдела.
- д) потерпевший

5. Кому принадлежит право назначения экспертизы:

- а) судье;
- б) оперуполномоченному;
- в) адвокату;
- г) понятому.
- д) свидетелю

6. Кого можно причислить к числу специалистов:

- а) врача.
- б) оперативника:
- в) дознавателя;
- г) следователя
- д) прокурора

7. Чем отличается эксперт от специалиста;

- а) субъект, обладающий специальными научными знаниями;
- б) субъект, оказывающий содействие в эксперименте;
- в) субъект, оказывающий содействие в обыске;
- г) самостоятельный субъект доказывания.
- д) нет верного ответа

8. В чем отличие экспертных исследований от исследований специалиста?

- а) в оформлении результатов в заключении.
- б) в использовании технических средств;
- в) в анализе, синтезе и оценке данных;
- г) сравнительном исследовании
- д) в природе данных или заключений

9. Укажите, кто не может быть экспертом:

- а) лицо, обладающее знаниями и имеющее лицензию;
- б) лицо, обладающее знаниями в определенной сфере;
- в) сотрудник органов судебной экспертизы;
- г) лицо, участвовавшее в осмотре как специалист.
- д) прокурор

10. Кому не может быть поручена экспертиза:

- а) сотруднику Центра судебной экспертизы МЮ РК, имеющему стаж работы 1 год;
- б) сотруднику Центра судебно-медицинской экспертизы Мин.здрав. РК, имеющему стаж работы 2 года;
- в) ранее судимому;

г) врачу-психиатру диспансера, если до назначения экспертизы в отношении конкретного лица он оказывал указанному лицу медицинскую помощь
д) терапевту

11. Кому не может быть поручена экспертиза:

- а) сотруднику Центра Судебной Экспертизы.
- б) врачу психоневрологического диспансера.
- в) риэлтору
- г) лицу, уволенному из органов судебной экспертизы по отрицательным мотивам.
- д)нет верного ответа

12. Укажите обстоятельство, являющееся основанием для

отвода эксперта:

- а) имеет родственные отношения с потерпевшим или другим участником.
- б) работает в экспертном учреждении;
- в) имеет квалификационное свидетельство;
- г) не работает в экспертном учреждении;
- д) допустил ошибочное заключение

13. В каком случае решается вопрос об отводе эксперта:

- а) если он проводил- экспертизу по данному делу;
- б) если он участвовал в комплексной экспертизе по данному делу;
- в) нет верного ответа
- г) если он проводил ревизию или другие проверочные действия до возбуждения данного дела, результаты которых послужили основанием для возбуждения уголовного дела.

14. Укажите, что недопустимо для эксперта:

- а) самостоятельно собирать доказательства;
- б) участвовать в получении образцов;
- в) выбирать методы исследования;
- г) отказаться от дачи заключения.
- д) проводить повторные исследования

15. Укажите, что недопустимо для эксперта:

- а) требовать вознаграждение
- б) приносить жалобы на орган, назначивший экспертизу.
- в) знакомиться с материалами уголовного дела.
- г) вести переговоры с участниками процесса, помимо органа.
- д) отказаться от проведения экспертизы

16. Отметьте право эксперта:

- а) проводить полное и всестороннее исследование;
- б) проявить экспертную инициативу;
- в) не разглашать известные ему по делу сведения;
- г) применять методы, обеспечивающие максимальную сохранность объекта.

17. Какое право имеет эксперт?

- а) являться по вызову следователя, судьи для разъяснения содержания заключения;
- б) сообщать о своем профессиональном опыте;
- в) представить заключение, соответствующее предъявляемым требованиям;
- г) потребовать необходимые для производства экспертизы материалы.

18. Эксперт обязан:

- а) запрашивать информацию об объектах и образцах;
- б) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- в) согласовывать со следователем, судьей вопросы;
- г) соблюдать порядок при производстве следственных действий.

19. Эксперт обязан:

- а) давать обоснованное и объективное письменное заключение
- б) давать заключения на своем родном языке.
- в) собирать доказательства.
- г) участвовать в производстве следственных действий.

20. Укажите основание для отказа от дачи заключения:

- а) небольшое количество объекта;
- б) сложность исследования;
- в) необходимость привлечения нескольких специалистов;
- г) неправильная упаковка вещественных доказательств.

21. Эксперт имеет право отказаться от производства экспертизы, если вопросы в постановлении:

- а) учитывают возможности экспертизы;
- б) охватывают в полном объеме задачу исследования нужных фактов;
- в) конкретные и понятные для всех участников процесса;
- г) выходят за пределы специальных знаний.

22. Назовите причину, из-за которой эксперт может отказаться от дачи заключения:

- а) недостаточный опыт работы;
- б) большой объем работы;
- в) отсутствие оборудования;
- г) правовой характер вопроса.

23. Отметьте основание для отказа от дачи заключения:

- а) во всех случаях
- б) неуказание в постановлении вида экспертизы;
- в) существенные изменения в свойствах объекта из-за хранения;
- г) существенные изменения в образцах.

д) некорректно сформулированный вопрос;

24. Какую ответственность несет эксперт за дачу заведомо ложного заключения:

- а) уголовную;
- б) материальную;

- в) дисциплинарную;
- г) административную.
- д) моральную

25. Какую ответственность несет специалист за дачу заведомо ложного заключения:

- а) административную.
- б) материальную;
- в) дисциплинарную;
- г) уголовную;
- д) моральную

26. Кто несет ответственность за достоверность и полноту представленных на экспертизу материалов:

- а) следователь;
- б) эксперт;
- в) прокурор;
- г) начальник следственного отдела.
- д) оперативный работник

27. Отметьте гарантию организационного характера, направленную на объективность заключения:

- а) автономность судебной экспертизы
- б) порядок оформления экспертизы;
- в) материально-техническое обеспечение;
- г) порядок назначения экспертизы;
- д). заключение эксперта

28. Укажите гарантию, направленную на обеспечение правильности заключения:

- а) ответственность экспертов.
- б) система лицензирования судебных экспертов;
- в) система подготовки и повышения квалификаций экспертов;
- г) возможность назначения комиссионных экспертиз;
- д) повторных экспертиз;

29. В каком случае экспертиза обязательно должна быть назначена (согласно УПК РФ):

- а) при определении причины смерти;
- б) при установлении модели огнестрельного оружия;
- в) при определении способа изготовления документов;
- г) при обнаружении посторонних наслоений.
- д) при получении образцов

30. Экспертиза обязательно назначается (согласно УПК РФ):

- а) во всех случаях
- б) для установления психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого в определенных случаях;
- в) для определении автора записей;
- г) для определении дистанции выстрела.

д) для установления способа изготовления холодного оружия;

31. Судебная экспертиза назначается до возбуждения уголовного дела, когда:

- а) имеются результаты ревизии;
- б) имеется возможность утраты и порчи вещественного доказательства;
- в) имеется требование УПК об обязательном производстве экспертизы;
- г) недостаточно оснований для возбуждения уголовного дела.

32. Какое процессуальное действие должен совершить следователь, принимая решение о назначении экспертизы:

- а) вынести постановление;
- б) выбрать экспертный орган или эксперта;
- в) определить вид судебной экспертизы;
- г) консультироваться со специалистами.

33. Отметьте тактический прием, рекомендуемый при назначении экспертизы:

- а) ознакомить подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего с постановлением;
- б) включить дополнительные вопросы;
- в) получать письменное согласие потерпевшего и свидетеля на экспертизу;
- г) планирование всех действий.

д) во всех случаях

34. В какой части постановления следователь формулирует вопросы эксперту:

- а) в вводной;
- б) в описательной;
- в) в резолютивной;
- г) в заключительной.

д) во всех случаях

35. Отметьте, что не указывается в описательной части постановления о назначении экспертизы:

- а) обстоятельства получения образцов;
- б) краткое изложение обстоятельств дела;
- в) основание назначения экспертизы;
- г) кто выносит постановление.

д) во всех случаях

36. Укажите, в какой части постановления отмечается: кто назначает дату, по какому делу

- а) в вводной;
- б) в описательной;
- в) в любой, в зависимости от обстоятельств;
- г) в заключительной.

д) в аналитической

37. В какой части постановления перечисляются направляемые на экспертизу материалы (вещественные доказательства, образцы и др.):

- а) в описательной;
- б) в вводной;
- в) в любой, в зависимости от обстоятельств;
- г) в заключительной.
- д) в аналитической

38. Отметьте обязанность следователя при назначении экспертизы:

- а) представить необходимые материалы.
- б) присутствовать при производстве экспертизы;
- в) прекратить производство экспертизы;
- г) расширить круг вопросов;
- д) во всех случаях

39. Следователь при назначении экспертизы имеет право:

- а) вынести постановление о назначении экспертизы;
- б) собрать необходимые материалы;
- в) разъяснить права и обязанности эксперту, не работающему в экспертном учреждении;
- г) отклонить ходатайство о назначении экспертизы;
- д) разъяснить права и обязанности эксперту, работающему в экспертном учреждении;

40. Укажите, какое право принадлежит следователю при назначении экспертизы:

- а) выбор экспертного учреждения или эксперта;
- б) надлежащие фиксация и изъятие объектов;
- в) произведение выемки или обыска для изъятия нужных документов;
- г) обеспечение прав участников уголовного процесса.
- д) разъяснить права и обязанности эксперту, работающему в экспертном учреждении;

41. Отметьте, в каком случае обязательно проводится комиссионная экспертиза:

- а) при проведении многообъектной экспертизы;
- б) при проведении повторной экспертизы;
- в) при проведении дополнительной экспертизы;
- г) при проведении первичной экспертизы.
- д) во всех случаях

42. Отметьте, в каком случае обязательно проводится комиссионная экспертиза:

- а) при проведении сложной экспертизы;
- б) при проведении судебно-психиатрической экспертизы;
- в) при применении новейших методов;
- г) при проведении судебно-медицинской экспертизы
- д) во всех случаях

43. Назовите характерную для комплексной экспертизы особенность:

- а) участие экспертов разных специальностей;
- б) участие экспертов одной специальности
- в) проведение повторного исследования;
- г) участие эксперта, не являющегося сотрудником экспертного учреждения.
- д) участие эксперта, являющегося сотрудником экспертного учреждения.

44. Назовите характерную для повторной экспертизы особенность:

- а) проведение повторного исследования поручается другому эксперту;
- б) участие экспертов разных специальностей;
- в) участие экспертов одной специальности;
- г) участие эксперта, не являющегося сотрудником экспертного учреждения.
- д) участие эксперта, являющегося сотрудником экспертного учреждения.

45. Какая экспертиза проведена, если в ней участвовали эксперт-трасолог, эксперт-медик:

- а) комиссионная;
- б) комплексная;
- в) повторная;
- г) дополнительная.
- д) габитоскопическая

46. Укажите, кто не может участвовать в комиссии экспертов в повторной экспертизе:

- а) комиссия экспертов
- б) эксперт со стажем работы 1 год;
- в) эксперт со стажем работы 5 лет;
- г) руководитель структурного подразделения..
- д) эксперт, проводивший первичную экспертизу;

47. Отметьте основание для назначения повторной экспертизы:

- а) недостаточно обоснована или выводы вызывают сомнения
- б) вероятная форма заключения;
- в) отказ от дачи заключения:
- г) несоответствие заключения имеющимся у следователя доказательствам.
- д) категорическое заключение;

48. Отметьте основание для назначения дополнительной экспертизы:

- а) недостаточно обоснованное заключение;
- б) недостаточная ясность и полнота заключения;
- в) возникновение новых вопросов;
- г) сложность исследования;
- д) категорическое заключение;

49. К какому виду экспертного исследования относится решение задачи принадлежности, например, следов обуви конкретного ботинка:

- а) идентификационному;
- б) классификационному;
- в) ситуационному;
- г) диагностическому.
- д) не индентификационному

50. К какому виду экспертного исследования относится установление механизма следообразования или обстоятельств выстрела:

- а) диагностическому;
- б) классификационному;
- в) ситуационному;
- г) идентификационному;
- д) не индентификационному

51. К какому виду экспертного исследования, относится установление старения деталей автомашин:

- а) ситуационному;
- б) классификационному;
- в) идентификационному;
- г) диагностическому.

52. К какому виду экспертного исследования относится установление типа, модели или марки объекта:

- а) классификационному;
- б) идентификационному;
- в) ситуационному;
- г) диагностическому.

53. Какой вид экспертного исследования проводится при оставлении целого по частям:

- а) идентификационный;
- б) классификационный;
- в) ситуационный;
- г) диагностический.

54. Какой вид экспертного исследования проводится при установлении природы или происхождения объекта:

- а) не индентификационный
- б) идентификационный;
- в) классификационный;
- г) ситуационный;
- д) диагностический.

55. Какой вид экспертного исследования проводится при установлении обстоятельств нанесения ножевых ран потерпевшему:

- а) ситуационный;
- б) классификационный;
- в) идентификационный;
- г) диагностический.

д) не идентификационный;

56. Какой вид экспертного исследования проводится при установлении обстоятельств изменения технологии изготовления продукции:

- а) диагностический.
- б) классификационный;
- в) ситуационный;
- г) идентификационный;
- д) не идентификационный;

57. Какой вид экспертного исследования проводится при установлении качества и стоимости товара:

- а) классификационный;
- б) идентификационный;
- в) ситуационный;
- г) диагностический.
- д) не индентификационный

58. В каком случае создается комиссия экспертов:

- а) при производстве медико-биологической экспертизы;
- б) при производстве судебно-почерковедческой экспертизы;
- в) при производстве судебно-биологической экспертизы;
- г) при производстве судебно-психиатрической экспертизы.
- д) при производстве судебно-трачологической экспертизы;

59. Какой вид экспертного исследования проводится при оставлении целого по частям:

- а) идентификационный;
- б) классификационный;
- в) ситуационный;
- г) диагностический.
- д) не индентификационный

60. Назовите процессуальный источник информации для эксперта:

- а) постановление следователя;
- б) справочники;
- в) научная литература;
- г) каталоги образцов.
- д) не индентификационное исследование

61. Отметьте процессуальный источник информации для эксперта:

- а) протокол осмотра места происшествия;
- б) банк данных о свойствах объекта;
- в) методическая литература;
- г) эталоны.
- д) справочники;

62. Укажите процессуальный источник информации для эксперта:

- а) вещественное доказательство;
- б) стандарты;
- в) коллекция образцов;
- г) учебно-методическая литература.
- д) справочники;

63. Выделите непроцессуальный источник информации для эксперта:

- а) справочные издания.
- б) фото-, фоно-, видеодокументы;
- в) протокол допроса подозреваемого;
- г) заключение предыдущей экспертизы;

64. Укажите тактическую рекомендацию для следователей при назначении экспертизы:

- а) формулировка вопросов в пределах компетенции,
- б) фиксация в протоколе условий обнаружения вещественных доказательств;
- в) допрос для получения информации;
- г) соблюдение правил изъятия и упаковки объектов.
- д) невозможно

65. Когда можно допрашивать эксперта в ходе следствия:

- а) после представления заключения экспертизы.
- б) при получении образцов;
- в) при производстве экспертизы;
- г) при изъятии вещественных доказательств;
- д) невозможно

66. В каких случаях можно допрашивать эксперта на судебном разбирательстве:

- а) после оглашения заключения;
- б) по ходатайству защиты потерпевшего;
- в) по ходатайству адвоката;
- г) при назначении экспертизы.
- д) невозможно

67. Укажите обстоятельство, не относящееся к предмету допроса эксперта:

- а) количество экспертиз.
- б) критерии оценки результатов;
- в) разъяснение терминов;
- г) разъяснение методики исследования;
- д) применяемая техника

68. Укажите, на какое обстоятельство обращается внимание следователя при оценке заключения:

- а) научная достоверность заключения;
- б) вид экспертизы;
- в) количество вопросов;
- г) экспертное учреждение.
- д) стаж эксперта

69. Отметьте, какое обстоятельство, является важным при оценке заключения:

- а) структура заключения;
- б) доказательственное значение;
- в) класс экспертизы;
- г) вид экспертного исследования.

д) стаж эксперта

70. Назовите процессуальный аспект оценки заключения эксперта:

- а) определение обоснованности исследований с научной точки зрения;
- б) соответствие структуры и содержания заключения соответствующим правилам УПК;
- в) соответствуют ли выводы законам логики;
- г) соответствует ли исследовательская часть методическим требованиям.
- д) соблюдена ли методика исследования

71. Выделите аспект оценки заключения с доказательственной точки зрения:

- а) полнота исследования всех представленных объектов и образцов;
- б) полнота описания хода и результатов исследования;
- в) соответствие компетенции эксперта решаемым вопросам;
- г) относимость к обстоятельствам дела;
- д) категорически положительный вывод эксперта

72. Отметьте процессуальный аспект получения образцов:

- а) составление постановления о получении образцов.
- б) определение круга лиц, у которых следует получать образцы;
- в) подготовка необходимых средств;
- г) определение вида получаемых образцов;
- д) подготовка технических средств для получения образцов

73. Выделите организационный аспект получения образцов:

- а) составление протокола получения образцов;
- б) ознакомление с постановлением;
- в) приглашение понятых;
- г) подготовка рабочего места.

- д) подготовка технических средств для получения образцов

74. Укажите, что следует отнести к тактическому приему получения образцов:

- а) ознакомление лиц с постановлением;
- б) проведение освидетельствования;
- в) получение согласия потерпевшего на образцы по крови и т.д.;
- г) определение условий изъятия образцов.

- д) подготовка технических средств для получения образцов

75. Укажите, что нельзя использовать для упаковки объектов и образцов:

- а) газеты или листы из журналов.
- б) целлофановые пакеты;
- в) полиэтиленовые пакеты;
- г) стеклянную тару;
- д) картонные коробки

76. Отметьте правило, которого следует придерживаться

при упаковке:

- а) закрепление объектов в упаковке.

- б) объекты помещать в пакет без предварительного высушивания;
- в) упаковку направлять эксперту без реквизитов;
- г) использование любого упаковочного материала:
- д) использовать полиэтиленовые пакеты;

77. Выделите ту часть заключения, где эксперт дает ответ на вопрос следователя:

- а) выводы.
- б) исследовательская;
- в) синтезирующая;
- г) вводная;
- д) аналитическая

78. Укажите, в какой части заключения эксперт дает описание примененных методов:

- а) в исследовательской;
- б) в вводной;
- в) в синтезирующей;
- г) в выводах.

д) в аналитической

79. В какой части отмечаются профессиональные знания эксперта:

- а) в исследовательской;
- б) вводной;
- в) в синтезирующей;
- д) в сравнительной

г) в выводах.

80. В какой части заключения эксперт перечисляет поступившие материалы:

- а) в вводной;
- б) в исследовательской;
- в) в синтезирующей;
- г) в выводах.

д) в аналитической

81. В какой части дается подробное описание поступивших материалов:

- а) в исследовательской;
- б) в вводной;
- в) в синтезирующей;
- г) в выводах.

д) в аналитической

82. Где эксперт должен описать методики, использованные для решения вопросов следователя;

- а) в исследовательской части;
- б) в вводной части;
- в) в синтезирующей части;
- г) в выводах.

д) в аналитической

83. В какой части отмечаются профессиональные знания эксперта:

- а) в исследовательской;
- б) вводной;
- в) в синтезирующей;
- д) в сравнительной
- г) в выводах.

84. В какой форме дано заключение... На фонограмме, изъятой в ходе обыска ..., записан голос не гражданина А, а другого лица:

- а) в категорической отрицательной;
- б) в категорической положительной;
- в) в вероятной положительной;
- г) не представилось возможным.
- д) в вероятной отрицательной;

85.- К какому выводу относится заключение; Волосы, обнаруженные на паласе.., могут принадлежать гражданину К.:

- а) к вероятной положительной;
- б) к категорическому отрицательному;
- в) к категорическому положительному;
- г) не представилось возможным.
- д) в вероятной отрицательной;

86. К какому выводу относится заключение: В истории болезни изъятой....., рукописная запись «восемнадцать... выполнена после удаления записи «шестнадцать»

- а) к категорическому положительному;
- б) к категорическому отрицательному;
- в) не представилось возможным,
- г) в вероятной положительной;
- д) в вероятной отрицательной;

87. Отметьте, в каком случае эксперт дает заключение «не представлялось возможным» если:

- а) высокая вариационность свойств исследуемого объекта.
- б) представлено большое количество объектов;
- в) разные варианты образцов;
- г) не разработана методика;
- д) разработана методика;

88. Криминалистическая идентификация - это:

- а) установление индивидуального тождества;
- б) установление природы объекта;
- в) установление групповой принадлежности;
- г) установление рода,
- д) установление класса объекта.

89. Криминалистическая диагностика –это:

- а) установление групповой принадлежности;
- б) установление природы объекта;

- в) установление индивидуального тождества;
- г) установление рода, класса объекта.

90. Распространенной процессуальной формой идентификации является

- а) судебная экспертиза;
- б) следственный эксперимент;
- в) допрос;
- г) выемка.

д) очная ставка

91. Укажите, какой вопрос является идентификационным:

- а) принадлежат ли части тела одному человеку;
- б) в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждения;
- в) являлся ли ребенок жизнеспособным;
- г) какова групповая принадлежность крови потерпевшего.
- д) является ли нож холодным оружием

92. Выделите идентификационный вопрос:

- а) с одного ли клише изготовлены бланки документа;
- б) какие изменения имеются в тексте документа;
- в) что раньше выполнено - подпись или отиск печати;
- г) каков вид и способ печати документа;
- д) каков вид и способ печати денежного знака;

93. Отметьте идентификационный вопрос:

- а) кем выполнены подписи в расходных накладных - К или М, или другими лицами;
- б) оформлены ли отчетные документы хозяйственной операции с соблюдением нормативных документов;
- в) существуют ли расхождения в учетных данных о приходе и расходе;
- г) на какую сумму завышено списание материалов.
- д) определить дату выполнения документа

94. Отметьте вид идентификации при установлении факта наслоения на подошву обуви грунта с территории:

- а) идентификация источника происхождения;
- б) идентификация целого по частям;
- в) идентификация целостных объектов по материально фиксированному отображению;
- г) идентификация по мысленному образу.
- д) идентификация по аналогии

95. Укажите вид идентификации при установлении принадлежности следов конкретной обуви:

- а) идентификация объектов по материально фиксированному отображению;
- б) идентификация целого по частям;
- в) идентификация источника происхождения;
- г) идентификация по мысленному образу.

д) идентификация по аналогии

96. Какой вид идентификации имеет место при установлении факта изготовления пуговицы с места происшествия и пуговиц с плаща подозреваемого на одной прессформе:

- а) идентификация источника происхождения;
- б) идентификация целого по частям;
- в) идентификация целостных объектов по материально фиксированному отображению;
- г) идентификация по мысленному образу.
- д) идентификация по аналогии

97. Отметьте вид идентификации при решении вопроса о пуле из трупа, выстреленной из пистолета:

- а) идентификация модели оружия
- б) идентификация целого по частям;
- в) идентификация целостных объектов по материально фиксированному отображению;
- г) идентификация по мысленному образу.
- д) идентификация источника происхождения;

98. Криминалистическая диагностика – это:

- а) установление групповой принадлежности;
- б) установление природы объекта;
- в) установление индивидуального тождества;
- г) установление рода, класса объекта.

99. Распространенной процессуальной формой идентификации является

а) судебная экспертиза;

б) следственный эксперимент;

в) допрос;

г) выемка.

д) очная ставка

100. Укажите, какой вопрос является идентификационным:

а) принадлежат ли части тела одному человеку;

б) в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждения;

в) являлся ли ребенок жизнеспособным;

г) какова групповая принадлежность крови потерпевшего.

д) является ли нож холодным оружием

Задания

1. Определите классификации судебных экспертиз и их возможности на современном этапе.

2. Назовите случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве?

3. Проведите сравнительный анализ процессуального статуса эксперта и специалиста
4. Назовите отличительные признаки судебной экспертизы?
5. Дайте понятие эксперта в уголовном процессе
6. Охарактеризуйте заключение эксперта как отдельный вид доказательств в уголовном судопроизводстве
7. Охарактеризуйте показания эксперта как отдельный вид доказательств в уголовном судопроизводстве
8. Перечислите основания для производства судебной экспертизы
9. Проведите сравнительный анализ предмета и объекта судебной экспертизы.
10. На разрешение экспертов поставлен следующий вопрос: «Не одинаковы ли по своему виду, расцветке, рисунку, структуре ткань кусочков костюмного и подкладочного материала, изъятых с коврика М., с тканью (костюмной и подкладочной) мужского серого пиджака, обнаруженного при осмотре места происшествия в купе вагона пассажирского поезда». Что хотел установить следователь из поставленного вопроса? Правильно ли сформулирован вопрос? Какой вопрос следует задать эксперту? Сформулируйте вопросы.
11. Дознаватель Рошин завершил расследование кражи и направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор, ознакомившись с материалами дела, посчитал, что доказательств вины обвиняемого Носова недостаточно. По мнению прокурора требовалось провести допросы еще двух свидетелей и назначить дактилоскопическую экспертизу. Как должен поступить прокурор?
12. Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении убийства и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы и заключением эксперта, после чего разъяснил С. его права и допросил в качестве обвиняемого. Правильно ли поступил следователь? Какие права обвиняемого были нарушены?

13. При расследовании уголовного дела о дорожно-транспортном происшествии была назначена и проведена автотехническая экспертиза, с заключением которой обвиняемый Юрченко был ознакомлен по окончании расследования. Возражая против выводов эксперта, Юрченко заявил, что экспертиза проведена без его участия и он в соответствии с законом настаивает на проведении дополнительной экспертизы. Как следует поступить? Правомерны ли требования обвиняемого?

14. Следователь вызвал эксперта-криминалиста ЭКО УВД и ознакомив его с постановлением о назначении криминалистической экспертизы, предложил немедленно провести экспертизу в своем служебном кабинете, т.к. срок задержания Гладышева истекает через 4 часа. Эксперт от производства экспертизы отказался, ссылаясь на то, что ему не созданы условия для исследования. Дайте оценку правильности действий следователя? Правомерен ли отказ эксперта?

15. При осмотре места происшествия следователь обнаружил на металлическом ободке дамской сумочки след пальца руки. Присутствующий при осмотре специалист-криминалист С. изъял след пальца на отрезок дактопленки, о чем была сделана запись в протоколе осмотра. Спустя неделю по подозрению в совершении преступления был задержан М. Следователь назначил дактилоскопическую экспертизу, которую поручил тому же специалисту С. Вправе ли С. выступать по данному делу в качестве эксперта?

Вопросы к зачету

1. Понятие и сущность экспертизы, судебная экспертиза
2. Правовые основы производства судебной экспертизы
3. Место и значение судебной экспертизы в уголовном процессе
4. Становление и развитие судебной экспертизы в России
5. Предмет и объект судебной экспертизы
6. Экспертные задачи
7. Понятие специальных познаний эксперта
8. Методология судебной экспертизы
9. Классификация судебных экспертиз по характеру отрасли специальных познаний
10. Общая характеристика класса криминалистических экспертиз
11. Общая характеристика класса медицинских и психофизиологических экспертиз
12. Классификация судебных экспертиз по численности и составу исполнителей
13. Классификация судебных экспертиз по объему исследования

14. Возможности комиссионных и комплексных экспертиз в уголовном процессе
15. Понятие и задачи государственной судебно-экспертной деятельности
16. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности
17. Понятие и признаки государственного судебно-экспертного учреждения
18. Сеть государственных экспертных учреждений МВД
19. Сеть государственных учреждений Министерства юстиции
20. Сеть экспертных учреждений Министерства здравоохранения
21. Сеть экспертных учреждений Министерства обороны
22. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении
23. Частные эксперты: понятие, общая характеристика, возможности производства судебной экспертизы частными экспертами
24. Правовой статус эксперта
25. Ответственность и компетенция эксперта
26. Правовой статус руководителя государственного судебного экспертного учреждения
27. Обстоятельства, исключающие участие эксперта в производстве экспертизы
28. Права и обязанности органа (лица), назначившего судебную экспертизу
29. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы
30. Права и обязанности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в связи с назначением и производством судебной экспертизы
31. Права и обязанности потерпевшего и свидетеля в связи с назначением и производством судебной экспертизы
32. Гарантии прав и законных интересов граждан, в отношении которых проводится судебная экспертиза
33. Основания назначения судебной экспертизы.
34. Случай обязательного назначения судебной экспертизы
35. Порядок подготовки материалов на экспертизу в предварительном следствии
36. Понятие и процедура получения образцов для сравнительного исследования
37. Постановление о назначении судебной экспертизы
38. Допрос эксперта следователем
39. Вопросы судебной экспертизы в судебном производстве по уголовным делам
40. Вопросы судебной экспертизы в стадиях апелляции, кассации и надзора
41. Вопросы судебной экспертизы в административном производстве
42. Вопросы судебной экспертизы в судебном производстве по гражданским делам
43. Вопросы судебной экспертизы в судебном производстве по арбитражным делам
44. Допрос эксперта в судебном разбирательстве

- 45.Производство экспертизы. Стадии экспертного исследования
- 46.Заключение эксперта как доказательство в гражданском и арбитражном судопроизводствах
- 47.Экспертное заключение и показания эксперта как вид доказательств в уголовном процессе
- 48.Структура заключения эксперта
- 49.Классификация экспертных выводов
- 50.Экспертные ошибки: понятие и возможности их преодоления
- 51.Заключение и показания специалиста. Их отличия от заключения и показаний эксперта
- 52.Сущность оценки заключения эксперта.
- 53.Критерии оценки заключения эксперта.
- 54.Особенности оценки заключения эксперта в уголовном и административном судопроизводствах.
- 55.Особенности оценки заключения эксперта в гражданском судопроизводстве.
56. Особенности оценки заключения эксперта в арбитражном судопроизводстве.
- 57.Особенности оценки заключения эксперта судом второй инстанции.
- 58.Особенности оценки заключения эксперта иными участниками судопроизводства
- 59.Особенности оценки показаний эксперта.
- 60.Использование ЭВМ при производстве различных видов судебных экспертиз.