

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.04.02 Судебная медицина и судебная психиатрия

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки уголовно-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10)

Знать:

1 этап: понятие физиологического и психологического состояния

2 этап: признаки физиологического и психологического состояния

Уметь:

1 этап: составлять вопросы при назначении судебной экспертизы

2 этап: выбирать наиболее приемлемые способы при сборе доказательства

Владеть:

1 этап: разрешения правовых проблем и коллизий

2 этап: реализации норм процессуального права и принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК-10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: понятие физиологического и психологического состояния Уметь: составлять вопросы при назначении судебной экспертизы Владеть: разрешения правовых проблем и коллизий	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
			1 2 3 4
ПК-10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: признаки физиологического и психологического состояния Уметь: выбирать наиболее приемлемые способы при сборе доказательства Владеть: реализации норм процессуального права и принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

3.Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		

[50;60)	E – (3)		незачтено
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно –	
[0;33,3)	F – (2)	(2)	

Таблица 4 - Описание системы оценок

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые	удовлетворительно (зачтено)

	из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		зачтено				
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо		отлично
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;10)

	3))	0)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 – ПК – 10 - способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: понятие и признаки физиологического и психологического состояния	1. Расстройство здоровья и смерть от действия высоких и низких температур. Расстройство здоровья и смерть от действия электрического тока. 2. Расстройство здоровья и смерть от действия лучистой энергии. Расстройство здоровья и смерть от изменения атмосферного давления.
Уметь: правильно составлять вопросы при назначении судебной экспертизы; выбирать наиболее приемлемые способы при сборе доказательства	1. Результаты судебно-медицинской экспертизы оформляются: 1) протоколом судебно-медицинской экспертизы; 2) актом судебно-медицинского исследования или освидетельствования; 3) актом судебно-медицинской экспертизы; 4) заключением судебно-медицинской экспертизы (эксперта). 2. В состав судебно-медицинской экспертной комиссии могут входить: 1) главный областной, краевой или республиканский судебно-медицинский эксперт; 2) опытные судебно-медицинские эксперты; 3) ведущие специалисты-клиницисты; 4) представители правоохранительных органов.
Навыки:	1. Составьте таблицу по строению нервной системы 2. Составьте таблицу, определяющую

<p>Навыками разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина</p>	<p>психофизиологические аспекты высшей нервной деятельности человека</p>
---	--

Таблица 7 – ПК- 10 - способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения. Этап 2

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: признаки физиологического и психологического состояния</p>	<p>1. Определение психики как функциональной системы. Структура психики. 3. Определение задач и направлений судебной психиатрии.</p>
<p>Уметь: выбирать наиболее приемлемые способы при сборе доказательства</p>	<p>1. Проведение судебно-медицинской экспертизы группой экспертов (комиссионно) является обязательным при производстве: 1) первичной экспертизы; 2) повторной экспертизы; 3) дополнительной экспертизы; 4) экспертизы по так называемым «врачебным делам». 2. В компетенцию судебно-медицинской экспертной комиссии входит: 1) установление причины смерти; 2) решение вопросов о правильности диагностики и лечения больного; 3) определение механизма и последовательности образования повреждений; 4) установление вида травмирующего предмета.</p>
<p>Навыки: реализации норм процессуального права и принятия необходимых мер</p>	<p>1. Составьте таблицу по классификации психических заболеваний 2. Дайте судебно-психиатрическую оценку шизофрении</p>

защиты прав человека и гражданина	
-----------------------------------	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение	Основные умения и	Устная защита

практических (лабораторных) работ	навыки, соответствующие теме работы	выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

– полно раскрыто содержание материала;

–материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;

–продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;

–точно используется терминология;

–показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

–ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;

–продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;

–продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

–допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

–вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

–продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

–продемонстрировано усвоение основной литературы.

–ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно)ставится, если:

–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

–усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводят группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (7 –10);

-владение материалом

Критерии оценки:

-наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);

–наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;

–адекватность аргументов при обосновании личной позиции

–стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

–эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

–отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;

–«4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

–«5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

6.1. Контрольные вопросы

6.1.1. Вопросы для текущего контроля

6.1.1.1. Модуль 1 Предмет, метод и задачи судебной медицины

6.1.1.1.1. Контрольные вопросы

1. Задачи судебной медицины. Реакционные теории в судебной медицине.
2. Организация судебно-медицинской экспертизы в Российской Федерации.

3. Сущность процесса дыхания. Повешении. Закрытие рта и носа.

4. Лабораторные исследования при механических повреждениях.

6.1.2. Модуль 2 Расстройство здоровья и смерть от различных факторов

6.1.2.1. Контрольные вопросы

1. Общее и местное действие высокой температуры на организм.

2. Повреждение техническим электричеством

3. Эксгумация. Определение, судебно-медицинская диагностика, причины скоропостижной смерти.

4. Поводы и порядок судебно-медицинской экспертизы живых лиц

6.1.3. Модуль 3 Судебно – медицинская экспертиза вещественных доказательств и по материалам дела

6.1.3.1. Контрольные вопросы

1. Объекты биологического происхождения и порядок их исследования как вещественных доказательств.

2. Правовое положение и организационные формы судебно-психиатрической экспертизы

3. Вопросы вменяемости при судебно-психиатрической экспертизе обвиняемых.

4. Меры медицинского характера в отношении психически больных, совершивших общественно-опасное деяние

6.1.4. Модуль 4 Общие понятия о психическом расстройстве в современной психиатрии

6.1.4.1. Контрольные вопросы

1. Понятие об отдельных симптомах и синдромах психических расстройств.

2. Клиника шизофрении, формы и течение шизофрении. Понятие о дефекте и ремиссии при шизофрении.

3. Понятие психической и физической зависимости от психоактивных веществ.

4. Патоморфоз (изменение современной клинической картины) реактивных состояний.

5. Судебно-психиатрические и комплексные психолого-психиатрические экспертизы обвиняемых, свидетелей и потерпевших несовершеннолетних

6.1.2. Контрольные вопросы для промежуточной аттестации

Судебная медицина

1. Предмет, методы и объекты судебной медицины.

2. История отечественной судебно-медицинской службы.

3. Процессуальные основы судебно-медицинской экспертизы.

4. Виды судебно-медицинской экспертизы.

5. Организация судебно-медицинской экспертизы в России.

6. Расстройство здоровья и смерть от действия механических факторов (понятие и виды травматизма)

7. Повреждения, причиняемые тупыми твердыми предметами.

- 8.Повреждения, причиняемые частями тела человека.
- 9.Падение с высоты.
- 10.Транспортная травма (понятие, виды).
- 11.Повреждения острыми орудиями и оружием.
- 12.Огнестрельные повреждения.
- 13.Способность к самостоятельным действиям при смертельных механических повреждениях.
- 14.Механическое задушение, морфологические проявления и наблюдаемые функциональные расстройства.
- 15.Кислородное голодание.
- 16.Механическое голодание.
- 17.Смерть от утопления.
- 18.Расстройство здоровья и смерть от действия высоких и низких температур.
- 19.Расстройство здоровья и смерть от действия электричества.
- 20.Расстройство здоровья и смерть от действия лучистой энергии.
- 21.Расстройство здоровья и смерть от изменения атмосферного давления.
- 22.Понятие о яде, условиях возникновения отравлений и методах их диагностики.
- 23.Пищевые отравления.
24. Отравление едкими ядами
25. Отравление функциональными ядами
26. Отравления ядохимикатами
27. Основания, порядок назначения и проведения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
28. Определение степени тяжести телесных повреждений.
29. Побои, мучения, истязания.
30. Экспертиза утраты трудоспособности.
31. Экспертиза определения состояния здоровья.
- 32.Экспертиза рубцов кожи.
- 33.Экспертиза установления возраста.
- 34.Экспертиза искусственных и притворных болезней.
- 35.Экспертиза установления пола и половых состояний.
- 36.Экспертиза в делах о расследовании половых преступлений.
- 37.Экспертиза заражения венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
- 38.Умирание и смерть.
- 39.Трупные явления.
- 40.Осмотр трупа на месте обнаружения.
- 41.Судебно-медицинская экспертиза трупа.
- 42.Выявление и изъятие следов и вещественных доказательств.
- 43.Документация, оформляемая при судебно-медицинской экспертизе трупа.
- 44.Эксгумация трупа.
- 45.Изъятие органов и тканей от трупов.
- 46.Выявление, осмотр, изъятие и направление на экспертизу объектов, похожих на кровь.
- 47.Экспертное исследование следов крови.

48.Исследование клеток, тканей, органов и выделений.

Судебная психиатрия

1. Предмет судебной психиатрии
2. Основные задачи и направления судебной психиатрии
3. Сущность судебно-психиатрической экспертизы
4. Права и обязанности эксперта-психиатра
5. Судебно – психиатрическая оценка эпилепсии.
6. Деменции позднего возраста
7. Формула невменяемости.
8. Судебно-психиатрическая оценка алкоголизма и алкогольных психозов.
9. Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза
10. Бред ревности
11. Основные шизофренические расстройства
12. Клинические проявления эпилепсии
13. Назначение судебно-психиатрической экспертизы.
14. Психические нарушения при атеросклерозе сосудов головного мозга и их оценка.
15. Формулировка экспертного заключения
16. Алкоголизм.
17. Алкогольные психозы.
18. Вопросы, решаемые судебно – психиатрические экспертизы в гражданском процессе
19. Клинические формы шизофрении
20. Формула недееспособности
21. Наркомания
22. Виды судебно – психиатрической экспертизы.
23. «Исключительные состояния» и их оценка.
24. Вопросы, решаемые судебно – психиатрической экспертизой в уголовном процессе
25. Бред самообвинения
26. Пенитенциальная психиатрия
27. Кататонические состояния
28. Судебно – психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших
29. Бред преследования.
30. Посмертные судебно – психиатрические экспертизы в гражданском процессе
31. Истерическое поведение
32. Принудительное лечение
33. Расстройства полового влечения и их оценка
34. Попечительство и опека
35. Токсикомания
36. Понятие вменяемости и невменяемости
37. Судебно – психиатрическая оценка наркоманий и токсикоманий.

38. Понятие, правоспособности, дееспособности, недееспособности
39. Нарушение инстинктов и влечений
40. Правовые принципы назначения судебно-психиатрической экспертизы
41. Психопатии и психопатоподобные состояния. Их оценка
42. Стационарная судебно – психиатрическая экспертиза
43. Судебно-психиатрическая оценка расстройств влечений.
44. Психиатрическая экспертиза в судебном заседании
45. Патология характера и личности
46. Судебно-психиатрическое заключение (акт)
47. Память и ее расстройства
48. Посмертные судебно-психиатрические экспертизы в уголовном процессе
49. Неврозы
50. Комплексная судебно-психиатрическая экспертиза

6.2. Тестовые задания

1. Назначение судебно-медицинской экспертизы, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, является обязательным при необходимости установления:
 - 1) причины смерти;
 - 2) тяжести вреда здоровью;
 - 3) физического и психического состояния подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля;
 - 4) возраста подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего.
2. Основанием для производства судебно-медицинской экспертизы является:
 - 1) постановление органов следствия;
 - 2) направление лечебного учреждения;
 - 3) постановление органов дознания;
 - 4) предложение учреждения медицинского страхования.
3. Основанием для производства судебно-медицинской экспертизы является:
 - 1) определение суда;
 - 2) направление органов дознания;
 - 3) постановление органов следствия;
 - 4) направление лечебного учреждения.
4. Объектами судебно-медицинской экспертизы являются:
 - 1) живые лица;
 - 2) трупы людей;
 - 3) вещественные доказательства биологического происхождения;
 - 4) медицинская документация.
5. Освидетельствованию может быть подвергнут:
 - 1) подозреваемый;
 - 2) обвиняемый;
 - 3) потерпевший;
 - 4) свидетель.
6. Судебно-медицинская экспертиза может производиться:
 - 1) экспертом единолично;

- 2) группой экспертов одной медицинской специальности;
- 3) группой экспертов разных медицинских специальностей;
- 4) группой экспертов, включающей как врачей, так и представителей других профессий.

7. Результаты судебно-медицинской экспертизы оформляются:

- 1) протоколом судебно-медицинской экспертизы;
- 2) актом судебно-медицинского исследования или освидетельствования;
- 3) актом судебно-медицинской экспертизы;
- 4) заключением судебно-медицинской экспертизы (эксперта).

8. В состав судебно-медицинской экспертной комиссии могут входить:

- 1) главный областной, краевой или республиканский судебно-медицинский эксперт;
- 2) опытные судебно-медицинские эксперты;
- 3) ведущие специалисты-клиницисты;
- 4) представители правоохранительных органов.

9. Проведение судебно-медицинской экспертизы группой экспертов (комиссионно) является обязательным при производстве:

- 1) первичной экспертизы;
- 2) повторной экспертизы;
- 3) дополнительной экспертизы;
- 4) экспертизы по так называемым «врачебным делам».

10. В компетенцию судебно-медицинской экспертной комиссии входит:

- 1) установление причины смерти;
- 2) решение вопросов о правильности диагностики и лечения больного;
- 3) определение механизма и последовательности образования повреждений;
- 4) установление вида травмирующего предмета.

11. В случае возникновения разногласий среди членов судебно-медицинской экспертной комиссии предусматривается оформление:

- 1) подписываемого всеми членами комиссии заключения с изложением всех точек зрения членов комиссии;
- 2) подписываемого всеми членами комиссии заключения, отражающего мнение большинства членов комиссии;
- 3) подписываемого всеми членами комиссии заключения только по согласованным позициям;
- 4) заключений каждым экспертом отдельно.

12. Прерогатива оценки заключения эксперта принадлежит:

- 1) прокурору;
- 2) адвокату;
- 3) следователю;
- 4) суду.

13. Бюро судебно-медицинской экспертизы имеются в:

- 1) Москве и С.-Петербурге;
- 2) каждой автономной республике;
- 3) каждой области (крае);
- 4) каждом крупном районном центре. Текст с сайта Биг Реферат РУ

14. В бюро судебно-медицинской экспертизы предусмотрены:
 - 1) отдел судебно-медицинской экспертизы трупов;
 - 2) отдел судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц;
 - 3) судебно-медицинская лаборатория;
 - 4) судебно-биологический отдел.
15. Основными направлениями совместной работы судебно-медицинских учреждений с органами практического здравоохранения являются:
 - 1) проведение клинико-анатомических конференций;
 - 2) выявление острых инфекционных заболеваний;
 - 3) эпидемиологический анализ травматизма, отравлений, скоропостижной смерти;
 - 4) санитарно-просветительная работа.
16. К производству судебно-медицинской экспертизы могут быть привлечены:
 - 1) хирурги;
 - 2) терапевты;
 - 3) акушеры-гинекологи;
 - 4) педиатры.
17. К производству судебно-медицинской экспертизы могут быть привлечены:
 - 1) патологоанатомы;
 - 2) фельдшера с большим стажем работы;
 - 3) хирурги;
 - 4) студенты-старшекурсники.
18. Судебно-медицинский эксперт имеет право:
 - 1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
 - 2) допрашивать подозреваемого или обвиняемого;
 - 3) запрашивать дополнительные материалы по делу;
 - 4) проводить следственные эксперименты.
19. В судебном следствии судебно-медицинский эксперт имеет право задавать вопросы:
 - 1) потерпевшему;
 - 2) подсудимому;
 - 3) свидетелю;
 - 4) судье.
20. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, эксперт обязан:
 - 1) явиться по вызову лица, проводящего дознание или следствие, либо суда;
 - 2) присутствовать на судебном заседании при рассмотрении дела, по которому он привлекался в качестве эксперта;
 - 3) дать заключение по поставленным перед ним вопросам;
 - 4) сохранять в тайне данные предварительного следствия или дознания.
21. За дачу заведомо ложного заключения, согласно действующему уголовному законодательству, эксперт может быть подвергнут наказанию в виде:
 - 1) лишения свободы;

- 2) штрафа;
- 3) исправительных работ;
- 4) общественного порицания.

22. За несанкционированное разглашение данных предварительного следствия эксперт может быть подвергнут наказанию в виде:

- 1) исправительных работ;
- 2) лишения свободы;
- 3) штрафа;
- 4) общественного порицания.