

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Б1. В. 13 Теория доказательств**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки уголовно-правовой**

**Квалификация выпускника бакалавр**

## **1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

### **Наименование и содержание компетенции**

Способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);

#### **Знать:**

Этап 1: предмет, систему и основные понятия теории доказательств;

Этап 2: Правовые нормы, регламентирующие процесс процесс доказывания и его особенности по отдельным категориям уголовных дел

#### **Уметь:**

Этап 1: совершать юридические действия в точном соответствии с процессуальными нормами, применять нормативно-правовые акты в точном соответствии с законом

Этап 2: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам

#### **Владеть:**

Этап 1: Навыками квалификации фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной ситуации

Этап 2: Навыками совершения юридических действий

Способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);

#### **Знать:**

Этап 1 понятия и категории доказательственного права;

Этап 2. Этапы процесса доказывания направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений

#### **Уметь:**

Этап 1: анализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие раскрытие и расследование преступлений

Этап 2: использовать полученные знания при расследовании преступлении

#### **Владеть:**

Этап 1: навыками выявления и пресечения преступлений;

Этап 2: навыками раскрытия и расследования преступлений

## **2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.**

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

<b>Наименование компетенции</b>	<b>Критерии сформированности компетенции</b>	<b>Показатели</b>	<b>Процедура оценивания</b>
1	2	3	4
ПК – 4	способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	<p><b>Знать:</b></p> <p>- предмет, систему и основные понятия теории доказательств;</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>совершать юридические действия в точном соответствии с процессуальными нормами, применять нормативно-правовые акты в точном соответствии с законом</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>Навыками квалификации фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной ситуации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестирование;</li> <li>- индивидуальное собеседование,</li> <li>- письменные ответы на вопросы</li> <li>- контрольные тестовые задания</li> </ul>
ПК 10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p><b>Знать:</b></p> <p>понятия и категории доказательственного права</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>анализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие раскрытие и расследование преступлений</p> <p><b>Владеть:</b> навыками выявления и пресечения преступлений</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестирование;</li> <li>- индивидуальное собеседование,</li> <li>- письменные ответы на вопросы</li> <li>- контрольные тестовые задания</li> </ul>

Таблица 2 – Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

<b>Наименование компетенции</b>	<b>Критерии сформированности компетенции</b>	<b>Показатели</b>	<b>Процедура оценивания</b>
---------------------------------	--	-------------------	-----------------------------

<b>ции</b>			
1	2	3	4
ПК 4	Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	<p><b>Знать:</b> Правовые нормы, регламентирующие процесс доказывания и его особенности по отдельным категориям уголовных дел</p> <p><b>Уметь:</b> использовать полученные знания при расследовании преступлений</p> <p><b>Владеть:</b> Навыками совершения юридических действий</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестирование;</li> <li>- индивидуальное собеседование,</li> <li>- письменные ответы на вопросы</li> <li>- контрольные тестовые задания</li> </ul>
ПК 10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p><b>Знать:</b> Этапы процесса доказывания направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений</p> <p><b>Уметь:</b> использовать полученные знания при расследовании преступлений</p> <p><b>Владеть:</b> навыками раскрытия и расследования преступлений</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестирование;</li> <li>- индивидуальное собеседование,</li> <li>- письменные ответы на вопросы</li> <li>- контрольные тестовые задания</li> </ul>

### 3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3 – Шкалы оценивания**

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)		
[85;95)	B – (5)	отлично – (5)	зачтено

[70,85)	<b>C – (4)</b>	хорошо – (4)	незачтено
[60;70)	<b>D – (3+)</b>	удовлетворительно – (3)	
[50;60)	<b>E – (3)</b>		
[33,3;50)	<b>FX – (2+)</b>	неудовлетворительно –	
[0;33,3)	<b>F – (2)</b>	(2)	

**Таблица 4 - Описание шкал оценивания**

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
<b>A</b>	<b>Превосходно</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>B</b>	<b>Отлично</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	<b>отлично</b> (зачтено)
<b>C</b>	<b>Хорошо</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	<b>хорошо</b> (зачтено)

<b>D</b>	<b>Удовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	<b>Удовлетворительно (зачтено)</b>
<b>E</b>	<b>Посредственно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	<b>Удовлетворительно (незачтено)</b>
<b>FX</b>	<b>Условно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	<b>неудовлетворительно (незачтено)</b>
<b>F</b>	<b>Безусловно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	<b>неудовлетворительно (незачтено)</b>

**Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах**

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено				зачтено		
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

*Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» ( Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».*

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**Таблица 6– ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Этап 1**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> предмет, систему и основные понятия теории доказательств;	1. Доказательство в уголовном судопроизводстве – это а) любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела б) любые сведения, на основе которых следователь и дознаватель в порядке, определенном настоящим

	<p>Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела</p> <p>в) факты, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела</p> <p>г) любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.</p> <p>2. Проследите эволюцию понятия «доказательство» в российском уголовном судопроизводстве.</p> <p>3. Раскройте систему науки «Теория доказательств»</p>
<b>Уметь:</b> совершать юридические действия в точном соответствии с процессуальными нормами, применять нормативно-правовые акты в точном соответствии с законом	<p>1. Соотнесите понятия «доказательство» в уголовном и гражданском судопроизводстве</p> <p>2. Соотнесите предмет и пределы доказывания по уголовному делу</p> <p>3. Проанализируйте и сравните вещественные доказательства и иные документы</p>
<b>Владеть:</b> Навыками квалификации фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения конкретной ситуации	<p>1.Оцените признательные показания обвиняемого на предмет относимости, допустимости и достоверности.</p> <p>2. У гражданки Немцовой из квартиры были похищены ценности: столовое серебро, золотые украшения и деньги в сумме 150000 рублей. Немцова позвонила в полицию. Приехавший наряд полиции опросил пострадавшую, а также ее соседей, о чем были составлены протоколы. Затем было возбуждено уголовное дело. Имеют ли доказательственное значение протоколы получения объяснений у пострадавшей и соседей?</p> <p>3. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель Иванова, следователь Уткин усомнился в правильности показаний свидетеля</p>

Галкина, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей Иванова. На запрос следователя Уткина отделение гидрометеослужбы предоставило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках во время ДТП. Можно ли считать эту справку доказательством по делу с учетом определения доказательства, сформулированного в УПК?

## **ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения различия.**

### **Этап 1**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> понятия и категории доказательственно го права	1. Оценка доказательств – это ... 2. Кем из перечисленных субъектов не производится проверка доказательств: а) прокурором б)следователем в)потерпевшим г)судом 3. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу: а) запрещено б) запрещено, если они не отвечают требованиям УПК РФ в) разрешено г) результаты ОРД не применяются в расследовании по уголовному делу
<b>Уметь:</b> анализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующи е раскрытие и расследование преступлений	1. Проанализируйте нормы УПК РФ и раскройте доказательственное значение заключения эксперта. 2. Проанализируйте нормы ст. 73 УПК РФ и объясните процессуальное значение характера и размера вреда, причиненного преступлением 3. Как соотносятся цели доказывания и назначение уголовного судопроизводства?
<b>Владеть:</b> навыками	1. Определите круг участников, которые задействованы в процессе доказывания по уголовным делам.

выявления и пресечения преступлений	<p>2. При личном обыске у Иванова, задержанного по подозрению в убийстве Петрова, обнаружен пистолет марки «Браунинг». Документов на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него не оказалось. Следователь ОВД Сидоров решил изъять пистолет. Перечислите, какие действия должны быть выполнены и какие документы составлены, чтобы найденный пистолет стал доказательством по делу?</p> <p>3. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю. Будет ли являться видеокассета, отнятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?</p>
-------------------------------------	--

**Таблица 7 ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации .Этап 2**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> Правовые нормы, регламентирующие процесс доказывания и его особенности по отдельным категориям уголовных дел	<p>1. Назовите критерии допустимости доказательств</p> <p>2. Показания подозреваемого –это</p> <p>а) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства в соответствии с требованиями статей 187 - 190 УПК РФ.</p> <p>б) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями статей 173, 174, 187 - 190 и 275 УПК РФ.</p> <p>в) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 УПК РФ</p>

	<p>3. Этапы процесса доказывания: а) проверка, оценка б) собирание, проверка, оценка в) собирание, проверка</p>
<b>Уметь:</b> использовать полученные знания при расследовании преступлений	<p>1. Составьте протокол допроса потерпевшего 2. Соотнесите предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и общий предмет доказывания 3. Проанализируйте нормы доказательственного права и раскройте роль суда в собирании доказательств</p>
<b>Владеть:</b> Навыками совершения юридических действий	<p>1. Произведите оценку заключения эксперта 2. Раскройте порядок признания результатов оперативно-розыскной деятельности доказательствами по уголовному делу 3. При личном обыске у Иванова, задержанного по подозрению в убийстве Петрова, обнаружен пистолет марки «Браунинг». Документов на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него не оказалось. Следователь ОВД Сидоров решил изъять пистолет. Перечислите, какие действия должны быть выполнены и какие документы составлены, чтобы найденный пистолет стал доказательством по делу?</p>

### **ПК-10 - способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения различия. Этап 2**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> Этапы процесса доказывания направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений	<p>1. Защитник не вправе собирать доказательства путем: а) получения предметов, документов и иных сведений б) опроса лиц с их согласия; в) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. г) производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p>2. Кто не вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств?</p>

	<p>а) потерпевший б) свидетель в) гражданский ответчик г) подозреваемый</p> <p>3. Кто из перечисленных участников не вправе признавать доказательства недопустимыми?</p> <p>а) прокурор б) потерпевший в) следователь г) суд</p>
<b>Уметь:</b> использовать полученные знания при расследовании преступлений	<p>1. Оцените признательные показания обвиняемого</p> <p>2. Проанализируйте уголовно-процессуальные нормы и сравните показания эксперта и специалиста</p> <p>3. Составьте постановление о приобщении документов к материалам уголовного дела</p>
<b>Владеть:</b> навыками раскрытия и расследования преступлений	<p>1. Составьте протокол осмотра места происшествия</p> <p>2. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезающий из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся?</p> <p>3. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?</p>

## **5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

**Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции**

<b>Виды занятий и контрольных мероприятий</b>	<b>Оцениваемые результаты обучения</b>	<b>Описание процедуры оценивания</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

**Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции**

<b>Виды занятий и контрольных мероприятий</b>	<b>Оцениваемые результаты обучения</b>	<b>Описание процедуры оценивания</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение	Знания, умения и навыки,	Проверка полученных результатов,

индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	и	сформированные во время самоподготовки	индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация		Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

*Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.*

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

**Текущий контроль** успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

**Устная форма** позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Доклад—подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

**Письменная форма** приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания).

Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

**Тестовая форма** - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания

различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

**Промежуточная аттестация** – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

*Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.*

## **6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме)

### **1. В число обстоятельств подлежащих доказыванию, может входить:**

- а) способ совершения преступления;
- б) косвенный умысел;
- в) возраст обвиняемого;
- г) возраст потерпевшего;
- д) истечение сроков давности;
- е) все указанные ответы правильные.

### **2. Предмет доказывания - это:**

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств.

### **3. В качестве доказательств не допускаются:**

- а) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- б) показания заинтересованного свидетеля;
- в) часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;
- г) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
- д) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
- е) все указанные ответы неправильные.

### **4. Каким признаком определяется допустимость доказательств:**

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

### **5. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:**

- а) допустимым;
- б) относимым;
- в) незаконным;
- г) недопустимым;
- д) недостоверным.

### **6. Указать, какие доказательства имеют заранее установленную силу:**

- а) показания обвиняемого, данные в присутствии защитника;
- б) заключение комиссионной экспертизы;
- в) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- г) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

### **7. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:**

- а) опровергает обвинение;
- б) подтверждает обвинение;

- в) нейтрально по отношению к преступлению;
- г) получено с соблюдением федерального закона;
- д) предоставлено обвиняемым;
- е) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.

**8. Какое доказательство является допустимым:**

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;
- д) все указанные ответы неправильные.

**9. Показания обвиняемого обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:**

- а) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
- б) если на допросе присутствовали понятые;
- в) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;
- г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;
- д) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;
- е) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

**10. Потерпевший может быть допрошен:**

- а) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- г) все указанные ответы правильные.

**11. Свидетель может быть допрошен :**

- а) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;
- г) о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;
- д) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- е) все указанные ответы правильные.

**12. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:**

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- б) получение и использование доказательств;
- в) выступление сторон в судебных прениях;
- г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств
- а) заключение судебной экспертизы;
- б) вещественное доказательство;

- в) признание обвиняемого;
- г) все доказательства формально равнозначны.

**13. Свидетель может быть допрошен :**

- а) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;
- г) о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;
- д) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- е) все указанные ответы правильные.

**14. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:**

- а) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
- б) если на допросе присутствовали понятые;
- в) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;
- г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;
- д) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;
- е) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

**15. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:**

- а) допустимым;
- б) относимым;
- в) незаконным;
- г) недопустимым;
- д) недостоверным.

**16. В число обстоятельств подлежащих доказыванию, может входить:**

- а) способ совершения преступления;
- б) косвенный умысел;
- в) возраст обвиняемого;
- г) возраст потерпевшего;
- д) истечение сроков давности;
- е) все указанные ответы правильные.

**17. Какое доказательство является допустимым:**

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;
- д) все указанные ответы неправильные.

**18. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:**

- а) до окончания предварительного расследования;
- б) до передачи дела в суд;
- в) до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении уголовного дела;
- г) до окончания исполнения приговора.

**19. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:**

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- б) получение и использование доказательств;
- в) выступление сторон в судебных прениях;
- +г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств.

**20. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:**

- а) допустимым;
- б) относимым;
- в) незаконным;
- г) недопустимым;
- д) недостоверным.

**21. Указать, какие доказательства имеют заранее установленную силу:**

- а) показания обвиняемого, данные в присутствии защитника;
- б) заключение комиссионной экспертизы;
- в) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- г) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

**22. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:**

- а) опровергает обвинение;
- б) подтверждает обвинение;
- в) нейтрально по отношению к преступлению;
- г) получено с соблюдением федерального закона;
- д) предоставлено обвиняемым;
- е) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.

**23. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:**

- а) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- б) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- в) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
- г) да, если эксперт указал на обстоятельство по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

е) да, если заключение вышло за пределы специальных знаний эксперта;

**24. Доказательствами по уголовному делу являются:**

- а) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;

в) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;  
г) все указанные ответы правильные.

**25. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:**

- а) возвращены их владельцам;
- б) переданы для реализации;
- в) уничтожены, если они пришли в негодность;
- г) все указанные ответы правильные.

**26. В число обстоятельств подлежащих доказыванию, может входить:**

- а) способ совершения преступления;
- б) косвенный умысел;
- в) возраст обвиняемого;
- г) возраст потерпевшего;
- д) истечение сроков давности;
- е) все указанные ответы правильные.

**27. Предмет доказывания - это:**

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств.

**28. В качестве доказательств не допускаются:**

- а) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- б) показания заинтересованного свидетеля;
- в) часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;
- г) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
- д) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
- е) все указанные ответы неправильные.

**29. Каким признаком определяется допустимость доказательств:**

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

**30. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:**

- а) допустимым;
- б) относимым;
- в) незаконным;
- г) недопустимым;
- д) недостоверным.

**31. Указать, какие доказательства имеют заранее установленную силу:**

- а) показания обвиняемого, данные в присутствии защитника;
- б) заключение комиссионной экспертизы;

- в) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- г) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

**32. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:**

- а) опровергает обвинение;
- б) подтверждает обвинение;
- в) нейтрально по отношению к преступлению;
- г) получено с соблюдением федерального закона;
- д) предоставлено обвиняемым;
- е) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.

**33. Какое доказательство является допустимым:**

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ отдачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;
- д) все указанные ответы неправильные.

**34. Показания обвиняемого обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:**

- а) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
- б) если на допросе присутствовали понятые;
- в) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;
- г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;
- д) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;
- е) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

**35. Потерпевший может быть допрошен:**

- а) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- г) все указанные ответы правильные.

**36. Свидетель может быть допрошен :**

- а) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;
- б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- в) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;
- г) о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;
- д) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- е) все указанные ответы правильные.

**37. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:**

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;

- б) получение и использование доказательств;
- в) выступление сторон в судебных прениях;
- г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств.

**38. Доказательственное право – это:**

- а) совокупность юридических норм, определяющих правила расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу;
- б) самостоятельная отрасль права, регламентирующая процесс доказывания по уголовным и гражданским делам;
- в) совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также процесс доказывания в ходе производства по уголовным делам.

**39. Цель доказывания – это:**

- а) защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего;
- б) установление истины по уголовному делу;
- в) привлечение к уголовной ответственности и наказание обвиняемого по уголовному делу.

**40. Установить истину в уголовном судопроизводстве значит:**

- а) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств состав совершенного преступления;
- б) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств юридически значимые обстоятельства совершения преступления в том виде, в каком они имели место в реальной действительности;
- в) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств полную картину события совершенного преступления.

**41. Доказательствами по уголовному делу являются:**

- а) любые сведения, с помощью которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- б) сведения, отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности, на основании которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;
- в) любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке дознаватель, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

**42. Относимость доказательств – это:**

- а) такой их признак, в силу которого они имеют какое-либо отношение к уголовному делу;
- б) такое их свойство, которое характеризует наличие связи между содержанием доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иными обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела;

в) такое их свойство или признак, в силу которого они достоверно устанавливают событие совершенного преступления.

**43. Допустимость доказательств – это:**

а) такое их свойство, в силу которого они могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу;

б) такой их признак, согласно которому они не могут противоречить Конституции РФ и УПК РФ;

в) такое их свойство, в силу которого они должны быть получены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

**44. Достоверность доказательств – это:**

а) такое их свойство, согласно которому их содержание соответствует объективной действительности, а процессуальная форма соответствует требованиям уголовно-процессуального закона;

б) такой их признак, в силу которого они способны достоверно устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;

в) такое их свойство, в соответствии с которым они должны быть проверены на относимость и допустимость.

**45. Недопустимые доказательства – это:**

а) сведения, не отвечающие требованиям относимости и достоверности;

б) сведения, полученные с нарушением требований федерального закона;

в) сведения, полученные с нарушением требований УПК РФ,

**46. Каково значение недопустимых доказательств:**

а) они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ.

б) они могут быть использованы при отсутствии других доказательств;

в) они носят вспомогательный характер.

**47. К недопустимым доказательствам относятся:**

а) доказательства, полученные защитником в порядке, установленном ч.3 ст.86 УПК РФ;

б) показания подозреваемого или обвиняемого, данные им в ходе досудебного производства в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, а также показания свидетеля и потерпевшего, основанные на догадке, предположении, слухе либо когда не известен первоисточник этих сведений;

в) доказательства, полученные ненадлежащим участником процесса, либо из ненадлежащего источника, либо с нарушением установленного УПК РФ порядка производства следственных или иных процессуальных действий, либо зафиксированные с нарушением установленной УПК РФ формы;

г) доказательства, которые хотя и получены с соблюдением установленного УПК РФ порядка, но не являющиеся достоверными.

**48. К участникам процесса, которые уполномочены получать доказательства, закон относит:**

а) прокурора и защитника;

б) всех участников процесса;

в) дознавателя, следователя и суд.

**49. Уполномоченные законом лица вправе получать доказательства:**

- а) если они приняли дело к своему производству и не имеют оснований для отвода и самоотвода;
- б) по любому уголовному делу;
- в) по своему усмотрению.

**50. Дознаватель вправе получать доказательства по уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя:**

- а) в случае возникновения такой необходимости;
- б) по письменному поручению следователя на производство определенных следственных действий;
- в) по собственной инициативе.

**51. Уполномоченные законом лица, вправе принимать дело к своему производству:**

- а) по своему усмотрению;
- б) в соответствии с распоряжением начальника;
- в) в соответствии с правилами о подследственности и подсудности.

**52. Из каких источников должны быть получены доказательства:**

- а) из любых не запрещенных законом;
- б) только из указанных в ч.2 ст.74 УПК РФ источников;
- в) из показаний очевидцев.

**53. К законным источникам получения доказательств относятся:**

- а) материалы ОРД;
- б) показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключение и показания эксперта и специалиста;
- в) объяснения очевидцев преступления;
- г) вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

**54. Законными способами получения доказательств являются:**

- а) оперативно-розыскные мероприятия;
- б) любые не запрещенные законом способы;
- в) следственные и иные процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ.

**55. Можно ли считать допустимыми доказательствами сведения полученные защитником в соответствии с ч.3 ст.86 УПК РФ:**

- а) нельзя;
- б) можно;
- в) они всегда будут являться допустимыми.

**56. В какой форме должны быть зафиксированы допустимые доказательства:**

- а) только в установленной УПК РФ форме;
- б) в любой не запрещенной законом форме;
- в) только в письменной форме.

**57. По чьей инициативе должны признаваться недопустимыми полученные доказательства:**

- а) только по инициативе должностных лиц государства;
- б) только по инициативе (ходатайству) стороны защиты;
- в) по инициативе участников процесса.

**58. Кто вправе признавать доказательства недопустимыми:**

- а) прокурор;
- б) суд;
- в) защитник
- г) следователь и дознаватель.

**59. Когда доказательства могут быть признаны недопустимыми:**

- а) после окончания предварительного расследования;
- б) после судебного разбирательства;
- в) в ходе предварительного слушания;
- г) на любом этапе производства по уголовному делу.

**60. Виды доказательств:**

- а) показания очевидцев преступления, объяснения задержанного лица, сообщения граждан о готовящемся или совершенном преступлении, аудио или видеозапись события преступления;
- б) личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые или косвенные, обвинительные и оправдательные;
- в) показания свидетеля и потерпевшего, показания подозреваемого и обвиняемого, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

**61. Показания подозреваемого или обвиняемого – это:**

- а) любая сообщенная ими информация следователю либо дознавателю;
- б) признание подозреваемым либо обвиняемым своей вины;
- в) сведения, сообщенные им на допросе в ходе расследования или рассмотрения уголовного дела.

**62. В каких случаях признание вины обвиняемым может быть положено в основу обвинения:**

- а) во всех случаях;
- б) не может ни в каких случаях;
- в) лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

**63. Показания потерпевшего – это:**

- а) сведения, сообщенные им на допросе следователю, дознавателю или суду;
- б) любые известные потерпевшему сведения об обстоятельствах преступления;
- в) мнение потерпевшего относительно совершенного против него преступления.

**64. Показания свидетеля – это:**

- а) любая известная свидетелю информация об обстоятельствах совершенного преступления;
- б) сведения, сообщенные свидетелем на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;

в) суждения свидетеля о совершенном преступлении.

**65. Заключение эксперта – это:**

- а) мнение эксперта об обстоятельствах уголовного дела;
- б) профессиональные знания эксперта;
- в) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу.

**66. Показания эксперта – это:**

- а) известные эксперту сведения об обстоятельствах уголовного дела;
- б) мнение эксперта о виновности обвиняемого или подозреваемого;
- в) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями УПК РФ.

**67. Заключение специалиста – это:**

- а) его суждение о совершенном преступлении;
- б) сведения, сообщенные им на допросе;
- в) представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

**68. Показания специалиста – это:**

- а) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями УПК РФ;
- б) его суждение о совершенном преступлении;
- в) основанное на специальных знаниях мнение специалиста по поводу обстоятельств совершения преступления.

**69. Протоколы следственных и судебных действий – это:**

- а) решения следователя, дознавателя, прокурора или суда;
- б) любые находящиеся в материалах уголовного дела документы;
- в) документы, в которых в установленном УПК РФ порядке фиксируется ход и результаты проведенных следственных или судебных действий.

**70. К иным документам относятся:**

- а) процессуальные решения должностных лиц государства, ведущих производство по уголовному делу;
- б) документы, содержащие сведения, зафиксированные в письменно или ином виде;
- в) материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные в установленном УПК РФ порядке.

**71. Личными доказательствами считаются:**

- а) сведения, исходящие от людей: показания допрашиваемых по уголовному делу, заключения эксперта и специалиста, протоколы следственных и судебных действий;
- б) сведения, полученные непосредственно лицом, ведущим производство по уголовному делу;
- в) сведения, содержащие информацию о личной жизни участников процесса.

**72. К вещественным доказательствам относятся:**

- а) различные предметы, содержащие в себе информацию, имеющую отношение к уголовному делу;
- б) материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи;
- в) объекты материального мира, которые служили орудием преступления, сохранили на себе следы преступления, на которые были направлены преступные действия, имущество, деньги и ценности, нажитые преступным путем, иные предметы и документы, служащие средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

**73. Первоначальными доказательствами являются:**

- а) первые полученные по уголовному делу сведения;
- б) сведения, полученные на первом допросе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего;
- в) сведения, полученные из первоисточника.

**74. Под производными доказательствами понимаются:**

- а) сведения, полученные из источника, воспроизведяющего сведения, полученные из другого источника;
- б) показания свидетеля или потерпевшего, основанные на догадке или предположении;
- в) видеозапись события преступления.

**75. Обвинительными доказательствами являются:**

- а) отпечатки пальцев или следы обуви обвиняемого лица, обнаруженные на месте совершения преступления;
- б) выводы следователя, дознавателя, прокурора и суда о виновности лица в совершении преступления;
- в) сведения, устанавливающие факт совершения преступления лицом либо отягчающие его вину.

**76. Оправдательными доказательствами являются:**

- а) недопустимые доказательства;
- б) сведения, устанавливающие обстоятельства, опровергающие совершение преступления лицом или смягчающие его вину;
- в) выводы следователя, дознавателя, прокурора и суда о невиновности лица в совершении преступления.

**77. Доказывание косвенными доказательствами требует соблюдения правил:**

- а) косвенных доказательств не должно быть много, но они должны быть достоверными;
- б) косвенных доказательств, являющихся относимыми и допустимыми, должна быть собрана достаточно большая совокупность, необходимая для установления всех обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовному делу;
- в) все собранные по уголовному делу косвенные доказательства должны быть взаимосвязаны и не могут друг другу противоречить;
- г) из смысла каждого косвенного доказательства должен вытекать один единственный логически возможный вывод о виновности лица в совершении преступления;

д) из всей системы собранных по уголовному делу косвенных доказательств должен вытекать только один логически возможный вывод.

**78. Предмет доказывания – это:**

- а) признаки состава преступления;
- б) все установленные по делу обстоятельства совершения преступления;
- в) указанные в ст.73 УПК РФ обстоятельства совершения преступления, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу.

**79. К обстоятельствам, входящим в предмет доказывания относятся:**

- а) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона;
- б) событие преступления, виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризирующие личность обвиняемого, характер и размер, причиненного преступлением вреда;
- в) обстоятельства, дающие основания для отказа от уголовного преследования;
- г) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, смягчающие и отягчающие наказание или которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- д) обстоятельства, предшествующие совершению преступления;
- е) обстоятельства, способствующие совершению преступления.

**80. Пределы доказывания – это:**

- а) достаточное количество проведенных следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу;
- б) достаточная совокупность доказательств, необходимых для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- в) границы процессуальной деятельности следователя, дознавателя, прокурора и суда.

**81. Доказывание – это:**

- а) урегулированная УПК РФ деятельность должностных лиц государства по изобличению подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления;
- б) процессуальная деятельность стороны обвинения и стороны защиты по установлению истины по уголовному делу;
- в) регулируемая уголовно-процессуальным законом деятельность уполномоченных должностных лиц государства по собиранию, проверке и оценке доказательств.

**82. Собирание доказательств осуществляется:**

- а) путем производства ревизий, документальных проверок, опросов очевидцев преступления;
- б) путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ;
- в) путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

**83. Проверка доказательств производится:**

- а) путем их тщательного изучения;
- б) путем производства оперативно-розыскных мероприятий;

в) путем сопоставления их с другими доказательствами, а также путем получения новых доказательств по делу, подтверждающих или опровергающих ранее полученные.

**84. Оценка доказательств представляет собой:**

- а) внутреннее убеждение участников процесса в виновности обвиняемого лица в совершении им преступления;
- б) выводы дознавателя, следователя, прокурора и суда о доказанности всех входящих в предмет доказывания обстоятельств;
- в) мыслительный процесс определения относимости, допустимости, достоверности и достаточности собранных по уголовному делу доказательств основанный на внутреннем убеждении, требованиях закона и совести.

**85. Обязанность доказывания возлагается на:**

- а) стороны в процессе;
- б) дознавателя, следователя, прокурора и суд;
- в) всех участников процесса в соответствии с их статусом.

**86. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности;**

- а) разрешается, но после проведения их проверки, в установленном УПК РФ порядке;
- б) запрещается, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ;
- в) определяется самим дознавателем, следователем, прокурором или судом по их усмотрению.

**87.** Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела – это...

**88.** Доказыванию по уголовному делу подлежат виновность лица в совершении преступления, форма его вины и ....

**89.** УПК РФ предусматривает такой источник доказательств, как ...следственных и судебных действий

**90.** Представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами – это

**91.** Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами – это

**92.** Любые предметы которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления – это...

**93.** Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле до вступления ... в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела

**94.** ...допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса.

**95.** Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства .... и иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом

**96.** Каждое доказательство подлежит ... с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

**97.** В процессе доказывания запрещается использование результатов ... деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом.

**98.** Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 настоящего Кодекса, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или ....судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки.

**99.** Защитник вправе собирать доказательства путем опроса лиц с их ....

**100.** Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности

## **2. Типовые контрольные задания**

1. Оцените признательные показания обвиняемого
2. Проанализируйте уголовно-процессуальные нормы и сравните показания эксперта и специалиста
3. Определите круг участников, которые задействованы в процессе доказывания по уголовным делам.
4. Проанализируйте нормы УПК РФ и раскройте доказательственное

значение заключения эксперта.

5. Проанализируйте нормы ст. 73 УПК РФ и объясните процессуальное значение характера и размера вреда, причиненного преступлением
6. Как соотносятся цели доказывания и назначение уголовного судопроизводства?
7. Назовите критерии допустимости доказательств
8. Раскройте порядок признания результатов оперативно-розыскной деятельности доказательствами по уголовному делу
9. Соотнесите предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и общий предмет доказывания
10. Проанализируйте нормы доказательственного права и раскройте роль суда в собирании доказательств
11. Оцените признательные показания обвиняемого на предмет относимости, допустимости и достоверности.
12. Проанализируйте и сравните вещественные доказательства и иные документы
13. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезающий из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся?
14. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

### **3. Вопросы к зачету**

1. Доказательственное право: понятие, сущность.
2. Назначение уголовного судопроизводства и доказательственное право.
3. Теория доказательств как учебная дисциплина.
4. Концепция судебного права.
5. Доказательство как средство доказывания.
6. Взгляды научных школ на понятие доказательства, модели доказательств.
7. Законодательное закрепление понятия доказательства в УПК РФ и ГПК РФ.

8. Свойства доказательств, их характеристика.
9. Классификация доказательств.
10. Место процесса доказывания в процессуальной деятельности.
11. Доказывание как процесс познания действительности.
12. Доказывание как удостоверительная деятельность.
13. Доказывание как обоснование решений при расследовании уголовного дела.
14. Собирание доказательств, его этапы и субъекты.
15. Проверка доказательств.
16. Оценка (исследование) доказательств как вид мыслительной деятельности.
17. Принцип свободной оценки доказательств в соответствии с УПК РФ.
18. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
19. Презумпции в доказывании, виды, значение.
20. Преюдиция в доказывании (ст. 90 УПК РФ).
21. Истина как цель доказывания.
22. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с УПК РФ, сравнение с УПК РСФСР.
23. Событие преступление как элемент предмета доказывания.
24. Размер и характер вреда, причиненного преступлением как элемент предмета доказывания.
25. Главный факт и промежуточные факты в предмете доказывания.
26. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого в предмете доказывания, пути их установления.
27. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
28. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
29. Относимость доказательств.
30. Достаточность доказательств.
31. Допустимость доказательств.
32. Достоверность доказательств.
33. Законы, содержащие нормы правил проверки допустимости доказательств (Международные акты, Конституция РФ, Федеральные законы) (ст.ст. 74,75 УПК РФ).
34. Асимметрия правил о допустимости доказательств.
35. Основания признания доказательств недопустимым.
36. Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в стадии назначения судебного заседания (предварительного слушания).
37. Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в подготовительной части судебного разбирательства.
38. Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в ходе судебного следствия.
39. Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств на этапе

- обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.
40. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения вопроса о допустимости доказательств.
41. Значение различных видов доказательств в процессе доказывания.
42. Обязанность доказывания. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
43. Категории субъектов доказывания, классификация и их характеристика.
44. Участие защитника в доказывании. Собирание и представление доказательств защитником.
45. Роль суда в доказывании по уголовному делу: активная, пассивная.
46. Показания свидетеля.
47. Круг лиц, допрашиваемых в качестве свидетелей, их процессуальное положение. Процессуальный статус адвоката свидетеля.
48. Предмет свидетельских показаний.
49. Свидетельский иммунитет.
50. Показания потерпевшего.
51. Вещественные доказательства.
52. Показания обвиняемого (подозреваемого).
53. Протоколы следственных и судебных действий.
54. Иные документы как вид доказательств.
55. Заключение эксперта.
56. Решения по процессуальным вопросам.
57. Решения и приговор – акт применения права.
58. Доказывание фактических оснований решений.
59. Виды решений в уголовном и гражданском процессе, их характеристика.
60. Процессуальное значение приговора.