

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.ДВ.01.02 Общие и специальные правила назначения наказания по
уголовному праву**

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки уголовно-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Общие и специальные правила назначения наказания по уголовному праву» являются:

- овладение основными теоретическими положениями науки Уголовного права в области назначения наказания;
- детальное изучение процесса назначения наказания с учетом использования норм материального и процессуального права

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Общие и специальные правила назначения наказания по уголовному праву» включена в цикл профессиональных дисциплин базовой (вариативной) части по выбору. Требования к предшествующим знаниям представлены в Таблице 2. 1. Перечень дисциплин, для которых дисциплина «Общие и специальные правила назначения наказания по уголовному праву» является основополагающей, представлен в Таблице 2. 2.

Таблица 2.1 – Требования к пререквизитам дисциплины

Компетенция	Дисциплина
ПК - 6	Трудовое право

Таблица 2.2 – Требования к постреквизитам дисциплины

Компетенция	Дисциплина
ПК - 6	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планируемых результатов освоения образовательной программы

Индекс и содержание компетенции	Знания	Умения	Навыки и (или) опыт деятельности
ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Этап 1: сущность и содержание общих и специальных правил назначения наказания Этап 2: основные положения ПП ВС РФ по вопросам назначения уголовного наказания	Этап 1: анализировать нормы уголовного права в части назначения наказания Этап 2: юридически правильно применять нормы уголовного права при квалификации фактов и назначении наказания	Этап 1: навыками квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств при назначении наказания Этап 2: навыками работы с нормативно-правовыми актами, анализа правоприменительной практики

4. Объем дисциплины

Объем дисциплины «Общие и специальные правила назначения наказания по уголовному праву» составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа), распределение объема дисциплины на контактную работу обучающихся с преподавателем (КР) и на самостоятельную работу обучающихся (СР) по видам учебных занятий и по периодам обучения представлено в таблице 4.1.

**Таблица 4.1 – Распределение объема дисциплины
по видам учебных занятий и по периодам обучения, академические часы**

№ п/п	Вид учебных занятий	Итого КР	Итого СР	Семестр № 4	
				КР	СР
1	2	3	4	5	6
1	Лекции (Л)				
2	Лабораторные работы (ЛР)				
3	Практические занятия (ПЗ)	18		18	
4	Семинары(С)				
5	Курсовое проектирование (КП)				
6	Рефераты (Р)				
7	Эссе (Э)				
8	Индивидуальные домашние задания (ИДЗ)		26		26
9	Самостоятельное изучение вопросов (СИВ)		26		26
10	Подготовка к занятиям (ПкЗ)				
11	Промежуточная аттестация	2		2	
12	Наименование вида промежуточной аттестации	x	x	зачет	
13	Всего	20	52	20	52

5. Структура и содержание дисциплины

Структура дисциплины представлена в Таблице 5. 1.

Таблица 5. 1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и тем	Сем естр	Объем работы по видам учебных занятий, академические часы										Коды формир уемых компет енций
			лекци и	лабор аторна я работа	практическ ие заняти я	семин ары	курсо вое проек тирова ние	рефер аты (эссе)	индивидуал ьные домаш ние задани я	самосто ятельно е изучени е вопросо в	подго товка к заняти ям	проме жуточн ая аттеста ция	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Раздел 1 Общие правила назначения наказания	4			6			x	9	9		x	ПК-6
1.1.	Тема 1 Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права	4			2			x	3	3		x	ПК-6
1.2.	Тема 2 Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств	4			2			x	3	3		x	ПК-6
1.3.	Тема 3 Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление	4			2			x	3	3		x	ПК-6
2.	Раздел 2 Назначение наказания с обязательным понижением нижней планки санкций	4			4			x	6	6		x	ПК-6
2.1.	Тема 4 Назначение наказания	4			2			x	3	3		x	ПК-6

	при вердикте присяжных заседателей о снисхождении											
2.2.	Тема 5 Назначение наказания за неоконченное преступление	4		2		x	3	3		x		ПК-6
3.	Раздел 3 Специальные правила назначения наказания Тема 6 Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии	4		4		x	6	6		x		ПК-6 ПК-6
3.1.		4		2		x	3	3		x		
3.2.	Тема 7 Назначение наказания при рецидиве преступлений	4		2		x	3	3		x		ПК-6
4.	Раздел 4 Назначение наказания с обязательным повышением верхней планки санкции Тема 8 Назначение наказания по совокупности преступлений	4		4		x	5	5		x		ПК-6 ПК-6
4.1.		4		2		x	3	3		x		
4.2.	Тема 9 Назначение наказания по совокупности приговоров Контактная работа	4		2		x	2	2		x		ПК-6
5				18							2	
6	Самостоятельная работа						26	26				
7	Объем дисциплины в семестре			18			26	26		2		
8	Всего по дисциплине			18			26	26		2		

5. 2. Содержание дисциплины

5.2.1 – Темы практических занятий

№ п.п.	Наименование темы занятия	Объем, академические часы
ПЗ-1	Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права	2
ПЗ-2	Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств	2
ПЗ-3	Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление	2
ПЗ-4	Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении	2
ПЗ-5	Назначение наказания за неоконченное преступление	2
ПЗ-6	Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии	2
ПЗ-7	Назначение наказания при рецидиве преступлений	2
ПЗ-8	Назначение наказания по совокупности преступлений	2
ПЗ-9	Назначение наказания по совокупности приговоров	2
Итого по дисциплине		18

5.2.3 Темы курсовых работ (проектов)

5.2.4 Темы рефератов

5.2.5 Темы эссе

5.2.6 Темы индивидуальных домашних заданий

5.2.8.1. Темы индивидуальных домашних заданий. Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права

Задачи

Задача 1.

Семкова была осуждена к двум годам лишения свободы по ч. 1 ст. 158 УК РФ за кражу чемодана с вещами у пассажира на вокзале. Сама она находилась на этом вокзале в связи с пересадкой на другой поезд и, как было установлено, что у нее тоже были украдены вещи и деньги вместе с железнодорожным билетом. Чтобы иметь возможность купить новый билет и доехать до дома (т.к. возвращалась из отпуска), она и совершила кражу.

По месту работы Семкова характеризуется положительно, на ее иждивении находится несовершеннолетняя дочь.

1. Соблюдены ли требования общих начал назначения наказания?
2. Если нет, то какое из них конкретно не соблюдено?

Задача 2.

Пятнадцатилетний Тодоров за кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Тодоров преступлений не совершал.

Законен ли приговор суда?

5.2.8.2. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

5.2.8.3. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление

Задача 1.

Работник полиции Седов задержал за административное правонарушение пассажира в пригородном поезде, вывел его на перрон и избил, за что был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к шести годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на четыре года. Суд в приговоре указал, что при назначении наказания учитывает в качестве отягчающего наказание обстоятельства тот факт, что, избивая пассажира, работник полиции был в форме.

1. Правильно ли поступил суд, назначая наказание?
2. Если неправильно, то какие именно требования УК РФ нарушены?

5.2.8.4. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении

Задачи

Задача 1.

Назначая Перлову наказание за покушение на убийство по мотивам мести за совершенную у него кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК), суд учел как обстоятельство, смягчающее наказание, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для совершения преступления, а также то, что никаких последствий не наступило (Перлов стрелял в потерпевшего, но промахнулся), и то, что он имел возможность стрелять второй раз уже с близкого расстояния, но делать этого не стал. С учетом этого Перлову были назначены

исправительные работы, т.е. более мягкий вид наказания, чем предусматривает санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ.

1. Правильно ли поступил суд?
2. Какой предел нельзя превысить, если бы назначалось лишение свободы за указанное покушение на убийство?
3. Какой вид исправительного учреждения должен быть назначен при осуждении виновного к лишению свободы за данное покушение на преступление?

Задача 2.

Первый вариант. Суд присяжных вынес вердикт «виновен, но заслуживает снисхождения» Черняеву, убившему своего отца за то, что тот часто приходил домой пьяным, устраивал скандалы, выгоняя членов семьи из дома, в том числе глубокой ночью.

Осуждая Черняева по ч. 1 ст. 105 УК (состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, дающего основания для квалификации убийства по ч. 1 ст. 107 УК, установлено не было) при назначении наказания суд назначил пять лет лишения свободы.

Законен ли приговор суда?

Второй вариант. После убийства отца Черняев причинил тяжкий вред здоровью матери, которая тоже пропивала деньги, чтобы купить спиртное, она уносила из дома вещи и продавала их. За это преступление по ч.1 ст. 111 УК РФ Черняеву было назначено шесть лет лишения свободы.

Как определить окончательное наказание: а) при вердикте присяжных заседателей о том, что Черняев заслуживает снисхождения за убийство отца? б) при отсутствии в вердикте указания, что он заслуживает снисхождения?

5.2.8.5. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания за неоконченное преступление

Задачи

Задача 1.

За избиение жены Неверову по ст. 116 УК РФ был назначен штраф. Неверов работал на низкооплачиваемой работе, имел на иждивении двоих малолетних детей. Жена длительное время не работала по состоянию здоровья. Чтобы заплатить штраф, пришлось продать часть вещей из дома.

Соблюдены ли требования УК РФ при назначении наказания?

Задача 2.

Первый вариант. Крупнов, отбыв два года лишения свободы по ч.1 ст. 222 УК РФ, спустя шесть месяцев после освобождения из исправительной колонии совершил грабеж (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и осужден за него к шести годам лишения свободы.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить Крупнову для отбывания лишения свободы?

Второй вариант. Крупнов ранее отбывал лишение свободы по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, но судимость погашена.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить при осуждении к лишению свободы по УК РФ?

Третий вариант. Крупнов был судим по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, судимость за это преступление не погашена.

1. Повлияет ли этот факт на определение вида исправительного учреждения при его вторичном осуждении к лишению свободы?
2. Повлияет ли факт отбытия лишения свободы, если судимость погашена, на выбор вида и размера наказания и назначения вида исправительного учреждения, если лицо вновь осуждается к лишению свободы?

5.2.8.6. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

Задачи

Задача 1.

Первый вариант. Суд при назначении наказания за хищение путем мошенничества (по ч. 3 ст. 159 УК РФ) в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, сумму похищенного – 269 тыс. руб.

Праве ли суд так поступить?

Второй вариант. Суд указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, сумму – 950 тыс. руб. (квалификация в этом случае остается прежней).

Правильно ли поступил суд?

Задача 2.

За убийство по корыстным мотивам двух человек суд назначил Баукину двадцать лет лишения свободы (по п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ) с отбыванием лишения свободы в тюрьме.

Законен ли приговор суда?

5.2.8.7. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания при рецидиве преступлений

Задачи

Задача 1.

Кучумов за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) был осужден к семи годам лишения свободы.

Адвокат в кассационной жалобе просит снизить наказание, мотивируя тем, что после совершения преступления Кучумов сразу же явился с повинной, а его состояние опьянения во время совершения преступления нельзя считать обстоятельством, отягчающим наказание.

1. Обоснованы ли доводы адвоката? Если да, то не ниже какого размера надо снижать наказание?
2. Может ли применяться ст. 62 УК РФ, если есть только одно из смягчающих обстоятельств, указанных в п. «и» и «к» ст. 61 УК РФ; или должно быть сочетание всех смягчающих обстоятельств, названных в обоих этих пунктах, которое и должно являться основанием ограничения верхнего предела наиболее строгого наказания?
3. Как понимать указание ст. 62 УК РФ об отсутствии отягчающих обстоятельств: имеются в виду отягчающие обстоятельства, названные в ст. 63 УК; или имеются в виду и отягчающие обстоятельства, выступающие в составах преступления обязательными признаками?
4. Имеются ли основания для применения ст. 62 УК РФ, если Кучумов совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ?

Задача 2.

Смирнов, Кликман, Быков и Савченко были осуждены за соучастие в убийстве по корыстным побуждениям (выступали подстрекателями и пособниками убийства, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК) к лишению свободы ниже низшего предела, указанного в санкции, и кроме того, суд постановил считать назначенное наказание условным (ст. 73 УК РФ).

Суд обосновал свое решение тем, что убийство потерпевшего отчасти было спровоцировано его преступным поведением, осужденные ранее не были судимы, положительно характеризуются, не были исполнителями преступления, давали правдивые показания в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

Обоснованно ли решение суда?

5.2.8.8. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания по совокупности преступлений

Задачи **Задача 1.**

Назначая наказание Петрову за кражу по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК, суд в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, то, что кража совершена им в составе группы лиц.

Правильно ли поступил суд?

Вправе ли суд сослаться на это отягчающее наказание обстоятельство, если Петров совершил кражу в составе группы лиц без предварительного сговора и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ?

Задача 2.

При назначении наказания за разбой суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, что подсудимый не признавал себя виновным, отрицал очевидные, по мнению суда, факты, пытался переложить вину на других участников преступления.

1. Должно ли влиять такое поведение подсудимого на назначение наказания?
2. Если должно, то в каком качестве это обстоятельство нужно учитывать и как отражать в приговоре?

Задача 3.

Рахманов, работая на почте, доставлял на дом пенсии. Он написал заявление в полицию, что неизвестный похитил у него сумку с деньгами, вырвав ее из рук. Однако при допросе сразу признался, что деньги присвоил и через два часа вернул присвоенную сумму.

Суд осудил его за хищение путем присвоения (по ч. 3 ст. 160 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за заведомо ложный донос о совершении преступления (ч. 1 ст. 306 УК РФ) к одному году исправительных работ.

1. Как определить окончательное наказание?
2. Вправе ли суд к окончательному наказанию присоединить дополнительное наказание - штраф или лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью? Если вправе, то при каких условиях это можно сделать? Можно ли присоединить только одно дополнительное наказание или оба?
3. Учитывая, что Рахманов чистосердечно признался в совершенных преступлениях на первом же допросе, сразу же вернул похищенные деньги, ранее не привлекался к уголовной ответственности, положительно характеризуется, следовало ли при назначении наказания ему применить ст. 64 УК РФ?
4. Как в данном случае поступить: применить эту статью при назначении наказания за одно преступление или за каждое?
5. Вправе ли суд осудить Рахманова условно?

5.2.8.9. Темы индивидуальных домашних заданий. Назначение наказания по совокупности приговоров

Задачи
Задача 1.

Карнаухов был осужден за бандитизм и разбой к пяти годам лишения свободы условно. С его участием бандой было совершено вооруженное нападение на людей с целью хищения имущества. Суд мотивировал решение об условном осуждении тем, что Карнаухов положительно характеризуется по месту жительства и месту работы, способствовал раскрытию преступления.

Правильно ли назначен срок лишения свободы?

Обосновано ли было применено к нему условное осуждение?

Задача 2.

Первый вариант. Сурнов был осужден за разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к восьми годам лишения свободы. Отбыв два года, он явился с повинной и сообщил, что до своего осуждения совершил кражу из квартиры. Через два месяца после явки с повинной (за это время шло расследование и судебное рассмотрение уголовного дела) он был осужден за кражу, о которой заявил, по ч. 3 ст. 158 УК РФ к четырем годам лишения свободы.

1. Правильно ли назначено наказание за кражу?
2. Как определить окончательное наказание?
3. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)?

Второй вариант. После осуждения за разбой Сурнов бежал из-под стражи из зала суда. Чтобы иметь деньги для проживания, совершил кражу из квартиры. После его поимки он был осужден за кражу по ч. 3 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы и за побег из-под стражи по ч. 1 ст. 313 УК РФ к трем годам лишения свободы.

1. Как определить Сурнову окончательное наказание?
2. Применимо ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

Задача 3.

Первый вариант. Губин был осужден условно за кражу по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК к четырем годам лишения свободы с испытательным сроком в пять лет. Спустя месяц после своего осуждения он, управляя автомобилем, нарушил правила безопасности движения, причинив по неосторожности смерть пешеходу, за что осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

Как должен суд определить окончательное наказание?

Второй вариант. В период испытательного срока Губин совершил хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ), за что осужден к пяти годам лишения свободы.

1. Как суд должен определить окончательное наказание?
2. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?
- 3.

5.2.7 – Вопросы для самостоятельного изучения

№ п.п.	Наименование темы	Наименование вопроса	Объем, академические часы
1	Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права	Характер общественной опасности совершенного деяния	3
2	Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств	Степень общественной опасности совершенного деяния	3
3	Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление	Специальные правила назначения менее строго наказания с учетом дополнительных критериев его индивидуализации (с понижением нижнего предела санкции)	3
4	Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении	Специальные правила назначения менее строго наказания с учетом дополнительных критериев его индивидуализации (с понижением верхнего предела санкции)	3
5	Назначение наказания за неоконченное преступление	Специальные правила назначения менее строго наказания с учетом дополнительных критериев его индивидуализации (с понижением верхнего предела санкции)	3
6	Назначение наказания за преступление, совершенное в	Назначение наказания с учетом	3

	соучастии	индивидуализации	
7	Назначение наказания при рецидиве преступлений	Специальные правила назначения более строго наказания с учетом дополнительных критериев его индивидуализации (с повышением нижнего предела санкций)	3
8	Назначение наказания по совокупности преступлений	Исчисление сроков наказаний	3
9	Назначение наказания по совокупности приговоров	Зачет наказания	2
			26

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Морозова Ю.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015.— 63 с. (ЭБС «IPRbooks»)

6.2 Дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Уголовное право. Общая часть[Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2017. 363 с. (ЭБС «Юрайт»)
2. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2017. 313 с. (ЭБС «Юрайт»)
3. Уголовная ответственность и наказание[Электронный ресурс]: учебное пособие для академического бакалавриата / И. А. Подвойкина [и др.]; под ред. И. А. Подвойкиной. М. : Издательство Юрайт, 2017. 218 с. (ЭБС «Юрайт»)

6.3 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины и другие материалы к занятиям

Электронное учебное пособие включающее:

- методические указания по выполнению практических (семинарских) работ.

6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Электронное учебное пособие включающее:

- методические указания для обучающихся по освоению дисциплины;
- методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
- методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий;

6.5 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Среди информационных технологий применяемых в образовательном процессе по преподаваемой дисциплине необходимо отметить:

1) Тестовые и контролирующие информационные технологии. Основным назначением подобного типа технологий является реализация функции контроля усвоения знаний на различных этапах обучения (от текущего контроля до итоговой оценки готовности обучаемого). Созданы тестовые задания для промежуточного контроля знаний в количестве 200 тестовых заданий. Тестирующие студентов проводятся с помощью разработанной Вузом компьютерной программы позволяющей тестируть студентов и автоматически подводить результат. Тестируанию предшествовали следующие этапы разработки, определяющие специфику контроля, зависящую от целей контроля и особенностей предметной области:

- формирование тестовых заданий и вопросов, обеспечивающих надежную оценку;
- выбор алгоритма опроса и способов предъявления заданий обучаемому;
- выбор метода обработки статистических данных оценивания;
- определение системы правил, обеспечивающих принятие решений об уровне знаний.

Существует большое количество подходов и методов решения перечисленных задач.

2. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Программное обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

1. Open Office,
2. Google Chrome

6.6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. ЭБС «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
2. ЭБС «IPRbooks» : <http://www.iprbookshop.ru/>
3. eLIBRARY.RU: www.elibrary.ru/

6.7 Информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

Информационно-справочные системы «Гарант», «Консультант-плюс»

Современные профессиональные базы данных

Номер п/п	Наименование организации	Сокращенное название	Отрасль (область деятельности)	Официальный сайт
1.	Объединение корпоративных юристов	ОКЮР	Юриспруденция	www.rcca.com.ru
2.	Межрегиональная общественная организация	МОО СДПП "Палата патентных	Юриспруденция	www.palatapp.ru

	содействия деятельности патентных поверенных "Палата патентных поверенных"	поверенных"		
3.	Ассоциация некоммерческих организаций - адвокатских образований "Гильдия российских адвокатов"	Гильдия российских адвокатов	Юриспруденция	www.gra.ru
4.	Совет судей Российской Федерации	Совет судей РФ	Юриспруденция	www.ssrf.ru
5.	Федеральная палата адвокатов Российской Федерации	ФПА РФ	Юриспруденция	www.fparf.ru
6.	Ассоциация юристов России	АЮР	Юриспруденция	www.alrf.ru
7.	Следственного комитета РФ	СК РФ	Юриспруденция	www.sledcom..ru
8.	Российская Криминологическая ассоциация	РКА	Юриспруденция	www.crimas.com.ru
9.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Генпрокуратура РФ	Юриспруденция	https://genproc.gov.ru
10.	Ассоциация Антикоррупционных Организаций и Общественных Объединений «Антикоррупционного Содействия»	Ассоциация «Антикоррупционного Содействия»	Юриспруденция	http://ассоциацияантикоррупционногосодействия.рф
11.	Межрегиональная общественная организация «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной безопасности»	МОО «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной безопасности»	Юриспруденция	www.protivkorrupt.ru
12.	Верховный суд Российской Федерации	Верховный суд РФ	Юриспруденция	www.vsrif.ru
13.	Министерство внутренних дел	МВД РФ	Юриспруденция	https://мвд.рф/

	Российской Федерации			
14.	Министерство юстиции Российской Федерации	Минюст РФ	Юриспруденция	http://minjust.ru/
15.	Федеральная нотариальная палата	Федеральная нотариальная палата	Юриспруденция	https://notariat.ru
16.	Федеральная служба судебных приставов	ФССП России	Юриспруденция	http://fssprus.ru
17.	Федеральная служба исполнения наказаний	ФСИН России	Юриспруденция	http://фсин.рф/

7 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Занятия семинарского типа проводятся в учебной аудитории для проведения занятий семинарского типа укомплектованной специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов)

Консультации по дисциплине проводятся в учебных аудиториях для групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованных специализированной мебелью (посадочные места для студентов); технические средства обучения, компьютерная техника (персональные компьютеры, учебно-методические пособия, комплекс лицензионного программного обеспечения,) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Текущий контроль и промежуточная аттестация проводится в учебных аудиториях для текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованных специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов)

Самостоятельная работа студентов проводится в помещении для самостоятельной работы, укомплектованном специализированной мебелью (посадочные места для студентов), и техническими средствами обучения и оснащенном компьютерной техникой (персональные компьютеры, учебно-методические пособия, комплекс лицензионного программного обеспечения) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлены в Приложении 6.

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Разработала(и): _____

Ю.А. Веретина