

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.01 Преступления против собственности

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки уголовно-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

1. Цели освоения дисциплины

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Преступления против собственности» являются:

- овладение основными теоретическими положениями науки уголовный процесс
- детальное исследование раздела доказательственного права.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Преступления против собственности» относится к вариативной части.

Требования к предшествующим знаниям представлены в Таблице 2. 1.

Перечень дисциплин, для которых дисциплина «Преступления против собственности» является основополагающей, представлен в Таблице 2. 2.

Таблица 2.1 – Требования к пререквизитам дисциплины

Компетенция	Дисциплина
ПК - 10	Административное право

Таблица 2.2 – Требования к постреквизитам дисциплины

Компетенция	Дисциплина
ПК - 10	Криминалистика

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планируемых результатов освоения образовательной программы

Индекс и содержание компетенции ПК-10	Знания	Умения	Навыки и (или) опыт деятельности
способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Этап 1 предмет, систему и основные понятия курса; Этап 2. цели, задачи и принципы доказательного права	Этап 1: использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов. при расследовании преступлении Этап 2: использовать полученные знания при расследовании преступлении	Этап 1: навыками работы с правовыми актами; навыками анализа нормативно-правовых актов, учебной и научной теории, правоприменительной практики; Этап 2: навыками разрешения правовых проблем и коллизий; навыками применения законодательных норм;

4. Объем дисциплины

Объем дисциплины «Преступления против собственности » составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа), распределение объема дисциплины на контактную работу обучающихся с преподавателем (КР) и на самостоятельную работу обучающихся (СР) по видам учебных занятий и по периодам обучения представлено в таблице 4.1.

**Таблица 4.1 – Распределение объема дисциплины
по видам учебных занятий и по периодам обучения, академические часы**

№ п/п	Вид учебных занятий	Итого КР	Итого СР	Семестр № 4	
				КР	СР
1	2	3	4	5	6
1	Лекции (Л)	6		6	
2	Лабораторные работы (ЛР)				
3	Практические занятия (ПЗ)	18		18	
4	Семинары(С)				
5	Курсовое проектирование (КП)				
6	Рефераты (Р)				
7	Эссе (Э)				
8	Индивидуальные домашние задания (ИДЗ)		23		23
9	Самостоятельное изучение вопросов (СИВ)		23		23
10	Подготовка к занятиям (ПкЗ)				
11	Промежуточная аттестация	2		2	
12	Наименование вида промежуточной аттестации	х	х	зачет	
13	Всего	26	46	26	46

5. Структура и содержание дисциплины

Структура дисциплины представлена в Таблице 5. 1.

Таблица 5. 1. Структура дисциплины

№ п/ п	Наименования модулей и модульных единиц	Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетенций
				<i>общая трудоемкость</i>	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	семинары	практические занятия	самостоятель- ная работа	курсовые работы (проекты)	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.	Раздел 1 Значение уголовно- правовой охраны собственности в современных условиях.	4	0,1	5	2				1	3		1	2			ПК-10
1. 1.	Тема 1 Значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях	4	0,1	5	2				1	3		1	2			ПК-10
2.	Раздел 2 Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России	4	0,1	5	2				1	3		1	2			ПК-10
2. 1.	Тема 2 Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против	4	0,1	5	2				1	3		1	2			ПК-10

№ п/ п	Наименования модулей и модульных единиц	Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетенций
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	семинары	практические занятия	самостоятель- ная работа	курсовые работы (проекты)	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	собственности в России															
3	Раздел 3 Объект и предмет преступлений против собственности	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
3. 1.	Тема 3 Объект и предмет преступлений против собственности	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
4	Раздел 4 Общее понятие и основные признаки хищения	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
4. 1.	Тема 4 Общее понятие и основные признаки хищения	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
5	Раздел 5 Характеристика отдельных форм хищения	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
5. 1.	Тема 5 Характеристика отдельных форм хищения	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10

№ п/ п	Наименования модулей и модульных единиц	Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетенций
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	семинары	практические занятия	самостоятель- ная работа	курсовые работы (проекты)	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6	Раздел 6 Квалифицирующие признаки хищений	4	0,2	7	4				2	3		1	2			ПК-10
6. 1.	Тема 6 Квалифицирующие признаки хищений	4	0,2	7	4				2	3		1	2			ПК-10
7	Раздел 7 Иные корыстные преступления против собственности	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
7. 1.	Тема 7 Иные корыстные преступления против собственности	4	0,2	8	4	1			2	4		2	2			ПК-10
8	Раздел 8 Уничтожение и повреждение имущества	4	0,2	7	4	1			2	3		1	2			ПК-10
8. 1.	Тема 8 Уничтожение и повреждение имущества	4	0,2	7	4	1			2	3		1	2			ПК-10

№ п/ п	Наименования модулей и модульных единиц	Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетенций
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	семинары	практические занятия	самостоятельн ая работа	курсовые работы (проекты)	индивидуальн ые домашние здания	самостоятельн ое изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	ИТОГО		72/2	72	24	6			18	46		23	23			

5. 2. Содержание дисциплины

5.2.1 – Темы лекций

№ п.п.	Наименование темы лекции	Объем, академические часы
Л-1	Объект и предмет преступлений против собственности	1
Л-2	Общее понятие и основные признаки хищения	1
Л-3	Характеристика отдельных форм хищения	1
Л-4	Иные корыстные преступления против собственности	1
Л-5	Уничтожение и повреждение имущества	1
Л-6	Проблемы охраны имущественных прав потерпевших от преступлений против собственности	1
Итого по дисциплине		6

5.2.2 – Темы практических занятий

№ п.п.	Наименование темы занятия	Объем, академические часы
ПЗ-1	Значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях.	1
ПЗ-2	Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России	1
ПЗ-3	Объект и предмет преступлений против собственности	2
ПЗ-4	Общее понятие и основные признаки хищения	2
ПЗ-5	Характеристика отдельных форм хищения	2
ПЗ-6	Квалифицирующие признаки хищений	2
ПЗ -7	Иные корыстные преступления против собственности	2
ПЗ-8	Уничтожение и повреждение имущества	2
ПЗ-9	Наказание за преступления против собственности	2
ПЗ-10	Проблемы охраны имущественных прав потерпевших от преступлений против собственности	2
Итого по дисциплине		18

5.2.5 Темы курсовых работ (проектов)

5.2.6 Темы рефератов

5.2.7 Темы эссе

5.2.8 Темы индивидуальных домашних заданий

5.2.8.1. Темы индивидуальных домашних заданий. Значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях.

Задача 1.

Хохлов пришёл на квартиру к бывшей жене, чтобы забрать свои ценные носильные вещи. Хохлова и её мать стали возмущаться требованиям Хохлова и не отдавали эти вещи, т.к. в их приобретение жена тоже вкладывала свои средства, а кожаное пальто было подарено ему тещей. Тогда Хохлов, схватив топор, стал угрожать жене и теще, которые спешно убежали из дома. Хохлов забрал вещи и ушел.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

5.2.8.2. Темы индивидуальных домашних заданий. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России.

Задание

1. Проанализировать действующие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения собственности в Российской Федерации.
2. Составить сравнительную таблицу по правовому регулированию охраны собственности в России до революционного периода, послереволюционного периода и современное состояние регулирования охраны собственности в РФ. Для этого необходимо взять, к примеру, такой состав преступления как кража и рассмотреть каким образом регулировалась ответственность за данное преступление до революции, в советский период и в настоящее время. Полученные результаты лучше всего оформить в таблицу.

5.2.8.3. Темы индивидуальных домашних заданий. Объект и предмет преступлений против собственности.

Задачи

Задача 1

Заручившись обещанием своей знакомой Самсоновой предоставить место для хранения похищенного, рабочий авторемонтного завода Щадов вынес из ремонтного цеха несколько деталей автомобиля, но при попытке перебросить их через забор был застигнут охранником Федоровым. Щадов предложил ему 500 руб. за молчание. Получив деньги, последний не стал препятствовать Щадову в переброске деталей через забор. Выйдя затем через проходную, Щадов собрал похищенные детали и доставил их на квартиру Самсоновой, однако та, опасаясь ответственности, перевезла автодетали в частный дом своей подруги Симоновой, рассказав ей, что детали похищены с завода. Через три дня похищенное было обнаружено и изъято в доме у Симоновой. Квалифицируйте действия Щадова и Самсоновой. Будет ли привлечена к ответственности Симонова?

Задача 2

Во время обеденного перерыва слесари завода Бывалов и Смыслов зашли на склад и, обнаружив отсутствие на рабочем месте заведующего складом, решили похитить электронасос. Сунув его в мешок, Бывалов и Смыслов направились к выходу, но у складских ворот были задержаны работниками заводской охраны. Органами расследования действия Бывалова и Смылова были квалифицированы как кража, совершенная с проникновением в хранилище по предварительному сговору группой лиц. Квалифицируйте действия виновных.

Задача 3

Работая старшим преподавателем института и имея стаж работы в этой должности 4 года Громов представил в отдел кадров изготовленную им фиктивную справку о наличии у него 10-летнего стажа педагогической работы. Получая на основании этой справки более высокую заработную плату, Громов незаконно получил 12 тыс. руб. Как квалифицировать действия Громова?

Задача 4

Васькова по трудовому договору работала продавцом овощей в сельскохозяйственном кооперативе «Луч». Получив со склада по накладной 8 тонн ранних помидоров на сумму 64 тыс. рублей для реализации на колхозном рынке в областном центре, Васькова вывезла помидоры в другую область и оптом продала скупщикам за 80 тыс. рублей из которых 64 тыс. рублей сдала в кассу кооператива, а 16 тыс. рублей оставила себе. Подлежит ли уголовной ответственности Васькова?

5.2.8.4. Темы индивидуальных домашних заданий. Общее понятие и основные признаки хищения.

Задачи

Задача 1

Приехав за стройматериалами на склад завода, Носов погрузил без разрешения в свою машину 2 тонны оцинкованного кровельного железа. В это время к нему подошел работник завода Смирнов и, узнав, что железо похищено, предложил помощь в его вывозе с завода и реализации. Благополучно выехав с территории завода, Носов и Смирнов привезли железо в село Федоровское, где предложили купить его знакомому Смирнова – Стафееву, предварительно рассказав, как и где железо было похищено. Получив от Стафеева 26240 руб., Носов и Смирнов разделили их между собой. Квалифицируйте действия Носова, Смирнова и Стафеева.

Вариант 2: Изменится ли квалификация, если Носов погрузил железо в свою машину, когда к нему подошел Смирнов – работник завода и спросил есть ли разрешение на вывоз. Носов показал ему разрешение, которое было выдано другому лицу и попросил о помощи в вывозе с территории завода и реализации.

Вариант 3: Как решится вопрос о квалификации в случае, если Смирнов сообщил Стафееву о том, что через день привезут железо, которое они с Носовым похитят.

Задача 2

Кузякин на зерноуборочном комбайне убирал рожь на колхозном поле. К нему подъехал на легковой машине с прицепом Васильев и попросил два мешка ржи, пообещав за это бутылку водки. Кузякин согласился и прямо из бункера насыпал в прицеп Васильеву 120 кг (как потом оказалось) зерна. В тот же день Васильев приехал на колхозное картофельное поле и в присутствии колхозников насыпал в прицеп своей машины 200 кг картофеля. Будет ли привлечен к уголовной ответственности Васильев?

Задача 3

Тимершин и Мальцев пришли к дому потерпевшего с целью "достать" спиртное. Поскольку хозяин дома отсутствовал, Тимершин через окно проник в дом и похитил бутылку водки. Заметив пришедшего хозяина дома - Громова, Тимершин выбежал с похищенным. Убегая от Громова, Тимершин выбросил бутылку.

Квалифицируя действия Тимершина по ст.161 УК РФ, органы следствия указали, что он совершил открытое похищение в присутствии Мальцева. Верную ли оценку дали органы следствия?

Задача 4

А. и М. по предварительному сговору между собой решили совершить нападение на одно из домовладений с целью хищения чужого имущества. Выбрав дом и полагая, что в нем никого из жильцов нет, они ворвались в летнюю кухню дома, где оказалась потерпевшая. По требованию А. она легла на пол, после чего А. принесенным с собой

металлическим предметом, нанес ей удары по плечу и голове и связал потерпевшую. Затем они вошли в жилое помещение дома и похитили различное имущество. Квалифицируйте действия А. и М.

Задача 5

17 января 2001 г. военнослужащий Д., находясь в увольнении, проник в квартиру своего знакомого П., с которым они вместе служили, зная, что у последнего имеется крупная сумма денег в размере 93 тыс. 900 рублей и похитил их. П. в это время находился в квартире, в соседней комнате и услышав шум прошел в комнату, в которую проник Д., но не заметил, что Д. спрятал сверток с деньгами у себя в сумке. После ухода Д. П. случайно обнаружил пропажу денег. Дайте квалификацию действий Д.

Задача 6

По приговору от 27 мая 1999 года Я. осужден по п.п."б", "в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы условно. По приговору от 27 июля 1999 года Я. вновь осужден по п.п."б", "в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ к лишению свободы за преступление, совершенное им до вынесения приговора за первое преступление. Эти приговоры исполнялись самостоятельно.

В августе 2000г. Я. пришел в квартиру своей знакомой Т., с целью приобрести несколько пакетиков сильнодействующего наркотического вещества. После того, как Т. вышла из комнаты для того, чтобы принести наркотики, Я. похитил деньги в размере 28 тысяч рублей, лежавшие в шкафу на полке. После чего забрал наркотики и ушел. Дайте квалификацию действий Я.

5.2.8.5. Темы индивидуальных домашних заданий. Характеристика отдельных форм хищения.

Задачи

Задача 1

Работая мастером СМУ, Викулин вступил в сговор со слесарем того же СМУ Колбасовым. С марта по декабрь 2000г. Викулин систематически завышал объемы выполненных строительных работ, а также составлял фиктивные наряды. В результате рабочим строительной бригады, в том числе и не участвовавшим в сговоре, было неосновательно переплачено 137 тыс. руб. Из них Викулин лично получил 21150 руб. За счет завышения в нарядах объема выполненных работ Колбасов получил в качестве незаконно выплаченной зарплаты 9850 руб., из которых половину передал Викулину. За неосновательное завышение зарплаты рабочим Колбасов собрал с рабочих бригады и в декабре 2000г. передал Викулину 2980 руб. Дайте квалификацию действий мастера и слесаря.

Задача 2

30 июня 2000 года Расходчиков, Копыченко, Богачев и Хабаров договорились выкрасть автомобильные запчасти из гаража, принадлежавшего Г. Расходчиков остался стоять возле проезжей части, наблюдая за проезжающими автомобилями, Копыченко, Богачев и Хабаров прошли во двор, где стоял гараж, но в этот момент Богачев отказался принять участие и передал Копыченко ломик. Копыченко и Хабаров проникли в принадлежащий Гончаруку гараж "ракушку" и похитили автомобильные запчасти на общую сумму 18 тыс. рублей, причинив потерпевшему значительный ущерб. Квалифицируйте действия Расходчикова, Копыченко, Богачева, Хабарова.

Задача 3

24 января 2001 года Акимов и Белозерцев уговорили Махова, который являлся охранником коммерческого предприятия и имел при себе огнестрельное оружие, помочь им взять долг с Т. Вечером того же дня они ворвались в квартиру Т, нанесли ему несколько ударов по голове, ногам и рукам, связали его, используя принесенные с собой

веревки и угрожая ножом и макетом пистолета, который имелся у Белозерцева, потребовали отдать им деньги якобы взятые в долг. Т. сказал Акимову и Белозерцеву где у него лежат деньги, в итоге они завладели имуществом на общую сумму 4 млн. 115тыс. рублей. Махов при этом свои оружием не воспользовался. Дайте квалификацию действий Акимова, Белозерцева, Махова.

Задача 4

Рауд и Кириченко подговорили 15-летнюю Красильникову помочь им проникнуть в квартиру ее подруги В. Обманным путем проникнув в квартиру потерпевшей, Кириченко, требуя выдачи денег и ценностей, стал избивать потерпевшую, а Красильникова и Рауд в это время обыскивали дом. Испугавшись, потерпевшая передала Кириченко 3000 рублей, 6 бутылок водки и золотые серьги. Продолжая требовать деньги, золото и другое имущество, Кириченко матерчатой удавкой стал сдавливать шею потерпевшей. В процессе удушения у потерпевшей произошел сердечный приступ, от которого она скончалась на месте происшествия. После этого нападавшие завладели другим ее имуществом, деньгами и золотыми изделиями на общую сумму 8620. Как квалифицировать действия Рауд и Кириченко. Будет ли привлечена к ответственности Красильникова?

Задача 5

22 марта 1999 года около 20 час в состоянии алкогольного опьянения Ридель с целью совершения хищения чужого имущества пришел в дом к Решетникову, принесенной с собой бутылкой водки нанес последнему удар по голове, ногой - по лицу, затем ударил еще несколько раз по голове и телу, после чего открыто похитил телевизор стоимостью 8500 руб., принадлежащий Решетникову, и гитару стоимостью 2500 руб., принадлежащую Карамышеву. Решетников пролежал в больнице три с половиной недели. Дайте квалификацию действий Ридель.

Задача 6

Б. и К. договорились, что К. под видом покупки музыкального центра придет к потерпевшему и, угрожая оружием, заберет ценности. Для подготовки к нападению было решено использовать квартиру О., проживавшей в том же доме, что и потерпевший. В соответствии с договоренностью Б. передал К. пистолет и боеприпасы. 1 декабря 1998 года они пришли к О., спустя некоторое время К. с целью совершения разбоя направился в квартиру потерпевшего, где застрелил последнего. Придя в квартиру потерпевшего и узнав, что тот убит, Б. забрал видеомэгагнитофон, пульт дистанционного управления, деньги и валюту. Квалифицируйте действия Б. и К.

Задача 7

9 марта 1997 года в 5 час. 30 мин. Чердаков, ранее судимый за кражи, и Волков встретились на улице и решили совершить кражу денег в автобусе, причем договорились совершить карманные кражи каждый в отдельности в одном автобусе, кто как сумеет. С этой целью они сели в автобус, и в пути следования Волков, находясь на задней площадке, вытащил из хозяйственной сумки Шулаевой кошелек с деньгами в сумме 3045 руб., о чем жестом дал знать Чердакову. После этого Волков и Чердаков на остановке вышли из автобуса и поделили похищенные деньги, при этом Волков взял себе 1596 руб. (неденоминированных), а Чердаков – 1449. Квалифицируйте действия Чердаков и Шулаевой.

Задача 8

Соловьев приобрел в 1995 г. огнестрельное оружие (обрез охотничьего ружья 16-го калибра и пистолет "ТТ" с патронами) и боеприпасы к нему для совершения убийства Д., которое совершил вместе с Сениным.

Его друг Окунев также незаконно приобретал и сбывал огнестрельное оружие и боеприпасы к нему с 1995 г., после чего был принят «снабженцем» по оружию в состав организованной группы. 13 сентября 1997 Окунев совершил разбойное нападение с использованием пистолета "ТТ" по предварительному сговору и совместно с Богдановым

и Рыбаковым на кассиров ООО ТК "И.М.М.С." и похитил принадлежащих этой фирме денежных сумм – 1 млн. 248 тыс. рублей.

После совершения разбойного нападения Окунев рассказал об этом преступлении Соловьеву, и они решили шантажировать Богданова и Рыбакова. С этой целью Соловьев позвонил им и, требуя 10 тыс. долларов США, стал угрожать тем, что сообщит о совершенном ими преступлении. Опасаясь разоблачения, Богданов и Рыбаков в октябре 1997 года отдали требуемую сумму Соловьеву.

Квалифицируйте действия Окунева и Соловьева.

Задача 9

Директор книжного магазина Данилов при получении товара с центральной книготорговой базы заметил, что экспедитор по ошибке передал ему 50 упаковок книг. Данилов промолчал о допущенной ошибке, а полученные от реализации незаконно полученных книг деньги в сумме 18 тыс. руб. оставил себе. Будет ли привлечен к уголовной ответственности Данилов? При положительном ответе квалифицируйте его действия.

Задача 10

Являясь адвокатом юридической консультации и осуществляя защиту Блинова по уголовному делу в суде, Конопатов 23 апреля 1999 года около 10 час встретился в зале суда с матерью своего подзащитного Блиновой и, предлагая свои услуги в качестве посредника за смягчение наказания по приговору суда, стал склонять ее к даче взятки в размере 40 тыс. рублей судье, рассматривавшему дело, и 40 тыс. рублей прокурору, поддерживавшему обвинение, а также потребовал передать ему в качестве оплаты за участие в рассмотрении дела 3 млн. неденоминированных рублей, угрожая, что в противном случае Блинов получит по приговору максимальное наказание. Блинова согласилась с предложением Конопатова, но заявила, что не располагает требуемой суммой. Адвокат с умыслом на завладение денежными средствами Блиновой предложил, что он передаст судье и прокурору из своих личных средств 80 тыс. рублей, а она напишет расписку о взятых у него займы 130 тыс. рублей, при этом он не намеревался отдавать деньги указанным лицам. В период с 23 апреля 1999 года по октябрь 2000 года Блинова, полагавшая, что действительно должна оплатить труд адвоката, а также вернуть деньги, которые он, как считала Блинова, вместо нее отдал судье и прокурору, каждый месяц передавала Конопатову по 500 рублей, выплатив ему всего по расписке 95 тыс. рублей. Дайте квалификацию действий Конопатова.

Задача 11

В конце марта - начале апреля 2000 года Редькин купил у Баркова автомашину ВАЗ-2106 стоимостью 60 тыс. рублей, заплатив задаток в сумме 30 тыс. рублей и договорившись оформить сделку купли-продажи через неделю.

Не дождавшись Баркова, Редькин через месяц разукomплектовал автомашину. При этом четыре двери, капот и крышку от багажника он продал по 1,5 тыс. рублей за каждую вещь.

В апреле 2000 года Редькин приобрел документы от сгоревшей автомашины марки ВАЗ-2107, купил новый кузов, блок двигателя и поставил их на автомашину марки ВАЗ-2106, а кузов, блок двигателя и государственный номер этой автомашины вывез к реке Прорва, выбил номер с кузова и оставил там. Затем Редькин оформил автомобиль, купленный у Баркова, по документам автомашины марки ВАЗ-2107 на свое имя и использовал в личных целях. Дайте квалификацию действиям Редькина.

Задача 12

4 июня 1999 года Кривцов совместно с Рузаевым совершил кражу колес с автомашин, принадлежащих Гурееву и Жалнову, а в июне и августе 1999 года из салонов автомашин Киреева и Ефремова тайно похитил их имущество. Хищение из салонов

автомашин суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Правильно ли суд квалифицировал действия виновных?

Задача 13

30 августа 1998 года Ризванов и Фазлыев из неприязни совершили убийство Хисматуллина, а затем, чтобы скрыться с места происшествия, неправоммерно завладели автомашиной "КамАЗ", принадлежавшей ремонтно-техническому предприятию (РТП) АООТ "Башсельхозтехника", причинив предприятию крупный ущерб. Дайте квалификацию действий Ризваева и Фазлыева.

5.2.8.6. Темы индивидуальных домашних заданий. Квалифицирующие признаки хищений.

Задачи

Задача 1

Головин и директор фирмы "Гамбит" Штейнмиллер заключили сделку, для осуществления которой Головин дал в долг Штейнмиллер 3 млн. рублей, а последняя в счет погашения долга должна была предоставить Головину стоматологическое оборудование.

С этой целью Головин получил кредит в акционерном банке "Югорский" г. Нижневартовска в сумме 3 млн. рублей по под залог своей квартиры.

Директор же фирмы своих обязательств не выполнила.

С целью погашения кредита и процентов по нему Головин и его супруга учредили предприятие "Экспансия", директором которого был назначен Асеев, и взяли кредит в Западно-Сибирском коммерческом банке. Гарантом погашения нового кредита выступил директор другого предприятия Бабушкин.

Получив кредит в сумме 7 млн. рублей Головина погасила кредит в акционерном банке "Югорский". В счет возмещения задолженности Головин передал Бабушкину 1 млн. рублей, обещая остальную сумму вернуть позднее.

Будут ли привлекаться к ответственности Головин и его жена?

Задача 2

Г. являлся "наводчиком" на квартиры. Ему было безразлично, каким образом будет похищено имущество, в преступную группу он не входил, не был знаком с ее участниками, а также с их планами. Информацию о "месте совершения преступления" Г. передал Е. за определенную сумму денег в конце ноября, рассказав, что у Ф. имеется 850 тысяч рублей. Кроме того, Г. предложил наиболее простой способ проникновения в квартиру в связи с тем, что Ф. будет находится в отъезде. Е, В., Х. и Д. 5 декабря 1997 г. проникли в квартиру, воспользовавшись советами Г. и похитили деньги, но когда они выходили из квартиры были замечены соседкой, которая закричала им вслед. Как квалифицировать действия виновных?

Задача 3

Работая директором птицефабрики Романов в течение 6 месяцев бесплатно отпускал своим родственникам и друзьям кур и яйца, причинив, таким образом, ущерб фабрике в размере 240 тысяч рублей. Кроме того, по сговору с главным бухгалтером Храмовой Романов систематически продавал битых кур, не приходя поступление денег, которые Романов и Храмова делили между собой. Каждому из них досталось по 78000 руб. Квалифицируйте действия Романова и Храмова.

Задача 4

Каспранов, работавший сторожем на территории гаражного товарищества "Заречное", распивал спиртные напитки с осужденными Васякиным (в 1992 г. по ст. 145 ч. 2 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы; в 1995 года по ст. ст. 144 ч. 2, 210 УК РСФСР к

3 годам лишения свободы, освобожден в январе 1998 года по отбытии наказания. 24 августа 1998 г.) и Половниковым и ушел отдыхать в вагончик. Оставшись вдвоем, Васякин и Половников договорились похитить колеса от автомобиля, принадлежащего Мухамматову. Осуществляя задуманное, осужденные взяли лом, ножовку, ключи и стали взламывать замки гаража, но были застигнуты сторожем Каспрановым. Каспранов стал прогонять Половникова с территории гаражного товарищества. В это время Васякин вооружился топором, напал на Каспранова и нанес ему удары лезвием топора в жизненно важные органы, причинив здоровью потерпевшего тяжкий вред, повлекший смерть.

После убийства Васякиным сторожа Каспранова осужденные снова пытались взломать замки гаража и были застигнуты другим сторожем Сайфуллиным, который сообщил об этом работникам милиции, пресекшим преступные действия осужденных.

Квалифицируйте действия Васякина и Половникова.

Задача 5

Полшков предложил Атяшкину В. и Готфриду ограбить квартиру К., в которой, как он сообщил, находилось много ценных вещей. Вступив в преступный сговор между собой с целью совершения преступления, 21 февраля 2000 г. примерно в 14 час. Полшков совместно с Готфридом и братьями Атяшкиными приехали к дому, где проживал К. Полшков показал Атяшкину С. и Готфриду квартиру потерпевшего и зашел туда, используя свое знакомство с хозяином. В квартире кроме хозяина находились Кураков и Аникеев. Через некоторое время братья Атяшкины и Готфрид также появились там. Они избили хозяина К. и его гостей Куракова и Аникеева, при этом Атяшкин С. демонстрировал имевшуюся у него заранее приготовленную "заточку" и угрожал ею. После этого Атяшкины и Готфрид связали потерпевших и завладели имуществом К. на общую сумму 86 тыс. руб. Решите вопрос о виновности Полшкова, братьев Атяшкиных, Готфрида.

5.2.8.7. Темы индивидуальных домашних заданий. Иные корыстные преступления против собственности.

Задачи

Задача 1

И. и Б. вступили в преступный сговор для совершения разбойного нападения на владельца автомобиля с целью завладения автомашиной и с последующим убийством водителя. При этом они распределили роли: И. должен был напасть на водителя и убить его, а Б. - управлять автомобилем. Во исполнение задуманного И. изготовил заточку, о чем уведомил Б. Позднее осужденные договорились о времени и месте совершения преступления, которое указал Б.

Реализуя свой умысел, они сели в автомобиль под управлением потерпевшего. В пути следования, по требованию осужденных, потерпевший остановился. После того, как Б. отошел в сторону, И. напал на водителя и нанес ему заточкой три удара в грудь. От полученных телесных повреждений потерпевший скончался на месте.

Затем И. оттащил труп потерпевшего в канаву и уведомил Б. о совершенном им убийстве. На месте происшествия осужденные завладели автомобилем и другим имуществом потерпевшего.

На машине под управлением Б. приехали в город, где сбыли вещи, похищенные из автомобиля потерпевшего. Деньги разделили между собой.

Квалифицируйте действия И. и Б.

Задача 2

В. на остановке общественного транспорта выскочил перед двигавшейся автомашиной под управлением потерпевшей, которая вынуждена была остановить автомобиль. Воспользовавшись этим, В. сел на переднее сиденье и предложил следовать далее. На требование потерпевшей выйти из машины В. вытащил нож, приставил лезвие к

шее и, угрожая причинением насилия, опасного для жизни и здоровья, заставил ее проехать к определенному месту и там изнасиловал. Решите вопрос об ответственности В.

Задача 3

Н. в июле 1995 года путем обмана, якобы с целью приобретения для З. автомобиля импортного производства, получил от последнего 2 тыс.долларов США. Под этим же предлогом в августе 1995 года он получил от А. 2100 долларов США. На данные деньги Н. в августе 1995 года приобрел автомобиль, а часть денег потратил на личные нужды. Указанный автомобиль он намеревался продать, чтобы на вырученные деньги приобрести для З. и А. другие автомобили либо вернуть им деньги. Квалифицируйте действия Н.

Задача 4

П., работающий заведующим склада в военной части, сговорившись с С. и М. с марта по июнь похищал реактивно-осветительные и имитационные патроны и взрывпакеты, боеприпасы и взрывные устройства с целью продажи этих предметов К. Квалифицируйте действия П, С., М.

Задача 5

А. и Б. договорились угнать автомобиль «ГАЗ-3110», принадлежавший К. Утром следующего дня А. угнал автомобиль и поставил его в гараж Б., где последний разобрал его на запасные части и продал на авторынке своему знакомому.

После чего А. привез в гараж к Б. еще один автомобиль «ГАЗ-3110», который Б. перекрасил и стал использовать для совместных поездок с А. за город.

Действия осужденных по первому эпизоду квалифицированы по пп."а", "г" ч.2 ст.158 УК РФ, а по второму эпизоду – по пп."а", "б", "г" ч.2 ст.158 УК РФ. Суд первой инстанции назначил осужденным наказание по каждому эпизоду кражи и с учетом вышеуказанной квалификации определил им наказание по совокупности преступлений. Верное ли решение принял суд?

Задача 6

Е. В. и К. договорились совершить разбойное нападение. Д., зная о намерении участников завладеть чужим имуществом, доставил их на автомашине к месту, где планировалось совершение преступления, и согласно договоренности дожидался их возвращения, после чего с похищенным отвез участников нападения обратно. Будет ли подлежать ответственности Д.?

5.2.8.8. Темы индивидуальных домашних заданий. Уничтожение и повреждение имущества.

Задачи

Задача 1

Желая отомстить Прошкину за то, что тот дал против него показания как свидетель преступления Костерев с помощью Травкина угнал принадлежащий Прошкину автомобилю «Субару», подогнал его к разобранному мосту через Оку и разогнавшись, выпрыгнул из машины. По инерции машина въехала на мост, проехала по нему до разобранной части и с высоты 6,5 метров упала в воду, глубина которой в этом месте составляла около 5 метров. Как квалифицировать действия Костерева и Травкина?

Задача 2

Дорожко и Дахалаев, ранее три раза судимые за хищение чужого имущества, предварительно договорились о совершении разбойного нападения на водителя автомашины с целью его умышленного убийства и завладения транспортным средством. Ночью 11 мая 1997 г. остановили автомашину "Ниссан-Санни" под управлением

владельца Севрюгина предложив Севрюгину довезти их до туристической базы "Алый парус", расположенной за пределами г. Ангарска, и проехав поворот, Дахалаев и Дорожко попросили водителя остановить машину, после чего, действуя согласованно, в соответствии с ранее разработанным планом, набросились на него. При этом Дорожко, сидевший за спиной водителя, накинул на его шею заранее приготовленную веревку (применяя ее как предмет, используемый в качестве оружия) и начал душить, а Дахалаев навалился на Севрюгина и с целью подавления его сопротивления удерживал за руки. Однако им не удалось завершить свои преступные действия, направленные на убийство Севрюгина, по не зависящим от них причинам, поскольку веревка оборвалась и, воспользовавшись этим, потерпевший смог вырваться и убежать.

Завладев таким образом автомашиной Севрюгина стоимостью 34 тыс. рублей, виновные уехали на ней, но в пути повредили ее и оставили.

Дорожко за совершение хищений был судим 25 октября 1985 г. и 30 апреля 1993 г., причем наказание по первому приговору присоединялось в порядке ст. 41 УК РСФСР при последующих осуждениях - 13 августа 1986 г. и 6 июля 1989 г. (за хулиганство и побег). Наказание, назначенное Дорожко за совершенное хищение, фактически отбыто им 1 июня 1990 г. Дахалаев осуждался за хищение трижды: 23 марта 1989 г., 25 октября 1989 г. и 17 декабря 1991 г. Из мест лишения свободы, где он отбывал наказание по первым двум приговорам, он освобожден 4 января 1991 г.

Квалифицируйте действия Дорожко и Дахалаева.

5.2.8.9. Темы индивидуальных домашних заданий. Наказание за преступления против собственности.

Задачи

Задача 1

11 мая 1994 года приблизительно в 10 час во исполнение преступной договоренности о хищении чужого имущества Ильюк, Сергеев и Савельев, имея при себе пистолет, прибыли на территорию АО "Мосфундаментстрой". Примерно в 10 час. 50 мин. согласно распределению ролей Ильюк для предупреждения об опасности остался поблизости от места предполагаемого нападения, а Сергеев и Савельев надели на головы маски и напали на кассира АО Топольскую и водителя Юдина, потребовав сумку с деньгами, при этом Сергеев произвел в их сторону два выстрела. Подавив таким образом волю потерпевших к сопротивлению, Сергеев вырвал из рук Юдина сумку с деньгами, и все трое с места происшествия скрылись, завладев деньгами АО "Мосфундаментстрой" на сумму 461782 руб., а также личным имуществом Топольской на общую сумму 14350 руб. Решите вопрос об ответственности Ильюка, Сергеева и Савельева.

Задача 2

Фермер Числов поручил своему соседу Чистякову на время своего отпуска присматривать за хозяйством и домашним скотом за что уплатил ему 2 тыс. рублей. Воспользовавшись отсутствием контроля, Чистяков на принадлежащем Числову тракторе и с помощью его же инвентаря по заказам односельчан за плату выполнял сельскохозяйственные работы. Всего в качестве платы за такие работы Чистяков получил 120 тыс. рублей. Решите вопрос об ответственности Чистякова.

Задача 3

В ночь с 26 на 27 декабря 1997 г. Сорокин в состоянии алкогольного опьянения в квартире из хулиганских побуждений, в присутствии посторонних лиц, нецензурно выражаясь, избил Воронина, нанес ему множественные удары руками по лицу, затем нанес удары пустой стеклянной бутылкой по голове и ножом в бедро. После этого Сорокин завладел имуществом потерпевшего – газовым пистолетом ИЖ-79 стоимостью 795 руб., который затем незаконно носил при себе, а 28 декабря 1997 г. продал его за 200 руб. Решите вопрос об ответственности Сорокина.

5.2.8.10. Темы индивидуальных домашних заданий. Проблемы охраны имущественных прав потерпевших от преступлений против собственности.

Задачи

Д., реализуя преступный план при краже чужого имущества стал через балкон проникать в квартиру гражданина Б.

Определите, какой вред может причинить Б. при защите своей собственности, включая жилище?

5.2.9 – Вопросы для самостоятельного изучения

№ п.п.	Наименования темы	Наименование вопроса	Объем, академические часы
1.	Значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях.	Значение главы 21 УК РФ в охране отношений собственности.	2
2.	Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России	Законодательство России досоветского периода о корыстных посягательствах на собственность	2
3.	Объект и предмет преступлений против собственности	Предмет преступлений против собственности	2
4.	Общее понятие и основные признаки хищения	Момент окончания хищения	3
5	Характеристика отдельных форм хищения	Особенности субъекта присвоение и растрата вверенного имущества с использованием служебного положения	3

6	Квалифицирующие признаки хищений	Предметы хищения, имеющие особую ценность	3
7	Иные корыстные преступления против собственности	Способы вымогательства	2
8	Уничтожение и повреждение имущества	Понятие уничтожения и повреждения имущества	2
9	Наказание за преступления против собственности	Наказание за совершение мошенничества	2
10	Проблемы охраны имущественных прав потерпевших от преступлений против собственности	Защита интересов собственника	2
Итого по дисциплине			23

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Герасимова Е.В. Квалификация преступлений против собственности [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие/ Герасимова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 202 с. (ЭБС «IPRbooks»)

6.2 Дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Федышина П.В. Общепасный способ в преступлениях против собственности [Электронный ресурс]: конспект лекции/ Федышина П.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017.— 29 с. (ЭБС «IPRbooks»)

2. Простосердов М.А. Преступления против собственности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Простосердов М.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 76 с. (ЭБС «IPRbooks»)

3. Безбородов Д.А. Квалификация преступлений против собственности, совершенных в соучастии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безбородов Д.А.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016.— 56 с. (ЭБС «IPRbooks»)

6.3 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины и другие материалы к занятиям

Электронное учебное пособие включающее:

- конспект лекций;
- методические указания по выполнению практических (семинарских) работ.

6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Электронное учебное пособие включающее:

- методические указания для обучающихся по освоению дисциплины;
- методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
- методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий;

6.5 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Среди информационных технологий применяемых в образовательном процессе по преподаваемой дисциплине необходимо отметить:

1) Интерактивная поддержка лекционного курса. Процесс создания презентационных роликов для сопровождения лекционного занятия представляет собой последовательное создание иллюстративных фрагментов, состав которых определяется целевым назначением занятия. В качестве фрагментов, применяемых в процессе лекции, использованы текстовые материалы, статические и динамические изображения, аудио- и видео фрагменты, контрольные задания и т.д. Соответственно в состав интерактивной поддержки входят программно-технические средства, позволяющие эффективно подготавливать необходимые материалы (сканеры, средства подготовки видеоизображений, графические редакторы, средства анимационной графики). Для сборки презентационного ролика использовались стандартные программные средства. Для эффективного отображения лекционного материала необходимо применялись специализированные мультимедийные средства отображения информации: теле-, видеопроекторы. Особый интерес представлял вариант реализации интерактивной поддержки лекционного курса, обеспечивающего обратную связь с обучаемыми в процессе проведения занятия. В информационной среде вуза имеются методические рекомендации по освоению дисциплины.

2) Тестовые и контролирующие информационные технологии. Основным назначением подобного типа технологий является реализация функции контроля усвоения знаний на различных этапах обучения (от текущего контроля до итоговой оценки готовности обучаемого). Созданы тестовые задания для промежуточного контроля знаний в количестве 200 тестовых заданий. Тестирование студентов проводится с помощью разработанной Вузом компьютерной программы позволяющей тестировать студентов и автоматически подводить результат. Тестированию предшествовали

следующие этапы разработки, определяющие специфику контроля, зависящую от целей контроля и особенностей предметной области:

- формирование тестовых заданий и вопросов, обеспечивающих надежную оценку;
- выбор алгоритма опроса и способов предъявления заданий обучаемому;
- выбор метода обработки статистических данных оценивания;
- определение системы правил, обеспечивающих принятие решений об уровне знаний.

Существует большое количество подходов и методов решения перечисленных задач.

2. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Программное обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

1. Open Office,
2. Google Chrome

6.6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. ЭБС «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
2. ЭБС «IPRbooks»: <http://www.iprbookshop.ru/>
3. eLIBRARY.RU: www.elibrary.ru/

6.7 Информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

Информационно-справочные системы «Гарант», «Консультант-плюс»

Современные профессиональные базы данных

Н о м е р п/ п	Наименование организации	Сокращенн ое название	Отрасль (область деятельности)	Официальный сайт
1.	Объединение корпоративных юристов	ОКЮР	Юриспруденци я	www.rcca.com.ru
2.	Межрегиональная общественная организация содействия деятельности патентных поверенных "Палата патентных поверенных"	МОО СДПП "Палата патентных повере нных"	Юриспруденци я	www.palatapp.ru
3.	Ассоциация некоммерческих организаций - адвокатских образований "Гильдия российских	Гильдия российских адвокатов	Юриспруденци я	www.gra.ru

	адвокатов"			
4.	Совет судей Российской Федерации	Совет судей РФ	Юриспруденция	www.ssrf.ru
5.	Федеральная палата адвокатов Российской Федерации	ФПА РФ	Юриспруденция	www.fparf.ru
6.	Ассоциация юристов России	АЮР	Юриспруденция	www.alrf.ru
7.	Следственного комитета РФ	СК РФ	Юриспруденция	www.sledcom.ru
8.	Российская Криминологическая ассоциация	РКА	Юриспруденция	www.crimas.com.ru
9.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Генпрокуратура РФ	Юриспруденция	https://genproc.gov.ru
10.	Ассоциация Антикоррупционных Организаций и Общественных Объединений «Антикоррупционного Содействия»	Ассоциация «Антикоррупционного Содействия»	Юриспруденция	http://ассоциацияантикоррупционногосодействия.рф
11.	Межрегиональная общественная организация «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной безопасности»	МОО «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной безопасности»	Юриспруденция	www.protivkorrupt.ru
12.	Верховный суд Российской Федерации	Верховный суд РФ	Юриспруденция	www.vsrfr.ru
13.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	МВД РФ	Юриспруденция	https://мвд.рф/
14.	Министерство юстиции Российской Федерации	Минюст РФ	Юриспруденция	http://minjust.ru/
15.	Федеральная нотариальная палата	Федеральная нотариальная палата	Юриспруденция	https://notariat.ru
16.	Федеральная служба судебных приставов	ФСПП России	Юриспруденция	http://fssprus.ru
17.	Федеральная служба исполнения	ФСИН России	Юриспруденция	http://фсин.рф/

	наказаний			
--	-----------	--	--	--

7 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Занятия семинарского типа проводятся в учебной аудитории для проведения занятий семинарского типа укомплектованной специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов)

Занятия лекционного типа проводятся в учебной аудитории для проведения занятий лекционного типа с набором демонстрационного оборудования с возможностью использования мультимедиа и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, укомплектованной специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов)

Консультации по дисциплине проводятся в учебных аудиториях для групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованных специализированной мебелью (посадочные места для студентов); технические средства обучения, компьютерная техника (персональные компьютеры, учебно-методические пособия, комплекс лицензионного программного обеспечения,) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Текущий контроль и промежуточная аттестация проводится в учебных аудиториях для текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованных специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов)

Самостоятельная работа студентов проводится в помещении для самостоятельной работы, укомплектованном специализированной мебелью (посадочные места для студентов), и техническими средствами обучения и оснащенном компьютерной техникой (персональные компьютеры, учебно-методические пособия, комплекс лицензионного программного обеспечения) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлены в Приложении 6.

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Разработал(и): _____

А.Н. Кудашов