

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.17 Уголовное право

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы уголовно-правовой

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций «Уголовное право»	3
1.1	Лекция № 1,2 Понятие состава преступления	3
1.2	Лекция № 3 Неоконченное преступление	6
1.3	Лекция № 4 Соучастие в преступлении	9
1.4	Лекция № 5 Назначение наказания	16
1.5	Лекция № 6 Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Судимость.	22
1.22	Лекция №7 Преступления против жизни	25
1.23	Лекция №8 Преступления против здоровья	36
2.	Методические указания по проведению практических занятий	45
2.1	Практическое занятие № ПЗ-1,2 Понятие состава преступления. Виды составов преступления	45
2.2	Практическое занятие № ПЗ-3,4 Понятие неоконченного преступления. Приготовление и покушение на преступление.	47
2.3	Практическое занятие № ПЗ-5,6 Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников	49
2.4	Практическое занятие № ПЗ-7 Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их виды.	50
2.5	Практическое занятие № ПЗ-8 Понятие и виды множественности преступлений	53
2.6	Практическое занятие № ПЗ-9,10 Назначение наказания. Смягчающие и отягчающие обстоятельства.	54
2.7	Практическое занятие № ПЗ-11,12 Освобождение от уголовной ответственности и наказания. Судимость.	57
3.1	Практическое занятие №13 Преступления против жизни	59
3.2	Практическое занятие №14 Преступления против здоровья	62
3.3	Практическое занятие №15 Преступления против свободы, чести и достоинства личности	64
3.4	Практическое занятие №16 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	65
3.5	Практическое занятие №17 Преступления против собственности	66
3.6	Практическое занятие №18 Преступления против общественной безопасности	69
3.7	Практическое занятие №19 Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	73

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

1.1 Лекция № 1,2.

Тема: Понятие состава преступления

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие состава преступления. Общее учение обо всех составах преступления. Стороны (элементы) и признаки состава. Свойства состава.
2. Основные и дополнительные признаки состава преступления. Тройное значение факультативных признаков.
3. Виды составов преступлений по конструкции, структуре и степени общественной опасности.
4. Значение составов преступлений

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие состава преступления. Общее учение обо всех составах преступления. Стороны (элементы) и признаки состава. Свойства состава.

Не всякое действие является преступлением, даже если оно несет в себе заряд зла и на первый взгляд причиняет вред общественным интересам. Для того чтобы такое действие было признано преступлением, оно должно соответствовать определенным признакам. На основе наиболее типичных признаков конкретных составов преступлений в уголовном праве было сформулировано общее понятие состава преступления.

В отличие от общего понятия преступления, выражающего социальное явление, состав преступления является юридическим понятием, дающим возможность понять, какое конкретное преступление совершено.

Однако общее понятие преступления нельзя противопоставлять понятию состава преступления и отрывать одно от другого, ибо состав преступления служит юридическим понятием преступления, в котором сосредотачиваются типичные признаки, необходимые и достаточные для признания общественно опасного действия преступлением.

Признаки состава преступления находят свое отражение и закрепление в диспозициях норм Особенной части УК РФ. Они указывают отличительные особенности каждого состава и позволяют отграничивать их друг от друга. Эти признаки принято делить на объективные и субъективные, в зависимости от того отражают ли они внешнюю или внутреннюю сторону преступления соответственно. В число признаков состава преступления входят признаки, характеризующие объект преступления, его объективную сторону, субъект преступления и субъективную сторону.

Эти четыре группы признаков и формируют состав преступления. Каждая группа признаков в теории уголовного права называется элементом состава преступления. Таким образом: Состав преступления – это совокупность всех элементов, характеризующих конкретное деяние как преступление.

Элементы состава преступления взаимосвязаны и находятся в органическом единстве друг с другом.

2. Основные и дополнительные признаки состава преступления. Тройное значение факультативных признаков.

В теории права применяется классификация признаков СП по степени обязательности юридических признаков. По этому признакам СП делятся на обязательные и факультативные:

Обязательными называются признаки, входящие в составы всех без исключения преступлений. К ним относятся: объект преступления; общественно опасное деяние (действие или бездействие); вина в форме умысла или неосторожности; вменяемость лица и достижение им возраста, с которого по УЗ наступает ответственность за данный вид преступления. При отсутствии хотя бы одного из ОП нет и СП.

Факультативными называют юридические признаки, используемые законодателем при конструировании не всех, а только некоторых СП. С помощью этих признаков преступление характеризуется дополнительными чертами, в которых выражается специфика данного преступления. К этой группе относятся: предмет посягательства, общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и последствием, способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления, его мотив и цель, специальные признаки преступления. В зависимости от значения, которое придает законодатель тому или иному ФП СП, он может выполнять 3 функции (иметь 3 значения):

1) ФП может быть введен в основной СП и, таким образом, станет обязательным признаком этого состава (способ преступления – ФП, но ОП в краже – тайный способ хищения чужого имущества);

2) Тот же самый признак может в других случаях приобрести значение квалифицирующего, т.е. признака, повышающего опасность преступления и изменяющего его квалификацию (убийство, совершенное общеопасным способом - п. «е» ч.1 ст.63 УК);

3) Если признак не входит в основной состав (не стал ОП) и не предусмотрен в качестве квалифицирующего, он может выступать как обстоятельство, смягчающее или отягчающее наказание (ст.61 и 63 УК) и в этом качестве влиять на избрание судом вида и меры наказания. Совершение любого преступления такими способами, как особая жестокость, садизм, издевательство над потерпевшим – рассматривается как отягчающее (п.«и» ч.1 ст.63).

3. Виды составов преступлений по конструкции, структуре и

степени общественной опасности.

Виды СП: 1) по степени общественной опасности: а) основной состав; б) состав с отягчающими обстоятельствами; в) состав со смягчающими обстоятельствами. УК об убийстве: основной состав – ч.1ст.105; квалифицированный состав (отягчающий) - ч.2 ст.105; со смягчающими обстоятельствами – ст.106-108. Не все СП делятся по этому признаку на 3 вида. Есть нормы только с ОСП, есть с ОСП и КСП, есть и с числом статей больше 3, с каждой из которых наказание усиливается.

2) по конструкции объективной стороны (по способу ее законодательного описания): а) формальные, то есть СП, объективная сторона которых характеризуется с помощью только одного признака – деяния (действия или бездействия: истязание (ст.117), оставление в опасности (ст.125) и др.); б) материальные, то есть СП, в объективную сторону которых законодатель включил в качестве обязательных признаков не только деяние, но и общественно опасные последствия (тяжкий вред здоровью, имущественный ущерб). Преступления с материальным составом характеризуются 3 обязательными признаками: ОД, ОП (последствие), связь между деянием и последствием. Преступление считается законченным в момент наступления последствий.

3) по структуре (практического значения не имеет): простые (все признаки СП характеризуются одномерно, например убийство – один объект (жизнь), одно деяние (лишение жизни), одно последствие (смерть), одна форма вины (умысел)); сложные (в таких СП хотя бы один признак характеризуется не одномерно, например разбой – на два объекта (собственность и здоровье лица)).

4. Значение составов преступлений.

Значение состава преступления заключается:

во-первых, в том, что только его присутствие в деянии является основанием уголовной ответственности;

во-вторых, по обязательным признакам, содержащимся в составе конкретного преступления, содержащегося в Особенной части УК РФ происходит процесс квалификации преступления;

в-третьих, состав преступления служит необходимым уголовно-правовым инструментарием для ограничения преступных деяний от непреступных;

в-четвертых, с помощью состава преступления, определяются пределы наказуемости преступления;

в-пятых, состав преступления характеризует категорию тяжести совершенного преступного деяния.

С составом преступления законодатель связывает весь процесс применения уголовно-правовых норм. Так, доказывание в уголовном процессе и заключается в точном установлении присутствия в деянии всех элементов

состава конкретного преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ. Если в процессе доказывания не будет установлен хотя бы один из элементов состава, уголовное дело подлежит прекращению, а лицо освобождается от уголовной ответственности. Пункт 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ гласит, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

1.2 Лекция № 3.

Тема: Неоконченное преступление.

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды стадий преступной деятельности
2. Понятие оконченного преступления
3. Приготовление к преступлению, его признаки. Отличие от обнаружения умысла
4. Покушение на преступление, его признаки. Отличие от приготовления.
5. Виды покушения
6. Ответственность за предварительную преступную деятельность
7. Добровольный отказ от преступления, его признаки

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды стадий преступной деятельности.

Преступлением признается завершенное, выразившееся в полной реализации преступного намерения ОД, независимо от того, предшествовали или нет наступившим ООП (в преступлениях с материальным составом) или выполнению ОД (в преступлениях с формальным составом) какие-либо этапы общественно опасного поведения.

В реальной действительности часто бывает так, что при совершении умышленного преступления между возникновением преступного намерения и его практическим осуществлением проходит более или менее значительный период времени, в течении которого преступное намерение реализуется поэтапно: формирование умысла – обнаружение умысла (информирование окружающих) – воплощение в Д (Б). Далеко не всегда П в своем развитии проходит все этапы и доводится до конца. Уголовно-правовая оценка содеянного зависит от точного установления этапа, на котором ОД было прервано.

Стадии совершения преступления – это различающиеся по характеру совершаемых Д (Б) и степени реализации преступного намерения определенные этапы в развитии умышленного преступления. Это приготовление к преступлению; покушение на преступление и оконченное преступление.

Действующее УЗ не признает уголовно-наказуемой стадией совершения П формирование и обнаружение умысла (Соборное Уложение 1649 –злой умысел подлежал наказанию (ст.1 гл.П). Возникновение преступного намерения – процесс, протекающий в сознательно-волевой сфере и предшествующий целенаправленным Д (Б) и поэтому не может быть этапом П.

Стадии совершения П имеют место только в П с прямым умыслом, в П совершаемых с КУ или по неосторожности, приготовление и покушение невозможны, т.к. наступившие ООП не являются желаемой целью преступного поведения.

Реализация преступного намерения влечет УО непосредственно по статьям ОсЧ УК, в которых СП сконструированы в виде оконченного П. Стадии приготовления и покушения образуют предварительную преступную деятельность, которая в УЗ называется неоконченным преступлением (ч.2 ст.29 – приготовление и покушение).

2. Понятие оконченного преступления.

Оконченному П присуща полная реализация преступного намерения, выражаяющаяся в выполнении всех заранее запланированных ООД и в наступлении желаемых ООП. В соответствии с ч.1 ст.29 УК «Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом».

В ОсЧ УК конкретные СП сформулированы как оконченные П, поэтому момент окончания П зависит от конструкции его состава в УЗ. П с материальным составом (убийство (ст.105-108), кража (ст.158), грабеж (ст.161) и многие др) считается оконченным с момента наступления ООП, являющихся обязательным признаком его объективной стороны. П с ФС является оконченным с момента совершения ООД (ООБ), описанного в УЗ. ООП находятся за пределами объективной стороны ФС П, поэтому на момент его окончания не влияют, хотя учитываются при индивидуальном назначении наказания. П с ФС – контрабанда (ст.188), получение взятки (ст.290), дача взятки (ст.291), клевета (ст.129), оскорбление (ст.130) и др.

УЗ известны П с усеченным составом: разбой (ст.162), бандитизм (ст.209), организация преступного сообщества (ст.210) и др. Эти деяния, направленные на хищение чужого имущества, нападение на граждан и организации, совершение других тяжких и особо тяжких П, представляют повышенную ОО, поэтому момент их окончания связан не с достижением указанных целей, а с более ранним этапом преступной деятельности. Оконченный состав образуется: при разбое – в момент нападения, бандитизм – момента создания банды.

3. Приготовление к преступлению, его признаки. Отличие от обнаружения умысла

Согласно ч.1 ст.30 УК «Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий

совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Признаки приготовления к преступлению:

1) Приискание средств или орудий совершения П – приобретение (покупка, обмен, получение в долг и т.д.) их для совершения П.

2) Изготовление С или ОСП – создание С или ОСП, как самим лицом готовящим П, так и по его просьбе другими лицами.

3) Приспособление С или ОСП – такое изменение их внешних форм и конструктивных особенностей, которое необходимо для совершения П.

4) Приискание соучастников П – вовлечение другого лица (других лиц) в совершение П, в качестве исполните, организатора либо пособника (подкуп, предложение, шантаж и др.).

5) Сговор на совершение П – достижение соглашения между 2 или более лицами на совершение П.

6) Иное У создание условий совершения П – разнообразные Д (Б), необходимые для осуществления в будущем П (изучение местности, выключение охранной сигнализации и т.д.)

Приготовление чаще всего совершается путем Д, реже Б (кассир, уходя с работы, не запирает сейф).

Приготовление хар-ся прямым умыслом: виновный осознает ООП своих приготовительных Д (Б), образуя состав приготовления к конкретному виду преступления.

4. Покушение на преступление, его признаки. Отличие от приготовления.

В соответствии с ч.3 ст.30 УК «Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Объективными признаками покушения являются: а) Д (Б), непосредственно направление на совершение П; б) недоведение П до конца; в) недоведение П до конца по не зависящим от лица обстоятельствам.

Непосредственное направленными на совершение П считаются Д (Б), с помощью которых начинает выполняться объективная сторона П. В большинстве случаев покушение совершается путем Д. Б – отказ матери от кормления новорожденного (совершение покушение на убийство путем Б).

Покушение является началом исполнения П и имеет место в случае недоведения его до конца, незавершение начатого П. Применительно к П с материальным составом ООД считается не доведенным до конца, если не наступили предусмотренные УЗ ООП. На стадии покушения отсутствует вред, который охватывался У виновного. П с формальным составом признается не доведенным до конца, если субъекту не удалось совершить всех Д, образующих объективную сторону П.

Для признания покушения уголовно-наказуемым поведением необходимо установить, что оно было прервано по не зависящим от лица обстоятельствам. С субъективной стороны покушение возможно только с ПУ.

5. Виды покушения.

Покушение подразделяется на оконченное и неоконченное. Оконченным признается покушение, при котором виновный убежден, что он сделал все необходимое для окончания П, но преступный результат не наступил, по независящим от него обстоятельствам (выстрелил, но не убил, т.к. дробь застряла в телогрейке). Неоконченным признается покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не выполнил всех Д (Б), которые считал необходимыми (вор проник в СБ, но был там задержан). Подразделение на О или Н покушение применимо только к П с материальным составом, т.к. в П с ФС выполнение всех Д означает стадию оконченного П.

Особый вид – негодное покушение, при котором причиной недоведения П до конца оказывается ошибка лица в объекте или средствах совершения П. 2 вида: покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. П на НО – возможность причинения ему вреда исключается из-за особых свойств или состояния объекта (попытка кражи из пустой квартиры, выстрел в труп). П с НС – лицо, не сознавая этого, использует предметы, которые по их свойствам или состоянию не могут привести к желаемому результату (выстрел из неисправного (незаряженного) оружия).

6. Ответственность за предварительную преступную деятельность.

Приготовление квалифицируется по статьям ОсЧ УК, предусматривающих УО за готовящееся П, с ссылкой на ст.30. В случаях, если приготовительные Д содержат самостоятельный СП (незаконное приобретение огнестрельного оружия), П квалифицируется по статье ОсЧ УК, предусматривающей УО за данное П.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям. Приготовление к П небольшой и средней тяжести не влечет УО. Срок и размер наказания не может превышать половины max срока, предусмотренного УЗ (ч.2 ст.66). За приготовление не может назначаться смертная казнь или пожизненное лишение свободы (ч.4 ст.66).

Покушение квалифицируется по ч.3 ст.30 УК и соответствующей статье ОсЧ УК, предусматривающей ответственность за П, на которое покушалось лицо. УО наступает за любое П – небольшой, средней тяжести, тяжким или особо тяжким. Max размер наказания не превышает $\frac{3}{4}$ наказания предусмотренного в УЗ за преступление, на которое лицо покушалось. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы не допускается.

7. Добровольный отказ от преступления, его признаки.

Предварительная преступная деятельность не всегда прекращается по не зависящим от лица обстоятельствам. Нередки случаи, когда лицо, совершив предварительные действия, прерывает их по собственной воле. Поэтому, в соответствии со ст.31 УК, законодатель исключает УО при условии добровольного отказа от доведения П до конца. «Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца» (ч.1 ст.31). При этом, как гласит ч.2 ст.31 «Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца».

Признаками ДО от СП являются:

- 1) Прекращение приготовительных Д (Б) или Д (Б), непосредственно направленных на совершение П.
- 2) Добровольность прекращения приготовлений к П или покушения на П. Если лицо отказывается от задуманного по собственной воле (раскаяние, жалость к потерпевшему, боязнь УО и др.), а не из-за невозможности осуществить задуманное.
- 3) Осознание возможности доведения П до конца.
- 4) Окончательность отказа от П, а не перерыв в его совершении до наступления более благоприятных условий.

1.3 Лекция № 4.

Тема: Соучастие в преступлении.

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия
4. Основания и пределы ответственности соучастников. Экспресс исполнителя
5. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении
6. Прикосновенность к преступлению. Виды прикосновенности

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки.

Совершение П несколькими лицами облегчает достижение преступного результата и сокрытие следов П, а, в конечном итоге, усложняет его раскрытие и установление виновных. Совершение П в соучастии составляет около 30% в структуре преступности.

Согласно ст. 32 УК «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». С, как особая форма совершения П обладает рядом объективных и субъективных признаков.

Объективные признаки С:

1) Участие в совершении П 2 или более лиц. С в П образуется лишь стечением деятельности нескольких (min – 2) физических лиц, которые обладают признаками субъекта П. Участники П должны достичь возраста, с которого наступает УО и быть вменяемыми. Исключение, по разъяснению Пленума ВС РФ – групповое изнасилование, разбой, грабеж, которые рассматриваются, как групповые, даже если остальные участники не подлежат ответственности вследствие невменяемости или малолетства.

2) Совместность действий соучастников. Данный признак означает, что действия каждого из соучастников направлены на совершение общего для них П, взаимно дополняют и обуславливают друг друга. Объединив усилия для достижения единого для них преступного результата, лица, участвующие в П, могут внести разный вклад в его осуществление. Однако достигнутый совместными усилиями преступный результат будет единым для всех, поэтому каждый из соучастников подлежит УО независимо от выполняемой воли.

Действия каждого из соучастников находятся в причинной связи с наступившим преступным результатом (в П с МС) или функционально связаны с Д исполнителя, который выполнил объективную сторону общего для них П, благодаря помощи всех участников. По времени действия соучастников должны предшествовать или совпадать с Д исполнителя. Таким образом соучастие в П возможно на стадии приготовления или при покушении, но невозможно, когда П уже совершено.

Совместность Д отсутствует в случаях, когда несколько лиц независимо друг от друга причиняют вред одному и тому же объекту, если каждый самостоятельно выполняет соответствующий СП (хищение из открытого склада, разными лицами, не зависимо друг от друга).

Субъективные признаки С:

1) Соучастие возможно только в умышленных П. Невозможно соучастие в неосторожных П, поскольку тут лицо не просто не желает и не допускает наступления ООП, оно их попросту не предвидит как реально возможные.

2) Все участвующие в совершении П должны действовать умышленно. Объединение физических условий для достижения единого результата, требует от соучастников также объединения и волевых устремлений. Присоединение лица к преступному Д других может быть совершено как с ПУ, так и с КУ. Цель и мотив могут быть различны (один грабитель в корыстных целях, другой из солидарности с ним). Соучастие в П невозможно при наличии так называемой односторонней субъективной связи, т.к. в этом случае отсутствует слияние интеллекта и воли нескольких субъектов. Таким образом, соучастие это согласованные действия нескольких лиц.

2. Виды соучастников.

Виды соучастников П: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

Исполнитель П, согласно ч.2 ст.33 – это лицо, которое: а) непосредственно совершило П; б) непосредственно участвовало в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями); в) совершило преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат УО в силу возраста, невменяемости или других установленных УЗ обстоятельств.

Исполнитель лично выполняет все действия, предусмотренные в статье ОсЧ УК, или совершает часть Д, охватываемых объективной стороной СП. Именно исполнитель совершает оконченное П или покушение на П (ст.30). Если исполнителей несколько – соисполнители.

Организатор – наиболее опасный из соучастников П, несмотря на то, что он чаще всего не принимает непосредственного участия в его совершении. Основная функция организатора – упорядочить совершение П, подготовить условия для успешного его завершения, а также для последующего сокрытия следов и обеспечения безнаказанности непосредственных исполнителей. В этих целях нередко происходит подкуп представителей власти или вовлечение в преступную Д работников правоохранительных органов.

Чаще всего организатор является вдохновителем совершения наиболее тяжких преступлений, требующих особой подготовки, специальных способов, орудий и средств совершения посягательства. Однако и в менее опасных преступлениях один из исполнителей может взять на себя руководство другими соучастниками.

Подстрекателем признается лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч.4 ст.33). Подстрекатель самым непосредственным образом взаимодействует с исполнителем, воздействуя на его волю и вызывая у него решимость (намерение) совершить конкретное преступное Д. Наиболее типичные способы подстрекательства указаны в законе – уговор, подкуп, угроза. Другими способами являются: просьба, приказание, насилие, лесть, возбуждение ненависти, мести, ревности и др. Подстрекательство возможно путем мимики, жестов.

Пособником УЗ (ч.5 ст.33) признает лицо, которое:

1) Содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, С и ОСП, либо устраниением препятствий.

2) Заранее обещало скрыть преступника, С и ОСП, следы П либо предметы добытые преступным путем.

3) Заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы.

Пособник не принимает непосредственного участия в П, а только создает условия для его совершения исполнителем либо обеспечивает успешное окончание П и его сокрытие. Своими Д пособник укрепляет решимость исполнителя. В этом отличие пособника от подстрекателя, который создает у исполнителя решимость совершить П. Не исключено, что пособник может

быть одновременно и подстрекателем. Действия пособника могут осуществляться в период предшествующий П, в момент осуществления П или после окончания, если были даны такие обещания исполнителю.

В преступления со специальным субъектом, соисполнителем может быть лицо обладающее таким специальным признаком, в противном случае оно выступает в качестве пособника (насилие с превышением полномочий частного охранника и простого лица).

Пособничество разделяют на 2 вида: физическое и интеллектуальное.

3. Формы соучастия

Понятие ФС в УЗ отсутствует, в науке УП оно характеризует различные способы совместного участия нескольких лиц в совершении П. О фактических ФС идет речь в ст.35 УК. Основными критериями классификации являются: 1) наличие соглашения между участниками П (особенность субъективной связи между соучастниками); 2) способ совместного совершения П (особенность объективного взаимодействия соучастников).

По первому критерию можно выделить 2 вида соучастия:

- 1) Соучастие без предварительного сговора.
- 2) Соучастие с предварительным сговором.

По второму критерию можно выделить 2 формы соучастия:

- 1) Соисполнительство. Означает, что несколько лиц совместно совершают Д, входящие в объективную сторону П.
- 2) Соучастие в собственном смысле этого слова. Означает наличие разделения (несовпадения) ролей между соучастниками: наряду с исполнителем имеется организатор, подстрекатель или пособник (по крайней мере кто-то из них).

Под формой соучастия следует понимать тип совместной деятельности нескольких лиц в процессе совершения П, которое определяется способом взаимодействия соучастников и наличия сговора между ними. Соучастия можно условно разделить на «простое» и «сложное».

К простому соучастию относится соисполнительство, когда группа лиц совместно совершает П как по предварительному сговору, так и без такового. Разновидностью простого участия является групповое преступление, если в нем участвовало несколько лиц без предварительного сговора (ч.1 ст.35). Каждый из участников частично или полностью совершает Д, составляющие объективную сторону данного П, отсутствует разделение ролей. Это наименее опасная форма соучастия в П, ее участники только помогают друг другу в совершении П.

Второй разновидностью простого соучастия является совершение П группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.35). Судебная практика исходит из того. Что в ее составе несколько исполнителей, несмотря на то, что в УЗ на это не указано. Сговор признается предварительным, если участники П договорились о совместном его совершении на стадии приготовления к П.

К сложному соучастию относят:

- 1) Соучастие с разделением ролей (организатор, исполнитель, подстрекатель или пособник);
- 2) Организованная группа (ч.3 ст.35). Представляет собой разновидность сложного соучастия, отличительным признаком которого, является наличие устойчивости. Устойчивость – объединение участников организованной группы целью совместного многократного совершения П (как тождественных, так и разнородных) в течении продолжительного времени. По общему правилу даже в группе из 2 лиц должен быть руководитель (организатор). Характерно тщательное планирование П, распределение ролей, хорошее техническое оснащение. Участники группы могут быть исполнителями совершаемых П, но могут быть только организаторами и пособниками, что отличается от юридической оценки – с точки зрения УЗ – все участники исполнители.
- 3) Преступная организация. Наиболее сложная и опасная форма соучастия. Это сплоченная организованная группа, созданная для совершения тяжких или особо тяжких П, либо представляющая собой объединение преступных групп, созданное в тех же целях. Отличительными признаками преступного сообщества выступают: 1) значительно более высокая, нежели в организованной группе, степень устойчивости и сплоченности ее членов; 2) гораздо более сложная внутренняя структура; 3) направленность на совершение тяжких и особо тяжких П; 4) во главе сообщества находится авторитетное в преступной среде лицо.

4. Основания и пределы ответственности соучастников. Экспресс исполнителя.

Основание УО за соучастие в П, согласно ст.8 является совершение Д, содержащего все признаки СП, предусмотренного конкретной статьей ОсЧ УК, с учетом положений ст.33 (виды соучастников П).

Поскольку соучастники совершают единое П, то и УО они подлежат на едином основании и в одинаковых пределах. В тоже время УЗ устанавливает (ч.1 ст.34), что УО соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении П. При назначении наказания также учитывается влияние Д участника на характер и размер причиненного или возможного ущерба. Суд должен учесть не только роль лица в совместно совершенных П, но и конкретные его Д и форму соучастия. Российское УП исключает коллективную ответственность соучастников за Д, которые не охватывались их умыслом, хотя в целом УО соучастников связана с УО исполнителя, от того какое П совершил исполнитель осуществляя коллективную волю.

Субъективные признаки (корысть, низменные побуждения, специальные цели) состава конкретного П вменяются другим участникам только при условии, что они разделялись или хотя бы осознавались ими.

Действия исполнителя (соисполнителя) квалифицируются по статье ОсЧ УК, охватывающей состав совместно совершенного П. Ссылки на ст.33 не требуется.

Организатор, подстрекатель и пособник (непосредственно не совершившие Д) несут УО по статье ОсЧ УК, с ссылкой на ст.33. Если подстрекатель или организатор являются и исполнителями – без ссылки на ст.33.

Особенности эксцесса исполнителя (совершение исполнителем П, не охватываемого умыслом других участников): а) вместо одного задуманного П исполнитель совершает абсолютно другое; б) вместо задуманного П он совершает это же преступление, но при квалифицирующих обстоятельствах (вместо убийства по ч.1 ст.105, по ч.2); в) наряду с задуманным П совершает иное, не охватываемое умыслом других (кража и убийство охранника).

За эксцесс исполнителя соучастники П не отвечают. В 2 первых случаях соучастники несут УО либо за неоконченное П, либо за оконченное П которое охватывалось их умыслом. В последнем случае исполнитель по совокупности за оба П, соучастники – только за оконченное П, которое охватывалось их умыслом.

5. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении.

Активная деятельность характерна для ДО соучастников. Если соучастники не смогли предотвратить совершения П исполнителем, отказ признается неудавшимся. Организатор П и подстрекатель (ч.4 ст.31) не подлежит УО, если эти лица своевременным сообщением властям или иными мерами предотвратили доведение П до конца. Неудавшийся ДО организатора П и подстрекателя не исключает их УО, но может быть признан судом смягчающим обстоятельством при вынесении наказания (ч.5 ст.31). Пособник П не подлежит УО, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить П. Неудавшийся отказ пособника П исключает его УО (ч.4 ст.31).

1.4 Лекция № 5.

Тема: Назначение наказания.

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие наказание
3. Обстоятельства, отягчающие наказание
4. Назначение наказания за неоконченное преступление

5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
7. Назначение наказания по совокупности преступлений
8. Назначение наказания по совокупности приговоров

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Общие начала назначения наказания.

ОННН – это сформулированные в УГ основополагающие требования, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания. ОННН определены в ст.60 УК (3 части: справедливое Н в соответствии с нормами ОсЧ УК; совокупность П и приговоров; учет характера и степени ОО П и личности виновного) и объединяются принципом его справедливости. Это достигается путем учета судом при назначении Н следующих правил:

1) Н должно назначаться в пределах установленных соответствующей статьей ОсЧ УК, т.е. не ниже min и не выше max пределов, установленных санкцией, предусмотренной за данное П. В соответствии с ч.2 ст.60 суд вправе назначить наказание выше пределов: по совокупности П (ст.69); по совокупности приговоров (ст.70). Речь идет о назначении Н за несколько П. При альтернативных санкциях более строгое Н назначается судом в случае, если менее строгий вид Н не обеспечивает достижения целей Н. Отступление от нижнего предела имеет более широкий характер и предусмотрено в ст.64, это отвечает принципам справедливости и гуманизма УП.

2) Н назначается с учетом норм ОЧ УК, это нормы ОЧ, которые связаны с назначением Н и влияют на этот процесс: задачи и принципы УК (гл.1), понятие, цели и виды Н (гл.9), особенности УО и Н несовершеннолетних (гл.14) и др. нормы ОЧ.

3) Н назначается с учетом характера и степени ОО П. Характер ООП зависит от установления судом объекта посягательства, формы вины и отнесения П к категории тяжких или менее тяжких П. Степень ООП определяется обстоятельствами содеянного и данными, характеризующими степень ОО личности виновного.

4) При назначении Н учитывается личность виновного. Такая оценка включает в себя судимости (первая или повторная), характер совершенного (У или по Н, корыстный, насильственный, корыстно-насильственный), социально-психологические факторы (отношение к труду, заслуги перед Отечеством, законопослушность, поведение в семье и быту, образование, характер, здоровье, возраст, темперамент, волевые качества и др. признаки. Учет указанных признаков не означает непосредственно связанного с ними смягчения и отягчения Н, важно чтобы суд с учетом этих признаков назначил справедливое Н.

5) При назначении Н суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие Н (ст.61 и 63).

6) При назначении Н суд учитывает влияние назначенного Н на исправление виновного и условия жизни его семьи. Первое связано с

достижением цели Н, а второе – стремлением снизить побочные негативные социальные последствия назначеннего Н.

Все перечисленные требования УЗ, образующие ОННН, учитываются обязательно в их совокупности.

2. Обстоятельства, смягчающие наказание.

В ч.1 ст.61 предусмотрены 10 смягчающих Н обстоятельств:

а) Совершение впервые П небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. Менее значительными признаются П небольшой тяжести, за которые предусматривается и менее строгая УО, нежели за П, относящиеся к другим категориям. Лицо может считаться совершившим П впервые, если оно ранее не совершало П. К указанной категории относятся также и лица, которые ранее совершали П, но в отношении их истекли сроки давности привлечения к УО (ст.78), истекли сроки давности исполнения приговора (ст.83), если судимость с них снята вследствие актов амнистии (ст.84), помилования (ст.85), если судимость снята или погашена на общих основаниях (ст.86). ССО могут быть: заблуждение лица в степени опасности совершенного Д; случайное однократное нахождение в компании лиц, совершающих ПД и вовлекших конкретное лицо в совершение этих Д; совершение ПД, явно не характерных для виновного (исключительно положительно характеризовался, добросовестно работал, учился, был домоседом, имел мягкий характер и т.д.).

б) Несовершеннолетие виновного. Сознание подростка находится в стадии становления и он порой не может с полной ответственностью и объективностью оценить сложившуюся ситуацию, способен оказаться под влиянием более агрессивно настроенных участников преступной группы.

в) Беременность. Беременность признается ОСН виновной, прежде всего исходя из принципа гуманизма, и диктуется заботой о здоровье ребенка и самой женщины. Не следует признавать СО беременность женщины, которая постоянно пьяна, ведет аморальный образ жизни, не заботится о сохранении ребенка и совершает разбойное нападение на потерпевшего и его умышленное убийство с целью сокрытия разбоя.

г) Наличие малолетних детей у виновного. Это обстоятельство может быть признано смягчающим в том случае, когда будет установлен не только факт наличия малолетних детей у виновного, но и его участие в их воспитании и материальном содержании.

д) Совершение П в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания. Такими условиями могут признаваться, например, отсутствие средств для проживания в случае утраты работы - при краже чужого имущества; тяжелое заболевание самого виновного или его близких - при хищении наркотических средств; плохие жилищные условия - при даче взятки и т.д. Мотив сострадания является новым понятием в числе ОСН (может иметь место при даче по просьбе тяжелобольного человека большой дозы лекарства, от принятия которого, заведомо для виновного, наступит смерть больного).

е) Совершение П в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. Однако УО в этом случае наступает тогда, когда виновный мог противостоять неправомерным действиям, но по каким-то причинам не сделал этого. Например, пригрозив избиением, соисполнитель потребовал совершить вместе с ним кражу из магазина, при этом сам проник в помещение, а другое лицо осталось на улице, имея возможность уйти с места П, однако этого не сделало, и через некоторое время его позвали внутрь магазина.

ж) Совершение П при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения. Превышение НО само по себе является смягчающим обстоятельством в силу того, что виновное лицо отражает действия потерпевшего, которые изначально являлись неправомерными, и именно эти действия привели его в состояние возбуждения и к попытке защитить себя.

з) Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

и) Явка с повинной, активное способствование раскрытию П, изобличению других соучастников П и розыску имущества, добытого в результате преступления.

к) Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения П, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате П, иные Д, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

3. Обстоятельства, отягчающие наказание.

Ч.1 ст.63 предусматривает 13 ООН:

а) неоднократность П, рецидив П;

б) наступление тяжких последствий в результате совершения П;

в) совершение П в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);

г) особо активная роль в совершении П;

д) привлечение к совершению П лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает УО;

е) совершение П по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое П или облегчить его совершение;

ж) совершение П в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

з) совершение П в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего,

другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

и) совершение П с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;

к) совершение П с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико - фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение П в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

м) совершение П с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение П с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

Ч.2 ст.63: «Если ОО предусмотрено соответствующей статьей Особенной части К в качестве признака П, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении Н».

4. Назначение наказания за неоконченное преступление.

Уголовный кодекс предусматривает специфические условия и порядок назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).

Во-первых, при назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Во-вторых, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части за оконченное преступление.

В-третьих, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Различен подход законодателя к назначению наказания за преступление, совершенное в соучастии, каждому участнику. При этом должны учитываться характер и степень фактического участия лица в совершении преступления, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного вреда.

Смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому участнику.

Несмотря на то, что все соучастники преступления несут ответственность в равном объеме за совершенное преступное деяние,

наказание назначается персонально каждому участнику, и зависит от его роли в содеянном с учетом всех обстоятельств дела.

6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

УК не предусматривает такого признака П как рецидив, однако при назначении Н, если у виновного будет установлен рецидив, опасный рецидив или особо опасный рецидив П, суд обязан исследовать и дать оценку обстоятельствам, изложенным в ч.1 ст.68.

Ч.1 ст.68: «При назначении Н при Р, ОР или ООР П учитываются число, характер и степень ОО ранее совершенных П, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего Н оказалось недостаточным, а также характер и степень ОО вновь совершенных П».

Назначение Н во многом будет зависеть от того, какие УП и сколько раз их совершило виновное лицо, так как УП не равны по степени своей опасности. Возможны варианты, когда виновному при обычном Р может быть назначено более сурьёзное Н, чем при ОР (лицо ранее один раз осуждалось за П средней тяжести и вновь совершило тяжкое П - Р; ранее лицо два раза осуждалось к ЛС за Н небольшой и средней тяжести и вновь совершило подобное П – ОР, но в 1 случае виновный представляет более серьезную опасность, поскольку новое П, совершенное им, является более опасным по сравнению с 1. Во 2 случае лицо совершает П, не представляющие большой ОО).

Ч2. Ст.68: «Срок Н при Р П не может быть ниже 1/2 максимального срока наиболее строгого вида Н, предусмотренного за совершенное П, при ОР П - не менее 2/3, а при ООР П - не менее 3/4 максимального срока наиболее строгого вида Н, предусмотренного за совершенное П». Чем опаснее Р, тем строже минимальный срок назначаемого лицу Н. Если лицо осуждается за несколько П одновременно, то окончательное Н по совокупности П назначается по правилам ст.69 УК, но не может быть меньше тех пределов, которые указаны для каждого вида Р в ч.2 ст.68 УК.

7. Назначение наказания по совокупности преступлений.

Совокупностью П признается совершение 1 лицом 2 или более Д, предусмотренных различными статьями УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ст.17). Порядок назначения Н в этом случае регулируется ст.69.

В соответствии с ч.1 ст.69 суд вначале назначает Н отдельно за каждое П (руководствуясь ОНН, ст.60). Окончательное (общее) Н назначается либо путем поглощения менее строгое Н более строгим, либо путем частичного или полного сложения Н.

Принцип поглощения (ч.2 ст.69) применяется лишь тогда, когда совокупность П включает в себя только П небольшой тяжести. В этом случае Н назначается либо путем поглощения менее строгое более строгим, либо полным или частичным сложением наказаний, но окончательное наказание не может превышать max размера или срока, предусмотренного за наиболее

тяжкое из совершенных П (Лицо осуждается за угрозу убийства (ст.119) – ОС до 2 лет, арест от 4 до 6 месяцев, ЛС до 2 лет и за незаконное ношение оружия (ч.4 ст.222) – ОР от 180 до 240 часов, ИР от года до 2, арест от 3 до 6, ЛС до 2 лет. Суд назначил за 1 – 1 год ЛС, за 2 – 6 месяцев ареста. По принципу поглощения – 1 год ЛС. По принципу сложения – 1,5 года ЛС.).

Принцип сложения (частичного или полного) (ч.3 ст.69) применяется в случаях, когда совокупность П включает в себя П средней тяжести (ч.3 ст.15), тяжкое (ч.4 ст.15) или ОТП (ч.5 ст.15). При этом окончательное Н не может превышать 25 лет ЛС.

В этом случае суд не вправе применять принцип поглощения менее строгое Н более строгим, а руководствуется принципом сложения; суд не связан пределом тах Н за наиболее тяжкое из совершенных П и вправе выйти за эти пределы (Лицо осуждается за умышленное ПТВЗ (ч.1 ст.111) – ЛС от 2 до 8 лет и за хулиганство с применением оружия (ч.3 ст.213) – ЛС от 4 до 7 лет. За первое – 7 лет, за второе – 6 лет ЛС. ОН – 13 ЛС).

Принцип частичного сложения: Лицо осуждается по ч.3 ст.126 (похищение человека при отягчающих обстоятельствах) – ЛС от 5 до 15 лет – и по п. «в» ч.3 ст.163 (вымогательство связанное с причинением ТВЗП) – от 7 до 15 лет ЛС с конфискацией. Суд определил за 1 – 14 лет ЛС, за 2 – 15 лет ЛС. ОН определяется путем частичного сложения П – 25 лет ЛС.

Вопрос о ДН решается в соответствии с ч.4 ст.69, в которой предусмотрено, что к ОН могут присоединяться и Д. Окончательное ДН не может превышать тах срока или размера, предусмотренного ОсЧ УК для данного П.

Ч.5 ст.69: В судебной практике имеют место случаи, когда после вынесения приговора выясняется, что виновный совершил до его вынесения еще П, за которое его осуждают позднее. При возникновении таких обстоятельств суд выносит приговор за ранее совершенное П и при окончательном назначении Н в срок отбытия засчитывает Н, отбытое по первому приговору.

8. Назначение наказания по совокупности приговоров.

НН по СП предполагает случаи, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия Н совершил новое П. В отличии от совокупности П при этом не применяется правило поглощения МСНБС. В соответствии с ч.1 ст.70 при НН по СП к Н, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть Н по предыдущему приговору суда.

Размеры окончательного Н определяются УК в 2 вариантах: применительно к наказаниям менее строгим, чем ЛС, и к Н в виде ЛС:

1) При окончательном назначении Н не связанного с ЛС (ч.2 ст.70), это Н не может превышать тах размера или срока предусмотренного для этого вида Н ОЧ УК (штраф – не более 1000 МРОТ (ст.46)).

2) Окончательное Н по совокупности приговоров наказания в виде ЛС, должно быть больше тах Н, предусмотренного УЗ за П по последнему

приговору, но не может превышать 30 лет ЛС (1 приговор за убийство без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст.105) – от 6 до 15 лет – присужден к 14 годам, через год совершил УПВЗ другому заключенному (п. «в» ч.3 ст.111) – от 5 до 12 лет. Суд за 2 П – 8 лет, ОН – 21 год).

Вариант, когда суд вынужден ограничиться частичным сложением Н по новому приговору и неотбытого старого: Лицо осуждено за УУБОО (ч.1 ст.105) к 15 годам ЛС. Через год совершает УсОЖ (п. «д» и «н» ч.2 ст.105 – от 8 до 20 лет ЛС, либо СК, либо ПЛС). Суд за новое П назначил 19 лет ЛС. $14 + 19 = 33$, окончательное наказание – 30 лет ЛС.

Ч.4 ст.70 – окончательное Н должно быть больше Н как за новое П, так и неотбытой части прежнего.

Ч.5 ст.70 - присоединение ДН, производится, как и в случае совокупности преступлений (ч.4 ст.69).

1.5 Лекция № 6.

Тема: Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Судимость.

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности
2. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.
3. Условное и безусловное освобождение.
4. Судимость. Погашение и снятие судимости

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

Понятие освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения.

По общему правилу лицо, совершившее П, должно быть привлечено к УО и подвергнуто Н. Однако опыт применения УЗ, показал, что не во всех случаях совершения П целесообразно привлекать виновного к УО. Более того, применение Н к лицу, случайно нарушившему УП запрет и не причинившему серьезного вреда обществу, может принести в ряде случаев больше вреда, чем пользы. Институт освобождения от наказания (УО) нельзя путать с ситуацией, когда лицо не может быть привлечено к УО из-за отсутствия в его Д СП, из-за не доказанности его участия в П, малозначительности Д (ч.2 ст.14), добровольного отказа от совершения П (ст.31), а также по другим причинам.

Освобождение от УО означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее П, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.

Общим основанием освобождения лица от УО является нецелесообразность привлечения его к суду и применения к нему принудительных мер УП характера. Процессуальной формой О от УО является постановление органа дознания, следователя, прокурора или судьи, либо определение суда о прекращении уголовного дела, либо постановление органа дознания, следователя или прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела.

Действующий УК закрепил следующие виды О от УО:

- 1) Освобождение от УО в связи с деятельным раскаянием (ст.75);
- 2) Освобождение от УО в связи с примирением с потерпевшим (ст.76);
- 3) Освобождение от УО в связи с изменением обстановки (ст.77);
- 4) Освобождение от УО в связи с истечением сроков давности (ст.78).

УЗ предусматривает возможность освобождения от УО по амнистии (ст.84). Но актом амнистии лицо, совершившее П, может быть освобождено как от УО, так и от наказания, а с лица отбывшего Н – снята судимость.

2. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.

В соответствии с закрепленным в ст.7 УК принципом гуманизма УЗ РФ обеспечивает безопасность человека, а Н не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. О от Н является одним из проявлений принципа гуманизма и заключается в том, что по основаниям предусмотренным УЗ, лицо, совершившее П, может (иногда - должно) быть освобождено судом: от назначения Н за совершенное П; от реального отбывания Н, назначенного по приговору суда; досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого Н, назначенного судом. Составляет исключительную компетенцию суда, за исключением акта амнистии или помилования.

Общим основанием О от Н является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения Н ввиду утраты или значительного уменьшения ОО лица, совершившего П, ухудшение состояния его здоровья или по иным законным основаниям.

Социальное значение – экономия мер репрессии и стимулирование исправления лица, совершившего П.

Юридическое значение – освобождение от наказания состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного П, так как лицо освобожденное от Н считается не имеющим судимости (ч.2 ст.86).

УК предусматривает следующие виды освобождения от наказаний:

- 1) Условно-досрочное освобождение от отбывания Н (ст.79).
- 2) Замена неотбытой части Н более мягким видом Н (ст.80).
- 3) Освобождение от Н в связи с болезнью (ст.81).
- 4) Отсрочка Н беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст.82).
- 5) Освобождение от отбывания Н с связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст.83).

- 6) Освобождение от Н на основании актов амнистии или помилования (ст.84 и 85).
- 7) Освобождение от отбывания Н в силу изменения УЗ (ст.10).
- 8) Освобождение несовершеннолетних от Н с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное воспитательное учреждение (ст.92).

3. Условное и безусловное освобождение.

Виды освобождения классифицируются по основаниям:

- а) По степени предопределенности: обязательные (п. 3, 5, 6, 7) и факультативные (остальные – право, но не обязанность суда);
- б) По возможности отмены и возложенных на лицо обязанностей: условные (1, 4) и безусловные (остальные (кроме 3) - окончательные). Освобождение по болезни – специфическая юридическая природа.

4. Судимость. Погашение и снятие судимости.

Обвинительный приговор с применением Н порождает особое УП последствие – судимость. УП значение судимости для осужденного возникает, лишь при повторном совершении им П. Оно проявляется в следующем:

- 1) Судимость учитывается в качестве отягчающего Н обстоятельства (при рецидиве П – п. «а» ч.1 ст.63).
- 2) С влечет за собой особый порядок назначения Н при Р, ОР или ООР (ст.68).
- 3) С служит препятствием (наряду с повторностью и неоднократностью) для освобождения от УО (ч.1 ст.75-77).
- 4) С за П особой категории (Т и ОТ) увеличивает размер фактически отбытого осужденным срока для его УДО (п. «б» и «в» ч.3 ст.79).
- 5) С за П определенной тяжести (НТ, СТ, Т и ОТ) влияет на исчисление сроков давности обвинительного приговора (ч.1 ст.83).
- 6) Осуждение за П определенной тяжести влияет на выбор судом ИУ для отбывания Н (ст.58).

7) Является квалифицирующим (или особо К) признаком ряда СП

Судимость порождает и обще социальные неблагоприятные для осужденного последствия: является препятствием для занятия ряда должностей; над некоторыми категориями судимых может устанавливаться контроль со стороны органов ВД.

Ст.86 – судимость длится определенное время, лицо считается судимым со дня вступления приговора в ЗС. Полное освобождение от наказания – освобождает лицо от судимости (ч.2 ст.86).

УЗ предусматривает 2 основания прекращения судимости: ее погашение (автоматическое прекращение судимости по истечению определенного срока, без специального решения суда) и снятие (прекращение этого состояния до истечения установленных сроков судом (ч.5 ст.86)).

Судимость погашается: в отношении УО – по окончанию ИС; в отношении осужденным не к ЛС – по истечению 1 года после отбытия Н; в отношении лиц осужденных к ЛС – по истечении 3 лет; лица к ЛС за ТП – 5 лет; лица за ОТП – 8 лет. Сроки исчисляются с момента освобождения, независимо от основания освобождения. Замена наказания более мягким, досрочное освобождение не влияют на судимость, т.к. она зависит не от Н. А от тяжести П.

Обращаться в суд с ходатайством о досрочном снятии С может только сам осужденный. С может быть снята и органами власти: актом амнистии и посредством помилования.

1.6 Лекция №7

Тема: Преступления против жизни (2 ч.).

1.6.1. Вопросы лекции

1. Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.
2. Понятие убийства и его виды.
3. Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
4. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
5. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
6. Причинение смерти по неосторожности.
7. Доведение до самоубийства.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1.Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.

Конституция Российской Федерации в гл. 2 "Права и свободы человека и гражданина" провозглашает, что права и свободы человека являются высшей ценностью (право на жизнь, здоровье, достоинство и неприкосновенность и т.д.), а также закрепляет покровительство семьи и несовершеннолетним со стороны государства. Реализуя эти требования Конституции РФ и аналогичные им положения Всеобщей декларации прав человека (ст. 3), охране личности служат и другие, прежде всего федеральные законы, обеспечивающие права и создающие благоприятные условия для их претворения в жизнь. Однако на практике права и свободы граждан нередко нарушаются. В связи с этим одной из важнейших задач Уголовного кодекса Российской Федерации признаются именно охрана человека, его прав, свобод и интересов от преступных посягательств, а также пресечение наиболее опасных из них и назначение соответствующего наказания. Значимость для государства и общества разносторонней защиты личности предопределила то, что Особенная часть УК РФ начинается с раздела VII "Преступления против личности". Родовым объектом включенных в данный раздел преступлений является личность, интересы личности - от самых важных (жизнь, здоровье) до менее важных (клевета, оскорбление и др.) интересов.

В рамках родового объекта можно выделить указанные в законе видовые объекты, включающие близкие (тождественные) общественные отношения, охраняемые нормами, включенными в главы раздела о преступлениях против личности УК РФ. Они классифицированы законодателем следующим образом:

- а) преступления против жизни и здоровья (гл. 16 - ст. 105- 125);
- б) преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 - ст. 126-130);
- в) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 - ст. 131-135);
- г) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19 - ст. 136-149);
- д) преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20 - ст. 150-157).

В теории уголовного права (УК РФ) в зависимости от непосредственного объекта выделяются преступления:

посягающие на жизнь: ст. 105-110 - умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, а также доведение до самоубийства;

посягающие на здоровье: ст. 111-118 - умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью;

ставящие в опасность жизнь и здоровье: ст. 119-125 - угроза убийством, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией, незаконное производство абортов, оставление в опасности, неоказание помощи больному;

против личной свободы: ст. 126-128 - похищение человека, незаконное лишение его свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, торговля людьми, использование рабского труда;

против чести и достоинства человека: ст. 129-130 - клевета и оскорбление;

против половой неприкосновенности: ст. 131-132 - изнасилование, насильственные действия сексуального характера;

против половой свободы: ст. 133-135 - принуждение к действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, развратные действия;

против политических прав и свобод человека и гражданина: ст. 136, 141-142, 149 - нарушение равноправия граждан, воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов, воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них;

против основных прав и свобод человека и гражданина: ст. 143-147 - нарушение правил охраны труда, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или

женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, нарушение авторских и смежных прав, нарушение изобретательских и патентных прав;

против личных прав и свобод: ст. 137-140, 148 - нарушение неприкосновенности частной жизни, жилища, отказ в предоставлении гражданину информации, воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий;

посягающие на права и свободы несовершеннолетнего: ст. 150-154 - вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, торговля несовершеннолетними, подмена ребенка, незаконное усыновление (удочерение);

дезорганизующие семейные отношения: ст. 155-157 - разглашение тайны усыновления (удочерения), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

2.Понятие убийства и его виды.

Посягательства на жизнь человека являются одним из наиболее тяжких и опасных преступлений, поскольку они наносят непоправимый (необратимый) вред важнейшей социальной ценности - жизни человека. Именно поэтому ст. 20 Конституции Российской Федерации допускает установление смертной казни за совершение таких преступлений.

Остроту уголовно-правовым средствам борьбы с преступлениями против жизни придают современные неблагоприятные процессы в динамике и структуре данных посягательств: увеличение количества умышленных убийств, применение для их совершения общеопасных и жестоких способов, увеличение убийств, обусловленных корыстными мотивами, и т.п.

Уголовному законодательству известны следующие преступления против жизни, отраженные в УК РФ: убийство (ст. 105), убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108), причинение смерти по неосторожности (ст. 109), доведение до самоубийства (ст. 110). Как видно из данного перечня большинство преступлений против жизни - это убийства, к ним примыкают такие преступления, как причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства. В этих составах преступным результатом является смерть человека (за исключением ст. 110, предусматривающей возможность покушения на самоубийство).

Под убийством принято понимать противозаконное умышленное (с прямым или косвенным умыслом) причинение смерти другому человеку.

Под причинением смерти по неосторожности понимается неосторожное (по легкомыслию или небрежности) лишение жизни другого человека. Таким образом, причинение смерти по неосторожности, похожее на убийство по преступному результату - наступлению смерти, отличается по форме вины.

Самоубийство (суицид) - это лишение себя жизни человеком под воздействием каких-либо обстоятельств. Уголовно-правовая ответственность предполагает доведение до самоубийства.

Объектом убийства, причинения смерти по неосторожности и самоубийства является жизнь человека, которая независимо от социальных, физиологических, криминологических и иных особенностей личности в равной мере охраняется уголовным законом. Жизнь человека отсчитывается от начала физиологических родов до наступления естественной смерти человека, или его биологической гибели, когда вслед за остановкой сердца прекращаются кровоток, снабжение кислородом клеток мозга и происходят необратимые последствия. Установление момента начала жизни и наступления смерти имеет важное правовое значение, поскольку, например, покушение на плод может рассматриваться как причинение вреда здоровью беременной женщины, а посягательство, обращенное на труп при принятии его за живого человека, образует покушение на убийство. Таким образом, установление "границ" жизни имеет важное значение. В современный период это также важная правовая, этическая и медицинская проблема, поскольку выявляются случаи трансплантации органов человека во время так называемой клинической смерти, когда не исчерпана потенциальная возможность "оживить" сердце и вернуть человека к жизни.

С объективной стороны убийство, причинение смерти по неосторожности и самоубийство могут быть совершены как путем действия, так и бездействия. Действия в этом случае могут выражаться как в непосредственном физическом воздействии виновного на потерпевшего (ранение, отравление и т.п.), так и в виде опосредованного психического воздействия (угроза, неожиданный испуг и т.п.), которые привели к противоправному лишению жизни другого человека или себя.

Убийство, причинение смерти по неосторожности и самоубийство могут быть осуществлены как путем непосредственного причинения физического вреда, выражающегося в нарушении анатомической целостности организма, так и причинения такого вреда с использованием орудий или различных механических средств (топора, ружья, автомашины и т.п.).

Смерть человеку может быть причинена и путем бездействия. Это возможно, если на виновного специально возлагается обязанность не допустить причинения или наступления смерти (матери в отношении новорожденного ребенка, водителя в отношении других участников движения, врача в отношении пациента и любого человека, если его жизни угрожает опасность, и т.п.). Такая обязанность может быть возложена на виновного законом, подзаконными нормативными актами, обычаями (традициями) или принятыми на себя обязательствами.

Способ причинения смерти не имеет большого значения, но иногда законодатель включает его в норму как квалифицирующий признак (п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ - убийство, совершенное общеопасным способом).

Для данных составов обязательным является наступление общественно опасных последствий в виде смерти жертвы, что является обязательным признаком объективной стороны преступлений, посягающих на жизнь. Поскольку составы преступлений, посягающих на жизнь, сконструированы как материальные, установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями - также обязательный признак объективной стороны. Моментом окончания преступления будет считаться наступление смерти потерпевшего; в иных случаях при установлении всех других элементов состава такое деяние может быть оценено как приготовление или покушение на преступление.

Субъектами указанных преступлений являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, за исключением ст. 105 УК РФ, субъектами которой выступают лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона убийства предполагает умышленную форму вины (прямой или косвенный умысел), когда виновное лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало или сознательно допускало эти последствия, или относилось к ним безразлично.

В зависимости от формы вины и степени тяжести преступлений против жизни УК РФ выделяет следующие преступления:

- 1) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105, 106);
- 2) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105);
- 3) убийство при смягчающих обстоятельствах (льготные составы - ст. 107, 108).

Основной состав - ч. 1 ст. 105, 106, квалифицированный состав - ч. 2 ст. 105 и льготные составы - ст. 107, 108 УК РФ с субъективной стороны предполагают умышленную форму вины, умысел при этом может быть как прямой, так и косвенный. В первом случае речь идет об осознании виновным факта посягательства на жизнь другого человека, предвидении реальной возможности или неизбежности наступления смерти в результате его действий и желании наступления этого преступного результата.

При косвенном умысле виновный осознает, что ставит в опасное состояние жизнь другого человека, предвидит, что в результате этого может наступить смерть, не желает, но сознательно допускает либо безразлично относится к ее наступлению.

Следует иметь в виду, что покушение на убийство возможно только с прямым умыслом, когда деяние свидетельствовало, что лицо предвидело наступление смерти, желало ее наступления, но смерть не наступила по причинам, не зависящим от воли виновного.

3.Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Убийство при отсутствии отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств (**ч. 1 ст. 105 УК РФ**). К числу таких убийств судебная практика относит: убийство в драке или ссоре, убийство из мести (кроме кровной мести) или ревности, убийство из сострадания или по личной просьбе потерпевшего, убийство из личных неприязненных отношений.

4. Убийство при смягчающих обстоятельствах.

Убийство матерью новорожденного ребенка (**ст. 106 УК РФ**). Состав данного преступления привилегированный, т.е. содержащий смягчающее ответственность обстоятельство. Таким обстоятельством является особое психофизиологическое состояние женщины во время родов. Деяние может быть совершено: а) во время или сразу после родов; б) в условиях психотравмирующей ситуации (обострение отрицательных эмоций, которые приводят к аффектированному состоянию, находящему разрядку в убийстве); в) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость.

Субъективную сторону образует умышленная форма вины (как прямой, так и косвенный умысел).

Субъект специальный - мать (роженица), достигшая шестнадцатилетнего возраста.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). Объективная сторона данного преступления образует лишение жизни другого человека, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Данное убийство является ответной реакцией виновного на противоправное или аморальное поведение потерпевшего. Именно факт неправомерных действий потерпевшего выступает "извинительным" обстоятельством, снижающим степень общественной опасности рассматриваемого состава преступления. Под аффектом понимается особое психическое состояние в виде эмоционального "взрыва", т.е. бурно протекающих психических процессов, при которых возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими у лица сохранена, но значительно затруднена. К кому конкретно применяется насилие - к самому виновному или к близким ему лицам, значения не имеет. Характерными признаками аффекта являются неожиданность возникновения и кратковременность протекания.

Для применения ст. 107 УК РФ необходимо установить: 1) совершение потерпевшим противоправных или аморальных действий либо создание им длительной психотравмирующей ситуации; 2) фактическое наличие у виновного состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения; 3) причинную связь между неправомерными действиями потерпевшего и возникновением состояния аффекта у виновного.

Субъективную сторону данного преступления образует умышленная вина в виде как прямого, так и косвенного умысла.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 107 УК РФ предусматривает квалифицированный состав данного преступления - убийство в состоянии аффекта двух и более лиц. В данном случае имеется в виду, что виновный одновременно, действуя умышленно, посягает на жизнь нескольких лиц, причастных к возникновению у него сильного душевного волнения, и убивает их. Убийство одного человека и покушение на жизнь другого не могут рассматриваться как оконченное преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 107 УК РФ и квалифицируются по совокупности ч. 1 и 2 ст. 107 и ст. 30 УК РФ.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ). В данной статье содержатся два вида привилегированного убийства, каждый из которых предусмотрен отдельной частью статьи: убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1) или задержания (ч. 2). Для уяснения объективных и субъективных признаков с рассматриваемого преступления следует обратиться к положениям темы, где рассматриваются обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Субъективную сторону рассматриваемого преступления образует вина в форме умысла. Неосторожное причинение смерти при этих обстоятельствах уголовной ответственности не влечет.

Субъект преступления - лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, независимо от рода профессиональной деятельности (сотрудник милиции, федеральной службы безопасности, налоговой инспекции и т.д.).

5. Убийство с отягчающими обстоятельствами.

Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), которым является убийство:

двух или более лиц (п. "а"), под которым понимается лишение жизни двух и более человек, совершенное, как правило, одновременно или на протяжении короткого промежутка времени и охватывающееся единым умыслом виновного;

лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. "б"). Такое убийство совершается либо в процессе осуществления потерпевшим своей служебной деятельности либо как акт мести за такую деятельность. Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающих из трудового договора с государственными, коммерческими или иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству, а под выполнением общественного долга - осуществление

гражданами как специально возложенных на них общественных обязанностей, так и других действий в интересах общества или отдельных лиц (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении и т.п.). Закон не ограничивает круг близких для лица, надлежаще выполняющего или выполнившего свои служебные обязанности или общественный долг. Это могут быть близкие родственники, к которым относятся родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка и внуки, кроме того, лица фактически являющиеся близкими, - друг, невеста, жених, и виновный знает об этом;

лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. "в"). Под беспомощным состоянием следует понимать такое состояние потерпевшего, который в силу определенных физиологических или иных причин лишен возможности оказать сопротивление убийце (нахождение в обморочном состоянии, в состоянии сильного алкогольного опьянения, тяжело больного, престарелого или спящего человека). В том случае, если убийство сопряжено с похищением человека или захватом заложника, деяние виновного следует квалифицировать по совокупности;

женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. "г"). Условием привлечения к уголовной ответственности является осведомленность виновного о беременности потерпевшей. Срок беременности значения не имеет;

совершенное с особой жестокостью (п. "д"). Особая жестокость - это способ, используя который виновный до лишения жизни или в процессе совершения убийства причиняет потерпевшему особые страдания и мучения, например при длительном избиении, применении пыток, истязаний, использовании мучительно действующего яда. Особая жестокость может выражаться также в убийстве в присутствии близких для потерпевшего лиц, когда виновный сознавал, что причиняет им особые страдания;

совершенное общеопасным способом (п. "е"). Общеопасный способ означает, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, виновный применил такой способ, который опасен для жизни не только одного человека (жертвы), но и других лиц. С этой целью могут использоваться взрывные устройства, радиоактивные вещества, транспортные средства и т.д. При этом виновный должен осознавать, что он посягает на жизнь потерпевшего именно общеопасным способом. Субъективное отношение виновного к наступившим последствиям в виде гибели других лиц, причинения им вреда здоровью различной степени тяжести выражается в виде косвенного умысла. В этих случаях содеянное не охватывается п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ и должно квалифицироваться по совокупности совершенных преступлений (умышленного убийства и неосторожного причинения смерти);

совершенное по мотиву кровной мести (п. "е.1"). Предполагается исполнение обычая кровной мести, сохранившегося у некоторых

народностей, проживающих на территории Северного Кавказа, выражаящейся в убийстве члена семьи, тейпа, как месть за ранее совершенное убийство членом данного тейпа родственника лица, осуществляющего месть. Основанием для кровной мести является кровная обида, например убийство родственника, надругательство над женщиной, грубое оскорблечение. Субъектом убийства из кровной мести может быть только лицо той национальности, где кровная месть считается родовым обычаем. По обычаям кровной мести может быть лишен жизни не только сам обидчик, но и члены его семьи по мужской линии;

совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. "ж"). Понятие группы лиц, группы лиц по предварительному сговору и организованной группы дано в ст. 35 УК РФ. Для наличия состава данного преступления необходимо, чтобы соучастники любой, из трех перечисленных форм непосредственно участвовали в лишении жизни потерпевшего;

из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. "з"). Корыстные побуждения означают стремление посредством убийства получить какую-либо материальную выгоду для себя или других лиц либо избавиться от затрат материального характера. Под наймом понимается принятие виновным обязательств по лишению жизни потерпевшего за вознаграждение. В случае когда убийство совершено при разбойном нападении либо сопряжено с вымогательством или бандитизмом, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных преступлений (п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ и соответственно по ст. 162, 163 или 209 УК РФ);

из хулиганских побуждений (п. "и"). Хулиганские побуждения - это мотив, в основе которого лежит стремление проявить явное неуважение к обществу и общепринятым моральным нормам, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено его желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение. Если виновный помимо убийства из хулиганских побуждений совершил иные умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражющие явное неуважение к обществу, то содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности убийства из хулиганских побуждений (п. "и" ч. 2 ст. 105 УК РФ) и хулиганства (ст. 213 УК РФ);

с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно убийство, сопряженное с изнасилованием или насилиственными действиями сексуального характера (п. "к"). Квалифицирует убийство в данном случае цель скрыть другое преступление или облегчить совершение другого преступления. Убийство, сопряженное с изнасилованием или насилиственными действиями сексуального характера, означает, что оно совершено в процессе изнасилования или насилиственных действий сексуального характера либо непосредственно после их совершения;

по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой либо социальной группы (п. "л"). Данный вид убийства характеризуется повышенной степенью общественной опасности ввиду наличия указанных мотивов, которые по своему содержанию не только порицаются с точки зрения общечеловеческих моральных ценностей, закрепленных в ст. 2 Хартии прав человека, но и прямо противоречат Конституции России. Ведь "вина" потерпевшего в этих случаях состоит лишь в принадлежности к определенной расе, национальности, религии, представители которых равны перед законом, а следовательно, пользуются одинаковой защитой.

Если целью убийства является возбуждение национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, унижение национального достоинства, то подобные действия должны квалифицироваться по совокупности со ст. 282 УК РФ;

в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. "м"). Это их изъятие для последующей трансплантации или иной утилизации (использование для пересадки органов и тканей, мумификация и использование в качестве наглядного пособия, приготовления снадобья и т.п.). Реализация цели не является признаком данного состава преступления, ввиду чего ее недостижение не ограничивается стадией покушения и квалифицируется как оконченное преступление.

6. Причинение смерти по неосторожности.

Объективная сторона данного преступления выражается в действии или бездействии, которые нарушают те или иные правила предосторожности, результатом чего является смерть другого человека. Между нарушением этих правил и смертью потерпевшего должна существовать причинная связь.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью).

От причинения смерти по неосторожности следует отличать невиновное причинение смерти (казус), которое исключает уголовную ответственность (ст. 28 УК РФ).

От умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ) причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) отличается субъективной стороной преступления. В первом случае вину образует умысел по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожность в отношении наступления последствия в виде смерти потерпевшего. Во втором - лишь неосторожность к наступившему последствию.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Причинение смерти по неосторожности образует квалифицированный состав в случае если оно причинено:

вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей; двум или более лицам.

Под ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей следует понимать действия (бездействие), отвечающие полностью или частично официальным требованиям, предписаниям, правилам, в результате чего наступает смерть потерпевшего. В данном случае должно быть установлено, какие именно профессиональные обязанности были нарушены виновным. По смыслу закона речь в ст. 109 УК РФ идет лишь о тех профессиональных обязанностях, ненадлежащее выполнение которых не образует специального состава преступления по отношению к рассматриваемому, такой, например, как нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и т.д.

Под причинением смерти двум и более лицам по неосторожности следует понимать фактическую гибель не менее двух человек. Смерть одного потерпевшего и причинение по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью другому квалифицируются по совокупности ч.1 ст. 109 и ст. 118 УК РФ.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, - лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а в ч. 2 ст.109 УК РФ возможен и специальный субъект - лицо определенной профессии (тренер по стрельбе, электрик, лесоруб и т.д.).

7. Доведение до самоубийства.

Объективная сторона выражается в активных действия (реже - бездействии). Состав по законодательной конструкции материальный. Преступление признается оконченным, если действия виновного повлекли самоубийство или покушение на него.

Закон дает исчерпывающий перечень способов совершения данного преступления. Этими способами являются: угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

Субъективная сторона характеризуется косвенным умыслом, а также преступным легкомыслием.

1.7 Лекция №8 (2 ч.)

Тема: Преступления против здоровья.

1.7.1 Вопросы лекции

1. Преступления против здоровья. Виды этих преступлений.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

4. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения.
6. Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.
7. Побои. Истязание. Квалификация истязания, повлекшего последствия, предусмотренные ст. ст. 111,112 УК РФ.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Преступления против здоровья. Виды этих преступлений.

Преступления против здоровья (ст. 111-118 УК РФ), хотя и не выделены в УК 1996 г. в самостоятельную главу, но расположены в его гл. 16 "Преступления против жизни и здоровья" достаточно компактно и последовательно. Особое место среди них занимают преступления, заключающиеся в причинении вреда здоровью (ст. 111-115, 118).

Здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма при котором все его системы, части и органы функционируют нормально, является важнейшим социальным благом и охраняется государством (ст. 41 Конституции РФ).

В Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. N 5487-1 оно провозглашается неотъемлемым условием жизни общества, а ст. 17 названных Основ закрепляет право граждан на охрану здоровья и устанавливает необходимые для этого гарантии*(4).

Понятие "вред здоровью" в уголовном законе не раскрывается. Определение вида вреда производилось в соответствии судебно-медицинской экспертизой тяжести вреда здоровью на основании критерииев, указанных в постановлении Правительства РФ от 17 августа 2007 г. N 522 "Об утверждении правил определения степени тяжести вреда здоровью человека"*(5).

Степень утраты общей и профессиональной трудоспособности определяется Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве*(6).

С медицинской точки зрения под вредом здоровью понимают нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: физических, химических, биологических, психических. В уголовно-правовом смысле рассматриваемое понятие можно определить как противоправное, совершенное виновно причинение лицом вреда здоровью другого человека,

выразившееся в нарушении анатомической целостности либо физиологических функций отдельных органов или организма в целом. Причинение лицом вреда собственному здоровью не рассматривается гл. 16 УК РФ как уголовно-правовое деяние.

Причинение вреда здоровью должно быть результатом уголовно наказуемого деяния (действия или бездействия). Вред здоровью потерпевшего, причиненный в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, при выполнении профессиональных обязанностей и иных законных действий исключает его уголовно-правовое значение. Однако согласие лица на причинение вреда его здоровью другим лицом само по себе не исключает квалификации деяния как определенного противоправного посягательства на здоровье.

В УК РФ в зависимости от степени тяжести причиненного в результате преступления вреда здоровью установлена ответственность за: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114); умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118).

Длительность расстройства здоровья в каждом конкретном случае определяет в зависимости от продолжительности временной утраты нетрудоспособности (время нетрудоспособности). Устанавливая тяжесть вреда здоровью, эксперты учитывают как временную, так и стойкую утрату трудоспособности.

С судебно-медицинской точки зрения стойкой следует считать утрату общей трудоспособности либо при определившемся исходе, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней.

Кроме уже названных к преступлениям против здоровья УК РФ также относит: побои (ст. 116); истязание (ст. 117); угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119); принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120); заражение венерической болезнью (ст. 121); заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122); незаконное производство абортов (ст. 123); неоказание помощи больному (ст. 124); оставление в опасности (ст. 125).

Непосредственным объектом данной группы преступлений является здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма. При совершении преступлений против здоровья не имеют значения возраст потерпевшего, наличие у него уникальных биологических качеств, состояние его здоровья в момент посягательства на него.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии.

Место, время, орудия и средства причинения вреда здоровью для квалификации значения не имеют. Однако в ряде составов такой объективный признак, как способ, играет роль квалифицирующего обстоятельства (п. "б", "в" ч. 2 ст. 111; п. "д" ч. 2 ст. 117 УК РФ).

Субъективная сторона причинения вреда здоровью может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной виной. В зависимости от формы вины и дифференцируется ответственность за эти преступления. При этом в качестве квалифицирующих признаков в отдельных составах указывается на специальные мотивы (п. "д", "е" ч. 2 ст. 111; п. "з" ч. 2 ст. 117 УК РФ) и цели (п. "ж" ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Субъектом преступлений данной категории является физическое вменяемое лицо, достигшее в случаях, предусмотренных ст. 111, 112 УК РФ, четырнадцатилетнего возраста, в других - шестнадцатилетнего (ст. 113-125 УК РФ).

2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

Имеется в виду причинение вреда здоровью, опасного для жизни человека, который по своему характеру угрожает жизни потерпевшего и может вызвать его смерть. Сюда относятся: проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения головного мозга; открытые и закрытые переломы и т.д.

Причинение тяжкого вреда здоровью распространяется и на повреждения, неопасные для жизни в момент их причинения, но повлекшие угрожающие жизни состояния и заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных внешних факторов и закономерно осложняющиеся угрожающим жизни состоянием или сами представляющие угрозу для жизни человека. В соответствии с Правилами определения степени тяжести телесного вреда родовое понятие "опасный для жизни вред" включает телесные повреждения, заболевания и патологические состояния. Перечень признаков тяжкого вреда в ст. 111 УК РФ несколько расширен по сравнению со ст. 108 УК 1960 г. В него включены заболевания наркоманией или токсикоманией, а также полная утрата профессиональной трудоспособности.

Расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть, означает, что потерпевший утратил таковую более чем на 33%. В законодательстве различаются общая и профессиональная трудоспособность. Под общей трудоспособностью следует понимать способность человека к любому виду трудовой деятельности. Величина стойкой утраты общей трудоспособности устанавливается на основании полученных повреждений в соответствии со специальными Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве, утвержденными Правительством РФ 16 октября 2000 г.

В связи с наличием дополнительного объекта посягательства (наряду со здоровьем - утрата профессиональной деятельности) повышается опасность такого преступления.

Полная утрата профессиональной трудоспособности означает утрату возможности выполнять специфическую, профессиональную деятельность, которая требует определенных качеств (например, повреждение слуха лишает возможности профессионально заниматься музыкой и т.д.).

Прерывание беременности вне зависимости от ее срока причиняет тяжкий вред здоровью. Для квалификации содеянного по ст. 111 УК РФ необходимо установление прямой причинной связи между причиненными травмами и прерыванием беременности, поскольку данное последствие может быть связано с индивидуальными особенностями организма потерпевшей. Для квалификации по ч. 1 ст. 111 УК РФ необходимо, чтобы виновный осознавал, что причиняет тяжкий вред здоровью беременной женщине и желает наступления тяжких последствий для здоровья потерпевшей.

Под психическим расстройством потерпевшего как признаком тяжкого вреда здоровью следует понимать психическое заболевание (в том числе и временное психическое расстройство), которое явилось следствием причинения тяжкого вреда здоровью. Психическое расстройство может быть следствием травмы либо психического потрясения, при этом оно должно находиться в причинной связи с преступными действиями виновного. Степень тяжести психического расстройства устанавливается на основании судебно-медицинской (психиатрической) экспертизы.

Квалифицирующими признаками состава преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, являются действия, совершенные: в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; общеопасным способом; по найму; из хулиганских побуждений; по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. "а", "б", "в", "д", "е", "ж" ч. 2 ст. 111 УК РФ); группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении двух или более лиц; неоднократно или лицом, ранее совершившим убийство, предусмотренное ст. 105 УК РФ (пп. "а", "б", "в" ч. 3 ст. 111 УК РФ). Сопоставительный анализ с ч. 2 ст. 105 показывает, что упомянутые в ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ отягчающие обстоятельства, влияющие на квалификацию этих преступлений, почти полностью совпадают. В первых отсутствуют лишь ссылки на причинение тяжкого вреда беременной женщине и на корыстные побуждения, присутствующие в ст. 105 УК РФ, что делает правомерным вывод о допустимости одинакового подхода к оценке существа отягчающих обстоятельств с учетом особенностей самих преступлений. Однако если все квалифицирующие признаки убийства закон рассматривает как

равнозначные, то в ст. 111 УК РФ они в зависимости от их отягчающего значения распределены на три категории (ч. 2, 3, 4).

Особо квалифицирующее обстоятельство рассматриваемого преступления изложено в ч. 4 ст. 111 УК РФ. Специфика этого деяния состоит в том, что оно совершается с двумя формами вины (см. ст. 27 УК РФ). Преступление с субъективной стороны характеризуется умыслом (прямым или косвенным) при причинении тяжкого вреда здоровью и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) по отношению к смертельному исходу. В отличие от деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) с субъективной стороны предполагает, что лицо не предвидит причинения не только смерти по неосторожности, но и тяжкого вреда здоровью, хотя было обязано и могло предвидеть возможность их наступления.

3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Речь идет о причинении потерпевшему длительного расстройства здоровья либо значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее чем на одну треть, неопасного для жизни человека. В соответствии с Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести телесных повреждений под длительным расстройством здоровья понимаются непосредственно связанные с повреждением последствия (заболевания, нарушения функций какого-либо органа человека) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть согласно тем же Правилам характеризуется стойкой утратой общей трудоспособности от 10 до 33% включительно. Процент утраты трудоспособности устанавливается судебно-медицинской экспертизой. Причинением средней тяжести вреда здоровью согласно указанным Правилам являются, например, трещины и переломы мелких костей, одного-трех ребер на одной стороне, вывих в мелких суставах, потеря слуха на одно ухо, потеря пальца руки или ноги.

Таким образом, специфические признаки средней тяжести вреда здоровью - длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на одну треть. К признакам, которые служат для ограничения средней тяжести вреда здоровью от тяжкого, относится: причинение средней тяжести вреда здоровью не опасно для жизни и не создает тех конкретных последствий, которые перечислены в ст. 111 УК РФ.

Квалифицирующими признаками данного преступления являются деяния, совершенные: в отношении двух или более лиц; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной

группой; из хулиганских побуждений; по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

4.Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

По ст. 114 УК РФ следует квалифицировать и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть посягавшего и задерживаемого при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью по неосторожности при обстоятельствах, указанных в ст. 114 УК РФ, не содержит состава преступления. В таких случаях не может быть применена и ст. 118 УК РФ об ответственности за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, поскольку она не предусматривает совершения преступления при рассматриваемых смягчающих обстоятельствах.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ). Понятия "превышение пределов необходимой обороны", "превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление" рассмотрены рассмотрены в ст. 107 УК РФ.

5.Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ). Признаки, характеризующие названные виды вреда здоровью изложены выше (см. анализ ст. 111 и 112 УК РФ), содержание понятия "аффект" также рассмотрено ранее при анализе убийства в состоянии аффекта (см. ст. 107 УК РФ). Условия наступления ответственности по ст. 113 УК РФ те же, что и условия применения ст. 107 УК РФ.

6.Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Речь идет о причинении такого вреда здоровью, который вызвал кратковременное его расстройство либо незначительную стойкую утрату лицом общей трудоспособности. Кратковременным расстройством здоровья признается такое состояние повреждения здоровья, которое продолжается более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня), а незначительная стойкая утрата общей трудоспособности означает стойкую утрату такой трудоспособности до 5%. Для признаков причинения легкого вреда здоровью необходимо установить, что они не были опасными для жизни в момент их

причинения и не повлекли длительного расстройства здоровья либо значительной утраты трудоспособности (см. анализ ст. 111, 112 УК РФ).

7.Побои. Истязание. Квалификация истязания, повлекшего последствия, предусмотренные ст. ст. 111,112 УК РФ.

Побои (ст. 116 УК РФ) представляют самостоятельный состав преступления, отличный от причинения легкого вреда здоровью. Однако побои или иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, также являются преступлением против здоровья человека. Данное преступление представляет собой нанесение побоев или осуществление в отношении потерпевшего иных насильственных действий, которые не влекут причинения легкого вреда здоровью и наступление незначительной стойкой утраты трудоспособности, предусмотренных ст. 115 УК РФ. С объективной стороны побои выражаются во множестве ударов виновного по телу потерпевшего руками, ногами, какими-либо предметами и т.д. Нанесение одного удара не может называться побоями.

Иные насильственные действия могут состоять в сдавливании тела, щипках, вырывании волос, укусах, ином воздействии на потерпевшего, вызывающем физическую боль. Результатом побоев и иных насильственных действий могут быть синяки, ссадины, кровоподтеки и т.д. Побои могут и не оставить после себя никаких видимых следов. Они в отличие от телесных повреждений не нарушают анатомической целостности тела потерпевшего и не приводят во всех случаях к кратковременному расстройству здоровья или незначительной стойкой утрате общей трудоспособности (ст. 115 УК РФ) либо к другим последствиям причинения вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ).

Истязание (ст. 117 УК РФ). В данной статье впервые дается законодательное определение этого понятия.

Для установления данного состава преступления необходимо выяснить, что применение пыток, нанесение побоев и т.д., приведшие к причинению потерпевшему физических или психических страданий, носило систематический характер. Степень тяжести причинения вреда здоровью при этом определяется на основании Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести телесных повреждений.

При наступлении в результате истязания тяжкого или средней тяжести вреда здоровью содеянное квалифицируется соответственно по п. "б" ч. 2 ст. 111 или п. "в" ст. 112 УК РФ. Статья 117 УК РФ в таких случаях не применяется в силу указания в ч. 1 этой статьи.

Наличие нескольких самостоятельных эпизодов нанесения побоев одному потерпевшему с разрывом во времени нельзя рассматривать как истязание путем систематического нанесения побоев.

Способами истязания наряду с систематическим нанесением побоев могут быть любые действия, связанные с многократным или длительным причинением боли - щипание, причинение множественных повреждений

тупыми или острыми колющими предметами; насильственные действия оскорбительного характера и т.д.

В части 2 ст. 117 УК РФ предусмотрены квалифицирующие обстоятельства, большинство из которых совпадают с аналогичными признаками тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. В пункте "г" этой части предусмотрено новое квалифицирующее обстоятельство - совершение деяния в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника.

Беспомощное состояние потерпевшего при истязании подразумевает либо возраст потерпевшего (малолетний, пожилой и т.д.) либо его физиологическое состояние (больной, раненый и т.д.). Материальной или иной зависимостью потерпевшего может быть, например, зависимость малолетних детей от родителей, опекунов и т.д. либо наоборот, родителей от взрослых детей и др.

Специфический для данного преступления квалифицирующий признак истязания - "с применением пытки" (п. "д" ч. 2 ст. 117 УК РФ). Под пыткой имеется в виду истязание с целью получения каких-либо сведений, признания в чем-либо, принуждения к выполнению каких-либо действий, противоречащих воле человека, либо наказания.

Истязание с применением пытки имеет место, в случаях когда при причинении физической или психической боли используется наиболее изощренный способ воздействия на тело или психику потерпевшего (воздействие огнем, током и др.). По способу совершения пытки такого рода действия сходны с действиями, совершенными с особой жестокостью, садизмом (п. "и" ст. 63 УК РФ), которыми также причиняются мучения и иные физические и психические страдания потерпевшему.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

2.1 Практическое занятие № 1,2.

Тема: Понятие состава преступления. Виды составов преступления.

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие состава преступления. Общее учение обо всех составах преступления. Стороны (элементы) и признаки состава. Свойства состава.
2. Основные и дополнительные признаки состава преступления. Тройное значение факультативных признаков.
3. Виды составов преступлений по конструкции, структуре и степени общественной опасности.
4. Значение составов преступлений

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Ранее судимый Горин познакомился с несовершеннолетним Бушуковым, пригласил его к себе домой, где путем угроз применения насилия довел последнего до состояния опьянения.

Ознакомьтесь со ст. 151 УК РФ и решите, подлежит ли Горин уголовной ответственности?

2. Свинтицкий через газету бесплатных объявлений узнал о том, что Крымов недорого продает автомобиль ВАЗ-2107. Договорившись по телефону о встрече, Свинтицкий встретился с Крымовым. Осмотрел машину и решил ее приобрести. Свинтицкий и Крымов условились, что деньги в сумме 3 тысячи долларов США покупатель передаст после оформления всех документов купли-продажи автомобиля. После оформления документов, когда ВАЗ-2107 фактически принадлежал покупателю, Свинтицкий недодал

1 тысячу долларов, мотивируя это тем, что и так много заплатил, а если будет возмущаться, то может лишиться и этой суммы.

Подлежит ли Свинтицкий уголовной ответственности за совершенное деяние?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятия состава преступления и видов состава преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие № 3,4.

Тема: Понятие неоконченного преступления. Приготовление и покушение на преступление.

2.2.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды стадий преступной деятельности
2. Понятие оконченного преступления
3. Приготовление к преступлению, его признаки. Отличие от обнаружения умысла
4. Покушение на преступление, его признаки. Отличие от приготовления.
5. Виды покушения
6. Ответственность за предварительную преступную деятельность
7. Добровольный отказ от преступления, его признаки

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Фисташкин с целью совершения хищения путем подбора ключей проник в квартиру. Однако проснувшийся хозяин квартиры задержал вора. Определите стадию преступной деятельности.
2. Федыкин решил убить Котлова за то, что он выступил в суде в качестве свидетеля обвинения. В результате Федыкин был осужден к лишению свободы за преступление. Отбыв наказание и вернувшись домой, Федыкин ночью, используя отмычки, открыл дверь квартиры Котлова и с ножом в руке стал приближаться к кровати, где должен был спать Котлов. Однако в квартире никого не оказалось. Федыкин вернулся домой.

Определите стадию преступной деятельности.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние, формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению стадий совершения преступлений, определению признаков добровольного отказа от преступления.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие № 5,6.

Тема: Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников.

2.3.1 Задание для работы:

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия
4. Основания и пределы ответственности соучастников. Экспресс исполнителя
5. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении
6. Прикосновенность к преступлению. Виды прикосновенности

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Пробкин, узнав, что 15-летний Гашин страстно хочет иметь велосипед, посоветовал ему украдь велосипед у Д., который часто оставляет его во дворе дома. Гашин украл этот велосипед.

Определите вид соучастия, форму соучастия.

Изменится ли правовая оценка содеянного, если Гашин совершил бы указанные действия в 12-летнем возрасте?

2. Глямшин, ранее неоднократно судимый за хищение, узнав от Коровина, что тот намерен совершить кражу из ювелирного магазина, посоветовал ему сделать это между 23 и 24 часами, когда охранник отлучается домой на ужин. Глямшин также рассказал, как надо аккуратно отключить сигнализацию. Коровин воспользовался советами и успешно совершил кражу.

Определите форму соучастия и вид соучастников.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние, формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению видов соучастников, форм соучастия, эксцесса исполнителя, ответственности соучастников.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие № 7.

Тема: Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их виды.

2.4.1 Задание для работы:

1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Необходимая оборона. Условия правомерности. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.
3. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании.
4. Крайняя необходимость, условия правомерности.
5. Физическое и психическое принуждение.
6. Обоснованный риск, виды, условия правомерности
7. Исполнение приказа или распоряжения

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Трусихин работал в ночную смену. Зная о том, что месяц тому назад в овраге, который надо было переходить, идя из поселка на завод, был убит молодой человек, его сверстник. Трусихин вооружился ножом на случай нападения. В темную ночь, проходя овраг, он услыхал голоса идущих ему навстречу людей. Выставив вперед на уровне живота нож, Трусихин продолжил движение и столкнулся с людьми. Не раздумывая он нанес удар в живот одному из них, причинив тяжкий вред здоровью. Шедшие на встречу люди были рабочими завода, у которых закончилась смена. Они громко разговаривали, переплетая свой разговор нецензурной бранью.

Решите задачу, исходя из требований ст.37. УК РФ.

2. Водитель «Камаза», будучи сильно пьяным, вел машину по улице города так, что она виляла по всей ширине дороги. На требования сотрудников ГАИ остановить машину водитель лишь увеличивал скорость. Сотруднику ГАИ удалось на ходу запрыгнуть с мотоцикла на подножку кабины. Однако водитель, не только не выполнял приказа сотрудника об остановке, но и нанес ему удар по руке большим ключом. Видя, что «Камаз» приближается к шедшему навстречу городскому автобусу, сотрудник ГАИ выстрелил в сопротивляющегося водителя и убил его. После чего ему удалось предотвратить столкновение с автобусом, переполненным людьми.

Определите, правомерны ли действия сотрудника ГАИ.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние, формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению условий правомерности обстоятельств исключающих преступность деяния.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие № 8.

Тема: Понятие и виды множественности преступлений.

2.5.1 Задание для работы:

1. Понятие и признаки множественности преступлений, виды множественности, отличие от конкуренции норм.
2. Отличие множественности от единичных сложных преступлений
3. Виды множественности:
 - а) совокупность преступлений и ее виды
 - б) рецидив преступлений и его виды

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Чесоткин, работающий официантом ресторана, принадлежавшего акционерному обществу, решил жениться. Так как денег на свадьбу не было, он стал периодически в дни работы забирать себе из выручки по 300 рублей и таким «путем в течение нескольких месяцев накопить 15 тысяч рублей. Однако Чесоткину удалось таким путем присвоить только 10 тысяч рублей, после чего он был разоблачен.

Сколько хищений совершил Чесоткин?

2. Группа молодых парней собралась в течение недели отдохнуть на берегу озера. В ожидании пригородной электрички они встретились на железнодорожном вокзале. Оставив вещи в углу зала ожидания у выхода, они подошли к буфету, стали пить пиво и вести оживленную беседу. В этот момент к вещам подбежал Пудовкин, схватил сумки трех ребят и выбежал из вокзала, сел в свою машину и скрылся.

Сколько краж совершил Пудовкин?

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче

вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние, формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению множественности преступлений, совокупности преступлений, рецидива преступлений

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной

работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие № 9,10.

Тема: Назначение наказания. Смягчающие и отягчающие обстоятельства.

2.6.1 Задание для работы:

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие наказание
3. Обстоятельства, отягчающие наказание
4. Назначение наказания за неоконченное преступление
5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
7. Назначение наказания по совокупности преступлений
8. Назначение наказания по совокупности приговоров

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Васькин, будучи ответственным сотрудником областного управления федеральной службы безопасности, на почве злоупотребления спиртными напитками, систематически придирился к жене, унижал ее достоинство, наносил оскорбления, а иногда и избивал. Их сын, учащийся десятого класса школы, заступался за мать. При очередном приходе домой в пьяном виде Васькин необоснованно обвинил жену в измене, в том, что она готовит плохую пищу, обозвал ее грубыми нецензурными словами. На замечания сына назвал его «щенком» и потребовал замолчать. Тогда сын взял пистолет отца, положенный им на шкаф, и произвел несколько смертельных выстрелов в отца. Сын был осужден по ч.1 ст.107 УК РФ с применением ст. 64 и 73 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на два года.

Правильно ли вынес приговор суд?

2. Ложкин, ранее дважды судимый по ч.2 и 3 ст. 111 УК РФ к лишению свободы и отбывший наказание, решил совершить убийство своего соседа за то, что он следит за ним, а затем рассказывает всем о совершенных имочных кражах. Для этой цели им был приобретен обрез, с которым Ложкин был задержан при подходе к дому соседа для совершения убийства. Ложкин был осужден по чЛ ст.222 УК РФ к трем годам лишения свободы и по чЛ ст. 30 и чЛ ст. 105 УК РФ к шести годам лишения свободы.

Окончательное наказание определено, в силу ст.69 УК РФ шесть лет лишения свободы в колонии строгого режима. Правильно ли назначено

наказание Ложкину.

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние, формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению размеров наказания, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие № 11,12.

Тема: Освобождение от уголовной ответственности и наказания; судимость.

2.7.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности
2. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.
3. Условное и безусловное освобождение.
4. Судимость. Погашение и снятие судимости

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Голин был осужден по ч.2 п.п. «а», «м», и «н» ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы. По истечении 20 лет отбывания наказания он был представлен администрацией колонии к замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания, поскольку Голин твердо встал на путь исправления, принял религиозную веру и активно работал с заключенными по их исправлению и перевоспитанию.

Как должен поступить суд? Может ли Голин быть представлен Президенту для помилования?

2. Чулков, осужденный по ч.2 п. «б», «д» ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, заболел в тяжелой форме туберкулезом легких. На последней стадии разложения легких он был представлен к освобождению от наказания. Суд отклонил представление администрации колонии, поддержанное наблюдательной комиссией, по тому основанию, что Чулков совершил весьма опасное, особо тяжкое преступление.

Как должен поступить прокурор?

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

- 1) Противоправность
- 2) Виновность
- 3) Общественная опасность
- 4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние, формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие №13 (2 часа).

Тема: «Преступления против жизни»

2.8.1 Задание для работы:

1. Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.
2. Понятие убийства и его виды.
3. Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
4. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
5. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
6. Причинение смерти по неосторожности.
7. Доведение до самоубийства.
8. Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.
9. Понятие убийства и его виды.
10. Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
11. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
12. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
13. Причинение смерти по неосторожности.
14. Доведение до самоубийства.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Т., являясь студенткой техникума, проживала отдельно от родителей в общежитии. В несовершеннолетнем возрасте вступила в фактические брачные отношения с К. и забеременела от него. Однако они поссорились, и К. оставил её в тяжелом моральном и материальном положении. Родив в комнате общежития недоношенного, но жизнеспособного ребёнка, она задушила его после родов.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 2.

Ранее трижды судимый за хулиганство Чернухин периодически приезжал в свою семью, с которой он не жил постоянно, и устраивал скандалы, избивал жену и шестнадцатилетнего сына Виталия. При очередном приезде он ударил сына за отказ распить с ним спиртные напитки. Возмущённый действиями отца, Виталий схватил нож и нанёс ему 16 прижизненных ран в различные части тела, от которых отец скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 3.

Разгуляева от случайных интимных связей с мужчинами забеременела. Не желая иметь ребёнка, она решила умертвить его в утробе. Для этого на девятом месяце беременности она острой тонкой спицей проткнула плод. Однако ребёнок родился живым и умер через неделю. Вскрытие показало, что у ребёнка был проткнут головной мозг, что и стало причиной смерти.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 4.

Рогова попросила своего знакомого Зотова проучить своего мужа, который систематически пьянился и дебоширил в семье, так, чтобы он на время попал в больницу, пообещав за это Зотову купить костюм. Зотов встретил пьяного Рогова на улице и нанёс ему удары руками и ногами. В результате Рогову были нанесены тяжкие ранения в голову, от которых он на месте сразу же скончался.

Задача 5.

Пятнадцатилетние подростки Кормильцев и Назаров стреляли из самодельных самопалов в строящееся здание. Во время стрельбы Назаров решил проверить себя на мужество и предложил Кормильцеву произвести выстрел выше его головы. Для этого Назаров встал лицом к стене, а Кормильцев должен был произвести выстрел над головой с расстояния 7,5 м. Кормильцев выстрелил и попал в голову Назарову, который тут же скончался. Испугавшись, Кормильцев побежал домой, рассказал о произошедшем своей матери и вызвал скорую помощь.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

Примерный образец решения задач по уголовному процессу

Задача.

Бубнов попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Портнов не оказал Бубнову помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем, что время для оказания помощи было потеряно, Бубнову пришлось ампутировать ногу. Бубнов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Портнова к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела,

сославшись на то, что Бубнов должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

РЕШЕНИЕ:

В действиях дежурного врача Портнова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 2 с.т. 124 УК РФ.

Родовым объектом данного преступления является личность, ее права и свободы.

Видовым объектом является жизнь и здоровье личности.

Непосредственным объектом является здоровье Бубнова, в данном случае жизнь и здоровье больного человека.

Потерпевшим является Бубнов, находящийся в состоянии нуждающимся в срочной медицинской помощи.

Объективная сторона характеризуется бездействием в виде неоказания помощи больному. То есть невыполнение действий, которые возложены на виновного законом или специальным правилом, повлекшим причинение здоровью больного вреда средней тяжести. Обязательное наличие причинной связи между бездействием и причинением вреда. Исходя из смысла статьи, диспозиция является бланкетной, требующей изучения иных нормативных документов и инструкций. Чаще всего это касается скорой медицинской помощи, врачи и фельдшеры которой обязаны оказывать населению первую медицинскую помощь.

Не будет считаться преступным бездействие лица при наличии особых уважительных обстоятельств (крайняя необходимость, непреодолимая сила, отсутствие необходимых медикаментов и т.п.).

Дежурный врач Портнов обязан был оказать первую медицинскую помощь, так как это регламентируется с.т. 39 основного законодательства РФ об охране здоровья граждан, говориться, что при состояниях требующих срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и т.д.), скорая медицинская помощь осуществляется безотлагательно лечебно-профилактическими учреждениями независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и форму собственности, а так же лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи.

Общественно опасное последствие данного преступления – тяжкий вред здоровью Бубнова.

Причинно следственная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием установлена. Имеется все 3 критерия причинно следственной связи (временной, необходимости, неизбежности).

Субъективная сторона характеризуется двумя формами вины по отношению к невыполнению своих профессиональных обязанностей по оказанию помощи больному должен быть установлен умысел. А последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью больного психическое отношение которого проявляется в форме неосторожности.

Лицо предвидит, что в следствии того, что он не оказал помощь больному, может быть причинение вреда здоровью больному, но без

достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Субъект – специальный, дежурный врач Портнов – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальными правилами.

По конструкции состав материальный.

По структуре сложный, преступление с двумя формами вины.

По степени общественной опасности: состав производный квалифицированный.

Что касается отказа прокурора в отказе возбуждении уголовного дела, то соответственно отказ не правомерен.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против жизни, их различия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9 Практическое занятие №14 (2 часа).

Тема: «Преступления против здоровья.

2.9.1 Задание для работы:

1. Преступления против здоровья. Виды этих преступлений.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
4. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения.
6. Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.
7. Побои. Истязание. Квалификация истязания, повлекшего последствия, предусмотренные ст. ст. 111,112 УК РФ.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Губаткин на почве ревности пытался порезать своей сожительнице глаза. Однако потерпевшая усиленно отмахивалась и закрывала лицо руками, звала на помощь соседей. После того, когда сбежавшиеся соседи стали взламывать дверь квартиры, Губаткин прекратил свои действия. У сожительницы во многих местах оказались порезаны руки, что повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Буткова, проживая с мужем Бутковым и двумя несовершеннолетними детьми, систематически пьянствовала и не реагировала на замечания и просьбы мужа. Вернувшись с работы, Бутков в очередной раз застал жену пьяной, а детей голодными. Возмущившись, Бутков схватил ремень и жестоко избил Буткову, а затем отправил её в подполье до утра.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Выдрина, проживая в коммунальной квартире с общей кухней, постоянно ссорилась с соседями, особенно она возненавидела Мухину за то, что она постоянно пресекала её попытки поссориться. Желая отомстить Мухиной, Выдрина вылила на её руку кипяток. В результате деформации кисти и болезни сухожилий руки Мухина лишилась возможности выступать с концертами в качестве пианистки.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Медицинская сестра родильного отделения областной больницы неоднократно использовала многоразовые шприцы для лекарственных инъекций роженицам без противоинфекционной обработки их после каждого укола. В результате несколько родившихся детей и их матери оказались заражёнными ВИЧ – инфекцией. Источником оказалась одна роженица, которой делали укол

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий

преступлений против здоровья, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №15 (2 часа).

Тема: «Преступления против свободы, чести и достоинства личности.

2.10.1 Задание для работы:

1. Похищение человека.
2. Незаконное лишение свободы.
3. Торговля людьми.
4. Использование рабского труда.
5. Незаконное помещение в психиатрическую больницу.
6. Преступление против чести и достоинства личности.
7. Клевета.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1. Злоупотреблявшие спиртными напитками и признанные хроническими алкоголиками супруги У. были лишены в судебном порядке родительских прав. Их дети были помещены в детский дом. Не желая расставаться с ними, супруги У. спустя 6 месяцев похитили детей и увезли их в деревню, где спрятали у родителей жены.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Во время игры в карты Свистухин поссорился с Путилиным. С. обозвал П. Настоящим дураком, а не только игровым, и дёрнул его за нос. В ответ П. ударил С. по лицу и заявил, что большего кретина, чем С. он не видел на свете.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Кудлатова занималась попрошайничеством. С целью увеличить сбор денег она украла в одном из городов, где была только один раз, двухлетнего мальчика и возила его с собою по городам и сёлам. Спустя три месяца её задержали и забрали ребёнка.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК

РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против свободы, чести и достоинства личности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11 Практическое занятие №16 (2 часа).

Тема: «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

2.11.1 Задание для работы:

1. Половые преступления. Их виды.
2. Изнасилование.
3. Насильственные действия сексуального характера.
4. Понуждение к действиям сексуального характера.
5. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.
6. Развратные действия.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Семнадцатилетние Ильин и Золотов, после употребления спиртных напитков совместно с 12-летней Н. и 16-летней К., поочерёдно совершили с ними половые акты по взаимному согласию.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Д. В безлюдном месте по пути на станцию встретил 13-летнюю девочку, возвращавшуюся из школы, затащил её в кабину машины, обнажил свои и девочки половые органы и стал уговорами домогаться вступления в половую связь. Девочка начала громко кричать. Д., испугавшись, отпустил

её.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Идя через село с рыбаками, жеребцов познакомился с женщиной. Ввиду позднего времени попросил заночевать в её доме. Ночью, угрожая сжечь дом, заставил вступить с ним в половую связь.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12 Практическое занятие №17 (2 часа).

Тема: «Преступления против собственности».

2.12.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономики.
2. Понятие и виды посягательств на отношения собственности.
3. Понятие, признаки и виды хищения. Отличие хищения от иных корыстных посягательств, от некорыстных преступлений против собственности, от посягательств на природные богатства.
4. Понятие и виды форм хищения.
5. Кража, её признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды краж;

6. Грабёж, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды грабежа. Отличие грабежа от кражи;
7. Разбой, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды разбоя. Отличие разбоя от грабежа. Квалификация разбойного нападения, соединенного с убийством.
8. Мошенничество, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды мошенничества. Отличие мошенничества от мошеннической кражи;
9. Присвоение и растрата, их общие и отличительные признаки от других форм хищения. Отличие присвоения от растраты. Квалифицированные и особо квалифицированные признаки присвоение и растрата.
10. Понятие иных корыстных преступлений, не содержащих признаков хищения.
11. Понятие и признаки вымогательства. Его отличие от грабежа и разбоя. Квалифицированные и особо квалифицированные виды вымогательств.
12. Причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием. Его отличие от мошенничества.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Хохлов пришёл на квартиру к бывшей жене, чтобы забрать свои ценные носильные вещи. Хохлова и её мать стали возмущаться требованиям Хохлова и не отдавали эти вещи, т.к. в их приобретение жена тоже вкладывала свои средства, а кожаное пальто было подарено ей тёщей. Тогда Хохлов, схватив топор, стал угрожать жене и тёще, которые спешно убежали из дома. Хохлов забрал вещи и ушел.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Чабан Мухтаров был пастухом овец акционерного общества “Нива”. Воспользовавшись представившейся возможностью, он заменил 100 овец акционерного общества на такое же количество своих овец, но значительно меньших по весу, худшей породы, к тому же часть из них оказалась больной.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Государственный военный завод складывал большое количество отработанной, но пригодной для бытового использования магнитофонной плёнки, на территории завода для вывоза её на свалку. Рабочие Ромашкин и Заварнов унесли домой значительное количество плёнки, заполнили ими пустые кассеты и всё продали на рынке на общую сумму свыше 500 тыс. рублей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Ночью, находившиеся в состоянии опьянения Тарутин и Шевченко

проникли в хранилище воинской части и похитили из него 30 покрышек для автомобиля стоимостью 540 000 рублей. Похищенное было спрятано около другого хранилища, где было обнаружено сторожами воинской части, которые видели преступников, когда они закрывали ворота хранилища.

Задача 5.

Ремезов и Сиделев приехали к знакомому с целью подыскать и купить автомашину для Сиделева. Они проживали у Лазарева. Сиделев имел при себе 2 000 долларов США. Ремезов, находясь в квартире Чечёткина, предложил ему и его друзьям Сустову и Герасименко ограбить Сиделева, а доллары поделить. На следующий день Чечёткин, Сустов и Герасименко, надев на головы женские капроновые чулки, позвонили в квартиру Лазарева. Когда Сиделев открыл дверь, то все трое направили на Сиделева игрушечные пистолеты и вошли в квартиру. Нанеся Сиделеву руками несколько ударов в лицо, они потребовали деньги. Боясь за свою жизнь, Сиделев отдал им доллары.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 6.

Рожков, Логачев и Чураков, рабочие товарищества с ограниченной ответственностью “Апогей”, в ночное время вскрыли замки склада товарищества и похитили два телевизора и восемь магнитофонов японского производства. Всё похищенное скупил у них Дятлов, знавший о предстоящем хищении и обещавший покупку краденного.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 8.

Киселева, заведующая столовой государственного завода, по сговору с бухгалтером Известковой в течение года отпускала своим и родным Известковой бесплатно обеды и продукты. То же самое, но за плату она отпускала своим знакомым, а деньги делились между Киселевой и Известковой. Неоднократно и в значительном количестве Киселева бесплатно передавала продукты и Известковой. За это Известкова принимала от Киселевой поддельные, переписанные и исправленные заборные листы и накладные на отпуск продуктов, уменьшала остатки продуктов в товарных отчётах перед инвентаризацией. Киселева и Известкова причинили ущерб на сумму 12 млн. 151 000 рублей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся

обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против собственности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.13 Практическое занятие №18 (2 часа).

Тема: «Преступления против общественной безопасности».

2.13.1.Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и правопорядка.
2. Преступления против общественной (общей) безопасности.
3. Преступления против общественного порядка.
4. Преступления, нарушающие правила безопасности при производстве различного рода работ.
5. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Кузькин, Аброськин и Федоткин, вооружённые револьвером системы “Наган”, в течение года совершили 3 нападения с целью ограбления на квартиры предпринимателей города. Фамилии и адреса состоятельных предпринимателей им сообщал ответственный работник налоговой инспекции города Всезнайкин. Предварительную разведку осуществляли пятнадцатилетний Фролов и тринадцатилетний Фирсов, которые по заданию Аброськина отслеживали время ухода и прихода домой потерпевших, характер дверных запоров, количество, пол и возраст жильцов квартир, возможности проникновения в жилище, наличие охраны. Кузькин, Аброськин и Федоткин в трёх квартирах убили предпринимателей ввиду их упорного сопротивления. Похищенные ценные вещи вывозились братом Аброськина, жёнами Кузькина и Федоткина в республику Казахстан и там реализовывались. Часть похищенных денег распределялась между всеми соучастниками, большую

долю забирал Аброськин и вкладывал их в коммерческий банк, руководителем которого был его родной брат, который знал об источнике денег.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Фалин, Ангелов и Бунчик, вооружённые обрезами, под руководством Ночкина совершали в течение 5 месяцев дерзкие нападения на магазины, угоняли автомобили. Похищая большие ценности они всякий раз скрывались и ни в одном случае не применили оружие. Ночкин непосредственного нападения не осуществлял, однако тщательно разрабатывал все операции.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Правоохранительные органы областного центра раскрыли преступную организацию, занимавшуюся разбойными нападениями, ограблением и вымогательством ценностей у граждан. Значительная часть членов организации и большинство её предводителей были арестованы. По заданию арестованного организатора и руководителя Квочкина оставшиеся на свободе члены организации с целью мести устроили несколько взрывов у зданий РОВД города, бросили гранату в окно УВД области. В результате погибли три сотрудника УВД и причинёны большой материальный ущерб. Причём руководству УВД было заявлено, что так будет и впредь, если будут приниматься какие-либо меры в дальнейшем к членам организации.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Группа в составе Абрамоткина, Кудачкина и Ветрина похитила восьмилетнего Диму Галкина и увезла его в лес. Родителям было сообщено, чтобы они передали 10 млн. рублей, после чего спрятанный в лесу сын будет возвращён. Родители пошли на соглашение и передали деньги. Однако Дима, оставленный привязанным в лесу, в результате переохлаждения организма погиб, так как неожиданно выпал обильный снегопад и наступило похолодание.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 5.

Пьяный Еропкин нецензурно ругался в студенческом общежитии, хватал студента Уткина за одежду, нанёс ему удар ногою по ягодице, оскорбил коменданта общежития, сделавшего ему замечание за неправильное поведение. Когда Еропкина вывели из общежития, он взял метровый обрубок трубы и бросил его в окно комнаты отдыха, где в то время смотрели по телевизору первенство мира по хоккею с шайбой.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 6.

Пьяный Причудов взял у соседей малокалиберную винтовку, чтобы убить надоедливую ворону. Выполнив это, он решил подстрелить свиней, бродивших стаей по селу. Таким путём ему удалось ранить пять свиней,

которые подняли визг. За гонявшимся за свиньями Причудовым следом бегала толпа мальчиков и с любопытством наблюдала за действиями стрелявшего и поведением свиней.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против общественной безопасности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.14 Практическое занятие №19 (2 часа).

Тема: «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

2.14.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Преступления против здоровья населения.
3. Преступления против общественной нравственности.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Суслин похитил из аптеки 250 ампул морфия и принёс похищенное в комнату общежития, в которой жили его друзья Вялкин и Кружкин. Суслин рассказал о краже и попросил похищенное оставить на хранение и

сделать ему 2 укола. Вялкин и Кружкин сделали ему 2 укола, а затем в течение 10 дней кололись сами и пригласили для этой цели 3-х своих друзей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

16- летние Сидоров и Хромкин, зная что Ашимов в вагоне поезда Самарканд-Москва везёт наркотические средства, в ночное время пришли к нему в купе, где он ехал один, распили с ним бутылку водки, после чего, угрожая кинжалами, потребовали от него эти наркотические средства. После кратковременного словесного отказа Ашимов вынужден был отдать три закупоренные под мясную тушенку банки с марихуаной, которые вёз в город ростов-на-Дону к месту нового жительства для собственного употребления. Сойдя на станции Бузулук, они в квартире Сидорова собрали 12-14летних школьников и в их присутствии стали курить похищенную марихуану, рассказывая, как им становится приятно и хорошо от курения. По их предложению школьники решили попробовать наркотик и искурили по папиросе. Двум из них стало плохо и они были доставлены в больницу.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Иванькин, являясь мужем Харитошкиной, оказался длительное время без работы. Чтобы добыть каким-то способом средства на содержание трёх несовершеннолетних детей, себя и жены, он под угрозой “отправить на тот свет” детей, жену и покончить жизнь самоубийством заставил жену посещать номера гостиницы и оставаться там смужчинами на ночь и брать с них плату за сексуальные отношения. При этом Иванькин сам обзванивал номера гостиницы, предлагая услуги.

Узнав от Харитошкиной об этом способе добывания средств, её подруги и соседки уговорили Иванькина быть руководителем и организатором занятия проституцией. Он согласился и в одной из квартир женщин создал тайную комнату по сексуальному обслуживанию мужчин. Им было дано даже объявление в газете об открытии предприятия по массажу тела.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

было предъявление для опознания подобным образом ? Как бы вы поступили на месте следователя в такой ситуации?

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся

обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.14.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, их различия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.