

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.02 Уголовно-исполнительное право

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы уголовно-правовой

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|----|--|---|
| 1. | Конспект лекций..... | 3 |
| | Лекция № 1 Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса. Уголовно-исполнительное законодательство. Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. | 3 |
| 2. | Методические указания по проведению практических занятий. 2.1 Практическое занятие № 1. Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса. Уголовно-исполнительное законодательство 2.2 Практическое занятие № 2. Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания 2.3 Практическое занятие № 3. Характеристика лиц, отбывающих наказания, и их правовое положение 2.4 Практическое занятие № 4. Исполнение наказания и применение мер исправительного воздействия 2.5 Практическое занятие № 5. Исполнения наказания, не связанного с изоляцией от общества 2.6 Практическое занятие № 6. Исполнение наказания в виде ареста 2.7 Практическое занятие № 7. Исполнение наказания в виде лишения свободы. Режим в исправительных учреждениях и средства его исправления 2.8 Практическое занятия № 8. Правовое регулирование отношений, связанных с исполнением наказаний в исправительных учреждениях | |

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (2 часа)

- 1. Тема: Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса. Уголовно-исполнительное законодательство. Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания**

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие уголовно-исполнительного права и система курса, предмет, метод и его место в современном российском праве.
2. Цели, задачи и источники уголовно-исполнительного права.
3. Принципы уголовно-исполнительного права.
4. Понятие, структура и виды норм уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительные правоотношения (возникновение, развитие и прекращение) и их содержание.
5. Наука уголовно-исполнительного права.
6. История развития уголовно-исполнительного права и законодательства.
7. Виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания. Тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания.
8. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания (требования к персоналу, их права и обязанности, социально-правовая защита и обеспечение безопасности персонала).
9. Международный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.
10. Контроль федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.
11. Контроль Уполномоченного по правам человека в РФ.
12. Судебный контроль.
13. Ведомственный контроль.
14. Прокурорский надзор.
15. Общественный контроль.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

Уголовно-исполнительное право входит в систему учебных дисциплин, изучаемых в юридических вузах. Предметом уголовно-исполнительного права являются общие положения и принципы исполнения уголовных наказаний; применение иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (в дальнейшем – УК РФ); порядок и условия исполнения и отбывания наказаний; применение средств исправления осуждённых; порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённых; порядок освобождения от наказания и оказания помощи освобождённым лицам. Настоящее пособие содержит алгоритм понимания и достижения поставленных перед уголовно-исполнительным законодательством целей, поэтому его содержание важно для усвоения и использования при рассмотрении каждой последующей темы, а также для решения практических задач.

Цели уголовно-исполнительного законодательства только две: исправление осуждённых и предупреждение преступлений. Предполагается, что третья цель наказания, – восстановление справедливости, – достигнута в процессе уголовного судопроизводства, что по смыслу должен подтверждать неотменённый обвинительный приговор. Однако правоприменительная практика указывает на то, что субъективные представления о справедливости у сторон уголовно-правового отношения, участников уголовного судопроизводства и иных заинтересованных лиц могут различаться до противоположных. В этом проявляется закономерность субъективного восприятия, в соответствии с которой каждый индивид оценивает жизненную ситуацию, а равно другого человека, в меру своего понимания, либо характера и степени своего осознания. Следствием подобного подхода является явление саморефлексии, когда субъект по сути способен воевать с самим собой, то есть созданной им на основе окружающей реальности проекцией своего внутреннего мира. Это не только препятствует познанию субъектом причин и условий жизненной ситуации, но и означает неразрешённость конфликтных отношений по существу, что является препятствием для достижения целей наказания и, более того, закладывает основание для дальнейшего роста социальной напряжённости и новых преступных посягательств. Поэтому без нахождения метода преодоления саморефлексии невозможно ни достижение целей наказания, ни гармоничного сосуществования индивидов.

В настоящее время данный аспект не воспринимается во всей своей актуальности по разным причинам. В качестве основной усматривается ориентация теории гуманитарных наук на закономерности общественного развития. Рамки подобного направления развития общества и государства создают благоприятные условия для ограниченного подхода к рассмотрению происходящих вокруг человека событий и явлений, включая преступления и соприкасающиеся с ним сферы, различной дезинформации и организации вызовов по ложным целям. Настоящий исторический период информационного развития общества создаёт идеальные условия для отхода и отвода человека от реальности, и формирования, а также реализации самых различных виртуальных понятий и конструкций. Вместе с тем, подлинно научный, диалектический метод исследования явления, события и реализации поставленных целей и задач неуклонно способствует достижению системности законодательства, эффективности его применения и приближению индивида к истине. Последняя, если она существует, то неизбежно проявляется буквально в каждой точке пространства и времени, но лишь в разных формах и под разными ярлыками. В целом, истина представляет собой то, что есть (в рамках жизненных ситуаций, которые происходят вокруг), а не субъективную реакцию (в виде отрицательных эмоций, неприятия) на то, что есть или происходит.

Особенностями авторского подхода к достижению целей наказания является отказ от иллюзий эпохи дикости и невежества, а именно свободы воли индивида и возможности случайности в его жизни, что позволяет в полной мере диалектически подойти как к механизму преступного поведения, так и к достижению целей наказания. Субъективность мировосприятия ведёт к тому, что у каждого индивида складывается собственное представление об окружающей его реальности, а точнее находится в отделении от самого себя, или своего внутреннего мировосприятия. Такая ограниченность сознания ведёт к эффекту "белки в колесе", когда индивид может неопределённо долгое время считать, что он куда-то двигается или бежит, наступая на одни и те же "грабли", а равно – видеть в этом смысл своей жизни. Но это есть заблуждение, поскольку означает саморефлексию, основанную на переполненности самим собой, или движение по кругу. Однако переориентация в процессе изучения личности на причинно-следственную связь, или обусловленность любого поведения, подводит нас к важному положению и надёжному ориентиру в нашем исследовании человека: внешнее равно внутреннему. Основная идея последнего сводится к тому, что внешние события, происходящие с конкретным индивидом, так или иначе отражают его внутренний мир и степень осознания взаимодействия его внешнего и внутреннего мира. Данный подход позволяет "нейтрализовать" слова и поведение лица, которые не отражают сущность его внутренней направленности, а направлены на сокрытие собственного мира человека и дезориентацию

окружающих по различным мотивам об истинных целях и побуждениях своего поведения. Понимание обусловленности любого преступного поведения позволяет в полной мере сознавать значение социального фактора в становлении, развитии и, соответственно, уменьшении или прекращении преступлений.

Отсутствие индивидуального подхода к осужденному, даже при условии назначения справедливого по социальным представлениям наказания, ведет не к осознанию своей вины (и справедливости назначенного наказания), а к дальнейшему отчуждению и противопоставлению себя и общества. Истоки категорически отрицательного отношения к осужденному кроются в виртуальной идее о том, что преступление есть абсолютное зло, а сам преступник – источник данного зла. Для того, чтобы понять, что это совершенно не так, достаточно ответить на простой вопрос – "Преступником рождаются?". Причём осознание распространённого заблуждения возникает независимо от характера ответа, зависящего от того, признаёт ли отвечающий только социальную обусловленность преступного поведения либо расширяет его причины до генетических. Диалектический подход к явлению позволяет заключить, что любое преступление есть информация о действительном состоянии общества, а преступник – в первую очередь носитель данной информации, являющейся отрицательной обратной связью. Как известно, такая связь является необходимым элементом управления внутренних процессов любой замкнутой системы, а её игнорирование, подавление и в особенности уничтожение через реализацию смертной казни либо пожизненного лишения свободы в отношении носителя такой информации рано или поздно приводит к ситуации неуправляемости и различным социальным, идеологическим, экономическим и политическим метастазам.

Достижение эффективности в уголовно-исполнительной сфере возможно через переориентацию законодательства на закономерности мироустройства, к важнейшим для социально приемлемого поведения индивида и устоев социума из которых относятся: 1) взаимосвязанность всего со всем (соответствует нематериальной, или волновой, картине мира), 2) подобное рождает подобное; 3) малое равно великому (отражает голографический принцип построения вселенной). Наличие и действие этих закономерностей постоянно находят своё подтверждение в реальности, но в теории они не всегда могут проявляться благодаря отсутствию диалектического подхода, различным спекулятивным умозаключениям, тавтологическим определениям и инерции мышления в эпоху современных научных достижений. Заложенные в теорию противоречия и несистемный подход неизбежно проявляются в различных пробелах, упущениях и неэффективности действующего законодательства в целом. Поэтому перед студентами стоят задачи не только механического изучения теории уголовно-исполнительного права и "буквы" соответствующего законодательства, но и критический подход к его принципам, положениям и нормам, в которых необходимо отражается дух закона. Результатом такого подхода должны быть конструктивные предложения по внесению изменений и дополнений в теорию уголовно-исполнительного права и соответствующее законодательство в целях достижения его системности и поставленных перед ним задач. Ориентиром для этого может быть диалектический подход и осознание причинно-следственной связи на самых различных уровнях бытия, поскольку каждая причина ведёт к определённому следствию, а у любого следствия всегда есть причина.

С такой позиции необходимо рассматривать всю теорию уголовно-исполнительного права, а также существующие в ней проблемы и вопросы либо возникающие в процессе исследования и решения практических задач, курсовых или иных творческих работ. Уголовно-исполнительное право делится на Общую и Особенную части. В общей части рассматриваются цели и задачи, принципы уголовно-исполнительного законодательства, его структура и содержание, соотношение с нормами международного права, действие в пространстве и во времени, основания применения мер уголовного характера и иных мер, правовое положение осуждённых и система учреждений и органов, исполняющих наказания, а также вопросы контроля за их деятельностью.

В Особенной части уголовно-исполнительного права рассматриваются порядок и условия исполнения всех уголовных наказаний, порядок освобождения от наказания, оказа-

ния помощи освобождаемым от отбывания наказания и контроль за условно осуждёнными. Обе части взаимосвязаны и применяются в совокупности. При этом надо понимать, что все существующие уголовные наказания, порядок и условия исполнения и отбывания которых регулируется нормами Особенной части уголовно-исполнительного законодательства представляют собой лишь средства внешней регуляции поведения, то есть сами по себе они по определению не способны достичь поставленных перед уголовно-исполнительным законодательством целей. Такое возможно лишь в ситуации изменения внутренней регуляции поведения осуждённого, которая происходит при изменении ценностных ориентаций, что, в свою очередь, зависит от сформированного у индивида миропонимания и своего места в нём.

Минимальной целью курса уголовно-исполнительного права является усвоение студентами предмета уголовно-исполнительного права, в частности, порядка и условия исполнения и отбывания уголовного наказания, способов и средств достижения их целей и задач. Важной частью курса является изучение и сравнение аналогичных институтов права в зарубежных странах для дальнейшего совершенствования отечественного уголовно-исполнительного законодательства. При этом необходимо учитывать недостатки и противоречия соответствующей теории и самого законодательства, возникающие из их ориентации на закономерности общественного развития вместо закономерностей мироустройства, что в целом приводит к виртуализации как теории, так и уголовно-исполнительного законодательства.

Общей задачей курса "Уголовно-исполнительное право" является формирование у студентов очной и заочной формы обучения, а также у практических работников, исследователей уголовно-правовой и уголовно-исполнительной сфер и иных заинтересованных в изучении закономерностей поведения человека, навыков всестороннего и диалектического изучения принципов, положений, норм соответствующего закона и иных нормативных актов, входящих в предмет курса, а также возникающих в связи с этим проблем и вопросов, и на этом основании законного и обоснованного применения на практике норм уголовно-исполнительного права в соответствии не только с буквой закона, но и его духом.

Уголовно-исполнительное право есть часть правовой надстройки России, провозглашенной социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 Конституции РФ). Соответственно части присущи свойства целого, включая не только достоинства, но и присущие ему недостатки. В частности, провозглашённое содержание и направление развития государства и права имеет существенные недостатки, закладывающие глубинную основу для конфликтного развития человека, общества и государства. Так, качество жизни как "достойное" является неопределённым, что позволяет каждому рассматривать практически любые жизненные условия (различные роскошества и излишества) для себя "достойными" либо "недостойными". А в отношении других "достойными" могут считаться нищета, бедность и прозябание либо нормальные условия проживания могут расцениваться как "недостойные", "барские" и т.п. Очевидно, что такой подход ведёт к социальной и криминологической напряжённости в силу отсутствия общего знаменателя в качестве отправного критерия взаимодействия.

Что касается "свободного" развития человека, то такая политика ориентирует человека в целом на отрыв от реальности, от взаимосвязанности и обусловленности всего в этом мире через всеобщую причинно-следственную связь, то есть от жизненной ситуации в настоящий момент, вытекающей из прошлого и определяющей будущее. Древний миф «свободы» человека в этом обусловленном мире имеет первостепенное значение для понимания внутреннего мира человека, его поведения и возникающих в его жизни проблем, конфликтов, приводящих, в том числе, к различным преступлениям. Понятие "свободы" до сих пор у многих ассоциируется как "сладкое" слово, за которое многие тысячи и миллионы людей на протяжении не одной тысячи лет жертвовали и готовы жертвовать имуществом, здоровьем и даже жизнью не только своей, но и близких людей, не говоря уж о посторонних. В свою очередь такое "развитие" порождает замкнутый круг насилия и разрушения, в котором каждый

пришедший к власти под неперменным флагом «справедливости» уничтожает своих противников и борется с самыми различными проявлениями частного или общественного несогласия во имя непреходящей идеи соблюдения или достижения законности. Исторический и диалектический подход указывает на то, что идея "свободы" если и похожа на "сладкое" слово, но при условии, что не рассматриваются её системные последствия в жизни человека, поскольку они являются на самом деле "горькими", то есть разрушительными для других и саморазрушающими для её последователя. Идея "свободы" играет роль некоего психического вируса, неизбежно уводящего человека в виртуальную реальность. В свою очередь данный результат указывает на то, что индивид не осознаёт вышеназванные элементарные закономерности мироустройства. В качестве альтернативы подобного развития разумным является провозглашение политики государства, направленной на гармоничное сосуществование человека в обществе и его всестороннее развитие, что неизбежно ведёт к восстановлению баланса прав, законных интересов и обязанностей человека и гражданина, на что указывалось во введении.

Такое направление должно находить своё отражение как в уголовном праве, так и в уголовно-исполнительном. Можно сказать, уголовно-правовая юстиция является неким показателем или индикатором благополучия и гармонического сосуществования человека в обществе и государстве. Наличие противоречий и проблем в жизни человека и общества в данной сфере нередко гипертрофируется и достигает абсурдных форм и содержаний, противоречащих провозглашённому самим правом понятиям, принципам и нормам. В частности, общеизвестным является факт, что любое преступление имеет социальный аспект и указывает на недостатки и противоречия в развитии общества и государства. Однако в качестве целей уголовно-исполнительного законодательства провозглашается лишь исправление осуждённого и предупреждение совершения новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами. Мало того, акцент при применении мер уголовно-исправительного воздействия смещается в сторону личности, не затрагивая таким образом социальную основу преступности. Некоторые наказания, в особенности смертная казнь или пожизненное лишение свободы, прямо противоречат провозглашённой цели наказания в виде исправления осуждённого. Если считать кого-то из них неспособным к исправлению, то это возвращает нас в лоно антропологической школы, причём воспринимающей исключительно недостатки данной концепции и не учитывающей важную для человека неразрывную связь его физического и психического.

Кроме того, все утверждения о невозможности исправления отдельных категорий осуждённых страдают одним существенным недостатком – в них не указывается реальная причина такого состояния и не раскрывается диалектика его развития, что как раз содержит направление разрешения проблемы управления поведением человека. Тем не менее, несмотря на важное индивидуальное, общественное и государственное значение диалектического подхода к управлению поведением человека в данной сфере в качестве основного довода увеличения и ужесточения наказания до сих пор преобладает эмоциональный фактор, в частности, жажда мести, ненависть и т.д. Объяснение такого состояния усматривается в неведении или нежелании заинтересованного человека знать диалектику жизненной ситуации, поскольку этому препятствуют переданные ему генетически и внедрённые в процессе социализации идеи "свободы" человека и возможности случайного в его жизни. В свою очередь, такое состояние указывает на системный кризис не только уголовного и уголовно-исполнительного права, но и всей теории и права в целом, освобождение от которого возможно только через признание закономерностей мироустройства и распространение их на любое поведение человека. Но прежде необходимо изучить действующее законодательство.

Правовую надстройку с формальной стороны можно классифицировать на систему права, осуществляющую политику в сфере борьбы с преступностью и иные системы права. К первой системе относятся уголовное право (базовое, материальное право, определяющее задачи, основания, принципы уголовной ответственности, виды наказания и иных мер уголовно-правового характера), криминология (изучает причины, условия, закономерности престу-

плений и преступности как явления), уголовно-процессуальное (обеспечивает правосудие в связи с совершением преступления) и уголовно-исполнительное право. Роль последнего заключается в обеспечении результатов правосудия при помощи регулирования всех отношений, возникающих в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний. Оно традиционно состоит из Общей части, определяющей основные принципы и общие положения уголовно-исполнительного законодательства, и Особенной части, закрепляющей порядок и условия исполнения конкретных видов уголовных наказаний, а также регламентирующих возмещение преступного вреда, применение принудительных мер медицинского характера и иных вопросов, возникающих в процессе исполнения и отбывания уголовного наказания (материально-бытовое, медицинское обеспечение и обязательное социальное страхование осуждённых, их трудовые и гражданские правоотношения, общее образование и профессиональное обучение, освобождение осуждённых и контроль за ними). Такой порядок позволяет избежать казуальности уголовно-исполнительного законодательства, одновременно определяя, что нормы Общей и Особенной частей уголовно-исполнительного законодательства могут и должны применяться во взаимосвязи друг с другом.

К предмету уголовно-исполнительного права согласно ч. 2 ст. 2 УИК РФ относятся вопросы регламентации деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания и применение иных мер уголовно-правового характера на основании общих положений и установленных принципов. К иным мерам относятся вопросы возмещения преступного вреда и применения принудительных мер медицинского характера. Но это можно отнести к внешней стороне или границам предмета уголовно-исполнительного права, что должно быть подчинено достижению внутренней стороны предмета данной отрасли. Последнее является, кроме того, основной целью деятельности всей уголовно-правовой юстиции – исправлению осуждённого и предупреждению новых преступлений. С учётом сказанного предметом уголовно-исполнительного права являются установление такого порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, а также применения средств исправления осуждённых, которые способны привести к достижению целей уголовно-исполнительного законодательства. На это же должны быть направлены вся деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённых, порядок освобождения от наказания и порядок оказания помощи освобождаемым лицам. Какие-либо существенные отклонения от фактического достижения целей уголовно-исполнительного законодательства должны относиться не к предмету уголовно-исполнительного права, а являться основанием для рассмотрения, исследования, анализа с последующей корректировкой и применением мер дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Уголовно-исполнительному праву присущ и собственный метод регулирования общественных отношений. Поскольку уголовное наказание по своей форме является мерой государственной оценки и принуждения индивида к определённому поведению, то преобладающим свойством метода данной сферы является императивность, указывающая на неравенство субъектов уголовно-правовых отношений. Однако в силу наличия у осуждённого определённых прав и законных интересов, предполагающих соответственно у другой стороны корреспондирующих обязанностей, методу уголовно-исполнительного права присущ и диспозитивный характер, предполагающий равенство сторон в обладании правами и обязанностями. Таковым является своеобразие метода в изучаемой сфере.

Наличие собственного предмета и метода характеризует уголовно-исполнительное право как самостоятельную отрасль. Вместе с тем самостоятельность не означает независимость от других отраслей права. Поэтому эффективность действия уголовно-исполнительного законодательства, достижение его задач и целей зависит не только от точного исполнения своих норм, но и учёта при исполнении наказания принципов уголовного права, положений криминологии, касающихся, в частности, действительного характера и степени опасности совершённого деяния и личности осуждённого. Кроме того, уголовно-

исполнительное право связано: с уголовно-процессуальным правом, прежде всего в сфере исполнения наказаний; с конституционным – при регулировании правового статуса осуждённых; с административным – в сфере управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, прохождения службы сотрудниками этих органов и порядка реализации их прав и обязанностей; а также с гражданским, гражданско-процессуальным, трудовым, семейным, финансовым правом при регулировании возникающих в данных сферах вопросов в процессе исполнения (отбывания) уголовных наказаний.

При этом следует учитывать системность любого законодательства и теории, которая возможна лишь при ориентации закономерности мироустройства через всеобщую причинно-следственную связь. Отсутствие такой системности закладывает противоречия в теории и законодательстве, а в правоприменительной практике порождает проблемы и неэффективность управления регулируемыми общественными отношениями. Для предупреждения последнего в процессе исполнения наказания всегда должна быть отрицательная обратная связь, которая при необходимости могла бы в установленной процессуальной форме корректировать возможную несогласованность ситуации реальной и установленной правоохранительными и судебными органами. Любая система при отсутствии такой обратной связи обречена на неуправляемость и разрушение в конечном счёте. Поэтому уголовно-исполнительное право является той сферой, в которой наглядно проявляются противоречия и недостатки социального развития общества и государства. Соответственно выявление последних и реагирование на них в направлении устранения первоначальных причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению, неизбежно будет приводить к уменьшению и устранению преступлений. Тем самым постепенно будут не только достигаться цели наказания, но и меняться направление развития человека, общества и государства с конфликтного на гармоничное.

2. Цели, задачи и источники уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительное право закрепляет в своих институтах и нормах основные положения политики государства в сфере исполнения уголовных наказаний. К основным из них согласно п.1 ст. 1 УИК РФ относятся цели исправления осуждённых и предупреждение совершения новых преступлений. В п. 2 ст.1 УИК РФ определены задачи уголовно-исполнительного законодательства России, к которым относятся регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осуждённых, охрана их прав, свобод и законных интересов, а также оказание осуждённым помощи в социальной адаптации. При этом согласно ст. 3 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство России и практика его применения ориентирована на Конституцию РФ, которая провозглашена имеющей высшую юридическую силу и должна применяться в ходе исполнения и отбывания наказания (ст. 15 Конституции РФ), общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, являющиеся составной частью правовой системы России. Здесь же подчёркивается строгое соблюдение гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осуждёнными, тем более, что здесь невозможна ссылка на отсутствие для этого каких-либо условий материального характера для их соблюдения, скорее наоборот.

В п. 2 ст. 3 УИК РФ закреплено, что если международным договором РФ установлены иные правила исполнения наказаний и обращения с осуждёнными, чем предусмотрено уголовно-исполнительным законодательством РФ, то применяются правила международного договора. Если же вопросы имеют экономический или социальный характер, то рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осуждёнными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве при наличии необходимых для этого экономических и социальных возможностей. Следовательно, если в законодательстве закреплены те или иные условия обращения с осуждёнными материального характера в процессе исполнения наказаний, то они являются обязательными для исправительных учреждений и их персонала, а у осуждённых возникает право требовать их соблюдения.

Раскрывая источники уголовно-исполнительного права, необходимо прежде уточнить, что понимается под последним. В теории различают уголовно-исполнительное право в узком и широком смысле. В узком понимании данное право означает совокупность законов, регулирующих уголовно-исполнительные отношения и иные возникающие в связи с этим вопросы, указанные выше. В широком смысле под уголовно-исполнительным правом понимают всю совокупность законов и подзаконных актов, регулирующих общественные отношения, относящиеся к предмету данной отрасли права, то есть по поводу и процесса исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия. К подзаконным актам относятся как самостоятельные постановления, приказы, инструкции Министерства юстиции России, в ведении которого находится в настоящее время уголовно-исполнительная сфера, а также Правительства РФ, Министерства образования РФ, Министерства труда и социального развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства социальной защиты, Фонда социального страхования и других, так и их совместные нормативные акты. Согласно ст. 4 УИК РФ федеральные органы исполнительной власти вправе принимать основанные на федеральном законе нормативные правовые акты по вопросам исполнения наказаний. То есть, любой подзаконный акт, как правило, носит процедурный, или процессуальный характер. Следовательно, нормы данного подзаконного акта являются организационно-техническими, то есть регламентируют порядок реализации предусмотренных законом прав и обязанностей и не должны устанавливать дополнительно как права, так и обязанности или ограничения по сравнению с федеральным законодательством, на уровне которого согласно ст. 71 Конституции РФ происходит регулирование уголовно-исполнительных отношений.

Таким образом, источниками уголовно-исполнительного права являются общепризнанные и ратифицированные Россией международные акты по вопросам исполнения наказания и условиям обращения с осуждёнными, Конституция РФ, федеральные конституционные законы, уголовно-исполнительное законодательство, состоящее из Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (в дальнейшем – УИК РФ) и других федеральных законов (ст. 2 УИК РФ). В частности, к источникам данного законодательства относится действующий Закон РФ от 21 июля 1993 года № 5471-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (с изм. и доп.), регулирующий различные вопросы исполнения и отбывания наказания, в частности, организацию уголовно-исполнительной системы и деятельности учреждений, исполняющих наказания, права и обязанности персонала, их социальную защиту, основания и порядок применения мер безопасности к осуждённым и контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системой. Также к источникам уголовно-исполнительного права относятся отдельные или совместные подзаконные акты перечисленных выше министерств и ведомств по вопросам исполнения наказания и условиям обращения с осуждёнными, а также локальные акты самой администрации исправительного учреждения. При этом вся система нормативных актов в уголовно-исполнительной сфере должна отвечать принципу законности при приоритете рассмотренных международных норм и соответствии положениям Конституции России, обладающей согласно ст. 15 высшей юридической силой.

3. Принципы уголовно-исполнительного права. В ст. 8 УИК РФ нашли законодательное закрепление 7 принципов исполнения и отбывания уголовных наказаний: конституционные (или общеправовые) – законности, гуманизма, демократизма; межотраслевые – равенства осуждённых перед законом; отраслевые – дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний; рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования их правопослушного поведения; соединения наказания с исправительным воздействием.

В принципах уголовно-исполнительного права воплощаются исходные, руководящие положения, идеи, отражающие общую направленность и характерные черты политики государства в сфере исполнения уголовных наказаний. Предшествующие УИК РФ 1997 года кодексы не содержали статей, определяющих принципы, регулирующие законодательство. Принципы права в целом считаются объективными категориями, поскольку они отражают

социально-экономические, нравственные и правовые закономерности общества, а также раскрывают отношение государства к преступлению и наказанию, в том числе с позиции международных норм, определяющих стандарты обращения с осуждёнными. Кроме того, принципы направлены на достижение внутренней согласованности и взаимосвязи всех институтов уголовно-исполнительного законодательства и единообразия правоприменительной практики. Вместе с тем, необходимо учитывать и влияние на них субъективного фактора, который проявляется не только в характере доводов со стороны представителей народа в лице депутатов во время обсуждения или принятия закона, доходящих до оскорбления или психофизического насилия своих оппонентов, но и в разных формах лоббирования, где не исключено нарушение закона.

В процессе обучения студентов нередко наблюдается их поверхностное отношение и понимание содержания принципов. Не в малой степени этому способствует эффект «узнавания», поскольку, в частности, общеправовые принципы существуют во всех отраслях права. Поэтому неглубокое их усвоение в начале обучения не позволяет в дальнейшем изучить их содержание даже общего характера. Так, содержание принципа **законности** для многих сводится к соблюдению верховенства нормативных актов в зависимости от их юридической силы, приоритета общепризнанным международным нормам и конституционным положениям. Однако этим содержание данного принципа отнюдь не ограничивается.

Для законности характерны следующие черты: а) её всеобщность, или обязательность для всех государственных, судебных органов, общественных объединений, а равно для всех граждан, а не только осуждённых; б) единство законности, то есть выполнение её требований на всей территории России; в) неотвратимость реализации законности, или наступления ответственности каждого за любое нарушение закона; г) недопустимость противопоставления законности и целесообразности. Последнее требование определяется тем, что законность устанавливается заранее в целях определённого регулирования общественных отношений, что необходимо знать каждому гражданину и человеку для ориентации своего поведения в жизненных ситуациях. Целесообразность же определяется конкретной жизненной ситуацией, что при каждом расхождении интересов сторон может приводить к конфликтам и преступлениям. Выше перечислено общее содержание принципа законности.

Проблемы с достижением в правоприменительной практике требований принципа законности существуют как принципиальные, так и несущественные. При этом в сознании человека и общества могут формировать или формироваться искажённые представления до наоборот о значимости или отсутствии её в отношении причин и условий нарушения принципа законности. Для принятия действующих норм важно, чтобы конституционное положение о равенстве всех перед законом и судом (ст. 19) соблюдалось неукоснительно. При этом различные гарантии неприкосновенности тех или иных должностных лиц (представители органов власти и управления, судов и т.д.) от общего порядка привлечения лиц к ответственности не должны превращаться в самодовлеющую над законом неприкосновенность. Если будет установлено достоверно, что должностное лицо совершило правонарушение или преступление, то оно должно лишаться иммунитета, данного ему от возможных злоупотреблений в связи с занимаемым им положением, и затем привлекаться на общих основаниях. Тем более, что ст. 3 Конституции России носителем суверенитета и единственным источником власти признаёт свой многонациональный народ, а не тех лиц, которые призваны служить ему, а не попирают закон, права и законные интересы человека, гражданина и общества. Что касается запрета противопоставления законности и целесообразности, здесь необходим диалектический и психологический подход к жизненной ситуации. Любой формализм в её оценке и разрешении выхолащивает дух закона и противоречит конституционным нормам о человеке как высшей ценности (ст. 2, 17, 18).

Универсальный подход к достижению законности заключается в том, чтобы выявлять причины и условия нарушений законности и затем менять их в направлении формирования причин и условий, ориентированных на соблюдение законности. Конечно, прежде всего, сам закон должен быть законным и ориентированным на конституционные нормы. А если

был принят неконституционный закон, то у гражданина или управомоченного должностного лица должна быть возможность и условия для признания его незаконным и вытекающих из него последствий. Базовым условием для реализации такой возможности должно стать возвращение институтов надзорных инстанций, ранее позволяющих поставить вопрос о законности либо незаконности того или иного нормативного акта и основанных на нём действий сторон или оценок жизненных ситуаций. Существующее в настоящее время ограничение срока действия или полномочий надзорных инстанций в гражданских и уголовно-правовых отношениях фактически подрывает основания института законности вообще. Многочисленные постановления и определения Конституционного Суда России, отказывающего признать неконституционность установленных ограничений в надзорной сфере по мотивам озабоченности в достижении "стабильности" гражданско-правовых и иных отношений не выдерживает критики, поскольку, в частности, институт приобретательской давности расширяет свои границы за счёт изначально незаконных действий, в том числе и преступных деяний. В качестве критерия ориентации на соблюдение законности могут и должны выступать известные человеку закономерности развития природы и человека, на что обращалось внимание классиками ещё в XVIII веке. Ведь они всегда были, есть и будут независимо от того, какие правители принимают какие-либо законы. Поэтому закономерности общественного развития, на которые в настоящее время ориентирует основы теории государства и права, должны иметь подчинённый, а не определяющий характер в развитии человека, общества и государства. Следствием сохранения существующей в теории, законе и правоприменительной практике ориентации на закономерности общественного развития является то, что различное восприятие тем или иным народом закономерностей развития природы и человека приводит к их непониманию, противоречиям, конфликтам, войнам и уничтожению различно развивающихся обществ и государств. Только определяющая ориентация на закономерности развития природы и человека способна стать тем общим знаменателем, который способен привести к пониманию любую нацию и народ, человека или гражданина.

Аналогично следует подходить и к раскрытию других общеотраслевых или межотраслевых принципов. Соответственно конституционные и межотраслевые принципы наравне с общими свойствами в уголовно-исполнительном законодательстве, как и ином другом, наполнены специфическим содержанием, отражающим принципы, цели, задачи отрасли, а также конкретные правоотношения в ходе исполнения и отбывания наказания. При этом полное раскрытие принципа законности в уголовно-исполнительном праве возможно на примере конкретного уголовно-правового отношения и регулирующей его нормы соответствующего законодательства с учётом общего содержания данного принципа, указанного выше.

Раскрывая содержание принципа **гуманизма** в уголовно-исполнительной сфере важно понимать, что он затрагивает, как минимум, две стороны: осуждённого и потерпевшего. Поэтому односторонняя «гуманизация» всегда приводит к ущемлению прав и законных интересов другой стороны. Учитывать интересы всех сторон не так просто, но возможно, если будут найдены взаимные интересы участников уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отношений. Для этого необходимо расширить изолированные сферы их отношений (вернее, границы их осознания) до тех пор, пока не станет возможным нахождение их общего знаменателя. Здесь возникает вопрос о содержании последнего, для чего обратимся вначале к фундаментальной науке – математике. Известно, что для того, чтобы сложить дроби, необходимо привести их к общему знаменателю. По аналогии человека также можно сравнить с дробью. Общим знаменателем для всех людей являются закономерности развития природы и человека (а закономерности развития общества должны быть производными от них во избежание разрушения природы и, соответственно, самого себя и подобных). В вот числитель всех людей отличается характером и степенью осознания таких закономерностей. Как уже было сказано, ориентация на общий для всех знаменатель является необходимым условием для разрешения любого конфликтного отношения не только людей, но и их сообществ, организаций и государств в целом. В настоящее время такого знаменателя в основах теории права нет, поскольку там сказано, что законы должны соответствовать закономерно-

стям общественного развития. При этом закономерности права относят к числу социальных явлений, но приравнивают к закономерностям окружающей действительности и усматривают в них объективный характер¹. Тем самым скрываются интересы экономически господствующего класса и их политических и иных представителей, что неизбежно порождает проблемы на индивидуальном, общественном, государственном и даже мировом уровнях.

Проблема гуманизма затрагивает интерес каждого человека, поскольку любая жизненная ситуация отражает по факту отношение, причастность индивида к ней. Конечно, он может последнее не осознавать, но это свидетельствует не об отсутствии причастности человека к жизненной ситуации, а о несовершенстве его познавательного аппарата и незнании метода исследования окружающей реальности. Доказательством такого несовершенства являются довольно ограниченные размеры восприятия человеком звуковых, световых волн, а также наличие у него психически неосознанного, которое, тем не менее, оказывает на него, как минимум, ориентирующее воздействие. Другими словами, субъективность восприятия человека требует конструктивного изменения своего отношения к другому человеку, к жизненной ситуации, которая происходит с ними либо в его окружении, обществе, стране и даже в окружающем его мире. Это изменение по своей сути должно заключаться в переходе от поиска причин и условий события, явления вовне, или внешнего виновника, на определение причин и условий внутри самого себя. Закон достаточного основания, а равно фактически основанная на этом наука виктимология, является тому подтверждением. Только выявление реальных причин и условий события, явления и последующее воздействие на них способно изменить последствия на желательные, одновременно приводя человека к мудрости и разумному сосуществованию.

В нашей стране, в которой не раз на протяжении исторического развития происходили бунты, перевороты, революции и массовые репрессии, значение принципа гуманизма актуально для любого человека и гражданина, не говоря уж об осужденном. В отношении последнего актуальность данного принципа проявляется в связи со стигматизацией, или клеймением преступников различными ярлыками. Сущность такого процесса можно свести к тому, что осужденные нередко олицетворяются с источником зла. Данное является тупиковым путём, который не только не разрешает проблему, но и уводит исследователей, индивида и общество от истинного положения дел. В стороне остаются и генетические факторы поведения, и социальное влияние, то есть как первопричины преступного поведения, так и условия, способствующие совершению преступления. Именно такой подход объясняет "вечность" преступности, а не "неисправимость" какого-либо преступника, поскольку генезис преступления практически остаётся неприкасаемым. Кроме того, человека образно можно сравнить с аккумулятором – чем его заряжать, тем он и будет разряжаться, что соответствует закономерности "подобное рождает подобное". Поэтому тот негатив к осужденным, который проявляется к ним через эмоции, пренебрежение их правами и законными интересами, а также отражается в условиях содержания осужденного даже вопреки установленным нормам, рано или поздно в той или иной форме возвращается обратно в общество, а через него – к каждому индивиду. Это некий общий интерес, который способен найти разумный компромисс в достижении гуманизации уголовно-исполнительных отношений. Содержание принципа гуманизма отражается в общих и специальных международных актах о правах человека и заключенного, отражается в цели наказания (исправление) и закрепляется в отраслевом принципе соединения наказания с исправительным воздействием (см. ниже).

Своеобразие принципа **демократизма** заключается в том, что осужденного признают субъектом уголовно-исполнительного правоотношения. Иначе, если бы он был только объектом, сложно ожидать от него активной и осознанной позиции в процессе достижения целей наказания. Содержание принципа демократизма отражает сущность организации процесса исправления, которая выражается в участии органов государственной власти, органов

¹ Алексеев С. С. Общая теория права: учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 97.

местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённого. Тем самым, несмотря на изначально режимный характер исправительных учреждений, обеспечивается определённая открытость их деятельности. Так, существует целый ряд должностных лиц, которым предоставлено право посещения уголовно-исправительных учреждений без специального на то разрешения (ст. 24 УИК РФ). Представители средств массовой информации и иные лица также имеют право посещения учреждений и органов, исполняющих наказания по специальному разрешению администрации этих учреждений и органов либо вышестоящих органов. Осуждённые имеют право на предоставление им в установленном порядке свиданий, посылок, передач, бандеролей, краткосрочных и длительных выездов за пределы исправительного учреждения. Теле- и радиопередачи для осуждённых также устанавливают их связь с обществом и государством.

Межотраслевой принцип **равенства** осуждённых перед законом не только конкретизирует конституционные гарантии прав и свобод человека независимо от пола, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и т.д. (ст. 19 Конституции РФ). В исправительном процессе он имеет особое значение для осуждённых, которые относятся к той категории людей, которые весьма остро реагируют на нарушение данного принципа. Исследователи отмечают тот факт, что если по отношению ко всем применяются равные меры, то народ может "терпеть" такие условия гораздо больше и дольше. Как только начинаются различные отклонения, исключения, привилегии и т.п., то неизменно за этим возникает внутренняя напряжённость у очевидцев, а затем ухудшение социальной и криминологической ситуации в обществе в целом. Ещё большие последствия получаются при нарушении принципа равенства в отношении осуждённых, поскольку, во-первых, они обострённее реагируют на такие нарушения, а, во-вторых, в своём поведении преступники не останавливаются перед установленными нормами поведения и запретами по определению. Однако принцип равенства не означает, что средства исправления применяются одинаково ко всем осуждённым, поскольку равное, применяемое к неравному (каждый осуждённый отличается своей индивидуальной психикой, что проявляется в разной степени осознания своего внутреннего и внешнего мира), порождает неравенство. То есть для обеспечения равенства требуется к неравному применять неравные масштабы, основу для чего создаёт следующий принцип, являющийся отраслевым.

Принцип **дифференциации и индивидуализации исполнения наказания** является производным от принципа дифференциации и индивидуализации назначения наказания. Критерии их являются практически одинаковыми, за исключением того, что при индивидуализации исполнения наказания за основу берётся реальное поведение осуждённого, а при индивидуализации назначения наказания – совершённое ранее преступное поведение. При этом одни и те же критерии находят своё отражение соответственно в нормах уголовно-исполнительного и уголовного законодательства. Иногда студенты ограничивают название принципа словами "дифференциации и индивидуализации наказания" либо вообще без последнего слова. Это не только ведёт к утрате смысла, но и говорит о непонимании принципа, поскольку называются действия, но не указывается по отношению к какому предмету они производятся.

Данный принцип облегчает работу персонала исправительного учреждения и создаёт нормальные условия для достижения целей наказания. В отсутствии дифференциации исполнения наказания в одном отряде могли находиться лица, совершившие преступление впервые или небольшой тяжести и многократно судимые или совершившие особо тяжкое преступление. В такой ситуации исправительный процесс имел бы обратный характер, поскольку воздействие лица, в поведении которого наблюдается рецидив преступлений либо совершение особо тяжкого преступления, как правило, всегда выше, чем у лица, впервые совершившего преступление, тем более небольшой тяжести. Данное обстоятельство одновременно затруднило бы деятельность персонала исправительного учреждения хотя бы по той причине, что была бы создана проблема реализации принципа равенства осуждённых по отношению к неравным людям (по внутреннему миру и их осознанию внешнего мира).

Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания соотносятся как целое и часть. Индивидуализация является логическим продолжением процесса дифференциации исполнения наказания. Их различие проявляется в критериях и их юридических последствиях. К критериям дифференциации исполнения наказания относятся следующие: характер и степень опасности совершённого преступления, форма вины, пол, возраст. В зависимости от этих критериев все осуждённые классифицируются на различные группы для последующего распределения по различным видам исправительных учреждений (ст. 74 УИК РФ). Таким образом, в процессе дифференциации устанавливается вид исправительного учреждения, а вместе с этим и фиксированный объём карательно-исправительного воздействия в отношении осуждённых, который в рамках установленного вида исправительного учреждения является неизменным. После дифференциации исполнения наказания следует этап его индивидуализации. Его особенность, в отличие от дифференциации, заключается в том, что объём и вид карательно-исправительного воздействия в отношении осуждённого меняется, а в качестве критерия выступает поведение последнего: соблюдение норм уголовно-исполнительного законодательства ведёт к смягчению условий содержания осуждённого, а нарушение – к ужесточению. В этом состоит сходство и различие дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Принцип **рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования правопослушного поведения** в процессе достижения целей наказания можно назвать не только самым важным, но и наиболее сложным. Данный принцип собственно исходит из основной цели наказания – исправление, и базируется на положениях исправительной психологии и исправительной педагогики. То есть для реализации данного принципа необходимо знать внутренний мир осуждённого и видеть его текущее состояние, а также обладать педагогическими навыками и приёмами для направленного воздействия на осуждённого. Обладая требуемой информацией, сотрудник персонала исправительного учреждения должен выбрать из всей совокупности мер принуждения, средств исправления и многообразных форм стимулирования правопослушного поведения единственно верные в конкретной жизненной ситуации для данного осуждённого вариации соответствующих мер, средств и форм. Ключевым словом в данном принципе является «рациональное». Условно индивида можно сравнить с достаточно сложным замком, открываемым ключом, который соответствует его механизму. Непрофессиональный подбор «ключа», включая сочетание мер принуждения, средств исправления и форм стимулирования правопослушного поведения, определяет соответствующий результат. По иной аналогии человека можно сравнить с музыкальным инструментом, который каждый человек может настраивать. Но, во-первых, надо знать, что (какие струны) настраивать, чем их настраивать и как. Если недотянул либо перетянул, то гармоничной настройки и соответствующего звучания не будет. Если использовать негодные средства для настройки (коррекции поведения), то можно «сорвать» либо «слопать» приводные механизмы настройки поведения. Поскольку человек является живым существом, то подобные приводные механизмы могут восстанавливаться на психологическом уровне.

Конкретный учёт особенностей внешнего и внутреннего миров индивида должен соблюдаться по отношению к каждому осуждённому. Сложность может возникать у того, кто действует по необоснованной методологической установке и не обладает необходимыми навыками либо заинтересован в достижении не профессиональных, а личных целей, когда формальным отношением к своей работе сотрудник пытается подменить её внутреннее содержание. Суть методологического подхода к достижению целей уголовно-исполнительного законодательства на самом деле достаточно проста. Первый момент заключается в том, что каждый осуждённый (как и его преступное поведение) обусловлен его прошлым и социальным окружением. Поэтому корректно говорить о причастности осуждённого в ситуации обусловленного поведения, а не о его вине в совершении преступления. В свою очередь это можно осознать, если отказаться от научно необоснованных идей свободы воли и случайности (ссылка). Иначе надо возвращаться к идеям «чудес», «вечного двигателя» и т.д. Второй

момент усматривается в том, что психика человека, при помощи которой оценивается жизненная ситуация и определяется его внешнее поведение, состоит не только из сознания, но и неосознанной в данный момент части. Причём, последняя не столько влияет на поведение человека, сколько управляет им, подводя его к тем жизненным ситуациями, в котором индивид оказывается. Однако явления саморефлексии и рациональной мотивации поведения искажают воздействие неосознанного, подменяя интегрированную всем прошлым человека ответственность за любое его поведение, а равно его предков, различными ярлыками типа несчастных случаев, болезней, драм, трагедий, ДТП, преступными посягательствами и т.д. Третий момент заключается в том, что значение внешней реальности на поведение скрываются в существующих причинах и условиях, в которых находился индивид, а влияние внутренней реальности раскрывается в мотивах и целях его поведения. Учёт перечисленных аспектов в работе с осуждённым позволяет корректно подойти к достижению целей уголовно-исполнительного законодательства.

Принцип **соединения наказания с исправительным воздействием** был сформулирован ещё в первом исправительно-трудовом кодексе (далее – ИТК) 1924 года, а затем последовательно переходил в ИТК 1933 и 1970 годов. Данный принцип характерен для правового государства, которое согласно ст. 10 УИК РФ обязуется обеспечить законность применения средств исправления осуждённых, их правовую защиту и личную безопасность. Поскольку наказание является мерой государственного принуждения, то в отсутствие данного принципа персонал исправительного учреждения мог бы ограничиваться исполнением только режимных ограничений для осуждённого. Но тогда исполнение наказания сводилось бы к каре, что противоречит и международным нормам обращения с осуждёнными, и Конституции России, и нормам уголовно-исполнительного законодательства. Поэтому провозглашённый принцип направлен на предупреждение сводить уголовное наказание только к каре, требуя от администрации обязательного проведения воспитательных мероприятий, направленных на исправление осуждённого.

Каждые из перечисленных выше принципов, имеющих собственное содержание и направление воздействия, тем не менее взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга и потому их реализация должна быть комплексной.

4. Понятие, структура и виды норм уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительные правоотношения (возникновение, развитие и прекращение) и их содержание. Согласно ст. 2 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство состоит из УИК РФ, других федеральных законов и основанных на них подзаконных актах федеральных органов исполнительной власти, имеющих предмет регулирования, указанный в ч. 2 ст. 2 УИК РФ. Понятие нормативных актов, их виды, иерархия, виды и структура норм и правоотношений рассматриваются в курсе теории государства и права, что необходимо студенту восстановить в своей памяти. Понимание вида и содержания нормы является определяющим фактором при решении жизненных ситуаций, изложенных в задачах к данному курсу. Как правило, нормы уголовно-исполнительного права представляют собой модель должного поведения субъектов и участников возникающих правоотношений, в которых устанавливаются правила, в соответствии с предписаниями которых регулируются эти отношения.

Однако не все нормы содержат модели поведения. Так, существуют нормы-задачи (ст. 1 УИК РФ), нормы-принципы (ст. 14 УИК РФ), нормы-дефиниции (ст. 9 УИК РФ). В зависимости от характера устанавливаемого правила поведения нормы классифицируются на регулятивные (регламентирующие права и обязанности сторон, которые в свою очередь разделяются на обязывающие (признаком являются наличие слов: должен, обязан и т.п., например, ст. 82 УИК РФ), уполномочивающие (в качестве признака выступают слова: может, имеет право и т.д., в частности, п. 1 ст. 96 УИК РФ), запрещающие (слова отражают требование воздерживаться от определённого поведения, например, п. 2 ст. 95 УИК РФ). Поэтому уже одно определение вида нормы, что возможно в процессе её чтения, значительно сужает сферу поиска ответа на поставленные вопросы.

Кроме регулятивных норм существуют поощрительные, к которым относятся различные меры поощрения (в частности, ст. 113 УИК РФ), охранительные, представляющие собой меры взыскания (например, ст. 102, 115 УИК РФ). Для соблюдения принципа законности важно учитывать наличие ещё одной группы норм – организационно-технической. Такие нормы не устанавливают дополнительных прав и обязанностей сторон, а предусматривают процедурные аспекты регулирования уже установленных норм относительно телефонных переговоров, получения посылок, передач и бандеролей, свиданий и т. д. Все нормы можно также классифицировать на материальные (определяющие правила поведения) и процессуальные (содержащие условия и порядок реализации установленных правил поведения). Разделение норм на виды и их установление имеет не только теоретическое значение, но и является основанием для точного определения характера и содержания прав и обязанностей участников правоотношений, что необходимо для правильного применения данных норм.

По своей структуре нормы уголовно-исполнительного права имеют свои особенности. Так, гипотеза как условие или событие, при которых применяется норма, часто выносится за её пределы (обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу). Однако в ряде норм гипотеза может содержаться в самой норме, например, в норме, предоставляющей право передвижения без конвоя (ст. 96 УИК РФ); устанавливающей основания перевода в другие условия отбывания лишения свободы (ст. 122 УИК РФ) и др. Диспозиция как элемент нормы, определяющей правило поведения (права и обязанности сторон) может не совпадать по норме права и статье. Так, в одной статье могут содержаться две нормы, например, о предоставлении краткосрочных или длительных выездов за пределы исправительного учреждения (ст. 97 УИК РФ) либо предоставляющей краткосрочные и длительные свидания (ст. 89 УИК РФ). Особенность санкций норм уголовно-исполнительного права как последствия нарушения установленных правил поведения является то, что они могут находиться в другой статье кодекса (ст. 115 УИК РФ) либо вообще быть бланкетной и регулироваться нормами иного законодательства (административного, трудового, гражданского и т.д.), как указано в ст. 102 УИК РФ.

Перечисленные теоретические аспекты имеют прямое значение при решении практических задач. Вначале необходимо установить гипотезу нормы, то есть выявить условие, при котором данная норма должна применяться. Для верного определения гипотезы необходимо обращаться к выяснению терминологии закона и употребляемых в нём понятий, логике и её закономерностям, а также учитывать диалектику явления с ориентацией на принципы закона, конституционные и международные нормы. Например, если гипотезой нормы является трудовые конфликты, то следует исходить из природы и содержания таких ситуаций. Если существует иная природа (административные, уголовно-правовые и иные правоотношения) или содержание, не относящиеся к трудовым конфликтам, то норма, регламентирующая поведение сторон (диспозиция нормы), применяться не может. Аналогичный подход возникает и в той ситуации, когда одна сторона заявляет и обосновывает свои требования, а в поведении другой стороны, в особенности, со стороны администрации, содержится прямое нарушение закона. Поэтому в целом это не конфликт, а нарушение закона, за которое виновные в этом лица должны нести заслуженную ответственность, то есть данную ситуацию должны регулировать уже иные нормы. Правоприменительная практика, которая не учитывает указанный подход только формально может создавать видимость отношения к закону, правовому государству, не говоря уж о конституционных положениях о человеке, его правах и законных интересах как высших ценностях. Иначе заформализованная система будет форматировать человека, и форматирует его, в том числе, в преступном поведении, поскольку, если учитывать механизм поведения, то преступление является привычным, системным поведением. В том числе таковым является и то поведение, которые называется в теории "ситуативным". Ведь в реальности не учитывают внутреннюю направленность поведения индивида, его мировосприятия и ценностные ориентации, которые были у него сформированы ранее, и сквозь которые происходит оценка возникшей "внезапно" жизненной ситуации. Следовательно, каждый исполнитель как гражданин государства и элемент отрицательной

обратной связи должен иметь диалектический ориентир в процессе правоприменительной деятельности, памятуя о том, что текущая ситуация вокруг него в совокупности, как кредитно-модульная система, аккумулируется в состояние общества в целом, определяя его настоящее, вытекающее из прошлого, и ведущее к соответствующему будущему. Надежда на "авось" либо вера в чудеса сами по себе, без направленных на это действий и помыслов, всегда оставались и будут оставаться на уровне иллюзий и мечтаний.

Уголовно-исполнительные правоотношения возникают в связи и по поводу исполнения и отбывания наказания, в процессе которого они могут изменяться, а при наступлении соответствующего юридического факта – прекращаться. К структуре данных отношений относят: субъектов, юридические факты, объекты, их содержание. К субъектам уголовно-исполнительных отношений относятся не только осуждённые и персонал исправительных учреждений, но сотрудники органов, осуществляющих контроль и надзор за данной сферой, а также судебные приставы, исполняющие штрафы и конфискацию имущества, администрация и работники учреждений, организаций и предприятий, связанных с исполнением различных видов наказания, общественные объединения (ст. 23 УИК), попечительский совет (ст. 142 УИК РФ), отдельные граждане, священнослужители и родственники, посещающие исправительные учреждения.

В качестве объектов уголовно-исполнительных правоотношений выступают явления и предметы, по поводу которых они возникают. К первым относятся направление осуждённого в исправительное учреждение для отбывания наказания, выезд из него, перевод в другое исправительное учреждение и т.д. К предметам относятся передачи, посылки, бандероли в процессе их получения и иные материальные формы реализации прав и обязанностей осуждённых либо других участников уголовно-исполнительных отношений. Юридическими фактами выступают действия или события, в связи с которыми возникают, изменяются или прекращаются эти правоотношения. Различают основные юридические факты, в которых учитываются преступное поведение и дальнейшие правовые последствия (приговор суда, истечение срока, досрочное освобождение и т.д.). Другой разновидностью юридических фактов являются действия, влекущие изменение вида или режима исполнения (отбывания) наказания, в основе которых можно рассматривать объективные и субъективные причины. Наконец, к третьей группе юридических фактов относятся действия, влекущие возникновение, изменение или прекращение конкретных правоотношений, например, привлечение осуждённого к лишению свободы к работе без оплаты труда, предоставление дополнительных свиданий и т.д. К содержанию уголовно-исполнительных отношений относится фактическое поведение их участников, отражающее их права, обязанности, законные интересы.

Грубой ошибкой, свидетельствующей о неусвоении студентами как основ теории государства и права, а также логики и диалектики явления, события, принципов и содержания норм закона являются предложения рассматривать жизненную ситуацию с двух сторон: сначала рассматривают права или обязанности одной стороны, а затем исследуют правовой статус другой. Дело в том, что жизненная ситуация должна быть разрешена при предложенном сочетании определённого поведения сторон. И если наблюдаются нарушения закона у каждой стороны, то необходимо обосновать приоритет одной обязанности над другой либо при помощи верховенства (законодательной силы регулирующих поведение сторон источников права) закона, либо при помощи его принципов и тех же конституционных положений. Аналогичной ошибкой является предложение обучающегося к «разъяснению» определённой стороне её права на судебную защиту либо на обращение в правоохранительные органы. Данное право никто не отменяет и не оспаривает. Но такой подход, как правило, возможен в иной жизненной ситуации. Речь же идёт о признании законным либо незаконным определённого поведения стороны в заданной жизненной ситуации. Поэтому разрешать ситуацию при помощи «разъяснения» стороне права на судебную защиту либо на обращение в правоохранительные органы, является уклонением от её разрешения, подменой предмета рассмотрения (подмена тезиса), что приводит к спекулятивным умозаключениям и заблуждениям, в том числе, к самозаблуждению. Нередко подобное разъяснение тесно связано с прямым по-

пранием элементарных прав и законных интересов человека и гражданина, оскорблением и издевательством не только над ним, но и законом и Конституцией России. Наглядно это описывается в книге Г. Ф. Хохрякова "Парадоксы тюрьмы". Для преодоления формализма в таких ситуациях в уголовно-правовой сфере закреплён институт необходимой обороны, крайней необходимости, физического и психического принуждения и других обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. А в гражданско-правовых отношениях существует институт самозащиты, который можно и нужно использовать в соответствии с его положениями.

Согласно ст. 6 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство России применяется на всей территории в существующем её понимании. При этом исполнение наказаний, а также применение средств исправления осуждённых и оказание помощи освобождаемым лицам осуществляется в соответствии с законодательством, действующим во время их исполнения. То есть изменение процедурных норм уголовно-исполнительного права всегда влечёт соответствующее изменение режима исполнения и отбывания наказания. Прекращаются уголовно-исполнительные отношения по истечении срока наказания или досрочном освобождении от него, либо путём исполнения наказаний, не являющихся срочными, например, штраф, лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград. При этом следует иметь в виду спорное по своей сути явление судимости, в связи с которым на уже отбывшее, в том числе полностью, наказание лицо налагаются различные ограничения. Основываясь на положениях ст. 8 Уголовного кодекса РФ (в дальнейшем – УК РФ), согласно которой основанием уголовной ответственности является только совершение деяния, содержащего признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом, можно сделать вывод о незаконности института судимости. Ведь наказание как мера государственного принуждения уже была определена обвинительным приговором суда в полной мере согласно общим и частным начал назначения наказания (глава 10 УК РФ). Поэтому полное отбытие наказания должно вести к прекращению уголовно-исполнительных отношений и любых прямых или косвенных ограничений. Наличие или проявление последних неизбежно указывает на системные противоречия в сфере уголовно-исполнительных отношений. Так, согласно п. 1 ст. 86 УК РФ судимость должна учитываться при рецидиве преступлений и при назначении наказания. Однако такое требование означает, что лицу назначают наказание за ранее совершённое и уже отбытое им наказание, то есть дважды за одно и то же, что недопустимо ни по теории, ни по закону.

Кроме того, следует учитывать, что законодательное положение, согласно которому основанием уголовной ответственности является только совершение деяния, содержащего признаки состава преступления, отражает нормативистский подход, который не учитывает ни психологические закономерности поведения, ни его цели и мотивы (то есть внутренний мир человека), ни причины и условия преступного поведения (или внешний мир человека). Но такой подход не способен привести к достижению ни исправления осуждённого, ни предупредить новые преступления, а равно не может свидетельствовать о восстановлении справедливости. Представляется реальным путём для достижения целей наказания использовать психологический подход на основании диалектического методологического подхода к исследованию преступления и воздействию на него. Основные принципы и содержание последнего изложены в авторском исследовании, посвящённом информационно-диалектическим основаниям уголовно-правового регулирования¹. Пока же, до изменения ст. 8 УК РФ, регулирующей основания отмены института судимости приходится считать, что уголовно-исполнительные отношения прекращаются после погашения или снятия судимости согласно п. 2 ст. 86 УК РФ.

5. Наука уголовно-исполнительного права. Наука уголовно-исполнительного права традиционно (аналогично другим наукам) шире уголовно-исполнительного законодательства за счёт изучения норм данного законодательства и регулируемых ими отношений. В

¹ Петин И. А. Информационно-диалектические основания уголовно-правового регулирования. 2-е изд, испр. и доп. М.: Юрлитинформ, 2015. 424 с.

предмет науки входят история развития уголовно-исполнительного права и действующее законодательство не только России, но и зарубежных стран. В уголовно-исполнительной сфере как нашей страны, так и зарубежных государств имеется множество проблем. К наиболее актуальным из них в литературе считаются три следующие. Первая состоит в повышении эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых лиц от общества, с тем, чтобы они могли служить альтернативой лишения свободы. Преимущество таких наказаний состоит в отсутствии негативного воздействия со стороны негативно характеризующихся осуждённых и сохранении социально полезных связей. В зарубежных государствах есть различные наработки для разрешения данной проблемы, но окончательно она пока не разрешена, что связано с определённой виртуализацией теории и права. Вторая проблема сводится к поиску вариантов эффективного исполнения лишения свободы в отношении исправимых преступников. Высказанные ранее критические замечания по отношению к теории и праву и здесь создают препятствия к разрешению данной проблемы, равно как и к третьей, которая сводится к разработке рациональных способов исполнения лишения свободы в отношении рецидивистов и других категорий преступников, упорно не желающих встать на путь исправления.

Но прежде, чем говорить об исправлении преступника, необходимо его исследовать. Однако в уголовном судопроизводстве в настоящее время главным предметом изучения является преступное деяние, а субъект рассматривается фактически как некая юридическая абстракция. К этому располагают его законодательные признаки (физическое лицо, возраст и вменяемость, причём определения последнего в законе даже нет). При таком подходе сложно говорить о возможности достижения провозглашённых целей наказания. Целью науки, как верно заметил В. Н. Кудрявцев, является "выявление объективных закономерностей природы и общества"¹. Наука может и должна служить путеводителем человеку и обществу в этом мире, учитывая закономерность субъективного восприятия человеком как окружающего мира, так и жизненных ситуаций. Особенность закономерностей вообще в том, что они подтверждаются на всех уровнях, иначе они не могут ими называться по определению. Но произошедшая со временем специализация наук предполагает разделение сферы исследований по предмету и методу. Для удобства в процессе абстрагирования это допустимо, но не должно служить препятствием для использования полученных научных знаний в процессе достижения стоящих перед специальной наукой целей и задач. Скорее наоборот, составляет требование к достижению достоверности и обоснованности выдвигаемых концепций и предложений. Иначе быть не должно, поскольку разные науки, если и изучают разные предметы, но одного в целом явления – окружающего мира, включая человека, и закономерности их развития, что и составляет в целом истину в различных формах её проявления. Иначе создаются условия для монополии на неё, опасность догматизма и регрессии. В уголовно-правовой сфере это может быть крайне опасно для индивида, определённого сообщества и государства в целом, как показывает история развития общества, в том числе, новейшая. Поэтому необходим синтез научных знаний в рамках изучаемого предмета.

Для того, чтобы увидеть истину, необходимо, во-первых, знать названную выше её суть, а во-вторых, ориентироваться в каждой жизненной ситуации не на своё субъективное восприятие, а на закономерности развития природы и человека. Критерий ориентации по форме достаточно простой: принятие или непринятие жизненной ситуации, происходящей с человеком. Сложность заключается как раз в изменении ориентации поведения, что является предметом отдельного разговора, основания которого мы будем рассматривать далее. Если последний принимает то, что происходит вокруг – он ориентируется на закономерности развития природы и человека. Если не принимает, то он ориентируется на своё субъективное восприятие тех же закономерностей, которое способно рассматривать их в прямо противоположных аспектах. Так, понятия "добра" и "зла", "хорошо" и "плохо" на протяжении истории развития человечества менялись не раз, как и основанные на них понятия общественной

¹ Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., 1987. С. 3.

опасности того или иного преступного поведения. Поэтому Уголовный кодекс (если не считать Налогового, который также раскрывает практическую направленность по отношению к человеку действующих норм) представляет собой в настоящее время наиболее часто изменяемый закон, который постоянно криминализует или декриминализует деяния, даже если экономическая и политическая ситуация в стране по своей сути остаётся без изменений.

Важно заметить, что принятие жизненной ситуации не означает её одобрение, поощрение и т.д. Её принятие является первым и необходимым этапом понимания жизненной ситуации, поскольку при непринятии у человека возникает саморефлексия и рациональная мотивация своего поведения. В таком состоянии для индивида закрыт путь к познанию не только нового, неизвестного ещё ему, но известных ему в той или иной форме причин и условий происходящих явлений, событий, и даже его подсознательных мотивов и целей поведения. Поэтому только при принятии жизненной ситуации становится возможным достижение понимания закономерностей внешнего и внутреннего мира, на основании чего можно определить пути и методы изменения разрушительных тенденций развития природы и человека, и их предупреждения. Несмотря на многообразие форм проявления указанных закономерностей, методология познания их истоков и решения проблем представляется одной в силу существования и проявления всё тех же закономерностей развития природы и человека.

В связи с этим представляется необходимым в теории, законотворчестве и правоприменительной практике обратить особое внимание на информационный аспект уголовно-правового регулирования, поскольку без информации невозможно никакое поведение, тем более, преступное. Поэтому без регулирования информационного пространства человека теряется процесс управления криминальным поведением. Совершенно обоснованно заметили А. С. Овчинский, С. О. Чеботарёва, что в начале XXI века функциональное значение информации как наиболее эффективный инструмент воздействия при формировании как индивидуального, так и массового сознания человека, постоянно уводят "в тень"¹. И это несмотря на то, что определённая "часть человечества обнаружила, что перестройка системы ценностей и восприятия людей приносит качественно большие дивиденды, чем перестройка косной материи"². Хотя более точным будет утверждать, что это происходит как раз вследствие последнего, так как за любым социальным процессом стоят определённые интересы. Соккрытие либо неучёт информационного аспекта уголовно-правового регулирования приводит к неполноте или искажению как уголовно-правовой, так и криминологически значимой информации. Данная ситуация ведёт к отсутствию системности уголовного законодательства и недостаточной его эффективности. В связи с чем требуется концепция информационного уголовно-правового регулирования, способная определить основные пути и способы уголовно-правового воздействия на существующие в социуме общественные отношения.

Тем не менее, в эпоху информационных технологий в теории уголовного права до сих пор не разрабатываются информационные аспекты механизма преступного поведения и влияния информационной составляющей на субъекта и других лиц в процессе уголовно-правового регулирования. Вместе с тем, существующие особенности мышления человека свидетельствуют о том, что рациональная форма познания способна структурировать чувственное восприятие реальности вплоть до её искажения. И такая возможность может превращаться в криминогенный фактор либо использоваться для нейтрализации последнего, то есть как антикриминогенный фактор. Результат зависит от характера усвоенных человеком абстракций, качества знания и языковых форм общения, другими словами, от полученной индивидом информации, и, прежде всего, о закономерностях развития природы, человека и общества. Поэтому криминология, помимо традиционного предмета, должна исследовать процесс образования, передачи криминологически значимой информации и её восприятия индивидом на всех стадиях его развития. Соответственно, предмет уголовно-исполнительного права необходимо расширить за счёт сферы действия его регулятивной функции, которая может и

1 Овчинский А. С. Матрица преступности. М., 2015. С. 33.

2 Цит. по: Овчинский А. С. Матрица преступности. С. 32.

должна реализовываться, например, через частные определения суда в процессе осуществления судебного контроля за деятельностью организаций и учреждений, исполняющих уголовные наказания. В последних следует указывать выявленные упущения или нарушения процесса образования и передачи криминологически значимой информации в целях их устранения и принятия мер к ответственным за это лицам. На актуальность данного вопроса указывает принятие Доктрины информационной безопасности Российской Федерации¹.

В истории уголовного права ранее не предлагалось целенаправленно использовать информационный механизм уголовно-правового регулирования общественными отношениями для достижений целей наказания и задач уголовного законодательства в целом. Хотя невозможно представить себе поведение субъекта без информации. Но в эпоху научно-технической революции и информационных технологий действующее уголовное законодательство не предлагает субъекту и иным лицам конструктивной информации о том, что и как надо делать либо в каком направлении это осуществлять, а до сих пор базируется на "трёх столпах": 1) устрашение; 2) искупление; 3) исправление. А в качестве основного метода уголовно-правового регулирования применяется уголовно-правовой запрет. И это несмотря на то, что и история борьбы с преступностью, и правоприменительная практика, и современные достижения наук, в частности, о поведении человека, свидетельствуют о низкой эффективности (если не более того) трёх "столпов", которые имеют мало общего с реальностью. Частичным подтверждением последнему может служить факт достаточно большого количества ранее судимых лиц, совершивших новое преступление.

До сих пор остаётся без внимания, что в механизме уголовно-правового регулирования не находит должного отражения такая основополагающая категория поведения субъекта как его интерес. И это несмотря на то, что термин "интерес" уже давно, как отмечает Г. Э. Адыгезалова, признан правовой категорией, от правильного учёта которой напрямую зависит "эффективность права, а также количество и характер социальных, в том числе, юридических, конфликтов"². Подобное состояние в уголовно-правовой сфере не вызывает должного внимания со стороны общества, хотя на борьбу с преступностью продолжают направляться огромные бюджетные средства, затрачивается или разрушается человеческий капитал на фоне стагнации экономического и социального развития, а также ухудшения экологической ситуации как ниши самого человека.

Конечная цель науки уголовно-исполнительного права – совершенствование уголовно-исполнительного законодательства и повышение его эффективности на пути достижения поставленных задач и целей наказания. Цель совершенствования соответствующего законодательства присуща любой науке, и наука уголовно-исполнительного права здесь не является исключением. Вопрос возникает – как совершенствовать (метод) и чем (какими средствами). Метод и средства должны определяться и фактически определяются конечными целями. Можно сказать иначе, наблюдаемые последствия в исследуемой сфере характеризуют годность либо негодность как метода, так и средств её совершенствования.

Поскольку целями уголовно-исполнительного законодательства является исправление осуждённого и предупреждение новых преступлений как стороны последнего, так и со стороны других лиц, то, в первую очередь, необходимо разобраться в сущности предстоящих изменений в сфере поведения как осуждённого, так и иных лиц. Формально имеется в виду изменение внешнего поведения осуждённого либо других лиц. Но оно является следствием внутреннего мира индивида. Следовательно, для изменения внешнего поведения необходимо поменять внутреннее мировосприятие окружающей реальности, то есть мировоззрение человека, определяющее, в конечном счёте, ценностные ориентации, внутренний интерес, мотивы и цели поведения, средства и способы достижения поставленной цели. В свою очередь необходимо знать и учитывать существующие закономерности восприятия человеком окру-

1 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: [официальный текст: утверждена постановлением Правительства РФ № Пр-1895] // РГ от 28.09.2000 г. № 187.

2 Адыгезалова Г. Э. Социологическая юриспруденция США в XX веке: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка. СПб., 2012. С. 188-189.

жающей реальности, появления и развития того или иного вида мировоззрения. Одно из них (материальное, или корпускулярное) по своей сути уже разделяет и отделяет человека от различных закономерностей развития природы и человека, от других людей, общества и даже от самого себя. Другое (нематериальное, или волновое) ориентирует на причинно-следственные связи в рамках существующих закономерностей как на физическом (материальном), так и на психическом (волновом) уровнях. Последнее мировоззрение неизбежно ведёт к ориентации человека на закономерности развития природы и человека, к единению субъекта с другими людьми, с обществом и самим собой. Следовательно, цели уголовно-исполнительного законодательства будут достигнуты, когда мировоззрение осуждённого, а также иных лиц, изменится с материального, корпускулярного, на нематериальное, волновое. Такие изменения в своей основе сводятся к качественному изменению содержания информации, которая через распространяемые в обществе идеи в разной форме (воспитание, образование, книги, фильмы, средства массовой информации, детские и недетские игры и т.д.) доводится до человека не только с момента рождения, но даже и ранее, через его родителей.

Действительно, пока в психику человека будут внедрять идеи "свободы" (непонятно – от чего и для чего) и "случайности", а затем устанавливать запреты для провозглашённого ранее "свободного" человека и гражданина, то в обществе всегда будет существовать глубинная основа для нарушения любых установленных запретов. Дело даже не в том, что запреты согласно психологическим закономерностям неизменно возбуждают интерес к их нарушению, который в зависимости от представлений и навыков конкретного лица будет принимать те или иные формы проявления. Сама идея «свободы» способна подтолкнуть человека к преодолению любых рукотворных границ и пределов, то есть привести к нарушению норм морали и права, если это будет представляться значимым в глазах данного индивида. А идея "случайности" питает человека постоянной надеждой, что ему "повезёт" в его деле или, другими словами, он сможет избежать неотвратимой ответственности за своё поведение. Однако последнее неизбежно в силу взаимосвязанности всего в этом мире через волновую картину мира и причинно-следственную связь. Однако до сих пор существующие теория и законодательство понятие ответственности нередко сводят только к юридической, что необоснованно ограничивает реальную ответственность человека в жизни, когда он не воспринимает в качестве таковой различные жизненные ситуации, несчастные случаи, болезни, трагедии и т.п.

Так как преступное поведение является определённой реакцией человека на окружающие обстоятельства, а его исправление зависит от многих факторов, то наука уголовно-исполнительного права связана с науками, изучающими или регулирующими поведение человека с человеком и в обществе в целом, в частности, с науками конституционного (правовой статус), уголовного (теория наказания), уголовно-процессуального (проблемы исполнения), административного права (управление работой исправительного учреждения, персоналом), с исправительной психологией (внутренний мир личности), исправительной педагогикой (методика исправительного воздействия), а также с науками гражданского (владение, пользование, распоряжение и т.д.), трудового (трудовая деятельность), финансового права (экономические взаимоотношения) и т.д. Соответственно и в других науках их содержание следует рассматривать критически на предмет отражения в них диалектического подхода к исследованию явлений, предметов и отношений. Только выявление причинно-следственной связи способно привести исследователя к реальности, использованию природных явлений и регулированию индивидуальных, а равно общественных отношений.

Вышесказанное позволяет свести воедино механизм преступного поведения, содержание и направленность уголовно-правового регулирования (нормативный уровень) и основанного на нём уголовно-правового воздействия (информационный уровень) в процессе исполнения уголовного наказания. Информационный аспект сопровождает уголовно-правовое воздействие на всех этапах уголовно-правового регулирования, начиная от принятия нормы поведения, возбуждения и расследования уголовного дела, до назначения уголовного наказания и его отбывания. Конечным объектом приложения уголовно-правового воздействия

может и должен быть внутренний регулятор поведения субъекта, а именно его сознание, от которого зависит внешнее поведение лица, или эффективность уголовно-правового регулирования общественных отношений.

Таким образом, уголовно-правовое регулирование образует собой совокупность уголовно-правового и иного воздействия на общественные отношения, сущность функций которого образует социальный институт юридической защиты законных прав и интересов людей, а равно их единение в рамках общества в единое целое. Уголовная ответственность превращается в социально-юридический институт, функции которого заключаются в реализации отрицательной обратной связи по отношению к субъектам преступлений в форме предусмотренных законодательством наказаний. Тем самым функции наказания принимают преимущественно регулятивный, предупредительный характер. Общая задача науки уголовно-исполнительного законодательства сводится к определению методов и средств для формирования устойчивых социальных связей, направленных на гармоничное развитие личности и общества в целом, на взаимодействие частей в рамках единого.

Результаты проведённых нами исследований указывают на необходимость кардинального изменения содержания и направления механизма уголовно-правового регулирования. Концепция информационного поведения субъекта указывает на то, что основным объектом уголовно-правового воздействия должно являться сознание субъекта и процесс переосознания им закономерностей развития природы, человека и общества, раскрывающих обусловленность поведения и неотвратимость ответственности в широком смысле. В качестве основания уголовно-правового воздействия должна выступать философия и психология поведения субъекта, учитывающая механизм его поведения. В качестве способов - информационные аспекты воспитания (для предупреждения), мер безопасности (для пресечения) и меры наказания (для коррекции). В качестве средства - информация о закономерностях развития природы, человека и общества. В качестве цели - осознание вышеназванной информации. В качестве метода - раскрытие той же информации. Доведение до субъекта криминологически значимой информации оказывает влияние на оценку жизненной ситуации, и только изменение внутреннего отношения к ней (в результате действительного осознания закономерностей развития природы, человека и общества) способно привести субъекта к социально полезной модели коммуникативного поведения.

6. История развития уголовно-исполнительного права и законодательства. Правовая база для развития уголовно-исполнительного законодательства в России стала складываться с 30-х годов XIX века. Данный вопрос раскрывается в учебнике "Уголовно-исполнительное право России" под редакцией В. И. Селиверстова, а также А. И. Зубкова. Вместе с тем история становления уголовно-исполнительной сферы стала закладываться вместе с появлением зачатков органов власти и управления, в которых в качестве средства воздействия в отношении несогласных с политикой правления стали применять принуждение в различных формах согласно тем или иным предписаниям. Данная история излагается в различной указанной ниже литературе, посвящённой как исследованию конкретных видов наказаний, так и теории уголовного и уголовно-исполнительного права либо теории государства и права в целом. Формат настоящего пособия не предлагает изложение исторических фактов и истории развития соответствующих знаний о них. Существует история развития знаний и само знание. История знаний весьма объёмна и многоаспектна, и без герменевтического подхода практической пользы не принесёт, если не более того, может привести к разрушению и саморазрушению. Для адекватного восприятия прошлого, настоящего или будущего в рассматриваемой сфере необходимо раскрыть суть данной теории и права в целом для всех стран, которая представляется единой.

До появления зачатков органов власти и управления никакая сфера правового принуждения появиться не могла. В первобытнообщинном строе во главе племени стоял избранный, можно сказать в современных понятиях, по физическим и психологическим понятиям, наиболее достойный. При этом вождь и член племени находились в равных условиях и вместе добывали питание либо участвовали в обустройстве для совместного проживания, что

требовал низкий уровень развития производительных сил. В такой ситуации сложно отделить индивидуальные и общественные интересы, то есть энергетически-информационное поле человека и всего племени было единым. В последующем времени охота отделилась от земледелия, стало развиваться скотоводство. Специализация труда повысила производительность труда, но появилась зависимость производителей одной продукции от другой. Эти события заложили основу для последующих качественных изменений структуры общества.

Появившийся избыток продукции привёл к тому, что уже не надо было всем участвовать в процессе добывания средств к существованию. Та же причина породила потребность сохранения, учёта и перераспределения совокупного общественного продукта. Для этого стали выделяться люди с наделёнными соответствующими функциями. Избыток продукции и появившаяся возможность перераспределения совокупного продукта – вот тот базис, на котором может быть построено любое государство и общество от гармоничного до тоталитарного. Если реальный вклад человека и гражданина в совокупный продукт учитывается и ему воздаётся равноценная замена, то можно говорить о гармоничном существовании людей в общественной и государственной организации. Если соответствующего учёта вклада и его возмещения нет, то такое государство может держаться на принуждении и насилии в той или иной форме. При этом принуждение может быть открытым, что свойственно для ранних форм существования общества и государства либо тоталитарных, либо скрытым, различные формы которых стали появляться с развитием, как ни странно, права и демократии. Для любых форм зла, разрушения самым опасным является его разоблачение, выявление его сути. Поэтому когда предложенная форма обмана раскрывается, нередко те же люди образуют другую форму, сущность которой сохраняется.

Скрытности происходящих в государственном устройстве неадекватных трудовому вкладу человека процессов его возмещения способствует не только надёжность контроля за этим. В условиях государственной организации, ориентированной тем более на закономерности общественного развития, а не на закономерности мироустройства, каждому человеку сделать это невозможно, а субъективность мировосприятия способна воспринять любую виртуальную модель реальности, включая неравноценный обмен произведёнными товарами и услугами. Произошедшая в истории развития человечества специализация труда поставила вопрос о необходимости обмена продукции, товаров и услуг. В качестве критерия их ценности вначале были предложены натуральные заменители, символы, имеющие определённую ценность. Соотношение цен определялось усилиями на добычу продукции, производство товаров и услуг. Так, на ранних стадиях появления алюминия его стоимость превышала стоимость золота. Затем появляются денежные знаки, стоимость которых определяет нарисованная на них цифра.

По первоначальному замыслу количество и объём денежных знаков должны соответствовать товарной массе, которая находится в обществе и государстве. Так, на царских деньгах и в первые годы советской власти в нашей стране на денежных знаках была надпись, что их ценность обеспечена золотым фондом государства. Впоследствии такая надпись без всякой мотивации и огласки исчезла, а затем с денежных знаков и вовсе исчезли какие-либо гарантии их обеспечения государством. В настоящее время на денежных символах нанесена только одна надпись – "Подделка билетов банка России преследуется по закону". Тем самым государство фактически сняло с себя обязанности по соответствию количества денежных символов и имеющейся у него товарной массы, чем были созданы идеальные условия для скрытности обменных процессов, злоупотреблений и преступлений в данной сфере. Дефолт в нашей стране в 1998 году и мировой кризис в настоящий период являются наглядным доказательством рассмотренных процессов. Подобная ситуация неизбежно ведёт к социальной напряженности, в которой каждый человек и гражданин может пойти на "переступление" установленных в обществе и государстве норм морали и права в зависимости от степени своего осознания реальной ситуации.

Для предупреждения преступлений в государстве создаются соответствующие органы, на которые возложены обязанности по выявлению и расследованию преступлений, на-

значению и исполнению уголовных наказаний. Классики, в частности К. Маркс и Ф. Энгельс, в своей исторической и продолжающей иметь экономическое и политическое значение работе "Капитал", были правы в том, что экономически господствующий класс стремится к тому, чтобы стать и политически господствующим, что возможно при помощи принятия соответствующих законов или внесения изменений в действующие, а также их отмены. То есть предусмотренные в законах наказания имеют первостепенной целью сохранение установленных реальных порядков отбора, концентрации и перераспределения продукции, товарной массы и различных услуг. Их различная завуалированность обеспечивается формальным провозглашением человеческих ценностей, закреплённых в различных нормах морали и права.

Соответственно в таких обществах и государствах рано или поздно появляются люди, либо несогласные с таким устройством, либо желающие также воспользоваться его запретными плодами. Действия как первых, так и, в особенности, других формально и неформально подпадают под признаки преступления, наказание за которое призваны исполнять различные органы уголовно-исполнительной системы. Со временем в разных странах менялись признаки преступления, формы и содержание наказаний, но их суть в сохранении установленных в обществе и государстве норм права и морали остаётся. Можно заметить, что если в обществе и государстве существуют проблемы и противоречия, то в уголовно-правовой сфере они достигают своих абсурдных величин, что прослеживается, в частности, по ужесточению наказаний в целом. С давних времён наказание за преступление называется уголовным. Если раньше такое название соответствовало его сущности, поскольку нередко преступник отвечал за преступное деяние "головой", то есть лишался жизни, то в настоящее время содержание наказания более не соответствует его названию. Поэтому логичным называть отрасль права, законодательства и наказание иным словом, идентичным по своему значению, – криминальным. Однако конкретное соотношение характера наказания ("уголовное" или "криминальное"), а равно выявление степени декларативности и защиты провозглашённых ценностей, норм морали и права либо реальное установление в поведении характера и степени его опасности в каждом обществе и государстве требует своего конструктивного исследования. Общий недостаток усматривается, что опасность нередко рассматривается применительно к обществу, а не к миру в целом.

7. Виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания. Тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания. В литературе выделяют четыре задачи, стоящие перед исправительными учреждениями. Первая задача состоит в том, что только уполномоченные на то органы (ст.16 УИК РФ) могут заниматься реализацией мер государственного принуждения по отношению к гражданам и иным лицам. Поскольку мера уголовного наказания представляет собой наиболее острую форму вмешательства государства в жизнь человека, то на уровне закона не только регулируется сфера воздействия, а также способы и средства достижения поставленных целей и задач, но и предусматриваются формы и виды контроля за соблюдением законодательства в данном процессе. Вторая задача сводится не только к исполнению наказания и применению мер исправительного воздействия, но и исполнение приговора в части применения мер медицинского характера (ст. 18 УИК РФ) и возмещение причинённого материального ущерба и иных обязательных платежей (ст. 102, ст. 107 УИК РФ). К третьей задаче относится обеспечение процесса исправления и создание условий для всестороннего развития осуждённого (физического, психического, нравственного, правового, духовного), которое в дальнейшем привело бы субъекта после его освобождения к цивилизованному уровню жизнедеятельности. Четвёртая задача выполняет функцию общепредупредительную, что теоретиками и законодателем предполагается достигнуть через реализацию карательной части в полном объёме. На самом деле не внешняя регуляция в прошлом определяет поведение индивида, а конкретная жизненная ситуация, внутреннее к ней отношение, понимание причинно-следственной связи на всех уровнях и приобретённые человеком навыки и модели поведения.

Виды учреждений и органов государства, исполняющих определённые уголовные наказания, перечисляются в ст. 16 УИК РФ. К ним относятся судебные приставы-исполнители по месту жительства осуждённого (взыскание штрафа); суды, вынесшие обвинительный приговор (лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград); уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осуждённых (лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, обязательные работы, ограничение свободы, осуществление контроля за условно осуждёнными или условно освобождёнными); орган, правомочный аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью (лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью); уголовно-исполнительные инспекции по месту отбывания наказания (исправительные работы, принудительные работы); арестные дома (арест); колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, тюрьма (лишение свободы); исправительное учреждение особого режима (пожизненное лишение свободы); учреждения уголовно-исполнительной системы (смертная казнь).

В отношении **военнослужащих** наказания исполняются дисциплинарными воинскими частями (содержание в дисциплинарной воинской части); командованием гарнизонов на гауптвахтах или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт (арест); командованием воинских частей, в которых проходят службу осуждённые военнослужащие (ограничение по военной службе, контроль за условно осуждёнными военнослужащими).

Задачи исправительных учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания, указываются в ч. 2 ст. 1 УИК РФ, в соответствующих положениях Общей и Особенной частей УИК РФ, в Законе РФ от 21.07.93 г. "Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы" и других федеральных законах. Основные тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания, состоят в расширении видов наказаний и их границ, недиалектическое стремление к повышению эффективности наказаний, не связанных с лишением свободы, и аналогичный поиск вариантов эффективного исполнения лишения свободы и форм постпенитенциарного контроля или воздействия.

Поскольку "рабочий" ресурс уголовных наказаний можно считать исчерпанным (в связи с увеличением размера наказания до пожизненного лишения свободы, а также смертной казни), то вполне вероятным является развитие уголовно-правовой сферы в направлении принятия наказаний, связанных с вмешательством в телесную или психическую конституцию. Тогда в качестве "эффективных" наказаний будут предлагать к применению различные формы кастрации, стерилизации, подавления или ликвидации центра активности личности (лоботомия, электрошок и т.д.), а равно наказания, связанные с нейролингвистическим перепрограммированием личности в целях формирования её поведения под «актуальные» нужды общества и государства (различные виды работ и услуг, низкая требовательность к условиям существования и т.п.). В литературе уже были предложения, суть которых сводится к необходимости создания специальных профилакториев-реформаториев, в которых будет осуществляться комплексный контроль (включая психологический и генетический) за рождением и формированием детей по заданной программе. Такое направление вследствие низкой правовой культуры, склонности к демагогии в силу распространённой безответственности должностных лиц и соответствующего менталитета населения по причине неосознания им взаимосвязанности всех происходящих процессов в стране и вокруг него лично (благодаря в первую очередь психическим вирусам "свободы воли и поведения", а равно – "случайности") способно привести к созданию таких "инкубаторов-матриц", которые начинаются с появления в нашей стране "baby-box", последствия деятельности которых не предвидел в полной мере ни один писатель-фантаст.

7. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания (требования к персоналу, их права и обязанности, социально-правовая защита и обеспечение безопасности персонала). Достижение целей уголовного наказания определя-

ется эффективностью деятельности персонала учреждений и органов, исполняющих наказание. К персоналу исправительных учреждений относится личный состав либо часть состава, представляющей собой группу по профессиональным или иным признакам, и охватывает всех лиц, работающих в уголовно-исполнительной системе (включая судебных исполнителей). Персонал учреждений может различаться в зависимости от оснований поступления, должностного положения и выполняемых функций, который включает в себя сотрудников, имеющих специальные звания рядового и начальствующего состава (аттестованный состав ИУ), а также рабочих и служащих (вольнонаёмный состав ИУ). Требования к различным категориям персонала дифференцированы. К сотрудникам исправительного учреждения предъявляются дополнительные требования по возрасту, уровню образования, профессиональным и нравственным качествам, здоровью и физическому развитию, а также иные специальные требования в зависимости от занимаемой должности или выполняемой функции (оперативно-режимная, воспитательная, производственно-техническая, медико-санитарная и другие).

Требования к профессиональным качествам персонала определяются сложностью задач и целей, стоящих перед уголовно-исполнительной системой; наличием спецконтингента; ограниченным правовым статусом осуждённых; необходимостью строгого соблюдения законов (возможно при социально-психологической готовности к этому); наличием ответственности за нарушение возложенных на персонал обязанностей.

Правовой статус персонала определяется Конституцией РФ, общими положениями УИК РФ (глава I), правовым положением осуждённых (глава II), положением о порядке и условиях прохождения службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, законом "О полиции" (при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы), законом от 21.07.93 г. "Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы". В своей деятельности сотрудники персонала должны проявлять гуманность, справедливость, педагогическую тактичность, знание психологии поведения осуждённого, высокие нравственные и эмоционально-волевые качества. Допустившие жестокие, бесчеловечные или унижающие действия неотвратимо должны подлежать дисциплинарной или уголовной ответственности. Однако наказание здесь не является самоцелью. В первую очередь необходимо исследовать внутреннее содержание инцидента с целью выявления первопричины такого поведения и условий, которые ему способствовали, в том числе виктимологические. Только выявление первопричин и условий нарушения и последующее их устранение способно предупредить дальнейшие нарушения, но никак не наказание либо его отсутствие.

От безопасности персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в связи с указанными особенностями их правового положения (в частности, спецконтингент, возможная агрессия с их стороны), напрямую зависит эффективность деятельности персонала. Для обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы применяются ряд правовых и организационных мер, в частности: 1) уголовно-правового характера (наличие общих и специальных норм); 2) исправительного воздействия (носящие характер убеждения – в рамках воспитательной работы; имеющие принудительный характер – различные виды надзора; дисциплинарные воздействия); 3) профилактического направления (оперативно-розыскная деятельность, режим особых условий, индивидуальная профилактика); 4) применение мер безопасности (физической силы, спецсредств, оружия); 5) ряд иных организационных мер (наличие спецподразделений, закрытость сведений о личной жизни и т.д.).

8. Международный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Основой для международного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, являются участие России в международных организациях, обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека и гражданина при исполнении наказаний и ратификация нашим государством соответствующих международных актов. Международный контроль в данной сфере осуществляются, в основном, со стороны Организации Объединённых Наций (универсальная организация) и Совета Европы (регио-

нальная организация). Порядок и формы контроля определяются соответствующими нормативными актами.

Существуют три формы международного контроля. Первая состоит в периодическом представлении государством докладов о соблюдении прав человека при исполнении уголовных наказаний либо в отсутствии таковых. Вторая форма международного контроля проявляется в сообщениях иностранных государств о нарушении гражданских, политических и иных прав, в особенности о применении пыток, нечеловеческих или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении различных лиц со стороны других государств. Третья форма – индивидуальные жалобы лиц на нарушение их прав и свобод. Последние две формы международного контроля возникли после признания в 1991 году Россией компетенции Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток о принятии и рассмотрении сообщений других государств или жалоб физических лиц о нарушении соответствующих прав человека на территории нашего государства. В 1996 году Россия вступила в Совет Европы и ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 года, где также существует Европейский Комитет по предупреждению пыток и нечеловеческого или унижающего достоинство обращения или наказания. После этого у граждан и иных лиц в России появилась возможность обращаться в Европейский Суд по правам человека, что в правоприменительной практике используется наиболее часто. Наша страна вышла на первое место по числу обращений граждан в Европейский Суд.

Однако необходимо учитывать, что право на обращение в данную международную инстанцию сохраняется за лицом в течение 6 месяцев после вступления судебного решения в законную силу (а не после прохождения всех надзорных и иных инстанций, как иногда утверждается в литературе). В вышеназванных международных органах ООН такой пресекательный срок отсутствует. Для обращения в Европейский Суд важно чётко соблюдать положения Европейской конвенции, в которой прописаны как нарушения, которые они рассматривают, так и регламент обращения и рассмотрения. Полезным для частных и общих интересов будет исследование судебной практики Европейского Суда по защите прав человека, которая публикуется в отдельных изданиях либо на интернет-сайте данного суда. В качестве недостатка подобной процедуры является неопределённо длительный срок рассмотрения обращений граждан. Члены международных организаций, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека, в процессе своей деятельности имеют право передвижения по территории государства без ограничений, посещать любые места, где содержатся лица, лишённые свободы государственной властью, получать информацию о местах и условиях содержания лишённых свободы, беседовать наедине с осуждённым или любым лицом, которое может предоставить информацию по их деятельности. Результат последней оформляется обычно в виде доклада, в котором содержатся рекомендации по устранению допущенных нарушений. Такой доклад может быть предметом рассмотрения на различных уровнях государственных отношений в соответствии с международными положениями.

5. Контроль федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Согласно ст. 19 УИК РФ федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции, определённой федеральными законами и соответствующей территории, осуществляют контроль за исполнением наказаний соответствующими учреждениями и органами. К федеральным органам государственной власти согласно ч. 1 ст. 11 Конституции РФ относятся Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума) России, Правительство России, суды России. В процессе своей деятельности они осуществляют контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, путём рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осуждённых и иных граждан, проверки расхода выделяемых из федеральных бюджетов финансовых средств, подачи депутатского запроса, обязательность ответа на который в 15-дневный срок установлена закона, а равно принятия, изменения или отмены соответствующих законодательных актов. Аналогичный контроль, но на соответствующей террито-

рии, выполняют органы государственной власти субъектов России. Контроль органов местного самоуправления за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, может осуществляться в пределах полномочий, установленных Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

9. Контроль Уполномоченного по правам человека в РФ. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации при осуществлении контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, регламентируется Федеральным Конституционным законом от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (с посл. изм. и доп.) "Об Уполномоченном по правам человека в РФ", а также УИК РФ и Законом РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". В названном конституционном законе определены порядок избрания и освобождения Уполномоченного по правам человека в РФ, сфера его компетенции, его полномочия, обязанности и определённые гарантии для выполнения его функций.

Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе. При этом подача жалобы Уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации не является основанием для отказа в принятии аналогичной жалобы к рассмотрению Уполномоченным. Однако Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения палат ФС РФ и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 23 ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в РФ" при проведении проверки по жалобе Уполномоченный вправе:

1) беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения;

2) запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и у должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

3) получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

4) проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц;

5) поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

6) знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

В соответствии с п. 2 ст. 23 рассматриваемого Федерального Конституционного закона по вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами расположенных на территории Российской Федерации органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, руководителями общественных объединений, лицами начальствующего состава Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований, администрацией

мест принудительного содержания. С другими моментами деятельности Уполномоченного необходимо ознакомиться в процессе изучения документа.

10. Судебный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, начинается с момента вступления приговора в законную силу и заканчивается снятием судимости либо её погашением. В процессе исполнения наказания суд может рассматривать жалобы, иски осуждённого или администрации друг к другу, представления о досрочном освобождении, отсрочке, замене наказания другим, более мягким, перевода в другую колонию, о применении принудительных мер медицинского характера и т. д. По результатам рассмотрения судом должно быть вынесено частное определение об устранении причин и условий, способствующих совершению преступления или иного правонарушения.

В литературе различают четыре вида судебного контроля за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. К первому виду относится судебный контроль, осуществляемый при рассмотрении дел по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых и административных правоотношений, и дел особого производства по правилам гражданского судопроизводства.

Вторым видом судебного контроля за деятельностью персонала является контроль при производстве по уголовным делам, осуществляемым по правилам уголовного судопроизводства. Предметом контроля может являться сам процесс рассмотрения уголовного дела либо его приговора, в том числе в отношении персонала исправительных учреждений или иных лиц. При этом судебный контроль за законностью деятельности персонала несёт задачи предупреждения: а) корыстных и должностных злоупотреблений; б) карательного подхода к осуждённому; а также в) соблюдения надлежащего исполнения осуждёнными своих обязанностей и г) охраны прав и законных интересов осуждённых.

Третий вид судебного контроля осуществляется при рассмотрении судом предложений, заявлений и жалоб осуждённых на действия персонала, поданных в соответствии с п. 4 ст. 12 УИК РФ.

Наконец, четвёртым видом является судебный контроль при рассмотрении имущественных, хозяйственных, земельных и иных дел, одной из сторон которого является учреждение или орган, исполняющий наказание, а равно при рассмотрении судом различных исков вольнонаёмных работников и аттестованных сотрудников персонала к исправительному учреждению.

11. Ведомственный контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, в соответствии со ст. 21 УИК РФ осуществляют вышестоящие организации уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ и их должностные лица. Проверки могут быть плановые, внезапные, общего характера, выборочные, по определённым вопросам и т.д. В случае выявления недостатков назначаются сроки и формы их устранения. Последующий контроль должен обеспечить законность в ходе исполнения и отбывания наказания. В п. 2 ст. 21 УИК РФ было провозглашено, что порядок осуществления таких проверок определяется нормативными правовыми актами, однако в течение десяти лет после принятия УИК РФ должной инструкции не было. Приказом Минюста РФ от 27 октября 2009 года № 361 "Об организации проверок в подведомственных Министерству юстиции РФ федеральных службах, осуществлении координации и контроля их деятельности" была утверждена Инструкция об организации и проведении плановых проверок деятельности подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных служб¹.

Одновременно был признан утратившим силу приказ Минюста России от 26.06.2007 года № 132 "Об утверждении Инструкции об организации проверок деятельности подведомственных Министерству юстиции РФ федеральных служб, их территориальных органов и учреждений". Последняя Инструкция зарегистрирована в Минюсте РФ 18 ноября 2009 года за № 15249. В п. 3 утвердившего его приказа установлен категоричный запрет федеральным государственным гражданским служащим Минюста России любые формы вмешательства в

¹ "РГ". 27 ноября 2009 г. N 226.

оперативно-служебные, финансово-хозяйственные, кадровые и иные вопросы деятельности федеральных служб, за исключением предусмотренных Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 N 1313¹, Типовым регламентом взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 N 30² и рассматриваемым приказом.

12. Прокурорский надзор за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания, происходит в соответствии с Законом РФ "О прокуратуре РФ", нормы и положения которого студенту необходимо повторить по первоисточнику. Предметом надзора прокурора согласно ст. 32 Закона является проверка: 1) законности возложенного наказания, то есть нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, в исправительных учреждениях и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; 2) условий и порядка исполнения и отбывания наказания, то есть соблюдение установленных законодательством России прав и обязанностей задержанных, заключённых под стражу, осуждённых и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера. В определённых ситуациях прокурор обязан реагировать на нарушения при помощи внесения протеста (ст. 23), представления (ст. 24), постановления (ст. 25), предостережения о недопустимости нарушения закона (ст. 25.1).

При осуществлении возложенных на него функций прокурор согласно ст. 33 Федерального закона "О прокуратуре РФ" имеет соответствующие полномочия: посещать в любое время органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания; опрашивать задержанных, заключённых под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами; требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается; отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, единого помещения камерного типа, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.

13. Общественный контроль не менее важен в сфере исполнения наказания. Одновременно сохраняются и поддерживаются общественно-социальные связи с осуждёнными. Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Обеспечение этого императивного требования, положенного в основы конституционного строя России, должно быть защищено как государственным, так и действенным общественным контролем. При этом общественный контроль, базирующийся на принципе непосредственного осуществления народом своей власти (ч. 2 ст. 3 Конституции РФ), является одним из основополагающих элементов общественно-государственных отношений. 10 июня 2008 году был принят федеральный закон № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в

1 "РГ". 19 октября 2004 г. N 230. СЗ. 18 октября 2004 г. N 42. ст. 4108.

2 "РГ". 25 января 2005 г. N 12. СЗ. 24 января 2005 г. N 4 ст. 305.

местах принудительного содержания (с изм. и доп.), который регулирует правовой статус всех сторон в уголовно-исполнительной сфере.

Статья 23 УИК РФ предусматривает два основных направления участия общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания: 1) содействие в достижении цели исправления осужденных; 2) оказание посредством контроля помощи указанным государственным структурам в решении многочисленных административно-хозяйственных проблем обеспечения их нормального функционирования. Соответствующая норма содержится и в Законе РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", ст. 38 которого устанавливает, что общественные организации контролируют деятельность учреждений, исполняющих наказания, и СИЗО в пределах и порядке, установленных законодательством РФ.

В 2007 г. при Федеральной службе исполнения наказаний России создан Общественный совет по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы, основной целью которого является привлечение общественности к участию в решении задач, стоящих перед УИС, защите прав и законных интересов сотрудников, работников и ветеранов УИС, а также осужденных и лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в СИЗО. Определенными контрольными функциями в отношении деятельности УИС обладает также Общественная палата РФ.

Принятый Государственной Думой в 2008 году федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности", направлен на преодоление "закрытости" мест, где содержатся осужденные, подозреваемые и обвиняемые. Этот закон исходит из необходимости восстановления и развития в современных условиях применявшихся ранее различных форм общественного контроля и попечения над тюрьмами, которые имели место как в Российской империи (Общество попечительное о тюрьмах, в которое входили представители власти и видные общественные деятели), так и в период советской власти (наблюдательные комиссии и комиссии по делам несовершеннолетних).

Названный закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением общественного контроля за обеспечением в местах принудительного содержания неотъемлемых прав человека на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь, равенство перед законом, защиту от пыток, насилия, другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, злоупотреблений властью, и определяет порядок оказания общественными объединениями содействия работе учреждений и органов, исполняющих наказания, и мест содержания под стражей. Теперь общественный контроль будут осуществлять общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах РФ и действующие в пределах границ соответствующих субъектов. Эти комиссии должны формироваться общественными объединениями, а работать, возможно, будут под эгидой Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ.

На основании принятого закона об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного заключения в каждом субъекте РФ должна быть образована одна общественная наблюдательная комиссия. Члены комиссии будут назначаться Советом Общественной палаты РФ из числа кандидатов, предложенных общероссийскими, межрегиональными или региональными общественными правозащитными объединениями, имеющими государственную регистрацию и действующими не менее пяти лет. В законе предусмотрены цели, задачи, регламент, порядок обеспечения деятельности общественной наблюдательной комиссии, а также права, обязанности и ответственность ее членов. Так, в частности, члены комиссии вправе без специального разрешения, но в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, посещать места отбывания административного задержания и административного ареста, места отбывания дисциплинарного ареста, СИЗО, ИВС, тюрьмы, дисциплинарные воинские части, гауптвахты при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка.

Основными формами общественного содействия в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, станут участие (в том числе материальное) в решении вопросов их трудового, жилищно-бытового устройства, медицинского обслуживания, социального обеспечения, обеспечения свободы совести и вероисповедания, получения образования и профессиональной подготовки, помощи по организации досуга, правового просвещения, улучшения библиотечного обслуживания, пропаганды законопослушного поведения, здорового образа жизни и иные формы. Органы и их должностные лица обязаны рассматривать направленные в их адрес заключения, предложения и обращения общественной наблюдательной комиссии с последующим информированием о результатах такого рассмотрения.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие № 1 (4 часа)

Тема: Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса. Уголовно-исполнительное законодательство

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие уголовно-исполнительного права и система курса, предмет, метод и его место в современном российском праве.
2. Цели, задачи и источники уголовно-исполнительного права.
3. Принципы уголовно-исполнительного права.
4. Понятие, структура и виды норм уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительные правоотношения (возникновение, развитие и прекращение) и их содержание.
5. Наука уголовно-исполнительного права.

Задачи к теме

№ 1

В целях укрепления дисциплины среди осуждённых к лишению свободы, обеспечения безопасности как самих осуждённых, так и других лиц, усиления надзора и изоляции за отбывающими наказание, Министерство Юстиции РФ в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений внесло дополнение, согласно которого за каждый случай обнаружения у осуждённого предметов, запрещённых к использованию в исправительном учреждении последний лишался в текущем году одной посылки и одного свидания (краткосрочного или долгосрочного). Проанализируйте действия МЮ РФ и дайте обоснование их законности (незаконности) с точки зрения, в первую очередь, конституционных положений и принципов, целей и задач уголовно-исполнительного права.

№ 2

Маисов был осуждён к трём годам лишения с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Приговор был вынесен районным судом 5 апреля. Апелляционной жалобы от осуждённого, потерпевшего, а также протеста прокурора не поступало. С какого момента возникли уголовно-исполнительные правоотношения? Что явилось юридическим фактом, обусловившим их возникновение? Дайте анализ структуры данного правоотношения (его субъектов, объекта и содержания).

№ 3

Хмурин был осуждён к 7 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу 6 марта. Обращая его к

исполнению, председатель районного суда направил начальнику тюрьмы, в которой Хмури́н содержался под стражей в порядке меры пресечения, распоряжение об исполнении приговора. Извещение было получено начальником тюрьмы вечером 7 марта. С какого момента возникли уголовно-исполнительные правоотношения? Что явилось юридическим фактом, обусловившим их возникновение? Дайте анализ структуры данного правоотношения (его субъектов, объекта и содержания).

№ 4

Осуждённый Самохин, пользующийся правом бесконвойного передвижения, возвращаясь с работы, разбил камнем витрину магазина, который закрылся раньше положенного времени. Самохин был задержан и доставлен в РОВД, где на него был составлен протокол об административном правонарушении. Начальником РОВД было вынесено постановление о возмещении Самохиным причинённого им ущерба. Материалы на последнего были направлены начальнику исправительного учреждения. Правомерны ли действия начальника РОВД? Изменяются ли в данном случае правоотношения осуждённого?

№ 5

К концу дня 31 декабря в исправительное учреждение поступила копия определения районного суда об условно-досрочном освобождении Круглова. С 1 по 7 января – выходной день. С какого момента прекратят действовать уголовно-исполнительные отношения и на основании чего? (При решении задачи необходимо дать буквальное, грамматическое и системное толкование тех положений ст. 173 УИК РФ, которые имеют отношение к данной задаче).

№ 6

Осуждённый Митин из исправительного учреждения особого режима, где он отбывал наказание, был переведён в СИЗО для проведения следствия с связи с его участием в другом уголовном деле. Изменятся ли его правоотношения и в какой части?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на сущностных моментах вопросов и их взаимосвязи с целями уголовного наказания и задачами всего уголовно-исполнительного законодательства.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить понятие уголовно-исполнительного права, его предмет, метод и место в современной правовой сфере и реальной жизни, цели уголовно-исполнительного права, общее и особенное содержание принципов уголовно-исполнительного права, а также положения, на основе которых они базируются. Большое не только теоретическое, но и практическое значение, в том числе, для решения задач, имеет использование знаний теории государства и права при изучении понятий, структуры и видов норм уголовно-исполнительного права, а равно уголовно-исполнительных отношений.

К изучению вопроса науки уголовно-исполнительного права следует подойти максимально ответственно, поскольку от освоения проблем науки уголовно-исполнительного права и существующих в теории путей их разрешения зависит не только усвоение студентом всего курса уголовно-исполнительного права, но и эффективность исполнения уголовно-исполнительного законодательства в целом со стороны правоприменителя в дальнейшем. Знания проблем науки уголовно-исполнительного права и существующих путей их решения необходимо будет использовать практически при изучении всех последующих вопросов.

Примерный образец решения задач по уголовно-исполнительному праву

Задача. Осуждённый Митин из исправительного учреждения особого режима, где он отбывал наказание, был переведён в СИЗО для проведения следствия в связи с его участием

в другом уголовном деле. Изменяются ли его правоотношения и в какой части?

Решение:

Вопросы перевода осуждённого из исправительного учреждения в СИЗО регулируются ст. 77-1 УИК РФ. Пункт 1 ст. 77-1 УИК РФ регулирует перевод осуждённого в связи с необходимостью его участия в следственных действиях, а п. 2 той же статьи – в судебном разбирательстве. Для участия в следственных действиях основанием для перевода является мотивированное постановление следователя и с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ или его заместителя. Срок перевода в зависимости от уполномоченного должностного лица определяется от 2 до 3 месяцев. Согласно п. 2 ст. 77-1 основанием для участия осуждённого в судебном разбирательстве основанием для этого является определение суда или постановление судьи.

В п. 3 ст. 77-1 УИК РФ предусмотрены, что при переводе осуждённого в СИЗО порядок их содержания определяется в порядке, установленном Федеральным законом от 15 июля 1995г. №103 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», и на условиях отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определённом приговором суда. Таким образом, при нахождении осуждённого в СИЗО, на него распространяются Правила внутреннего распорядка СИЗО, хотя условия отбывания создаются идентичными исправительному учреждению, в которое он был направлен приговором суда. Однако, право осуждённого на длительное свидание и право несовершеннолетнего на краткосрочное свидание с выходом за пределы воспитательной колонии заменяются правом на краткосрочное свидание или телефонный разговор в порядке, предусмотренном ст. 89 УИК РФ. Учитывая функциональные свойства СИЗО и цели пребывания в нём осуждённого, такое изменение правового статуса осуждённого можно считать обоснованным.

Следовательно, при переводе в СИЗО у осуждённого возникают другие отношения, определяемые указанными выше нормативными документами. Данные отношения носят уголовно-процессуальный характер. Уголовно-исполнительные отношения, которые регулируются Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, приостанавливают своё действие. Однако в соответствии с п. 3 ст. 72 УК РФ время содержания лица под стражей до судебного разбирательства в данной ситуации засчитывается из расчёта один день за один день.

2.1.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания, выработать умения и приобрести навыки в сфере уголовно-исполнительного права по его предмету и методу, целям и задачам, структуре и видам норм, уголовно-исполнительным правоотношениям, содержанию и использованию в процессе исполнения наказания принципов уголовно-исполнительного права.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие № 2 (2 часа)

Тема: Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания

2.2.1 Задание для работы:

1. История развития уголовно-исполнительного права и законодательства.
2. Виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания. Тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания.
3. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания (требования к персоналу, их права и обязанности, социально-правовая защита и обеспечение безопасности персонала).
4. Международный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.
5. Контроль федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.
6. Контроль Уполномоченного по правам человека в РФ.
7. Судебный контроль.
8. Ведомственный контроль.
9. Прокурорский надзор.
10. Общественный контроль.

Задачи к теме

№ 1

Незадолго до освобождения из колонии общего режима осуждённый Крачков во время выполнения работы на токарном станке, нарушив правила техники безопасности, получил повреждение левой руки. В результате воспалительного процесса, возникшего от некачественного оказания помощи в медицинском учреждении, произошло заражение крови Крачкова, результатом чего была ампутация руки и он был признан инвалидом II группы. Крачков обратился в суд и иском к администрации колонии о возмещении причинённого повреждением вреда здоровью. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Крачкову инструктаж по технике безопасности ответственными лицами учреждения не проводился, а сам пострадавший не обладал специальностью, на которую он был принят по поддельному документу. Будет ли кто и в каком объёме возмещать причинённый вред Крачкову?

№ 2

Администрацией исправительного учреждения были направлены в районный суд материалы на Колзуева для привлечения его к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 321 УК РФ. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Колзуев первоначально отказывался от работ, так как заработная плата была ниже установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда. В результате возникла конфликтная ситуация, в процессе которой сотрудник исправительного учреждения Пахомов схватил Колзуева за грудки, стал кричать на него, угрожая различными проблемами и требуя идти на работу. В ответ на это Колзуев ударил головой в лицо Пахомова. Дайте всестороннее обоснование действиям Колзуева и Пахомова и разрешите ситуацию в целом.

№ 3

Недавно получивший гражданство РФ гражданин Тион был осуждён за организацию религиозной вражды к 5 годам лишения свободы в исправительном учреждении строго режима. Учитывая общественно-опасный характер преступления и его последствия, а также личность подсудимого, прокурор просил суд лишить Тиона гражданства России. Какое решение должен вынести суд?

№ 4

Начальник колонии особого режима Тавыталов придерживался жесткой позиции по отношению к осуждённым. За малейшую провинность назначал дисциплинарное взыскание и тому, кто виноват, и тому, кто пострадал, но молчал. Не обладая достаточно крепким здоровьем, Тавыталов постоянно носил с собой резиновую палку, которую часто применял для поддержания порядка. Охарактеризуйте поведение Тавыталова и его влияние на режимные требования и исправление осуждённых. Какие требования предъявляются к сотрудникам учреждений и органов, исполняющих наказания?

Начальник отряда Дранов, услышав шум в жилом помещении, вбежал туда и увидел драку между осуждёнными. Один из них, Мазин, был с ножом. Дранов потребовал прекратить драку, иначе он применит необходимые меры безопасности. Осуждённые стали расходиться, а Мазин выкинул нож. После этого начальник отряда подошёл к Мазину, надел сзади на него наручники, положил его на живот и ударил по голове рукояткой пистолета, чтобы тот успокоился. Затем позвал сотрудников для сопровождения Мазина. Дайте анализ действий начальника отряда Дранова. Какие принципы и порядок применения оружия?

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на сущностных моментах вопросов и их взаимосвязи с целями уголовного наказания и задачами всего уголовно-исполнительного законодательства.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить сущностную историю развития уголовно-исполнительного права, виды учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания и задачи, стоящие перед ними, а также тенденции их развития. При этом внешний, экстенсивный путь развития при достижении рабочего ресурса уголовного законодательства способен привести к непоправимым последствиям. Важное значение имеет изучение правового статуса персонала учреждений и органов, исполняющих наказания и обеспечение их безопасности. Определённая закрытость и режимность исправительных учреждений требует создания условий для контроля за их деятельностью. Раскрываются 7 видов контроля, которые призваны служить предупреждению нарушений режима и законных интересов осуждённых.

2.2.3 Результаты и выводы,

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания истории развития уголовно-исполнительного права, виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания, правовой статус персонала исправительных учреждений и способы их защиты, а также различные виды контроля за деятельностью исправительных учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие № 3 (2 часа)

Тема: Характеристика лиц, отбывающих наказания, и их правовое положение

2.3.1 Задание для работы:

1. Социально-демографическая характеристика лиц, отбывающих наказания.
2. Уголовно-правовая характеристика лиц, отбывающих наказания.
3. Уголовно-исполнительная характеристика лиц, отбывающих наказания.
4. Понятие правового положения осуждённых и его социально-правовое назначение.

5. Содержание правового статуса лиц, отбывающих наказания (основы правового положения, основные обязанности и права осуждённых).

Задачи к теме

№1

Марьев был осуждён за совершение преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ, к 4 годам лишения свободы. Полтора года он отбыл без наказаний и замечаний. Однако администрация исправительного учреждения отказалась удовлетворять ходатайство осуждённого и направлять в суд представление о его условно-досрочном освобождении, ссылаясь на наличие у него ранее судимости, неблагополучие в семейных отношениях, молодой возраст и недостаточную степень исправления Марьева. Правомерны ли действия администрации исправительного учреждения? Как определяется степень исправления осуждённого?

№2

Осуждённый районным судом РФ за незаконное предпринимательство гражданин иностранного государства Левский заявил, что труд в их стране является свободным и отказался от исполнения обязательных работ. Правомерно ли поведение Левского в части отказа от обязательных работ? Как характеризуется правовое положение иностранных граждан, осуждённых и отбывающих наказание на территории Российской Федерации.

№ 3

Осуждённый Гаврилов, узнав, что его супруга расторгает с ним брак, решил покончить жизнь самоубийством. Для этого он разорвал постельное белье, изготовил петлю и попытался повеситься. Этому помешал дежурный помощник начальника тюрьмы, который в результате противодействия сильно ударил Гаврилова в живот, причинив вред средней тяжести. В ходе судебного разбирательства осуждённый объяснил, что он осуществлял своё «право на смерть» и никто не может ему в этом препятствовать. Дайте правовой анализ ситуации и мотивации Гаврилова с точки зрения его конституционных прав и обязанностей. Может ли начальник тюрьмы принять к осуждённому меры воздействия после выяснения обстоятельств дела?

№4

Осуждённый Кранов в период отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строго режима по взаимному согласию совершил гомосексуальный акт с осуждённым Мячиным. Начальник исправительного учреждения водворил его в штрафной изолятор на пятнадцать суток, признав его действия злостным нарушением порядка отбывания наказания. Осуждённые Кранов и Мячин обратились к прокурору и в суд с жалобой о нарушении их права на половую свободу. Нарушены ли права, свободы и законные интересы осуждённых согласно норм Конституции РФ, естественного права, принципов и норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на критериях различных видов характеристик и их значение в процессе уголовно-исправительного воздействия. Системное значение для понимания взаимосвязи осуждённого с окружающей действительностью является понятие правового положения осуждённого и его социально-правовое назначение. При изучении данной темы студенту необходимо освоить основы правового положения, основные обязанности и права осуждённого. Важнейшим моментом для достижения целей уголовного наказания является дополнение правового статуса осуждённого одной обязанностью (по исследованию причин и условий, мотивов и целей совершённого преступления), а при отказе от исполнения такой обязанности в результате непонимания обусловленности своего

поведени, разъяснением право на самонаказание в форме тех жизненных ситуаций, которые происходили, происходят или будут происходить с таким человеком.

2.3.2 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания критериев социально-демографической, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристик, их содержания и значение в процессе индивидуализации исполнения наказания, выработать умения характеристики внутреннего мира и приобрести навыки его анализа в процессе уголовно-исправительного воздействия.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие № 4 (4 часа)

Тема: Исполнение наказания и применение мер исправительного воздействия

2.4.1 Задание для работы:

1. Понятие и правовое регулирование исполнения (отбывания) наказания.
2. Понятие и правовое регулирование применения к осуждённым мер исправительного воздействия.
3. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия.
4. Применение к осуждённым мер медицинского характера.

Задачи к теме

№ 1

Осуждённому Треухову было вынесено замечание за то, что он в ночное время громко разговаривал, находясь в общем жилом помещении. Треухов пояснил, что в помещении было душно, он не мог заснуть и хотел лишь, чтобы кто-нибудь включил вентиляцию. Считая наложение на него взыскания незаконным, Треухов обратился с жалобой к прокурору по надзору за местами лишения свободы и пояснил, что вынесенное по приговору суд наказание он исполняет добросовестно, а те действия, за которые его наказали – не относятся к исполнению наказания. Разрешите возникшую ситуацию с точки зрения прав и обязанностей сторон.

№ 2

В целях укрепления дисциплины среди осуждённых и поддержания их организма в хорошем физическом состоянии начальник отряда Брюхов ежедневно на вечерней проверке вызывал из строя опоздавших на утреннюю физзарядку и заставлял их за каждую минут опоздания приседать по 20 раз. Дайте анализ и обоснование действиям начальника отряда Брюхова.

№ 3

Осуждённый за особо тяжкое преступление Крагин по распоряжению начальника исправительного учреждения строгого режима был направлен в отряд, состоящий из лиц, совершивших преступление во время отбывания наказания. Крагин обратился к прокурору с просьбой о переводе его в другой отряд. Администрация учреждения свои действия объяснила необходимостью исправления Крагина с учётом его личности и характера совершённого пре-

ступления. В отряде, в который он был направлен, поддерживалась высокая дисциплина и надлежащий надзор за осуждёнными. Какой ответ должен дать прокурор Крагину?

№ 4

Осуждённый Карасёв, отбывающий наказание в тюрьме общего режима, за грубое нарушение требований режима во время прогулки был водворён в штрафной изолятор на 15 суток. Ранее меры взыскания к Карасёву не применялись. Допустимы ли такие действия администрации в соответствии с порядком применения мер взыскания к осуждённым к лишению свободы?

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно разграничивать понятие и принципы правового регулирования исполнения (отбывания) наказания с понятием и принципами правового регулирования применения к осуждённым мер исправительного воздействия. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия соответствует аналогичному принципу уголовно-исполнительного права.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить виды и порядок применения к осуждённым мер медицинского характера.

2.4.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания понятий и правового регулирования исполнения (отбывания) наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия, применения к осуждённым мер медицинского характера, выработать умения по дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия и приобрести навыки по достижению целей уголовно-исполнительного законодательства.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие № 5 (2 часа)

Тема: Исполнения наказания, не связанного с изоляцией от общества

2.5.1 Задание для работы:

1. Понятие Особенной части УИК РФ и её система. Взаимосвязь Общей и Особенной частей УИК РФ.
2. Порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ.
3. Порядок и условия исполнения наказания в виде штрафа.
4. Порядок и условия исполнения наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.
5. Порядок и условия исполнения наказания в виде исправительных работ.
6. Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы.
7. Порядок и условия исполнения наказания в виде принудительных работ.

8. Порядок и условия исполнения дополнительных видов наказаний. 8.1 Порядок и условия исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград. 8.2 Конфискация имущества.

9. Порядок и условия исполнения конфискации имущества.

10. Порядок осуществления контроля за поведением условно осуждённых.

Задачи к теме

№ 1

7 августа Крутин за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 139 и ч. 2 ст. 137 УК РФ был осуждён к лишению свободы на 2 года, а в качестве дополнительного наказания – к лишению права занимать определённые должности сроком на 5 лет. Какой порядок исполнения наказаний? С какого момента Крутин вправе занимать должности, запрещённые судом? Как будет исполняться наказание в случае осуждения Крутина за совершение преступлений по ч. 2 ст. 137 УК РФ к штрафу в размере 300 тысяч рублей, а по ч.2 ст.139 УК РФ к двум годам лишения свободы?

№ 2

Райнин был осуждён по ч. 1 ст. 254 УК РФ к штрафу в размере 200 тысяч рублей. После вступления приговора в законную силу Райнин обратился к председателю районного суда с заявлением о рассрочке уплаты штрафа на один год в связи со смертью близкого родственника, которая произошла после вынесения обвинительного приговора. Может ли суд удовлетворить данную просьбу Райнина? Какой порядок исполнения наказания?

№3

Попову за совершение преступления, предусмотренного ст.177 УК РФ, были назначены обязательные работы на срок 200 часов, и он был направлен для отбывания обязательных работ в муниципальное предприятие, в котором порученную работу выполнял добросовестно. Через три месяца отбывания обязательных работ, ему по основному месту работы был предоставлен очередной трудовой отпуск, а за счёт профсоюза была выделена путёвка на курортное лечение, где он находился двадцать один день, не учитывая время в дороге. По возвращении из отпуска Попов был привлечён к лишению свободы за злостное уклонение от обязательных работ. Попов обратился с жалобой в апелляционную инстанцию. Соответствует ли закону замена наказания Попову и как она должна осуществляться?

№4

Варулин за совершение преступления, предусмотренного ст.244 УК РФ был осуждён к одному году исправительных работ. После вынесения обвинительного приговора Варулин устроился по специальности на хорошо оплачиваемую работу и в связи с этим не являлся в том место работы, которое ему определила уголовно-исполнительная инспекция. Последняя обратилась в суд с представлением о замене исправительных работ на лишение свободы. Попов своё поведение мотивировал тем, что нашёл работу, которая устраивает его и он не хочет её терять. Кроме того, высокий размер зарплаты позволяет ему в короткий срок возместить причинённый им психический (моральный) вред потерпевшим. Каким должно быть решение суда с учётом конституционных норм, принципов и положений уголовно-исполнительного законодательства?

№5

Балаев был осуждён к ограничению свободы сроком на один год за совершение преступления, предусмотренного ст.224 УК РФ. Все установленные ему ограничения Балаев выполнял кроме запрета выходить из дома в ночное время. Он делал это довольно часто, так как любил сидеть на лавке и смотреть на звёздное небо, размышляя о смысле бытия. Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции, обнаружив нарушение предписанных Балаеву запретов, вынесли ему официальное предостережение о недопустимости нарушений запретов под угрозой замены наказания. Насколько обоснована позиция уголовно-исполнительной инспекции с точки зрения целей, задач и принципов уголовно-исполнительного законодательства?

Кривобуд был осуждён по ч.3 ст.131 УК РФ к 9 годам лишения свободы. В судебном разбирательстве Кривобуд в целях своей положительной характеристики предоставил документы на присвоение ему ордена СССР «За заслуги перед Отечеством». Однако суд в обвинительном приговоре посчитал необходимым лишить его представленной награды. Насколько обоснована позиция суда и какой порядок лишения государственных наград?

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на содержании исправительного воздействия, правах, обязанностях и интересах сторон в процессе исполнения уголовного наказания, видах уклонения и злостного уклонения осуждённого от исполнения обязанностей, мерах дисциплинарного воздействия на осуждённого, а также основаниях и порядке замены одного наказания другим в ситуации уклонения от первоначального наказания.

2.5.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания порядка и условий исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, выработать умения и приобрести навыки реализации уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие № 6 (2 часа)

Тема: Исполнение наказания в виде ареста.

2.6.1 Задание для работы:

1. История развития наказания в виде ареста.
2. Порядок и условия исполнения наказания в виде ареста.
3. Уголовно-правовое воздействия ареста на осуждённого.

Задачи к теме

№ 1

Осуждённый по ч. 1 ст. 171 УК РФ к 6 месяцам ареста Крохин был привлечён администрацией арестного дома к ежедневным работам по благоустройству территории продолжительностью в два часа. Крохин был согласен, так как администрация исправительного учреждения обещала ему краткосрочные свидания не реже 1 раза в две недели. Разрешите данную ситуацию.

№ 2

Буркин был осуждён по ч. 4 ст. 166 УК РФ к 7 годам лишения свободы с направлением в исправительное учреждение строгого режима. Ранее Буркин был судим к лишению свободы, но освобождён от наказания в связи с амнистией. Считая, что ему неправильно выбран

вид учреждения, Буркин обратился с жалобой к прокурору по надзору за исполнением наказаний в местах лишения свободы. Какой ответ должен дать прокурор Буркину?

Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на содержании и особенностях воздействия данного вида наказания на осуждённого.

2.6.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания условий и порядка исполнения ареста, выработать умения и приобрести навыки должного уголовно-правового воздействия ареста на осуждённого.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие № 7 (2 часа)

Тема: Исполнение наказания в виде лишения свободы. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения

2.7.1 Задание для работы:

1. Классификация осуждённых к лишению свободы.
2. Порядок приёма осуждённых в исправительных учреждениях и их распределения.
3. Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы.
4. Понятие режима исполнения (отбывания) наказания. Его функции и содержание. Способы обеспечения режима в местах лишения свободы.
5. Режим особых условий.

Задачи к теме.

№1

На имя Карева, отбывающего наказание в исправительном учреждении общего режима пришла посылка. При её досмотре были обнаружены продукты, письменные принадлежности, наручные часы и деньги. Какие действия будут совершены администрацией исправительного учреждения?

№2

На производственном объекте, где работают осуждённые, были обнаружены случаи распития спиртных напитков. Выяснилось, что спиртное приносят вольнонаёмные члены бригады предприятия Крохин и Малов, которые сами напитки не употребляли. Подлежит ли наказанию Крохин и Малов? Может ли к ним принять меры воздействия администрация исправительного учреждения?

№ 3

Адвокат Анохин, предъявив дежурному помощнику начальника колонии Симонову ордер коллегии адвокатов и документ, удостоверяющий его личность, попросил предоста-

вить свидание наедине с осуждённым Крюковым. Симонов заявил, что может предоставить свидание только в присутствии представителя администрации колонии, так как Крюков характеризуется отрицательно. Правомерны ли действия дежурного помощника начальника колонии Симонова?

№ 4

Осуждённому Лымарь было отказано в предоставлении очередного свидания на том основании, что он не всегда бреется и, кроме того, играет в азартные игры, за что на него неоднократно налагались взыскания. Лымарь обратился с жалобой к прокурору, считая, что действия администрации учреждения незаконно, поскольку производственные задания он всегда перевыполняет, а других нарушений режима у него нет. Что должен ответить прокурор осуждённому Лымарь?

№ 5

Начальник колонии строго режима потребовал от владельца частного дома Быкова, расположенного рядом с колонией, чтобы последний не оставлял автомобиль с незакрытыми дверями, на что Быков ответил, что у него неисправны замки и, вообще, это его личное дело, как распоряжаться своей собственностью. Насколько обоснованны требования начальника колонии?

№ 6

К осуждённому за причинение тяжких телесных повреждений Махрову на свидание пришли жена с сыном. В ответ на требование работника охраны предъявить к осмотру содержимое сумки, жена Махрова заявила, что для этого необходимо предъявить постановление судьи о производстве обыска. Вправе ли Махрова отказать от предъявления к осмотру принесённых на свидание вещей и будет ли она допущена к свиданию при указанных обстоятельствах?

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на критериях классификации осуждённых и её значении в достижении целей уголовного законодательства, порядок приёма осуждённых в исправительное учреждение.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы, поскольку они распространяются на все виды исправительные учреждения, исполняющих такие наказания. Раскрывая понятие режима полезным является сравнение законодательного определения режима с теоретическим. Следует различать функции режима и его содержания для осуждённых, администрации и третьих лиц. Поскольку режим определяет уклад всей жизни осуждённых, то важным является знать способы обеспечения режима в местах лишения свободы. Режим особых условий раскрывается по основаниям, содержанию и лицам, которые уполномочены его вводить, продлевать или отменять.

2.7.2 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания критериев классификации осуждённых и их приёма в исправительные учреждения, общих положений исполнения наказания в виде лишения свободы, понятие и содержание режима, его функции и способы обеспечения, а также понятие режима особых условий. При этом важно получить умения анализировать и правильно применять правовые нормы

уголовно-исполнительного законодательства и владеть навыками юридической терминологии.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие № 8 (2 часа)

Тема: Правовое регулирование отношений, связанных с исполнением наказания в исправительных учреждениях

2.8.1 Задание для работы:

1. Отряд осуждённых как основное организационное звено в структуре исправительного учреждения.
2. Правовое регулирование труда осуждённых.
3. Правовое регулирование воспитательной работы, общеобразовательного и профессионального обучения осуждённых в исправительных учреждениях.
4. Обязательное государственное социальное страхование и пенсионное обеспечение осуждённых к лишению свободы.
5. Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осуждённых к лишению свободы.
6. Материальная ответственность лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы.

Задачи к теме

№ 1

Начальник исправительного учреждения Иванов вынес постановление, в котором обязал ответственных лиц при формировании отрядов из вновь прибывших осуждённых не допускать, чтобы разница в возрасте членов одного отряда не превышал 5 лет. Законно и обоснованно ли постановление начальника исправительного учреждения? Какие принципы организации отряда осуждённых?

№ 2

Осуждённая Тимохина отказалась от работы, сославшись на наличие у неё беременности (два месяца). Начальник отряда объявил ей за это выговор. Правомерны ли действия начальника отряда?

№ 3

Жена осуждённого Трохина, которому 41 год, имеющему двух несовершеннолетних детей, обратилась к начальнику колонии с просьбой заставить её мужа заниматься в школе при колонии, чтобы получить общее среднее образование и закончить курсы профессиональной подготовки. Тогда у него не будет особых проблем с трудоустройством после освобождения из колонии. Какие действия может принять начальник колонии по просьбе Трохиной?

№ 4

Осуждённый Бахров высказал начальнику отряда претензии в связи с тем, что в туалетных комнатах часто не бывает воды, а в жилом помещении прохладно и негде просушить бельё и одежду. На это начальник отряда ответил, что он, Бахров, находится в колонии, а не в санатории. Дайте оценку ситуации, в том числе, с позиции целей наказания и требований международных норм.

№ 5

Осуждённый Блохин, страдающий туберкулёзом, отбывал наказание в лечебном исправительном учреждении. Имея взыскание за употребление спиртных напитков, Блохин со-

вершил мелкое хулиганство, за что постановлением начальника ИУ был переведён в помещение камерного типа сроком на два месяца. Считая действия администрации неправомерными, Блохин обратился с жалобой к прокурору. Какие ответ должен дать прокурор осуждённому Смолину?

№ 6

Уходя на обеденный перерыв, осуждённый Брутов в нарушении инструкции оставил во включённом состоянии станок, на котором работал. В результате внезапных резких колебаний напряжения в сети станок вышел из строя. Решите вопрос об ответственности за причинённый вред с применением индуктивных умозаключений и методов научной индукции.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на принципах формирования отряда осуждённых и его структуре, задачах и целей, стоящих перед ним, а также организации тех видов деятельности, которые в нём происходят. Специфика правового регулирования труда осуждённых определяется наложением режимных требований на нормы трудового кодекса. В определённой мере это относится к правовому регулированию воспитательной работы, общеобразовательному и профессиональному обучению. Воспитательная работа осуществляется на принципах исправительной психологии и исправительной педагогики. Обязательному государственному социальному страхованию. Пенсионное обеспечение осуждённых осуществляется на общих условиях. Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осуждённых производится в соответствии с нормами, определяемыми постановлением Правительства РФ. Международные требования к материально-бытовому и медико-санитарному обеспечению осуждённых раскрываются в Минимальных стандартах обращения с заключёнными от 30.08.1955 г. Материальная ответственность осуждённых определяется не только бланкетной нормой 102 УИК РФ, но и выявлением общих условий привлечения к такой ответственности, то есть наличием ущерба, противоправности, виновности и наказуемости.

2.8.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания об отряде осуждённых как основным организационным звеном в структуре исправительных учреждений, а также о правовом регулировании отношений, связанных с исполнением наказаний в исправительных учреждениях, выработать умения и приобрести навыки определения условий привлечения осуждённых к материальной ответственности.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.