

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.В.ДВ.05.02 Теоретические основы квалификации преступлений

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Профиль образовательной программы уголовно-правовой
Форма обучения очная**

СОДЕРЖАНИЕ

1 Организация самостоятельной работы	3
2 Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	6
2.1 Понятие, виды и значение квалификации уголовно-правовых деяний	6
2.2 Состав преступления – юридическое основание квалификации	6
2.3 Квалификация преступления по объекту и объективной стороне преступления	7
2.4 Квалификация по субъективной стороне и субъекту преступления	8
2.5 Правила и процесс квалификации преступлений	9
2.6 Квалификация неоконченного преступления	12
2.7 Квалификация преступления, совершенного в соучастии	13
2.8 Квалификация нескольких преступлений	13
2.9 Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм. Изменение квалификации преступлений	14
3 Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	15
4 Методические рекомендации по подготовке к занятиям	24
4.1 Практическое занятие (ПЗ-1) Понятие, виды и значение квалификации уголовно-правовых деяний	24
4.2 Практическое занятие (ПЗ-2) Состав преступления – юридическое основание квалификации	24
4.3 Практическое занятие (ПЗ-3) Квалификация преступления по объекту и объективной стороне преступления	25
4.4 Практическое занятие (ПЗ-4) Квалификация по субъективной стороне и субъекту преступления	25
4.5 Практическое занятие (ПЗ-5) Правила и процесс квалификации преступлений	25
4.6 Практическое занятие (ПЗ-6) Квалификация неоконченного преступления	26
4.7 Практическое занятие (ПЗ-7) Квалификация преступления, совершенного в соучастии	26
4.8 Практическое занятие (ПЗ-8) Квалификация нескольких преступлений	26
4.9 Практическое занятие (ПЗ-9) Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм. Изменение квалификации преступлений	27

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подгот овка курсов ого проект а (работ ы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 Состав преступления и квалификация уголовно- правовых действий			6	6	
1.1	Тема 1 Понятие, виды и значение квалификации уголовно- правовых действий			3	3	
1.2	Тема 2 Состав преступления - юридическое основание квалификации			3	3	
2.	Раздел 2 Квалификация преступлений по элементам состава преступления			6	6	
2.1	Тема 3 Квалификация преступления по объекту и			3	3	

	объективной стороне преступления					
2.2	Тема 4 Квалификация по субъективной стороне и субъекту преступления			3	3	
3.	Раздел 3 Правила и процесс квалификации преступлений			3	3	
3.1	Тема 5 Правила и процесс квалификации преступлений			3	3	
4.	Раздел 4 Квалификация неоконченного преступления и преступления, совершенного в соучастии			6	6	
4.1	Тема 6 Квалификация неоконченного преступления			3	3	
4.2	Тема 7 Квалификация преступления, совершенного в соучастии			3	3	
5.	Раздел 5 Квалификация нескольких преступлений. Квалификация			7	7	

	при конкуренции уголовно- правовых норм. Изменение квалификации преступлений					
5.1	Тема 8 Квалификация нескольких преступлений			3	3	
5.2	Тема 9 Квалификация при конкуренции уголовно- правовых норм. Изменение квалификации преступлений			4	4	
	Итого:			28	28	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие № 1

Тема: «Понятие, виды и значение квалификации уголовно-правовых деяний»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1

Студент медицинского Университета Кучер, узнав, что его любовница Маркова забеременела от него и отказывается делать аборт, испугался скандала с женой и решил Маркову убить. С этой целью он пригласил Маркову в квартиру своего друга Корниенко, где незаметно подсыпал сильнодействующее наркотическое средство в лимонад и дал выпить Марковой. Через час Кучер и Корниенко, с целью расчленения тела, начали с помощью хирургических инструментов отрезать ей ноги. Во время этих действий не кричала и не сопротивлялась, так как наркотическое опьянение ослабляло боль.

Подруга Марковой, ждавшая ее в подъезде дома, где жил Корниенко, почувствовав неладное, позвонила в полицию. Через 40 минут Кучер и Корниенко были задержаны, но они успели отрезать одну ногу Марковой. В тяжелом состоянии она была доставлена в больницу и ее жизнь была спасена. Дайте юридическую оценку действиям Кучера и Корниенко.

Задача 2

Тагиров, услышав поздно вечером шум на чердаке своего дома, взял ружье и вышел на улицу, чтобы проверить, не забрался ли кто на чердак. Из-за угла дома на него бросился Телегин, который решил из озорства попугать Тагирова. Восприняв действия Телегина как опасное для жизни нападение, Тагиров выстрелил в него из ружья, причинив смерть. Квалифицируйте содеянное Тагировым.

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию

2.2 Практическое занятие № 2

Тема: «Состав преступления – юридическое основание квалификации»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Хабибулин знал, что его одинокий сосед Крылов хранит дома свои сбережения – деньги и драгоценности. Поздно вечером подкараулил на улице Крылова и ударом ножа убил его, оттащил труп в укромное место и замаскировал ветками. Подождав 3 дня, в течении которых исчезновением Крылова никто не заинтересовался, Хабибулин, подобрав ключи, проник в дом Крылова и забрал ценности. Квалифицируйте действия Хабибулина.

Задача 2

Директор муниципальной средней школы Мурина предоставила коммерческой организации спортзал для проведения занятий. Кроме договора аренды, Мурина заключила с этой организацией договор об оплате ей за уборку спортзала, в соответствии с которым получала в течение года зарплату. Фактически же уборку спортзала производили штатные уборщицы школы, получавшие за это заработную плату в школе.

Имеется ли в действиях Муриной состав преступления?

2.3 Практическое занятие № 3

Тема: «Квалификация преступления по объекту и объективной стороне преступления»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Полицейские Бородин и Пухов патрулировали на перроне станции Окуловка. Когда они проходили мимо вагона № 8 пассажирского поезда, то увидели в служебном купе много людей и попросили проводника Гончарова открыть дверь вагона, но тот в грубой форме отказался это сделать. Войдя в поезд через дверь соседнего вагона, Бородин и Пухов предложили Гончарову пройти в линейное отделение полиции, но тот ответил, что никуда не пойдет. Тогда они стали избивать Гончарова резиновыми палками и вытолкнули его из тамбура на перрон. Падая, он ударился головой и, от полученной черепно-мозговой травмы, скончался.

Решите вопрос об ответственности Бородина и Пухова.

Задача 2

Инспектор Волжской инспекции рыбоохраны Ракитин, следя на моторной лодке по реке, заметил, что двое граждан с лодки ловят сетью рыбу. Ракитин решил задержать браконьеров. Несмотря на неоднократные требования Ракитина, граждане лодку не остановили, а наоборот, попытались скрыться. Ракитин из имевшейся у него малокалиберной винтовки произвел несколько

выстрелов в воздух. Когда и это не оказалось на граждан никакого воздействия, Ракитин с целью помешать им маневрировать стал стрелять по обеим сторонам лодки. Всего он произвел 7 выстрелов. При последнем выстреле пуля, ударившись в металлическую часть лодки, срикошетила и попала одному из граждан в голову, от чего он сразу же скончался.

Дайте юридическую оценку действиям Ракитина.

2.4 Практическое занятие № 4

Тема: «Квалификация по субъективной стороне и субъекту преступления»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Бывший помощник прокурора района Останов, уволенный с работы за нарушение законности, преподавал в одной из муниципальных школ. Договорившись с Маниной, привлеченной к уголовной ответственности за хищение, он, одевшись в форменную одежду по ранее занимаемой должности, явился в канцелярию районного суда и отрекомендовался представителем областной прокуратуры, попросив секретаря канцелярии дать ему для ознакомления дело Маниной. Когда секретарь Борщева на несколько минут вышла из канцелярии. Останов, положив его в портфель, вышел. Как выяснилось, в деле имелось немало документов, подтверждающих вину Маниной. Остапов передал это дело Маниной, получив от нее 30 тыс. рублей, а Манина дело сожгла.

Дайте разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 294 и 288 УК РФ. Как квалифицировать действия Останова и Маниной?

Задача 2

Черновец познакомился с Кирпичниковой, муж которой содержался в следственном изоляторе в связи с обвинением в совершении особо тяжкого преступления, и представился адвокатом. Обещая добиться вынесения ему условного осуждения, Черновец потребовал от Кирпичниковой 4 тыс. долл. США, из которых он якобы для себя возьмет четвертую часть, а остальное передаст судье. Получив требуемую сумму, Черновец скрылся. По заявлению Кирпичниковой он через месяц был задержан. В процессе следствия было установлено, что Черновец адвокатом не был, к судье не обращался, а деньги, полученные от Кирпичниковой, истратил на свои личные нужды.

Как квалифицировать содеянное каждым из указанных лиц? Изменится ли квалификация, если Черновец действительно был адвокатом?

2.5 Практическое занятие № 5

Тема: «Правила и процесс квалификации преступлений»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1

Александров, желая избавиться от беременной жены, с которой у него не сложилась жизнь, пригласил ее в субботний вечер покататься на лодке по озеру. Заранее подбрав лодку, которая текла, Александров вывез жену на середину озера и там, имитировав несчастный случай, перевернул лодку. Александров и его жена оказались в воде и последняя, не умея плавать, стала захлебываться. Она умоляла Александрова – хорошего пловца спасти ее, обещая дать развод и никогда не беспокоить его заботами о ребенке. В последний момент, когда Александрова уже пошла ко дну, он, глубоко нырнув, спас ее. С помощью граждан удалось сделать искусственное дыхание, и Александрова была спасена. Через два дня она скончалась от преждевременных родов. Подлежит ли Александров уголовной ответственности?

Задача 2

Веденеев вызвал сантехника, чтобы заменить раковину на кухне. Сантехник Раков пришел с учеником Мокиным. Сменив раковину, Раков с Мокиным ушли, предварительно прихватив с собой из холодильника без ведома Веденеева полбутылки «за работу». Во дворе дома Раков налил водки в стакан Мокину, а сам стал пить из горлышка. Сделав несколько глотков, они почувствовала себя плохо. Раков скончался в больнице, а Мокина врачам удалось спасти. Как оказалось, в бутылке была серная кислота.

Родственники Мокина потребовали привлечь Веденеева к уголовной ответственности. Нарушил ли Веденеев правила предосторожности, поставив бутылку с кислотой в холодильник, и можно ли его привлечь к уголовной ответственности?

Задача 3

Масанов в своей квартире распивал спиртные напитки со своим знакомым Горшковым. Поздно вечером Масанов проводил домой пьяного Горшкова, но тот возвратился и стал стучать в дверь. Масанов вновь предложил Горшкову идти домой, но последний не хотел уходить, продолжая стоять на лестничной площадке второго этажа, прислоняясь спиной к перилам и держась за них. Масанов пытался стащить Горшкова с площадки вниз и проводить домой. Во время борьбы крестовина перил сломалась, и Горшков упал в образовавшееся отверстие, получив при падении тяжкий вред здоровью, от которого скончался.

Задача 4

На мосту возле села вечером были танцы. Двадцатилетний Орлов, отличавшийся большой физической силой, решил испугать Федорову. Он поднял ее над перилами моста, но затем поскользнулся, потерял равновесие, и девушка упала в воду. Федорова была спасена, однако при падении она ударилась о старую сваю, в результате чего произошел перелом шейного позвоночника, отнесенный к тяжкому вреду здоровью. Определите наличие вины в действиях Орлова, ее форму и вид, раскройте содержание интеллектуального и волевого моментов.

2.3 Пример выполнения задания

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов РФ, а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

Примерный образец решения задач

ЗАДАЧА

Бубнов попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Портнов не окончил Бубнову помочь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем, что время для оказания помощи было потеряно, Бубнову пришлось ампутировать ногу. Бубнов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Портнова к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК РФ. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Бубнов должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

РЕШЕНИЕ:

Квалификацию деяния следует начать с объекта преступления. Как известно, объект преступления – это то, на что направлено общественно опасное посягательство, то, чему причиняется (или может быть причинен вред) в результате общественно опасного действия. По условиям задачи установлено, что Бубнову вследствие потери времени за счет установления вида медицинского учреждения, в котором Бубнов должен был получить медицинскую помощь, ампутировали ногу.

Таким образом, в действиях дежурного врача Портнова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 124 УК РФ.

Родовым объектом данного преступления является личность, ее права и свободы.

Видовым объектом является жизнь и здоровье личности.

Непосредственным объектом является здоровье Бубнова, в данном случае жизнь и здоровье больного человека.

Потерпевшим является Бубнов, находящийся в состоянии, нуждающемся в срочной медицинской помощи.

Объективная сторона характеризуется бездействием в виде неоказания помощи больному. То есть невыполнение действий, которые возложены на виновного законом или специальным правилом, повлекшее причинение здоровью больного тяжкого вреда. Обязательное наличие причинной связи между бездействием и причинением вреда. Исходя из смысла статьи, диспозиция является бланкетной, требующей изучения иных нормативных документов и инструкций. Чаще всего это касается скорой медицинской помощи, врачи и фельдшеры которой обязаны оказывать населению первую медицинскую помощь.

Не будет считаться преступным бездействие лица при наличии особых уважительных обстоятельств (крайняя необходимость, непреодолимая сила, отсутствие необходимых медикаментов и т.п.).

Дежурный врач Портнов обязан был оказать первую медицинскую помощь, так как это регламентируется ст. 39 Основного законодательства РФ об охране здоровья граждан, говориться, что при состояниях требующих срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и т.д.), скорая медицинская помощь осуществляется безотлагательно лечебно-профилактическими учреждениями независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и форму собственности, а так же лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи.

Общественно опасное последствие данного преступления – это тяжкий вред здоровью Бубнова по признаку утраты органа (ногу ампутировали).

Причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием установлена. Это значит, что имеются все 3 критерия причинно-следственной связи: временной, необходимости и неизбежности

Субъективная сторона характеризуется неосторожностью, несмотря на то, что по отношению к невыполнению своих профессиональных обязанностей по оказанию помощи больному может быть установлен умысел, а к последствию в виде причинения тяжкого вреда здоровью больного – неосторожность, двойной формы вины нет, поскольку сам факт неоказания помощи больному (без наступления общественно опасных последствий, указанных в ч.1 или 2 ст. 124 УК РФ) состава преступления не образует.

Лицо предвидит, что в следствие того, что он не оказал помощь больному, может быть причинение вреда здоровью больному, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий либо лицо не предвидит наступления общественно опасных последствий своего действия в виде бездействия, но при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Субъект – специальный, дежурный врач Портнов – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальными правилами.

По конструкции состав материальный.

По структуре простой.

По степени общественной опасности: состав производный – квалифицированный.

Что касается отказа прокурора в отказе возбуждении уголовного дела, то соответственно отказ не правомерен.

2.6 Практическое занятие № 6

Тема: «Квалификация неоконченного преступления»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Абросимова после окончания мединститута была направлена на работу в больницу в качестве врача-гинеколога. Спустя месяц после того, как она приступила к работе, во время ночного дежурства Абросимовой у роженицы Осиповой началось послеродовое кровотечение. Абросимова, считая, что у Осиповой «атоническое кровотечение» приняла ряд мер, но остановить его ей не удалось и Осипова скончалась.

Вскрытие показало, что диагноз Абросимовой был поставлен неправильно. При верном диагнозе Осипову можно было бы спасти. Проанализируйте субъективную сторону, совершенного Абросимовой преступления.

Задача 2

Сотрудник ГИБДД Солдатов ночью заметил автомобиль «Рено», который мчался с большой скоростью. Через мегафон Солдатов предложил водителю автомашины остановиться. Однако водитель на требование не реагировал. Тогда Солдатов из автомата выстрелил в сторону уезжающего автомобиля. В результате одной из пуль был смертельно ранен пассажир автомашины Петрухин. Как выяснилось впоследствии, водитель «Рено»

Кулаков перед случившимся выпил бутылку пива, поэтому боялся остановиться.

Установите субъективное отношение Солдатова к деянию и наступившими последствиями.

2.7 Практическое занятие № 7

Тема: «Квалификация преступления, совершенного в соучастии»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Валеева еще до рождения ребенка имела намерение от него избавиться. Родив ребенка в ноябре, она позвала своего мужа Валеева, тот, положив ребенка в одеяло, отнес его в отдаленное место парка, положил под дерево и ушел. Ребенок умер от переохлаждения.

Задача 2

Тимофеева в начале декабря 1996 г. склонила своего любовника Пегова к убийству своего мужа. В конце декабря Тимофеева уехала в отпуск. В середине января 1997 г. Пегов, встретив Тимофеева поздно ночью на улице, ударом ножа убил его.

Приговором от 20 апреля 1997 г. Пегов был осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, а Тимофеева по ч.1 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы.

Адвокат в жалобе, ссылаясь на то, что преступление Тимофеевой было совершено в период действия УК РСФСР 1960 г., просил о переквалификации действий Тимофеевой на ст. 15, ст. 103 УК РСФСР 1960 г., предусматривавшую наказание в виде лишения свободы сроком от 3 до 10 лет, и изменения ей меры наказания.

2.8 Практическое занятие № 8

Тема: «Квалификация нескольких преступлений»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1

Ковалев 25 декабря 1996 г. из ревности выстрелил из ружья, ранил в грудь Бармина. Доставленный в больницу Бармин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался. Приговором от 20 марта 1997 г. Ковалев был осужден по ст. 103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы.

Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 г., действия Ковалева следует квалифицировать по ч.1 ст. 105 УК РФ 1996 г. Подлежит ли удовлетворению протест прокурора?

2.9 Практическое занятие № 9

Тема: «Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм. Изменение квалификации преступлений»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Органами предварительного следствия действия Воронкова были квалифицированы по ч. 1 ст. 161 УК РФ. Обвинение по данной статье не нашло своего подтверждения в ходе судебного заседания, действия Воронкова были переквалифицированы на ч. 1 ст. 159 УК РФ. Вправе ли суд поступить таким образом?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Общая теория квалификации преступлений в системе науки Уголовного права

Для того чтобы юридическая наука успешно способствовала решению задач, стоящих перед органами юстиции, оказывала реальную помощь в борьбе с преступностью, необходимо не только исследовать отдельные вопросы этой науки, имеющие частный характер. Принципиальное значение имеет разрешение общих проблем права и его отраслей, так как именно на их основе могут быть правильно разрешены конкретные вопросы судебной и прокурорской практики.

Глубокая разработка общих проблем и принципов права содействует осуществлению правосудия в строгом соответствии с законом. Она обеспечивает устойчивость в судебной и прокурорской практике, единообразие и стабильность в применении закона. К числу таких общих проблем уголовного права относится и проблема квалификации преступлений.

Общая теория квалификации преступлений по своему содержанию несомненно является проблемой Общей части уголовно-правовой теории, и она должна излагаться и изучаться в ее рамках.

В связи с этим возникает следующий вопрос — о месте общей теории квалификации преступлений в системе Общей части науки уголовного права (и в системе учебника).

Если исходить только из теоретических соображений, то таким местом, как представляется, должен быть раздел «Уголовный закон». Общая теория квалификации преступлений есть часть этого раздела, ибо в ней изучаются проблемы конструкции закона, правил его применения, затрагиваются вопросы толкования и уяснения его смысла и др. Общая теория квалификации совсем не касается вопросов наказания. Проблемы учения о преступлении, строго говоря, также лежат за ее рамками, ибо теория квалификации уже исходит из тех конструкций составов преступлений, стадий преступной деятельности и форм соучастия в преступлении, которые подробно рассматриваются в учении о преступлении.

Известно, что уголовное законодательство развивается в конкретных исторических условиях под влиянием ряда факторов, среди которых научная теория играет не последнюю роль. Достаточно напомнить, что ряд теоретических положений, сформулированных в работах советских

криминалистов конца 40-х годов – середины 50-х годов, нашел прямое отражение в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года. Затем эта взаимосвязь теории и практики проявилась и при подготовке Уголовного кодекса РФ 1996 года. Поэтому не исключено, что при дальнейшем развитии общей теории квалификации преступлений некоторые ее положения могут стать правовыми нормами, записанными в Общей части уголовного законодательства.

Если исходить из потребностей практики, то законодательное оформление должны были получить в первую очередь правила квалификации преступлений при конкуренции норм и по совокупности; некоторые правила квалификации повторных и продолжаемых преступлений; правила переквалификации содеянного при изменении фактических материалов дела.

Некоторые из них уже вошли в УК 1996 года, другие закреплены не в нормах закона, а в руководящих указаниях пленумов Верховного Суда РФ. Это представляется естественным и оправданным путем внедрения научных положений в практику деятельности следственных, прокурорских и судебных органов.

Процесс этот, несомненно, будет продолжаться. Для того чтобы общие правила квалификации преступлений стали нормами закона, они должны быть сформулированы особенно точно, лаконично, отчетливо, а перед этим многократно проверены на практике. Однако, прежде всего должны быть развиты исходные теоретические предпосылки, на которых основывались бы такие будущие положения уголовного и процессуального законодательства.

2. Квалификация преступлений, совершенных специальными субъектами

Уголовное право различает общего и специального субъектов преступления. Согласно ст. 19 УК РФ к условиям уголовной ответственности относятся: совершение преступления физическим, вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Указанное образует признаки общего субъекта. Специальным субъектом является лицо, совершившее общественно опасное деяние, которое помимо обязательных признаков обладает дополнительными признаками, указанными в диспозиции уголовно-правовой нормы.

В теории отечественного уголовного права применительно к УК РФ приводятся различные классификации признаков специального субъекта преступления, не являющиеся исчерпывающими. Наиболее полной является классификация по следующим признакам:

«1) по государственно-правовому положению: гражданин РФ (ст. 275), иностранный гражданин и лицо без гражданства (ст. 276);

2) по демографическому признаку: по полу – мужчина (ст. 131); по возрасту – совершеннолетний (ст. ст. 150, 151);

3) по семейным, родственным отношениям – родители и лица, их заменяющие, дети (статьи 156, 157);

4) по отношению к военной обязанности: призывник (ст. 328); военнослужащий и военнообязанный (ст. 331-352);

5) по должностному положению: должностное лицо (части вторые ст. 137 и 138; часть третья ст. 139; ст. 143; части вторые ст. 144, 145; ст. 149; ст. 285-288, 289, 290, 291 и др.);

6) по должностному положению лиц, работающих в специальных государственных системах: дознаватель, следователь, прокурор, судья, работник милиции (ст. 299-305, 310, 311);

7) по профессиональным обязанностям: врач, другие медицинские и фармацевтические работники (ст. 124, 128);

8) по характеру выполняемой работы: лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены по службе или работе (ст. 283, 284), член избирательной комиссии (ст. 142), работник железнодорожного, водного или воздушного транспорта, связанный со службой движения, эксплуатации или ремонта транспорта (ст. ст. 263, 266); работник торговли и других организаций, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению (ст. 200), и др.;

9) по занимаемой должности: капитан (ст. 270), механик (ст. 266), командир воздушного судна (ст. 271) и др.;

10) по характеру обязанностей граждан в отношении государства: свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик (ст. 307, 308);

11) по особому положению лица в отношении потерпевшего: лицо, на иждивении или в подчинении которого находился потерпевший (ст. 125, 133);

12) по особому положению лица, связанному с совершением преступления: лица, отбывающие лишение свободы, ранее судимые, осужденные за тяжкие преступления, лица, находящиеся под стражей (части трети ст. 58, 159, 161, 162; ст. 313, 314 и многие другие);

13) по другим обстоятельствам: водитель или лицо, управляющее транспортным средством (ст. 263), и др.».

В другой из классификаций выделяются также «образовательный статус (лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля – ст. 123 УК); ... состояние здоровья (наличие у лица ВИЧ - инфекции – ст. 122 УК)».

Следует отметить, что, помимо выделения и классификации признаков специального субъекта преступления «по горизонтали», возможны и необходимы такие выделение и классификация еще и признаков узкоспециального субъекта преступления разных уровней, то есть «по вертикали». Это относится к классификации специального субъекта преступления по должностному положению. В последовательности от наиболее широкого понятия специального субъекта преступления к его более узким

понятиям выстраивается, в частности, следующая классификация: 1) лицо, занимающее служебное положение (ч. 2 ст. 136, ч. 2 ст. 137 и многие другие статьи Особенной части УК РФ); 2) должностное, лицо (примечание 1 к ст. 285), государственный служащий и служащий органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц (примечание 4 к этой статье), лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организаций (примечание 1 к ст. 201); 3) лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации (примечание 2 к ст. 285), лицо, занимающее государственную должность субъекта Российской Федерации (примечание 3 к этой статье), лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, судья, оперативный работник (ст. 299-305, 310, 311), капитан судна (ст. 270 УК РФ) и т.д.

Установление признаков специального и узкоспециального, как и признаков общего субъекта преступления является одним из условий точной квалификации преступлений в правоприменительной практике.

3 Эвристические особенности процесса квалификации. Основные этапы квалификации

Квалификация – не только результат определенной деятельности, но и процесс, во время которого сопоставляются обстоятельства конкретного деяния и признаки юридической нормы, уточняются отдельные положения закона, устанавливаются новые факты, изменяются версии и намечается путь дальнейшего исследования.

В ходе эксперимента было также установлено то, что можно назвать свертыванием логической программы. Эта особенность мышления состоит в том, что некоторые звенья (узлы) логической схемы полностью исключаются; юрист действует по сокращенной логической программе, особенно если получает положительные ответы на некоторые вопросы (т. е. имеет шаговое подкрепление).

Те признаки составов, которые представляются испытуемым очевидным, не задерживают их внимания. Основные эвристические приемы, применяемые при квалификации преступления, состоят в использовании индивидуальных предварительных программ «опознавания типа задачи» и в перестройке основной программы квалификации в соответствии с конкретными условиями задачи и прежним опытом юриста, ее решающего.

Сознание предварительных программ «опознания» обычно обусловлено имеющимися доказательствами по делу и базируется прежде всего на тех признаках составов, которые хорошо известны юристу по прежнему опыту расследования или рассмотрения уголовных дел. Перестройка логической программы квалификации идет в двух направлениях: сокращается число ее звеньев главным образом за счет известного следователю (судье) «шаблона» и

развиваются и углубляются вопросы, относящиеся к неясным узловым пунктам и звеньям.

Все эти эвристические особенности имеют положительные и отрицательные черты. Их положительные черты состоят главным образом в том, что они значительно сокращают путь решения по сравнению с простым перебором вариантов, предусмотренных в логической программе.

Отрицательные черты состоят в следующем: во-первых, отступление от строгой логики формального алгоритма чревато серьезными ошибками;

во-вторых, путь рассуждений, основанный на эвристике, зависит в большой степени от случайностей, связанных с эмоциями, неверным пониманием отдельных деталей фабулы дела и другими привходящими обстоятельствами, которые при строгом походе не должны влиять на решение юридических вопросов.

Мыслительная логическая деятельность правоприменителя, квалифицирующего преступление, на пути к решению конечной задачи (цели) проходит несколько этапов, совокупность которых называется процессом квалификации.

Первый этап в этом процессе заключается в выделении из всего многообразия фактических обстоятельств, установленных по уголовному делу, тех, которые имеют уголовно-правовое значение, и их систематизации.

Второй этап процесса квалификации преступления заключается в определении всех возможных конструкций составов преступления, которые можно и нужно «примерить» к фактическим обстоятельствам дела, установленным на данный момент производства по нему. В результате этой деятельности круг правовых норм сужается, по крайней мере в пределах раздела, главы УК РФ, отражающих родовой или видовой объекты преступлений, когда можно сказать: это – преступление против личности (собственности, порядка управления и т.д.).

Третий этап процесса квалификации преступления заключается в выявлении группы всех **смежных** составов, которые могут иметь отношение к данному случаю. Так, если в результате наезда автомашиной погиб сотрудник милиции, тот, в чьем производстве находится уголовное дело, может сосредоточиться на «примерке» фактических обстоятельств дела с позиции ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека), ст. 105 УК РФ (убийство) и ст. 317 УК РФ (посыгательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа). Соответственно этой альтернативе осуществляется и планирование по установлению недостающих признаков.

Четвертый, заключительный этап процесса квалификации преступления – выбор одного состава, который соответствует содеянному по всем объективным и субъективным признакам.

Наряду с таким пониманием процесса квалификации преступлений существует и другое, когда этапы такого процесса ассоциируются не с поступательным развитием мыслительно-логической деятельности правоприменителя, в производстве которого находится уголовное дело, а со **стадиями уголовного судопроизводства**, которые это дело проходит.

Принято по мнению Савельевой В.С. («Основы квалификации преступлений: Учебное пособие», «Проспект», 2011.С.5.). различать стадии:

- 1) возбуждения уголовного дела;
- 2) предварительного расследования;
- 3) назначения судебного заседания;
- 4) судебного разбирательства;
- 5) производства по уголовному делу в суде второй (апелляционной или кассационной) инстанции;
- 6) исполнения приговора;
- 7) надзорного производства по уголовному делу;
- 8) производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

4 Прикасновенность к преступлению, ее виды и отличие от соучастия.

Ответственность за прикасновенность к преступлению

К совершенному преступлению помимо соучастников могут иметь отношение также другие лица, не участвовавшие в его совершении. Они признаются в отечественном уголовном праве прикасновенными к преступлению.

Прикасновенность – это уголовно наказуемая причастность к преступлению, не находящаяся с ним в причинной связи.

Прикасновенность отличается от соучастия тем, что поведение виновных не находится в причинной связи с преступлением, совершенным другим лицом, и существенно не способствует наступлению преступного результата.

УК РФ прямо предусматривает ответственность за два вида прикасновенности – ст. 175 и ст. 316 УК РФ. Недонесение о преступлении, признававшееся преступлением по УК РСФСР 1960 г., декриминализировано.

Кроме того, видом прикасновенности к преступлению является попустительство и покровительство. Однако оно не предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного состава преступления.

Общественная опасность заранее не обещанного укрывательства состоит в том, что оно затрудняет раскрытие преступления, а попустительство является условием, способствующим его совершению.

Заранее не обещанное укрывательство – это такое укрывательство, которое не было обещано исполнителю до окончания преступления. Оно не находится в причинной связи с преступлением и этим отличается от пособничества в форме заранее обещанного укрывательства.

С объективной стороны преступления заранее не обещанное укрывательство выражается в действии, а именно: в физическом содействии преступнику в сокрытии от органов правосудия (в предоставлении убежища, где он может скрываться, в снабжении поддельным или чужим паспортом и т.д.). Сокрытие следов преступления состоит в их уничтожении на месте преступления, в уничтожении или сокрытии предметов, имеющих на себе следы преступления, и иных действиях. Укрывательство орудий и средств совершения преступления выражается в сокрытии или уничтожении их или изменении их внешнего вида.

Так называемое интеллектуальное укрывательство или ненаказуемо вообще, или наказуемо как самостоятельное преступление, например, заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ), заведомо ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ), совершенные с целью увода виновного от ответственности.

С субъективной стороны укрывательство характеризуется только прямым умыслом. Укрыватель осознает, во-первых, что укрывает особо тяжкое преступление и, во-вторых, общественную опасность своих действий. Лицо может отвечать за укрывательство лишь того преступления, которое оно осознавало. Поскольку состав преступления укрывательства формальный, виновный желает совершения осуществляемых им действий.

Одним из видов укрывательства является приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Ответственность за данное преступление предусмотрена специальной нормой, содержащейся в ст. 175 УК РФ.

Попустительство означает непринятие мер по воспрепятствованию преступлению или его предотвращению лицом, которое имело возможность сделать это. УК РФ не содержит специальных норм об ответственности за попустительство. Предотвращение преступлений, – как правило, лишь моральный долг всех граждан.

Попустительство влечет ответственность лишь в тех случаях, когда оно совершено лицами, в обязанности которых входит воспрепятствование данному преступлению, и когда оно вледствие невыполнения этой обязанности образует самостоятельное преступление. Невоспрепятствование преступлению со стороны должностных лиц, на которых возложена такая обязанность, образует ст. 285 УК РФ. Попустительство, совершенное лицом, на которое не возложена обязанность воспрепятствовать преступлению, ненаказуемо.

5 Квалификация при изменении уголовного закона

- а) уголовный закон, который имеет обратную силу;**
- б) уголовный закон, который не имеет обратной силы.**

Квалификация при изменении фактических материалов дела.

- а) уголовный закон, который имеет обратную силу.**

Ультраактивность или «переживание» закона основывается на положении ч.1 ст.9 УК России, напомню: «Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». То есть, в случае принятия нового закона старый как бы переживает отмеренный ему срок и продолжает действовать.

Из общего правила о применении закона времени совершения преступления статья 10 УК России допускает возможность *придания уголовному закону обратной силы, что означает распространение действия нового уголовного закона на деяния, совершенные до вступления его в силу.*

Принцип обратной силы уголовного закона также является конституционным (см. ст. 54 Конституции Российской Федерации).

Соответственно обратную силу имеет закон:

устраняющий преступность деяния;

смягчающий наказание;

иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление (сокращающий сроки давности привлечения к уголовной ответственности, увеличивающий возраст привлечения к ответственности и т.п.).

Соответственно, закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, *обратной силы не имеет* (ч.1 ст.10 УК РФ).

Законом, устраниющим преступность деяния, и вследствие этого имеющим обратную силу, следует признавать тот, который:

декриминализирует деяние полностью (Например, УК РФ 1996 г. декриминализировал заведомое поставление другого лица в опасность заражения венерическим заболеванием. Теперь это аморальный проступок. Декриминализирована ст. 200 УК – обман потребителей; ранее это коснулось так называемых «валютных операций»);

уменьшает круг предметов (потерпевших) посягательства;

повышает возраст ответственности;

сужает ответственность путем конкретизации или исключения альтернативного способа совершения преступления, его последствий, мотивов и целей, (ст. 213 – хулиганство признаётся таковым, если злостное нарушение общественного порядка имело место с применением оружия (конкретизация));

исключает одну из альтернативных форм вины.

Изменение квалификации может быть вызвано исправлении ошибки в применении закона в основном не связанная с изменением закона или фактических данных (дело по вновь открывшимся обстоятельствам).

Изменением фактических материалов дела является субъективное (измененное), основанное представление субъекта правоприменительной

деятельности (дознавателя, следователя, прокурора, суда) об обстоятельствах совершенного деяния, при этом изменение фактических материалов дела может быть вызвано: получением дополнительной информации об обстоятельствах расследуемого преступления (получение заключения судебных экспертиз, установление и получение информации от новых (ранее не известных) свидетелях, расследуемого деяния, установление и изучение новых (ранее не изученных) вещественных доказательств);

При получении дополнительной информации об обстоятельствах расследуемого преступления (получение заключения судебных экспертиз, установление и получение информации от новых (ранее не известных) свидетелях, расследуемого деяния, установление и изучение новых (ранее не изученных) вещественных доказательств, меняется субъективное представление правоприменительного лица об обстоятельствах расследуемого деяния, появляются новые данные, позволяющие говорить об изменении квалификации вменяемого в виду деяния.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Понятие, виды и значение квалификации уголовно-правовых деяний

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Следует обратить внимание на понятие квалификации. Студент должен уметь сочетать в нем определение квалификации как процесса и как результата. Следует выделять виды квалификации уголовно-правовых деяний: официальная и неофициальная (доктринальная); позитивная и негативная и т.д.. Уяснить особенности квалификации уголовно-правовых деяний, их отличие от квалификации преступлений. Студент должен уметь выделять официальное и правовое значение квалификации, указывать место квалификации в процессе применения норм права, называть условия правильной квалификации преступлений. С учетом норм уголовно-процессуального права показывать, как осуществляется юридическое закрепление квалификации в процессуальных документах. Следует отметить, что из себя представляет общая теория квалификации преступлений, и какое место она занимает в системе науки уголовного права.

4.2 Вид и наименование темы занятия Состав преступления – юридическое основание квалификации

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Понятие и структура состава преступления. Функции состава преступления. Состав преступления и диспозиция статьи уголовного закона. Конструкция составов преступлений. Понятие признака состава. Виды признаков: позитивные, негативные, постоянные, временные, оценочные, переменные, обязательные и факультативные, уяснение содержания состава преступления.

4.3 Вид и наименование темы занятия Квалификация преступления по объекту и объективной стороне преступления

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Понятие объекта преступления. Объект как основа деяния Уголовного кодекса РФ на разделы и главы. Виды объектов. Обязательные и факультативные признаки объекта преступления. Связь объекта с другими элементами состава преступления и признаками преступления. Тройное значение факультативных признаков объекта.

Понятие объективной стороны преступления. Значение объективной стороны преступления для квалификации. Деяние (действие и бездействие), его признаки. Последствия, виды последствий. Причинная связь между деянием и последствием, ее критерии. Значение для квалификации последствия и причинной связи при совершении преступления. Особенности для формальных составов. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления и их уголовно-правовое значение.

4.4 Вид и наименование темы занятия Квалификация по субъективной стороне и субъекту преступления

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Понятие и значение субъективной стороны состава преступления. Понятие вины. Формы и виды вины. Сложная форма вины. Установление мотива и цели в процессе квалификации. Эмоции. Связь субъективной стороны преступления с другими элементами состава преступления. Юридическая и фактическая ошибка. Правила квалификации при заблуждении субъекта. Казус как невиновное причинение вреда. Виды казуса. Отличие от небрежности.

Понятие и значение субъекта преступления. Установление возраста субъекта. Вменяемость и ее виды. Квалификация деяния, совершенного посредством вовлечения в преступление малолетнего или невменяемого. Специальный субъект. Влияние признаков субъекта на институт соучастия (возможность соучастия в составах со специальным субъектом, признание группы лиц в отсутствие обязательных признаков субъекта у одного из лиц и т.д.).

4.5 Вид и наименование темы занятия Правила и процесс квалификации преступлений

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Понятие правил квалификации преступлений. Виды правил квалификации преступлений. Общие правила квалификации преступлений, основанные на принципах, закрепленных в УУ РФ и Конституции РФ. Общие правила

квалификации преступлений, основанные на иных общих положениях, установленных в УК РФ. Частные правила квалификации преступлений в рамках одного состава преступления. Частные правила квалификации множественности преступлений. Частные правила изменения квалификации преступлений. Понятие процесса квалификации преступлений. Последовательность процесса квалификации преступлений. Типы задач. Поиск правовой нормы. Уяснение ее содержания. Логическая программа квалификации. Эвристические особенности процесса квалификации. Основные этапы квалификации. Формы и виды закрепления квалификации на различных стадиях уголовного преследования.

4.6 Вид и наименование темы занятия Квалификация неоконченного преступления

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Понятие оконченного и неоконченного преступления. Отражение предварительной преступной деятельности в квалификации. Приготовление к преступлению. Объективные и субъективные признаки. Покушение на преступление. Виды покушений. Объективные и субъективные признаки. Добровольный отказ от преступления. Добровольный отказ исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.

4.7 Вид и наименование темы занятия Квалификация преступления, совершенного в соучастии

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении. Форма соучастия. Виды соучастников. Ответственность соучастников. Экспресс исполнителя и его виды. Неудавшаяся организаторская и подстрекательская деятельность. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия. Ответственность за прикосновенность.

4.8 Вид и наименование темы занятия Квалификация нескольких преступлений

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Необходимо вспомнить понятие единичного преступления, виды единичных сложных преступлений: двуобъектные преступления, составные преступления,

продолжаемые преступления, длиющиеся преступления, преступления с дополнительными тяжкими последствиями, преступления с альтернативной объективной стороной, преступления с двойной формой вины. Изучить понятие и признаки множественности преступлений. Провести отличие множественности от единичных сложных преступлений. Выделить формы и виды множественности преступлений. Знать деление совокупности преступлений на идеальную и реальную, уметь приводить примеры. Усвоить из ч.1 ст. 18 УК РФ понятие рецидива преступлений и его виды (выделять виды, обозначенные законодателем и различаемые в теории уголовного права). Знать значение института множественности преступлений для квалификации преступлений и для назначения наказания.

4.9 Вид и наименование темы занятия Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм. Изменение квалификации преступлений

Практическое занятие

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Усвоить, чем отличается множественность преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм. Уметь определять конкуренцию части и целого, общей и специальной нормы, основного и производного составов, составов со смягчающими и отягчающими признаками. Знать, как решается вопрос о квалификации уголовно-правового деяния при различных видах конкуренции, приводить примеры. Знать, при каких условиях возможно изменение квалификации. Выделять изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона и в связи с изменением фактических обстоятельств совершенного деяния.