

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.В.16 Международное уголовное право

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы уголовно-правовой

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	5
2.1	Понятие и принципы международного уголовного права	5
2.2	Ответственность в международном уголовном праве	5
2.3	Международные преступления	5
2.4	Понятие преступлений международного характера и их виды. Преступления против общественной безопасности	6
2.5	Преступления против личных прав, здоровья и общественной нравственности человека	6
2.6	Экономические и коррупционные преступления	6
2.7	Иные преступления против общественной безопасности	7
2.8	Международный уголовный процесс	7
2.9	Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями	7
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	8

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовк а курсового проекта (работы)	подготовка реферата/ эссе	индивидуаль ные домашние задания (ИДЗ)	самостоя- тельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
	Раздел 1 Понятие и принципы международного уголовного права			2	2	
	Тема 1 Понятие и принципы международного уголовного права			2	2	
	Раздел 2 Ответственность по международному уголовному праву. Международные преступления			2	2	
	Тема 2 Ответственность в международном уголовном праве			1	1	
	Тема 3 Международные преступления			1	1	
	Раздел 3 Конвенционные преступления			2	2	
	Тема 4 Понятие преступлений международного характера и их виды. Преступления против общественной безопасности.			1		
	Тема 5 Преступления против личных прав, здоровья и общественной				1	

	нравственности человека					
	Тема 6 Экономические и коррупционные преступления			1	1	
	Тема 7. Иные преступления против общественной безопасности					
	Раздел 4. Международный уголовный процесс: понятие и особенности. Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями			2	2	
	Тема 8. Международный уголовный процесс.			1	1	
	Тема 9. Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями.			1	1	
	Итого			8	8	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1

Тема: *Понятие и принципы международного уголовного права*

Темы индивидуальных домашних заданий

Письменно приведите примеры универсальных, региональных и двусторонних договоров участницей которых является Россия. (2-3 примера)

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию

2.2 Практическое занятие №2

Тема: *«Ответственность в международном уголовном праве*

Темы индивидуальных домашних заданий

Джорджу Рутаганде, в 1994 году был лидером милиции Интерхамбве (Руанда) — молодежного крыла пропрезидентского Республиканского национального движения за развитие демократии.

10 апреля 1994 года он расставил членов своей организации на блок-посту около своего учреждения.

Члены милиции начали проверять документы у проходивших через пост. Всех с документами национальности тутси задерживали, восемь из них были убиты на месте. Остальных отвели в гараж, где их несколько дней спустя допросил Рутаганда. 10 из них зарубили мачете по приказу Рутаганды. 11 апреля Рутанганда участвовал в массовом убийстве тутси, укрывшихся в технической школе в общине Кикугиро, после того как школу покинули бельгийские солдаты миссии ООН в Руанде. Остальных людей, захваченных в оставленной бельгийцами школе, Рутаганда перевел в карьер около школы в Ньянза. Тех, кто предъявил документы хуту, отпустили, остальных убивали мачете, расстреливали и взрывали гранатами.

Квалифицируйте действия Джорджу Рутаганде.

2.3 Практическое занятие №3

Тема: *«Международные преступления»*

Темы индивидуальных домашних заданий

В Турции был захвачен самолет, принадлежащий авиакомпании «Шереметьевские авиалинии». Самолет был угнан в Мекку. Во время штурма спецназом Саудовской Аравии погибли турецкий гражданин и россиянка.

Согласно какому национальному законодательству подлежат уголовной ответственности угонщики авиасудна? Дайте квалификацию данного деяния.

2.4 Практическое занятие №4 *Тема: «Понятие преступлений международного характера и их виды. Преступления против общественной безопасности».*

Темы индивидуальных домашних заданий

Граждане России изготавливали на территории Украины фальшивые деньги (доллары). При возвращении в Москву с фальшивыми деньгами, они были арестованы сотрудниками ФСБ России.

Дайте квалификацию содеянного.

2.5 Практическое занятие №5

Тема: «Преступления против личных прав, здоровья и общественной нравственности человека»

Темы индивидуальных домашних заданий

Приведите примеры преступлений против нравственности человека, которые включены в УК РФ на основании принятых международных конвенций.

Примерный образец выполнения задания по международному уголовному праву

Задача.

Назовите основные виды коррупционных преступлений.

Решение:

К основным видам коррупционных преступлений можно отнести злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, дачу взятки, получение взятки, коммерческий подкуп.

2.6 Практическое занятие №6 (2 часа)

Тема: «Экономические и коррупционные преступления»

Темы индивидуальных домашних заданий

Приведите перечень стран-участниц Конвенции ООН против коррупции от 2003 г.

2.7 Практическое занятие №7 (2 часа) Тема: «Иные преступления против общественной безопасности»

Темы индивидуальных домашних заданий

Приведите примеры из практики привлечения к ответственности лиц за иные преступления против общественной безопасности за последние 20 лет в мировой практике международного уголовного права.

2.8 Практическое занятие №8 (1 час)

Тема: «Международный уголовный процесс»

Темы индивидуальных домашних заданий

Составьте схему органов одного из международных трибуналов.

2.9 Практическое занятие №9 (1 час)

Тема: «Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями»

Темы индивидуальных домашних заданий

Ларин был привлечён к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, его действия органами следствия были квалифицированы по пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. В тот же день вынесено постановление о розыске Ларина.

Он объявлен в международный розыск.

Впоследствии Ларин был задержан полицией Финляндии. По запросу прокуратуры Ларин, обвиняемый по пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ был выдан правоохрнительным органам России.

Ларину предъявлено обвинение по пп. «б», «в» ч.4 ст. 162 и пп. «а», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

В дальнейшем Ларин был осужден судом по попп. «б», «в» ч.4 ст. 162 и пп. «а», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Правильно ли были применены судом нормы процессуального права?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

3.1 История международного уголовного права.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В международном праве уже на ранних стадиях его развития встречается понятие "преступление". Договоры Древней Руси с Византией предусматривали ответственность за преступления, совершенные русскими в Византии и греками на Руси. Например, договор 911 г. предусматривал ответственность за такие злодеяния как убийство, грабеж, кража, умышленные побои и др.

В данном случае понятие "преступление", встречающееся в источнике международного права, не отличается по существу от преступления по внутреннему уголовному праву. Государства договариваются об условиях уголовной ответственности подданных одного государства, совершивших преступления в другом государстве против его подданных или самого этого другого государства.

Позже появились уголовно наказуемые деяния, с которыми государствам трудно было вести борьбу в одиночку, — пиратство, работоторговля, фальшивомонетничество, торговля наркотиками и др. Для преследования этих преступлений государства стали заключать договоры о сотрудничестве. И в этом случае деяния, в борьбе с которыми сотрудничали государства, по своему характеру мало чем отличались от соответствующих деяний, не выходящих за пределы одного государства. Однако то, что, например, преступники часто оказывались за рубежом, или преступная торговая операция совершалась за государственными границами, или подделывалась

валюта не своего, а иностранного государства, т. е. что преступление задевало интересы не одного, а нескольких государств, имело трансграничный эффект, предопределяло необходимость международного сотрудничества.

В середине XX в. с развитием международного права, и особенно института ответственности, понятие "преступление" получило новый смысл. Отсутствие дифференцированного подхода к различным международным правонарушениям означало, что господствующей в международном праве была цивилистическая концепция ответственности, а единственным субъектом такой ответственности признавалось только государство. Все охранительные правоотношения, независимо от характера и социальной значимости объекта правонарушения, сводились к двусторонним правоотношениям, в ходе которых потерпевшее государство могло требовать возмещения, а государство-делинквент было обязано предоставить такое возмещение.

Развитие международного права в XX в., появление в нем новых принципов и норм, нарушение которых особенно опасно для сохранения международного правопорядка, поддержания мирных и дружественных отношений между государствами, вызвало необходимость выделения особой категории правонарушений международных преступлений.

3.2 Иммунитет.

Преступлением международного характера, близким к преступлениям, рассмотренным выше, в частности к терроризму, является посягательство на дипломатических агентов и других лиц, пользующихся международной защитой. Это преступление "выросло" из терроризма, захвата заложников, угона самолетов. Учитывая особый статус дипломатов и лиц, пользующихся международной защитой, международное сообщество приняло решение выделить этот вид преступления в самостоятельный.

Посягательства на дипломатических представителей и лиц, пользующихся международной защитой, нередко являются делом рук различных экстремистских политических группировок. Они используются, в частности, как средство давления на какое-либо правительство с целью получить выгоды материального либо политического порядка, например вынудить обменять захваченного дипломата на какое-нибудь задержанное властями лицо.

Какими бы ни были мотивы лиц, совершающих указанное преступление, оно недопустимо в нормально функционирующем международном правопорядке.

Не случайно за всю историю развития международных отношений был выработан особый статус дипломата и установлен дипломатический иммунитет. Теперь понадобились нормы международного уголовного права, ибо размах терроризма и сходных с ним преступлений, активизация деятельности экстремистских организаций и групп, рост организованной преступности вынудили международное сообщество принимать более суровые меры борьбы с этим явлением.

Посягательства на дипломатических представителей и лиц, пользующихся международной защитой, могут быть и актом мести за действительный или мнимый ущерб. Но большей частью они имеют политический характер.

3.3. Биоцид.

Близким по характеру к экоциду, но самостоятельным является новое, родившееся также в последние десятилетия международное преступление, именуемое биоцид. Биоцид более целенаправлен, чем экоцид. Условно о нем можно говорить как о применении ядерного оружия: об атомной, водородной бомбах, которые уничтожают все вокруг, и о нейтронной бомбе, уничтожающей лишь человека; или о целенаправленном именно против человека химическом оружии. Таковыми могут быть бомбы или снаряды, ракеты, начиненные вакциной бруцеллы, ибо бруцеллы выводят из строя человека и животных, не затрагивая других элементов окружающей среды.

Биоцид, как и экоцид, — прямое выражение военного начала, агрессивной войны, или, как говорится в упомянутой Конвенции 1997 г., любое другое враждебное воздействие на природную среду. Биоцид (букв. — убийство жизни) возможен и в случаях, когда речь идет об угрозе международной безопасности, когда он как бы подготовительная стадия к агрессивной войне.

Один из ученых предложил следующее определение: "Биоцид противоправное, необратимое разрушение окружающей человека природной среды, сопряженное с нарушением международной безопасности и причинением вреда благосостоянию и здоровью не только настоящего, но и будущего поколений человечества".

При общей правильной направленности данного определения автор, на наш взгляд, чрезмерно широко трактует объективную сторону этого преступления. Конечно, при биоциде окружающей среде тоже наносится ущерб, как и международной безопасности, но вряд ли правильно говорить о "причинении вреда благосостоянию" людей, если понимать благосостояние так, как это принято в экономической науке.

Все это важно иметь в виду вследствие идеализации "любителями военной силы" нейтронной бомбы как "чистого" оружия. Применение нейтронной бомбы — биоцид, ибо это "убийство жизни" в прямом смысле слова. Но биоцид — это и применение средств замедленного действия, не сразу убивающих, но калечащих людей, оказывающих вредоносное влияние на потомство. К ним можно отнести генетическое, многие виды бактериологического, химического и другого оружия, как и отравляющих веществ.

Как и при характеристике экоцида, биоцид следует отличать от преступного загрязнения окружающей среды прежде всего по субъектам преступления. Иные при биоциде и способы совершения преступления. Они связаны с использованием возможностей военной техники или техники, приспособленной для военных целей, поражения живой силы, причинения ущерба жизни и здоровью людей.

3.4. Пиратство.

Борьба с пиратством регулируется Женевской конвенцией об открытом море 1958 г. и Международной морской конвенцией 1982 г. До их принятия пиратство уже считалось преступлением по международному обычному праву, но толковалось оно по-разному.

В соответствии с Конвенциями, пиратством признается любой неправомерный акт насилия, задержания или грабежа, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частного судна или летательного аппарата и направленный в открытом море или в другом месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства — против другого судна или летательного аппарата или против находящихся на их борту лиц и имущества.

Как видно, Конвенции дают достаточно широкое определение пиратства.

Раньше пиратство было связано лишь с морем. Пираты жили на берегах морей и океанов (вспомним их живописные поселения на Адриатике, в Средиземноморье или близ Китая, Индонезии, Филиппин, Японии). Женевская конвенция 1958г. признает пиратством и нападения, совершаемые с помощью летательных аппаратов.

Пиратство, т. е. морской разбой, дезорганизовывало торговлю между государствами, наносило ущерб владельцам перевозимых грузов, от рук пиратов погибло немало людей. В прежние времена пираты нередко действовали в сговоре с работоторговцами. Ныне они вступают в контакты с торговцами оружием, чем способствуют разжиганию конфликтов и

локальных войн. В качестве пиратов всегда выступали владельцы частных судов. Это — отличительный признак пиратства как преступления. В то же время надо иметь в виду, что пиратов нередко поддерживали правительства многих стран, например Англии, которая отнюдь не без их помощи завоевала славу "владычицы морей". Один из самых легендарных пиратов, капитан Дрейк, "дослужился" до высших знаков отличия английского королевства.

Истории известны случаи, когда военные суда различных государств занимались морским разбоем, например до и во время второй мировой войны суда немецкого и итальянского фашистских флотов. В 1937 г., как реакция на эти разбойные нападения, было подписано Лионское соглашение, установившее, что нападение на нейтральное судно должно рассматриваться как пиратство. Именно тогда государства договорились распространить принципы этого Соглашения на нападения, совершенные подводными судами и самолетами. Однако Соглашение не получило всеобщего одобрения, да и из текста его не очень ясно, какие именно суда (самолеты) должны признаваться пиратствующими.

Представляется, что действие военных судов, принадлежащих флотам государств, не следует приравнивать к пиратству. Такие действия могут оказаться, например, актом агрессии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В подобных случаях государства должны нести политическую, материальную, дипломатическую ответственность, а конкретные виновники преступлений — уголовную. Следует иметь в виду, что пиратство — не обычное уголовное преступление, а преступление международного характера.

Женевская конвенция 1958 г. признает пиратством "любой неправомерный акт насилия, задержания или грабежа". Однако на практике и в литературе объективные характеристики преступления рассматриваются гораздо шире.

Способами совершения пиратства считают, помимо того, что указано в Женевском соглашении, потопление судна, обстрел, бомбардировку с воздуха, убийство членов экипажа или пассажиров подвергнувшегося нападению корабля. Пиратство — это и сам факт неправомерного задержания судна и находящихся на нем людей, главным образом с целью грабежа. Здесь возникает вопрос: достаточно ли точно в Конвенции, Соглашении и на практике трактуется пиратство, не имеем ли мы дело с расширительным толкованием этого преступления? Например, в случае, когда пиратством признается бомбардировка с воздуха.

Чего достигает (или хочет достичь) "пират", когда совершает налет на какой-либо объект с воздуха и уничтожает его? Сходство с классическим понятием

пиратства лишь в том, что действие происходит в открытом море. Ну, а если на суше? На наш взгляд, такие действия пиратством не являются. Действия преступников, уничтожающих корабль и людей, на нем находящихся, путем налета с воздуха, следует квалифицировать как террористический акт.

По сложившейся практике ответственность за пиратство наступает по нормам национальных уголовных законов. Но не все страны ввели этот состав в свое законодательство. В таких случаях они могут преследовать пиратов по статьям, предусматривающим ответственность за разбой, бандитизм, убийство и т. д. Однако с позиций уголовного права гораздо точнее закрепить в законодательстве самостоятельный состав преступления пиратство.

В новом Уголовном кодексе (УК) РФ имеется статья о пиратстве (227). Однако ее диспозиция сформулирована несколько иначе, чем определение пиратства в Конвенциях. Так, она говорит о нападениях только на морское или речное судно, не упоминая о летательных аппаратах. Вместе с тем она не называет субъектов пиратства. Это дает основание полагать, что возможно нападение на корабль не только с моря, но и с суши, и с воздуха.

Субъектом пиратства должно быть частное лицо. Ответственность по законодательству любой страны несет в равной степени как гражданин этой страны, так и иностранец.

3.5. Нелегальная эмиграция и иммиграция.

Под иммиграцией в Европе понимается процесс, при котором лица, не являющиеся гражданами данной страны, перемещаются в страну с целью поселения (урегулирования)¹. Относительно понятия нелегальной (незаконной) или не отвечающей правилам, нормам, стандартам (*illegal* или *irregular*) миграции в Евросоюзе существует некоторая неопределенность. Как следствие точного и общепризнанного определения в европейском миграционном праве нет. Под нелегальной миграцией понимается передвижение людей между государствами, которое происходит за рамками регулирования юридических норм страны отправления, транзитных и принимающих стран. Данное явление рассматривается с разных сторон. С точки зрения стран назначения, это незаконный въезд, пребывание или работа на ее территории, то есть мигранты не имеют необходимых разрешений или документов, предписываемых иммиграционными правилами для въезда, проживания или работы в той или иной стране. С точки зрения направляющей страны, нелегальность рассматривается, например, в случаях, когда лицо пересекает международную границу без действительного

паспорта, проездного документа или не выполнены административные требования для выезда из страны. В Сообщении Европейской Комиссии по политике приоритетов в борьбе против незаконной иммиграции граждан третьих стран от 19 июля 2006 года указывается, что «термин «нелегальная иммиграция (illegal immigration)» используется для описания широкого круга явлений. Это включает граждан третьих стран, незаконно въезжающих на территорию государства-члена по суше, морю и воздуху, включая транзитные зоны аэропорта. Часто это делается с помощью фальшивых или поддельных документов или с помощью организованных преступных сетей контрабандистов и торговцев людьми. Кроме того существует значительное число лиц, которые законно проникают на территорию какого-либо государства с действительной визой или пользуясь безвизовым режимом, но «остаются слишком долго» или меняют цели пребывания без согласия властей; наконец это претенденты на получение убежища, которые не покидают страну после вынесения окончательного отрицательного решения».

В последнее время в ЕС существует тенденция к более частому обращению к термину «irregular migration», как более широкому, и одновременно к ограничению смыслового значения термина «illegal migration», который все чаще употребляется для выделения в отдельную группу миграционных процессов, связанных с незаконным ввозом (контрабандой) мигрантов (human smuggling) и торговлей людьми (human trafficking). Впрочем, западные специалисты также отмечают проблему недостаточной определенности терминов. Например, могут быть нюансы между такими терминами как ранее упоминавшиеся «illegal migration» и «irregular migration», а также «clandestine migration» (тайная, подпольная миграция) и «undocumented migration» (недокументированная миграция), которые на практике, по большей части, используются как синонимы. Принимая во внимание основные подходы к рассмотрению «нелегальной (незаконной) миграции» в Европе можно предложить следующую обобщенную формулировку данного понятия. Нелегальная (незаконная) миграция - это миграция, которая происходит в нарушение правовых норм, принятых в ЕС и устанавливающих порядок въезда, транзитного проезда, пребывания и выезда граждан третьих стран и лиц без гражданства на его территории. Выделяется несколько видов незаконной миграции: организованная и неорганизованная; индивидуальная и групповая; как результат незаконного пересечения внешних границ ЕС по поддельным документам, через неохраняемые границы или вне пунктов пропуска через государственную границу, а также легального въезда и невыезда по

истечения разрешенного срока пребывания (лица, «оставшиеся сверх положенного срока» - overstayer). Российское национальное законодательство понятие «нелегальной миграции» не содержит, а в трудах многих ведущих ученых и специалистов России можно найти не только различное обозначение нелегальной миграции, но и разное понимание самой сути этого явления.

3.6. Получение и дача взяток.

Общеизвестна взаимосвязь организованной транснациональной преступности и коррупции, взяточничества. Международное сообщество, проявляя должную заинтересованность в борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, приняло ряд действенных мер против этого опасного явления, оказывающего отрицательное воздействие на социальное, экономическое и политическое развитие государств. Генеральная Ассамблея ООН 12 декабря 1996 г. на основе своей резолюции 51/59 утвердила в качестве юридического документа универсального предназначения Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. Во исполнение своего другого решения, от 16 декабря 1996 г., Генеральная Ассамблея приняла Декларацию ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих сделках (резолюция 51/191, приложение). Закрепленные в этих документах положения обеспечивали правовую базу для принятия членами международного сообщества на национальном уровне эффективных и скоординированных мер для предотвращения коррупции, включая взяточничество. Конкретно речь идет о необходимости установления уголовной ответственности за дачу взяток государственным должностным лицам другого государства в ходе международных коммерческих операций, а также о проведении правовых реформ в целях разработки и осуществления стандартов надлежащего управления, в частности отчетности и открытости, законного коммерческого и финансового поведения и других мер по борьбе с

коррупцией. На универсальном уровне сотрудничества членам международного сообщества ставится задача разработать кодексы поведения в области предпринимательской деятельности, незаконного обогащения, взаимной юридической помощи и положений о банковской тайне.

Наилучшей формой упорядочения сотрудничества членов международного сообщества в борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях была бы выработка надлежащего текста и заключение международной конвенции о борьбе с коррупцией и взяточничеством. Юридическим основанием для кодификационной работы в этом направлении в рамках ООН могли стать положения резолюции 51/191 Генеральной Ассамблеи. Международное сообщество уже накопило определенный положительный опыт (пока только на региональном уровне) договорно-правового оформления борьбы с коррупцией и взяточничеством. В ходе специальной конференции, проходившей в Каракасе 27 — 29 марта 1996 г., Организация Американских Государств утвердила специальную Международную конвенцию по борьбе с коррупцией. В рамках Совета Европы принято два проекта Конвенции против коррупции в международных коммерческих операциях. Перенесение накопленного регионального опыта борьбы с коррупцией на универсальный уровень позволит принять в международном масштабе эффективные меры для борьбы с таким опасным проявлением организованной транснациональной преступности как коррупция.

3.7. Транспортные преступления:

- разрыв или повреждение телеграфного кабеля или трубопровода.

Конвенция об охране подводных телеграфных кабелей заключена в 1884 г. в Париже, поскольку вопрос о защите этого средства общения между государствами был чрезвычайно важен для установления между ними нормальных отношений.

Конвенция ставит под охрану кабель, проложенный в открытом море, за пределами территориальных вод.

Это преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. В Конвенции по этому поводу говорится, что разрыв или повреждение подводного кабеля, произведенные умышленно или по преступной оплошности, могущие иметь последствием перерыв или приостановку, полностью или отчасти, телеграфных сообщений, подлежат наказанию, независимо от гражданского иска о возмещении издержек и убытков.

Не являются преступлением действия, если они совершены в связи с необходимостью охранить жизнь - свою, людей или безопасность судов, принявших предварительно все меры предосторожности для избежания таких разрывов или повреждений (ст. 2).

В Конвенции есть единственная в своем роде норма: государства-участники за разрыв или повреждение морского телеграфного кабеля обязаны установить такое наказание как денежный штраф или арест.

По законодательству РФ разрыв или повреждение подводного телеграфного кабеля может повлечь уголовную ответственность по статьям об умышленном или неосторожном уничтожении или повреждении имущества (ст. 167 и 168 УК РФ).

3.8. Уставы Международного трибунала по Югославии и Руанде.

Важнейший практический опыт деятельности Трибунала по бывшей Югославии, нашедший свое отражение в четырех представленных Генеральной Ассамблеей ежегодных (с 1993 г.) докладах, получил свое дальнейшее развитие в деятельности Трибунала по Руанде. Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенных на территориях Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территориях соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 г., был учрежден 8 ноября 1994 г. резолюцией 995(1994) Совета Безопасности. Резолюцией 977(1995) Совет постановил, что местопребыванием Трибунала будет Аруша, Объединенная Республика Танзания.

Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде, будучи созданы согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, стали результатом политического решения в рамках .Совета Безопасности. Применительно к конкретному случаю это

был действительно единственно возможный путь обеспечения быстрого и адекватного реагирования на создавшуюся ситуацию. Оба учрежденных по решению Совета Безопасности Международных трибунала касались сугубо одного вопроса и, разумеется, не были рассчитаны на отправление международного правосудия на универсальной и постоянной основе. Таким органом призван был стать Международный уголовный суд. Универсальность, постоянство и беспристрастность его деятельности достигались посредством двух представительных (по степени участия членов мирового сообщества) международно-правовых актов: конвенции и Устава. В дополнение к национальному законодательству Международный уголовный суд обеспечивал на основе признанной за ним неотъемлемой юрисдикции неотвратимость наказания в масштабе всего международного сообщества. Четкость и определенность предметной юрисдикции суда поддерживались согласованностью между Кодексом преступлений против мира и безопасности человечества и Уставом (в том, что касается перечня преступлений, подпадающих под юрисдикцию суда). Общим критерием здесь является признание данных преступлений со стороны большинства государств как преступлений по международному праву.

Опыт работы специальных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде позволяет четко определить роль Совета Безопасности в механизме задействования и тем самым исключить вмешательство в процесс независимого функционирования суда. Согласно ст. 24 Устава ООН Совет Безопасности несет основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Учреждение Международного уголовного суда не может изменить сути этой статьи. В рамках своих полномочий по поддержанию международного мира и безопасности Совет Безопасности доводит до сведения суда ту или иную ситуацию. Прокурор, основываясь на опыте Трибунала по бывшей Югославии (ст. 18 Устава) и Трибунала по Руанде (ст. 17 Устава) выносит решение о возбуждении уголовного преследования. Таким образом, сохраняя свою независимость по отношению к Совету Безопасности, суд гарантирует полное соблюдение принципа законности на всех этапах производства.

3.9. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

О выдаче преступников говорится и в конституциях России, Франции, Германии, Ирландии, Италии, Португалии, Испании.

Практически вопросы экстрадиции в европейских странах, как правило, решают все-таки судебные органы, в частности обычные уголовные суды. В то же время многие страны признают возможным для решения вопросов выдачи преступников создавать экстраординарные суды, или суды *ad hoc*.

Об этом упоминается в законодательных актах и юридической литературе Австрии, Дании, Франции, Португалии, Швейцарии и Испании. Исландия, Финляндия и Швеция также не исключают создания особых судов для решения вопросов экстрадиции.

В качестве исторической справки вспомним, что вопрос о выдаче преступников впервые возник в связи с высылкой дипломатов, совершивших в других странах неблагоприятные поступки или преступления. Родился "дипломатический иммунитет" - новый институт, затем увеличился круг субъектов, на которых этот иммунитет распространялся. Далее "правом невыдачи" стали пользоваться те, кто просил в другом государстве политическое убежище, совершив до этого преступление, наказуемое по законам той страны, из которой он бежал. Наконец, под видом политических убеждений "правом невыдачи" стали пользоваться те, кто совершил обычные уголовные преступления. Известным фактом стала невыдача Турцией и США литовских террористов Бразинскасов, убивших бортпроводницу советского самолета.

Критикуя рассматриваемый институт, многие ученые отмечают, что существующие договоры между государствами об экстрадиции не всегда соответствуют Пактам о правах человека. Наиболее характерный пример такого несоответствия — случаи, когда между странами идут переговоры о выдаче, нередко продолжающиеся несколько лет, а гражданин, вина которого судом еще не доказана, все эти годы находится в заключении. Общепринятые и, казалось бы, вполне разумные положения международного права в подобных случаях осложняют деятельность национальных правоохранительных органов, противоречат внутреннему законодательству и пактам о правах человека. Поэтому в договоры об экстрадиции должны включаться общепризнанные принципы и нормы, содержащиеся в пактах о правах человека, при обязательном уважении национального законодательства государств.

Но, несмотря на все эти трудности и противоречия, очевидно, что в борьбе с международной преступностью без института экстрадиции обойтись невозможно.

