

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**Б1.В.ДВ.01.02 Общие и специальные правила назначения наказания по
уголовному праву**

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы уголовно-правовой

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Организация самостоятельной работы
- 2 Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий
 - 2.1 Общие правила назначения наказания
 - 2.2 Назначение наказания с обязательным понижением нижней планки санкции
 - 2.3 Специальные правила назначения наказания
 - 2.4 Назначение наказания с обязательным повышением верхней планки санкции
- 3 Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов
- 4 Методические рекомендации по подготовке к занятиям
 - 4.1 Практическое занятие 1 (ПЗ -1) Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права
 - 4.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Назначение наказания по совокупности преступлений
 - 4.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Назначение наказания по совокупности приговоров

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п. п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подг отов ка курс овог о прое кта (рабо ты) 3	подготовк а реферата/э ссе 4	индивидуал ьные домашние задания (ИДЗ) 5	самостояте льное изучение вопросов (СИВ) 6	подгото вка к занятия м (ПкЗ) 7
1	2					
1.	Раздел 1 Общие правила назначения наказания Тема 1 Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права			12	12	
1.				4	4	
1.						
1.	Тема 2 Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств Тема 3 Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о			4	4	
1.						
2.						
3.				4	4	

2.	сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление Раздел 2 Назначение наказания с обязательным понижением нижней планки санкции			8	8	
2. 1.	Тема 4 Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении Тема 5 Назначение наказания за неоконченное преступление Раздел 3 Специальные правила назначения наказания			4	4	
2. 2.				4	4	
3.				8	8	
3. 1.	Тема 6 Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии Тема 7 Назначение наказания при рецидиве преступлений			4	4	
3. 2.				4	4	
4.	Раздел 4 Назначение			4	4	

	наказания с обязательным повышением верхней планки санкции					
4. 1.	Тема 8 Назначение наказания по совокупности преступлений			2	2	
4. 2	Тема 9 Назначение наказания по совокупности приговоров			2	2	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие № 1 (2 часа).

Тема: «Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1.

Семкова была осуждена к двум годам лишения свободы по ч. 1 ст. 158 УК РФ за кражу чемодана с вещами у пассажира на вокзале. Сама она находилась на этом вокзале в связи с пересадкой на другой поезд и, как было установлено, что у нее тоже были украдены вещи и деньги вместе с железнодорожным билетом. Чтобы иметь возможность купить новый билет и доехать до дома (т.к. возвращалась из отпуска), она и совершила кражу.

По месту работы Семкова характеризуется положительно, на ее иждивении находится несовершеннолетняя дочь.

1. Соблюдены ли требования общих начал назначения наказания?
2. Если нет, то какое из них конкретно не соблюдено?

Задача 2.

Пятнадцатилетний Тодоров за кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Тодоров преступлений не совершал.

Законен ли приговор суда?

2.1.1 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до аудиторного практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы действующего УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях

Пленума Верховного Суда РФ, а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться: анализ теоретических источников по теме задачи, использование материалов местной и общероссийской практики.

2.1.2 Пример выполнения задания

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

2.2 Практическое занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

2.3 Практическое занятие № 3 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1.

Работник полиции Седов задержал за административное правонарушение пассажира в пригородном поезде, вывел его на перрон и избил, за что был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к шести годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на четыре года. Суд в приговоре указал, что при назначении наказания учитывает в качестве отягчающего наказание обстоятельства тот факт, что, избивая пассажира, работник полиции был в форме.

1. Правильно ли поступил суд, назначая наказание?
2. Если неправильно, то какие именно требования УК РФ нарушены?

2.4 Практическое занятие № 4 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1.

Назначая Перлову наказание за покушение на убийство по мотивам мести за совершенную у него кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК), суд учел как обстоятельство, смягчающее наказание, противоправность поведения

потерпевшего, явившегося поводом для совершения преступления, а также то, что никаких последствий не наступило (Перлов стрелял в потерпевшего, но промахнулся), и то, что он имел возможность стрелять второй раз уже с близкого расстояния, но делать этого не стал. С учетом этого Перлову были назначены исправительные работы, т.е. более мягкий вид наказания, чем предусматривает санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ.

1. Правильно ли поступил суд?
2. Какой предел нельзя превысить, если бы назначалось лишение свободы за указанное покушение на убийство?
3. Какой вид исправительного учреждения должен быть назначен при осуждении виновного к лишению свободы за данное покушение на преступление?

Задача 2.

Первый вариант. Суд присяжных вынес вердикт «виновен, но заслуживает снисхождения» Черняеву, убившему своего отца за то, что тот часто приходил домой пьяным, устраивал скандалы, выгонял членов семьи из дома, в том числе глубокой ночью.

Осуждая Черняева по ч. 1 ст. 105 УК (состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, дающего основания для квалификации убийства по ч. 1 ст. 107 УК, установлено не было) при назначении наказания суд назначил пять лет лишения свободы.

Законен ли приговор суда?

Второй вариант. После убийства отца Черняев причинил тяжкий вред здоровью матери, которая тоже пропивала деньги, чтобы купить спиртное, она уносила из дома вещи и продавала их. За это преступление по ч.1 ст. 111 УК РФ Черняеву было назначено шесть лет лишения свободы.

Как определить окончательное наказание: а) при вердикте присяжных заседателей о том, что Черняев заслуживает снисхождения за убийство отца? б) при отсутствии в вердикте указания, что он заслуживает снисхождения?

2.5 Практическое занятие № 5 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания за неоконченное преступление»

*Темы индивидуальных домашних заданий**Задачи***Задача 1.**

За избиение жены Неверову по ст. 116 УК РФ был назначен штраф. Неверов работал на низкооплачиваемой работе, имел на иждивении двоих малолетних детей. Жена длительное время не работала по состоянию здоровья. Чтобы заплатить штраф, пришлось продать часть вещей из дома.

Соблюдены ли требования УК РФ при назначении наказания?

Задача 2.

Первый вариант. Крупнов, отбыв два года лишения свободы по ч.1 ст. 222 УК РФ, спустя шесть месяцев после освобождения из исправительной колонии совершил грабеж (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и осужден за него к шести годам лишения свободы.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить Крупнову для отбывания лишения свободы?

Второй вариант. Крупнов ранее отбывал лишение свободы по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, но судимость погашена.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить при осуждении к лишению свободы по УК РФ?

Третий вариант. Крупнов был судим по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, судимость за это преступление не погашена.

1. Повлияет ли этот факт на определение вида исправительного учреждения при его вторичном осуждении к лишению свободы?
2. Повлияет ли факт отбытия лишения свободы, если судимость погашена, на выбор вида и размера наказания и назначения вида исправительного учреждения, если лицо вновь осуждается к лишению свободы?

2.6 Практическое занятие № 6 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии»

Темы индивидуальных домашних заданий

*Задачи***Задача 1.**

Первый вариант. Суд при назначении наказания за хищение путем мошенничества (по ч. 3 ст. 159 УК РФ) в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, сумму похищенного – 269 тыс. руб. Вправе ли суд так поступить?

Второй вариант. Суд указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, сумму – 950 тыс. руб. (квалификация в этом случае остается прежней).

Правильно ли поступил суд?

Задача 2.

За убийство по корыстным мотивам двух человек суд назначил Баукину двадцать лет лишения свободы (по п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ) с отбыванием лишения свободы в тюрьме.

Законен ли приговор суда?

2.7 Практическое занятие № 7 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания при рецидиве преступлений»

Темы индивидуальных домашних заданий

*Задачи***Задача 1.**

Кучумов за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) был осужден к семи годам лишения свободы.

Адвокат в кассационной жалобе просит снизить наказание, мотивируя тем, что после совершения преступления Кучумов сразу же явился с повинной, а его состояние опьянения во время совершения преступления нельзя считать обстоятельством, отягчающим наказание.

1. Обоснованы ли доводы адвоката? Если да, то не ниже какого размера надо снижать наказание?

2. Может ли применяться ст. 62 УК РФ, если есть только одно из

смягчающих обстоятельств, указанных в п. «и» и «к» ст. 61 УК РФ; или должно быть сочетание всех смягчающих обстоятельств, названных в обоих этих пунктах, которое и должно являться основанием ограничения верхнего предела наиболее строгого наказания?

3. Как понимать указание ст. 62 УК РФ об отсутствии отягчающих обстоятельств: имеются в виду отягчающие обстоятельства, названные в ст. 63 УК; или имеются в виду и отягчающие обстоятельства, выступающие в составах преступления обязательными признаками?

4. Имеются ли основания для применения ст. 62 УК РФ, если Кучумов совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ?

Задача 2.

Смирнов, Кликман, Быков и Савченко были осуждены за соучастие в убийстве по корыстным побуждениям (выступали подстрекателями и пособниками убийства, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК) к лишению свободы ниже низшего предела, указанного в санкции, и кроме того, суд постановил считать назначенное наказание условным (ст. 73 УК РФ).

Суд обосновал свое решение тем, что убийство потерпевшего отчасти было спровоцировано его преступным поведением, осужденные ранее не были судимы, положительно характеризуются, не были исполнителями преступления, давали правдивые показания в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

Обоснованно ли решение суда?

2.8 Практическое занятие № 8 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания по совокупности преступлений»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1.

Назначая наказание Петрову за кражу по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК, суд в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, то, что кража совершена им в составе группы лиц.

Правильно ли поступил суд?

Вправе ли суд сослаться на это отягчающее наказание обстоятельство, если Петров совершил кражу в составе группы лиц без предварительного сговора и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ?

Задача 2.

При назначении наказания за разбой суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, что подсудимый не признавал себя виновным, отрицал очевидные, по мнению суда, факты, пытался переложить вину на других участников преступления.

1. Должно ли влиять такое поведение подсудимого на назначение наказания?

2. Если должно, то в каком качестве это обстоятельство нужно учитывать и как отражать в приговоре?

Задача 3.

Рахманов, работая на почте, доставлял на дом пенсии. Он написал заявление в полицию, что неизвестный похитил у него сумку с деньгами, вырвав ее из рук. Однако при допросе сразу признался, что деньги присвоил и через два часа вернул присвоенную сумму.

Суд осудил его за хищение путем присвоения (по ч. 3 ст. 160 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за заведомо ложный донос о совершении преступления (ч. 1 ст. 306 УК РФ) к одному году исправительных работ.

1. Как определить окончательное наказание?

2. Вправе ли суд к окончательному наказанию присоединить дополнительное наказание - штраф или лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью? Если вправе, то при каких условиях это можно сделать? Можно ли присоединить только одно дополнительное наказание или оба?

3. Учитывая, что Рахманов чистосердечно признался в совершенных преступлениях на первом же допросе, сразу же вернул похищенные деньги, ранее не привлекался к уголовной ответственности, положительно характеризуется, следовало ли при назначении наказания ему применить ст. 64 УК РФ?

4. Как в данном случае поступить: применить эту статью при назначении наказания за одно преступление или за каждое?

5. Вправе ли суд осудить Рахманова условно?

2.9 Практическое занятие № 9 (2 часа).

Тема: «Назначение наказания по совокупности приговоров»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

Задача 1.

Карнаухов был осужден за бандитизм и разбой к пяти годам лишения свободы условно. С его участием бандой было совершено вооруженное нападение на людей с целью хищения имущества. Суд мотивировал решение об условном осуждении тем, что Карнаухов положительно характеризуется по месту жительства и месту работы, способствовал раскрытию преступления.

Правильно ли назначен срок лишения свободы?

Обосновано ли было применено к нему условное осуждение?

Задача 2.

Первый вариант. Сурнов был осужден за разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к восьми годам лишения свободы. Отбыв два года, он явился с повинной и сообщил, что до своего осуждения совершил кражу из квартиры. Через два месяца после явки с повинной (за это время шло расследование и судебное рассмотрение уголовного дела) он был осужден за кражу, о которой заявил, по ч. 3 ст. 158 УК РФ к четырем годам лишения свободы.

1. Правильно ли назначено наказание за кражу?

2. Как определить окончательное наказание?

3. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ)?

Второй вариант. После осуждения за разбой Сурнов бежал из-под стражи из зала суда. Чтобы иметь деньги для проживания, совершил кражу из квартиры. После его поимки он был осужден за кражу по ч. 3 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы и за побег из-под стражи по ч. 1 ст. 313 УК РФ к трем годам лишения свободы.

1. Как определить Сурнову окончательное наказание?

2. Применимо ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

Задача 3.

Первый вариант. Губин был осужден условно за кражу по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК к четырем годам лишения свободы с испытательным сроком в пять лет. Спустя месяц после своего осуждения он, управляя автомобилем, нарушил правила безопасности движения, причинив по неосторожности смерть пешеходу, за что осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

Как должен суд определить окончательное наказание?

Второй вариант. В период испытательного срока Губин совершил хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ), за что осужден к пяти годам лишения свободы.

1. Как суд должен определить окончательное наказание?

2. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Характер и степень общественной опасности совершенного деяния.

Согласно ч.3 ст. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности подлежат обязательному учету при назначении наказания. Подготовка к изучению вопроса начинается с повторения понятия «общественная опасность». При этом, под характером общественной опасности следует понимать качественную характеристику общественной опасности, а под степенью общественной опасности следует понимать количественную характеристику. Характер общественной опасности деяния определяет объект посягательства, форма и вид вины. Например, убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ) посягает на жизнь другого человека, а кража (ч.1 ст. 158 УК РФ) на конкретную форму собственности. Статьи 111 и 118 УК РФ отличаются формой вины. Или наличием дополнительных признаков: мотив, цель совершения преступления. Например, п. «к», «з», «м» ч.2 ст. 105 УК РФ совершается с прямым умыслом, но для квалификации будет иметь значение мотив совершения преступления.

Степень общественной опасности определяется размером причиненного ущерба. Например, степень общественной опасности кражи (с причинением значительного ущерба гражданину, в крупном размере, в особо крупном размере). Совершение убийства – способом совершения преступления (группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или с особой жестокостью, общеопасным способом).

2. Специальные правила назначения менее строго наказания с учетом дополнительных критериев его индивидуализации

Изучение данного вопроса следует начать с того, что студент должен иметь представление о делении правил назначения наказания на общие и специальные. Специальные, в свою очередь, с учетом дополнительных критериев его индивидуализации, предусматривают возможность назначения судом менее или более строго наказания.

Студент должен иметь представление о том, что ст. 61, 62, 65, 66 УК РФ позволяют суду назначить менее строгое наказание, но в пределах санкции уголовно-правовой нормы. Основанием для такого смягчения будет наличие смягчающих наказание обстоятельств, наличие вердикта присяжных заседателей о снисхождении или наличие в деянии лица признаков неоконченного преступления. В этом случае понижается верхний предел санкции (или не применяется смертная казнь или пожизненное лишение свободы, а наказание назначается в пределах санкции уголовно-правовой нормы). Наличие исключительных обстоятельств (ст. 64 УК РФ) позволяет назначить наказание даже ниже минимальной планки санкции уголовно-правовой нормы, либо назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

3. Специальные правила назначения более строго наказания с учетом дополнительных критериев его индивидуализации

Студент должен иметь представление о том, что ст. 63, 68 УК РФ позволяют суду назначить более строгое наказание, но в пределах санкции уголовно-правовой нормы. Основанием для такого усиления ответственности будет наличие отягчающих наказание обстоятельств или наличие в деянии лица признаков рецидива преступлений. В этом случае повышается нижний предел санкции, но наказание назначается в пределах санкции уголовно-правовой нормы. Наличие обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 69, 70 УК

РФ позволяет назначить наказание даже строже, чем максимальный предел санкции уголовно-правовой нормы.

4. Исчисление сроков наказаний, зачет наказания

Изучая тему: назначение наказания по совокупности преступлений, студент должен иметь представление о частичном или полном сложении наказаний. Ознакомиться с данным вопросом необходимо студенту при сложении различных видов наказания для этого необходимо привести различные виды наказаний к «общему знаменателю» – наиболее строгому виду наказаний из числа назначенных судом. Критерием для преобразования видов наказаний служит один день лишения свободы. Указанные в ч.1 ст. 71 УК РФ правила не распространяются на виды наказаний, предусмотренные ч.2 ст. 71 УК РФ (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград). Они исполняются самостоятельно.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права

При подготовке к занятию по указанной теме студент должен изучить положения ст. 3-8 УК РФ и ст. 60 УК РФ. Особое внимание следует обратить на принципы законности и справедливости. Вспомнить такие понятия как: характер и степень общественной опасности. Студенту следует научиться различать общие и специальные правила назначения наказания. Акцентировать внимание необходимо на общих правилах, которыми руководствуется суд при назначении наказания. Для лучшего запоминания студенту необходимо привести примеры того, каким образом учитываются положения Общей части при назначении судом наказания в пределах санкции уголовно-правовой нормы.

4.2 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Назначение наказания по совокупности преступлений

При подготовке к занятию по указанной теме студент должен иметь представление о том, что понимается под совокупностью преступлений и, каковы ее виды, для этого он должен вспомнить положения ст. 17 УК РФ. Назначение наказания по совокупности преступлений регламентировано ст. 69 УК РФ. Ее положения позволяют суду выйти за верхний предел санкции уголовно-правовой нормы. Из ее содержания студент должен усвоить, что у суда имеется 3 варианта назначения наказания: поглощение менее строгого наказания более строгим, частичное сложение и полное сложение. Кроме того, студент должен помнить о том, какой максимальный срок лишения свободы может быть назначен судом; каков порядок назначения дополнительных видов наказания при назначении наказания по совокупности преступлений.

Особое внимание студенту необходимо обратить на отличие ст. ст. 69 и 70 УК РФ, а также на то, как следует назначать наказание лицу, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный

виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу.

4.3 Вид и наименование темы занятия

***Практическое занятие* Назначение наказания по совокупности приговоров**

При подготовке к занятию по указанной теме студент должен пользоваться положениями ст. 70 УК РФ. Ее положения позволяют суду выйти за верхний предел санкции уголовно-правовой нормы. Студент должен четко представлять, что в данной ситуации имеет место 2 срока наказания: наказание по последнему приговору и неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Студент должен усвоить, что у суда, в отличие от ст. 69 УК РФ, имеется только 2 варианта назначения наказания: частичное и полное присоединение.

Кроме того, студент должен помнить о том, какой максимальный срок лишения свободы может быть назначен судом по совокупности преступлений.

Особое внимание следует уделить вопросу назначения дополнительных видов наказания по совокупности приговоров.