

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.2 Философия

Направление подготовки (специальность): 400301 Юриспруденция

Профиль образовательной программы: уголовно-правовой

Форма обучения: очная полная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Методические указания по проведению семинарских занятий.....	3
1.1	Семинарское занятие №1 С-1 Предмет, смысл и предназначение философии..	3
1.2	Семинарское занятие №2 С-2 Философия Древнего мира. Античная философия.....	3
1.3	Семинарское занятие №3 С-3 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	5
1.4	Семинарское занятие №4 С-4 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.....	6
1.5	Семинарское занятие №5 С-5 Немецкая классическая философия.....	7
1.6	Семинарское занятие №6 С-6 Западная философия XIX-XXI вв.....	8
1.7	Семинарское занятие №7 С-7 Русская философия XI-XX вв.....	10
1.8	Семинарское занятие №8 С-8 Учение о бытии. Диалектика.....	12
1.9	Семинарское занятие №9 С-9 Сознание и познание. Наука и техника.....	14
1.10	Семинарское занятие №10 С-10 Происхождение и сущность человека. Смысл и ценности человеческого существования.....	15
1.11	Семинарское занятие №11 С-11 Общество как объект философского познания. Глобальные проблемы современности и будущее человечества.....	17

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1.1 Семинарское занятие №1 (2 часа)

Тема: "Предмет, смысл и предназначение философии"

1.1.1 Вопросы к занятию:

1. Мировоззрение и его исторические формы: мифология, религия, философия.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Функции философии и ее роль в жизни и профессиональной деятельности людей.

1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Мировоззрение и его исторические формы: мифология, религия, философия.

В данном вопросе раскрывается определение и структура мировоззрения. В структуре мировоззрения можно выделить две стороны - мироощущение и миропонимание, два уровня – обыденный и теоретический. Анализ структуры мировоззрения убеждает, что философское осмысление мира становится возможным тогда, когда мировоззрение достигает теоретического уровня. В истории общества философии предшествовали такие типы мировоззрения как мифология и религия. Обращение к ним позволяет полнее уяснить пути становления и сущность философии.

Предмет философии и структура философского знания.

Особое внимание в рамках вопроса необходимо обратить на объект, предмет и специфику философского знания; выделить следующие разделы философского знания: онтология, гносеология, социальная философия, аксиология, философская антропология, логика, праксиология и др. Студенту рекомендуется подумать над отличием философского знания от естественнонаучных теорий, религиозных концепций, от литературно-художественного творчества.

Функции философии и ее роль в жизни и профессиональной деятельности людей.

При изучении вопроса студентам следует охарактеризовать основные функции философии (мировоззренческая, методологическая, гносеологическая, аксиологическая и др.), показать, что все они диалектически взаимосвязаны и что через их целостное единство проявляется специфика и сущность философского знания. Студентам необходимо учесть, что хорошее знание и понимание базовых философских терминов, таких как агностицизм, сенсуализм, материализм и идеализм, рационализм и иррационализм, диалектика и метафизика, которые рассматриваются в рамках данного семинарского занятия, обязательно для успешного усвоения всех последующих разделов курса философии.

1.2 Семинарское занятие №2 (2 часа)

Тема: "Философия Древнего Мира. Античная философия"

1.2.1 Вопросы к занятию:

1. Философия Древней Индии.
2. Философии Древнего Китая.
3. Ранняя античная философия.
4. Проблема человека в философии софистов и Сократа.
5. Философия Платона.
6. Философия Аристотеля.

1.2.3 Краткое описание проводимого занятия:

Философия Древней Индии.

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веды и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», на идеях которых впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

Философии Древнего Китая.

Отмечая разнообразие воззрений на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, "небо", "пять первоэлементов", "инь" и "ян", "дао" и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева, А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание вопроса.

Ранняя античная философия.

При изучении вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, показать ее отличие от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

Проблема человека в философии софистов и Сократа.

Рассмотрение вопроса целесообразно начать с того, что классический период древнегреческой мысли (конец V–IV вв. до н.э.) начинается с поворота философской проблематики от космоса к человеку, от познания окружающей природы к осмыслению внутреннего мира личности в философии софистов. Необходимо не только выделить положительную роль софистов в развитии античной культуры, но и указать на недостатки в их стиле философствования. Следует подчеркнуть, что в этот период наиболее последовательно и взаимосвязано антропологическая и гносеологическая проблематика была представлена философией Сократа. Путь к знанию, по Сократу, проистекает через самопознание, постижение сущности нравственности, что в итоге приводит человека к счастью.

Философия Платона.

Самым выдающимся учеником Сократа принято считать Платона. Он – основатель философской Академии, создатель целостного философского учения об идеальном и реальном мирах. При ответе на вопрос необходимо показать, что согласно этому учению, чувственно воспринимаемые предметы – всего лишь несовершенные подобиya вечных сущностей, образующих особый, идеальный мир подлинного бытия. Следует также обратить внимание на учение Платона о душе и теле, о благе, об идеальном государстве. В учении о душе необходимо рассмотреть следующие уровни: разумная, пылкая, чувственная. В учении о государстве необходимо знать типы государственного устройства (тимократия, олигархия, демократия, тирания и др.).

Философия Аристотеля.

Ученик Платона Аристотель выступил систематизатором античных знаний, основоположником ряда наук (логика, риторика, эстетика). Необходимо проанализировать, почему Аристотель подверг критике учение Платона об идеях и не

принял утверждения о раздвоении бытия. Следует объяснить метафизику Аристотеля как учение о божественном уме, философию как науку о первых началах и причинах сущего. Особого внимания заслуживает учение о познании (эпистемология) и о душе (психея).

1.3 Семинарское занятие №3 (2 часа)

Тема: "Философия Средневековья и эпохи Возрождения"

1.3.1 Вопросы к занятию:

1. Теоцентризм философии Средних веков.
2. Патристика и схоластика как этапы развития средневековой философии.
3. Антропоцентризм и гуманизм философии эпохи Возрождения.

1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Теоцентризм философии Средних веков.

Приступая к изучению темы, необходимо вернуться к периоду завершения древней истории, к причинам разрушения античной культуры. Затем перейти к периодизации философии Средневековья.

Далее необходимо показать, что средневековая философия, продолжая традицию стоицизма, неоплатонизма, христианского вероучения, развивается под влиянием теологии. Рассматривая вопрос, следует выяснить, почему древнегреческий космоцентризм был заменен системой теоцентризма; как в русле данной системы рассматривалось природное и социальное бытие, обращая при этом особое внимание на тезис о мировой гармонии и целесообразности всего существующего, а также на специфику понимания человека с его разумом и душой. Необходимо подытожить ответ мыслью о том, что период средневековья представляется эпохой гигантской, кропотливой и самоотверженной социокультурной, духовно-нравственной работы религиозных деятелей и известных философов над становлением и укреплением христианской жизни новой европейской цивилизации

Патристика и схоластика как этапы развития средневековой философии.

Рекомендуется рассмотреть основные этапы развития средневековой философии: апологетику, патристику и схоластику. Схоластику следует представить как рационализацию христианского вероучения, в рамках которого получают свою реализацию не только религиозные, но и философские проблемы: спор об универсалиях, концепция «двойственной истины», учение о добре и зле и др. Необходимо подчеркнуть, что в центре философских диспутов были споры об универсалиях (номинализм и реализм), проблема соотношения веры и знания (К. Тертуллиан, Ф. Аквинский, Д. Скотт), добра и зла (манихейский и неоплатонический варианты).

Рекомендуется подробнее остановиться на учение о Граде Божьем Аврелия Августина, на доказательствах бытия Бога и стремление к единению религии, философии, науки, изложенные Ф. Аквинским.

Антропоцентризм и гуманизм философии эпохи Возрождения.

В данном вопросе следует объяснить суть понятия «Возрождение», выделить особенности этой эпохи, изложить ее типологизацию. Указать, что, в контексте этой эпохи, мыслителям предстояло синтезировать античные, средневековые и собственно возрожденческие философские принципы. Необходимо также подчеркнуть, что происходит обращение к антропоцентризму, как философскому мировоззрению, в центре философских размышлений оказывается не универсум или Бог, а деятельный, целерациональный человек, креативная личность. В этом контексте следует обратиться к портретам ярких мыслителей эпохи Возрождения, одаренным личностям: Данте Алигьери, Леонардо да Винчи, Ф. Петрарка, Э. Роттердамский, Пико делла Мирандола, Н. Кузанский, Н. Коперник, Галилео Галилей, И. Кеплер и др. для представления разработанных ими учений, и осмысления их вклада в развитие европейской культуры и науки.

Философия эпохи Возрождения провозгласила идеи гуманизма, антропоцентризма, естественнонаучного материализма, веры в разум и творческие силы человека, не замечая, порой, что понимание свободы человека и индивидуализма превышает меру возможного и разумного, а идеи всестороннего развития личности, его творческих сил и способностей имеют ограниченный, сословный, а порой, и реакционный, безнравственный характер.

Рекомендуется отразить то, что неудовлетворенность реалиями материальных условий социальной жизни породила идеи утопического социализма (Т. Кампанелла, Т. Мор), а также социально-политические учения, предвосхитившие эпоху революций и реформ (Н. Макиавелли).

1.4 Семинарское занятие №4 (2 часа)

Тема: "Философия Нового времени и эпохи Просвещения"

1.4.1 Вопросы к занятию:

1. Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.
2. Философские учения мыслителей Нового времени.
3. Философия Просвещения и ее основные представители.

1.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.

В указанном вопросе, анализируя особенности философии Нового времени, следует показать, почему возникла и в чем состояла проблема метода познания. Приступая к изучению темы, необходимо отметить, что эпоха Нового времени выступает логическим и историческим продолжением возрожденческой идеологии, а также отражает новоевропейские реалии XVII–XIX вв., базирующиеся на научных открытиях, социальных преобразованиях, духовном и социокультурном развитии человека и общества. В условиях развития капиталистических отношений научная деятельность становится реальной производительной силой, а философия – фундаментом научного познания. Складывается объективная потребность в философском осмыслении научных достижений и социальных преобразований, в обосновании и распространении философской методологии на изучение законов развития природы и общества. Следующим аспектом изучения темы является рассмотрение периодизации философии этой эпохи с выделением важнейших представителей каждого периода.

Философские учения мыслителей Нового времени.

В изложении вопроса необходимо выделить два основных метода (эмпиризм или сенсуализм и рационализм), назвать их представителей и объяснить суть и различия во взглядах на процесс и результат познания. Затем подробнее рассмотреть учение Ф. Бэкона как родоначальника эмпиризма, понять смысл индуктивного метода, опирающегося на анализ и синтез, наблюдение, сравнение и эксперимент. Следует показать далее ряд представителей этой методологии, различающихся по мировоззренческим основаниям и возможностям познания мира (Дж. Локк, Т. Гоббс). Необходимо подытожить положения методологии эмпириков относительно познания действительности. Следующим шагом в изучении вопроса является рассмотрение рационалистической методологии: во-первых, надо сформулировать принципиальные положения рационализма, а во-вторых, изложить суть учений представителей рационализма (Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза). Особое внимание необходимо уделить учению родоначальника рационализма Р. Декарта: объяснению его знаменитого высказывания «*Cogito ergo sum*» и правилам рационалистического метода.

Философия Просвещения и ее основные представители.

Данный вопрос темы посвящен анализу принципиально новых представлений об обществе, противоположных религиозным и опирающимся на научное знание того времени. Это было одной из главных задач философии эпохи Просвещения и ее представителей (Ш. Монтескье, Ф. Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж. Ламетри), идейно

подготовивших Великую французскую революцию и утверждающих, что общественный прогресс возможен на разумных и цивилизованных началах, в образованном и просвещенном государстве. В контексте поиска нового, нерелигиозного объяснения миропорядка и общественного устройства складывается система механицизма, принципы которой надо объяснить на примерах учений известных естествоиспытателей и философов (И. Ньютон, П.-С. Лаплас, П. Гольбах, Ж. Ламетри). В указанном вопросе, рассуждая об особенностях философии эпохи Просвещения, следует подчеркнуть, что просветительская идеология отражала интересы третьего сословия, ей был характерен преимущественно оптимистический взгляд на социальные преобразования, обосновывались идеи равенства, гражданских и политических свобод, универсальным принципом общественного развития признавался рационализм.

1.5 Семинарское занятие №5 (2 часа)

Тема: "Немецкая классическая философия"

1.5.1 Вопросы к занятию:

1. Немецкая классическая философия как явление мировой философии. Философия И. Канта.
2. Философия И.Г. Фихте и Ф.В.Й. Шеллинга.
3. Философия Г.В.Ф. Гегеля. Система и метод диалектики.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

1.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Немецкая классическая философия как явление мировой философии. Философия И. Канта.

Рассматривая вопрос, необходимо показать условия зарождения и развития немецкой классической философии (XVIII–XIX вв.), обозначить проблемы и особенности этого периода, назвать наиболее известных ее представителей (И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах), а затем перейти к рассмотрению их учений. Данный вопрос предполагает так же ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе», «вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Философия И.Г. Фихте и Ф.В.Й. Шеллинга.

Рассмотрение вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности «Я» как начале всего сущего, являет собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Философия Г.В.Ф. Гегеля. Система и метод диалектики.

Данный вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет

способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

Антропологический материализм Л. Фейербаха.

При подготовке ответа на вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.

1.6 Семинарское занятие №6 (2 часа)

Тема: "Западная философия XIX-XXI вв."

1.6.1 Вопросы к занятию:

1. Философия марксизма.
2. Философия позитивизма. Философия прагматизма. Философская герменевтика.
3. Философия жизни. Философия экзистенциализма. Психоаналитическая философия.
4. Религиозная философия XIX-XXI веков.

1.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Философия марксизма.

В данном вопросе, показывая трансформацию традиций классического философского наследия в философии марксизма, надо начинать с анализа причин возникновения и особенностей развития философии К. Маркса. Это было связано с обнаружением в середине XIX века социальных проблем внутри капиталистической системы. Родоначальниками марксистского учения считаются К. Маркс и Ф. Энгельс. Необходимо показать наиболее значимые предпосылки и источники возникновения марксизма, а затем выделить характерные черты данной философии (диалектический материализм, материалистическая диалектика, диалектико-материалистическая теория познания, учение о материи, ее формах и атрибутах, материалистическое понимание истории, учение о деятельном преобразующем характере философии, учение о социальной революции и социальном прогрессе и пр.). Подытожить этот вопрос можно рассмотрением эволюции марксистской философии в конце XIX–XX вв.

Философия позитивизма. Философия прагматизма. Философская герменевтика.

Изложение вопроса следует начать с творчества О.Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

Основные идеи прагматизма были высказаны Ч. Пирсом, затем развиты У. Джемсом, Дж. Дьюи. Главный тезис прагматизма заключался в обвинении традиционной философии в отрыве от жизни, в абстрактности и созерцательности. Ч. Пирс выдвинул программу «реконструкции философии»; по его мнению, философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, а всеобщим методом разрешения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных ситуациях в этом непрерывно меняющемся мире. Прагматизм, следуя традициям эмпиризма, объявил всю реальность «опытом» человека. Объективная реальность была представлена

прагматизмом как некая данность человеку в чувствах, действиях, замыслах и в конечном счете в его опыте. Согласно прагматизму опыт никогда не дан человеку изначально, априорно. Он может быть переживанием (Дж. Дьюи), потоком сознания (У. Джемс). Высшие абстракции, идеи, философские категории, теории есть лишь инструменты, средства и методы действия. Все их действие целиком сводится к решению жизненно важных практических задач. Согласно этому истина для прагматизма – это не более чем полезность. Философию прагматизма следует рассматривать как составную часть современного мировоззрения и в основном американского общества.

Изучая в данном вопросе лингвистический поворот и методологические программы исследования языка и культуры, следует рассмотреть важнейшие характерные черты неопозитивизма, структурализма, а затем герменевтики. Рассматривая учение философской герменевтики XX в., необходимо усвоить ее важнейшие положения, вытекающие из принципов понимания, объяснения контекста и интерпретации смысла. После этого надо перейти к герменевтическому анализу культуры, текста и подтекста, позволяющих реконструировать конкретную реальность, событие, жизненный мир. Язык в этом понимании является «историческим горизонтом» и «домом бытия», поскольку вещи вообще не существуют до тех пор, пока они не получают свои названия в языке. Вот почему лингвистическая природа философии становится первостепенной, единственно значимым миром является мир человеческого общения, а язык – самостоятельной, независимой от человека субстанцией.

Философия жизни. Философия экзистенциализма. Психоаналитическая философия.

Указанный вопрос предполагает ознакомление студентов с философским иррационализмом (в его шопенгауэровском варианте) и философией жизни, появление которых в XIX веке было, прежде всего, реакцией на монополизацию научным разумом культурного пространства. Эти направления философской мысли роднит оппозиция классическому рационализму, принадлежность к постклассической философии, поиск альтернативных подходов к познанию действительности.

В данном вопросе анализу следует подвергнуть содержание одного из самых оригинальных философских течений XX века – философии экзистенциализма (С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю). Здесь необходимо изложить причины обращения мыслителей к основам существования человека, связать их с рационалистическими изломами рубежа XIX–XX вв., следствиями которых были антигуманные революции и кровопролитные войны, полностью дискредитировавшие собой идеалы рационализма и прогресса. В учении С. Кьеркегора – предтечи философии экзистенциализма – излагаются представления о существовании определенных этапов, периодов в жизни человека: эстетическую, этическую и религиозную. Экзистенциальная философия проявляет особый интерес к сущности и существованию человека, смыслу его жизни через проявления экзистенции и выход в пограничную жизненную ситуацию (в которой наступает осознание сути своего «Я»), восприятию «Я» через отношение к другому, пониманию свободы и ответственности. Необходимо выделить отдельно проблему абсурда человеческого существования, которая занимает одно из центральных мест в экзистенциализме. Здесь жизнь есть движение к смерти. Выбор жизненных приоритетов и ценностей невозможен ввиду жесткой рациональной необходимости, которая сама по себе абсурд. Заброшенность человека в мир повседневности превращается в страдание, поскольку поиск выхода из бессмысленных действий невозможен.

Также следует рассмотреть учение З. Фрейда. Все психические состояния, все действия человека, а затем и все исторические события, и общественные явления Фрейд подвергает психоанализу, т.е. истолковывает как проявление бессознательных, и прежде всего сексуальных, влечений. Далее студенту имеет смысл сосредоточить внимание на основных понятиях этого учения. В концепции основателя психоанализа З. Фрейда это

структурные элементы психики: «Я», «ОНО», «СВЕРХ-Я», термины «либидо», «сублимация». В учении К.Г. Юнга это «архетипы коллективного бессознательного». У А. Адлера основная движущая сила человека - это стремление к преодолению комплекса неполноценности, недостойного социального положения, физических недостатков. Изучая концепцию Э. Фромма, необходимо понять, что его учение – это синтез психоанализа, марксизма и экзистенциализма. Главным в психоанализе было открытие бессознательного, его, специальное изучение и широкое философское толкование. Суть ее состоит в отрыве психики от материальных условий и причин, ее порождающих.

Религиозная философия XIX-XXI веков.

При подготовке к вопросу следует обратиться к основным идеям философии Августина Аврелия и Фомы Аквинского, поскольку наиболее влиятельным направлением религиозной философии в 20 веке становится учение, основанное на их идеях. Кроме того, необходимо обозначить ключевые моменты философии Тейяра де Шардена, неопротестантизма, современной исламской философии.

1.7 Семинарское занятие №7 (2 часа)

Тема: "Русская философия XI-XXI вв."

1.7.1 Вопросы к занятию:

1. Русская философия как уникальное течение мировой философии. Развитие русской философии в XI – начале XIX вв.
2. Западничество и славянофильство. Почвенничество. Народничество.
3. Религиозно-философское наследие Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева.
4. Философия русского космизма.
5. Философия «Серебряного века».
6. Русский марксизм. Философия В.И. Ленина.

1.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Русская философия как уникальное течение мировой философии. Развитие русской философии в XI – начале XIX вв.

Приступая к рассмотрению вопроса необходимо выделить основные вехи развития русской культуры, указывая на органичную связь восточнославянских культур в историческом развитии. Центральным моментом изучения вопроса является выяснение различий между западноевропейской и славяно-русской философской традицией, утверждение их специфики и взаимосвязи. В продолжение разговора о специфике русской философии следует показать особенности философии Ф. Достоевского и Л. Толстого в антропологическом и историческом аспектах. Завершающей частью этого вопроса выступает периодизация русской философии, начинающаяся с возникновения философии в Древней Руси (Илларион, Кирилл Туровский, Климент Смолятич) и заканчивающаяся современностью (российская постсоветская философия).

Западничество и славянофильство. Почвенничество. Народничество.

В данном вопросе ставятся и изучаются проблемы национального самосознания и путей исторического развития в философии «славянофилов» и «западников». Сначала следует выделить и осмыслить исторические и социокультурные события в России и Европе в первую половину XIXв., показать их влияние на развитие критически-рационального мышления русского народа, на становление элементов национального самосознания. Затем необходимо показать направления в общественной мысли России, среди которых выделить течения «славянофилов» (Л. Хомяков, Ю. Самарин, К. и И. Аксаковы) и «западников» (П. Чаадаев, Н. Огарев, А. Герцен). Надо объяснить суть каждого из них, дать характеристику их подходов к анализу русской действительности, после чего подробно поговорить о дискуссии между «славянофилами» и «западниками» по проблемам становления национального самосознания и путях исторического развития России. «Славянофилы» ратовали за самобытный путь развития России, основанный на

идеях народности и патриархальности, православия и соборности, без культурных заимствований с Запада. «Западники» предопределяли историческое и социокультурное развитие России уровнем и достояниями культуры Западной Европы, ориентирующейся на цивилизационный характер развития (научный и технический прогресс, капитализация экономики, демократизация и либерализация общества), недооценивая при этом духовно-культурное своеобразие России. Отдельно в этом вопросе предлагается обсудить работу Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» с объяснением теории культурно-исторических типов.

Религиозно-философское наследие Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева.

Данный вопрос посвящен анализу философии одного из самых ярких и оригинальных религиозных философов XIX в. В. Соловьева. После изложения биографических сведений и перечня основных произведений рекомендуется акцентировать внимание на идеях всеединства и Богочеловечества как вселенских задачах, а также на «философии цельного знания», реализующейся через все сферы и уровни бытия. Необходимо показать, что В.С. Соловьев в истории русской философии – знаковая фигура, давшая начало новому направлению религиозной философии в России – философии положительного единства, на которой основывался «русский философский Ренессанс», о чем речь пойдет в следующей теме.

В вопросе так же необходимо оценить значимость философских идей Ф.М. Достоевского для русской культуры. Важно подчеркнуть обращение мыслителя к проблеме человека, проблеме отношений человека и Бога, проблемам свободы и историософии.

Философия русского космизма.

В рассматриваемом вопросе следует изначально назвать основных представителей и осмыслить основную идею русского космизма, состоящую в единстве человека и космоса, в возможности создания единого гармоничного мира. Далее надо подчеркнуть оригинальность и востребованность этого течения в русском обществе, сочетающем одновременно научность в изучении космоса с религиозностью, а порой, и мистичностью, эсхатологичностью взглядов представителей русского космизма. Объединиться человечеству для победы над смертью и разработать принципы всеобщего воскресения, обретая тем самым бессмертие и вечную жизнь в космосе, предлагает Н.Ф. Федоров в своей «Философии общего дела». Среди мыслителей научного направления следует подробнее остановиться на учении и деятельности К.Э. Циолковского, который рассматривал жизнь как феномен космической жизни, далекий от совершенства, но способной направить свою эволюцию в сторону общей гармонии жизни во Вселенной. Уделить внимание учению В.И. Вернадского, у которого антропологическая, космическая и социальные системы гармонически сливаются в единое целое посредством триумфа ноосферы (сферы разума). В итоге по этому вопросу следует подчеркнуть стремление космистов доказать и объяснить принципы родства и равенства человечества и космоса как антропокосмического всесовершенства.

Философия «Серебряного века».

Данный вопрос – философия «Серебряного века» (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, С.Л. Франк) – посвящен рассмотрению наиболее яркой страницы истории русской философии, творчеству самых известных и популярных до сегодняшних дней русских философов. В начале вопроса следует охарактеризовать само понятие «русский философский Ренессанс», указать, когда оно начало использоваться, с чем связано и что символизирует, какие важнейшие принципы и идеи генерировало. Затем целесообразно перейти к рассмотрению вклада каждого из представителей этого периода в сокровищницу русской и мировой философской мысли. Возможен вариант общей характеристики и изложения философских идей «русского философского Ренессанса». Исследуя философское наследие Н.А. Бердяева необходимо раскрыть его с позиций экзистенциализма, персонализма и религиозной философии, его

рассуждениями об историческом предназначении России, учением о русской идее и духовной жизни народа. Философия С.Н. Булгакова носит всецело религиозный характер, в которой надо выделить учение о софиологии, учение о главе Церкви – богочеловеке Христе, учение о церковной культуре и религиозной истине. Спасение России возможно только в религиозно-культурном возрождении народа.

Русский марксизм. Философия В.И. Ленина.

Изучение вопроса закономерно начать анализом творчества Г.В. Плеханова, его вкладом в дискуссии о концепции диалектического материализма. Плеханов обосновывал и популяризировал учение марксизма, разрабатывал и конкретизировал его отдельные вопросы, особенно в области социальной философии: о роли народных масс и личности в истории, о взаимодействии базиса и надстройки, о роли идеологии и т. д. Он считал, что ключ к раскрытию существа социальных явлений нужно искать не в природе отдельных индивидов, а в тех отношениях, в которые они вступают в процессе производства. В.И. Ленин – организатор и руководитель большевистской социал-демократической партии России и профессиональный революционер развивал прежде всего идею классовой борьбы и механизмы осуществления диктатуры пролетариата. Он был, прежде всего, политиком, и в центре его политических интересов находилась идея классовой борьбы, доведенная до идеи диктатуры пролетариата. Этой идее были подчинены многие его произведения. Исследования Ленина по экономике также подчинены идее социального преобразования, ликвидации частной формы собственности. Будучи теоретиком марксизма, Ленин разработал далее марксизм в позитивном плане, а в ряде случаев выдвинул принципиально новые положения (в книге «Материализм и эмпириокритицизм», в «Философских тетрадах» и др.).

1.8 Семинарское занятие №8 (2 часа)

Тема: "Учение о бытии. Диалектика"

1.8.1 Вопросы к занятию:

1. Философский смысл проблемы бытия.
2. Категория материи и её значение для философии.
3. Движение как атрибут материи.
4. Пространство и время как формы существования материи.
5. Диалектика как учение о связях и развитии бытия. Принципы диалектики.
6. Законы диалектики.

1.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Философский смысл проблемы бытия.

При ответе на вопрос стоит отметить, что категория бытия является исходной для систематических философских размышлений, выступает центральной темой философского анализа, начиная с античности и вплоть до сегодняшних дней. Это связано с тем, что данная категория выражает самую главную, сущностную характеристику любого предмета, явления, события. Проблема бытия и небытия традиционно рассматривается особой областью философских знаний – онтологией. Здесь следует также обратить внимание на то, что понимание сущности бытия в философии не было однозначным. В рамках осмысления данной проблемы сложились различные трактовки бытия: материализм, идеализм, субстанционализм, диалектический подход и т.д. Что касается вопроса об основных формах бытия, то здесь мы, в зависимости от классифицирующего признака, можем выделить следующие его проявления: бытие природы, бытие общества и бытие человека. Далее каждая форма может быть разделена на уровни: живая и неживая природа. В социуме – семья, коллектив, класс, нация, государство и т.д.

Категория материи и её значение для философии.

Подготовка вопроса связана с дискуссиями по проблеме материи. Начиная с античности, и вплоть до конца XX века, формировались различные подходы к данному феномену. Так, греки, реализовывая онтологический подход, сводили материю к общепринятым тогда стихиям: земле, воде, воздуху и т.д. В Новое время сложилась вещественно-субстрактная трактовка материи. В конце XIX–начале XX века оформился гносеологический подход в понимании материи. Здесь материя выступает как объективная реальность, существующая независимо от человека, но данная ему в ощущениях. Стоит отметить классическое определение материи, данное В.И. Лениным. Далее необходимо указать, что неисчерпаемость материи подтверждается современным естествознанием, выделяющим различные уровни организации материального мира. Так, принято рассматривать уровни живой и неживой материи, а также социальный уровень. При этом важно подчеркнуть, что различные уровни тесно связаны между собой, находятся в иерархическом соподчинении. При ответе на вопрос о структурной организации материального мира, прежде всего, следует указать на существовании нескольких структурных уровней: микро-, макро-, мега- миров. Важный вклад в развитие данных представлений внес XX век. Именно в это время был открыт микромир, законы существования которого значительно отличаются от принципов организации соразмерного с человеком макромира.

Движение как атрибут материи.

В изучаемом вопросе рассматривается одна из атрибутивных характеристик материи - движение и развитие. Здесь необходимо указать на различные виды движения материи: статичное, внешнее (однородное), стационарное и развитие. Далее необходимо обратиться к понятию «покой». Указать, в чем его существенное отличие от понятия «движение». Почему покой относителен, а движение абсолютно? Также необходимо выяснить соотношение между понятиями «движение» и «развитие». Виды материи организованы в формы движения: механическое, физическое, химическое, биологическое и социальное. Выявить специфические особенности каждой из форм. Назвать известные трактовки развития (метафизические, диалектические, синергетические).

Пространство и время как формы существования материи.

Пространство и время, являясь философскими категориями и атрибутами материи, рассматриваются в двух концепциях: субстанциональной и реляционной. Сформировать представление о многообразии пространственно-временных форм организации бытия: физической, биологической и социальной. Также проанализировать такие состояния времени как прошлое, настоящее, будущее. Перечислить и охарактеризовать основные свойства пространства и времени.

Диалектика как учение о связях и развитии бытия. Принципы диалектики.

При рассмотрении вопроса темы диалектики как учения о развитии и всеобщих связях необходимо указать, что возникновение диалектики как науки указывает на осознание причинно-следственных отношений в существовании мира, взаимосвязи и взаимозависимости элементов бытия. Рассмотреть суть объективной и субъективной диалектики, выяснить, в чем состоят отличия материалистической и идеалистической диалектики. Показать, что принципами диалектики являются ее основополагающие идеи, придающие этому знанию вид целостной научной системы. При дальнейшем рассмотрении вопроса необходимо понять, что принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют объективному процессу изменений природы и истории. Поэтому функцию главных принципов в диалектике выполняют три ее центральные идеи, в наиболее общем виде воспроизводящие сущность мира как закономерного самодвижения бытия, – принципы объективности, взаимосвязи и развития.

Законы диалектики.

При рассмотрении вопроса необходимо дать определение понятию «закон» и раскрыть суть диалектических законов: «перехода количественных изменений в

качественные», «единства и взаимосвязи противоположностей», «отрицания отрицания». Показать, каким образом происходило их формирование в истории философской мысли.

1.9 Семинарское занятие №9 (2 часа)

Тема: "Сознание и познание. Наука и техника"

1.9.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие сознания.
2. Познание, его сущность и основные формы.
3. Проблема истины.
4. Понятие мышления.
5. Наука как форма общественного сознания.
6. Структура научного познания, его методы и формы.

1.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие сознания.

В данном вопросе, прежде всего, следует обозначить философский срез в проблеме сознания: как на основе сознания человек взаимодействует с миром, какие возможности оно ему предоставляет, и какую ответственность в этой связи он несет? Проблема сознания напрямую связана с основным вопросом философии и определяет его основу. Проблема соотношения идеального и материального обсуждалась в философии во все периоды истории, от ее решения зависело понимание мира человеком и возможность его познания. Основными источниками сознания являются: внешний предметный мир, социально-культурная среда, духовный опыт самого человека, мозг, космическое информационно-смысловое поле. Далее следует обозначить функции и особенности сознания (самосознание и целенаправленность). Невозможно постичь сущность сознания без учета его противоречивой двойственной природы, сочетающей индивидуальную и общественную стороны. Мыслит отдельный человек, обладающий необходимой для этого психической организацией. Но он пользуется сформированным народом языком, развитым культурой понятийным аппаратом, апробированными другими людьми в практической и познавательной деятельности методами, накопленным в смене поколений и коммуникации субъектов массивом знаний. Структура общественного сознания включает обыденный и теоретический уровни, представленные соответственно общественной психологией и идеологией. В структуру общественного сознания входят также различные формы: политическое сознание, правосознание, мораль, религия, искусство, наука и философия. Раскрывая природу общественного сознания, необходимо проследить взаимосвязь его форм и обозначить функции каждой из них в системе целостной духовной деятельности.

Познание, его сущность и основные формы.

При рассмотрении вопроса необходимо сосредоточить внимание на понимании того, что познание является важным предметом философского анализа. Познание имеет различные уровни, глубину проникновения в предмет и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира. Сложный противоречивый характер процесса познания находит отражение в диалектике чувственной и рациональной его сторон, во взаимосвязи их основных форм. Так, чувственное познание, как отражение органами чувств (зрением, слухом, осязанием и т.д.) реальной действительности, выступает в трех основных формах: ощущение, восприятие, представление. Все формы чувственного познания неразрывно связаны между собой, а также и с формами рационального познания, к которым относятся: понятие, суждение, умозаключение. При ответе на вопрос следует отметить, что познание – как процесс приобретения, накопления и развития знания – является не просто одним из существенных признаков человека, а фундаментальной его характеристикой.

Проблема истины.

Данный вопрос темы посвящен одной из центральных проблем философии – «Что есть истина?». С самого своего возникновения философия по-разному решала этот вопрос. Так, родоначальниками древнейшей, классической концепции истины являются древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Согласно их трактовке, истина есть соответствие знаний действительности. При всей простоте и очевидности классической концепции истины возникло немало вопросов при ее ближайшем рассмотрении. Попытка преодолеть эти проблемы привела к тому, что возник целый ряд других, альтернативных концепций истины: прагматизма, конвенционализма, экзистенциализма, неотомизма, диалектического материализма. Необходимо дать их развернутую характеристику. Далее следует обратить внимание на критерии истины, абсолютную и относительную истину. Также при ответе необходимо указать, что у истины на всех этапах ее развертывания и углубления есть постоянный и неизменный спутник. Это – заблуждение. Близким по смыслу, но не совпадающим с понятием «истина» является понятие «правда». Правда представляет собой субъективную интерпретацию истины.

Понятие мышления.

При подготовке ответа на вопрос необходимо определить, что такое «мышление», указав, что существуют различные трактовки этого понятия как в философии, так и в других науках, занимающихся его исследованием (теории познания, логике, кибернетике, психологии, языкознании, этологии и др.). Следует так же показать причины возникновения мышления, заострив внимание на том факте, что оно возникает и реализуется в процессе постановки и решения практических и теоретических проблем.

Наука как форма общественного сознания.

При ответе на вопрос, предлагается рассмотреть науку как систему, отметить ее отличия по отношению к религии и философии, указать основные ее принципы, перечислить основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная, и дать им развернутую характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющем мире.

Структура научного познания, его методы и формы.

В данном вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

1.10 Семинарское занятие №10 (2 часа)

Тема: "Происхождение и сущность человека. Смысл и ценности человеческого существования"

1.10.1 Вопросы к занятию:

1. Проблема человека в истории философии.
2. Натуроцентрические, социоцентрические и теоцентрические концепции происхождения человека.
3. Человек как целостное природно-социально-духовное существо.
4. Индивид, индивидуальность, личность.
5. Бытие человека: цель и смысл.
6. Свобода, необходимость и ответственность в жизни человека.

1.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Проблема человека в истории философии.

Проблема человека в историко-философском контексте является одной из основных. Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно исторической детерминации форм его активности, сферы существования и жизнедеятельности. Человек многомерен, как и его бытие и жизнедеятельность. Выделяют несколько концепций человека, сформированных мировой философской мыслью: объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.) и диалектико – материалистическая.

Натуроцентрические, социоцентрические и теоцентрические концепции происхождения человека.

При рассмотрении вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (эволюционной, трудовой, религиозной и др.), перечислить их авторов и представителей. Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий.

Человек как целостное природно-социально-духовное существо.

Ответ на вопрос предполагает содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека». Здесь же рекомендуется проследить и охарактеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека. Следует, прежде всего, осознать факт биосоциальной двойственности, противоречивости человеческой сущности. Ибо человек, с одной стороны, создание природы, результат ее эволюции. С другой стороны, человек – существо социальное, «сверхприродное», которое творит себя по законам своей «второй природы» - социума, культуры. Необходимо выделить четыре сущности человека: природное, психическое, общественное (социальное), космическое. Человек как любое живое существо имеет свою среду обитания, которая своеобразно преломляется в нем и взаимодействует. Биологическая и социальная природа в человеке неразрывно связаны между собой.

Индивид, индивидуальность, личность.

В данном вопросе студенту следует обратить внимание на различное смысловое содержание терминов «человек», «индивид», «личность», уяснить роль процесса социализации в развитии личности. Дать характеристику человеку, находящемуся в системе социальных связей. Показать роль социальной среды в формировании личности. Дать понятие личности как единству прав, обязанностей, способностей и потребностей. Роль личности и народных масс рассмотреть в философских трудах неопрецидистов, постмодернистов, Ортега-и-Гассет, Г. Лебона и др. Раскрыть понятия индивидуализм и конформизм.

Бытие человека: цель и смысл.

Успех подготовки к вопросу во многом зависит от того, насколько хорошо студент усвоил материал по истории философской антропологии, поскольку проблема смысла жизни просматривается во многих ранее изученных концепциях, в частности, в буддизме и христианской средневековой философии, в экзистенциализме и русской философии «серебряного века» и т.п. Особое внимание обратить на проблему жизни, смерти и бессмертия в философии. Смысл жизни не дан человеку извне, он сам вносит в жизнь разумное начало, опираясь на знание объективных законов. Содержание целей меняется под влиянием обстоятельств, условий существования и жизнедеятельности. Можно выделить несколько оформленных концепций смысла жизни: гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, долженствование, утилитаризм, прагматизм. Изучив предложенные учебники и источники, необходимо ответить на ряд важных вопросов: человеческая судьба, концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время, поиск новых смыслов и ценностей человеческой жизни.

Свобода, необходимость и ответственность в жизни человека.

Ответ на вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

1.11 Семинарское занятие №11 (2 часа)

Тема: "Общество как объект философского познания. Глобальные проблемы современности и будущее человечества"

1.11.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие общества. Основные сферы общественной жизни.
2. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
3. Государство и гражданское общество.
4. Глобальные проблемы: предпосылки возникновения и взаимосвязь. Условия решения глобальных проблем.

1.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие общества. Основные сферы общественной жизни.

В данном вопросе предстоит раскрыть понятие общества и основные концепции в истории философии, пытавшиеся дать ответ на вопрос, как возникло общество. Общество – открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации. Основу социальной системы составляет совместная деятельность людей по производству и воспроизводству условий, необходимых для существования человека, и самого человека как общественного существа. Необходимо рассмотреть в самых общих чертах элементную базу общества как социальной системы, а именно: 1) материальное и духовное производство; 2) различные формы общественных отношений; 3) социальную структуру; 4) политические и гражданские институты. Структурная характеристика общества предполагает не только выявление его элементной базы, но и определение места и роли каждого из этих элементов в его функционировании и развитии. Следует подумать, во-первых, над тем, какой характер носит производственная деятельность людей – общественный или индивидуальный, и, во-вторых, возможно ли практически разделить материальное и духовное производство.

Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

Изучение вопроса следует начать с марксистской теории возникновения общества. Необходимо прочесть раздел "Материалистическое понимание истории" из работы К. Маркса и Ф. Энгельса "Немецкая идеология" и объяснить, какие предпосылки появления истории и общества они называют и как оценивают роль этих предпосылок. Целесообразно заострить внимание на диалектической взаимосвязи духовного и материального производства и объяснить, в чем они видели недостаток старой философии в объяснении целей и задач общественного движения. Раскрывая содержание формационного подхода, стоит остановиться на важнейших понятиях: формация, диалектическое развитие, общественное производство, способ производства, базис, надстройка и на основании этих понятий пояснить, в чем состоят достоинство и ограниченность метода. В противоположность формационному подходу следует проанализировать процесс формирования понятия цивилизации. Для этого необходимо обратиться к работам французских просветителей Ж.-Ж. Руссо, Кондорсэ и др. На примере этих работ показать содержание, которое французские философы вкладывали в понятие "цивилизация". Следует продемонстрировать, чем отличаются представления о направленности цивилизационного развития в философии Просвещения и в философии О.

Шпенглера. Из современной философской мысли необходимо охарактеризовать концепции цивилизации А. Тойнби и П. Сорокина и выделить причины кризиса, распада, взлета и упадка, становления и развития культур и цивилизаций.

Государство и гражданское общество.

Ответ на вопрос необходимо начать с рассмотрения происхождения и сути термина «гражданское общество», далее показать развитие этого понятия в различных философских интерпретациях (Цицерон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс и др.).

Глобальные проблемы: предпосылки возникновения и взаимосвязь. Условия решения глобальных проблем.

Работая над вопросом, необходимо обозначить основные проблемы современности, обосновать их определение в качестве глобальных. Сама проблема актуализируется благодаря Римскому клубу, инициатором которого становится А. Печчеи. Глобальные проблемы затрагивают интересы каждого народа и каждого человека в отдельности, решение их возможно лишь совместными усилиями. Очень важно выяснить, почему на планете стремительно углубляется экологический кризис, чреватый экологической катастрофой, с чем связана угроза истощения ресурсов, из-за чего растет напряжение в отношениях между различными странами и цивилизациями, которое проявляется в военных столкновениях и жестком информационном противоборстве, усиливая в целом угрозу третьей мировой войны. Следует выявить, чем объясняется рост экономического неравенства между богатым Севером и бедным Югом, внутри различных регионов и отдельных стран, каковы основные противоречия общего роста численности населения на планете и неравномерности демографических процессов в различных регионах. Важно понять сущность явлений технологической дифференциации населения планеты на «золотой» и «трущобные» миллиарды, деградации «среднего класса». Изучение вопроса предполагает отчетливое понимание различия в содержании таких понятий как «глобализм» и «глобальные проблемы». Обратите внимание на особенности разрешения глобальных проблем, необходимость формирования нового планетарного мышления.