

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б3.В.ДВ.1.2 Общие и специальные правила назначения наказания по
уголовному праву**

**Направление подготовки:400301 Юриспруденция
Профиль образовательной программы: уголовно-правовой
Форма обучения: очная**

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Методические указания по проведению практических занятий	3
1.1	Практическое занятие № ПЗ-1 Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права	3
1.2	Практическое занятие № ПЗ-2 Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств	5
1.3	Практическое занятие № ПЗ-3 Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление	7
1.4	Практическое занятие № ПЗ-4 Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении	10
1.5	Практическое занятие № ПЗ-5 Назначение наказания за неоконченное преступление	13
1.6	Практическое занятие № ПЗ-6 Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии	15
1.7	Практическое занятие № ПЗ-7 Назначение наказания при рецидиве преступлений	18
1.8	Практическое занятие № ПЗ-8 Назначение наказания по совокупности преступлений	21
1.9	Практическое занятие № ПЗ-9 Назначение наказания по совокупности приговоров	24

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1.1 Практическое занятие №1.

Тема:Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права

1.1.1 Задание для работы:

1. Понятие общих начал назначения наказания.
2. Обстоятельства, учитывающие при назначении наказания.
3. Личность виновного, как исключительное обстоятельство, влияющие на назначение наказания.
4. Требования (критерии), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Семкова была осуждена к двум годам лишения свободы по ч. 1 ст. 158 УК РФ за кражу чемодана с вещами у пассажира на вокзале. Сама она находилась на этом вокзале в связи с пересадкой на другой поезд и, как было установлено, что у нее тоже были украдены вещи и деньги вместе с железнодорожным билетом. Чтобы иметь возможность купить новый билет и доехать до дома (т.к. возвращалась из отпуска), она и совершила кражу.

По месту работы Семкова характеризуется положительно, на ее иждивении находится несовершеннолетняя дочь.

1. Соблюdenы ли требования общих начал назначения наказания?
2. Если нет, то какое из них конкретно не соблюdenо?

1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов

местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отывать наказание в воспитательной колонии.

1.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятия общих начал назначения наказания, обстоятельств, учитываемых при назначении наказания, понятие личность виновного, как исключительного обстоятельства, влияющего на назначение наказания, а также требования (критерии), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.2 Практическое занятие № 2.

Тема:Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств

1.2.1 Задание для работы:

1. Обстоятельства, смягчающие наказание.
2. Обстоятельства, отягчающие наказание.
3. Исключительные обстоятельства при назначении наказания.
4. Обстоятельства, учитывающие сравнительную тяжесть отдельных видов наказаний.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Пятнадцатилетний Тодоров за кражу кошелька с деньгами из кармана пальто пассажира автобуса был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к пяти годам лишения свободы. Ранее Тодоров преступлений не совершал.

Законен ли приговор суда?

Задача 2.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

1.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено

отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению обстоятельств, смягчающих наказание, обстоятельств, отягчающие наказание, понятию и учету исключительных обстоятельств при назначении наказания, обстоятельств, учитывающих сравнительную тяжесть отдельных видов наказаний.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.3 Практическое занятие № 3.

Тема: Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление

1.3.1 Задание для работы:

1. Условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Понятие и признаки нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Варианты назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление.

4. Требования (критерии), которыми должен руководствоваться суд при применении данного специального правила назначения наказания.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Работник милиции Седов задержал за административное правонарушение пассажира в пригородном поезде, вывел его на перрон и избил, за что был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к шести годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на четыре года. Суд в приговоре указал, что при назначении наказания учитывает как отягчающее обстоятельство тот факт, что, избивая пассажира, работник милиции был в форме.

1. Правильно ли поступил суд, назначая наказание?
2. Если неправильно, то какие именно требования УК РФ нарушены?

1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению условий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, понятия и признаков нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве, вариантов назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, требований (критериев), которыми должен руководствоваться суд при применении данного специального правила назначения наказания.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой,

правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.4 Практическое занятие № 4.

Тема:Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении

1.4.1 Задание для работы:

1. Условия назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
2. Назначение наказания в случае признания присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающими снисхождения.
3. Назначение наказания в случае признания присяжными заседателями виновным в совершении преступления.
4. Назначение наказания в случае признания лица присяжными заседателями виновным в совершении преступления, за которое предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Назначая Перлову наказание за покушение на убийство по мотивам мести за совершенную у него кражу (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК), суд учел как обстоятельство, смягчающее наказание, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для совершения преступления, а также то, что никаких последствий не наступило (Перлов стрелял в потерпевшего, но промахнулся), и то, что он имел возможность стрелять второй раз уже с близкого расстояния, но делать этого не стал. С учетом этого Перлову были назначены исправительные работы, т.е. более мягкий вид наказания, чем предусматривает санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ.

1. Правильно ли поступил суд?
2. Какой предел нельзя превысить, если бы назначалось лишение свободы за указанное покушение на убийство?
3. Какой вид исправительного учреждения должен быть назначен при осуждении виновного к лишению свободы за данное покушение на преступление?

Задача 2.

Первый вариант. Суд присяжных вынес вердикт «виновен, но заслуживает снисхождения» Черняеву, убившему своего отца за то, что тот часто приходил домой пьяным, устраивал скандалы, выгонял членов семьи из дома, в том числе глубокой ночью.

Осуждая Черняева по ч. 1 ст. 105 УК (состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, дающего основания для квалификации убийства по ч. 1 ст. 107 УК, установлено не было) при назначении наказания суд назначил пять лет лишения свободы.

Законен ли приговор суда?

Второй вариант. После убийства отца Черняев причинил тяжкий вред здоровью матери, которая тоже пропивала деньги, а чтобы купить спиртное, она уносила из дома вещи и продавала их. За это преступление по ч.1 ст. 111 УК РФ Черняеву было назначено шесть лет лишения свободы.

Как определить окончательное наказание: а) при вердикте присяжных заседателей, что Черняев заслуживает снисхождения и за убийство матери? б) при отсутствии в вердикте указания, что он заслуживает снисхождения?

1.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в»

ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению условий назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, назначении наказания в случае признания присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающими снисхождения, назначения наказания в случае признания присяжными заседателями виновным в совершении преступления, назначения наказания в случае признания лица присяжными заседателями виновным в совершении преступления, за которое предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными

документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.5 Практическое занятие № 5.

Тема: Назначение наказания за неоконченное преступление

1.5.1 Задание для работы:

1. Основания назначения наказания за неоконченное преступление
2. Условия назначения наказания за неоконченное преступление.
3. Правила, указывающие на размер и срок наказания за неоконченное преступление.
4. Обстоятельства, влияющие на назначение наказания за неоконченное преступление.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

За избиение жены Неверову по ст. 116 УК РФ был назначен штраф. Неверов работал на низкооплачиваемой работе, имел на иждивении двоих малолетних детей. Жена длительное время не работала по состоянию здоровья. Чтобы заплатить штраф, пришлось продать часть вещей из дома.

Соблюдены ли требования УК РФ при назначении наказания?

Задача 2.

Первый вариант. Крупнов, отбыв два года лишения свободы по ч.1 ст. 222 УК РФ, спустя шесть месяцев после освобождения из исправительной колонии совершил грабеж (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и осужден за него к шести годам лишения свободы.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить Крупнову для отбывания лишения свободы?

Второй вариант. Крупнов ранее отбывал лишение свободы по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, но судимость погашена.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить при осуждении к лишению свободы по УК РФ?

Третий вариант. Крупнов был судим по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, судимость за это преступление не погашена.

1. Повлияет ли этот факт на определение вида исправительного учреждения при его вторичном осуждении к лишению свободы?
2. Повлияет ли факт отбытия лишения свободы, если судимость погашена, на выбор вида и размера наказания и назначения вида исправительного учреждения, если лицо вновь осуждается к лишению свободы?

1.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершенолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершенолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению основания назначения наказания за неоконченное преступление, условий назначения наказания за неоконченное преступление, правил, указывающих на размер и срок наказания за неоконченное преступление, обстоятельств, влияющих на назначение наказания за неоконченное преступление.

1.6 Практическое занятие № 6.

Тема: Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии

1.6.1 Задание для работы:

1. Правила назначения наказания за соучастие в преступлении.
2. Назначение наказания с учетом характера и степени соучастия лица в совершенном преступлении.
3. Назначение наказания каждому соучастнику.
4. Степень участия в преступлении, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда, влияние этих факторов на назначение наказания.
5. Наказание назначается каждому соучастнику индивидуально.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Первый вариант. Суд при назначении наказания за хищение путем мошенничества (по ч. 3 ст. 159 УК РФ) в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, сумму похищенного – 269 тыс. руб. Вправе ли суд так поступить?

Второй вариант. Суд указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, сумму – 950 тыс. руб. (квалификация в этом случае остается прежней).

Правильно ли поступил суд?

Задача 2.

За убийство по корыстным мотивам двух человек суд назначил Баукину двадцать лет лишения свободы (по п. «а» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ) с отбыванием лишения свободы в тюрьме.

Законен ли приговор суда?

1.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-

летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению правил назначения наказания за соучастие в преступлении, назначения наказания с учетом характера и степени соучастия лица в совершенном преступлении, назначения наказания каждому соучастнику, учету степени участия в преступлении, его влияния на характер и размер причиненного или возможного вреда, влияния этих факторов на назначение наказания, при этом, наказание назначается каждому соучастнику индивидуально.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов

умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.7 Практическое занятие № 7.

Тема: Назначение наказания при рецидиве преступлений

1.7.1 Задание для работы:

1. Обстоятельства, учитываемые судом при назначении наказания при рецидиве преступления.
2. Назначение наказания при рецидиве (простом, опасном или особо опасном).
3. Требование обязательного минимального размера наказания при назначении наказания при рецидиве.
4. Назначение наказания при рецидиве в случае наличия исключительных обстоятельств.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Кучумов за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) был осужден к семи годам лишения свободы.

Адвокат в кассационной жалобе просит снизить наказание, мотивируя тем, что после совершения преступления Кучумов сразу же явился с повинной, а его состояние опьянения во время совершения преступления нельзя считать обстоятельством, отягчающим наказание.

1. Обоснованы ли доводы адвоката? Если да, то не ниже какого размера надо снижать наказание?
2. Может ли применяться ст. 62 УК РФ, если есть только одно из смягчающих обстоятельств, указанных в п. «и» и «к» ст. 61 УК РФ; или должно быть сочетание всех смягчающих обстоятельств, названных в обоих этих пунктах, которое и должно являться основанием ограничения верхнего предела наиболее строгого наказания?
3. Как понимать указание ст. 62 УК РФ об отсутствии отягчающих обстоятельств: имеются в виду отягчающие обстоятельства, названные в ст. 63 УК; или имеются в виду и отягчающие обстоятельства, выступающие в составах преступления обязательными признаками?
4. Имеются ли основания для применения ст. 62 УК РФ, если Кучумов совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ?

Задача 2.

Смирнов, Зеликман, Быков и Савченко были осуждены за соучастие в убийстве по корыстным побуждениям (выступали подстрекателями и

пособниками убийства, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК) к лишению свободы ниже низшего предела, указанного в санкции, и кроме того, суд постановил считать назначенное наказание условным (ст. 73 УК РФ).

Суд обосновал свое решение тем, что убийство потерпевшего отчасти было спровоцировано его преступным поведением, осужденные ранее не были судимы, положительно характеризуются, не были исполнителями преступления, давали правдивые показания в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовного дела.

Обоснованно ли решение суда?

1.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов),

осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершенолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершенолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению обстоятельств, учитываемых судом при назначении наказания при рецидиве преступлений, назначения наказания при рецидиве (простом, опасном или особо опасном), требования обязательного минимального размера наказания при назначении наказания при рецидиве, особенностей назначения наказания при рецидиве в случае наличия исключительных обстоятельств.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.8 Практическое занятие № 8.

Тема: Назначение наказания по совокупности преступлений

1.8.1 Задание для работы:

1. Порядок назначения наказания при совокупности преступлений.
2. Правила назначения наказания, при совокупности преступлений.
3. Назначение наказания при совокупности преступлений небольшой и средней тяжести.
4. Назначение наказания при совокупности преступлений тяжких и особо тяжких.
5. Применение правил поглощения и сложения при совокупности преступлений
6. Назначение дополнительных видов наказания при совокупности преступлений.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Назначая наказание Петрову за кражу по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК, суд в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, то, что кража совершена им в составе группы лиц.

Правильно ли поступил суд?

Вправе ли суд сослаться на это отягчающее наказание обстоятельство, если Петров совершил кражу в составе группы лиц без предварительного сговора и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ?

Задача 2.

При назначении наказания за разбой суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, что подсудимый не признавал себя виновным, отрицал очевидные, по мнению суда, факты, пытался переложить вину на других участников преступления.

1. Должно ли влиять такое поведение подсудимого на назначение наказания?

2. Если должно, то в каком качестве это обстоятельство нужно учитывать и как отразить в приговоре?

Задача 3.

Рахманов, работая на почте, доставлял на дом пенсии. Он написал заявление в милицию, что неизвестный похитил у него сумку с деньгами, вырвав ее из рук. Однако при допросе сразу признался, что деньги присвоил и через два часа вернул присвоенную сумму.

Суд осудил его за хищение путем присвоения (по ч. 3 ст. 160 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за заведомо ложный донос о совершении преступления (ч. 1 ст. 306 УК РФ) к одному году исправительных работ.

1. Как определить окончательное наказание?

2. Вправе ли суд к окончательному наказанию присоединить дополнительное наказание - штраф или лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью? Если вправе, то при каких условиях это можно сделать? Можно ли присоединить только одно дополнительное наказание или оба?

3. Учитывая, что Рахманов чистосердечно признался в совершенных преступлениях на первом же допросе, сразу же вернул похищенные деньги, ранее не привлекался к уголовной ответственности, положительно характеризуется, следовало ли при назначении наказания ему применить ст. 64 УК РФ?

4. Как в данном случае поступить: применить эту статью при назначении наказания за одно преступление или за каждое?

5. Вправе ли суд осудить Рахманова условно?

1.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-

летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению порядка назначения наказания при совокупности преступлений, правил назначения наказания, при совокупности преступлений, назначения наказания при совокупности преступлений небольшой и средней тяжести, назначения наказания при совокупности преступлений тяжких и особо тяжких, применения правил поглощения и сложения при совокупности преступлений, назначения дополнительных видов наказания при совокупности преступлений.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов

умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.9 Практическое занятие № 9.

Тема: Назначение наказания по совокупности приговоров

1.9.1 Задание для работы:

1. Правила назначения наказания при совокупности приговоров.
2. Присоединение наказаний при совокупности приговоров.
3. Назначение дополнительных видов наказания при совокупности приговоров.
4. Определения вида исправительного учреждения при совокупности приговоров.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Карнаухов был осужден за бандитизм и разбой к пяти годам лишения свободы условно. С его участием бандой было совершено вооруженное нападение на людей с целью хищения имущества. Суд мотивировал решение об условном осуждении тем, что Карнаухов положительно характеризуется по месту жительства и месту работы, способствовал раскрытию преступления.

Правильно ли назначен срок лишения свободы?

Обосновано ли было применено к нему условное осуждение?

Задача 2.

Первый вариант. Сурнов был осужден за разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к восьми годам лишения свободы. Отбыв два года, он явился с повинной и сообщил, что до своего осуждения совершил кражу из квартиры. Через два месяца после явки с повинной (за это время шло расследование и судебное рассмотрение уголовного дела) он был осужден за кражу, о которой заявил, по ч. 3 ст. 158 УК РФ к четырем годам лишения свободы.

1. Правильно ли назначено наказание за кражу?

2. Как определить окончательное наказание?

3. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК)?

Второй вариант. После осуждения за разбой Сурнов бежал из-под стражи из зала суда. Чтобы иметь деньги для проживания, совершил кражу из квартиры. После его поимки он был осужден за кражу по ч. 3 ст. 158 УК РФ к

пяти годам лишения свободы и за побег из-под стражи по ч. 1 ст. 313 УК РФ к трем годам лишения свободы.

1. Как определить Сурнову окончательное наказание?

2. Применимо ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

Задача 3.

Первый вариант. Губин был осужден условно за кражу по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК к четырем годам лишения свободы с испытательным сроком в пять лет. Спустя месяц после своего осуждения он, управляя автомобилем, нарушил правила безопасности движения, причинив по неосторожности смерть пешеходу, за что осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к пяти годам лишения свободы.

Как должен суд определить окончательное наказание?

Второй вариант. В период испытательного срока Губин совершил хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ), за что осужден к пяти годам лишения свободы.

1. Как суд должен определить окончательное наказание?

2. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?

1.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению правил назначения наказания при совокупности приговоров, присоединения наказаний при совокупности приговоров, назначения дополнительных видов наказания при совокупности

приговоров, вида исправительного учреждения при совокупности приговоров.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.