

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б3.В.ДВ.1.2 Общие и специальные правила назначения наказания по
уголовному праву**

**Направление подготовки:400301 Юриспруденция
Профиль образовательной программы: уголовно-правовой
Форма обучения: заочная**

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Методические указания по проведению практических занятий	3
1.1	Практическое занятие № ПЗ-1 Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права	3
1.2	Практическое занятие № ПЗ-2 Назначение наказания за неоконченное преступление	5
1.3	Практическое занятие № ПЗ-3 Назначение наказания по совокупности преступлений	7

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1.1 Практическое занятие № 1.

Тема: Общие начала назначения наказания и их соотношение с принципами уголовного права

1.1.1 Задание для работы:

1. Понятие общих начал назначения наказания.
2. Обстоятельства, учитывающие при назначении наказания.
3. Личность виновного, как исключительное обстоятельство, влияющие на назначение наказания.
4. Требования (критерии), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Семкова была осуждена к двум годам лишения свободы по ч. 1 ст. 158 УК РФ за кражу чемодана с вещами у пассажира на вокзале. Сама она находилась на этом вокзале в связи с пересадкой на другой поезд и, как было установлено, что у нее тоже были украдены вещи и деньги вместе с железнодорожным билетом. Чтобы иметь возможность купить новый билет и доехать до дома (т.к. возвращалась из отпуска), она и совершила кражу.

По месту работы Семкова характеризуется положительно, на ее иждивении находится несовершеннолетняя дочь.

1. Соблюdenы ли требования общих начал назначения наказания?
2. Если нет, то какое из них конкретно не соблюdenо?

1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов

местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отывать наказание в воспитательной колонии.

1.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятия общих начал назначения наказания, обстоятельств, учитываемых при назначении наказания, понятие личность виновного, как исключительного обстоятельства, влияющего на назначение наказания, а также требования (критерии), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.2 Практическое занятие № 2.

Тема: Назначение наказания за неоконченное преступление

1.2.1 Задание для работы:

1. Основания назначения наказания за неоконченное преступление
2. Условия назначения наказания за неоконченное преступление.
3. Правила, указывающие на размер и срок наказания за неоконченное преступление.
4. Обстоятельства, влияющие на назначение наказания за неоконченное преступление.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

За избиение жены Неверову по ст. 116 УК РФ был назначен штраф. Неверов работал на низкооплачиваемой работе, имел на иждивении двоих малолетних детей. Жена длительное время не работала по состоянию здоровья. Чтобы заплатить штраф, пришлось продать часть вещей из дома.

Соблюдены ли требования УК РФ при назначении наказания?

Задача 2.

Первый вариант. Крупнов, отбыв два года лишения свободы по ч.1 ст. 222 УК РФ, спустя шесть месяцев после освобождения из исправительной колонии совершил грабеж (п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и осужден за него к шести годам лишения свободы.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить Крупнову для отбывания лишения свободы?

Второй вариант. Крупнов ранее отбывал лишение свободы по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, но судимость погашена.

Какой вид исправительного учреждения следует назначить при осуждении к лишению свободы по УК РФ?

Третий вариант. Крупнов был судим по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ, судимость за это преступление не погашена.

1. Повлияет ли этот факт на определение вида исправительного учреждения при его вторичном осуждении к лишению свободы?

2. Повлияет ли факт отбытия лишения свободы, если судимость погашена, на выбор вида и размера наказания и назначения вида исправительного учреждения, если лицо вновь осуждается к лишению свободы?

1.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-

летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершеннолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению основания назначения наказания за неоконченное преступление, условий назначения наказания за неоконченное преступление, правил, указывающих на размер и срок наказания за неоконченное преступление, обстоятельств, влияющих на назначение наказания за неоконченное преступление.

1.3 Практическое занятие № 3.

Тема: Назначение наказания по совокупности преступлений

1.3.1 Задание для работы:

1. Порядок назначения наказания при совокупности преступлений.
2. Правила назначения наказания, при совокупности преступлений.
3. Назначение наказания при совокупности преступлений небольшой и средней тяжести.
4. Назначение наказания при совокупности преступлений тяжких и особо тяжких.
5. Применение правил поглощения и сложения при совокупности преступлений
6. Назначение дополнительных видов наказания при совокупности преступлений.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Назначая наказание Петрову за кражу по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК, суд в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, то, что кража совершена им в составе группы лиц.

Правильно ли поступил суд?

Вправе ли суд сослаться на это отягчающее наказание обстоятельство, если Петров совершил кражу в составе группы лиц без предварительного сговора и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ?

Задача 2.

При назначении наказания за разбой суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, что подсудимый не признавал себя виновным, отрицал очевидные, по мнению суда, факты, пытался переложить вину на других участников преступления.

1. Должно ли влиять такое поведение подсудимого на назначение наказания?

2. Если должно, то в каком качестве это обстоятельство нужно учитывать и как отражать в приговоре?

Задача 3.

Рахманов, работая на почте, доставлял на дом пенсии. Он написал заявление в милицию, что неизвестный похитил у него сумку с деньгами, вырвав ее из рук. Однако при допросе сразу признался, что деньги присвоил и через два часа вернул присвоенную сумму.

Суд осудил его за хищение путем присвоения (по ч. 3 ст. 160 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за заведомо ложный донос о совершении преступления (ч. 1 ст. 306 УК РФ) к одному году исправительных работ.

1. Как определить окончательное наказание?

2. Вправе ли суд к окончательному наказанию присоединить дополнительное наказание - штраф или лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью? Если вправе, то при каких условиях это можно сделать? Можно ли присоединить только одно дополнительное наказание или оба?

3. Учитывая, что Рахманов честосердечно признался в совершенных преступлениях на первом же допросе, сразу же вернул похищенные деньги, ранее не привлекался к уголовной ответственности, положительно характеризуется, следовало ли при назначении наказания ему применить ст. 64 УК РФ?

4. Как в данном случае поступить: применить эту статью при назначении наказания за одно преступление или за каждое?

5. Вправе ли суд осудить Рахманова условно?

1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач

Задача 1.

За убийство по мотивам ревности по ч. 1 ст. 105 УК РФ Яснов был осужден к девяти годам лишения свободы. Яснов ранее отбывал лишение свободы за кражу, но судимость за это преступление погашена.

Какой вид исправительного учреждения для отбывания лишения свободы ему следует назначить?

Решение

Для ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к положениям ст. 58 УК РФ, регламентирующей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. По условиям задачи Яснов осужден за совершение ч.1 ст. 105 УК РФ, которое согласно ст. 15 УК РФ является особо тяжким преступлением.

При решении задачи мы будем исходить из того, что Яснов является совершеннолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, так как иное не указано в условиях задачи. Согласно п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ мужчинам (по условию задачи преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, совершил мужчина – Яснов), осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при

рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, наказание отбывается в исправительных колониях строгого режима.

Что касается отбывания наказания в тюрьме. Согласно ч.2 ст. 58 УК РФ мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет отбывание части срока может быть назначено в тюрьме. Таким образом, Яснову может быть назначено отбывание части наказания в тюрьме, при этом суд должен засчитать время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора суда.

Так как из условия задачи не ясно, является ли Яснов совершенолетним, т.е. достиг на момент совершения преступления 18-летнего возраста, то рассмотрим вариант назначения ему наказания, если он несовершеннолетний. Согласно ч.3 ст. 58 УК РФ лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. По достижению восемнадцатилетнего возраста Яснова переведут в исправительную колонию общего режима.

Особо следует обратить внимание, что при назначении наказания Яснову суд не вправе учитывать положения ст. 63 и 68 УК РФ, так как при признании рецидива, согласно п. «в» ч.4 ст. 18 УК РФ, погашенные судимости не учитываются.

Итак, если Яснов является совершенолетним, то он должен отбывать наказание в колонии строгого режима (часть срока ему может быть назначено отбывать в тюрьме), если он является несовершеннолетним – он будет отбывать наказание в воспитательной колонии.

1.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению порядка назначения наказания при совокупности преступлений, правил назначения наказания, при совокупности преступлений, назначения наказания при совокупности преступлений небольшой и средней тяжести, назначения наказания при совокупности преступлений тяжких и особо тяжких, применения правил поглощения и сложения при совокупности преступлений, назначения дополнительных видов наказания при совокупности преступлений.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.