

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б3.В.ОД.2 Уголовно-исполнительное право

Направление подготовки 400301 Юриспруденция

Профиль подготовки (специализация) уголовно-правовой

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения заочная полная

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (1 час)

**Тема: Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса.
Уголовно-исполнительное законодательство**

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие уголовно-исполнительного права и система курса, предмет, метод и его место в современном российском праве.
2. Цели, задачи и источники уголовно-исполнительного права.
3. Принципы уголовно-исполнительского права.
4. Понятие, структура и виды норм уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительные правоотношения (возникновение, развитие и прекращение) и их содержание.
5. Наука уголовно-исполнительского права.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

Уголовно-исполнительное право входит в систему учебных дисциплин, изучаемых в юридических вузах. Предметом уголовно-исполнительного права являются общие положения и принципы исполнения уголовных наказаний; применение иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (в дальнейшем – УК РФ); порядок и условия исполнения и отбывания наказаний; применение средств исправления осуждённых; порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённых; порядок освобождения от наказания и оказания помощи освобождённым лицам. Настоящее пособие содержит алгоритм понимания и достижения поставленных перед уголовно-исполнительным законодательством целей, поэтому его содержание важно для усвоения и использования при рассмотрении каждой последующей темы, а также для решения практических задач.

Цели уголовно-исполнительного законодательства только две: исправление осуждённых и предупреждение преступлений. Предполагается, что третья цель наказания, – восстановление справедливости, – достигнута в процессе уголовного судопроизводства, что по смыслу должен подтверждать неотменённый обвинительный приговор. Однако правоприменительная практика указывает на то, что субъективные представления о справедливости у сторон уголовно-правового отношения, участников уголовного судопроизводства и иных заинтересованных лиц могут различаться до противоположных. В этом проявляется закономерность субъективного восприятия, в соответствии с которой каждый индивид оценивает жизненную ситуацию, а равно другого человека, в меру своего понимания, либо характера и степени своего осознания. Следствием подобного подхода является явление саморефлексии, когда субъект по сути способен воевать с самим собой, то есть созданной им на основе окружающей реальности проекцией своего внутреннего мира. Это не только препятствует познанию субъектом причин и условий жизненной ситуации, но и означает неразрешённость конфликтных отношений по существу, что является препятствием для достижения целей наказания и, более того, закладывает основание для дальнейшего роста социальной напряжённости и новых преступных посягательств. Поэтому без нахождения метода преодоления саморефлексии невозможно ни достижение целей наказания, ни гармоничного существования индивидов.

В настоящее время данный аспект не воспринимается во всей своей актуальности по разным причинам. В качестве основной усматривается ориентация теории гуманитарных наук на закономерности общественного развития. Рамки подобного направления развития общества и государства создают благоприятные условия для ограниченного подхода к рассмотрению происходящих вокруг человека событий и явлений, включая преступления и со-прикасающиеся с ним сферы, различной дезинформации и организации вызовов по ложным целям. Настоящий исторический период информационного развития общества создаёт идеальные условия для отхода и отвода человека от реальности, и формирования, а также реализации самых различных виртуальных понятий и конструкций. Вместе с тем, подлинно научный, диалектический метод исследования явления, события и реализации поставленных целей и задач неуклонно способствует достижению системности законодательства, эффективности его применения и приближению индивида к истине. Последняя, если она существует, то неизбежно проявляется буквально в каждой точке пространства и времени, но лишь в разных формах и под разными ярлыками. В целом, истина представляет собой то, что есть (в рамках жизненных ситуаций, которые происходят вокруг), а не субъективную реакцию (в виде отрицательных эмоций, непринятия) на то, что есть или происходит.

Особенностями авторского подхода к достижению целей наказания является отказ от иллюзий эпохи дикости и невежества, а именно свободы воли индивида и возможности случайности в его жизни, что позволяет в полной мере диалектически подойти как к механизму преступного поведения, так и к достижению целей наказания. Субъективность мировосприятия ведёт к тому, что у каждого индивида складывается собственное представление об окружающей его реальности, а точнее находится в отделении от самого себя, или своего внутреннего мировосприятия. Такая ограниченность сознания ведёт к эффекту "белки в колесе", когда индивид может неопределённо долгое время считать, что он куда-то движется или бежит, наступая на одни и те же "грабли", а равно – видеть в этом смысл своей жизни. Но это есть заблуждение, поскольку означает саморефлексию, основанную на переполненности самим собой, или движение по кругу. Однако переориентация в процессе изучения личности на причинно-следственную связь, или обусловленность любого поведения, подводит нас к важному положению и надёжному ориентиру в нашем исследовании человека: внешнее равно внутреннему. Основная идея последнего сводится к тому, что внешние события, происходящие с конкретным индивидом, так или иначе отражают его внутренний мир и степень осознания взаимодействия его внешнего и внутреннего мира. Данный подход позволяет "нейтрализовать" слова и поведение лица, которые не отражают сущность его внутренней направленности, а направлены на сокрытие собственного мира человека и дезориентацию окружающих по различным мотивам об истинных целях и побуждениях своего поведения. Понимание обусловленности любого преступного поведения позволяет в полной мере сознавать значение социального фактора в становлении, развитии и, соответственно, уменьшении или прекращении преступлений.

Отсутствие индивидуального подхода к осужденному, даже при условии назначения справедливого по социальным представлениям наказания, ведет не к осознанию своей вины (и справедливости назначенного наказания), а к дальнейшему отчуждению и противопоставлению себя и общества. Истоки категорически отрицательного отношения к осуждённому кроются в виртуальной идее о том, что преступление есть абсолютное зло, а сам преступник – источник данного зла. Для того, чтобы понять, что это совершенно не так, достаточно ответить на простой вопрос – "Преступником рождаются?". Причём осознание распространённого заблуждения возникает независимо от характера ответа, зависящего от того, признаёт ли отвечающий только социальную обусловленность преступного поведения либо расширяет его причины до генетических. Диалектический подход к явлению позволяет заключить, что любое преступление есть информация о действительном состоянии общества, а преступник – в первую очередь носитель данной информации, являющейся отрицательной обратной связью. Как известно, такая связь является необходимым элементом управления внутренних процессов любой замкнутой системы, а её игнорирование, подавление и в особенности уни-

тожение через реализацию смертной казни либо пожизненного лишения свободы в отношении носителя такой информации рано или поздно приводит к ситуации неуправляемости и различным социальным, идеологическим, экономическим и политическим метаастазам.

Достижение эффективности в уголовно-исполнительной сфере возможно через переориентацию законодательства на закономерности мироустройства, к важнейшим для социально приемлемого поведения индивида и устоев социума из которых относятся: 1) взаимосвязанность всего со всем (соответствует нематериальной, или волновой, картине мира), 2) подобное рождает подобное; 3) малое равно великому (отражает голографический принцип построения вселенной). Наличие и действие этих закономерностей постоянно находят своё подтверждение в реальности, но в теории они не всегда могут проявляться благодаря отсутствию диалектического подхода, различным спекулятивным умозаключениям, тавтологическим определениям и инерции мышления в эпоху современных научных достижений. Заложенные в теорию противоречия и несистемный подход неизбежно проявляются в различных пробелах, упущениях и неэффективности действующего законодательства в целом. Поэтому перед студентами стоят задачи не только механического изучения теории уголовно-исполнительного права и "буквы" соответствующего законодательства, но и критический подход к его принципам, положениям и нормам, в которых необходимо отражается дух закона. Результатом такого подхода должны быть конструктивные предложения по внесению изменений и дополнений в теорию уголовно-исполнительного права и соответствующее законодательство в целях достижения его системности и поставленных перед ним задач. Ориентиром для этого может быть диалектический подход и осознание причинно-следственной связи на самых различных уровнях бытия, поскольку каждая причина ведёт к определённому следствию, а у любого следствия всегда есть причина.

С такой позиции необходимо рассматривать всю теорию уголовно-исполнительного права, а также существующие в ней проблемы и вопросы либо возникающие в процессе исследования и решения практических задач, курсовых или иных творческих работ. Уголовно-исполнительное право делится на Общую и Особенную части. В общей части рассматриваются цели и задачи, принципы уголовно-исполнительного законодательства, его структура и содержание, соотношение с нормами международного права, действие в пространстве и во времени, основания применения мер уголовного характера и иных мер, правовое положение осуждённых и система учреждений и органов, исполняющих наказания, а также вопросы контроля за их деятельностью.

В Особенной части уголовно-исполнительного права рассматриваются порядок и условия исполнения всех уголовных наказаний, порядок освобождения от наказания, оказания помощи освобождаемым от отбывания наказания и контроль за условно осуждёнными. Обе части взаимосвязаны и применяются в совокупности. При этом надо понимать, что все существующие уголовные наказания, порядок и условия исполнения и отбывания которых регулируется нормами Особенной части уголовно-исполнительного законодательства представляют собой лишь средства внешней регуляции поведения, то есть сами по себе они по определению не способны достичь поставленных перед уголовно-исполнительным законодательством целей. Такое возможно лишь в ситуации изменения внутренней регуляции поведения осуждённого, которая происходит при изменении ценностных ориентаций, что, в свою очередь, зависит от сформированного у индивида миропонимания и своего места в нём.

Минимальной целью курса уголовно-исполнительного права является усвоение студентами предмета уголовно-исполнительного права, в частности, порядка и условия исполнения и отбывания уголовного наказания, способов и средств достижения их целей и задач. Важной частью курса является изучение и сравнение аналогичных институтов права в зарубежных странах для дальнейшего совершенствования отечественного уголовно-исполнительного законодательства. При этом необходимо учитывать недостатки и противоречия соответствующей теории и самого законодательства, возникающие из их ориентации на закономерности общественного развития вместо закономерностей мироустройства, что в

целом приводит к виртуализации как теории, так и уголовно-исполнительского законодательства.

Общей задачей курса "Уголовно-исполнительное право" является формирование у студентов очной и заочной формы обучения, а также у практических работников, исследователей уголовно-правовой и уголовно-исполнительской сфер и иных заинтересованных в изучении закономерностей поведения человека, навыков всестороннего и диалектического изучения принципов, положений, норм соответствующего закона и иных нормативных актов, входящих в предмет курса, а также возникающих в связи с этим проблем и вопросов, и на этом основании законного и обоснованного применения на практике норм уголовно-исполнительского права в соответствии не только с буквой закона, но и его духом.

Уголовно-исполнительное право есть часть правовой надстройки России, провозглашенной социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 Конституции РФ). Соответственно части присущи свойства целого, включая не только достоинства, но и присущие ему недостатки. В частности, провозглашённое содержание и направление развития государства и права имеет существенные недостатки, закладывающие глубинную основу для конфликтного развития человека, общества и государства. Так, качество жизни как "достойное" является неопределенным, что позволяет каждому рассматривать практически любые жизненные условия (различные роскошества и излишества) для себя "достойными" либо "недостойными". А в отношении других "достойными" могут считаться нищета, бедность и прозябанье либо нормальные условия проживания могут расцениваться как "недостойные", "барские" и т.п. Очевидно, что такой подход ведёт к социальной и криминологической напряжённости в силу отсутствия общего знаменателя в качестве отправного критерия взаимодействия.

Что касается "свободного" развития человека, то такая политика ориентирует человека в целом на отрыв от реальности, от взаимосвязанности и обусловленности всего в этом мире через всеобщую причинно-следственную связь, то есть от жизненной ситуации в настоящий момент, вытекающей из прошлого и определяющей будущее. Древний миф «свободы» человека в этом обусловленном мире имеет первостепенное значение для понимания внутреннего мира человека, его поведения и возникающих в его жизни проблем, конфликтов, приводящих, в том числе, к различным преступлениям. Понятие "свободы" до сих пор у многих ассоциируется как "сладкое" слово, за которое многие тысячи и миллионы людей на протяжении не одной тысячи лет жертвовали и готовы жертвовать имуществом, здоровьем и даже жизнью не только своей, но и близких людей, не говоря уж о посторонних. В свою очередь такое "развитие" порождает замкнутый круг насилия и разрушения, в котором каждый пришедший к власти под непременным флагом «справедливости» уничтожает своих противников и борется с самыми различными проявлениями частного или общественного несогласия во имя непреходящей идеи соблюдения или достижения законности. Исторический и диалектический подход указывает на то, что идея "свободы" если и похожа на "сладкое" слово, но при условии, что не рассматриваются её системные последствия в жизни человека, поскольку они являются на самом деле "горькими", то есть разрушительными для других и саморазрушающими для её последователя. Идея "свободы" играет роль некоего психического вируса, неизбежно уводящего человека в виртуальную реальность. В свою очередь данный результат указывает на то, что индивид не осознаёт вышеназванные элементарные закономерности мироустройства. В качестве альтернативы подобного развития разумным является провозглашение политики государства, направленной на гармоничное сосуществование человека в обществе и его всестороннее развитие, что неизбежно ведёт к восстановлению баланса прав, законных интересов и обязанностей человека и гражданина, на что указывалось во введении.

Такое направление должно находить своё отражение как в уголовном праве, так и в уголовно-исполнительном. Можно сказать, уголовно-правовая юстиция является неким показателем или индикатором благополучия и гармонического сосуществования человека в

обществе и государстве. Наличие противоречий и проблем в жизни человека и общества в данной сфере нередко гипертрофируется и достигает абсурдных форм и содержаний, противоречащих провозглашённым самим правом понятиям, принципам и нормам. В частности, общеизвестным является факт, что любое преступление имеет социальный аспект и указывает на недостатки и противоречия в развитии общества и государства. Однако в качестве целей уголовно-исполнительного законодательства провозглашается лишь исправление осуждённого и предупреждение совершения новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами. Мало того, акцент при применении мер уголовно-исправительного воздействия смещается в сторону личности, не затрагивая таким образом социальную основу преступности. Некоторые наказания, в особенности смертная казнь или пожизненное лишение свободы, прямо противоречат провозглашённой цели наказания в виде исправления осуждённого. Если считать кого-то из них неспособным к исправлению, то это возвращает нас в лоно антропологической школы, причём воспринимающей исключительно недостатки данной концепции и не учитывающей важную для человека неразрывную связь его физического и психического.

Кроме того, все утверждения о невозможности исправления отдельных категорий осуждённых страдают одним существенным недостатком – в них не указывается реальная причина такого состояния и не раскрывается диалектика его развития, что как раз содержит направление разрешения проблемы управления поведением человека. Тем не менее, несмотря на важное индивидуальное, общественное и государственное значение диалектического подхода к управлению поведением человека в данной сфере в качестве основного довода увеличения и ужесточения наказания до сих пор преобладает эмоциональный фактор, в частности, жажда мести, ненависть и т.д. Объяснение такого состояния усматривается в неведении или нежелании заинтересованного человека знать диалектику жизненной ситуации, поскольку этому препятствуют переданные ему генетически и внедрённые в процессе социализации идеи "свободы" человека и возможности случайного в его жизни. В свою очередь, такое состояние указывает на системный кризис не только уголовного и уголовно-исполнительного права, но и всей теории и права в целом, освобождение от которого возможно только через признание закономерностей мироустройства и распространение их на любое поведение человека. Но прежде необходимо изучить действующее законодательство.

Правовую надстройку с формальной стороны можно классифицировать на систему права, осуществляющую политику в сфере борьбы с преступностью и иные системы права. К первой системе относятся уголовное право (базовое, материальное право, определяющее задачи, основания, принципы уголовной ответственности, виды наказания и иных мер уголовно-правового характера), криминология (изучает причины, условия, закономерности преступлений и преступности как явления), уголовно-процессуальное (обеспечивает правосудие в связи с совершением преступления) и уголовно-исполнительное право. Роль последнего заключается в обеспечении результатов правосудия при помощи регулирования всех отношений, возникающих в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний. Оно традиционно состоит из Общей части, определяющей основные принципы и общие положения уголовно-исполнительного законодательства, и Особенной части, закрепляющей порядок и условия исполнения конкретных видов уголовных наказаний, а также регламентирующих возмещение преступного вреда, применение принудительных мер медицинского характера и иных вопросов, возникающих в процессе исполнения и отбывания уголовного наказания (материально-бытовое, медицинское обеспечение и обязательное социальное страхование осуждённых, их трудовые и гражданские правоотношения, общее образование и профессиональное обучение, освобождение осуждённых и контроль за ними). Такой порядок позволяет избежать казуальности уголовно-исполнительного законодательства, одновременно определяя, что нормы Общей и Особенной частей уголовно-исполнительного законодательства могут и должны применяться во взаимосвязи друг с другом.

К предмету уголовно-исполнительного права согласно ч. 2 ст. 2 УИК РФ относятся вопросы регламентации деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания и

применение иных мер уголовно-правового характера на основании общих положений и установленных принципов. К иным мерам относятся вопросы возмещения преступного вреда и применения принудительных мер медицинского характера. Но это можно отнести к внешней стороне или границам предмета уголовно-исполнительного права, что должно быть подчинено достижению внутренней стороны предмета данной отрасли. Последнее является, кроме того, основной целью деятельности всей уголовно-правовой юстиции – исправлению осуждённого и предупреждению новых преступлений. С учётом сказанного предметом уголовно-исполнительного права являются установление такого порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, а также применения средств исправления осуждённых, которые способны привести к достижению целей уголовно-исполнительного законодательства. На это же должны быть направлены вся деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия органов государственной власти и органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённых, порядок освобождения от наказания и порядок оказания помощи освобождаемым лицам. Какие-либо существенные отклонения от фактического достижения целей уголовно-исполнительного законодательства должны относиться не к предмету уголовно-исполнительного права, а являться основанием для рассмотрения, исследования, анализа с последующей корректировкой и применением мер дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Уголовно-исполнительному праву присущ и собственный метод регулирования общественных отношений. Поскольку уголовное наказание по своей форме является мерой государственной оценки и принуждения индивида к определённому поведению, то преобладающим свойством метода данной сферы является императивность, указывающая на неравенство субъектов уголовно-правовых отношений. Однако в силу наличия у осуждённого определённых прав и законных интересов, предполагающих соответственно у другой стороны корреспондирующих обязанностей, методу уголовно-исполнительного права присущ и диспозитивный характер, предполагающий равенство сторон в обладании правами и обязанностями. Таковым является своеобразие метода в изучаемой сфере.

Наличие собственного предмета и метода характеризует уголовно-исполнительное право как самостоятельную отрасль. Вместе с тем самостоятельность не означает независимость от других отраслей права. Поэтому эффективность действия уголовно-исполнительного законодательства, достижение его задач и целей зависит не только от точного исполнения своих норм, но и учёта при исполнении наказания принципов уголовного права, положений криминологии, касающихся, в частности, действительного характера и степени опасности совершённого деяния и личности осуждённого. Кроме того, уголовно-исполнительное право связано: с уголовно-процессуальным правом, прежде всего в сфере исполнения наказаний; с конституционным – при регулировании правового статуса осуждённых; с административным – в сфере управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, прохождения службы сотрудниками этих органов и порядка реализации их прав и обязанностей; а также с гражданским, гражданско-процессуальным, трудовым, семейным, финансовым правом при регулировании возникающих в данных сферах вопросов в процессе исполнения (отбывания) уголовных наказаний.

При этом следует учитывать системность любого законодательства и теории, которая возможна лишь при ориентации закономерности мироустройства через всеобщую причинно-следственную связь. Отсутствие такой системности закладывает противоречия в теории и законодательстве, а в правоприменительной практике порождает проблемы и неэффективность управления регулируемыми общественными отношениями. Для предупреждения последнего в процессе исполнения наказания всегда должна быть отрицательная обратная связь, которая при необходимости могла бы в установленной процессуальной форме корректировать возможную несогласованность ситуации реальной и установленной правоохранительными и судебными органами. Любая система при отсутствии такой обратной связи обречена на неуправляемость и разрушение в конечном счёте. Поэтому уголовно-

исполнительное право является той сферой, в которой наглядно проявляются противоречия и недостатки социального развития общества и государства. Соответственно выявление последних и реагирование на них в направлении устранения первоначальных причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению, неизбежно будет приводить к уменьшению и устранению преступлений. Тем самым постепенно будут не только достигаться цели наказания, но и меняться направление развития человека, общества и государства с конфликтного на гармоничное.

2. Цели, задачи и источники уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительное право закрепляет в своих институтах и нормах основные положения политики государства в сфере исполнения уголовных наказаний. К основным из них согласно п.1 ст. 1 УИК РФ относятся цели исправления осуждённых и предупреждение совершения новых преступлений. В п. 2 ст.1 УИК РФ определены задачи уголовно-исполнительного законодательства России, к которым относятся регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осуждённых, охрана их прав, свобод и законных интересов, а также оказание осуждённым помощи в социальной адаптации. При этом согласно ст. 3 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство России и практика его применения ориентирована на Конституцию РФ, которая провозглашена имеющей высшую юридическую силу и должна применяться в ходе исполнения и отбывания наказания (ст. 15 Конституции РФ), общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, являющиеся составной частью правовой системы России. Здесь же подчёркивается строгое соблюдение гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осуждёнными, тем более, что здесь невозможна ссылка на отсутствие для этого каких-либо условий материального характера для их соблюдения, скорее наоборот.

В п. 2 ст. 3 УИК РФ закреплено, что если международным договором РФ установлены иные правила исполнения наказаний и обращения с осуждёнными, чем предусмотрено уголовно-исполнительным законодательством РФ, то применяются правила международного договора. Если же вопросы имеют экономический или социальный характер, то рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осуждёнными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве при наличии необходимых для этого экономических и социальных возможностей. Следовательно, если в законодательстве закреплены те или иные условия обращения с осуждёнными материального характера в процессе исполнения наказаний, то они являются обязательными для исправительных учреждений и их персонала, а у осуждённых возникает право требовать их соблюдения.

Раскрывая источники уголовно-исполнительного права, необходимо прежде уточнить, что понимается под последним. В теории различают уголовно-исполнительное право в узком и широком смысле. В узком понимании данное право означает совокупность законов, регулирующих уголовно-исполнительные отношения и иные возникающие в связи с этим вопросы, указанные выше. В широком смысле под уголовно-исполнительным правом понимают всю совокупность законов и подзаконных актов, регулирующих общественные отношения, относящиеся к предмету данной отрасли права, то есть по поводу и процесса исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия. К подзаконным актам относятся как самостоятельные постановления, приказы, инструкции Министерства юстиции России, в ведении которого находится в настоящее время уголовно-исполнительная сфера, а также Правительства РФ, Министерства образования РФ, Министерства труда и социального развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства социальной защиты, Фонда социального страхования и других, так и их совместные нормативные акты. Согласно ст.4 УИК РФ федеральные органы исполнительной власти вправе принимать основанные на федеральном законе нормативные правовые акты по вопросам исполнения наказаний. То есть, любой подзаконный акт, как правило, носит процедурный, или процессуальный характер. Следовательно, нормы данного подзаконного акта являются организационно-техническими,

то есть регламентируют порядок реализации предусмотренных законом прав и обязанностей и не должны устанавливать дополнительно как права, так и обязанности или ограничения по сравнению с федеральным законодательством, на уровне которого согласно ст. 71 Конституции РФ происходит регулирование уголовно-исполнительных отношений.

Таким образом, источниками уголовно-исполнительного права являются общепризнанные и ратифицированные Россией международные акты по вопросам исполнения наказания и условиям обращения с осуждёнными, Конституция РФ, федеральные конституционные законы, уголовно-исполнительное законодательство, состоящее из Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (в дальнейшем – УИК РФ) и других федеральных законов (ст. 2 УИК РФ). В частности, к источникам данного законодательства относится действующий Закон РФ от 21 июля 1993 года № 5471-И "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (с изм. и доп.), регулирующий различные вопросы исполнения и отбывания наказания, в частности, организацию уголовно-исполнительной системы и деятельности учреждений, исполняющих наказания, права и обязанности персонала, их социальную защиту, основания и порядок применения мер безопасности к осуждённым и контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системой. Также к источникам уголовно-исполнительного права относятся отдельные или совместные подзаконные акты перечисленных выше министерств и ведомств по вопросам исполнения наказания и условиям обращения с осуждёнными, а также локальные акты самой администрации исправительного учреждения. При этом вся система нормативных актов в уголовно-исполнительной сфере должна отвечать принципу законности при приоритете рассмотренных международных норм и соответствии положениям Конституции России, обладающей согласно ст. 15 высшей юридической силой.

3. Принципы уголовно-исполнительного права. В ст. 8 УИК РФ нашли законодательное закрепление 7 принципов исполнения и отбывания уголовных наказаний: конституционные (или общеправовые) – законности, гуманизма, демократизма; межотраслевые – равенства осуждённых перед законом; отраслевые – дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний; рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования их правопослушного поведения; соединения наказания с исправительным воздействием.

В принципах уголовно-исполнительного права воплощаются исходные, руководящие положения, идеи, отражающие общую направленность и характерные черты политики государства в сфере исполнения уголовных наказаний. Предшествующие УИК РФ 1997 года кодексы не содержали статей, определяющих принципы, регулирующие законодательство. Принципы права в целом считаются объективными категориями, поскольку они отражают социально-экономические, нравственные и правовые закономерности общества, а также раскрывают отношение государства к преступлению и наказанию, в том числе с позиции международных норм, определяющих стандарты обращения с осуждёнными. Кроме того, принципы направлены на достижение внутренней согласованности и взаимосвязи всех институтов уголовно-исполнительного законодательства и единобразия правоприменительной практики. Вместе с тем, необходимо учитывать и влияние на них субъективного фактора, который проявляется не только в характере доводов со стороны представителей народа в лице депутатов во время обсуждения или принятия закона, доходящих до оскорбления или психофизического насилия своих оппонентов, но и в разных формах лоббирования, где не исключено нарушение закона.

В процессе обучения студентов нередко наблюдается их поверхностное отношение и понимание содержания принципов. Не в малой степени этому способствует эффект «кузnavания», поскольку, в частности, общеправовые принципы существуют во всех отраслях права. Поэтому неглубокое их усвоение в начале обучения не позволяет в дальнейшем изучить их содержание даже общего характера. Так, содержание принципа **законности** для многих сводится к соблюдению верховенства нормативных актов в зависимости от их юридической си-

лы, приоритета общепризнанным международным нормам и конституционным положениям. Однако этим содержание данного принципа отнюдь не ограничивается.

Для законности характерны следующие черты: а) её всеобщность, или обязательность для всех государственных, судебных органов, общественных объединений, а равно для всех граждан, а не только осуждённых; б) единство законности, то есть выполнение её требований на всей территории России; в) неотвратимость реализации законности, или наступления ответственности каждого за любое нарушение закона; г) недопустимость противопоставления законности и целесообразности. Последнее требование определяется тем, что законность устанавливается заранее в целях определённого регулирования общественных отношений, что необходимо знать каждому гражданину и человеку для ориентации своего поведения в жизненных ситуациях. Целесообразность же определяется конкретной жизненной ситуацией, что при каждом расхождении интересов сторон может приводить к конфликтам и преступлениям. Выше перечислено общее содержание принципа законности.

Проблемы с достижением в правоприменительной практике требований принципа законности существуют как принципиальные, так и несущественные. При этом в сознании человека и общества могут формировать или формироваться искажённые представления до наоборот о значимости или отсутствии её в отношении причин и условий нарушения принципа законности. Для принятия действующих норм важно, чтобы конституционное положение о равенстве всех перед законом и судом (ст. 19) соблюдалось неукоснительно. При этом различные гарантии неприкосновенности тех или иных должностных лиц (представители органов власти и управления, судов и т.д.) от общего порядка привлечения лиц к ответственности не должны превращаться в самодовлеющую над законом неприкосновенность. Если будет установлено достоверно, что должностное лицо совершило правонарушение или преступление, то оно должно лишаться иммунитета, данного ему от возможных злоупотреблений в связи с занимаемым им положением, и затем привлекаться на общих основаниях. Тем более, что ст. 3 Конституции России носителем суверенитета и единственным источником власти признаёт свой многонациональный народ, а не тех лиц, которые призваны служить ему, а не попирать закон, права и законные интересы человека, гражданина и общества. Что касается запрета противопоставления законности и целесообразности, здесь необходим диалектический и психологический подход к жизненной ситуации. Любой формализм в её оценке и разрешении выхолащивает дух закона и противоречит конституционным нормам о человеке как высшей ценности (ст. 2, 17, 18).

Универсальный подход к достижению законности заключается в том, чтобы выявлять причины и условия нарушений законности и затем менять их в направлении формирования причин и условий, ориентированных на соблюдение законности. Конечно, прежде всего, сам закон должен быть законным и ориентированным на конституционные нормы. А если был принят неконституционный закон, то у гражданина или уполномоченного должностного лица должна быть возможность и условия для признания его незаконным и вытекающих из него последствий. Базовым условием для реализации такой возможности должно стать возвращение институтов надзорных инстанций, ранее позволяющих поставить вопрос о законности либо незаконности того или иного нормативного акта и основанных на нём действий сторон или оценок жизненных ситуаций. Существующее в настоящее время ограничение срока действия или полномочий надзорных инстанций в гражданских и уголовно-правовых отношениях фактически подрывает основания института законности вообще. Многочисленные постановления и определения Конституционного Суда России, отказывающего признать неконституционность установленных ограничений в надзорной сфере по мотивам озабоченности в достижении "стабильности" гражданско-правовых и иных отношений не выдерживает критики, поскольку, в частности, институт приобретательской давности расширяет свои границы за счёт изначально незаконных действий, в том числе и преступных деяний. В качестве критерия ориентации на соблюдение законности могут и должны выступать известные человеку закономерности развития природы и человека, на что обращалось внимание классиками ещё в XVIII веке. Ведь они всегда были, есть и будут независимо от того, какие пра-

вители принимают какие-либо законы. Поэтому закономерности общественного развития, на которые в настоящее время ориентирует основы теории государства и права, должны иметь подчинённый, а не определяющий характер в развитии человека, общества и государства. Следствием сохранения существующей в теории, законе и правоприменительной практике ориентации на закономерности общественного развития является то, что различное восприятие тем или иным народом закономерностей развития природы и человека приводит к их непониманию, противоречиям, конфликтам, войнам и уничтожению различно развивающихся обществ и государств. Только определяющая ориентация на закономерности развития природы и человека способна стать тем общим знаменателем, который способен привести к пониманию любую нацию и народ, человека или гражданина.

Аналогично следует подходить и к раскрытию других общеотраслевых или межотраслевых принципов. Соответственно конституционные и межотраслевые принципы наравне с общими свойствами в уголовно-исполнительном законодательстве, как и ином другом, наполнены специфическим содержанием, отражающим принципы, цели, задачи отрасли, а также конкретные правоотношения в ходе исполнения и отбывания наказания. При этом полное раскрытие принципа законности в уголовно-исполнительном праве возможно на примере конкретного уголовно-правового отношения и регулирующей его нормы соответствующего законодательства с учётом общего содержания данного принципа, указанного выше.

Раскрывая содержание принципа **гуманизма** в уголовно-исполнительной сфере важно понимать, что он затрагивает, как минимум, две стороны: осуждённого и потерпевшего. Поэтому односторонняя «гуманизация» всегда приводит к ущемлению прав и законных интересов другой стороны. Учитывать интересы всех сторон не так просто, но возможно, если будут найдены взаимные интересы участников уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отношений. Для этого необходимо расширить изолированные сферы их отношений (вернее, границы их осознания) до тех пор, пока не станет возможным нахождение их общего знаменателя. Здесь возникает вопрос о содержании последнего, для чего обратимся вначале к фундаментальной науке – математике. Известно, что для того, чтобы сложить дроби, необходимо привести их к общему знаменателю. По аналогии человека также можно сравнить с дробью. Общим знаменателем для всех людей являются закономерности развития природы и человека (а закономерности развития общества должны быть производными от них во избежание разрушения природы и, соответственно, самого себя и подобных). В вот числитель всех людей отличается характером и степенью осознания таких закономерностей. Как уже было сказано, ориентация на общий для всех знаменатель является необходимым условием для разрешения любого конфликтного отношения не только людей, но и их сообществ, организаций и государств в целом. В настоящее время такого знаменателя в основах теории права нет, поскольку там сказано, что законы должны соответствовать закономерностям общественного развития. При этом закономерности права относят к числу социальных явлений, но приравнивают к закономерностям окружающей действительности и усматривают в них объективный характер¹. Тем самым скрываются интересы экономически господствующего класса и их политических и иных представителей, что неизбежно порождает проблемы на индивидуальном, общественном, государственном и даже мировом уровнях.

Проблема гуманизма затрагивает интерес каждого человека, поскольку любая жизненная ситуация отражает по факту отношение, причастность индивида к ней. Конечно, он может последнее не осознавать, но это свидетельствует не об отсутствии причастности человека к жизненной ситуации, а о несовершенстве его познавательного аппарата и незнании метода исследования окружающей реальности. Доказательством такого несовершенства являются довольно ограниченные размеры восприятия человеком звуковых, световых волн, а также наличие у него психически неосознанного, которое, тем не менее, оказывает на него, как минимум, ориентирующее воздействие. Другими словами, субъективность восприятия

¹ Алексеев С. С. Общая теория права: учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 97.

человека требует конструктивного изменения своего отношения к другому человеку, к жизненной ситуации, которая происходит с ними либо в его окружении, обществе, стране и даже в окружающем его мире. Это изменение по своей сути должно заключаться в переходе от поиска причин и условий события, явления вовне, или внешнего виновника, на определение причин и условий внутри самого себя. Закон достаточного основания, а равно фактически основанная на этом наука виктимология, является тому подтверждением. Только выявление реальных причин и условий события, явления и последующее воздействие на них способно изменить последствия на желательные, одновременно приводя человека к мудрости и разумному существованию.

В нашей стране, в которой не раз на протяжении исторического развития происходили бунты, перевороты, революции и массовые репрессии, значение принципа гуманизма актуально для любого человека и гражданина, не говоря уж об осуждённом. В отношении последнего актуальность данного принципа проявляется в связи со стигматизацией, или клеймением преступников различными ярлыками. Сущность такого процесса можно свести к тому, что осуждённые нередко олицетворяются с источником зла. Данное является тупиковым путём, который не только не разрешает проблему, но и уводит исследователей, индивида и общество от истинного положения дел. В стороне остаются и генетические факторы поведения, и социальное влияние, то есть как первопричины преступного поведения, так и условия, способствующие совершению преступления. Именно такой подход объясняет "вечность" преступности, а не "неисправимость" какого-либо преступника, поскольку генезис преступления практически остаётся неприкасаемым. Кроме того, человека образно можно сравнить с аккумулятором – чем его заряжать, тем он и будет разряжаться, что соответствует закономерности "подобное рождает подобное". Поэтому тот негатив к осуждённым, который проявляется к ним через эмоции, пренебрежение их правами и законными интересами, а также отражается в условиях содержания осуждённого даже вопреки установленным нормам, рано или поздно в той или иной форме возвращается обратно в общество, а через него – к каждому индивиду. Это некий общий интерес, который способен найти разумный компромисс в достижении гуманизации уголовно-исполнительных отношений. Содержание принципа гуманизма отражается в общих и специальных международных актах о правах человека и заключённого, отражается в цели наказания (исправление) и закрепляется в отраслевом принципе соединения наказания с исправительным воздействием (см. ниже).

Своеобразие принципа **демократизма** заключается в том, что осуждённого признают субъектом уголовно-исполнительного правоотношения. Иначе, если бы он был только объектом, сложно ожидать от него активной и осознанной позиции в процессе достижения целей наказания. Содержание принципа демократизма отражает сущность организации процесса исправления, которая выражается в участии органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осуждённого. Тем самым, несмотря на изначально режимный характер исправительных учреждений, обеспечивается определённая открытость их деятельности. Так, существует целый ряд должностных лиц, которым предоставлено право посещения уголовно-исправительных учреждений без специального на то разрешения (ст. 24 УИК РФ). Представители средств массовой информации и иные лица также имеют право посещения учреждений и органов, исполняющих наказания по специальному разрешению администрации этих учреждений и органов либо вышестоящих органов. Осужденные имеют право на предоставление им в установленном порядке свиданий, посылок, передач, бандеролей, краткосрочных и длительных выездов за пределы исправительного учреждения. Теле- и радиопередачи для осуждённых также устанавливают их связь с обществом и государством.

Межотраслевой принцип **равенства** осуждённых перед законом не только конкретизирует конституционные гарантии прав и свобод человека независимо от пола, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и т.д. (ст. 19 Конституции РФ). В исправительном процессе он имеет особое значение для осуждённых, которые относятся к той категории людей, которые весьма

остро реагируют на нарушение данного принципа. Исследователи отмечают тот факт, что если по отношению ко всем применяются равные меры, то народ может "терпеть" такие условия гораздо больше и дольше. Как только начинаются различные отклонения, исключения, привилегии и т.п., то неизменно за этим возникает внутренняя напряжённость у очевидцев, а затем ухудшение социальной и криминологической ситуации в обществе в целом. Ещё большие последствия получаются при нарушении принципа равенства в отношении осуждённых, поскольку, во-первых, они обострённее реагируют на такие нарушения, а, во-вторых, в своём поведении преступники не останавливаются перед установленными нормами поведения и запретами по определению. Однако принцип равенства не означает, что средства исправления применяются одинаково ко всем осуждённым, поскольку равное, применяемое к неравному (каждый осуждённый отличается своей индивидуальной психикой, что проявляется в разной степени осознания своего внутреннего и внешнего мира), порождает неравенство. То есть для обеспечения равенства требуется к неравному применять неравные масштабы, основу для чего создаёт следующий принцип, являющийся отраслевым.

Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания является производным от принципа дифференциации и индивидуализации назначения наказания. Критерии их являются практически одинаковыми, за исключением того, что при индивидуализации исполнения наказания за основу берётся реальное поведение осуждённого, а при индивидуализации назначения наказания – совершённое ранее преступное поведение. При этом одни и те же критерии находят своё отражение соответственно в нормах уголовно-исполнительного и уголовного законодательства. Иногда студенты ограничивают название принципа словами "дифференциации и индивидуализации наказания" либо вообще без последнего слова. Это не только ведёт к утрате смысла, но и говорит о непонимании принципа, поскольку называются действия, но не указывается по отношению к какому предмету они производятся.

Данный принцип облегчает работу персонала исправительного учреждения и создаёт нормальные условия для достижения целей наказания. В отсутствии дифференциации исполнения наказания в одном отряде могли находиться лица, совершившие преступление впервые или небольшой тяжести и многократно судимые или совершившие особо тяжкое преступление. В такой ситуации исправительный процесс имел бы обратный характер, поскольку воздействие лица, в поведении которого наблюдается рецидив преступлений либо совершение особо тяжкого преступления, как правило, всегда выше, чем у лица, впервые совершившее преступление, тем более небольшой тяжести. Данное обстоятельство одновременно затруднило бы деятельность персонала исправительного учреждения хотя бы по той причине, что была бы создана проблема реализации принципа равенства осуждённых по отношению к неравным людям (по внутреннему миру и их осознанию внешнего мира).

Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания соотносятся как целое и часть. Индивидуализация является логическим продолжением процесса дифференциации исполнения наказания. Их различие проявляется в критериях и их юридических последствиях. К критериям дифференциации исполнения наказания относятся следующие: характер и степень опасности совершённого преступления, форма вины, пол, возраст. В зависимости от этих критериев все осуждённые классифицируются на различные группы для последующего распределения по различным видам исправительных учреждений (ст. 74 УИК РФ). Таким образом, в процессе дифференциации устанавливается вид исправительного учреждения, а вместе с этим и фиксированный объём карательно-исправительного воздействия в отношении осуждённых, который в рамках установленного вида исправительного учреждения является неизменным. После дифференциации исполнения наказания следует этап его индивидуализации. Его особенность, в отличие от дифференциации, заключается в том, что объём и вид карательно-исправительного воздействия в отношении осуждённого меняется, а в качестве критерия выступает поведение последнего: соблюдение норм уголовно-исполнительного законодательства ведёт к смягчению условий содержания осуждённого, а

нарушение – к ужесточению. В этом состоит сходство и различие дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования правопослушного поведения в процессе достижения целей наказания можно назвать не только самым важным, но и наиболее сложным. Данный принцип собственно исходит из основной цели наказания – исправление, и базируется на положениях исправительной психологии и исправительной педагогики. То есть для реализации данного принципа необходимо знать внутренний мир осуждённого и видеть его текущее состояние, а также обладать педагогическими навыками и приёмами для направленного воздействия на осуждённого. Обладая требуемой информацией, сотрудник персонала исправительного учреждения должен выбрать из всей совокупности мер принуждения, средств исправления и многообразных форм стимулирования правопослушного поведения единственно верные в конкретной жизненной ситуации для данного осуждённого вариации соответствующих мер, средств и форм. Ключевым словом в данном принципе является «рациональное». Условно индивида можно сравнить с достаточно сложным замком, открывающимся ключом, который соответствует его механизму. Непрофессиональный подбор «ключа», включая сочетание мер принуждения, средств исправления и форм стимулирования правопослушного поведения, определяет соответствующий результат. По иной аналогии человека можно сравнить с музыкальным инструментом, который каждый человек может настраивать. Но, во-первых, надо знать, что (какие струны) настраивать, чем их настраивать и как. Если недотянул либо перетянул, то гармоничной настройки и соответствующего звучания не будет. Если использовать негодные средства для настройки (коррекции поведения), то можно «сорвать» либо «сломать» приводные механизмы настройки поведения. Поскольку человек является живым существом, то подобные приводные механизмы могут восстанавливаться на психологическом уровне.

Конкретный учёт особенностей внешнего и внутреннего миров индивида должен соблюдаться по отношению к каждому осуждённому. Сложность может возникать у того, кто действует по необоснованной методологической установке и не обладает необходимыми навыками либо заинтересован в достижении не профессиональных, а личных целей, когда формальным отношением к своей работе сотрудник пытается подменить её внутреннее содержание. Суть методологического подхода к достижению целей уголовно-исполнительного законодательства на самом деле достаточно проста. Первый момент заключается в том, что каждый осуждённый (как и его преступное поведение) обусловлен его прошлым и социальным окружением. Поэтому корректно говорить о причастности осуждённого в ситуации обусловленного поведения, а не о его вине в совершении преступления. В свою очередь это можно осознать, если отказаться от научно необоснованных идей свободы воли и случайности (ссылка). Иначе надо возвращаться к идеям «чудес», «вечного двигателя» и т.д. Второй момент усматривается в том, что психика человека, при помощи которой оценивается жизненная ситуация и определяется его внешнее поведение, состоит не только из сознания, но и неосознанной в данный момент части. Причём, последняя не столько влияет на поведение человека, сколько управляет им, подводя его к тем жизненным ситуациям, в котором индивид оказывается. Однако явления саморефлексии и рациональной мотивации поведения искают воздействие неосознанного, подменяя интегрированную всем прошлым человека ответственность за любое его поведение, а равно его предков, различными ярлыками типа несчастных случаев, болезней, драм, трагедий, ДТП, преступными посягательствами и т.д. Третий момент заключается в том, что значение внешней реальности на поведение скрываются в существующих причинах и условиях, в которых находился индивид, а влияние внутренней реальности раскрывается в мотивах и целях его поведения. Учёт перечисленных аспектов в работе с осуждённым позволяет корректно подойти к достижению целей уголовно-исполнительного законодательства.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием был сформулирован ещё в первом исправительно-трудовом кодексе (далее – ИТК) 1924 года, а затем по-

следовательно переходил в ИТК 1933 и 1970 годов. Данный принцип характерен для правового государства, которое согласно ст. 10 УИК РФ обязуется обеспечить законность применения средств исправления осуждённых, их правовую защиту и личную безопасность. Поскольку наказание является мерой государственного принуждения, то в отсутствие данного принципа персонал исправительного учреждения мог бы ограничиваться исполнением только режимных ограничений для осуждённого. Но тогда исполнение наказания сводилось бы к каре, что противоречит и международным нормам обращения с осуждёнными, и Конституции России, и нормам уголовно-исполнительного законодательства. Поэтому провозглашённый принцип направлен на предупреждение сводить уголовное наказание только к каре, требуя от администрации обязательного проведения воспитательных мероприятий, направленных на исправление осуждённого.

Каждые из перечисленных выше принципов, имеющих собственное содержание и направление воздействия, тем не менее взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга и потому их реализация должна быть комплексной.

4. Понятие, структура и виды норм уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительные правоотношения (возникновение, развитие и прекращение) и их содержание. Согласно ст. 2 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство состоит из УИК РФ, других федеральных законов и основанных на них подзаконных актах федеральных органов исполнительной власти, имеющих предмет регулирования, указанный в ч. 2 ст. 2 УИК РФ. Понятие нормативных актов, их виды, иерархия, виды и структура норм и правоотношений рассматриваются в курсе теории государства и права, что необходимо студенту восстановить в своей памяти. Понимание вида и содержания нормы является определяющим фактором при решении жизненных ситуаций, изложенных в задачах к данному курсу. Как правило, нормы уголовно-исполнительного права представляют собой модель должного поведения субъектов и участников возникающих правоотношений, в которых устанавливаются правила, в соответствии с предписаниями которых регулируются эти отношения.

Однако не все нормы содержат модели поведения. Так, существуют нормы-задачи (ст. 1 УИК РФ), нормы-принципы (ст. 14 УИК РФ), нормы-дефиниции (ст. 9 УИК РФ). В зависимости от характера устанавливаемого правила поведения нормы классифицируются на регулятивные (регламентирующие права и обязанности сторон, которые в свою очередь разделяются на обязывающие (признаком являются наличие слов: должен, обязан и т.п., например, ст. 82 УИК РФ), уполномочивающие (в качестве признака выступают слова: может, имеет право и т.д., в частности, п. 1 ст. 96 УИК РФ), запрещающие (слова отражают требование воздерживаться от определённого поведения, например, п. 2 ст. 95 УИК РФ). Поэтому уже одно определение вида нормы, что возможно в процессе её чтения, значительно сужает сферу поиска ответа на поставленные вопросы.

Кроме регулятивных норм существуют поощрительные, к которым относятся различные меры поощрения (в частности, ст. 113 УИК РФ), охранительные, представляющие собой меры взыскания (например, ст. 102, 115 УИК РФ). Для соблюдения принципа законности важно учитывать наличие ещё одной группы норм – организационно-технической. Такие нормы не устанавливают дополнительных прав и обязанностей сторон, а предусматривают процедурные аспекты регулирования уже установленных норм относительно телефонных переговоров, получения посылок, передач и бандеролей, свиданий и т. д. Все нормы можно также классифицировать на материальные (определяющие правила поведения) и процессуальные (содержащие условия и порядок реализации установленных правил поведения). Разделение норм на виды и их установление имеет не только теоретическое значение, но и является основанием для точного определения характера и содержания прав и обязанностей участников правоотношений, что необходимо для правильного применения данных норм.

По своей структуре нормы уголовно-исполнительного права имеют свои особенности. Так, гипотеза как условие или событие, при которых применяется норма, часто выносится за её пределы (обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу). Однако в ряде норм гипотеза может содержаться в самой норме, например, в норме, предоставляющей

право передвижения без конвоя (ст. 96 УИК РФ); устанавливающей основания перевода в другие условия отбывания лишения свободы (ст. 122 УИК РФ) и др. Диспозиция как элемент нормы, определяющей правило поведения (права и обязанности сторон) может не совпадать по норме права и статье. Так, в одной статье могут содержаться две нормы, например, о предоставлении краткосрочных или длительных выездов за пределы исправительного учреждения (ст. 97 УИК РФ) либо предоставляющей краткосрочные и длительные свидания (ст. 89 УИК РФ). Особенность санкций норм уголовно-исполнительного права как последствия нарушения установленных правил поведения является то, что они могут находиться в другой статье кодекса (ст. 115 УИК РФ) либо вообще быть бланкетной и регулироваться нормами иного законодательства (административного, трудового, гражданского и т.д.), как указано в ст. 102 УИК РФ.

Перечисленные теоретические аспекты имеют прямое значение при решении практических задач. Вначале необходимо установить гипотезу нормы, то есть выявить условие, при котором данная норма должна применяться. Для верного определения гипотезы необходимо обращаться к выяснению терминологии закона и употребляемых в нём понятий, логике и её закономерностям, а также учитывать диалектику явления с ориентацией на принципы закона, конституционные и международные нормы. Например, если гипотезой нормы является трудовые конфликты, то следует исходить из природы и содержания таких ситуаций. Если существует иная природа (административные, уголовно-правовые и иные правоотношения) или содержание, не относящиеся к трудовым конфликтам, то норма, регламентирующая поведение сторон (диспозиция нормы), применяться не может. Аналогичный подход возникает и в той ситуации, когда одна сторона заявляет и обосновывает свои требования, а в поведении другой стороны, в особенности, со стороны администрации, содержится прямое нарушение закона. Поэтому в целом это не конфликт, а нарушение закона, за которое виновные в этом лица должны нести заслуженную ответственность, то есть данную ситуацию должны регулировать уже иные нормы. Правоприменительная практика, которая не учитывает указанный подход только формально может создавать видимость отношения к закону, правовому государству, не говоря уж о конституционных положениях о человеке, его правах и законных интересах как высших ценностях. Иначе заформализованная система будет форматировать человека, и форматирует его, в том числе, в преступном поведении, поскольку, если учитывать механизм поведения, то преступление является привычным, системным поведением. В том числе таковым является и то поведение, которые называется в теории "ситуативным". Ведь в реальности не учитывают внутреннюю направленность поведения индивида, его мировосприятия и ценностные ориентации, которые были у него сформированы ранее, и сквозь которые происходит оценка возникшей "внезапно" жизненной ситуации. Следовательно, каждый исполнитель как гражданин государства и элемент отрицательной обратной связи должен иметь диалектический ориентир в процессе правоприменительной деятельности, памятуя о том, что текущая ситуация вокруг него в совокупности, как кредитно-модульная система, аккумулируется в состояние общества в целом, определяя его настоящее, вытекающее из прошлого, и ведущее к соответствующему будущему. Надежда на "авось" либо вера в чудеса сами по себе, без направленных на это действий и помыслов, всегда оставались и будут оставаться на уровне иллюзий и мечтаний.

Уголовно-исполнительные правоотношения возникают в связи и по поводу исполнения и отбывания наказания, в процессе которого они могут изменяться, а при наступлении соответствующего юридического факта – прекращаться. К структуре данных отношений относят: субъектов, юридические факты, объекты, их содержание. К субъектам уголовно-исполнительных отношений относятся не только осуждённые и персонал исправительных учреждений, но сотрудники органов, осуществляющих контроль и надзор за данной сферой, а также судебные приставы, исполняющие штрафы и конфискацию имущества, администрация и работники учреждений, организаций и предприятий, связанных с исполнением различных видов наказания, общественные объединения (ст. 23 УИК), попечительский совет

(ст. 142 УИК РФ), отдельные граждане, священнослужители и родственники, посещающие исправительные учреждения.

В качестве объектов уголовно-исполнительных правоотношений выступают явления и предметы, по поводу которых они возникают. К первым относятся направление осуждённого в исправительное учреждение для отбывания наказания, выезд из него, перевод в другое исправительное учреждение и т.д. К предметам относятся передачи, посылки, бандероли в процессе их получения и иные материальные формы реализации прав и обязанностей осуждённых либо других участников уголовно-исполнительных отношений. Юридическими фактами выступают действия или события, в связи с которыми возникают, изменяются или прекращаются эти правоотношения. Различают основные юридические факты, в которых учитываются преступное поведение и дальнейшие правовые последствия (приговор суда, истечение срока, досрочное освобождение и т.д.). Другой разновидностью юридических фактов являются действия, влекущие изменение вида или режима исполнения (отбывания) наказания, в основе которых можно рассматривать объективные и субъективные причины. Наконец, к третьей группе юридических фактов относятся действия, влекущие возникновение, изменение или прекращение конкретных правоотношений, например, привлечение осуждённого к лишению свободы к работе без оплаты труда, предоставление дополнительных свиданий и т.д. К содержанию уголовно-исполнительных отношений относится фактическое поведение их участников, отражающее их права, обязанности, законные интересы.

Грубой ошибкой, свидетельствующей о неусвоении студентами как основ теории государства и права, а также логики и диалектики явления, события, принципов и содержания норм закона являются предложения рассматривать жизненную ситуацию с двух сторон: сначала рассматривают права или обязанности одной стороны, а затем исследуют правовой статус другой. Дело в том, что жизненная ситуация должна быть разрешена при предложенном сочетании определённого поведения сторон. И если наблюдаются нарушения закона у каждой стороны, то необходимо обосновать приоритет одной обязанности над другой либо при помощи верховенства (законодательной силы регулирующих поведение сторон источников права) закона, либо при помощи его принципов и тех же конституционных положений. Аналогичной ошибкой является предложение обучающегося к «разъяснению» определённой стороне её права на судебную защиту либо на обращение в правоохранительные органы. Данное право никто не отменяет и не оспаривает. Но такой подход, как правило, возможен в иной жизненной ситуации. Речь же идёт о признании законным либо незаконным определённого поведения стороны в заданной жизненной ситуации. Поэтому разрешать ситуацию при помощи «разъяснения» стороне права на судебную защиту либо на обращение в правоохранительные органы, является уклонением от её разрешения, подменой предмета рассмотрения (подмена тезиса), что приводит к спекулятивным умозаключениям и заблуждениям, в том числе, к самозаблуждению. Нередко подобное разъяснение тесно связано с прямым по-принятием элементарных прав и законных интересов человека и гражданина, оскорблением и издевательством не только над ним, но и законом и Конституцией России. Наглядно это описывается в книге Г. Ф. Хохрякова "Парадоксы тюрьмы". Для преодоления формализма в таких ситуациях в уголовно-правовой сфере закреплён институт необходимой обороны, крайней необходимости, физического и психического принуждения и других обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. А в гражданско-правовых отношениях существует институт самозащиты, который можно и нужно использовать в соответствии с его положениями.

Согласно ст. 6 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство России применяется на всей территории в существующем её понимании. При этом исполнение наказаний, а также применение средств исправления осуждённых и оказание помощи освобождаемым лицам осуществляется в соответствии с законодательством, действующим во время их исполнения. То есть изменение процедурных норм уголовно-исполнительного права всегда влечёт соответствующее изменение режима исполнения и отбывания наказания. Прекращаются уголовно-исполнительные отношения по истечении срока наказания или досрочном ос-

вобождении от него, либо путём исполнения наказаний, не являющихся срочными, например, штраф, лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград. При этом следует иметь в виду спорное по своей сути явление судимости, в связи с которым на уже отбывшее, в том числе полностью, наказание лицо налагаются различные ограничения. Основываясь на положения ст. 8 Уголовного кодекса РФ (в дальнейшем – УК РФ), согласно которой основанием уголовной ответственности является только совершение деяния, содержащего признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом, можно сделать вывод о незаконности института судимости. Ведь наказание как мера государственного принуждения уже была определена обвинительным приговором суда в полной мере согласно общих и частных начал назначение наказания (глава 10 УК РФ). Поэтому полное отбытие наказание должно вести к прекращению уголовно-исполнительных отношений и любых прямых или косвенных ограничений. Наличие или проявление последних неизбежно указывает на системные противоречия в сфере уголовно-исполнительных отношений. Так, согласно п. 1 ст. 86 УК РФ судимость должна учитываться при рецидиве преступлений и при назначении наказания. Однако такое требование означает, что лицу назначают наказание за ранее совершённое и уже отбытое им наказание, то есть дважды за одно и то же, что недопустимо ни по теории, ни по закону.

Кроме того, следует учитывать, что законодательное положение, согласно которому основанием уголовной ответственности является только совершение деяния, содержащего признаки состава преступления, отражает нормативистский подход, который не учитывает ни психологические закономерности поведения, ни его цели и мотивы (то есть внутренний мир человека), ни причины и условия преступного поведения (или внешний мир человека). Но такой подход не способен привести к достижению ни исправления осуждённого, ни предупредить новые преступления, а равно не может свидетельствовать о восстановлении справедливости. Представляется реальным путём для достижения целей наказания использовать психологический подход на основании диалектического методологического подхода к исследованию преступления и воздействию на него. Основные принципы и содержание последнего изложены в авторском исследовании, посвящённом информационно-диалектическим основаниям уголовно-правового регулирования¹. Пока же, до изменения ст. 8 УК РФ, регулирующей основания отмены института судимости приходится считать, что уголовно-исполнительные отношения прекращаются после погашения или снятия судимости согласно п. 2 ст. 86 УК РФ.

5. Наука уголовно-исполнительного права. Наука уголовно-исполнительного права традиционно (аналогично другим наукам) шире уголовно-исполнительного законодательства за счёт изучения норм данного законодательства и регулируемых ими отношений. В предмет науки входят история развития уголовно-исполнительного права и действующее законодательство не только России, но и зарубежных стран. В уголовно-исполнительной сфере как нашей страны, так и зарубежных государств имеется множество проблем. К наиболее актуальным из них в литературе считаются три следующие. Первая состоит в повышении эффективности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых лиц от общества, с тем, чтобы они могли служить альтернативой лишения свободы. Преимущество таких наказаний состоит в отсутствии негативного воздействия со стороны негативно характеризующихся осуждённых и сохранении социально полезных связей. В зарубежных государствах есть различные наработки для разрешения данной проблемы, но окончательно она пока не разрешена, что связано с определённой виртуализацией теории и права. Вторая проблема сводится к поиску вариантов эффективного исполнения лишения свободы в отношении исправимых преступников. Высказанные ранее критические замечания по отношению к теории и праву и здесь создают препятствия к разрешению данной проблемы, равно как и к третьей, которая сводится к разработке рациональных способов исполнения лишения свободы в от-

1 Петин И. А. Информационно-диалектические основания уголовно-правового регулирования. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрлитинформ, 2015. 424 с.

ношении рецидивистов и других категорий преступников, упорно не желающих встать на путь исправления.

Но прежде, чем говорить об исправлении преступника, необходимо его исследовать. Однако в уголовном судопроизводстве в настоящее время главным предметом изучения является преступное деяние, а субъект рассматривается фактически как некая юридическая абстракция. К этому располагают его законодательные признаки (физическое лицо, возраст и вменяемость, причём определения последнего в законе даже нет). При таком подходе сложно говорить о возможности достижения провозглашённых целей наказания. Целью науки, как верно заметил В. Н. Кудрявцев, является "выявление объективных закономерностей природы и общества"¹. Наука может и должна служить путеводителем человеку и обществу в этом мире, учитывая закономерность субъективного восприятия человеком как окружающего мира, так и жизненных ситуаций. Особенность закономерностей вообще в том, что они подтверждаются на всех уровнях, иначе они не могут ими называться по определению. Но произошедшая со временем специализация наук предполагает разделение сферы исследований по предмету и методу. Для удобства в процессе абстрагирования это допустимо, но не должно служить препятствием для использования полученных научных знаний в процессе достижения стоящих перед специальной наукой целей и задач. Скорее наоборот, составляет требование к достижению достоверности и обоснованности выдвигаемых концепций и предложений. Иначе быть не должно, поскольку разные науки, если и изучают разные предметы, но одного в целом явления – окружающего мира, включая человека, и закономерности их развития, что и составляет в целом истину в различных формах её проявления. Иначе создаются условия для монополии на неё, опасность догматизма и реградации. В уголовно-правовой сфере это может быть крайне опасно для индивида, определённого сообщества и государства в целом, как показывает история развития общества, в том числе, новейшая. Поэтому необходим синтез научных знаний в рамках изучаемого предмета.

Для того, чтобы увидеть истину, необходимо, во-первых, знать названную выше её суть, а во-вторых, ориентироваться в каждой жизненной ситуации не на своё субъективное восприятие, а на закономерности развития природы и человека. Критерий ориентации по форме достаточно простой: принятие или непринятие жизненной ситуации, происходящей с человеком. Сложность заключается как раз в изменении ориентации поведения, что является предметом отдельного разговора, основания которого мы будем рассматривать далее. Если последний принимает то, что происходит вокруг – он ориентируется на закономерности развития природы и человека. Если не принимает, то он ориентируется на своё субъективное восприятие тех же закономерностей, которое способно рассматривать их в прямо противоположных аспектах. Так, понятия "добра" и "зла", "хорошо" и "плохо" на протяжении истории развития человечества менялись не раз, как и основанные на них понятия общественной опасности того или иного преступного поведения. Поэтому Уголовный кодекс (если не считать Налогового, который также раскрывает практическую направленность по отношению к человеку действующих норм) представляет собой в настоящее время наиболее часто изменяемый закон, который постоянно криминализирует или декриминализирует деяния, даже если экономическая и политическая ситуация в стране по своей сути остаётся без изменений.

Важно заметить, что принятие жизненной ситуации не означает её одобрение, поощрение и т.д. Её принятие является первым и необходимым этапом понимания жизненной ситуации, поскольку при непринятии у человека возникает саморефлексия и рациональная мотивация своего поведения. В таком состоянии для индивида закрыт путь к познанию не только нового, неизвестного ещё ему, но известных ему в той или иной форме причин и условий происходящих явлений, событий, и даже его подсознательных мотивов и целей поведения. Поэтому только при принятии жизненной ситуации становится возможным достижение понимания закономерностей внешнего и внутреннего мира, на основании чего можно определить пути и методы изменения разрушительных тенденций природы и человека, и

¹ Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., 1987. С. 3.

их предупреждения. Несмотря на многообразие форм проявления указанных закономерностей, методология познания их истоков и решения проблем представляется одной в силу существования и проявления всё тех же закономерностей развития природы и человека.

В связи с этим представляется необходимым в теории, законотворчестве и правоприменительной практике обратить особое внимание на информационный аспект уголовно-правового регулирования, поскольку без информации невозможно никакое поведение, тем более, преступное. Поэтому без регулирования информационного пространства человека теряется процесс управления криминальным поведением. Совершенно обоснованно заметили А. С. Овчинский, С. О. Чеботарёва, что в начале XXI века функциональное значение информации как наиболее эффективный инструмент воздействия при формировании как индивидуального, так и массового сознания человека, постоянно уводят "в тень"¹. И это несмотря на то, что определённая "часть человечества обнаружила, что перестройка системы ценностей и восприятия людей приносит качественно большие дивиденды, чем перестройка косной материи"². Хотя более точным будет утверждать, что это происходит как раз вследствие последнего, так как за любым социальным процессом стоят определённые интересы. Сокрытие либо неучёт информационного аспекта уголовно-правового регулирования приводит к неполноте или искажению как уголовно-правовой, так и криминологически значимой информации. Данная ситуация ведёт к отсутствию системности уголовного законодательства и недостаточной его эффективности. В связи с чем требуется концепция информационного уголовно-правового регулирования, способная определить основные пути и способы уголовно-правового воздействия на существующие в социуме общественные отношения.

Тем не менее, в эпоху информационных технологий в теории уголовного права до сих пор не разрабатываются информационные аспекты механизма преступного поведения и влияния информационной составляющей на субъекта и других лиц в процессе уголовно-правового регулирования. Вместе с тем, существующие особенности мышления человека свидетельствуют о том, что рациональная форма познания способна структурировать чувственное восприятие реальности вплоть до её искажения. И такая возможность может превращаться в криминогенный фактор либо использоваться для нейтрализации последнего, то есть как антикриминогенный фактор. Результат зависит от характера усвоенных человеком абстракций, качества знания и языковых форм общения, другими словами, от полученной индивидом информации, и, прежде всего, о закономерностях развития природы, человека и общества. Поэтому криминология, помимо традиционного предмета, должна исследовать процесс образования, передачи криминологически значимой информации и её восприятия индивидом на всех стадиях его развития. Соответственно, предмет уголовно-исполнительного права необходимо расширить за счёт сферы действия его регулятивной функции, которая может и должна реализовываться, например, через частные определения суда в процессе осуществления судебного контроля за деятельность организаций и учреждений, исполняющих уголовные наказания. В последних следует указывать выявленные упущения или нарушения процесса образования и передачи криминологически значимой информации в целях их устранения и принятия мер к ответственным за это лицам. На актуальность данного вопроса указывает принятие Доктрины информационной безопасности Российской Федерации³.

В истории уголовного права ранее не предлагалось целенаправленно использовать информационный механизм уголовно-правового регулирования общественными отношениями для достижений целей наказания и задач уголовного законодательства в целом. Хотя невозможно представить себе поведение субъекта без информации. Но в эпоху научно-технической революции и информационных технологий действующее уголовное законодательство не предлагает субъекту и иным лицам конструктивной информации о том, что и как надо делать либо в каком направлении это осуществлять, а до сих пор базируется на "трёх

1 Овчинский А. С. Матрица преступности. М., 2015. С. 33.

2 Цит. по: Овчинский А. С. Матрица преступности. С. 32.

3 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: [офиц. текст: утверждена постановлением Правительства РФ № Пр-1895] // РГ от 28.09.2000 г. № 187.

столпах": 1) устрашение; 2) искупление; 3) исправление. А в качестве основного метода уголовно-правового регулирования применяется уголовно-правовой запрет. И это несмотря на то, что и история борьбы с преступностью, и правоприменительная практика, и современные достижения наук, в частности, о поведении человека, свидетельствуют о низкой эффективности (если не более того) трёх "столпов", которые имеют мало общего с реальностью. Частичным подтверждением последнему может служить факт достаточно большого количества ранее судимых лиц, совершивших новое преступление.

До сих пор остаётся без внимания, что в механизме уголовно-правового регулирования не находит должного отражения такая основополагающая категория поведения субъекта как его интерес. И это несмотря на то, что термин "интерес" уже давно, как отмечает Г. Э. Адыгезалова, признан правовой категорией, от правильного учёта которого напрямую зависит "эффективность права, а также количество и характер социальных, в том числе, юридических, конфликтов"¹. Подобное состояние в уголовно-правовой сфере не вызывает должного внимания со стороны общества, хотя на борьбу с преступностью продолжают направляться огромные бюджетные средства, затрачивается или разрушается человеческий капитал на фоне стагнации экономического и социального развития, а также ухудшения экологической ситуации как ниши самого человека.

Конечная цель науки уголовно-исполнительного права – совершенствование уголовно-исполнительного законодательства и повышение его эффективности на пути достижения поставленных задач и целей наказания. Цель совершенствования соответствующего законодательства присуща любой науки, и наука уголовно-исполнительного права здесь не является исключением. Вопрос возникает – как совершенствовать (метод) и чем (какими средствами). Метод и средства должны определяться и фактически определяются конечными целями. Можно сказать иначе, наблюдаемые последствия в исследуемой сфере характеризуют годность либо негодность как метода, так и средств её совершенствования.

Поскольку целями уголовно-исполнительного законодательства является исправление осуждённого и предупреждение новых преступлений как стороны последнего, так и со стороны других лиц, то, в первую очередь, необходимо разобраться в сущности предстоящих изменений в сфере поведения как осуждённого, так и иных лиц. Формально имеется в виду изменение внешнего поведения осуждённого либо других лиц. Но оно является следствием внутреннего мира индивида. Следовательно, для изменения внешнего поведения необходимо поменять внутреннее мировосприятие окружающей реальности, то есть мировоззрение человека, определяющее, в конечном счёте, ценностные ориентации, внутренний интерес, мотивы и цели поведения, средства и способы достижения поставленной цели. В свою очередь необходимо знать и учитывать существующие закономерности восприятия человеком окружающей реальности, появления и развития того или иного вида мировоззрения. Одно из них (материальное, или корпускулярное) по своей сути уже разделяет и отделяет человека от различных закономерностей развития природы и человека, от других людей, общества и даже от самого себя. Другое (нематериальное, или волновое) ориентирует на причинно-следственные связи в рамках существующих закономерностей как на физическом (материальном), так и на психическом (волновом) уровнях. Последнее мировоззрение неизбежно ведёт к ориентации человека на закономерности развития природы и человека, к единению субъекта с другими людьми, с обществом и самим собой. Следовательно, цели уголовно-исполнительного законодательства будут достигнуты, когда мировоззрение осуждённого, а также иных лиц, изменится с материального, корпускулярного, на нематериальное, волновое. Такие изменения в своей основе сводятся к качественному изменению содержания информации, которая через распространяемые в обществе идеи в разной форме (воспитание, образование, книги, фильмы, средства массовой информации, детские и недетские игры и т.д.) доводится до человека не только с момента рождения, но даже и ранее, через его родителей.

1 Адыгезалова Г. Э. Социологическая юриспруденция США в XX веке: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка. СПб., 2012. С. 188-189.

Действительно, пока в психику человека будут внедрять идеи "свободы" (непонятно – от чего и для чего) и "случайности", а затем устанавливать запреты для провозглашённого ранее "свободного" человека и гражданина, то в обществе всегда будет существовать глубинная основа для нарушения любых установленных запретов. Дело даже не в том, что запреты согласно психологическим закономерностям неизменно возбуждают интерес к их нарушению, который в зависимости от представлений и навыков конкретного лица будет принимать те или иные формы проявления. Сама идея «свободы» способна подтолкнуть человека к преодолению любых рукотворных границ и пределов, то есть привести к нарушению норм морали и права, если это будет представляться значимым в глазах данного индивида. А идея "случайности" питает человека постоянной надеждой, что ему "повезёт" в его деле или, другими словами, он сможет избежать неотвратимой ответственности за своё поведение. Однако последнее неизбежно в силу взаимосвязанности всего в этом мире через волновую картину мира и причинно-следственную связь. Однако до сих пор существующие теория и законодательство понятие ответственности нередко сводят только к юридической, что необоснованно ограничивает реальную ответственность человека в жизни, когда он не воспринимает в качестве таковой различные жизненные ситуации, несчастные случаи, болезни, трагедии и т.п.

Так как преступное поведение является определённой реакцией человека на окружающие обстоятельства, а его исправление зависит от многих факторов, то наука уголовно-исполнительного права связана с науками, изучающими или регулирующими поведение человека с человеком и в обществе в целом, в частности, с науками конституционного (правовой статус), уголовного (теория наказания), уголовно-процессуального (проблемы исполнения), административного права (управление работой исправительного учреждения, персоналом), с исправительной психологией (внутренний мир личности), исправительной педагогикой (методика исправительного воздействия), а также с науками гражданского (владение, пользование, распоряжение и т.д.), трудового (трудовая деятельность), финансового права (экономические взаимоотношения) и т.д. Соответственно и в других науках их содержание следует рассматривать критически на предмет отражения в них диалектического подхода к исследованию явлений, предметов и отношений. Только выявление причинно-следственной связи способно привести исследователя к реальности, использованию природных явлений и регулированию индивидуальных, а равно общественных отношений.

Вышесказанное позволяет свести воедино механизм преступного поведения, содержание и направленность уголовно-правового регулирования (нормативный уровень) и основанного на нём уголовно-правового воздействия (информационный уровень) в процессе исполнения уголовного наказания. Информационный аспект сопровождает уголовно-правовое воздействие на всех этапах уголовно-правового регулирования, начиная от принятия нормы поведения, возбуждения и расследования уголовного дела, до назначения уголовного наказания и его отбывания. Конечным объектом приложения уголовно-правового воздействия может и должен быть внутренний регулятор поведения субъекта, а именно его сознание, от которого зависит внешнее поведение лица, или эффективность уголовно-правового регулирования общественных отношений.

Таким образом, уголовно-правовое регулирование образует собой совокупность уголовно-правового и иного воздействия на общественные отношения, сущность функций которого образует социальный институт юридической защиты законных прав и интересов людей, а равно их единение в рамках общества в единое целое. Уголовная ответственность превращается в социально-юридический институт, функции которого заключаются в реализации отрицательной обратной связи по отношению к субъектам преступлений в форме предусмотренных законодательством наказаний. Тем самым функции наказания принимают преимущественно регулятивный, предупредительный характер. Общая задача науки уголовно-исполнительного законодательства сводится к определению методов и средств для формирования устойчивых социальных связей, направленных на гармоничное развитие личности и общества в целом, на взаимодействие частей в рамках единого.

Результаты проведённых нами исследований указывают на необходимость кардинального изменения содержания и направления механизма уголовно-правового регулирования. Концепция информационного поведения субъекта указывает на то, что основным объектом уголовно-правового воздействия должно являться сознание субъекта и процесс переосознания им закономерностей развития природы, человека и общества, раскрывающих обусловленность поведения и неотвратимость ответственности в широком смысле. В качестве основания уголовно-правового воздействия должна выступать философия и психология поведения субъекта, учитывающая механизм его поведения. В качестве способов - информационные аспекты воспитания (для предупреждения), мер безопасности (для пресечения) и меры наказания (для коррекции). В качестве средства – информация о закономерностях развития природы, человека и общества. В качестве цели – осознание вышеназванной информации. В качестве метода – раскрытие той же информации. Доведение до субъекта криминологически значимой информации оказывает влияние на оценку жизненной ситуации, и только изменение внутреннего отношения к ней (в результате действительного осознания закономерностей развития природы, человека и общества) способно привести субъекта к социально полезной модели коммуникативного поведения.

1.2 Лекция 2 (0,1 часа)

Тема: Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания

1.2.1 Вопросы лекции

1. История развития уголовно-исполнительного права и законодательства.
2. Виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания. Тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания.
3. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания (требования к персоналу, их права и обязанности, социально-правовая защита и обеспечение безопасности персонала).
4. Международный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.
5. Контроль федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.
6. Контроль Уполномоченного по правам человека в РФ.
7. Судебный контроль.
8. Ведомственный контроль.
9. Прокурорский надзор.
10. Общественный контроль.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. История развития уголовно-исполнительного права и законодательства. Правовая база для развития уголовно-исполнительного законодательства в России стала складываться с 30-х годов XIX века. Данный вопрос раскрывается в учебнике "Уголовно-исполнительное право России" под редакцией В. И. Селиверстова, а также А. И. Зубкова. Вместе с тем история становления уголовно-исполнительной сферы стала закладываться вместе с появлением зачатков органов власти и управления, в которых в качестве средства воздействия в отношении несогласных с политикой правления стали применять принуждение в различных формах согласно тем или иным предписаниям. Данная история излагается в различной указанной ниже литературе, посвящённой как исследованию конкретных видов наказаний, так и теории уголовного и уголовно-исполнительного права либо теории государ-

ства и права в целом. Формат настоящего пособия не предлагает изложение исторических фактов и истории развития соответствующих знаний о них. Существует история развития знаний и само знание. История знаний весьма объёмна и многоаспектна, и без герменевтического подхода практической пользы не принесёт, если не более того, может привести к разрушению и саморазрушению. Для адекватного восприятия прошлого, настоящего или будущего в рассматриваемой сфере необходимо раскрыть суть данной теории и права в целом для всех стран, которая представляется единой.

До появления зачатков органов власти и управления никакая сфера правового принуждения появиться не могла. В первобытнообщинном строе во главе племени стоял избранный, можно сказать в современных понятиях, по физическим и психологическим понятиям, наиболее достойный. При этом вождь и член племени находились в равных условиях и вместе добывали питание либо участвовали в обустройстве для совместного проживания, что требовал низкий уровень развития производительных сил. В такой ситуации сложно отделить индивидуальные и общественные интересы, то есть энергетически-информационное поле человека и всего племени было единым. В последующем времени охота отделилась от земледелия, стало развиваться скотоводство. Специализация труда повысила производительность труда, но появилась зависимость производителей одной продукции от другой. Эти события заложили основу для последующих качественных изменений структуры общества.

Появившийся избыток продукции привёл к тому, что уже не надо было всем участвовать в процессе добывания средств к существованию. Та же причина породила потребность сохранения, учёта и перераспределения совокупного общественного продукта. Для этого стали выделяться люди с наделёнными соответствующими функциями. Избыток продукции и появившаяся возможность перераспределения совокупного продукта – вот тот базис, на котором может быть построено любое государство и общество от гармоничного до тоталитарного. Если реальный вклад человека и гражданина в совокупный продукт учитывается и ему воздаётся равнозначная замена, то можно говорить о гармоничном существовании людей в общественной и государственной организации. Если соответствующего учёта вклада и его возмещения нет, то такое государство может держаться на принуждении и насилии в той или иной форме. При этом принуждение может быть открытым, что свойственно для ранних форм существования общества и государства либо тоталитарных, либо скрытым, различные формы которых стали появляться с развитием, как ни странно, права и демократии. Для любых форм зла, разрушения самым опасным является его разоблачение, выявление его сути. Поэтому когда предложенная форма обмана раскрывается, нередко те же люди образуют другую форму, сущность которой сохраняется.

Скрытности происходящих в государственном устройстве неадекватных трудовому вкладу человека процессов его возмещения способствует не только надёжность контроля за этим. В условиях государственной организации, ориентированной тем более на закономерности общественного развития, а не на закономерности мироустройства, каждому человеку сделать это невозможно, а субъективность мировосприятия способна воспринять любую виртуальную модель реальности, включая неравнозначный обмен произведёнными товарами и услугами. Произошедшая в истории развития человечества специализация труда поставила вопрос о необходимости обмена продукции, товаров и услуг. В качестве критерия их ценности вначале были предложены натуральные заменители, символы, имеющие определённую ценность. Соотношение цен определялось усилиями на добычу продукции, производство товаров и услуг. Так, на ранних стадиях появления алюминия его стоимость превышала стоимость золота. Затем появляются денежные знаки, стоимость которых определяет нарисованная на них цифра.

По первоначальному замыслу количество и объём денежных знаков должны соответствовать товарной массе, которая находится в обществе и государстве. Так, на царских деньгах и в первые годы советской власти в нашей стране на денежных знаках была надпись, что их ценность обеспечена золотым фондом государства. Впоследствии такая надпись без всякой мотивации и огласки исчезла, а затем с денежных знаков и вовсе исчезли какие-либо

гарантии их обеспечения государством. В настоящее время на денежных символах нанесена только одна надпись – "Подделка билетов банка России преследуется по закону". Тем самым государство фактически сняло с себя обязанности по соответствию количества денежных символов и имеющейся у него товарной массы, чем были созданы идеальные условия для скрытности обменных процессов, злоупотреблений и преступлений в данной сфере. Дефолт в нашей стране в 1998 году и мировой кризис в настоящий период являются наглядным доказательством рассмотренных процессов. Подобная ситуация неизбежно ведёт к социальной напряженности, в которой каждый человек и гражданин может пойти на "переступление" установленных в обществе и государстве норм морали и права в зависимости от степени своего осознания реальной ситуации.

Для предупреждения преступлений в государстве создаются соответствующие органы, на которые возложены обязанности по выявлению и расследованию преступлений, назначению и исполнению уголовных наказаний. Классики, в частности К. Маркс и Ф. Энгельс, в своей исторической и продолжающей иметь экономическое и политическое значение работе "Капитал", были правы в том, что экономически господствующий класс стремится к тому, чтобы стать и политически господствующим, что возможно при помощи принятия соответствующих законов или внесения изменений в действующие, а также их отмены. То есть предусмотренные в законах наказания имеют первостепенной целью сохранение установленных реальных порядков отбора, концентрации и перераспределения продукции, товарной массы и различных услуг. Их различная завуалированность обеспечивается формальным провозглашением человеческих ценностей, закреплённых в различных нормах морали и права.

Соответственно в таких обществах и государствах рано или поздно появляются люди, либо несогласные с таким устройством, либо желающие также воспользоваться его запретными плодами. Действия как первых, так и, в особенности, других формально и неформально подпадают под признаки преступления, наказание за которое призваны исполнять различные органы уголовно-исполнительной системы. Со временем в разных странах менялись признаки преступления, формы и содержание наказаний, но их суть в сохранении установленных в обществе и государстве норм права и морали остаётся. Можно заметить, что если в обществе и государстве существуют проблемы и противоречия, то в уголовно-правовой сфере они достигают своих абсурдных величин, что прослеживается, в частности, по ужесточению наказаний в целом. С давних времён наказание за преступление называется уголовным. Если раньше такое название соответствовало его сущности, поскольку нередко преступник отвечал за преступное деяние "головой", то есть лишался жизни, то в настоящее время содержание наказания более не соответствует его названию. Поэтому логичным называть отрасль права, законодательства и наказание иным словам, идентичным по своему значению, – криминальным. Однако конкретное соотношение характера наказания ("уголовное" или "криминальное"), а равно выявление степени декларативности и защиты провозглашённых ценностей, норм морали и права либо реальное установление в поведении характера и степени его опасности в каждом обществе и государстве требует своего конструктивного исследования. Общий недостаток усматривается, что опасность нередко рассматривается применительно к обществу, а не к миру в целом.

2. Виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания. Тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания. В литературе выделяют четыре задачи, стоящие перед исправительными учреждениями. Первая задача состоит в том, что только уполномоченные на то органы (ст.16 УИК РФ) могут заниматься реализацией мер государственного принуждения по отношению к гражданам и иным лицам. Поскольку мера уголовного наказания представляет собой наиболее острую форму вмешательства государства в жизнь человека, то на уровне закона не только регулируется сфера воздействия, а также способы и средства достижения поставленных целей и задач, но и предусматриваются формы и виды контроля за соблюдением законодательства в данном процессе. Вторая задача сводится не только к исполнению наказания и применению

мер исправительного воздействия, но и исполнение приговора в части применения мер медицинского характера (ст. 18 УИК РФ) и возмещение причинённого материального ущерба и иных обязательных платежей (ст. 102, ст. 107 УИК РФ). К третьей задаче относится обеспечение процесса исправления и создание условий для всестороннего развития осуждённого (физического, психического, нравственного, правового, духовного), которое в дальнейшем привело бы субъекта после его освобождения к цивилизованному уровню жизнедеятельности. Четвёртая задача выполняет функцию общепредупредительную, что теоретиками и законодателем предполагается достигнуть через реализацию карательной части в полном объёме. На самом деле не внешняя регуляция в прошлом определяет поведение индивида, а конкретная жизненная ситуация, внутреннее к ней отношение, понимание причинно-следственной связи на всех уровнях и приобретённые человеком навыки и модели поведения.

Виды учреждений и органов государства, исполняющих определённые уголовные наказания, перечисляются в ст. 16 УИК РФ. К ним относятся судебные приставы-исполнители по месту жительства осуждённого (взыскание штрафа); суды, вынесшие обвинительный приговор (лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград); уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осуждённых (лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, обязательные работы, ограничение свободы, осуществление контроля за условно осуждёнными или условно освобождёнными; орган, правомочный аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью (лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью); уголовно-исполнительные инспекции по месту отбывания наказания (исправительные работы, принудительные работы); арестные дома (арест); колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, тюрьма (лишение свободы); исправительное учреждение особого режима (пожизненное лишение свободы); учреждения уголовно-исполнительной системы (смертная казнь).

В отношении военнослужащих наказания исполняются дисциплинарными воинскими частями (содержание в дисциплинарной воинской части); командованием гарнизонов на гауптвахтах или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт (арест); командованием воинских частей, в которых проходят службу осуждённые военнослужащие (ограничение по военной службе, контроль за условно осуждёнными военнослужащими).

Задачи исправительных учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания, указываются в ч. 2 ст. 1 УИК РФ, в соответствующих положениях Общей и Особенной частей УИК РФ, в Законе РФ от 21.07.93 г. "Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы" и других федеральных законах. Основные тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания, состоят в расширении видов наказаний и их границ, недиалектическое стремление к повышению эффективности наказаний, не связанных с лишением свободы, и аналогичный поиск вариантов эффективного исполнения лишения свободы и форм постпенитенциарного контроля или воздействия.

Поскольку "рабочий" ресурс уголовных наказаний можно считать исчерпанным (в связи с увеличением размера наказания до пожизненного лишения свободы, а также смертной казни), то вполне вероятным является развитие уголовно-правовой сферы в направлении принятия наказаний, связанных с вмешательством в телесную или психическую конституцию. Тогда в качестве "эффективных" наказаний будут предлагать к применению различные формы кастрации, стерилизации, подавления или ликвидации центра активности личности (лоботомия, электрошок и т.д.), а равно наказания, связанные с нейролингвистическим перепрограммированием личности в целях формирования её поведения под «актуальные» нужды общества и государства (различные виды работ и услуг, низкая требовательность к условиям существования и т.п.). В литературе уже были предложения, суть которых сводится к необходимости создания специальных профилакториев-реформаториев, в которых будет осущес-

ствляться комплексный контроль (включая психологический и генетический) за рождением и формированием детей по заданной программе. Такое направление вследствие низкой правовой культуры, склонности к демагогии в силу распространённой безответственности должностных лиц и соответствующего менталитета населения по причине неосознания им взаимосвязанности всех происходящих процессов в стране и вокруг него лично (благодаря в первую очередь психическим вирусам "свободы воли и поведения", а равно – "случайности") способно привести к созданию таких "инкубаторов-матриц", которые начинаются с появления в нашей стране "baby-box", последствия деятельности которых не предвидел в полной мере ни один писатель-фантаст.

3. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания (требования к персоналу, их права и обязанности, социально-правовая защита и обеспечение безопасности персонала). Достижение целей уголовного наказания определяется эффективностью деятельности персонала учреждений и органов, исполняющих наказание. К персоналу исправительных учреждений относится личный состав либо часть состава, представляющей собой группу по профессиональным или иным признакам, и охватывает всех лиц, работающих в уголовно-исполнительной системе (включая судебных исполнителей). Персонал учреждений может различаться в зависимости от оснований поступления, должностного положения и выполняемых функций, который включает в себя сотрудников, имеющих специальные звания рядового и начальствующего состава (аттестованный состав ИУ), а также рабочих и служащих (вольнонаёмный состав ИУ). Требования к различным категориям персонала дифференцированы. К сотрудникам исправительного учреждения предъявляются дополнительные требования по возрасту, уровню образования, профессиональным и нравственным качествам, здоровью и физическому развитию, а также иные специальные требования в зависимости от занимаемой должности или выполняемой функции (оперативно-режимная, воспитательная, производственно-техническая, медико-санитарная и другие).

Требования к профессиональным качествам персонала определяются сложностью задач и целей, стоящих перед уголовно-исполнительной системой; наличием спецконтингента; ограниченным правовым статусом осуждённых; необходимостью строгого соблюдения законов (возможно при социально-психологической готовности к этому); наличием ответственности за нарушение возложенных на персонал обязанностей.

Правовой статус персонала определяется Конституцией РФ, общими положениями УИК РФ (глава I), правовым положением осуждённых (глава II), положением о порядке и условиях прохождения службы в учреждения и органах уголовно-исполнительной системы, законом "О полиции" (при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы), законом от 21.07.93 г. "Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы". В своей деятельности сотрудники персонала должны проявлять гуманность, справедливость, педагогическую тактичность, знание психологии поведения осуждённого, высокие нравственные и эмоционально-волевые качества. Допустившие жестокие, бесчеловечные или унижающие действия неотвратимо должны подлежать дисциплинарной или уголовной ответственности. Однако наказание здесь не является самоцелью. В первую очередь необходимо исследовать внутреннее содержание инцидента с целью выявления первопричины такого поведения и условий, которые ему способствовали, в том числе виктимологические. Только выявление первопричин и условий нарушения и последующее их устранение способно предупредить дальнейшие нарушения, но никак не наказание либо его отсутствие.

От безопасности персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в связи с указанными особенностями их правового положения (в частности, спецконтингент, возможная агрессия с их стороны), напрямую зависит эффективность деятельности персонала. Для обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы применяются ряд правовых и организационных мер, в частности: 1) уголовно-правового характера (наличие общих и специальных норм); 2) исправительного воздействия (носящие характер убеждения – в рамках воспитательной работы; имеющие принудительный характер

– различные виды надзора; дисциплинарные воздействия); 3) профилактического направления (оперативно-розыскная деятельность, режим особых условий, индивидуальная профилактика); 4) применение мер безопасности (физической силы, спецсредств, оружия); 5) ряд иных организационных мер (наличие спецподразделений, закрытость сведений о личной жизни и т.д.).

4. Международный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Основой для международного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, являются участие России в международных организациях, обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека и гражданина при исполнении наказаний и ратификация нашим государством соответствующих международных актов. Международный контроль в данной сфере осуществляются, в основном, со стороны Организации Объединённых Наций (универсальная организация) и Совета Европы (региональная организация). Порядок и формы контроля определяются соответствующими нормативными актами.

Существуют три формы международного контроля. Первая состоит в периодическом представлении государством докладов о соблюдении прав человека при исполнении уголовных наказаний либо в отсутствии таковых. Вторая форма международного контроля проявляется в сообщениях иностранных государств о нарушении гражданских, политических и иных прав, в особенности о применении пыток, нечеловеческих или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении различных лиц со стороны других государств. Третья форма – индивидуальные жалобы лиц на нарушение их прав и свобод. Последние две формы международного контроля возникли после признания в 1991 году Россией компетенции Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток о принятии и рассмотрении сообщений других государств или жалоб физических лиц о нарушении соответствующих прав человека на территории нашего государства. В 1996 году Россия вступила в Совет Европы и ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 года, где также существует Европейский Комитет по предупреждению пыток и нечеловеческого или унижающего достоинство обращения или наказания. После этого у граждан и иных лиц в России появилась возможность обращаться в Европейский Суд по правам человека, что в правоприменительной практике используется наиболее часто. Наша страна вышла на первое место по числу обращений граждан в Европейский Суд.

Однако необходимо учитывать, что право на обращение в данную международную инстанцию сохраняется за лицом в течение 6 месяцев после вступления судебного решения в законную силу (а не после прохождения всех надзорных и иных инстанций, как иногда утверждается в литературе). В вышеназванных международных органах ООН такой пресекательный срок отсутствует. Для обращения в Европейский Суд важно чётко соблюдать положения Европейской конвенции, в которой прописаны как нарушения, которые они рассматривают, так и регламент обращения и рассмотрения. Полезным для частных и общих интересов будет исследование судебной практики Европейского Суда по защите прав человека, которая публикуется в отдельных изданиях либо на интернет-сайте данного суда. В качестве недостатка подобной процедуры является неопределённо длительный срок рассмотрения обращений граждан. Члены международных организаций, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека, в процессе своей деятельности имеют право передвижения по территории государства без ограничений, посещать любые места, где содержатся лица, лишенные свободы государственной властью, получать информацию о местах и условиях содержания лишённых свободы, беседовать наедине с осуждённым или любом лицом, которое может предоставить информацию по их деятельности. Результат последней оформляется обычно в виде доклада, в котором содержатся рекомендации по устранению допущенных нарушений. Такой доклад может быть предметом рассмотрения на различных уровнях государственных отношений в соответствии с международными положениями.

5. Контроль федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Согласно ст. 19 УИК

РФ федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции, определённой федеральными законами и соответствующей территории, осуществляют контроль за исполнением наказаний соответствующими учреждениями и органами. К федеральным органам государственной власти согласно ч. 1 ст. 11 Конституции РФ относятся Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума) России, Правительство России, суды России. В процессе своей деятельности они осуществляют контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, путём рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осуждённых и иных граждан, проверки расхода выделяемых из федеральных бюджетов финансовых средств, подачи депутатского запроса, обязательность ответа на который в 15-дневный срок установлена закона, а равно принятия, изменения или отмены соответствующих законодательных актов. Аналогичный контроль, но на соответствующей территории, выполняют органы государственной власти субъектов России. Контроль органов местного самоуправления за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, может осуществляться в пределах полномочий, установленных Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

6. Контроль Уполномоченного по правам человека в РФ. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации при осуществлении контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, регламентируется Федеральным Конституционным законом от 26 февраля 1007 г. № 1-ФКЗ (с посл. изм. и доп) "Об Уполномоченном по правам человека в РФ", а также УИК РФ и Законом РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". В названном конституционном законе определены порядок избрания и освобождения Уполномоченного по правам человека в РФ, сфера его компетенции, его полномочия, обязанности и определённые гарантии для выполнения его функций.

Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе. При этом подача жалобы Уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации не является основанием для отказа в принятии аналогичной жалобы к рассмотрению Уполномоченным. Однако Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения палат ФС РФ и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 23 ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в РФ" при проведении проверки по жалобе Уполномоченный вправе:

1) беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения;

2) запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и у должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

3) получать объяснения должностных лиц и государственных служащих, исключая судей, по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

4) проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц;

5) поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;

6) знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

В соответствии с п. 2 ст. 23 рассматриваемого Федерального Конституционного закона по вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами расположенных на территории Российской Федерации органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, руководителями общественных объединений, лицами начальствующего состава Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований, администрацией мест принудительного содержания. С другими моментами деятельности Уполномоченного необходимо ознакомиться в процессе изучения документа.

7. Судебный контроль за деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, начинается с момента вступления приговора в законную силу и заканчивается снятием судимости либо её погашением. В процессе исполнения наказания суд может рассматривать жалобы, иски осуждённого или администрации друг к другу, представления о досрочном освобождении, отсрочке, замене наказания другим, более мягким, перевода в другую колонию, о применении принудительных мер медицинского характера и т. д. По результатам рассмотрения судом должно быть вынесено частное определение об устранении причин и условий, способствующих совершению преступления или иного правонарушения.

В литературе различают четыре вида судебного контроля за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. К первому виду относится судебный контроль, осуществляемый при рассмотрении дел по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых и административных правоотношений, и дел особого производства по правилам гражданского судопроизводства.

Вторым видом судебного контроля за деятельностью персонала является контроль при производстве по уголовным делам, осуществляется по правилам уголовного судопроизводства. Предметом контроля может являться сам процесс рассмотрения уголовного дела либо его приговора, в том числе в отношении персонала исправительных учреждений или иных лиц. При этом судебный контроль за законностью деятельности персонала несёт задачи предупреждения: а) корыстных и должностных злоупотреблений; б) карательного подхода к осуждённому; а также в) соблюдения надлежащего исполнения осуждёнными своих обязанностей и г) охраны прав и законных интересов осуждённых.

Третий вид судебного контроля осуществляется при рассмотрении судом предложений, заявлений и жалоб осуждённых на действия персонала, поданных в соответствии с п. 4 ст. 12 УИК РФ.

Наконец, четвёртым видом является судебный контроль при рассмотрении имущественных, хозяйственных, земельных и иных дел, одной из сторон которого является учреждение или орган, исполняющий наказание, а равно при рассмотрении судом различных исков вольнонаёмных работников и аттестованных сотрудников персонала к исправительному учреждению.

8. Ведомственный контроль за деятельность органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, в соответствии со ст. 21 УИК РФ осуществляют вышестоящие организации уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ и их должностные лица. Проверки могут быть плановые, внезапные, общего характера, выборочные, по определённому вопросу и т.д. В случае выявления недостатков назначаются сроки и формы их устранения. Последующий контроль должен обеспечить законность в ходе исполнения и отбывания наказания. В п. 2 ст. 21 УИК РФ было провозглашено, что порядок осуществления та-

ких проверок определяется нормативными правовыми актами, однако в течение десяти лет после принятия УИК РФ данной инструкции не было. Приказом Минюста РФ от 27 октября 2009 года № 361 "Об организации проверок в подведомственных Министерству юстиции РФ федеральных службах, осуществлении координации и контроля их деятельности" была утверждена Инструкция об организации и проведении плановых проверок деятельности подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных служб¹.

Одновременно был признан утратившим силу приказ Минюста России от 26.06.2007 года № 132 "Об утверждении Инструкции об организации проверок деятельности подведомственных Министерству юстиции РФ федеральных служб, их территориальных органов и учреждений". Последняя Инструкция зарегистрирована в Минюсте РФ 18 ноября 2009 года за № 15249. В п. 3 утвердившего его приказа установлен категоричный запрет федеральным государственным гражданским служащим Минюста России любые формы вмешательства в оперативно-служебные, финансово-хозяйственные, кадровые и иные вопросы деятельности федеральных служб, за исключением предусмотренных Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 N 1313², Типовым регламентом взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 N 30³ и рассматриваемым приказом.

9. Прокурорский надзор за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания, происходит в соответствии с Законом РФ "О прокуратуре РФ", нормы и положения которого студенту необходимо повторить по первоисточнику. Предметом надзора прокурора согласно ст. 32 Закона является проверка: 1) законности возложенного наказания, то есть нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, в исправительных учреждениях и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; 2) условий и порядка исполнения и отбывания наказания, то есть соблюдение установленных законодательством России прав и обязанностей задержанных, заключённых под стражу, осуждённых и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера. В определённых ситуациях прокурор обязан реагировать на нарушения при помоши внесения протеста (ст. 23), представления (ст. 24), постановления (ст. 25), предостережения о недопустимости нарушения закона (ст. 25.1).

При осуществлении возложенных на него функций прокурор согласно ст. 33 Федерального закона "О прокуратуре РФ" имеет соответствующие полномочия: посещать в любое время органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания; опрашивать задержанных, заключённых под стражу, осуждённых и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами; требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключённых под стражу, осуждённых и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие о протестованного акта администрацией учреждения приостанавливается; отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключённых под стражу, осуждённых, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, единого помещения камерного типа, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания

1 "РГ". 27 ноября 2009 г. N 226.

2 "РГ". 19 октября 2004 г. N 230. С3. 18 октября 2004 г. N 42. ст. 4108.

3 "РГ". 25 января 2005 г. N 12. С3. 24 января 2005 г. N 4 ст. 305.

и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.

10. **Общественный контроль** не менее важен в сфере исполнения наказания. Одновременно сохраняются и поддерживаются общественно-социальные связи с осуждёнными. Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Обеспечение этого императивного требования, положенного в основы конституционного строя России, должно быть защищено как государственным, так и единственным общественным контролем. При этом общественный контроль, базирующийся на принципе непосредственного осуществления народом своей власти (ч. 2 ст. 3 Конституции РФ), является одним из основополагающих элементов общественно-государственных отношений. 10 июня 2008 году был принят федеральный закон № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания (с изм. и доп.), который регулирует правовой статус всех сторон в уголовно-исполнительной сфере.

Статья 23 УИК РФ предусматривает два основных направления участия общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания: 1) содействие в достижении цели исправления осужденных; 2) оказание посредством контроля помощи указанным государственным структурам в решении многочисленных административно-хозяйственных проблем обеспечения их нормального функционирования. Соответствующая норма содержится и в Законе РФ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", ст. 38 которого устанавливает, что общественные организации контролируют деятельность учреждений, исполняющих наказания, и СИЗО в пределах и порядке, установленных законодательством РФ.

В 2007 г. при Федеральной службе исполнения наказаний России создан Общественный совет по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы, основной целью которого является привлечение общественности к участию в решении задач, стоящих перед УИС, защите прав и законных интересов сотрудников, работников и ветеранов УИС, а также осужденных и лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в СИЗО. Определенными контрольными функциями в отношении деятельности УИС обладает также Общественная палата РФ.

Принятый Государственной Думой в 2008 году федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности", направлен на преодоление "закрытости" мест, где содержатся осужденные, подозреваемые и обвиняемые. Этот закон исходит из необходимости восстановления и развития в современных условиях применявшихся ранее различных форм общественного контроля и попечения над тюрьмами, которые имели место как в Российской империи (Общество попечительное о тюрьмах, в которое входили представители власти и видные общественные деятели), так и в период советской власти (наблюдательные комиссии и комиссии по делам несовершеннолетних).

Названный закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением общественного контроля за обеспечением в местах принудительного содержания неотъемлемых прав человека на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь, равенство перед законом, защиту от пыток, насилия, другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, злоупотреблений властью, и определяет порядок оказания общественными объединениями содействия работе учреждений и органов, исполняющих наказания, и мест содержания под стражей. Теперь общественный контроль будут осуществлять общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах РФ и действующие в пределах границ соответствующих субъектов. Эти комиссии должны формироваться общественными объединениями, а работать, возможно, будут под эгидой Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ.

На основании принятого закона об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного заключения в каждом субъекте РФ должна быть образо-

вана одна общественная наблюдательная комиссия. Члены комиссии будут назначаться Советом Общественной палаты РФ из числа кандидатов, предложенных общероссийскими, межрегиональными или региональными общественными правозащитными объединениями, имеющими государственную регистрацию и действующими не менее пяти лет. В законе предусмотрены цели, задачи, регламент, порядок обеспечения деятельности общественной наблюдательной комиссии, а также права, обязанности и ответственность ее членов. Так, в частности, члены комиссии вправе без специального разрешения, но в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся места принудительного содержания, посещать места отбывания административного задержания и административного ареста, места отбывания дисциплинарного ареста, СИЗО, ИВС, тюрьмы, дисциплинарные воинские части, гауптвахты при соблюдении установленных в них правил внутреннего распорядка.

Основными формами общественного содействия в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, станут участие (в том числе материальное) в решении вопросов их трудового, жилищно-бытового устройства, медицинского обслуживания, социального обеспечения, обеспечения свободы совести и вероисповедания, получения образования и профессиональной подготовки, помощи по организации досуга, правового просвещения, улучшения библиотечного обслуживания, пропаганды законопослушного поведения, здорового образа жизни и иные формы. Органы и их должностные лица обязаны рассматривать направленные в их адрес заключения, предложения и обращения общественной наблюдательной комиссии с последующим информированием о результатах такого рассмотрения.

1.3 Лекция № 3 (0,5 часа)

Тема: Характеристика лиц, отбывающих наказания, и их правовое положение. Исполнение наказания и применение мер исправительного воздействия

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Социально-демографическая характеристика лиц, отбывающих наказания.
2. Уголовно-правовая характеристика лиц, отбывающих наказания.
3. Уголовно-исполнительная характеристика лиц, отбывающих наказания.
4. Понятие правового положения осуждённых и его социально-правовое назначение.
5. Содержание правового статуса лиц, отбывающих наказания (основы правового положения, основные обязанности и права осуждённых).
6. Понятие и правовое регулирование исполнения (отбывания) наказания.
7. Понятие и правовое регулирование применения к осуждённым мер исправительного воздействия.
8. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия.
9. Применение к осуждённым мер медицинского характера

1.3.2 Краткое содержание вопросов

Принципы индивидуализации исполнения наказания, а также рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования правопослушного поведения обязывают знать внутренний мир личности осуждённого, прежде чем выбирать к нему какую-либо меру воздействия. Поэтому и в учебном плане логично сначала изучать характеристику личности осуждённого, а затем вопросы исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия, несмотря на то, что в литературе порядок изучения данных тем иной. Согласно п. 4 ст. 109 УИК РФ воспитательная работа с осуждёнными должна про-

водиться с учётом его личности, а равно средств их исправления (п. 3 ст. 9 УИК РФ) и применения мер взыскания в соответствии с п. 1 ст. 117 УИК РФ. Следует заметить, что применение мер поощрения к осуждённым также является средством исправительного воздействия, однако в ст. 114 УИК РФ, регламентирующей порядок применения мер поощрения к осуждённым, отсутствует требование учёта при этом их личности. Данное положение характеризует не только недостаток теории и законодательства в исследуемой сфере, но и показывает их поверхностное отношение к внутреннему миру осуждённого, недооценку механизма поведения индивида и отдалённые последствия в целом от необоснованного применения мер поощрения. Вряд ли в отношении такого воздействия возможно руководствоваться расхожим принципом – "кашу маслом не испортишь". Поэтому и в ст. 114 УИК РФ порядок применения мер поощрения также должен быть дополнен требованием учёта личности, что заставляет персонал исправительных учреждений всесторонне исследовать жизненную ситуацию, в частности, цели и мотивы, а также причины, условия и последствия поведения, за которое собираются применить какое-либо поощрение. Одновременно такой подход будет препятствовать различным злоупотреблениям со стороны персонала исправительных учреждений.

В теории характеристика личности осуждённых обычно классифицируется на социально-демографическую, уголовно-правовую и уголовно-исполнительную по критериям, изложенными ниже.

1. Социально-демографическая характеристика лиц, отбывающих наказания.

Социально-демографические данные осуждённых характеризуют их как часть населения, закономерности поведения которого в определённой мере присущи и осуждённым. О том же свидетельствуют положения наук психологии и педагогики. Поэтому сравнительный анализ законопослушного населения и осуждённых имеет не только теоретический, но и практический интерес. Социально-демографическая характеристика рассматривается, в основном, по таким критериям, как пол, возраст, семейное положение, образование, трудоспособность и род занятий, состояние здоровья.

Последние могут раскрыть те или иные особенности внутреннего мира осуждённого и пояснить то или иное его поведение, но руководствоваться только общим при раскрытии частного, единичного рано или поздно приводит к искажению реальности. Так, женская и мужская преступность может отличаться, но противопоставлять их друг другу вряд ли возможно. Различие можно проводить по преступности взрослых и несовершеннолетних, однако утверждать, что несовершеннолетний способен совершать только «несовершеннолетние» преступления, нет оснований. Другой критерий – образование, а вернее, низкий уровень или его отсутствие, благоприятствует совершению насильственных преступлений, но препятствует совершению различных интеллектуальных преступлений. Однако утверждать, что высокий уровень образования является препятствием для совершения грубого, жестокого насилия вряд ли обоснованно. Трудовые навыки и опыт могут использоваться в преступной деятельности либо, наоборот, послужить предупреждением для преступления, что зависит как от жизненной ситуации, так и от сформированного внутреннего отношения индивида и его ценностных ориентаций.

Таким же образом следует рассматривать значение любого иного критерия, раскрывающего не только социально-демографическую, но и уголовно-правовую или уголовно-исполнительную характеристики. При этом надо учитывать, что на поведение человека действует критерий ни по отдельности, а в единой совокупности. Наложение различных свойств психики делает поведение индивида многофакторным, интегральным. Для выявления направления последнего можно предложить индуктивный метод остатков. Он заключается в выявлении осознанных индивидом закономерностей милюстройства, общественного развития и его представлений о них. За вычетом осознанного остается влияние неосознанного на индивида. Способ его проявления представляется только через принятие тех жизненных ситуаций, которые фактически происходят с человеком. В настоящее время существуют системные факторы, препятствующие познавать влияние неосознанного на индивида, поскольку

его уже не одну тысячу лет скрывают под различными ярлыками: болезнь, несчастный случай, неудача (а равно удача), ДТП, трагедия, преступное посягательство и т.д. Без осознания наличия влияния неосознанного на человека становится невозможным познать свой внутренний и внешний мир, или закономерности развития природы и человека. Однако это необходимо для осознанного поведения, так как именно это сочетание на осознанном и неосознанном уровнях формирует ценностные ориентации субъекта, определяющие мотивы и цели его поведения, способы и средства достижения последних.

Учитывая наличие влияния неосознанного на поведение индивида, должна измениться оценка его высказываний относительно своего внешнего поведения либо отношения к внешней реальности. Субъективность мировосприятия, присущая любому человеку на каждом этапе формирования его поведения, свидетельствует о том, что восприятие поведения осуждённого с точки зрения его виновности лишено практической перспективы, поскольку уводит нас от реальности. Данная закономерность мировосприятия подводит нас к важному моменту познания и предупреждения любого конфликта и многих преступлений, в особенности связанных с личностным поведением: каждый по-своему прав. Осознание лицом данного положения распространяет понимание "правоты" на противоположную сторону, что неизбежно разрушает базис для конфликтного, преступного развития жизненных ситуаций.

2. Уголовно-правовая характеристика лиц, отбывающих наказания. Уголовно-правовая характеристика также определяет внутренний мир человека, особенности его личности, которые влияют на роль человека в совершении преступного деяния, мотивы и цели преступления. Преимущественно с внешней стороны поведение осуждённого характеризуют квалификация совершённого преступления по их направленности, форме и виду вины, число судимостей, их структура и интенсивность, вид и размер назначенного наказания. Все перечисленные сведения как самостоятельно, так и в совокупности, с учётом сказанного выше, имеют важное значение для организации эффективного исправительного процесса осуждённого.

3. Уголовно-исполнительная характеристика лиц, отбывающих наказания. Уголовно-исполнительная характеристика характеризует поведение лица во время отбывания уголовного наказания. Она раскрывается по поведению осуждённого либо его изменению во время проведения с ним воспитательной работы, трудовой деятельности, получения общего образования, профессиональной подготовки и общественного воздействия. Однако наиболее важное значение для оценки эффективности карательно-воспитательного процесса и степени исправления осуждённого служит не только внешнее поведение или количество поощрений, наложенных взысканий, сколько внутреннее отношение осуждённого к процессу отбывания наказания, применяемым к нему мерам исправительного воздействия, в том числе стремление к самообразованию, пониманию внутренних причин, мотивов и целей своего поведения. Сотруднику исправительного учреждения важна данная информация для достижения как целей уголовного наказания, так и задач уголовно-исполнительного законодательства. Для систематизации огромной и разнообразной информации следует заметить, что причины и условия поведения отражают окружающий мир субъекта, а его истинные мотивы и цели характеризуют его внутренний мир. Безусловная системность поведения позволяет выявлять названные конструктивные признаки поведения, ориентируясь на наличие или отсутствие в нём противоречий на самых различных уровнях (физическем, эмоциональном, интеллектуальном, казуальным и т.д). Исходная позиция отражается в закономерности "внешнее равно внутреннему".

4. Понятие правового положения осуждённых и его социально-правовое назначение. Понятие правового положения осуждённых само по себе особых затруднений не вызывает, поскольку характеризует их права, обязанности и законные интересы. Однако его социально-правовое назначение определяет генезис преступлений, их функции и роль в индивидуальном, общественном и государственном развитии и устройстве. При этом социальная составляющая диалектики преступлений, а равно закономерности мироустройства недостаточно отражаются в законодательстве, существенно снижая его эффективность и управление

в уголовно-правовой сфере. Формирование преступника как в генетической, так и социальной формах всегда происходит в существующих условиях общества и государства. Любой преступник причастен к преступному вреду, который происходит в процессе преступного поведения, это не отрицается. Однако факт признания преступника виновным выводит из-под нашего внимания влияние другой стороны уголовного правоотношения (подразумевается и получается, что потерпевшая сторона права), а также иные факторы процесса взаимодействия внешнего и внутреннего мира их участников.

При этом мы можем и должны учитывать достижения современных наук о поведении человека, в частности, неосознанные факторы поведения сторон преступления, коллективные эгрегоры, что объясняется и подтверждает существование ноосферы, сферы разумного и закономерного. Поэтому индивид в роли преступника является не автономным модулем, независимым от закономерностей мира, общественного развития и жизненной ситуации, а неразрывной частью семьи, общества, государства и мира. Следовательно, любое преступное поведение играет в первую очередь роль отрицательной обратной связи, необходимой в любой самоуправляющей системе. Каждое такое поведение необходимо учитывать в целях корректировки индивидуального, общественного и государственного развития, а не заниматься, как правило, подавлением или в разной форме уничтожением носителей информации о действительном состоянии общества. Другими словами, относиться к преступнику и осуждённому как источнику зла и заниматься морализаторством не только не имеет желаемого воздействия, но и приводит к углублению порождённого конфликта интересов на индивидуальном, общественном и государственном уровнях.

Таким образом, социально-правовое назначение правового положения осуждённого определяется следующими аспектами: 1) становление преступника происходит в самом обществе; 2) источником зла, преступного разрушения является не преступник, а те причины, которые порождают преступное поведение (в частности, идеи свободы воли и поведения, а равно случайности, приводящие к мысли о возможности избежать неотвратимой ответственности или разрушить причинно-следственную связь), и условия, способствующие его совершению (например, установление запретов, порождающих, как известно, интерес к запретной сфере вместо раскрытия всеобщей причинно-следственной связи); 3) преступное поведение выполняет роль отрицательной обратной связи, которую необходимо отслеживать и учитывать во избежание разрушения семьи, общества и государства, а также саморазрушения носителя психических вирусов; 4) осуждённый продолжает оставаться гражданином России, обладающим конституционными правами и обязанностями; 5) ограничение правового статуса осуждённого допускается федеральным законодательством; 6) правовой статус осуждённого имеет свою специфику и цели, направленные на повышение эффективности исполнения наказания; 7) осуждённые являются субъектами общих и специальных отношений, определяемых видом отбываемого наказания. Через последние четыре пункта реализуется посредством жизненных ситуаций либо должна реализовываться через правовые институты отрицательная обратная связь, способная создать устойчивое гармоничное развитие человека, общества и государства в мире.

5. Содержание правового статуса лиц, отбывающих наказания (основы правового положения, основные обязанности и права осуждённых). Содержание правового статуса осуждённых определяется главами 2 Конституции РФ и УИК РФ, а также иными нормами федерального уровня, регулирующими особенности исполнения и отбывания конкретного вида наказания. Необходимо знать основы правового положения осуждённых (ст. 10 УИК РФ), основные обязанности (ст. 11 УИК РФ), основные права (ст. 12 УИК РФ), иные права и законные интересы (ст. 13, 14, 15 УИК РФ), а также права, обязанности и законные интересы, предусмотренные Особенной частью уголовно-исполнительного законодательства. Знание норм, отражающих правовой статус осуждённых, предполагает понимание их сущности и содержания в соотношении с общепризнанными нормами международного права, Конституции РФ и принципами уголовно-исполнительного законодательства.

В отношении основных обязанностей осуждённых целесообразно обратить внимание на некоторые аспекты. Так, одной из обязанностей является соблюдение требований федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказания, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов. Однако вряд ли можно считать данную обязанность безусловной. Нельзя вступление нормативного акта по факту вступления его в "законную" силу считать законом в истинном его понимании, если он противоречит общепринятым нормам международного права и Конституции России. В правоприменительной практике встречаются не так уж мало примеров, когда прошедшие все процедуры принятия закона впоследствии признавались незаконными и отменялись в части или в целом. Закон должен быть законом, а не его подделкой. Для этого он должен отвечать основам и принципам права. Согласно ст. 18 Конституции права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. В соответствии со ст. 7 Конституции наше государство провозглашено социальным, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (комм. к данной ст. см. выше).

Важным моментом при оценке нормативного акта на соответствие его форме и содержанию закона является восприятие и учёт положений ч. 3 ст. 55 Конституции: права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данная норма распространяется не только в отношении законопослушных граждан, но и осуждённых. Поэтому любое ограничение прав и свободы допустимо не только если оно отвечает по форме конституционным требованиям (должно быть принято на федеральном уровне), но и по содержанию, то есть должна быть доказана необходимость конкретно принятого ограничения в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Надо понимать, что только там могут быть защищены права и законные интересы общества, где защищаются права и законные интересы конкретного гражданина, но никак не наоборот. В истории не только нашего государства уже достаточно было примеров, когда под "знаменем" защиты интересов общества и государства, и причём от имени народа, уничтожался сам народ. В отношении обвиняемого, подсудимого и тем более осуждённого, данное положение наиболее актуально, поскольку реальные ограничения возможности его передвижения и изоляции от родственников, знакомых, общества и иных прав во время уголовного судопроизводства и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы создаёт определённые условия для возможных злоупотреблений ограниченных в осознании взаимосвязанности мира сотрудников соответствующих органов либо при их помощи совершение различных преступных действий иных лиц. Наконец, само существование Конституционного Суда России предполагает критически относиться к любому закону на предмет соответствия его содержания требованиям законности.

Для предупреждения возможных коллизий и ненужных конфликтных ситуаций предлагается новая редакция обязанности осуждённых: «2. Осуждённые обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, если они соответствуют общепринятым нормам международного права и Конституции РФ, а также изданных в соответствии с ними нормативных правовых актов.». При возникновении спорной ситуации по поводу соответствия требованиям законности нормативного акта осуждённому необходимо создать условия для обращения в Конституционный Суд РФ, а до рассмотрения последнего администрации целесообразно воздержаться от применения каких-либо мер воздействия или наказания. При этом начало срока для применения к осуждённому мер воздействия или наказания должно определяться датой вынесения судебного постановления Конституционного Суда РФ.

При рассмотрении другой обязанности осуждённого выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказаний - грубейшей ошибкой студента является изменение данной обязанности до выполнения требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказаний. Любое требование администрации должно быть изначально законным, то есть отвечать требованиям законности, соответствовать основным принципам и общепринятым нормам международного права и Конституции России. Исключение из обязанности осуждённого слова "законные" свидетельствует об отсутствии понимания и значения требований законности к нормативному акту. Тем самым исчезают основания правопорядка и урегулированности общественных отношений в обществе и государстве, создавая условия постепенного внедрения в сознание человека и общества любой виртуальной реальности, включая самые деспотичные и кровавые режимы.

Анализируя установленные в законе обязанности осуждённых, следует отметить, что практически все они направлены на послушание и подчинение осуждённого тем нормам и требованиям, которые он уже считал возможным нарушить. Психологические закономерности механизма поведения человека указывают на то, что запреты сами по себе не только не предупреждают запретное поведение, но явно или скрытно возбуждают интерес к нему. Тогда мы получаем результат в трёх вариациях: совершение рецидива преступлений; внешнее подавление интереса к запретному поведению, или латентный период, когда интерес будет реализован в подходящей жизненной ситуации и наступит преступный результат или внешнее разрушение. В качестве третьего варианта выступает внутреннее подавление интереса, когда человек возникшую у него потребность не реализует вследствие провозглашённой запретности такого поведения без осознания причин своей направленности своего поведения. Такое состояние со временем неизбежно приводит к саморазрушению индивида в форме различных болезней, травм, ран и иных несчастных "случаев".

Другими словами, установленные обязанности с психологической точки зрения не ориентируют осуждённого на его исправление, то есть они не могут сами по себе предупредить внешнее разрушение (преступление), а равно внутреннее саморазрушение. Ни одна из существующих обязанностей не учитывает диалектику преступления и психологические закономерности механизма поведения. Поэтому неудивительно, что далеко не всегда цели наказания достигаются, в качестве доказательства чего можно указать на наличие рецидива преступлений. Для того, чтобы можно было в необходимой мере использовать факт преступления в качестве отрицательной обратной связи для достижения целей наказания, предлагается дополнить обязанности осуждённых следующей основополагающей обязанностью: "1. Осужденные обязаны изучать философскую и психологическую литературу для выявления механизма и осознания первопричин своего преступного поведения и условий, способствующих его совершению". Для реализации данной обязанности администрация должна создавать соответствующие условия, включая наличие надлежащей литературы, помещений и достаточного для самосовершенствования времени. Обязанности, изложенные в ст. 11 УИК РФ под номерам 1-5 переименовываются соответственно на номера 2-6.

Поскольку на поведение любого человека, тем более осуждённого, влияет неосознанное, требуется существенная по своему содержанию корректировка понятия исправления, данная в п. 1 ст. 9 УИК РФ. Вряд ли можно добиться уважения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития без понимания роли иного человека в жизни осуждённого и обществе, без осознания закономерностей мира (взаимосвязанность всего со всем, подобное рождает подобное и малое равно великому), которые должны отражаться в нормах, правилах и традициях человеческого общежития. Без этого утверждения о "стимулировании" правопослушного поведения является декларативными, а достижение указанного осознания делает "стимулирование" излишним. В связи со сказанным понятие исправления предлагается изложить в следующей редакции: "1. Исправление осуждённого – это формирование у него уважительного отношения к человеку, обществу, труду и понимания норм, правил и традиций человеческого общежития посредством осознания закономерностей мироустройства, индивидуального и общественного развития и всеобщей при-

чинно-следственной связи". Факт влияния неосознанного на осуждённого требует в качестве основного средства исправления в п. 2 ст. 9 УИК РФ на первое место определить "квалифицированную психологическую помощь". Кроме того, тот же факт указывает на то, что по своей сути цель исправления в силу всегда существующего равенства "внешнего и внутреннего мира" должна быть заменена на "осознание неосознанного". Только в этой ситуации меняется мировосприятие человека, его внутреннее отношение, и, как следствие, изменяется внешнее поведение. При отсутствии сущностной коррекции внутреннего мира индивида требовать от него иного внешнего поведения представляет собой, во-первых, насилие над сущностью субъекта, что противоречит конституционным нормам о человеке как высшей ценности, а также игнорирует диалектику его развития, то есть причины и условия поведения, его мотивы и цели. Во-вторых, мы будем иметь дело лишь со внешней регуляцией поведения, которая может иметь место лишь при реально воспринимаемой индивидом угрозе применения или наступления какой-либо ответственности. Такая регуляция носит временный характер. В-третьих, сдерживание внутренней энергии приводит к её переполнению, в результате она может получить более уродливые, извращённые и опасные формы её реализации. На индивидуальном уровне в результате сформированной у него в обществе жизненной дезориентации происходит деградация и саморазрушение личности и её жизненной энергии.

Анализируя основные права осуждённых в аспекте рассмотренных выше вопросов, необходимо отметить важность для достижения целей наказания их права на психологическую помощь (п. 6.1 ст. 12 УИК РФ). Как отмечено в данной норме, участие осуждённых в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия. Данный момент является действительно важным, устанавливающим одновременно определённые гарантии незаконного либо некомпетентного воздействия на осуждённых в связи с тонким и глубоким механизмом психической конституции человека. Поскольку психологическая помощь должна оказываться в целях восстановления гармонии осуждённого через осознание влияния неосознанного, первопричин преступного поведения и способствующих ему условий, то есть механизма поведения в целом, то отказ осуждённого от оказания такой помощи должен быть признан его безусловным правом.

Действительно, у каждого свой путь познания истины. Отказ осуждённого от психологической помощи означает, что он в силу различных причин не готов к восстановлению гармонии своего внутреннего мира с внешним. Насильно ни у кого нет права вести человека даже, образно говоря, в рай, поскольку он будет продолжать свое разрушительное поведение и там. Другими словами, такой человек должен убедиться ещё на своих ошибках в закономерностях мира, которые рано или поздно в той или иной форме возвращают внешнее разрушение обратно к субъекту через различные жизненные ситуации. Поэтому, учитывая обратное воздействие любых видов запрета, а также для предупреждения излишнего морализаторства и снятия ненужной напряжённости в процессе оказания психологической помощи, целесообразным представляется дополнить основные права осуждённых, изложенные в ст. 12 УИК РФ, следующим положением: "6.2. Осужденные имеет право на самонаказание". Механизм данного самонаказания действует на основе подсознательных влияний, восстанавливающих действие всеобщей причинно-следственной связи на психическом уровне, которая указывает на зависимость различных жизненных ситуаций, происходящих с индивидом, не только с его поступками, словами, но и с мыслями. В теории данное явление называют также синдромом Авеля. Данное право и механизм его реализации необходимо в доступной форме, то есть в сопоставлении этих знаний с личными жизненными обстоятельствами, объяснить осуждённому и объяснять в различных интерпретациях, связывая факты его прошлого и будущего. Суть этого права заключается в раскрытии всегда существующей неотвратимости ответственности в широком смысле за любой свой поступок, слово и даже мысли, которая отражается в каждой жизненной ситуации. Последнюю по аналогии можно сравнить со строгой кредитно-модульной системой, в которой не предусмотрено дополнительных бонусов и возможных повторных пересдач.

На значение мыслей в жизни субъекта в ортодоксальной теории и обычной жизни уделяется явно недостаточное внимание, хотя они закладывают фундамент любого поведения, и только их изменение способно изменить поведение. Обратить на них должное внимание препятствуют базовые психические вирусы, а именно древние мифы о свободе воли и поведения, а также о возможности случайности (причём как в отношении нежелательных событий, так и соответствующим надеждам индивида) в жизни человека. Основное следствие таких вирусов заключается в необязательности исследования внутреннего мира человека, включая все его поступки, слова и мысли в течение жизни (выступающие в качестве причины), для того, чтобы найти объяснение происходящим с ним жизненным ситуациям (являющимся на самом деле следствием совокупности существующих до этого причин).

Поэтому основная цель психологической помощи осуждённым сводится к осознанию ими влияния неосознанного на их поведение, что ведёт к пониманию закономерности любого поведения и обусловленности всех жизненных ситуаций. Цель оказания психологической помощи достигнута тогда, когда субъект осознает неотвратимость ответственности за любое своё поведение (внешне выраженное либо внутреннее). Основное препятствие объясняется закономерностью субъективного восприятия мира, следствием которого является создание у каждого индивида своей модели внешнего мира, или матрицы. Последнее позволяет воспринимать искажённую информацию, игнорирующую закономерности развития человека и человека, за "чистую монету" в результате различных спекулятивных умозаключений в силу того, что влияние неосознанного на человека им не учитывается. Скрываемый действующий фактор поведения при этом может объясняться различной моралью или антиморалью, удачей или неудачей, "случайностью" и т.д., подводя субъекта и оценку его поведения как хулиганство, оскорбление чувств верующих, экстремизм, терроризм либо наоборот, как их отсутствие. Это практическое и удобное средство манипулирования нормами закона и влияния на индивида и общество, которое реализуется через конкретных исполнителей в правоохранительной и судебной системах.

В качестве условий для этого выступает отсутствие в уголовном законодательстве понятия вины и таких его признаков как мотив и цель, а также игнорирование в процессе назначения уголовного наказания, а равно, при его исполнении диалектики преступного поведения, то есть его обусловленности внешними и внутренними факторами. В целом ситуация характеризует отсутствие отрицательной обратной связи, что по мере развития человека, общества и государства неуклонно приводит к деградации, внешнему разрушению либо саморазрушению. В истории развития человечества таких примеров достаточно, но эта же история свидетельствует о том, что она мало кого учит. Вернее сказать, что история даже не учит, а лишь наказывает за невыученное. Следовательно, цель психологической помощи осуждённому будет достигнута, когда до его осознания дойдёт мысль о неотвратимости ответственности в широком смысле за любой его поступок, слово и мысль в форме той жизненной ситуации, которая с ним происходила и происходит. Либо, другими словами, когда осуждённый поймёт, что его настояще (в том числе, отбывание уголовного наказания), как результат кредитно-модульной системы вытекает из его прошлого (включая его родителей и родственников), и определяет его будущее. Подобное видение кого-то может привести к выводу о fatalizme и безысходности, но здесь важно заметить следующее. Можно всю жизнь пытаться изменять внешний мир, остановившись в своём развитии и фактически игнорируя действующие закономерности развития природы и человека. Такая позиция ставит индивида в эпицентр мироздания и одновременно свидетельствует о его глупости, или неосознании не только внешнего, но и своего внутреннего мира. Это указывает на ориентацию как на внешнее разрушение, так и внутреннее. А возможен иной путь – исходя из обусловленности внешнего и внутреннего мира и существующих закономерностей развития природы и человека, менять своё отношение к реальности и рассматривать жизненные ситуации не как проблемы и препятствия, а как этапы своего личностного развития (при принятии их и понимании своей причастности к ним). Данный путь ведёт к постижению истины, реальности и дос-

тижению внешней и внутренней гармонии, а вернее, к осознанию всегда существующей адекватности внешнего и внутреннего мира.

6. Понятие и правовое регулирование исполнения (отбывания) наказания. Исполнение (отбывание) наказания по своей сущности в настоящее время отражает единый процесс осуществления карательно-воспитательного воздействия, обращённый к различным субъектам и участникам уголовно-исполнительных правоотношений. При этом понятие исполнения наказания относится к персоналу исправительных учреждений, которые в процессе своей деятельности обязаны реализовывать весь комплекс правоограничений конкретного наказания, то есть добиться выполнения со стороны осуждённых возложенных на них законом обязанностей при предоставлении им предусмотренных прав и законных интересов. Понятие отбывания упоминается применительно к осуждённым, которые должны в течение установленного приговором срока исполнять возложенные на них законом обязанности и пользоваться предусмотренными им же правами. Правовое регулирование данного процесса осуществляется на принципах уголовно-исполнительного права, а его реализация возложена на уполномоченные органы уголовно-исполнительной системы.

Карательно-воспитательное воздействие задумано в форме комплексного характера, которое реализуется путём применения к осуждённым всей совокупности правоограничений. Объём кары зависит от вида наказания, а целью карательно-воспитательного воздействия является исполнение наказания в направлении исправления осуждённого и предупреждения других преступлений. При этом частное предупреждение предполагается достигать через реализацию карательных и иных ограничений для осуждённого, а общая превенция видится путём наглядности для других лиц последствий, то есть наложения различных правоограничений, в отношение лиц, совершивших запретное деяние. По существу в действующую карательно-воспитательную систему заложен достаточно примитивный принцип гедонизма, согласно которому считается, что человек стремится к удовольствию и пытается избежать боли. Конечно, он может применяться, поскольку поверхностно объясняет поведение многих людей, однако надо понимать, что у каждого индивида может быть своё понимание "удовольствия" и "боли". Поэтому в конкретной жизненной ситуации или на индивидуальном уровне он может срабатывать в ином или прямо противоположном ожидаемому направлении. О недостатках теории и законодательства в уголовно-исполнительной сфере говорилось применительно к праву осуждённых на психологическую помощь и выше, в том числе во введении.

Поскольку для каждого наказания установлен определённый порядок его исполнения и отбывания, а равно ответственность за его несоблюдение или за нарушение общих норм, то тем самым мы можем говорить о наличии режима при исполнении конкретного наказания. Режим в переводе с французского означает уклад жизни. Наиболее полно он определяется при лишении свободы, где и дается ему законодательное понятие (ст. 82 УИК РФ). Применительно к наказаниям, не связанным с лишением свободы, можно дать понятие режима как установленный законом и соответствующими ему нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания наказания, обеспечивающий исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осуждённых и персонала, а также изменение условий отбывания наказания в зависимости от поведения осуждённого. То есть в понятие режима входит не только установленный порядок исполнения и отбывания наказания и достижение поставленных перед ним перечисленных целей, но и осуществление контроля за этим.

В понятии режима выделяют четыре функции: карательная, воспитательная, обеспечивающая, социальный контроль. Карательная функция определяется комплексом существующих правоограничений для осуждённых. Воспитательная усматривается в реализации кары (принцип гедонизма, который не всегда срабатывает). Обеспечивающая функция заключается в создании условий для применения наказания и исправительного воздействия. Если не будет соблюдаться режим исполнения наказания, то тем самым любое условие по-

рядка исполнения ставится под угрозу выполнения. Функция социального контроля состоит в регламентации поведения осуждённых и осуществлении надзора за ними, по результатам которого происходит оценка характера и степени поведения осуждённых по отношению к режиму исполнения наказания в виде поощрений либо применения к ним мер безопасности и предусмотренных законом санкций.

Каратально-воспитательный процесс в теории представляется как разновидность социально-воспитательного. С точки зрения социализации граждан каждый по достижении возраста совершеннолетия должен быть подготовлен в качестве полноправного участника общественных отношений по созданию, распределению и пользованию совокупными социальными благами. В процессе социализации различают различные факторы (положительные, отрицательные), которые определяют её конечный результат. В качестве своеобразной точки отсчёта результата социализации выделяют достижение субъектом возраста совершеннолетия. Если к этому моменту он воспринимает принятые в обществе нормы морали и права, то результат социализации считается положительным, а если нет, то отрицательным. От социализации следует отличать явление социальной адаптации, которая происходит у каждого человека в течение всей его жизни. При отрицательной социализации индивида (считается десоциализированным) и совершении запретного поведения он рано или поздно попадает в сферу уголовно-правового воздействия, в которой после вступления обвинительного приговора в законную силу наступает период ресоциализации (предполагается переход от десоциализированного состояния к социализированному). Ресоциализация разделяется на два этапа: пенитенциарный (во время отбытия наказания) и постпенитенциарный (после отбытия наказания).

Несмотря на то, что процесс формирования человека достаточно многогранный, всё же можно выделить два противоположных направления: разрушительный и гармоничный. Их отличие определяется характером мировосприятия. Для первого свойственно материальное, корпскулярное мировоззрение, в соответствии с которым индивид фактически отделяется не только от общества, государства и мира, но и от своего внутреннего мира путём навязывания ему идей, норм и ценностей материальной ориентации.

Возможность такого направления определяется широким и глубоким распространением (в теории, законодательстве, правоприменительной практике и быту) психических вирусов свободы воли и поведения, а равно случайности, что препятствует признать закономерность поведения человека и возникающих с ним тех или иных жизненных ситуаций. Тем самым у индивида создаётся представление о себе как об автономном модуле, независимом от других, от общества и природы в целом. Такое состояние является базовым для возникновения мыслей о возможности достижения материальных и нематериальных благ за счёт причинения различного вреда другому человеку, что и определяет разрушительность и конфликтность такого поведения. При этом ориентация развития теории, законодательства и правоприменительной практики идёт по пути закономерностей общественного развития (а не природы), то есть является по своей сути конфликтной и разрушительной как на внутреннем уровне, так и внешнем. Влияние фикций свободы и случайности превращают такой процесс по существу в фактически неуправляемый. Довольно занимательным представляется провозглашение в качестве основной ценности свободы человека, а затем установление всё большего количества запретов. Своебразная трактовка в теории или законодательстве понятия свободы (осознанная необходимость и т.д.), сводящая на нет её фактическое содержание (согласно словарю русского языка), не снимает противоречия, а только загоняет их на подсознательный уровень. При этом на "подавление" закономерностей мира и поведение человека, которые не могут не проявляться вовне, направлена громоздкая и противоречивая идеологическая, политическая, экономическая и правовая надстройки. Последним свойственно повышать ритм жизни индивида, перекладывая разрешение системных противоречий на него, что не позволяет расширить человеку своё сознание и охватить суть общественной и государственной системы, а также роль жизненных ситуаций лично для него, а равно смысл всей своей жизни в этом мире.

Для гармоничного направления формирования человека и гражданина свойственно нематериальное, или волновое мировоззрение. Для него характерна ориентация в первую очередь на закономерности мира (взаимосвязанность всего со всем, подобное рождает подобное и малое равно великому), а также поведения человека и его неотвратимой ответственности за всё, что он думает, говорит и делает, а равно подлинно диалектический подход к исследованию внутреннего и внешнего мира, состояний, явлений и событий. Для данного направления присущи простота, ясность, разумность, управляемость и экономичность. Понимание человеком закономерности своего поведения снимает с себя и других излишнее осуждение, морализаторство, что предотвращает конфликты, преступления, позволяет индивиду увидеть смысл своей жизни (или другого) и направить свои усилия на всестороннее и гармоничное развитие и сосуществование с другими.

7. Понятие и правовое регулирование применения к осуждённым мер исправительного воздействия. Уголовно-исполнительное законодательство различает порядок и условия исполнения наказания и применения средств исправления (п. 2 ст. 2 УИК РФ). Если наказание, основное содержание которого сводится к карательному воздействию, реализуется на закреплённых в законодательстве принципах, то использовать последние при определении того или иного средства исправления в конкретной жизненной ситуации по отношению к индивиду не представляется возможным. Тем более, что один из принципов уголовно-исполнительского права закрепляет необходимость соединять наказание с исправительным воздействием (ст. 8 УИК РФ), что относится к психологической и педагогической категориям. Для обоснованного применения средств исправления необходим конкретный алгоритм действий, основанный на механизме поведения человека, отражающий закономерности развития его внешнего и внутреннего мира. Поэтому без философии, психологии и педагогики поведения, если ставить цель его изменение, обойтись невозможно.

В качестве основания применения мер исправительного воздействия, как и наказания, согласно ст. 7 УИК РФ выступают вступившие в законную силу приговор либо изменяющее его определение или постановление суда. Применять средства исправления могут только специально уполномоченные на то учреждения и органы, исполняющие наказание, и непременно в рамках закона. В данном процессе осуждённые принимают обязательное участие. Применение наказания и исправительного воздействия образует единый карательно-воспитательный процесс, направленный на исправление осуждённого (понятие исправления давалось ранее).

Применение к осуждённому мер исправительного воздействия представляет особый вид воспитательного процесса, который является творческой категорией и относится к психологико-педагогической деятельности, поэтому не может напрямую регулироваться правом. Исправительное воздействие осуществляется на основе принципов исправительной педагогики и исправительной психологии. В качестве элементов исправительного воздействия законом предусмотрены режим (в его некарательной части), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональной подготовки и общественное воздействие. В литературе к методам исправительного воздействия относят: доверие, убеждение и принуждение, эволюционный, а также методы «взрыва», параллельного и коллективного действия, метод перспективных линий.

Доверие между персоналом и осуждённым должно быть установлено в первую очередь, поскольку без доверительных отношений не будет конструктивной связи между сторонами и, соответственно, необходимого воздействия. Убеждение и принуждение можно эффективно применять, если сотрудник исправительного учреждения обладает знанием закономерностей мироустройства и поведения человека, знает механизм его поведения и способен видеть внутреннее состояние осуждённого, а не ориентируется на его слова или эмоциональные состояния. Метод "взрыва" означает резкое изменение объёма карательного воздействия, например, обоснованное помещение осуждённого в штрафной изолятор. Метод параллельного действия сводится к одновременному применению по отношению к осуждённому различных предусмотренных средств исправления. Метод коллективного действия за-

ключает в себе различные формы общественного воздействия. Метод перспективных линий определяется направлением осуждённого на гармоничный путь развития или разрешения проблем либо конфликтных ситуаций.

В социальной психологии есть понятие регуляции поведения, которая подразделяется на внешнюю и внутреннюю регуляцию. Первая формируется внешними обстоятельствами и детерминантами, в число которых входят нормы морали и права, а также возможная или реальная ответственность за их нарушения. В условиях исправительных учреждений внешнюю регуляцию поведения определяет режим исполнения и отбывания наказания, который не может игнорировать ни один осуждённый, поскольку он пребывает в таких условиях. Другое дело, что их поведение будет различным в зависимости от жизненной ситуации, внутреннего отношения и приобретённых навыков и моделей поведения. Особенность внешней регуляции поведения состоит в том, что последнее может быть таковым только в силу её действия. После прекращения действия правоограничений поведение субъекта снова может измениться, то есть им вновь может быть допущен рецидив преступлений.

По этой причине внешняя регуляция не является безусловным свидетельством какого-либо исправления осуждённого, а отражает процесс его социальной адаптации, то есть приспособления к жизненным обстоятельствам. Только внутренняя регуляция говорит о характере направленности поведения субъекта и может быть использована в качестве критерия исправления осуждённого. Сама же внутренняя регуляция поведения определяется характером мировоззрения, которое формирует соответствующие ценности. Наибольшее значение играет высшая ценность для субъекта, которая структурирует и подчиняет себе все остальные. Если она нематериальная (например, духовное или всестороннее развитие), то любая и материальная будет подчинена высшей ценности. Если на первом месте стоит материальная, то любая духовная будет подчинена материальной стороне. Сформированные ценности формируют мотивы и ставят цели, для достижения которых в зависимости от внутреннего отношения, приобретённых навыков и моделей поведения выбираются способы и средства достижения поставленных целей. При этом как цели, так и способы и средства их достижения соответственно являются непреступными или преступными. Поэтому в процессе применения средств исправительного воздействия перед персоналом исправительных учреждений стоит задача перехода от внешней регуляции поведения осуждённого к внутренней, которая будет направлена на гармоничное развитие личности и существование в обществе.

8. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия. Вопросы дифференциации и индивидуализации исполнения наказания раскрывались применительно к одноимённому принципу уголовно-исполнительного права. Что касается индивидуализации применения к осуждённым мер исправительного воздействия, то их необходимо решать в совокупности с содержанием рассмотренного выше принципа, а также двух предшествующих вопросов данной темы. Поскольку индивидуализация является продолжением дифференциации, то при индивидуализации применения средств исправительного воздействия в обязательном порядке следует учитывать не только внешнее поведение, но и внутренний мир осуждённого, то есть его реальное отношение к внешней реальности, а не показное, демонстративное, в частности. Любой формализм к оценке внутреннего отношения осуждённого или его внешнего поведения препятствует разрешению конфликтной ситуации и её предупреждению, а также достижению целей наказания либо свидетельствует о профессиональной непригодности причастного к этому сотрудника исправительных учреждений.

4. Применение к осуждённым мер медицинского характера. В настоящее время меры медицинского характера подразделяются на принудительные, которые применяются по решению суда, и обязательное лечение, решение о котором принимает медицинская комиссия исправительного учреждения. Первый вид мер медицинского характера применяется по решению суда к осуждённым к принудительным работам, аресту и лишению свободы, страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, соответствующими исправительными учреждениями (п. 1 ст. 18 УИК РФ). В правоприменительной практике

тике может быть такая ситуация, когда наличие у осуждённого психического расстройства, не исключающего вменяемости, может быть выявлено в процессе исполнения указанных наказаний. Если это связано с опасностью для осуждённого или других лиц, то администрация учреждения, исполняющего наказания в виде ареста или лишения свободы, направляет в суд представление о применении к такому осуждённому принудительных мер медицинского характера (п. 2 ст. 18 УИК РФ), которое и будет юридическим фактом для возникновения соответствующих отношений. Второй вид мер медицинского характера применяется к осуждённым к тем же видам наказаний, больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, ВИЧ-инфицированным осуждённым, а также осуждённым, больных открытой формой туберкулёза, а также не прошедших полного курса лечения венерического заболевания (п. 3 ст. 18 УИК РФ).

Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ ст. 18 УИК РФ была дополнена п. 4, регулирующим определение и применение мер медицинского характера к осуждённым старше 18 лет за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы. Такому осуждённому, отбывающему наказание в виде лишения свободы, администрация учреждения, исполняющего наказание, не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока отбывания наказания, либо при получении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, либо до внесения представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязана предложить пройти освидетельствование комиссией врачей-психиатров для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии) и определения мер медицинского характера, направленных на улучшение его психического состояния, предупреждение совершения им новых преступлений и проведение соответствующего лечения.

Основанием освидетельствования осужденного комиссией врачей-психиатров является добровольное обращение такого осужденного к администрации учреждения, исполняющего наказание, или согласие такого осужденного. Администрация учреждения, исполняющего наказание, обязана обеспечивать проведение освидетельствования осужденного комиссией врачей-психиатров и применение к нему назначенных по результатам этого освидетельствования мер медицинского характера. Очередное освидетельствование осужденного проводится по инициативе лечащего врача, в том числе в случае, когда лечащий врач в процессе лечения приходит к выводу о необходимости изменения мер медицинского характера либо прекращения их применения. Лечение может быть прекращено администрацией учреждения, исполняющего наказание, на основании ходатайства осужденного, находящегося на лечении. Положения настоящей части не распространяются на осужденного, к которому по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера в связи с выявленным у него психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

В п. 1 ст. 101 УИК РФ определено, что лечебно-профилактическая и санитарно-профилактическая помощь осуждённым к лишению свободы организуется и предоставляется в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений и законодательством России. Совместным приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Минюста РФ № 640/190 от 17 октября 2005 года (с изм. и доп.) утверждён Порядок оказания медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключённым под стражу.

Медицинский осмотр осуждённых в исправительном учреждении с целью выявления инфекционных или паразитарных заболеваний производится на этапе приёма осуждённого, когда они находятся в карантинном отделении. В течение этого времени они проходят углубленный врачебный осмотр с целью выявления имеющихся заболеваний, оценки состояния здоровья. В ходе его врачи производят сбор анамнестических данных о перенесенных заболеваниях (в т.ч. эпиданамнез), травмах, операциях, которые регистрируются в медицинской карте амбулаторного больного, при необходимости назначаются дополнительные обследования. Рентгенологическое или флюорографическое обследование органов грудной

клетки проводится в возможно кратчайшие сроки (не более 2 недель) при отсутствии данных о проведении этого обследования в течение последних 4 месяцев.

Дальнейший медицинский контроль за состоянием здоровья осужденных осуществляется во время профилактических медицинских осмотров, амбулаторных обращений в медицинскую часть, а также диспансерного наблюдения за лицами, имеющими хронические заболевания. Профилактический медицинский осмотр проводится один раз в год. Два раза в год проходят профилактические медицинские осмотры осужденные, отбывающие наказание в тюрьмах и других ИУ при камерном содержании, а также несовершеннолетние осужденные, в том числе отбывающие наказание в воспитательных колониях. График проведения этих осмотров утверждается начальником ИУ. В соответствии с графиком начальник медицинской части организует осмотр осужденных силами врачей медицинской части с привлечением необходимых врачей-специалистов лечебно-профилактических и лечебных исправительных учреждений УИС.

Медикаменты подозреваемым, обвиняемым и осужденным на руки не выдаются, прием лекарственных препаратов проводится в присутствии медицинского работника. Исключение могут составлять препараты, не относящиеся к наркотическим, психотропным, сильнодействующим либо ядовитым, назначаемые при заболеваниях, нуждающихся в непрерывном поддерживающем лечении (ишемическая болезнь сердца со стенокардией напряжения и покоя, гипертоническая болезнь со стойким повышением артериального давления, сахарный диабет, эпилепсия и другие подобные заболевания). Решение вопроса о выдаче этих препаратов на руки больному (из расчета на одни сутки) принимается начальником медицинской части (здравпункта, амбулатории) в индивидуальном порядке в соответствии с назначением лечащего врача. По просьбе больного при согласовании с лечащим врачом и начальником медицинской части больному может быть разрешено в установленном порядке приобретение (получение) необходимых для его лечения медикаментов.

Лекарственные наркотические средства, психотропные, сильнодействующие и ядовитые вещества хранятся только в аптеке (оборудованном охранной сигнализацией помещении административного здания) учреждения, в металлическом шкафу под замком. Отпуск их медицинской части производится строго по медицинским показаниям с соответствующей записью в медицинской карте амбулаторного больного и книге учета ядовитых, наркотических, психотропных, сильнодействующих, дорогостоящих лекарственных средств и этилового спирта в аптеке. Перед выдачей лекарств больному каждый раз проверяется соответствие выдаваемого лекарства назначенному и срок годности препарата. Все медицинские работники систематически принимают меры, направленные на исключение доступа лиц, содержащихся в учреждениях УИС, к медикаментам и медицинскому инструментарию.

Все больные, поступающие в стационар, проходят обязательную санитарную обработку. В зависимости от состояния больного санитарная обработка может быть полной или частичной. При необходимости белье больного подвергается дезинфекции. Одежда и обувь хранятся в специально отведенном помещении стационара, нательное белье больного сдается в стирку и возвращается ему при выписке. При поступлении больным проводится определение температуры тела, артериального давления, частоты пульса, массы тела, роста. Результаты исследования психического и соматического состояния больного, анамнестические (катафнестические) данные, предварительный диагноз, данные наблюдения, диагностические и лечебные назначения регистрируются в истории болезни, излагаются полно, последовательно и четко. История болезни является основным документом, составляемым на больного в стационаре.

При отсутствии показаний для госпитализации дежурный врач отказывает в приеме в стационар. Каждый случай отказа с его мотивацией регистрируется в "Журнале учета приема, выписки больных и отказов в госпитализации" с последующим извещением в течение суток учреждения, направившего больного. О каждом случае отказа в госпитализации и принятых мерах дежурный врач рапортом ставит в известность начальника больницы или его заместителя. Отказу в госпитализации не подлежат больные с признаками инфекционных

заболеваний. До установления заключительного диагноза они в обязательном порядке изолируются от других больных в специализированные отделения или палаты. Вопрос об их дальнейшем лечении решается с учетом существующих возможностей стационара.

Больные с особо опасными инфекциями или с подозрением на них изолируются на месте с проведением необходимого комплекса противоэпидемических мероприятий. Больные с подтвержденным диагнозом особо опасной инфекции переводятся в специализированный стационар. В ситуации, когда больной с пограничным психическим состоянием отказывается от госпитализации в психиатрическое отделение, допускается его стационарное обследование и лечение врачами-психиатрами на базе неврологического или одного из соматических отделений, при этом для оказания профильной помощи активно привлекается врачебный состав психиатрического отделения.

В соответствии с п. 5 ст. 80 УИК РФ больные, представляющие опасность для окружающих (с инфекционными, заразными кожными, психическими заболеваниями), содержатся раздельно друг от друга, а также отдельно от здоровых осуждённых. В этих целях в стационаре медицинской части предусматриваются палаты или боксы для раздельного размещения больных по профилю заболевания. Обход больных в стационаре медицинской части производится врачом утром ежедневно. Всех поступивших в течение последних суток в стационар осматривает начальник медицинской части, в последующем он осматривает этих больных по необходимости, но не реже одного раза в неделю и перед выпиской. Результаты осмотра больных начальником медицинской части с диагнозом и рекомендациями заносятся в историю болезни и подписываются им. Дневник заболевания ведется врачом 1 раз в 2 - 3 дня в случаях легкого течения заболевания и ежедневно в среднетяжелых и тяжелых случаях. Утром и вечером измеряется и записывается в историю болезни температура тела. Выписка из стационара осуществляется при выздоровлении, стойком улучшении состояния, переводе в другое лечебное учреждение или нарушении распорядка дня, отказе от лечения (при отсутствии угрозы жизни больного или здоровью окружающих). Выписка больного согласовывается с начальником медицинской части, на выписываемого оформляется соответствующий эпикриз, один экземпляр которого остается в истории болезни, другой вносится в медицинскую карту. Выписной эпикриз подписывается лечащим врачом и начальником медицинской части.

Направление больных в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения осуществляется по медицинским, в том числе противоэпидемическим показаниям. Транспортировка инфекционного больного в лечебно-профилактическое учреждение осуществляется санитарным или другим оборудованным для перевозки таких больных транспортом. Не допускается одновременная перевозка на одном транспортном средстве больных с разными инфекциями, а также инфекционных и соматических больных. Транспортное средство, на котором инфекционный больной был доставлен в лечебно-профилактическое учреждение УИС, подвергается дезинфекции силами и средствами этого ЛПУ, а при доставке в лечебно-профилактическое учреждение государственной и муниципальной систем здравоохранения - силами и средствами учреждения-отправителя.

В воспитательной колонии установлены особенности оказания лечебно-профилактической работы, которые проявляются, в частности увеличением количества медицинских осмотров и их углубленным содержанием (глава VII Порядка оказания медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключённым под стражу). Соответствующие особенности установлены для оказания медицинской помощи женщинам (там же, глава VIII) и для детей в домах ребёнка (глава IX). В главе X Порядка оказания медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключённым под стражу регламентируются лечебно-профилактические мероприятия в отношении больных психическими расстройствами, которые осуществляются в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", алкоголизмом и наркоманией, венерическими заболеваниями и заразными кожными болезнями, ВИЧ-инфекцией, туберкулёзом, а

также при получении травм и отравлений. При необходимости осуждённых направляют на освидетельствование (переосвидетельствование) в учреждения медико-социальной экспертизы (глава XI).

С точки зрения современных научных достижений важным моментом в вопросах применения к осуждённым мер медицинского характера, а равно их оценки является диалектический подход не только к физическому, но и к психическому состоянию. И то, и другое состояние также необходимо рассматривать как следствия прежде существующих в жизни осуждённого причин. Закономерность субъективного мировосприятия субъекта заставляет по-иному взглянуть на любое психическое заболевание. Данная закономерность указывает на то, что у психически больного сформированный образ внешней реальности подменяет действительность или теряет в большей или меньшей степени обратную связь с ней. Причины такой утраты скрываются во взаимодействии внешнего и внутреннего мира осуждённого либо закономерностей мироустройства и противоречивых закономерностей общественного и индивидуального развития. Поэтому задача медицинского персонала исправительных учреждений при оказании соответствующей помощи психически больным осуждённым по сути своей должна сводиться к отысканию первопричин утраты ими обратной связи с внешней реальностью (зачастую они скрываются на неосознанном уровне психики человека) и восстановлению отрицательной обратной связи внутреннего и внешнего мира.

Диалектический подход позволяет сделать вывод о ненаучности тех норм и положений, которые трактуют ту или иную психическую болезнь неизлечимой (так же как определённых категорий осуждённых – неисправимыми). Любая болезнь возникает и развивается у субъекта под воздействием определённых причин и условий. Их выявление и устранение неизменно должно возвращать человека к прежнему состоянию, иначе мы должны признать возможность наличия чудес либо вечного двигателя. Сказанным не утверждается, что данный процесс легко достижимый, поскольку причины внутреннего состояния могут располагаться не только на психологическом уровне, но и на психиатрическом, либо вообще иметь генетическое происхождение. Применительно к генезису заболевания и освобождения от него представляется, что разделение наук, изучающих состояние человека, на психологические и психиатрические не приближает нас к истине, а только отдаляет, скрывая его истинные причины.

Возможно, что наука психиатрия возникла в целях "залатать" противоречия в теории, возникающие при исследовании поведения или состояний индивида, когда презумпция "осознанности" поведения давала "трещину", а генетические источники поведения, а равно влияние на него неосознанного, были и продолжают оставаться под непрекращающимся запретом. До сих пор влияние неосознанного на поведение субъекта или его состояние в уголовно-правовой сфере не воспринято законодателем, хотя в теории уголовного права данный факт открыто уже не отрицается, а в психологии отказались от презумпции осознанного поведения более полувека назад. Таким образом, функциональное назначение психиатрии заключается в том, чтобы скрывать обусловленность внешнего и внутреннего мира индивида, а, следовательно, причины и условия, мотивы и цели его поведения. Метод искажения информации достаточно прост: что не входит в субъективно установленные "нормы" поведения называется несоответствующим им, или "ненормальным". Более чем понятно, поскольку нет никакого дела ни до причин и условий, ни до мотивов и целей поведения. Человек превращается в непознанную реальность и, более того, в непознаваемую по этим причинам. Следовательно, нужного человека всегда можно возвеличить, а "ненужного" – в буквальном смысле "стереть в порошок". Документальный фильм "Психиатрия – индустрия смерти" наглядно подтверждает это. Опасность такого направления для человека, общества и государства очевидна, не говоря о его неконституционности. Требования научности указывают на то, что должна быть единая психология, изучающая всегда системное поведение индивида, относительно небольшая часть которого человеком осознана, а большая часть является неосознанной. При этом генетический уровень причин поведения относится ко второй части. В связи с

этим только системный подход к исследованию болезненного состояния осуждённого способен привести к его выздоровлению.

1.4 Лекция № 4 (0,1 часа)

Тема: Исполнение наказания в виде лишения свободы. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения

1.4. 1 Вопросы лекции

1. Классификация осуждённых к лишению свободы.
2. Порядок приёма осуждённых в исправительных учреждениях и их распределения.
3. Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы.
4. Понятие режима исполнения (отбывания) наказания. Его функции и содержание.
- Способы обеспечения режима в местах лишения свободы.
5. Режим особых условий.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Классификация осуждённых к лишению свободы означает их разделение на относительно однородные категории в зависимости от характера и степени общественной опасности совершённого деяния, прошлых судимостей, возраста, вины и других обстоятельств, которые рассматривались во время раскрытия принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания. Классификация осуждённых связана с классификацией преступлений и является предпосылкой для дифференциации исполнения наказания и основанием для формирования системы исправительных учреждений, средством изоляции от вредного влияния со стороны негативных проявлений личности осуждённых и предпосылкой для индивидуализации исполнения наказания. Каждая категория осуждённых: мужчины, женщины, несовершеннолетние, а среди них – совершившие преступления различной степени тяжести, характеризуются определёнными особенностями, поэтому классификация осуждённых также облегчает работу администрации с заключёнными. Так, имеют свойственные их группам черты осуждённые, относящиеся к наркоманам, токсикоманам и алкоголикам; к неадаптированным в условиях в исправительных учреждений; имеющие различные психические аномалии (вернее, особенности восприятия жизненной ситуацией); являющиеся «ворами в законе», а также совершившие отдельные виды преступлений, например, убийство и тяжкие телесные повреждения; изнасилование, корыстные преступления и т.д. Их особенности раскрываются в дополнительной литературе, в частности, в пособии "Наказание и исправление преступников" под редакцией Ю. М. Антоняна, изданное Научно-исследовательским институтом МВД РФ.

2. Порядок приёма осуждённых в исправительные учреждения и их распределение по отрядам установлены в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, которые необходимо изучить каждому студенту по первоисточнику в полном объёме. В настоящее время действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждённые приказом Минюста РФ от 3 ноября 2005 года № 205 (с посл. изм. и доп.).

Данные Правила изложены подробно и ясно регулируют общие положения деятельности исправительных учреждений, а также вопросы приёма осуждённых в ИУ, основные права и обязанности осуждённых, порядок взаимоотношений осуждённых и работников ИУ, распорядок дня, вывод осуждённых на работу и съём с работы, личный приём осуждённых руководством ИУ, порядок проверки наличия осуждённых, порядок передвижения осуждённых в пределах колонии, порядок изъятия у осуждённых запрещённых к использованию в ИУ вещей, порядок переписки осуждённых, получения и отправления денежных переводов, порядок реализации на подачу осуждёнными предложений, заявлений и жалоб, порядок пре-

доставления осуждённым свиданий и телефонных разговоров, порядок приёма и получения посылок, передач и бандеролей, порядок приобретения продуктов питания, вещей, предметов и оказания дополнительных услуг, порядок разрешения осуждённым выезда за пределы исправительного учреждения, организация и предоставление лечебно-профилактической и санитарно-профилактической помощи осужденным, особенности размещения и условия содержания осуждённых в лечебно-профилактических учреждениях, особенности условий содержания осуждённых в лечебных исправительных учреждениях, особенности содержания осуждённых в строгих условиях отбывания наказания, особенности условий содержания осуждённых в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах, правила поведения осуждённых, пользующихся правом передвижения без конвоя за пределами ИУ, а также освобождённых из-под стражи под надзор администрации ИУ в порядке ст. 121 УИК Российской Федерации, порядок перевода осуждённого в безопасное место, а также приложения к Правилам.

В приложение 1 приводится перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осуждённым запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать. В приложении 2 приводится образец и описание приковатной таблички осуждённого, в приложении 3 – образцы и описания нагрудных и нарукавных отличительных знаков для осуждённых, в приложении 4 – примерный распорядок дня, в приложении 5 – журнал приёма осуждённых по личным вопросам, в приложении 6 приводятся формы заявлений на приобретение товаров и продуктов за безналичный расчёт и расписки в их получении, в приложении 7 – форма удостоверения на выезд осуждённого за пределы исправительного учреждения, в приложении 8 – форма подписки о разъяснении правил пребывания во время выезда за пределы исправительного учреждения, а в приложении 9 указан перечень работ и должностей, на которых запрещается использование осуждённых.

3. Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы характеризуют места отбывания наказания, виды исправительных учреждений, порядок направления осуждённых к лишению свободы и осуждённых в колонию-поселение, перемещение осуждённых к лишению свободы, оставление осуждённых к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, привлечение осуждённых к лишению свободы к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве, сроки содержания под стражей осуждённых к лишению свободы, привлекаемых к уголовной ответственности по другому делу, изменение вида исправительного учреждения, приём осуждённых к лишению свободы в исправительные учреждения, принципы раздельного содержания осуждённых и отбывания всего срока наказания в одном исправительном учреждении.

4. Понятие режима исполнения (отбывания) наказания. Его функции и содержание. Способы обеспечения режима в местах лишения свободы. В режиме необходимо различать четыре аспекта: понятие, функции, содержание и способы его обеспечения. Понятие режима в исправительных учреждениях даётся в ст. 82 УИК РФ. Наиболее полным с теоретической точки зрения является понятие режима, данное Н.А.Стручковым, который режим лишения свободы определял как установленный законом порядок исполнения (отбывания) названного наказания, отражающий свойственный данному наказанию комплекс правоограничений, выступающий в качестве одного из основных средств исправления осуждённых, создающих необходимые условия применения, и обеспечивающий само применение иных средств исправления осуждённых. Такое понятие во многом объясняет роль функций режима: 1) карательной; 2) воспитательной; 3) обеспечивающей применение всего комплекса мер; 4) социального контроля поведения и его оценки. Содержанием режима является совокупность правил, обеспечивающих или регулирующих порядок и условия исполнения (отбывания) наказания, которые можно разделить на три группы, относящиеся: 1) к персоналу исправительных учреждений; 2) к осуждённым; 3) к иным лицам.

Правила, относящиеся к персоналу исправительных учреждений, регламентируют его обязанности и права в сфере режима, в частности, по обеспечении изоляции осуждённых,

безопасности, соблюдению внутреннего распорядка, реализацию прав осуждённых и выполнение ими своих обязанностей, предупреждению и пресечению с их стороны преступлений и иных правонарушений. Правила отбывания наказания осуждёнными можно подразделить на правила, регулирующие поведение осуждённых, устанавливающие распорядок дня, правила, обеспечивающие реализацию предоставленных им прав и выполнение возложенных на них обязанностей, правила, определяющие применение к ним средств исправительного воздействия и обеспечивающие социальную защиту. Наконец, к правилам, определяющим поведение иных лиц, находящихся в исправительном учреждении или на прилегающих к ним территориях, на которых установлен в предусмотренном законом порядке режим, относятся обязанности соблюдать Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений и порядок взаимоотношений с осуждёнными.

К таким лицам относятся все, кто не является осуждённым или персоналом исправительных учреждений, то есть не только лица, прибывшие на свидание к осуждённым или посторонние лица, находящиеся на режимной территории, но и судьи, прокуроры, депутаты, адвокаты, священники, вольнонаёмные работники исправительного учреждения, представители средств массовой информации и т.д. Нарушение возлагаемых на них режимом обязанностей может повлечь предусмотренную законом дисциплинарную, административную либо уголовную ответственность. К способам обеспечения режима относятся: а) выполнение всеми лицами требований уголовно-исполнительного законодательства; б) охрана и надзор за осуждёнными; в) применение к ним мер поощрения и взыскания, а также мер безопасности.

5. Режим особых условий регулируется в ст. 85 УИК РФ и характеризует особенности порядка и условий исполнения (отбывания) наказания в случаях, отличных от обычных: в условиях стихийного бедствия, при введении чрезвычайного, особого или военного положения, при массовых беспорядках, а также при групповых неповиновениях осуждённых в исправительном учреждении. Данный режим исполнения (отбывания) наказания характеризуется тем, что в период его действия в исправительном учреждении может быть приостановлено осуществление некоторых прав осуждённых, предусмотренных ст. 88-97 УИК РФ, введены усиленный вариант охраны и надзора, особый порядок допуска на объекты, изменен распорядок дня, ограничена деятельность производственных, коммунально-бытовых, культурно-просветительных и иных служб, за исключением медико-санитарных. Поскольку введение режима особых условий связано с ограничением предоставленных законом прав осуждённых, то в качестве гарантий от злоупотреблений персонала исправительных учреждений в данной статье предусмотрен строго определённый круг лиц, которые могут вводить режим особых условий, порядок его согласования и утверждения, а также временные пределы действия режима особых условий. Если в реальности повторное продление данного режима не приводит к стабилизации обстановки по причинам, которые усматриваются в деятельности персонала исправительных учреждений, то исправительное учреждение целесообразно расформировать и перераспределить осуждённых по иным местам исполнения (отбывания) наказания. Тем более, что варианта третьего продления режима особых условий ст. 85 УИК РФ не предусматривает, то есть его следует считать не основанным на законе.

1.5 Лекция № 5 (0,2 часа)

Тема: Исполнение (отбывание) наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях

1.5. 1 Вопросы лекции

1. Исполнение (отбывание) наказания в исправительном учреждении общего, строгого и особого режимов.
2. Исполнение (отбывание) наказания в тюрьмах.
3. Исполнение (отбывание) наказания в колониях-поселениях.

4. Исполнение (отбывание) наказания в воспитательных колониях.
5. Исполнение (отбывание) наказания в исправительных учреждениях для женщин.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

Вопросы 1-5 раскрываются в учебной и дополнительной литературе, где упор делается на внешние формы и ограничения статуса осуждённых, что студенту и будущему юристу следует знать. Вместе с тем, для усвоения сущности исправительного воздействия на осуждённых, природа которого является единой, исходя из механизма преступного поведения и облегчения понимания данного процесса, а также излишнего дублирования информации, представляется целесообразным изложить общее видение данного процесса. Исполнение и отбывание наказания в исправительных учреждениях разных видов имеет по своей сути единую карательно-воспитательную направленность в системе принятых в обществе и праве представлений и убеждений о добре и зле, о преступнике и его исправлении, об основных способах и средствах достижения последнего и т.д. Однако различные исправительные учреждения отличаются порядком и условиями исполнения уголовного наказания. В каждом учреждении имеются несколько режимов исполнения и отбывания наказания: общий, строгий, особый. В тюрьме только общий и строгий режимы, а в воспитательной колонии добавляется четвёртый – льготный режим. В исправительных учреждениях различают условия, в которые поступают осуждённые первоначально (как правило, в обычные, за исключением отдельных категорий осуждённых, а также в тюрьмы и колонии особого режима, в которых отбывают наказание в виде пожизненного лишения свободы либо в порядке замены смертной казни). В зависимости от вида учреждения различен срок, по истечении которого осуждённый может быть переведён в более мягкие условия.

Условия отбывания характеризуются в основном: 1) местом проживания (общежитие или запираемые помещения); 2) суммой денежных средств, перечисленных осуждённому (размер устанавливается в настоящее время в рублях и определяется видом исправительного учреждения, а также режимом отбывания наказания) и (или) заработанные при отбывании наказания, которые осуждённые могут тратить на приобретение продуктов и предметов первой необходимости; 3) количество краткосрочных и длительных свиданий в год; 4) количество посылок (или передач) и бандеролей, которые они могут получать в течение года. Для осуждённых, находящихся в запираемых помещениях, предусмотрена ежедневная прогулка, продолжительность которой может быть от 30 минут до 2 часов. Более подробно вопросы порядка и условий исполнения наказаний в различных исправительных учреждениях излагаются в учебной и рекомендованной литературе, к которой студенту необходимо обратиться, в связи с чем в данном учебно-методическом пособии они не дублируются. Вместе этого целесообразно уделить внимание тем вопросам, которые недостаточно раскрываются в традиционной учебной литературе, а именно отметить особенности карательно-исправительного воздействия в отношении различных категорий осуждённых, от знания и учёта которых зависит эффективность исполнения и отбывания наказания.

Каждый вид спецконтингента осуждённых имеет свои отличия, которые необходимо учитывать персоналу исправительных учреждений при исполнении наказания. Так, если осуждённый болен наркоманией, токсикоманией или алкоголизмом, то перед сотрудниками стоит задача по реализации целого комплекса психолого-педагогических и медицинских мер, профессионально-трудовых и юридических мер, которые должны быть направлены на восстановление нарушенных функций организма и общего состояния, личного и социального статуса субъекта. Основным принципом в данной работе должно быть обращение к личности больного и установление доверительных отношений. Основная психологическая причина, ведущая к подобным состояниям, заключается в том, что такой осуждённый в окружающей его реальности не видит возможности реализовать свой жизненный потенциал или нет условий для этого. Другими словами можно сказать, что индивиду не доставляет удовольствие

жить, работать и отдыхать в предлагаемых ему социальным устройством условиях. А жизнь без радости неприемлема для любого человека. Поэтому он начинает искать и уходить в виртуальную реальность при помощи различных наркотиков, дурманящих веществ, алкоголя или никотина.

Опасность такого разрешения проблемы в том, что он всё равно продолжает оставаться в существующей реальности, но приобретает зависимость к искусственно поддерживаемому состоянию, на которую субъект затем тратит свои материальные средства и жизненную энергию. Такой человек становится способным подстраиваться под любые жизненные обстоятельства и использовать их, в том числе манипулировать своим состоянием либо другого человека с единственной целью – получить доступ к внешнему стимулятору. Не менее важным является то, что искусственные зависимости человека от внешних стимуляторов внутренних состояний явно или скрыто, но формируются целенаправленно по заказу производителей разрушающих человека веществ, устрашающих свою материальную жизнь за счёт этого. Различные социальные институты и надстройки исполняют их заказы за немалую мзду, направляя развитие человека и общества по широкой колее разрушения и саморазрушения.

Самому индивиду не сразу удаётся распознать интеллектуальную ловушку, которая его со временем полностью порабощает и заглатывает, в том числе по причине умаления или искажения в его глазах философии, которая должна отражать и раскрывать закономерности мироустройства, смысл его жизни и тайну смерти, а также сущность взаимоотношений людей, в том числе противоположного пола, между собой. Без осознания сущности и направления своей жизненной миссии в этом мире вряд ли возможно вернуть человека из той виртуальной реальности, в которую его столкнула социальная, информационная и энергетическая система разделённого на противоположности общества, длительное время передающаяся через генетическую основу человека. Первым шагом к выходу из исторической и психологической ловушки субъекта будет изменение отношения к жизненным ситуациям, представляя их не как проблемы, а этапы жизненного существования и роста своего осознания.

Практически в каждом исправительном учреждении, исполняющим наказание в виде лишения свободы, имеются лица, которые находятся на низшей ступени иерархии среди осуждённых, так называемые отвергнутые, "опущенные", "голубые" и т.д. В такой касте могут оказаться осуждённые в связи со своим внутренним состоянием или психическим расстройством, не позволяющим им следить за собой либо допускающим возможность насмешек или надругательств над собой, а также в связи со своим внешним поведением. Под последним может быть какой-либо неблаговидный поступок до преступного поведения (проявление малодушия), характер самого преступления (изнасилование малолетней, чрезмерная жестокость по отношению к слабым и зависимым лицам), а также разоблачение осведомителя. Такие лица нередко играют роль пассивных гомосексуалистов, а также выступают в качестве объекта оскорблений, издевательств и побоев со стороны других осуждённых. Наличие в среде осуждённых категорий отвергнутых в определённой мере помогает иным осуждённым почувствовать некий психологический комфорт. Видя те страдания, которым подвергается «отвергнутый», у осуждённого по сравнению неизбежно возникает мысль о том, что он, оказывается, живёт "не так уж и плохо". Получается, что в наличии категории отвергнутых может быть заинтересована и администрация исправительного учреждения, которую устраивает формальный подход к карательно-исправительному воздействию.

Карательно-исправительное воздействие в отношении отвергнутых является достаточно трудной и кропотливой работой. Для эффективности результата необходимо раскрыть им диалектику их состояния и происходящих с ними жизненных ситуаций. Осознание обусловленности последних позволяет перейти от формулы выявления своей вины либо другого человека к формуле «каждый по-своему прав». Впрочем, аналогичный подход следует применять и к тем осуждённым, которые считают возможным издеваться над ними. Это возможно и реально, когда субъектам исправительного воздействия будет доступно разъяснено, что каждый окружающий человека представляет собой его «зеркало», что вытекает из зако-

номерности субъективного мировосприятия. Изоляция или помещение отвергнутых в один отряд, как показали исследования, противопоказана, поскольку в их среде вновь устанавливается иерархия отношений, в которых появляются новые «опущенные», но характер таких отношений по жестокости и изощрённости превышает ранее существующие формы. Также психологически неверным будет проявление жалости по отношению к категории отвергнутых, поскольку от этого их положение по существу не меняется, помимо того, что в результате "жалости" такой человек тратит на это жизненную энергию, а субъекты его внимания пользуются этим (волновая природа мироустройства).

Воздействие на осуждённых, относящихся к «ворам в законе» и иным неформальным лидерам, необходимо осуществлять с учётом тех понятий и представлений, которыми они руководствуются в своей жизни. Если в их поведении ранее или в период отбывания наказания было замечено отступление от воровских или тюремных норм поведения, то это можно использовать под страхом его разоблачения. Но такая внешняя регуляция имеет свои пределы. Возможно задействовать черты характера преступника (решимость, целенаправленность, ответственность за результат, нешаблонный подход к ситуации и т.д.) в социально полезном направлении, поручив ему определённый участок работы, культурное или спортивное направление и т.п.. Если "вор в законе" довольствуется своим положением и не идёт ни на какой контакт с администрацией, отрицательно влияя на атмосферу, в которой происходит исполнение наказания, то возможно перевод другого авторитета с иной ориентацией либо внедрение своего неформального лидера. Но такое противостояние должно быть психологически грамотно продумано с тем, чтобы не вызвать различные осложнения и ухудшение криминологической ситуации в отряде и исправительном учреждении, если не более того.

Для воздействия на осуждённых с психическими отклонениями необходимо понимать диалектику их состояния и то, что так называемые «отклонения» по своей сути не могут признаваться отклонениями, поскольку являются показателем внешней реакции поведения на их внутреннее состояние, определяемое взаимодействием внешнего и внутреннего мира субъекта. Другое дело, что субъективная реальность у такого осуждённого преобладает над внешней реальностью, но отрицать при этом их взаимодействие невозможно. Поэтому любое поведение человека можно назвать "отклонением" только с точки зрения окружающих его лиц (фактически относится к объективному вменению, запрещённому п. 2 ст. 5 УК РФ), но никак не с внутренней точки зрения рассматриваемого индивида.

Существуют определённые особенности характера осуждённых женщин и несовершеннолетних и, соответственно, карательно-воспитательного воздействия в их отношении. Женщина по своей природе олицетворяется с домашним, семейным очагом, и верно сказано, что у тюрьмы не женское лицо. Но социальная система существующих отношений, которые через воспринятые ценности, представления и вследствие необходимости создавать необходимые материальные условия своего существования, ведут женщину к отчуждению от своей природы, от дома и семьи, в том числе на генетическом уровне, а равно характер отношений с противоположным полом, в которых они не находят достаточной любви и нежности, приводят к тому, к чему приводят. Другими словами, малоэффективно исправлять только осуждённую, не меняя систему социальных, экономических и психологических взаимоотношений в обществе и государстве. А это задача не столько исправительного учреждения, а государственного уровня. Поскольку реализация последняя неизбежно упирается в средства, менталитет народа и его правителей, а также время, то в текущий момент возможно изменение внутреннего отношения осуждённой к происходящим с ней жизненным обстоятельствам, включая совершение ей преступления и отбывания наказания. Такое возможно в рамках раскрытоного нами подхода через осознание закономерностей мироустройства и поведения человека, а также неизбежности ответственности за любое своё поведение.

В отношении несовершеннолетних подход к их исправительному воздействию по своей сущности мало чем будет отличаться от вышеизложенного, поскольку закономерности поведения человека в равной мере распространяются на всех несовершеннолетних. Обычно в

литературе к особенностям несовершеннолетних относят неполную сформированность их убеждений, большую восприимчивость и податливость к воздействию и т.д. Но большая или меньшая степень формирования субъекта, во-первых, не отменяет закономерности и диалектику их поведения, а во-вторых, мало что даёт правоприменителю в конкретной жизненной ситуации для индивидуализации исполнения наказания и применения к нему мер исправительного воздействия.

То же самое можно сказать и в отношении определения характера карательно-исправительного воздействия на осуждённых в зависимости от характера совершённого ими преступления, например, убийство и нанесение тяжких телесных повреждений, корыстно-насильственные и корыстные преступления, изнасилование, хулиганство, терроризм и экстремизм и т.д. К сказанному выше необходимо учитывать в рамках диалектики и обусловленности поведения ближайшие и конечные цели субъекта преступления, его мотивацию и эмоциональные состояния, что характеризует соответственно частную и общую направленность преступного поведения осуждённых, источник его жизненной активности и непосредственно внутреннее отношение к внешнему и внутреннему миру.

1.6 Лекция № 6 (0,1 часа)

Тема: Исполнение наказания в виде смертной казни

1.6. 1 Вопросы лекции

1. Применение смертной казни в истории России и зарубежных стран.
2. Проблемы исполнения наказания в виде смертной казни.
3. Порядок и условия исполнения наказания в виде смертной казни.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

Вопросы 1-3 достаточно обширно раскрываются в дополнительной и учебной литературе. Ограниченностю выделяемых учебных часов на изучение уголовно-исполнительного права не позволяет в данном формате издания дублировать их либо в полной мере освещать эти вопросы. Тем более, что не только сама история применения смертной казни в России и зарубежных странах отличается большим разнообразием, но и разногласиями различных лиц и обществ по данному поводу. Различные аспекты, связанные с применением данного вида наказания раскрываются, в частности, в таких книгах, как Исследование о смертной казни (А. Ф. Кистяковский), Скот Д. Р. История пыток, Смертная казнь. Вчера, сегодня, завтра (А. С. Михлин), Черная книга коммунизма. Преступления. Террор. Репрессии (С. Куртуа, Н. Верт и др.), Хроники Харона. Энциклопедия смерти (А. П. Лаврин) и др.

Прообразом смертной казни стала естественная борьба за существование. Затем, по мере формирования и объединения людей в группы, роды возникает кровная месть (личный эгоизм). В связи с дальнейшим развитием общества и государства такое право присваивается представителями общества и государства, в котором разрабатываются основания и способы "законного" лишения жизни человека. Вместе с тем, если согласно Конституции РФ каждый имеет право на жизнь (ст. 20), то данное право должно последовательно соблюдаться. Можно считать следующую мысль правильной или нет, но если государство, через кого-либо это не реализовывалось, оставляет за собой право лишать жизни своего гражданина или иное лицо, то у любого человека по аналогии также может возникнуть подобный вариант разрешения конфликтной жизненной ситуации. Как уже говорилось, из трёх средств воздействия (образно говоря, кнут, пряник и пример) наиболее действенным является именно последний. Довод о том, что раз преступник нарушил данное право, то к нему следует применять подобное, вряд ли можно считать обоснованным. Хотя бы по той причине, что государство тем са-

мым опускается до уровня заблудшего преступника и руководствуется эмоциями вместо того, чтобы организовывать здравую систему общественных отношений и мудрых моделей для разрешения конфликтных отношений.

При разрешении данного вопроса в первую очередь необходимо ориентироваться на закономерности мироустройства и поведение субъекта, его диалектику и расширять своё сознание относительно различных форм ответственности, а не только юридической. Последняя может быть ничтожной либо даже отсутствовать, но это не означает, что причинивший вред остался или останется безнаказанным по жизни. Тем более, что в уголовном законодательстве имеются положения, так или иначе учитывающие фактическую ответственность человека в его жизни. Об этом свидетельствует древний институт давности, который исключает уголовную ответственность за любое преступление, кроме отдельных против мира и безопасности человечества.

В настоящее время на исполнение смертной казни наложен мораторий, но данный вид остаётся включённым в систему наказаний, и в УИК РФ определён порядок его исполнения. Введение суда присяжных в Чеченской республике позволяет реализовать данное наказание. Для разрешения проблемы смертной казни необходимо ответить на следующие вопросы: 1) рождается ли человек преступником или нет; 2) если преступник формируется в обществе в определённых условиях, то устраняются ли эти причины и условия после смертной казни человека, и выявляется ли действительный виновник; 3) может ли общество и государство отказываться от действительного исправления человека при названных выше обстоятельствах; 4) если человек рождается преступником, то можно ли его считать виновным в совершённом деянии; 5) достигаются ли в ходе исполнения смертной казни цели наказания (восстановление справедливости (воскрешение убитого, в частности), исправление казнённого лица; 6) способно ли частное предупреждение исполнением смертной казни оказать предупредительное воздействие на посторонних или оно способствует желанию отмщения со стороны родственников казнённого, другими словами, может ли зло породить добро; 7) чем мотивирован запрет на выдачу тела казнённого его родственникам, если сущность смертной казни заключается в лишении жизни, но не праве на физическое тело; 8) вправе ли государство распоряжаться тем благом, которое оно не давало человеку (жизнь); 9) является ли жизнь человека действительно высшей ценностью для всех и каждого или можно нарушать кому-либо установленные правила, а также каковы последствия идеи о возможности нарушения норм и правил на индивидуальном и общественном уровнях.

Тема смертной казни в истории развития человечества всегда вызывала много эмоций и споров на фоне различных манипуляций индивидуальным и общественным мнением. Об этом свидетельствуют различные по тяжести преступления, которые в разное время подвергались самым разнообразным и изощрённым наказаниям. В дополнительной литературе данный вопрос достаточно подробно освещён и предлагается студентам для самостоятельного изучения. Но также можно заметить, что проблема смертной казни до сих пор не получила своего конструктивного разрешения, и каждое подрастающее поколение вносит свои нюансы, как правило, в эмоциональное освещение данной темы. Однако ориентация на эмоции или закономерности общественного развития не сможет привести к разумному решению проблемы смертной казни. Только диалектический подход и ориентация на закономерности мироустройства способны определить корень "зла" и устранить проблему. Самое страшное для "зла" - в раскрытие его природы, отделяющей человека от подобного себе, от общества и от мира. После отрыва человека от реальности для него можно будет создать и создаются различные виртуальные реальности, в которых человеку отводится та роль, которая предусмотрена создателями таких "реальностей". История человечества свидетельствует, что управители народа далеко не всегда думают о самом народе, не говоря уж о смысле бытия и всей своей жизни.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие № 1 (2 часа)

**Тема: Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса.
Уголовно-исполнительное законодательство**

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие уголовно-исполнительного права и система курса, предмет, метод и его место в современном российском праве.
2. Цели, задачи и источники уголовно-исполнительного права.
3. Принципы уголовно-исполнительного права.
4. Понятие, структура и виды норм уголовно-исполнительного права. Уголовно-исполнительные правоотношения (возникновение, развитие и прекращение) и их содержание.
5. Наука уголовно-исполнительного права.

Задачи к теме

№ 1

В целях укрепления дисциплины среди осуждённых к лишению свободы, обеспечения безопасности как самих осуждённых, так и других лиц, усиления надзора и изоляции за отбывающими наказание, Министерство Юстиции РФ в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений внесло дополнение, согласно которого за каждый случай обнаружения у осуждённого предметов, запрещённых к использованию в исправительном учреждении последний лишался в текущем году одной посылки и одного свидания (краткосрочного или долгосрочного). Проанализируйте действия МЮ РФ и дайте обоснование их законности (незаконности) с точки зрения, в первую очередь, конституционных положений и принципов, целей и задач уголовно-исполнительного права.

№ 2

Маисов был осуждён к трём годам лишения с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Приговор был вынесен районным судом 5 апреля. Апелляционной жалобы от осуждённого, потерпевшего, а также протеста прокурора не поступало. С какого момента возникли уголовно-исполнительные правоотношения? Что явилось юридическим фактом, обусловившим их возникновение? Дайте анализ структуры данного правоотношения (его субъектов, объекта и содержания).

№ 3

Хмурин был осуждён к 7 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу 6 марта. Обращая его к исполнению, председатель районного суда направил начальнику тюрьмы, в которой Хмурин содержался под стражей в порядке меры пресечения, распоряжение об исполнении приговора. Извещение было получено начальником тюрьмы вечером 7 марта. С какого момента возникли уголовно-исполнительные правоотношения? Что явилось юридическим фактом, обусловившим их возникновение? Дайте анализ структуры данного правоотношения (его субъектов, объекта и содержания).

№ 4

Осуждённый Самохин, пользующийся правом бесконвойного передвижения, возвращаясь с работы, разбил камнем витрину магазина, который закрылся раньше положенного времени. Самохин был задержан и доставлен в РОВД, где на него был составлен протокол об административном правонарушении. Начальником РОВД было вынесено постановление о

возмещении Самохиным причинённого им ущерба. Материалы на последнего были направлены начальнику исправительного учреждения. Правомерны ли действия начальника РОВД? Изменяются ли в данном случае правоотношения осуждённого?

№ 5

К концу дня 31 декабря в исправительное учреждение поступила копия определения районного суда об условно-досрочном освобождении Круглова. С 1 по 7 января – выходной день. С какого момента прекратят действовать уголовно-исполнительные отношения и на основании чего? (При решении задачи необходимо дать буквальное, грамматическое и системное толкование тех положений ст.173 УИК РФ, которые имеют отношение к данной задаче).

№ 6

Осуждённый Митин из исправительного учреждения особого режима, где он отбывал наказание, был переведён в СИЗО для проведения следствия в связи с его участием в другом уголовном деле. Изменяются ли его правоотношения и в какой части?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на сущностных моментах вопросов и их взаимосвязи с целями уголовного наказания и задачами всего уголовно-исполнительского законодательства.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить понятие уголовно-исполнительного права, его предмет, метод и место в современной правовой сфере и реальной жизни, цели уголовно-исполнительного права, общее и особенное содержание принципов уголовно-исполнительного права, а также положения, на основе которых они базируются. Большое не только теоретическое, но и практическое значение, в том числе, для решения задач, имеет использование знаний теории государства и права при изучении понятий, структуры и видов норм уголовно-исполнительного права, а равно уголовно-исполнительных отношений.

К изучению вопроса науки уголовно-исполнительного права следует подойти максимально ответственно, поскольку от освоения проблем науки уголовно-исполнительского права и существующих в теории путей их разрешения зависит не только усвоение студентом всего курса уголовно-исполнительского права, но и эффективность исполнения уголовно-исполнительского законодательства в целом со стороны правоприменителя в дальнейшем. Знания проблем науки уголовно-исполнительского права и существующих путей их решения необходимо будет использовать практически при изучении всех последующих вопросов.

Примерный образец решения задач по уголовно-исполнительному праву

Задача. Осужденный Митин из исправительного учреждения особого режима, где он отбывал наказание, был переведён в СИЗО для проведения следствия в связи с его участием в другом уголовном деле. Изменяются ли его правоотношения и в какой части?

Решение:

Вопросы перевода осуждённого из исправительного учреждения в СИЗО регулируются ст. 77-1 УИК РФ. Пункт 1 ст. 77-1 УИК РФ регулирует перевод осуждённого в связи с необходимостью его участия в следственных действиях, а п. 2 той же статьи – в судебном разбирательстве. Для участия в следственных действиях основанием для перевода является мотивированное постановление следователя и с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ или его заместителя. Срок перевода в зависимости от уполномоченного должностного лица определяется от 2 до 3 месяцев. Согласно п. 2 ст. 77-1 основанием для участия осуждённого в судебном разбирательстве основанием для этого является определение суда или постановление судьи.

В п. 3 ст. 77-1 УИК РФ предусмотрены, что при переводе осуждённого в СИЗО порядок их содержания определяется в порядке, установленном Федеральным законом от 15 июля 1995 г. №103 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», и на условиях отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определённом приговором суда. Таким образом, при нахождении осуждённого в СИЗО, на него распространяются Правила внутреннего распорядка СИЗО, хотя условия отбывания создаются идентичными исправительному учреждению, в которое он был направлен приговором суда. Однако, право осуждённого на длительное свидание и право несовершеннолетнего на краткосрочное свидание с выходом за пределы воспитательной колонии заменяются правом на краткосрочное свидание или телефонный разговор в порядке, предусмотренном ст. 89 УИК РФ. Учитывая функциональные свойства СИЗО и цели пребывания в нём осуждённого, такое изменение правового статуса осуждённого можно считать обоснованным.

Следовательно, при переводе в СИЗО у осуждённого возникают другие отношения, определяемые указанными выше нормативными документами. Данные отношения носят уголовно-процессуальный характер. Уголовно-исполнительные отношения, которые регулируются Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, приостанавливают своё действие. Однако в соответствии с п. 3 ст. 72 УК РФ время содержания лица под стражей до судебного разбирательства в данной ситуации засчитывается из расчёта один день за один день.

2.1.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания, выработать умения и приобрести навыки в сфере уголовно-исполнительного права по его предмету и методу, целям и задачам, структуре и видам норм, уголовно-исполнительным правоотношениям, содержанию и использованию в процессе исполнения наказания принципов уголовно-исполнительного права.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие № 2 (1 час)

Тема: Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания

2.2.1 Задание для работы:

1. История развития уголовно-исполнительного права и законодательства.
2. Виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания. Тенденции развития системы органов и учреждений, исполняющих наказания.
3. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания (требования к персоналу, их права и обязанности, социально-правовая защита и обеспечение безопасности персонала).
4. Международный контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.
5. Контроль федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.
6. Контроль Уполномоченного по правам человека в РФ.

7. Судебный контроль.
8. Ведомственный контроль.
9. Прокурорский надзор.
10. Общественный контроль.

Задачи к теме

№ 1

Незадолго до освобождения из колонии общего режима осуждённый Крачков во время выполнения работы на токарном станке, нарушив правила техники безопасности, получил повреждение левой руки. В результате воспалительного процесса, возникшего от некачественного оказания помощи в медицинском учреждении, произошло заражение крови Крачкова, результатом чего была ампутация руки и он был признан инвалидом II группы. Крачков обратился в суд и иском к администрации колонии о возмещении причинённого повреждением вреда здоровью. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Крачкову инструктаж по технике безопасности ответственными лицами учреждения не проводился, а сам пострадавший не обладал специальностью, на которую он был принят по поддельному документу. Будет ли кто и в каком объёме возмещать причинённый вред Крачкову?

№ 2

Администрацией исправительного учреждения были направлены в районный суд материалы на Колзуева для привлечения его к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 321 УК РФ. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Колзуев первоначально отказывался от работ, так как заработка плата была ниже установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда. В результате возникла конфликтная ситуация, в процессе которой сотрудник исправительного учреждения Пахомов схватил Колзуева за грудки, стал кричать на него, угрожая различными проблемами и требуя идти на работу. В ответ на это Колзуев ударил головой в лицо Пахомова. Дайте всестороннее обоснование действиям Колзуева и Пахомова и разрешите ситуацию в целом.

№ 3

Недавно получивший гражданство РФ гражданин Тион был осуждён за организацию религиозной вражды к 5 годам лишения свободы в исправительном учреждении строго режима. Учитывая общественно-опасный характер преступления и его последствия, а также личность подсудимого, прокурор просил суд лишить Тиона гражданства России. Какое решение должен вынести суд?

№ 4

Начальник колонии особого режима Тавыталов придерживался жесткой позиции по отношению к осуждённым. За малейшую провинность назначал дисциплинарное взыскание и тому, кто виноват, и тому, кто пострадал, но молчал. Не обладая достаточно крепким здоровьем, Тавыталов постоянно носил с собой резиновую палку, которую часто применял для поддержания порядка. Охарактеризуйте поведение Тавытала и его влияние на режимные требования и исправление осуждённых. Какие требования предъявляются к сотрудникам учреждений и органов, исполняющих наказания?

№ 5

Начальник отряда Дранов, услышав шум в жилом помещении, вбежал туда и увидел драку между осуждёнными. Один из них, Мазин, был с ножом. Дранов потребовал прекратить драку, иначе он применит необходимые меры безопасности. Осужденные стали расходиться, а Мазин выкинул нож. После этого начальник отряда подошёл к Мазину, надел сзади на него наручники, положил его на живот и ударил по голове рукояткой пистолета, чтобы тот успокоился. Затем позвал сотрудников для сопровождения Мазина. Дайте анализ действий начальника отряда Дранова. Какие принципы и порядок применения оружия?

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на сущностных моментах вопросов и их взаимосвязи с целями уголовного наказания и задачами всего уголовно-исполнительского законодательства.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить сущностную историю развития уголовно-исполнительского права, виды учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания и задачи, стоящие перед ними, а также тенденции их развития. При этом внешний, экстенсивный путь развития при достижении рабочего ресурса уголовного законодательства способен привести к непоправимым последствиям. Важное значение имеет изучение правового статуса персонала учреждений и органов, исполняющих наказания и обеспечение их безопасности. Определённая закрытость и режимность исправительных учреждений требует создания условий для контроля за их деятельностью. Раскрываются 7 видов контроля, которые призваны служить предупреждению нарушений режима и законных интересов осуждённых.

2.2.3 Результаты и выводы,

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания истории развития уголовно-исполнительского права, виды и задачи учреждений и органов государства, исполняющих уголовные наказания, правовой статус персонала исправительных учреждений и способы их защиты, а также различные виды контроля за деятельностью исправительных учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие № 3 (2 часа)

Тема: Характеристика лиц, отбывающих наказания, и их правовое положение. Исполнение наказания и применение мер исправительного воздействия

2.3.1 Задание для работы:

1. Социально-демографическая характеристика лиц, отбывающих наказания.
2. Уголовно-правовая характеристика лиц, отбывающих наказания.
3. Уголовно-исполнительная характеристика лиц, отбывающих наказания.
4. Понятие правового положения осуждённых и его социально-правовое назначение.
5. Содержание правового статуса лиц, отбывающих наказания (основы правового положения, основные обязанности и права осуждённых).
6. Понятие и правовое регулирование исполнения (отбывания) наказания.
7. Понятие и правовое регулирование применения к осуждённым мер исправительного воздействия.
8. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия.
9. Применение к осуждённым мер медицинского характера

Задачи к теме

№1

Осуждённый районным судом РФ за незаконное предпринимательство гражданин иностранного государства Левский заявил, что труд в их стране является свободным и отказался от исполнения обязательных работ. Правомерно ли поведение Левского в части отказа от обязательных работ? Как характеризуется правовое положение иностранных граждан, осуждённых и отбывающих наказание на территории Российской Федерации.

№ 2

Осуждённый Гаврилов, узнав, что его супруга расторгает с ним брак, решил покончить жизнь самоубийством. Для этого он разорвал постельное белье, изготовил петлю и попытался повеситься. Этому помешал дежурный помощник начальника тюрьмы, который в результате противодействия сильно ударил Гаврилова в живот, причинив вред средней тяжести. В ходе судебного разбирательства осуждённый объяснил, что он осуществлял своё «право на смерть» и никто не может ему в этом препятствовать. Дайте правовой анализ ситуации и мотивации Гаврилова с точки зрения его конституционных прав и обязанностей. Может ли начальник тюрьмы принять к осуждённому меры воздействия после выяснения обстоятельств дела?

№ 4

Осуждённый Кранов в период отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строго режима по взаимному согласию совершил гомосексуальный акт с осуждённым Мячином. Начальник исправительного учреждения водворил его в штрафной изолятор на пятнадцать суток, признав его действия злостным нарушением порядка отбывания наказания. Осуждённые Кранов и Мячин обратились к прокурору и в суд с жалобой о нарушении их права на интимную свободу. Нарушен ли права, свободы и законные интересы осуждённых согласно норм Конституции РФ, естественного права, принципов и норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

№ 5

Осуждённому Треухову было вынесено замечание за то, что он в ночное время громко разговаривал, находясь в общем жилом помещении. Треухов пояснил, что в помещении было душно, он не мог заснуть и хотел лишь, чтобы кто-нибудь включил вентиляцию. Считая наложение на него взыскания незаконным, Треухов обратился с жалобой к прокурору по надзору за местами лишения свободы и пояснил, что вынесенное по приговору суд наказание он исполняет добросовестно, а те действия, за которые его наказали – не относятся к исполнению наказания. Разрешите возникшую ситуацию с точки зрения прав и обязанностей сторон.

№ 6

В целях укрепления дисциплины среди осуждённых и поддержания их организма в хорошем физическом состоянии начальник отряда Брюхов ежедневно на вечерней проверке вызывал из строя опоздавших на утреннюю физзарядку и заставлял их за каждую минуту опоздания приседать по 20 раз. Дайте анализ и обоснование действиям начальника отряда Брюхова.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на критериях различных видов характеристик и их значение в процессе уголовно-исправительного воздействия. Системное значение для понимания взаимосвязи осуждённого с окружающей действительностью является понятие правового положения осуждённого и его социально-правовое назначение. При изучении данной темы студенту необходимо освоить основы правового положения, основные обязанности и права осуждённого. Важнейшим моментом для достижения целей уголовно-исправительного воздействия является правильное определение правового положения осуждённого и его социального назначения.

ловного наказания является дополнение правового статуса осуждённого одной обязанностью (по исследованию причин и условий, мотивов и целей совершённого преступления), а при отказе от исполнения такой обязанности в результате непонимания обусловленности своего поведени, разъяснением право на самонаказание в форме тех жизненных ситуаций, которые происходили, происходят или будут происходить с таким человеком.

В процессе подготовки важно разграничивать понятие и принципы правового регулирования исполнения (отбывания) наказания с понятием и принципами правового регулирования применения к осуждённым мер исправительного воздействия. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия соответствует аналогичному принципу уголовно-исполнительного права.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить виды и порядок применения к осуждённым мер медицинского характера.

2.3.2 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания критериев социально-демографической, уголовно-правовой и уголовно-исполнительской характеристики, их содержания и значение в процессе индивидуализации исполнения наказания, выработать умения характеристики внутреннего мира и приобрести навыки его анализа в процессе уголовно-исправительного воздействия, а также должен получить знания понятий и правового регулирования исполнения (отбывания) наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия, применения к осуждённым мер медицинского характера, выработать умения по дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и применения к осуждённым мер исправительного воздействия и приобрести навыки по достижению целей уголовно-исполнительского законодательства.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие № 4 (1 час)

Тема: Исполнение наказания в виде лишения свободы. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения

2.4.1 Задание для работы:

1. Классификация осуждённых к лишению свободы.
2. Порядок приёма осуждённых в исправительных учреждениях и их распределения.
3. Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы.
4. Понятие режима исполнения (отбывания) наказания. Его функции и содержание. Способы обеспечения режима в местах лишения свободы.
5. Режим особых условий.

Задачи к теме.

№1

На имя Карева, отбывающего наказание в исправительном учреждении общего режима пришла посылка. При её досмотре были обнаружены продукты, письменные принадлежности, наручные часы и деньги. Какие действия будут совершены администрацией исправительного учреждения?

№2

На производственном объекте, где работают осуждённые, были обнаружены случаи распития спиртных напитков. Выяснилось, что спиртное приносят вольнонаёмные члены бригады предприятия Крохин и Малов, которые сами напитки не употребляли. Подлежит ли наказанию Крохин и Малов? Может ли к ним принять меры воздействия администрация исправительного учреждения?

№ 3

Адвокат Анохин, предъявив дежурному помощнику начальника колонии Симонову ордер коллегии адвокатов и документ, удостоверяющий его личность, попросил предоставить свидание наедине с осуждённым Крюковым. Симонов заявил, что может предоставить свидание только в присутствии представителя администрации колонии, так как Крюков характеризуется отрицательно. Правомерны ли действия дежурного помощника начальника колонии Симонова?

№ 4

Осуждённому Лымарю было отказано в предоставлении очередного свидания на том основании, что он не всегда бреется и, кроме того, играет в азартные игры, за что на него неоднократно налагались взыскания. Лымарь обратился с жалобой к прокурору, считая, что действия администрации учреждения незаконно, поскольку производственные задания он всегда перевыполняет, а других нарушений режима у него нет. Что должен ответить прокурор осуждённому Лымарю?

№ 5

Начальник колонии строго режима потребовал от владельца частного дома Быкова, расположенного рядом с колонией, чтобы последний не оставлял автомобиль с незакрытыми дверями, на что Быков ответил, что у него неисправны замки и, вообще, это его личное дело, как распоряжаться своей собственностью. Насколько обоснованы требования начальника колонии?

№ 6

К осуждённому за причинение тяжких телесных повреждений Махрову на свидание пришли жена с сыном. В ответ на требование работника охраны предъявить к осмотру содержимое сумки, жена Махрова заявила, что для этого необходимо предъявить постановление судьи о производстве обыска. Вправе ли Махрова отказаться от предъявления к осмотру принесённых на свидание вещей и будет ли она допущена к свиданию при указанных обстоятельствах?

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на критериях классификации осуждённых и её значении в достижении целей уголовного законодательства, порядок приема осуждённых в исправительное осуждение.

При изучении данной темы студенту необходимо освоить общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы, поскольку они распространяются на все виды исправительные учреждения, исполняющих такие наказания. Раскрывая понятие режима полезным является сравнение законодательного определения режима с теоретическим. Следует различать функции режима и его содержания для осуждённых, администрации и третьих лиц. Поскольку режим определяет уклад всей жизни осуждённых, то важным является знать способы обеспечения режима в местах лишения свободы. Режим особых условий раскрывается по основаниям, содержанию и лицам, которые уполномоченные его вводить, продлевать или отменять.

2.4.2 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания критериев классификации осуждённых и их приёма в исправительные учреждения, общих положений исполнения наказания в виде лишения свободы, понятие и содержание режима, его функции и способы обеспечения, а также понятие режима особых условий. При этом важно получить умения анализировать и правильно применять правовые нормы уголовно-исполнительного законодательства и владеть навыками юридической терминологии.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие № 5 (1 час)

Тема: Исполнение (отбывание) наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях

2.5.1 Задание для работы:

1. Исполнение (отбывание) наказания в исправительном учреждении общего, строгого и особого режимов.
2. Исполнение (отбывание) наказания в тюрьмах.
3. Исполнение (отбывание) наказания в колониях-поселениях.
4. Исполнение (отбывание) наказания в воспитательных колониях.
5. Исполнение (отбывание) наказания в исправительных учреждениях для женщин.

Задачи к теме

№ 1

Морозов, отбывающий наказание в колонии строго режима, за систематическое нарушение режима отбывания наказания определением суда был переведён в колонию особого режима. Считая наказание чрезмерным, Морозов обратился с жалобой в районный суд. Какое решение примет суд?

№ 2

Осуждённый несовершеннолетний Малёв, ранее направлявшийся в дисциплинарный изолятор сроком на 10 суток за злостное нарушение требований режима, своё поведение не изменил и продолжал нарушать режим отбывания наказания. Начальник воспитательной колонии вынес мотивированное постановление о направлении Малёва в дисциплинарный изолятор на 15 суток. Во время нахождения в изоляторе у Малёва ухудшилось состояние здоровья и он обратился к начальнику колонии с просьбой о переводе в обычное помещение. Какое решение может или должен вынести начальник колонии?

№ 3

Начальник тюрьмы Воропаев издал приказ об оставлении осуждённого по ч. 1 ст. 205 УК РФ к 2 годам лишения свободы Павлова при тюрьме для работы по хозяйственному обслуживанию, так как он был хорошим водителем. Дайте анализ ситуации.

№ 4

К находящемуся на строгом режиме в тюрьме осуждённому Анохину приехали на свидание его бабушка и жена, которые обратились к начальнику тюрьмы с просьбой о предостав-

лении длительного свидания с Анохиным, так как они приехали издалека и не знали, что он переведён на строгий режим. Будет ли предоставлено свидание осуждённому Анохину?

№ 5

Махак, осуждённый к пожизненному лишению свободы за совершение, предусмотренное п."д" ч.2 ст.105 УК РФ, был привлечен к уголовной ответственности по п."д" ч.2 ст.105 УК РФ за то, что убил своего сокамерника и съел его. В процессе судебного разбирательства Махак заявил, что администрация исправительного учреждения плохо к нему относилась и не кормила его нормально. Дайте правовую и нравственную оценку данной ситуации с точки зрения соблюдения принципов при исполнении и отбывании наказания.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно обратить внимание на особенностях режима исполнения уголовного наказания в разных видах исправительных учреждений для разных категорий осуждённых

2.5.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания основные проблемы достижения целей наказания и современные научные методы их преодоления, выработать умения давать квалифицированные, мотивированные заключения о характере и степени воздействия применяемых уголовно-правовых средств к осуждённому для достижения целей уголовного наказания, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению правонарушений. Студент должен приобрести навыки системного анализа внутреннего мира преступника и причинно-следственных связей с совершённым им преступлением и внешним поведением в целом; правоприменительной и правоохранительной практики; конструктивного разрешения правовых проблем и коллизий в целях защиты прав человека и гражданина.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие № 6 (1 час)

Тема: Исполнение наказания в виде смертной казни

2.2.1 Задание для работы:

1. Применение смертной казни в истории России и зарубежных стран.
2. Проблемы исполнения наказания в виде смертной казни.
3. Порядок и условия исполнения наказания в виде смертной казни

Задачи к теме

№ 1

Осуждённый к смертной казни Рохин отказался отправлять Президенту России ходатайство о помиловании. По этой причине начальник исправительного учреждения отказал в

предоставлении свидания сыну Рохина, опасаясь каких-либо эксцессов со стороны осуждённого. Чем мотивированы действия начальника исправительного учреждения и обоснованы ли они?

№ 2

После получения родителями Грабова извещения об исполнении приговора в виде смертной казни в отношении их сына, они обратились к администрации исправительного учреждения с заявлением о выдаче тела, чтобы похоронить его в соответствии с принятыми обычаями. Начальник данного учреждения Зубров отказал не только выдать тело их сына, но и сообщить о месте его захоронения. Законны ли и обоснованы действия администрации исправительного учреждения? Всесторонне рассмотрите данную ситуацию и дайте правовой анализ.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентом предложено на основании рекомендованной литературы раскрыть вопросы практического занятия.

В процессе подготовки важно акцентировать внимание на диалектике возникновения и развития преступлений, за совершение которых может назначаться смертная казнь, на взаимосвязанность внешнего и внутреннего мира преступника и необходимость изменения внешней реальности в целях предупреждения подобных преступлений.

2.6.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия и на основании лекционных материалов, работы с учебной литературой, правовыми актами и практическим материалом студент должен получить знания основных проблем достижения целей наказания, выработать умения выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений, и приобрести навыки юридической терминологии, а также системного анализа внутреннего мира преступника и причинно-следственных связей с совершённым им преступлением и внешним поведением в целом; правоприменительной практики; конструктивного разрешения правовых проблем и коллизий в целях защиты прав человека и гражданина.

Кроме того, осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.