

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки (специальность): 400301 Юриспруденция

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Нормативный срок обучения: 4 года

Форма обучения: очная, заочная

Содержание

1.Общие требования к выпускной квалификационной работе	3
1.1 Назначение выпускной квалификационной работы и общие требования к ее содержанию	3
1.2 Нормативные ссылки	3
2. Выбор темы выпускной квалификационной работы.....	4
3. Контроль кафедры за подготовкой ВКР	4
4. Подготовка ВКР.....	5
5. Структура ВКР.....	6
6. Требования к оформлению ВКР	8
7. Срок сдачи, порядок защиты ВКР	10
8. Подготовка студента к защите ВКР	11
Приложение 1	13
Приложение 2	15
Приложение 3	17
Приложение 4	19
Приложение 5	22
Приложение 6	23
Приложение 7	24
Приложение 8	25

1.Общие требования к выпускной квалификационной работе

1.1 Назначение выпускной квалификационной работы и общие требования к ее содержанию

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является самостоятельной составной частью итоговой государственной аттестации юристов всех специализаций как заключительный этап обучения студентов ОГА по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

К защите дипломной работы допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности и направлению «Юриспруденция» и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний (государственные экзамены).

Главной целью ВКР является выявление у студентов-выпускников уровня теоретической подготовки, умений и навыков к решению профессиональных задач в сфере юриспруденции по соответствующей специализации.

ВКР должна:

- представлять собой теоретическое и практическое исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник демонстрирует уровень владения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи;
- показывать уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественно-экономических отношений;
- отражать умение студента-выпускника пользоваться рациональными приемами сбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами;
- носить самостоятельный творческий характер;
- соответствовать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- быть правильно оформлена (иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и самой библиографии, включающей список нормативных правовых актов, научной, учебной литературы и справочного материала, аккуратно исполнена).

1.2 Нормативные ссылки

Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений РФ, утвержденное приказом Минобразования России № 1155 от 25 марта 2003 г.;

ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;

ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления»;

ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»;

ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»;

ГОСТ 7.11-78 «Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании»;

ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

2. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Тема ВКР должны быть актуальной, учитывать потребности теории и практики, применение норм материального и процессуального права. Выбор темы происходит на основе примерной тематики выпускных работ, разрабатываемой кафедрой, или тема может быть предложена самим студентом с учетом его научно-практических интересов с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки, а так же по заявкам предприятий.

При выборе темы ВКР студент может обращаться за консультациями к заведующему кафедрой либо его заместителю.

После выбора темы исследования студент-выпускник должен подать заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой, подписанное научным руководителем. В случае, если несколько студентов претендуют на закрепление за ними одной и той же темы работы, приоритет будет иметь студент, подавший заявление раньше других. Запрещается дублирование тем.

После рассмотрения заявления на заседании кафедры выбранная студентом тема дипломной работы утверждается заведующим кафедрой.

Изменение темы ВКР или руководителя разрешается в исключительных случаях по заявлению студента, согласованному с заведующим выпускающей кафедры и поданному не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора.

3. Контроль кафедры за подготовкой ВКР

После утверждения темы студент обращается к научному руководителю для согласования плана, порядка и сроков подготовки работы. Составление примерного плана ВКР – прямая обязанность студента.

Научный руководитель ВКР:

а) дает оценку и вносит корректировки в предложенный студентом проект плана работы, разбивки на разделы и подразделы, определяет их примерные объемы, сроки представления в первом варианте;

б) проверяет, насколько обстоятельно подобраны студентом научная литература, нормативные правовые акты и другие источники по теме, помогает выделить наиболее важные из них; ориентирует студента на составление полной библиографии по теме, изучение практики и т.д.;

в) проводит консультации не реже 1 раз в месяц (по необходимости и чаще), на которых обсуждает со студентом проделанную работу, возникшие трудности, дает рекомендации по их преодолению;

г) представляет отзыв на выпускную работу.

Кафедра периодически заслушивает сообщения научных руководителей о ходе подготовки студентами ВКР. При необходимости студенты могут приглашаться на заседание кафедры или на беседу к ее заведующему (заместителю заведующего).

4. Подготовка ВКР

При работе над ВКР студент обязан:

а) всесторонне изучить определенную юридическую проблему, ее теоретические и практические аспекты;

б) проанализировать научную литературу (монографии, научные публикации и т.д.) и нормативные правовые акты по теме исследования;

в) собрать, изучить и обобщить практику работы судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей. При сборе и обобщении материалов следует отбирать не только положительные, но и отрицательные факты, критически оценивать теорию и практику. Вместе с тем, критика не должна быть голословной. Она должна носить объективный и конструктивный характер. Отстаивая свою точку зрения, дипломник должен обосновать ее, проявляя корректное отношение как к ученым, так и к практикам;

г) на основе изучения архивных материалов, а также исходя из темы исследования, выработать собственное суждение по соответствующей проблеме, отношение к существующим научным позициям, точкам зрения, юридической практике;

д) сформулировать свои предложения по совершенствованию законодательства по теме исследования.

При написании ВКР используются следующие источники: научная и учебная литература, нормативные правовые акты, материалы судебной и юридической практики, а также другие источники, необходимые в силу специфики темы.

Содержание ВКР должно соответствовать ее теме.

За 6 месяцев до защиты студент обязан согласовать задание на написание ВКР с кафедрой. Студент заполняет бланк задания в соответствии с разработанным и согласованным с научным руководителем планом и является на консультацию к заведующему (заместителю заведующего) кафедрой для его утверждения. В случае несоответствия плана теме исследования кафедра может предложить студенту базовый план работы. Задание подписывается студентом и научным руководителем, а утверждается заведующим (заместителем) кафедрой.

Научный руководитель определяет порядок работы со студентом. На проверку представленного варианта работы научному руководителю предоставляется 14 дней.

5. Структура ВКР

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) титульный лист (Приложение 1);
- 2) содержание (Приложение 2);
- 3) перечень сокращений, условных обозначений, символов, единиц и терминов (Приложение 3);
- 4) введение;
- 5) основная часть;
- 6) заключение;
- 7) список использованных источников (Приложение 4);
- 8) приложения (при необходимости) (Приложение 5).

В отдельных файлах представляются вместе с выпускной квалификационной работой:

- задание кафедры на работу (Приложение 6)
- отзыв научного руководителя (бланк) (Приложение 7)

Титульный лист (см. Приложение 1) содержит: официальные реквизиты ОГАУ, название кафедры, наименование темы ВКР, фамилию, имя и отчество автора работы; ученую степень и ученое звание, фамилию, имя, отчество научного руководителя; графу «допущено к защите»; и заведующего (заместителя заведующего) кафедрой. Внизу титульного листа: город и год написания выпускной работы. Содержание включает перечисление разделов работы, начиная с перечня сокращений, условных обозначений, символов, единиц и терминов, а заканчивается приложениями, с указанием страницы начала каждого раздела и подраздела. Разделы и подразделы выпускной работы должны быть пронумерованы. Введение, заключение, приложения не нумеруются.

Введение является вступительной частью работы, с которой начинается изложение материала. Его объем, как правило, составляет 2-3 страницы. Во введении раскрываются:

- 1) актуальность темы, новизна исследования;
- 2) объект исследования (общественные отношения, складывающиеся в исследуемой сфере);
- 3) предмет исследования (нормы соответствующей отрасли права, регулирующие исследуемые общественные отношения);
- 4) цель и задачи исследования;
- 5) степень освещения темы в литературе с указанием основных научных источников, характеристики параметров нормативной базы исследования, позиций ведущих авторов по исследуемой теме (анализ степени научной изученности проблемы);
- 6) характеристика методов исследования;
- 7) особенности структуры работы.

Основную часть обычно разбивается на 2 или 3 главы, поделенные на подразделы. Объем каждой главы в среднем должен составлять 15-20 стр. В них излагаются вопросы темы. Желательно, чтобы разделы и подразделы резко не

отличались по объему. Описание каждого раздела и подраздела должно завершаться частными выводами.

Заключение, которое является завершающей частью исследования, должно кратко, не повторяя содержания основного текста ВКР, включать основные выводы и предложения, с рациональными вариантами решения рассматриваемой проблемы и их обоснования. Примерный объем заключения – 3-4 страницы.

Список использованных источников включает перечень источников, которые были использованы при подготовке ВКР и на которые есть ссылки в основном тексте. Его объем должен включать не менее 30 источников специальной литературы.

Список использованных источников состоит из следующих подразделов:

- 1) Нормативные правовые акты;
- 2) Специальная литература;
- 3) Судебная практика.

Оформление первого раздела – «Нормативные правовые акты»:

1. В списке используемых источников должно быть указано полное название акта, дата его принятия, номер, дата последнего изменения, а также официальный источник опубликования первоначального текста. Официальными источниками опубликования являются:

1. Российская газета;
2. Собрание законодательства Российской Федерации;
3. Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации;
4. Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации;
5. Парламентская газета.

Требования к оформлению ссылок и сносок:

- при цитировании или использовании каких-либо положений из других работ даются ссылки на автора и источник, из которого заимствуется материал;
- если в работе приводится цитата для подтверждения рассматриваемых положений, то в её тексте сохраняются все особенности документа, из которого она взята: орфография, пунктуация, расстановка абзацев, шрифтовые выделения. Цитата внутри текста заключается в кавычки. Все цитаты, а также заимствованные из различных документов аргументы или статистические данные подтверждаются библиографической ссылкой на источник;

- в выпускной работе используются постраничные сноски с самостоятельной нумерацией на каждой странице;

- при повторных ссылках полное описание источника дается только при первой сноске. Если несколько ссылок на один и тот же источник приводится на одной странице работы, то в сносках подставляют слова «Там же» и номер страницы, на которую делается ссылка;
- если в работе при употреблении отдельных положений необходимо привести библиографические ссылки, то эти положения помечаются надстрочными знаками, сносками. Внизу страницы с абзацного отступа приводят сам текст библиографической ссылки, отделенной от основного текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны;
- порядок оформления ссылок на приложения по тексту выпускной работы такой же, как и порядок оформления ссылок на иллюстрации.

6. Требования к оформлению ВКР

1. ВКР должна быть в твёрдом переплёте (в папке), обязательно прошита (не на кольцах), или переплетена. Для задания, отзыва и рецензии должны быть использованы 3 файла и приложен конверт с подписанным CD диском с текстом и презентацией ВКР.

Требования к оформлению текста.

ВКР выполняется на компьютере в одном экземпляре и оформляется только на лицевой стороне белой бумаги.

- размер бумаги стандартного формата А4 (210 x 297 мм);
- поля: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 20 мм;
- ориентация: книжная;
- шрифт: Times New Roman;
- кегель: 14 пт (пунктов) в основном тексте, 10 пт в сносках;
- межстрочный интервал: полуторный в основном тексте, одинарный в подстрочных ссылках;
- форматирование основного текста и ссылок – в параметре «по ширине»;
- цвет шрифта – черный;
- красная строка – 1,25 см;
- расстановка переносов не допускается.

Требования к нумерации страниц.

- последовательно, начиная с 3-й страницы (перечень сокращений, условных обозначений, символов, единиц и терминов);
- далее последовательная нумерация всех листов, включая введение, главы, заключение, список используемых источников и приложения (если они имеются в работе);
- нумерация страниц, на которых даются приложения, является сквозной и продолжает общую нумерацию страниц основного текста;
- номер страницы располагается внизу

страницы по центру.

Требование к заголовкам

•заголовок набирается полужирным шрифтом (шрифт 16 пт), а подзаголовок обычным;

•выравнивание – по центру;

•точка в конце заголовка не ставится;

•заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается через одинарный междустрочный интервал;

•заголовок, также как и основной текст работы, не имеет переносов, то есть на конце строки слово должно быть обязательно полным;

•заголовок печатается через один междустрочный интервал от подзаголовка;

•подзаголовок печатается шрифтом основного текста работы;

•текст работы после подзаголовка печатается через два междустрочных интервала.

Текст ВКР должен быть тщательно выверен студентом, который несет ответственность за опечатки и ошибки, возникшие вследствие перепечатки. Работа с неисправленными опечатками к защите не допускается, либо может быть снята с защиты.

Ориентировочный объем работы – 60-80 страниц печатного текста (исключая приложение и список используемых источников). При существенном превышении объема (более 10 страниц) работа может быть снята с защиты. Недостаточность объема работы является основанием для не допуска ВКР к защите.

ВКР должна быть подписана студентом на титульном листе работы.

Надлежащим образом оформленная выпускная работа (ВКР) предоставляется научному руководителю для отзыва. Научный руководитель обязан написать отзыв не позднее двух недель после предоставления полностью готовой работы. Если, по мнению научного руководителя, работа не соответствует требованиям, предъявляемым ВКР, и нуждается в доработке, а студент не согласен, то решение о допуске такой работы на защиту выносит заведующий кафедрой (или его заместители по конкретной специализации).

7. Срок сдачи, порядок защиты ВКР

За 1,5 месяца до начала итоговой государственной аттестации студент должен закончить разработку ВКР и с разрешения научного руководителя предоставить текст работы в электронном виде на кафедру для проверки качества содержания (проверка на плагиат).

Распечатанные в формате А4, полностью оформленные и сброшюрованные ВКР, к которым обязательно прикладывается CD диск с текстом и презентацией ВКР, выпускник должен представить на кафедру не позднее 1 месяца до начала работы ГАК с отзывом руководителя.

Специалист кафедры, получив выпускную квалификационную работу, проверяет тему ВКР на соответствие приказу о закреплении тем и назначении научных руководителей и результат проверки ВКР на качество содержания (определение степени заимствования). Полученные ВКР должны быть зарегистрированы в журнале регистрации выпускных квалификационных работ. В случае, если процент заимствования превышает допустимую норму, ВКР отправляется на доработку.

В отзыве отмечаются как достоинства, так и недостатки ВКР, делается общий вывод об уровне исследования. Студент вправе ознакомиться с отзывом и рецензией. При отрицательной рецензии выпускная работа по решению заведующего (заместителя заведующего) кафедрой может быть передана для доработки студенту с учетом высказанных замечаний и предложений рецензента, замечаний заведующего (заместителя заведующего) кафедрой.

Для работ, к которым предъявлены претензии, может быть проведена процедура предзащиты. Она заключается в проверке содержания готового текста работы и доклада, отзыва руководителя, рецензии, раздаточного материала. Для этого студенту назначается дата и время предзащиты, на которую он обязан явиться. Если выпускная квалификационная работа имеет отрицательный отзыв или рецензию, при этом успешно прошла проверку на плагиат, и большинство присутствующих преподавателей и заведующий кафедрой сомневаются в правильности или полноте раскрытия темы, то на данную работу оформляется выписка из протокола заседания кафедры, которая передается в ГАК для принятия окончательного решения.

На основании результатов отзыва научного руководителя, рецензии, содержания и оформления работы заведующий кафедрой или его заместитель принимает решение о допуске работы к защите не позднее, чем за неделю до дня защиты.

Мотивом принятия решения о не допуске к защите является:

- грубые нарушения правил оформления работы;
- нарушение сроков представления работы (ВКР, предоставленные позже, чем за 1 месяц до начала работы ГАК);

• компилятивный характер работы, высокий процент заимствования.

Максимально допустимый процент заимствования из внешних источников для юридических специальностей - 20%.

- использование в работе средств «защиты» от программы «Антиплагиат»;

- низкое качество ВКР, несоответствие ВКР теме, целям, задачам или утвержденному плану работы.

Защита ВКР происходит на заседаниях Государственной аттестационной комиссии в установленные сроки в соответствии с графиком.

Защита ВКР происходит публично с соблюдением следующей процедуры:

- секретарь ГАК докладывает фамилию, имя, отчество студента-выпускника, тему выпускной работы;

- краткое (5–10 минут) сообщение студента об актуальности темы и основном содержании работы, своих выводах и предложениях;

- вопросы студенту со стороны членов ГАК, других присутствующих на защите лиц и ответы на вопросы;

- председатель ГАК зачитывает отзыв научного руководителя и рецензию (или основные выводы);

- слово студента, в котором он определяет свое отношение к замечаниям, сделанным в отзыве и рецензии, и может кратко высказаться по другим вопросам.

Критериями оценки ВКР являются:

- рекомендации по оценкам научного руководителя и рецензента;

- ее научный уровень, степень самостоятельности и освещенности в ней вопросов темы, значение для юридической практики;

- творческий подход к разработке темы;

- использование научной литературы, нормативных правовых актов, материалов судебной практики по теме исследования, полученные в процессе изучения конкретных дел;

- правильность и научная обоснованность выводов;

- стиль изложения;

- аккуратность оформления работы и ее научно-понятийного аппарата;

- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании работы, так и в процессе ее защиты.

ГАК, после рассмотрения всех ВКР, вынесенных на защиту в данном заседании, в отсутствие студентов обсуждает итоги и большинством голосов определяет оценку по каждой работе. Затем приглашаются студенты, и председатель оглашает выставленные оценки.

Защищенные выпускные работы (ВКР) студентам не возвращаются и передаются в архив.

8. Подготовка студента к защите ВКР

Основными направлениями этой подготовки являются:

- составление студентом письменного выступления;

- разработка презентации по основным положениям, выявленным проблемам, выводам ВКР;

- изготовление схем, таблиц, графиков и т.д.

Письменный текст выступления готовится студентом. Структурно выступление формируется на основе введения, плана и заключения ВКР. В нем студент последовательно излагает:

1. Наименование и актуальность работы.

2. Цели, задачи, объекты и методы проведенного исследования.

3. Обоснование и сущность самостоятельных выводов и предложений, сделанных по правовым вопросам.

4. Предложения по использованию материалов работы в практической деятельности.

Наряду с этим в тексте выступления целесообразно указать новые нормативные акты и иные важные источники, изданные после написания ВКР и имеющие к ней прямое отношение, кратко прокомментировать их.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический факультет

И.И. Иванов

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПОСРЕДСТВОМ
ПРОИЗВОДСТВА ЛИЧНОГО ОБЫСКА ПО УПК РФ**

Направление подготовки - 030900.62 «Юриспруденция»

Оренбург – 2016

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический факультет
Кафедра «Уголовного права и процесса»

Допущена к защите
зав. кафедрой, к.ю.н., доцент
Нарбикова Н.Г. _____
«_____» _____ 2016

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПОСРЕДСТВОМ
ПРОИЗВОДСТВА ЛИЧНОГО ОБЫСКА ПО УПК РФ**

Выполнил студент _____ Иванов Иван Иванович
4 курс, заочное отделение
Научный руководитель _____ Нарбикова Наталья Геннадьевна
к.ю.н. доцент кафедры уголовного права и процесса

Оренбург – 2016

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра «Уголовного права и процесса»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Н.Г. Нарбикова
(дата) _____

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу
(бакалаврскую работу)

Студента Иванова Иван Ивановича

1. Тема работы: «Собирание доказательств посредством производства личного обыска по УПК РФ»
2. Срок сдачи работы: «30» декабря 2015 года
3. Исходные данные к работе: Васильева Е.Г. Проблемы ограничения неприкосновенности личности в уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2002. 26 с., Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебно-методическое пособие. Омск, 2010. 104 с., Карякин Е.А. Проблема процессуального доказывания в российском уголовном судопроизводстве на основе принципа состязательности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2002. 22 с., Ретюнских И.Л. Процессуальные проблемы задержания лица по подозрению в совершении преступления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

Екатеринбург, 2011. 24 с., Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2009. 184 с.

4. Консультанты по разделам работы:

Раздел	Консультант	Подпись	
		Задание выдал	Задание принял
Глава 1 Доказывание как процесс познания в уголовном судопроизводстве, способы его осуществления и средства обеспечения	к. ю. н. доцент Цибарт Е.Э.		
Глава 2 Личный обыск как разновидность способов осуществления и средств обеспечения процесса доказывания по уголовным делам	к. ю. н. доцент Цибарт Е.Э.		
Глава 3 Конституционные и уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав личности при производстве личного обыска	к. ю. н. доцент Цибарт Е.Э.		

5. Дата выдачи задания « 15 » июня 2015 года

Руководитель бакалаврской работы _____

Студент _____

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Оренбургский государственный аграрный университет»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

на тему «Уголовно-правовая характеристика неисполнения обязанностей по
воспитанию несовершеннолетнего по российскому законодательству»
полное название темы согласно приказу

студента(ки) Новоселовой Олеси Алексеевны

Фамилия Имя Отчество

Юридический факультет
наименование института/факультета

группы № 41 направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
код и наименование НПС

Профиль уголовно-правовой

Руководитель Сизов Алексей Викторович, преподаватель кафедры
Фамилия И.О., место работы должность, ученая степень, звание
уголовного права и процесса

Кафедра уголовного права и процесса

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего относится к одному из опасных преступлений против семьи и несовершеннолетних, так как создает угрозу жизни и здоровью детей. Оно лишает несовершеннолетних отдыха, учебы и как следствие нормального развития членов общества способных решать задачи государства, направленные на обеспечение развития различных сфер жизни общества. Для успешной борьбы с рассматриваемым преступлением необходимы различные комплексные меры правового, нравственного и педагогического характера. Данные обстоятельства свидетельствуют о актуальности избранной темы.

При выполнении работы автором достигнуты цели и выполнены задачи.

В качестве положительного момента следует отметить построение работы в сравнительно-правовом и критическом анализе, автором высказаны собственные мнения, приведены примеры судебной практики.

Отдельной главой раскрыты спорные вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также отличие данного состава от смежных преступлений и правонарушений.

В целом работа выполнена на достойном теоретическом уровне, выводы и предложения изменения законодательства имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Добросовестное и ответственное отношение к написанию работы позволило исследователю подготовить качественную работу, которая соответствует предъявляемым требованиям к данному виду работ, допускается к защите и оценивается отлично.

Таким образом, Новоселова Олеся Алексеевна заслуживает присвоения квалификации юрист по специальности «Юриспруденция».

Руководитель выпускной квалификационной работы Сизов Алексей Викторович, преподаватель кафедры уголовного права и процесса

Дата

Подпись _____

Приложение 4

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года // Библиотечка «Российской газеты». 1999. Выпуск № 22-23.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря. В редакции ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 2 // Российская газета. 2014. 7 февраля.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон №174-ФЗ. Принят Государственной Думой РФ 22 ноября 2001 года. Одобрен Советом Федерации РФ 5 декабря 2001 года. Подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 года // Российская газета. 2001. 22 декабря. В редакции Федерального закона от 13.07.2015 г. № 265- ФЗ // Российская газета. 2015. 16 июля.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 года. Одобрен Советом Федерации РФ 5 июня 1996 года // Российская газета. 1996. 18 июня. В редакции Федерального закона от 28.11.2015 г. № 346- ФЗ // Российская газета. 2015. 30 ноября.
5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Федеральный закон от 20 августа 2004 // Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3534. В редакции Федерального закона от 4.06.2014 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 23. Ст. 2930.

Литература

1. Багаутдинов Ф. Отражение публичных и личных интересов в принципах уголовного судопроизводства // Уголовный процесс. 2002. № 4. С.55-58.
2. Бозров В.М. Современные проблемы российского правосудия по уголовным делам в деятельности военных судов (вопросы теории и практики). Екатеринбург, 1999. 189 с.
3. Бунина А.В. Приговор как акт правосудия. Его свойства: монография. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2006. 168 с.
4. Ветрова Г.Н. Тенденции развития процессуальных гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве // Материалы Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: год правоприменения и преподавания». М.: МГЮА. 2004. С. 73-78.
5. Ворожцов С.А. Приговор в уголовном процессе: Практическое пособие. М.: Юрайт-Издат, 2003. 197 с.
6. Галоганов Е.А. Роль суда как субъекта доказывания в уголовном судопроизводстве // Российский судья. 2003. № 1. С. 37- 40.
7. Горлова С.В. Конституционный принцип публичности уголовного судопроизводства // Реализация положений Конституции Российской Федерации в законодательстве: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию Конституции Российской Федерации. Ч.2. Челябинск, 2003. С.481-484.
8. Гродзинский М.М. Кассационное и надзорное производство в советском уголовном процессе. М.: Госюриздан. 1953. 167 с.
9. Гурова О.Ю. К вопросам о соблюдении прав сторон при разрешении вопросов о подсудности дела // Российский судья. 2004. № 6. С. 19-22.
10. Калиновский К.Б., Смирнов А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / Под общ. ред. А. В. Смирнова. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2012. 569 с.

11. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Юристъ, 2011. 1057 с.
12. Шамардин А.А. К вопросу о содержании принципа диспозитивности в уголовно-процессуальном праве // Вестник ОГУ. 2004. № 3. С. 62-66.

Судебная практика

1. О судебном приговоре. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 // Сборник постановлений пленума Верховного Суда Российской Федерации. М., 1996. С. 384. В редакции Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.04.2013 № 11 // Российская газета. 2013. 5 июля.
2. Обобщение практики применения районными судами и мировыми судьями Оренбургской области процессуальных норм, регламентирующих постановление обвинительного приговора // Информационный бюллетень. 2014. № 2.
3. Архив Центрального районного суда г. Оренбурга. Уголовное дело № 1-14/2014 по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.
4. Архив Центрального районного суда г. Оренбурга. Уголовное дело № 1 - 23/2014 по обвинению Т. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Пример оформления таблицы

Таблица 1. – Динамика преступлений по степени общественной опасности (в %)

Год	Кол-во преступлений за год (в %)	Категория преступлений				Средний показатель
		Небольшой тяжести	Средней тяжести	Тяжкие	Особо тяжкие	
1980	100	35,5	28,7	25,1	10,7	9,5
1990	100	29,4	28,3	27,3	15,0	10,8
1995	100	10,1	29,8	36,9	23,2	14,3
1996	100	7,2	27,5	39,5	25,8	15,2
1997	100	5,2	24,1	42,2	29,0	16,1
1998	100	5,4	20,1	44,2	31,6	17,0
1999	100	4,1	15,2	45,8	34,8	17,9
2000	100	4,7	10,6	46,5	38,2	18,7
2002	100	5,7	7,6	45,1	41,6	19,4

Пример оформления рисунка

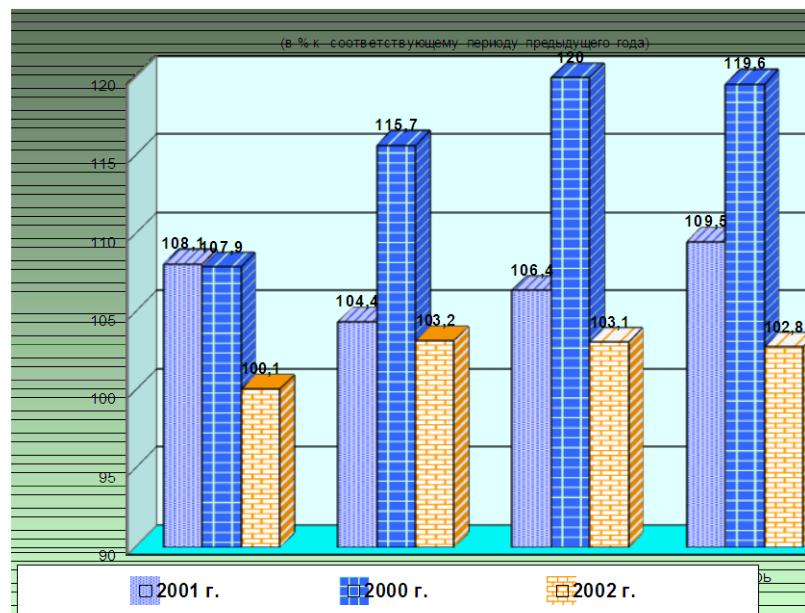


Рис. 2.1. *Динамика преступлений по степени общественной опасности (в %)*

Пример оформления перечня принятых сокращений

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГКО – государственные краткосрочные облигации
ГУФК – государственное управление федерального казначейства
КБ – конструкторское бюро
НИИ – научно-исследовательский институт
НИР – научно-исследовательская разработка
НПО – научно-производственное объединение
ОКБ – опытно-конструкторское бюро
ПБ – платежный баланс
РАН – Российская академия наук
СМ – Совет Министров
СНГ – Содружество Независимых Государств
ТНБ – транснациональные банки

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Доказывание как процесс познания в уголовном судопроизводстве, способы его осуществления и средства обеспечения	6
1.1 Основные черты познавательно-доказательственной стороны уголовно-процессуальной деятельности	6
1.2 Средства и способы уголовно-процессуального доказывания	17
1.3 Следственные действия в системе способов доказывания и их виды	25
Глава 2 Личный обыск как разновидность способов осуществления и средств обеспечения процесса доказывания по уголовным делам	29
2.1 Правовая природа личного обыска	29
2.2 Отличие личного обыска от других действий	38
2.3 Оценка и доказательственное значение результатов личного обыска	45
Глава 3 Конституционные и уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав личности при производстве личного обыска	54
3.1 Общая характеристика конституционных и процессуальных гарантий прав и свобод человека, затрагиваемых при производстве личного обыска	54
3.2 Процессуальный порядок производства личного обыска	62
Заключение	73
Список использованных источников	76