

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б3.Б.8 Арбитражный процесс

Направление подготовки (специальность) Юриспруденция

Профиль образовательной программы уголовно-правовой

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы.....	3
2. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы.....	4
2.1 Порядок выполнения контрольной работы.....	4
2.2 Требования к оформлению контрольной работы.....	4
2.3 Задания для контрольной работы по вариантам.....	5
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....	13
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям.....	28
4.1 Практическое занятие 1 Понятие арбитражного процесса, арбитражные процессуальные правоотношения.....	28
4.2 Практическое занятие 2 Иск в арбитражном процессе.....	28
4.3 Практическое занятие 3 Судебное разбирательство.....	29
4.4 Практическое занятие 4 Производство в суде апелляционной инстанции.....	29
4.5 Практическое занятие 5 Производство в суде кассационной инстанции.....	29
4.6 Практическое занятие 6 Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов.....	29
4.7 Практическое занятие 7 Разрешение экономических споров третейским судом.....	30

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		подготовка контрольной работы	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Понятие арбитражного процесса, арбитражные процессуальные правоотношения					2
2.	Источники и принципы арбитражного процессуального права				2	
3.	Подведомственность и подсудность дел арбитражных судам				3	
4.	Правовое положение отдельных участников арбитражного процесса				8	
5.	Иск в арбитражном процессе					2
6.	Доказательства и доказывание, обеспечительные меры в арбитражном процессе				2	
7.	Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе				2	
8.	Подготовка дела к судебному разбирательству, примирительные процедуры				2	
9.	Судебное разбирательство					2
10.	Акты арбитражного суда				2	
11.	Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений				6	
12.	Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение				6	
13.	Упрощенное производство				2	
14.	Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан				2	
15.	Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора				8	
16.	Производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов				2	

17.	Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов					2
18.	Разрешение экономических споров третейским судом				2	
19.	Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц				8	
20.	Функции арбитражных судов, связанные с исполнением судебных актов	15				
21.	Производство в суде апелляционной инстанции					2
22.	Производство в суде кассационной инстанции					2
23.	ИТОГО				58	13

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Порядок выполнения контрольной работы

Контрольная работа по дисциплине «Арбитражный процесс» представляет собой выполнение студентом в письменном виде задания в форме решения практических заданий (задач) и проверку преподавателем умения студента самостоятельно работать над определенной темой учебной дисциплины.

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения является одним из важных видов самостоятельной работы, которая позволяет студенту подробно изучить отдельные вопросы в рамках различных тем данной учебной дисциплины, вырабатывает навыки анализа нормативных актов и научной литературы.

Решение задач способствует развитию у студента навыков работы с правовыми актами; анализа различных правовых явлений, юридических норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий; применения иностранного права при разрешении конкретных ситуаций.

Студент выбирает вариант контрольной работы, соответствующий предлагаемому преподавателем перечню вариантов контрольных работ, который определяется по первой букве фамилии студента.

Перед написанием контрольной работы студентам необходимо изучить тему, предложенную преподавателем, в соответствующих главах учебников. Затем ознакомиться с дополнительной литературой: научными статьями по соответствующей теме, разделами монографий.

После изучения литературы студент должен иметь представление об основных положениях теоретических вопросов, актуальных проблемах, путях их преодоления. Ответы в тексте контрольной работы студент должен излагать собственными словами, ссылаясь на различные позиции ученых и статьи нормативно-правовых актов.

2.2 Требования к оформлению контрольной работы

Контрольная работа начинается с титульного листа, затем излагается содержание.

Не допускается самостоятельное изменение плана студентом или написание работы по иному варианту. На титульном листе указываются: наименование учебного заведения, факультета и кафедры, вид работы, наименование дисциплины, вариант, тема, фамилия и инициалы студента, форма обучения, курс.

В каждом варианте контрольной работы предусмотрены практические задания (задачи), которые выполняются в печатном виде.

Контрольная работа предполагает решение задач, которое должно быть последовательным, полным, с анализом всех приведенных в задаче обстоятельств. При решении задач необходимо делать ссылки на соответствующую литературу (мнения и позиции авторов) и нормативные источники.

Сноски оформляются следующим образом:

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета, 2002. № 137.

Оформление контрольной работы осуществляется в соответствии со следующими правилами. Текст контрольной работы печатается на стандартных листах формата А4 или пишется в тетради (с согласия преподавателя). Машинописный текст печатается на одной стороне листа.

Каждый лист должен быть пронумерован. Нумерация страниц сквозная, в верхней части листа, посередине. Первая страница (титульный лист) не нумеруется. Каждая страница должна содержать поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см. Контрольная работа печатается шрифтом Times New Roman, через полуторный интервал, размер шрифта – 14 кегль. Все листы контрольной работы должны быть сброшюрованы.

Каждая структурная часть контрольной работы: содержание, основная часть: решение задач, список использованных источников начинаются с новой страницы.

В конце работы приводится список использованных источников, который должен включать нормативные правовые акты, судебную практику, учебные издания, научные статьи. Список представляется в указанной последовательности. При написании контрольной работы рекомендуется использовать не менее 10 источников.

Контрольная работа оформляется надлежащим образом и сдается за 10 дней до начала экзаменационной сессии на кафедру, где регистрируется лаборантом.

В случае, когда в тексте контрольной работы выявлены серьезные недостатки и ошибки, контрольная работа возвращается студенту на доработку. Повторно работа рецензируется в том случае, когда к вновь написанной (доработанной) работе приложена написанная ранее контрольная работа с рецензией. Студенты, которые не представили в указанный срок контрольную работу, или контрольная работа которых была не зачтена, не допускаются к сдаче зачета по курсу «Арбитражный процесс».

2.3 Задания для контрольной работы по вариантам

Вариант контрольных работ выбирается студентом по начальной букве фамилии в следующем порядке:

Вариант 1 - А, Е-К

Вариант 2 - Б, Л, У

Вариант 3 - В, М-О

Вариант 4 - Г, П-Р, У

Вариант 5 - Д, С, Ф

Вариант 6 - Т, Х-Я

Вариант 1

Задача № 1

При рассмотрении дела арбитражным судом истец указал на явное противоречие между федеральным законом, подлежащим применению к спорным правоотношениям, и

Конституцией Российской Федерации, поэтому просил разрешить спор исходя из закрепленных конституционных гарантий, а не их ограничений законодателем. Вправе ли арбитражный суд обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу несоответствия федерального закона Конституции Российской Федерации применительно к спорному правоотношению? Может ли арбитражный суд самостоятельно, т. е. без обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, признать федеральный закон в установленной им части неконституционным? Может ли арбитражный суд самостоятельно признать федеральный закон в установленной им части не подлежащим применению, не затрагивая его оценку с точки зрения конституционности?

Задача № 2

При рассмотрении в арбитражном суде дела по поводу защиты деловой репутации истец заявил ходатайство о вызове в судебное заседание свидетелей, которые могут подтвердить факты распространения порочащих сведений. В целях обеспечения их явки он просил выслать свидетелям судебные повестки. Ответчик, не имеющий принципиальных возражений по поводу допроса свидетелей, объяснил, что арбитражным процессуальным законом повестки не предусмотрены. Свидетели обязаны явиться по вызову арбитражного суда (ч. 2 ст. 56 АПК), но среди судебных извещений законодатель повестки не упоминает (ч. 1 ст. 121 АПК). Поэтому к 47 предмету регулирования отрасли арбитражного процессуального права нельзя относить то, что предусмотрено в гражданском процессе. Истец настаивал на выдаче повесток, неявка по которым предусматривает возможность принудительного привода (в отличие от копии судебного определения с извещением вызываемых лиц о месте и времени судебного заседания). Он полагал, что при таких обстоятельствах аналогия закона уместна, оправданна, полезна и необходима. Как должно быть разрешено арбитражным судом заявленное ходатайство и обеспечена явка свидетелей в судебное заседание?

Задача № 3

Хозяйственное общество обратилось с заявлением о пересмотре дела в порядке судебного надзора. Оно обратило внимание на то, что, несмотря на прохождение дела через все судебные инстанции (первую, апелляционную и кассационную), решение, вступившее в законную силу, принято по неполно исследованным обстоятельствам дела, а потому спорным отношениям дана неверная квалификация. Хозяйственное общество указывает, что оспариваемое решение не имеет практикообразующего значения, не затрагивает публичные интересы и не создает препятствий для правильного разрешения другого дела (ст. 304 АПК). Однако, принцип законности при рассмотрении дел арбитражным судом обязывает к тому, чтобы каждая судебная инстанция, включая надзорную, приняла вес меры к обеспечению правильного применения закона, а также соблюдению всеми судьями правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах. Как соотносятся правила о судопроизводстве в арбитражном суде надзорной инстанции, включая основания для пересмотра судебных актов, и принцип законности, имеющий универсальное действие во всех судебных инстанциях? Должен ли арбитражный суд надзорной инстанции принять заявление к производству, если при его рассмотрении возникнут сомнения в законности принятых судебных актов? Какие последствия связаны с ограниченными основаниями для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора?

Задача № 4

Один акционер открытого акционерного общества продал другому акционеру все принадлежавшие ему акции, а спустя пять месяцев обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора купли-продажи недействительным как заключенного в

период крайне тяжелого его материального положения на явно невыгодных (кабальных) условиях. Арбитражный суд принял исковое заявление к своему производству, но в судебном заседании прекратил производство по делу за неподведомственностью заявленного спора. Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу мотивировано тем, что оно не имеет специальной подведомственности, поскольку спор возник между акционерами, а не между акционером и акционерным обществом (п. 4 ч. 1 ст. 33 АПК). Акционеры не имеют статуса тех, кто осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а потому спор должен быть рассмотрен в суде общей юрисдикции. Обосновано ли прекращение производства по делу арбитражным судом?

Задача № 5

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании задолженности по арендной плате. В судебном заседании представитель индивидуального предпринимателя - сотрудник юридической фирмы - предъявил доверенность на ведение дела в суде, оформленную в соответствии с требованиями закона. Однако суд отказал в признании его полномочий, сославшись на то, что представитель не является адвокатом, а, следовательно, не вправе представлять интересы индивидуального предпринимателя. Правомерен ли отказ суда в признании полномочий представителя? Кто может являться представителем индивидуального предпринимателя в арбитражном суде?

Вариант 2

Задача № 1

Местная администрация своим решением установила лимиты спользования воды и электроэнергии по фиксированным ценам. За перерасход воды и электроэнергии орган местной администрации установил десятикратное увеличение тарифа для всех хозяйствующих субъектов. Хозяйственное общество, нуждающееся в нелимитированном появлении воды и электроэнергии, оспорило решение местной администрации в арбитражный суд, ссылаясь на то, что десятикратное увеличение платежей не имеет экономического обоснования, а принесение их в качестве штрафа противоречит федеральным законам. Относится ли заявленное требование о признании решения органа местной администрации недействующим к компетенции арбитражного суда? Аргументируйте свой вывод с точки зрения норм арбитражного процессуального и конституционного права.

Задача № 2

Прокурором области предъявлен иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества в интересах государственного унитарного предприятия. В ходе рассмотрения данного дела в арбитражном суде прокурор отказался от поддержки заявленного им иска. Представитель унитарного предприятия возражал против данного ходатайства и настаивал на рассмотрении дела. Учитывая это, арбитражный суд со ссылкой на ст. 49 АПК принял отказ прокурора от иска и на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК прекратил производство по делу. Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 3

Одно хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к другому хозяйственному обществу с требованием о взыскании задолженности, возникшей из договора поставки, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. В судебном заседании представитель истца - генеральный директор - отказался от части заявленных требований (процентов за пользование чужими денежными средствами).

Отказ было оформлен письменно, подписан генеральным директором и скреплен печатью истца. Судом не принят отказ от части исковых требований по мотиву отсутствия у представителя истца соответствующих полномочий. Правомерны ли действия суда? Кто может представлять интересы юридического лица в арбитражном процессе? Каким образом оформляются полномочия руководителя организации?

Задача № 4

Открытое акционерное общество (векселедержатель) обратилось с иском в арбитражный суд о взыскании с другого открытого акционерного общества (векселедателя) и общества с ограниченной ответственностью (авалиста) солидарного вексельного долга, процентов и пеней по переводному векселю в соответствии с Положением о переводном и простом векселе. Представитель векселедателя в судебном заседании ходатайствовал перед судом о назначении экспертизы в соответствии со ст. 82 АПК, поскольку полагал, что подпись от имени векселедателя на векселе учинена не тем лицом, чья фамилия указана, а другим, неизвестным лицом. Иными словами, полагал, что подпись руководителя векселедателя на векселе подделана. Каким образом должен рассмотреть суд данное ходатайство? Какой судебный акт и в каком порядке должен принять суд в случае удовлетворения ходатайства векселедателя?

Задача № 5

Местная администрация приняла на обслуживание ветхий жилой фонд градообразующего предприятия, признанного банкротом. Исходя из конституционных гарантий права органов местного самоуправления на защиту своих имущественных интересов, местная администрация обратилась в арбитражный суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации необходимых затрат, связанных с восстановлением жилых помещений, принятых на баланс в соответствии с требованиями федерального законодательства, т.е. по воле федеральной власти. Министерство финансов Российской Федерации в отзыве на иск указало на то, что по существу местная администрация предлагает посредством судебного решения изъять денежные средства из бюджета одного уровня и переместить их в бюджет другого уровня внутри единой бюджетной системы. Оно предлагало прекратить производство по делу, поскольку спор имеет не частный гражданско-правовой характер, а основан на межбюджетных отношениях, в рамках которых компетентными признаются не судебные органы, а представительные органы, принимающие законы о бюджетах всех уровней. Какую оценку отзыву должен дать арбитражный суд? Каковы пределы права на иск при защите права в частных и публичных отношениях?

Вариант 3

Задача № 1

При подготовке дела к судебному разбирательству суд первой инстанции установил, что истец в одном иске объединил три требования к одному и тому же ответчику: о взыскании вексельного долга, о возврате денежных средств по договору займа и о взыскании процентов за просрочку возврата заемных денежных средств. Могут ли названные требования быть объединены в одном иске? Какие действия должен предпринять суд, если придет к выводу, что объединение исковых требований произведено с нарушением установленного порядка? Какой судебный акт должен быть принят судом в этом случае?

Задача № 2

Сторона третейского разбирательства обратилась в арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда в связи с тем, что третейское соглашение является незаключенным по причине несоблюдения его формы. Другая сторона просила

производство по делу прекратить, так как оно не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку третейское соглашение предусматривало, что решение третейского суда является окончательным, а вопрос о заключенности третейского соглашения был предметом рассмотрения третейского суда, который оценил его заключенным. Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 3

Российская компания обратилась в арбитражный суд с ходатайством о применении предварительных обеспечительных мер в виде ареста иностранного судна. Ходатайство мотивировано тем, что владелец судна в соответствии с заключенным контрактом заказал большой объем ремонтных работ, которые выполнены, но не оплачены. После принятия обеспечительных мер другая иностранная компания обратилась с жалобой, в которой указывается на то, что обеспечительные меры затронули ее интересы собственника морского судна, в то время как заказчик ремонтных работ, он же обладатель судна, является не более чем его арендатором. В каком порядке принимается и рассматривается жалоба иностранной компании на принятие предварительных обеспечительных мер арбитражным судом?

Задача № 4

В арбитражный суд поступила апелляционная жалоба на определение суда первой инстанции о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью заявленного спора арбитражному суду. В заседании суда первой инстанции были заслушаны лица, участвующие в деле, исследованы все представленные суду доказательства. К выводу о неподведомственности спора суд первой инстанции пришел в совещательной комнате, когда удалился для принятия решения по делу. Арбитражный суд апелляционной инстанции признал вывод о неподведомственности спора арбитражному суду ошибочным и отменил принятые ранее определение. Может ли при заданных условиях арбитражный суд апелляционной инстанции передать дело в первую инстанцию для принятия решения? Может ли суд апелляционной инстанции самостоятельно рассмотреть заявленный спор по существу без передачи дела в суд первой инстанции? 59 Какие признаки отличают арбитражный суд апелляционной инстанции от всех других судебных инстанций? Назовите полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции и их особенности применительно к условиям задачи.

Задача № 5

На заседании суда кассационной инстанции ответчик, подавший жалобу, заявил ходатайство об отложении ее рассмотрения на один месяц в связи с невозможностью обеспечить участие адвоката. Ранее занимавшийся этим делом адвокат находится в отпуске. Каким образом должно быть рассмотрено данное ходатайство? Какой срок предусмотрен Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения кассационной жалобы? Может ли служить неявка в судебное заседание кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, или их представителей препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие?

Вариант 4

Задача № 1

Товарищество собственников жилья обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя по наложению ареста на имущество должника - жилой дом. Судебный пристав-исполнитель возражал против удовлетворения заявления, ссылаясь на то, что он действовал на основании определения арбитражного суда, наложившего арест в порядке обеспечения иска по другому делу, и, кроме того, заявитель пропустил установленный законом десятидневный срок на

обжалование действий судебного пристава-исполнителя. Как должен поступить арбитражный суд?

Задача № 2

По делу о несостоятельности (банкротстве), находящемуся в производстве арбитражного суда, на имя председателя суда поступило письмо от руководителя органа местного самоуправления, в котором содержится просьба принять во внимание при рассмотрении дела ряд обстоятельств, а именно: – производство о несостоятельности возбуждено в отношении градообразующего, социально значимого предприятия; – предприятие-должник имеет ряд крупных государственных заказов, по которым в настоящее время открыто финансирование и имеется реальная возможность его финансового оздоровления, уплаты долга всем кредиторам и прекращения производства по делу о его банкротстве. Является ли данное письмо формой постороннего воздействия на судей арбитражного суда, вмешательства в их деятельность органа местного самоуправления (ч. 2 ст. 5 АПК)? По каким признакам следует разграничивать вмешательство в отправление правосудия представителей иных ветвей государственной власти и обмен информацией в целях конструктивного и необходимого сотрудничества между различными ветвями государственной власти, включая судебную? Каковы действия председателя суда после получения такого письма и каков процессуальный порядок его рассмотрения?

Задача № 3

До начала судебного заседания в первой инстанции ответчик обратился к суду с ходатайством об отложении рассмотрения дела на две недели. Ходатайство заявлено в связи с невозможностью направления представителя для участия в судебном разбирательстве. В подтверждение уважительности причин, препятствующих явке представителя в суд, ответчик приложил к ходатайству фотокопию больничного листа. Каким образом должен разрешить суд заявленное ходатайство об отложении рассмотрения дела в приведенном случае? В каких случаях суд откладывает разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле?

Задача № 4

Открытое акционерное общество (подрядчик) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу (заказчику) о взыскании с последнего долга по договору подряда на капитальное строительство, заключенному сторонами в целях возведения жилого дома для заказчика. Суд возвратил исковое заявление без рассмотрения со ссылкой на ст. 148 АПК и ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку за месяц до поступления в суд названного искового заявления в отношении заказчика было возбуждено дело о банкротстве и введена процедура наблюдения. Правомерны ли действия суда, возвратившего исковое заявление без рассмотрения? В каком порядке могут быть предъявлены требования кредитора к должнику, в отношении которого введена одна из процедур банкротства? Каким законом установлены особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве)? Каковы процессуальные последствия вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения?

Задача № 5

Обращаясь в апелляционную инстанцию арбитражного суда с жалобой на решение суда первой инстанции, ответчик, с которого по этому решению взысканы денежные средства за выполненные истцом работы по договору подряда на капитальное строительство, просил отменить решение и направить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию. Жалоба мотивирована тем, что ответчик не был извещен судом о

времени и месте судебного разбирательства по данному делу. Является ли надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, обязательным? Каким образом суд осуществляет извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания? Каким должно быть постановление суда апелляционной инстанции, принятое по жалобе ответчика?

Вариант 5

Задача № 1

Одна из сторон по делу обратилась в апелляционную инстанцию арбитражного суда с жалобой на решение суда первой инстанции и просьбой о его отмене в связи с нарушением при принятии судебного акта требований ст. 167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявитель жалобы сослался на то, что в совещательной комнате при принятии решения кроме судей, принимавших участие в рассмотрении дела, присутствовал еще и помощник судьи. Заявитель сослался также и на отсутствие в решении подписи одного из судей, принимавших участие в рассмотрении дела. Являются ли указанные обстоятельства безусловным основанием для отмены судебного решения? В каком составе судей принимается решение по делу? Каков порядок принятия решения, обеспечивающий тайну совещания судей? В каких случаях суд принимает определение?

Задача № 2

При подаче апелляционной жалобы на решение арбитражного суда первой инстанции заявитель обратился с ходатайством о восстановлении срока на подачу жалобы, полагая, что пропустил его на пять дней. Апелляционная инстанция приняла жалобу к своему производству, не рассмотрев указанное ходатайство, поскольку пришла к выводу, что срок на подачу жалобы не пропущен. Полный текст решения был изготовлен через пять дней после оглашения резолютивной части решения. Как Вы оцениваете вывод суда апелляционной инстанции? Какая дата считается датой принятия решения - дата оглашения резолютивной части или дата изготовления решения в полном объеме? На какой срок может быть отложено судом изготовление решения в полном объеме, если в заседании суда оглашена только его резолютивная часть?

Задача № 3

При рассмотрении арбитражным судом кассационной инстанции жалобы на решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции ее заявитель сослался на неправильное применение норм материального права. Заявитель просил 60 передать дело на новое рассмотрение и указать суду первой инстанции, какие нормы материального права следует применить при разрешении данного спора. Каким образом кассационная инстанция должна рассмотреть такую жалобу?

Задача № 4

Решением арбитражного суда удовлетворены исковые требования коммерческого банка заемщику о взыскании долга. На основании соответствующего исполнительного листа судебным приставом- исполнителем возбуждено исполнительное производство и постановлением наложен арест на долю заемщика в уставном капитале другого хозяйственного общества. Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного решения и присуждении ему доли заемщика в уставном капитале. Определением арбитражного суда в удовлетворении заявления об изменении способа и порядка исполнения судебного акта отказано со ссылкой на то, что порядок обращения взыскания на имущество должника регулируется

главой IV Федерального закона «Об исполнительном производстве» и обращения в арбитражный суд не требуется. Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 5

Решением арбитражного суда удовлетворен иск банка (залогодержателя) о взыскании долга и обращении взыскания на заложенное имущество (автомобили), принадлежащее должнику. После возбуждения исполнительного производства выяснилось, что данные автомобили более не находятся во владении должника и по учетным данным, поступившим из органа государственной автомобильной инспекции, числятся в собственности других лиц. Судебный пристав-исполнитель отказался обращать взыскание на указанные автомобили, поскольку они не находятся в собственности должника. Банк оспорил действия судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 49, 51, 54, 90 Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель обязан произвести розыск заложенного имущества, на которое обращено взыскание, наложить на него арест и принять меры к его реализации. Новые собственники автомобилей являются правопреемниками залогодателя и в силу ст. 353 ГК РФ становятся на его место, несут все обязанности залогодателя, если иное не предусмотрено соглашением с залогодержателем. Как должен поступить арбитражный суд?

Вариант 6

Задача № 1

Китайской и российской фирмами заключено пророгационное соглашение о том, что все споры, возникшие из заключенного ими договора поставки, местом исполнения которого является город Благовещенск, а также из договора аренды офисного помещения, находящегося также в Благовещенске, будут разрешаться в суде КНР. Возникший из договора аренды спор был рассмотрен судом КНР, принято решение. Российская фирма обратилась в арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании и приведении в исполнение данного решения иностранного суда. Как суду следует разрешить данное дело?

Задача № 2

Один акционер открытого акционерного общества продал другому акционеру все принадлежавшие ему акции, а спустя пять месяцев обратился в арбитражный суд с требованием о признании договора купли-продажи недействительным как заключенного в период крайне тяжелого его материального положения на явно невыгодных (кабальных) условиях. Арбитражный суд принял исковое заявление к своему производству, но в судебном заседании прекратил производство по делу за неподведомственностью заявленного спора. Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу мотивировано тем, что оно не имеет специальной подведомственности, поскольку спор возник между акционерами, а не между акционером и акционерным обществом (п. 4 ч. 1 ст. 33 АПК). Акционеры не имеют статуса тех, кто осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а потому спор должен быть рассмотрен в суде общей юрисдикции. Обосновано ли прекращение производства по делу арбитражным судом?

Задача № 3

Прокурором области предъявлен иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества в интересах государственного унитарного предприятия. В ходе рассмотрения данного дела в арбитражном суде прокурор отказался от поддержки заявленного им иска. Представитель унитарного предприятия возражал против данного ходатайства и настаивал на рассмотрении дела. Учитывая это, арбитражный суд со ссылкой на ст. 49 АПК принял

отказ прокурора от иска и на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК прекратил производство по делу. Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 4

Хозяйственное общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании задолженности по арендной плате. В судебном заседании представитель индивидуального предпринимателя - сотрудник юридической фирмы - предъявил доверенность на ведение дела в суде, оформленную в соответствии с требованиями закона. Однако суд отказал в признании его полномочий, сославшись на то, что представитель не является адвокатом, а, следовательно, не вправе представлять интересы индивидуального предпринимателя. Правомерен ли отказ суда в признании полномочий представителя? Кто может являться представителем индивидуального предпринимателя в арбитражном суде?

Задача № 5

Открытое акционерное общество (векселедержатель) обратилось с иском в арбитражный суд о взыскании с другого открытого акционерного общества (векселедателя) и общества с ограниченной ответственностью (авалиста) солидарного вексельного долга, процентов и пеней по переводному векселю в соответствии с Положением о переводном и простом векселе. Представитель векселедателя в судебном заседании ходатайствовал перед судом о назначении экспертизы в соответствии со ст. 82 АПК, поскольку полагал, что подпись от имени векселедателя на векселе учинена не тем лицом, чья фамилия указана, а другим, неизвестным лицом. Иными словами, полагал, что подпись руководителя векселедателя на векселе подделана. Каким образом должен рассмотреть суд данное ходатайство? Какой судебный акт и в каком порядке должен принять суд в случае удовлетворения ходатайства векселедателя?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Источники арбитражного процессуального права

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В юридической литературе отмечается многозначность термина "источник права". Этот термин имеет двоякое значение: источник в смысле правотворческого решения и источник как фактическое местопребывание норм права. Юридический источник права в виде письменного документа, содержащего правотворческое решение законодателя, т.е. как носитель юридических норм, есть форма существования права. Нормативный акт является источником, из которого граждане получают сведения о юридических нормах.

2. Санкционированным обычаям российское процессуальное законодательство, в отличие от гражданского, не придает значения источника права.

Конституция РФ (подп. "о" ст. 71) относит арбитражное процессуальное законодательство к ведению Российской Федерации. Это означает, во-первых, что субъекты РФ не вправе принимать какие-либо законы, регулирующие отношения в области арбитражного судопроизводства, во-вторых, что иными нормативными актами указанные отношения регламентироваться не могут.

Регулирование правоотношений только федеральными законами является характерной особенностью арбитражного и гражданского процессуального права.

В число источников арбитражного процессуального права не входят нормативные указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Источниками выступают не только специализированные процессуальные законы, например АПК, но и иные законодательные акты, содержащие нормы процессуального характера, касающиеся, в частности, подведомственности, судебных доказательств и др.

3. В силу свойственной праву системности его источники образуют взаимосвязанную совокупность, именуемую системой законодательства. Применительно к арбитражному процессуальному праву - это законодательство о судопроизводстве в арбитражных судах.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). Следовательно, наряду с законами они также должны учитываться в качестве источников права.

3.2 Понятие, критерии и виды подведомственности дел арбитражным судам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Возникновение полисистемности в судоустройстве как следствие создания самостоятельной ветви судебной власти - арбитражных судов и наличие в связи с этим судов различных видов юрисдикции - повлекло за собой проблемы, связанные с определением подведомственности и ее разграничением между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Эти проблемы являются важными. От правильности определения подведомственности во многом зависит реализация права на доступ к правосудию. Обеспечение права на эффективное средство правовой защиты гарантировится ст. 46 Конституции Российской Федерации и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

2. В действующей системе правового регулирования вопросов подведомственности именно предметному критерию отводится приоритетное значение. Он становится основным критерием разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, поскольку именно он закреплен одновременно в двух законах - в ч. 1 ст. 27 АПК РФ и в ч. 3 ст. 22 ГПК РФ, согласно которым из подведомственности судов общей юрисдикции исключены экономические споры и другие дела, отнесенные законом к ведению арбитражных судов.

Критерием, влияющим на определение подведомственности дел арбитражным судом, является субъектный состав участников спора.

Этот критерий хотя и сохраняется, однако в настоящее время уже не имеет столь важного и решающего значения при определении подведомственности, какое он имел до принятия в 2002 г. ГПК РФ и АПК РФ. Подтверждением правомерности такого вывода является сравнительный анализ содержания ч. 1 ст. 22 АПК РФ 1995 г. и ч. 1 ст. 27 АПК РФ 2002 г.

3.3 Понятие подсудности. Отличие подсудности от подведомственности

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Составной частью компетенции арбитражных судов является и подсудность дел.

Если нормы о подведомственности устанавливают круг дел, отнесенных к рассмотрению и разрешению арбитражных судов как отдельной системы юрисдикционных органов, то институт подсудности в арбитражном процессе позволяет распределить дела, подведомственные арбитражным судам, между различными звеньями системы арбитражных судов. В зависимости от того, какой признак принимается за основу такого распределения: уровень арбитражного суда в системе или место (территория) рассмотрения дела - подсудность делится на родовую и территориальную.

2. Родовая подсудность позволяет разграничить дела между арбитражными судами различного уровня.

Территориальная подсудность позволяет разграничить предметную компетенцию арбитражных судов одного уровня или звена в зависимости от места рассмотрения спора.

Фактически правила территориальной подсудности относятся только к арбитражным судам субъектов Российской Федерации.

Территориальная подсудность может быть разделена на несколько видов:

а) общая территориальная подсудность формирует основное правило разграничения компетенции одноуровневых арбитражных судов.

В соответствии с этим правилом иск предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения ответчика (ст. 35 АПК РФ);

б) подсудность по выбору истца или альтернативная подсудность (ст. 36 АПК РФ) означает, что истцу предоставляется возможность выбора арбитражного суда, в который будет предъявлен иск.

в) исключительная подсудность (ст. 38 АПК РФ) "исключает" возможность выбора истцом подсудности иной, чем та, которая установлена арбитражным процессуальным законом для рассмотрения данной категории споров, а также изменения подсудности по соглашению сторон.

г) подсудность по связи дел в теории процессуального права выделяется в качестве отдельного вида, но в АПК РФ она предусмотрена как разновидность исключительной подсудности.

д) договорная подсудность. Правила о договорной подсудности (ст. 37 АПК РФ) позволяют сторонам по соглашению определять место рассмотрения спора. Однако такое соглашение возможно лишь в отношении общей и альтернативной территориальной подсудности.

3.4 Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Граждане и организации, которые по закону имеют возможность или способность быть участниками правовых отношений, носителями прав и обязанностей, рассматриваются в юридической литературе как субъекты права.

В рамках отрасли права существуют особые правоотношения. В арбитражном процессуальном праве это арбитражные процессуальные правоотношения. Необходимо отличать субъектов процессуального права от субъектов процессуального правоотношения, так как признание качества субъекта права выражает определенное положение граждан и организаций в обществе, их взаимоотношение с государством.

2. Арбитражные процессуальные правоотношения по своей структуре являются многосубъектными. Однако обязательными участниками арбитражного процесса являются арбитражный суд и стороны. Поэтому не могут возникнуть арбитражные процессуальные правоотношения между арбитражным судом и свидетелем, прежде чем они не возникнут между арбитражным судом и сторонами. Кроме того, арбитражные процессуальные правоотношения не могут существовать без арбитражного суда. Отношения между иными участниками арбитражного процесса не являются арбитражными процессуальными.

В структуре АПК нормы об участниках арбитражного процесса составляют самостоятельную группу (гл. 2, 3, 5, 6). В гл. 2, 3 АПК РФ говорится о составе арбитражного суда, о порядке разрешения отводов.

3.5 Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Состав лиц, участвующих в деле, определен законом:

1. стороны;

2. заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях;

3. третьи лица;

4. прокурор;
5. государственные органы, органы МСУ и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

2. В соответствии со ст. 43 АПК РФ способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов. Способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности (процессуальная дееспособность) принадлежит в арбитражном суде организациям и гражданам. Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители.

Арбитражная процессуальная правосубъектность возникает для организаций с момента их государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и другими федеральными законами, для граждан – с момента их государственной регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица; для государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов – с момента их образования и наделения соответствующей компетенцией. Неюридические лица и граждане, не имеющие статуса индивидуальных предпринимателей, наделяются арбитражной процессуальной правосубъектностью в случаях, предусмотренных АПК РФ, когда соответствующая категория отнесена к ведению арбитражного суда.

3.6 Иные участники арбитражного процесса

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Помимо лиц, участвующих в деле, в законе перечислены и иные участники арбитражного процесса. Наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать представители, эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания (ст. 54 АПК РФ).

Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ.

Свидетелем является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела. Свидетель обязан по вызову арбитражного суда явиться в суд. Свидетель обязан сообщить арбитражному суду сведения по существу рассматриваемого дела, которые известны ему лично, и ответить на дополнительные вопросы арбитражного суда и лиц, участвующих в деле.

Переводчиком является лицо, которое свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, и привлечено арбитражным судом к участию в арбитражном процессе в случаях и в порядке, предусмотренных АПК РФ. Лица, участвующие в деле, вправе предложить арбитражному суду кандидатуры переводчика. Иные участники арбитражного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, даже если они владеют необходимыми для перевода языками.

Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия, а также совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников арбитражного процесса, имевшие место в ходе судебного заседания.

3.7 Представительство в арбитражном процессе

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Под представительством в арбитражном суде следует понимать деятельность представителя, осуществляющую от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания арбитражному суду содействия в осуществлении правосудия по делам, отнесенным законом к его ведению.

Судебные представители — это лица, которые на основании данных им полномочий выступают в арбитражном суде от имени доверителя в указанных выше целях.

2. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

3. Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59 АПК в ред. ФЗ от 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ). В целях более полного представления интересов гражданина или организации в арбитражном суде ими могут быть назначены два и более представителей.

3.8 Понятие и виды доказательств. Предмет доказывания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В юридической литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам доказывания - сущности, субъектам и др. Имеются две основные концепции относительно понятия судебного доказывания. В основе первой из них лежит суждение о судебном доказывании как способе познания фактических обстоятельств дела. Так, по мнению К.С. Юдельсона, под судебным доказыванием следует понимать "деятельность субъектов процесса по установлению при помощи указанных законом процессуальных средств и способов объективной истинности наличия или отсутствия фактов, необходимых для разрешения спора между сторонами...". Авторы, придерживающиеся иной концепции, полагают, что под доказыванием подразумевается деятельность, имеющая целью убедить суд в истинности рассматриваемых им фактов. В концентрированном виде эта идея выражена в суждении С.В. Курылева: "...доказывание - не познание, доказывание для познания".

2. В процессуальной теории большинством авторов под предметом доказывания понимается совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела по существу.

Данное определение предмета доказывания, сформулированное применительно к гражданскому судопроизводству, в равной мере можно отнести и к арбитражному судопроизводству.

3. Классификация может быть проведена по следующим признакам:

по характеру связи содержания доказательства с устанавливаемым фактом - на прямые и косвенные доказательства;

по процессу формирования сведений о фактах - на первоначальные и производные доказательства;

по источнику доказательств - на личные и вещественные доказательства.

3.9 Понятие и виды судебных расходов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В арбитражном процессе институт судебных расходов имеет функциональную направленность, аналогичную данному институту в гражданском судопроизводстве. Несмотря на различия в субъектном составе участников арбитражного и гражданского процессов, характере рассматриваемых споров, существование данного института обусловлено одними и теми же причинами.

2. Существуют два вида судебных расходов: государственная пошлина, судебные издержки (ст. 101 АПК РФ).

Государственная пошлина - это установленный законом обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий, совершаемых арбитражными судами по рассмотрению, разрешению, пересмотру арбитражных дел и выдачу документов.

Судебные издержки являются суммами, подлежащими выплате за проведение экспертизы, назначенной арбитражным судом, вызов свидетеля, осмотр на месте, услуги переводчика.

3.10 Понятие и виды процессуальных сроков

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. На эффективность защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в порядке арбитражного судопроизводства существенное влияние оказывает временной фактор с точки зрения быстроты рассмотрения спора, предоставления заинтересованным лицам возможности максимально результативно участвовать в процессе разрешения дела. Значение фактора времени все более возрастает в условиях рыночной экономики, характеризуемой заметной динамикой в отношениях между хозяйствующими субъектами. Правовое регулирование сроков рассмотрения и разрешения дел в арбитражных судах, исполнения решений суда, совершения отдельных процессуальных действий приобретает важное значение.

2. Сроки в арбитражном процессе или процессуальные сроки - это устанавливаемое законом или арбитражным судом количество времени для совершения процессуальных действий. Процессуальные сроки определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

3. Процессуальные сроки могут быть классифицированы по различным основаниям.

По источнику регулирования:

- сроки, устанавливаемые законом;
- сроки, назначаемые судом.

По субъекту регулирования:

- сроки, устанавливаемые законом для суда;
- сроки, устанавливаемые законом для лиц, участвующих в деле;
- сроки, назначаемые судом для лиц, участвующих в деле;
- сроки, назначаемые судом для лиц, не участвующих в деле.

По объекту регулирования:

- сроки подготовки, разбирательства и пересмотра дел;
- сроки совершения отдельных процессуальных действий.

3.11 Исполнение определения об утверждении мирового соглашения

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение, в котором указывает об утверждении мирового соглашения или об отказе в утверждении мирового соглашения; условия мирового соглашения; о возвращении истцу из федерального бюджета половины уплаченной им

государственной пошлины, за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда; о распределении судебных расходов.

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

Определение арбитражного суда об отказе в утверждении мирового соглашения может быть обжаловано.

2. Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения (ч. 8 ст. 141 АПК РФ). Правило, устанавливающее немедленное исполнение определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения, неудачно и не способствует укреплению диспозитивных начал в арбитражном судопроизводстве.

Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Если оно не исполняется добровольно, то подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

3.12 Законная сила решений арбитражного суда

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Вступление в законную силу решения арбитражного суда означает, что оно приобретает правовое действие. Права и обязанности, подтвержденные этим решением, устанавливаются окончательно. Решение арбитражного суда обязательно для исполнения всеми организациями и должностными лицами.

Институт законной силы решения арбитражного суда способствует стабильности в работе арбитражного суда, поскольку создает невозможность пересмотра одного и того же дела. Вступив в законную силу, решение арбитражного суда приобретает свойство исключительности. Это означает, что исключается возможность предъявления вторичного тождественного иска и рассмотрение дела, уже разрешенного арбитражным судом, повторно, поскольку спор уже был разрешен однажды судом по тому же предмету, основанию и между теми же сторонами. Свойство неопровергимости означает, что решение суда невозможно обжаловать в кассационном или апелляционном порядке.

2. Свойство преюдициальности связано со свойством исключительности и означает, что недопустимо оспаривание в другом процессе фактов и правоотношений, установленных вступившим в законную силу решением суда при разрешении спора.

В АПК РФ указывается на то, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

3.13 Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Концентрация в АПК РФ правовых норм, регулирующих производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в самостоятельный раздел свидетельствует о появлении в арбитражном процессе нового вида судопроизводства.

В АПК РФ 1992 г., 1995 г. лишь перечислялись подведомственные арбитражному суду отдельные категории дел, вытекающие из административных правоотношений (ст. 22 АПК). Эти дела рассматривались по правилам искового производства.

Как отмечает В.М. Шерстюк, "спор о правовой природе дел, возникающих из административных правоотношений в арбитражном суде, идет с 1993 г... Еще тогда в представленном на обсуждение рабочей группы по подготовке проекта АПК в первом варианте системы данного Кодекса был выделен в самостоятельный раздел (подраздел) "Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений". Однако большинство посчитало, что данное производство по своей правовой природе является исковым и нет необходимости выделять его в системе АПК в качестве самостоятельного производства".

Дискуссия по проблеме существования самостоятельного производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, наряду с производствами исковым и особым, уже длительное время ведется в науке гражданского процесса.

Ряд ученых отстаивают точку зрения, согласно которой нет необходимости выделять в самостоятельный вид производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, поскольку отсутствуют существенные отличия от искового производства, а имеющиеся в данных категориях дел процессуальные особенности не носят принципиального характера.

Другие ученые, напротив, полагают, что имеются все необходимые признаки, свидетельствующие о самостоятельности этого вида судопроизводства, а именно:

в отличие от искового производства в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, отсутствует спор о праве. При рассмотрении дел данной категории суд не разрешает спора о праве, а осуществляет судебный контроль за законностью действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и иных органов, должностных лиц;

участникам конституционных, административных, финансовых, налоговых правоотношений свойственны отношения власти и подчинения, поскольку, с одной стороны, в них выступают орган государства, должностное лицо, наделенное властными полномочиями, с другой - гражданин или организация, таких полномочий не имеющие;

возбуждение дел данной категории осуществляется не путем подачи иска (искового заявления), а путем обжалования или оспаривания, т.е. подачей жалобы или заявления;

лица, участвующие в дела, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, именуются не сторонами, а заявителями, лицами, подающими жалобу, лицами, отвечающими по жалобе, заинтересованными лицами.

3.14 Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражные суды рассматривают возникающие из административных и иных публичных правоотношений дела:

об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл. 23 АПК РФ);

об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (гл. 24 АПК РФ);

об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл. 25 АПК РФ);

о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания (гл. 26 АПК РФ);

другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Процессуальный порядок рассмотрения перечисленных выше дел установлен в разделе III АПК РФ "Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений".

3.15 Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Правовые нормы о рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов являются новеллой арбитражного процессуального законодательства.

Если до принятия АПК РФ 2002 г. практически все дела об оспаривании нормативных правовых актов находились в подведомственности судов общей юрисдикции, то в настоящее время в АПК РФ закреплено правило, в соответствии с которым арбитражным судам подведомствены дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, при условии если их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда федеральным законом (ст. 29, ч. 3 ст. 191 АПК РФ).

На принятие решения о включении в АПК главы об оспаривании нормативных правовых актов повлияло несколько факторов. Во-первых, в нескольких федеральных законах была установлена подведомственность дел данной категории арбитражному суду. Во-вторых, Конституционный Суд РФ в своих Постановлениях от 16 июня 1998 г. N 19-П, от 28 мая 1999 г. N 9-П высказал правовую позицию, согласно которой положения ст. ст. 125, 126, 127 Конституции РФ не исключают возможности осуществления, в том числе арбитражными судами, проверки соответствия перечисленных в ст. 125 (пп. "а" и "б" ч. 2) Конституции РФ нормативных актов ниже уровня федерального закона иному, имеющему большую юридическую силу акту, кроме Конституции РФ.

2. Арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов только в том случае, если их оспаривание прямо отнесено к подведомственности арбитражного суда федеральным законом. Если такого указания в федеральном законе не содержится, то дела об оспаривании нормативных правовых актов независимо от субъектного состава и характера правоотношения подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции.

3.16 Понятие юридических фактов. Классификация юридических фактов в правоотношениях в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Под юридическими фактами здесь следует понимать факты, имеющие значение для возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей субъектов предпринимательских (экономических) отношений.

Арбитражный суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражный суд рассматривает дела об установлении:

1) факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;

2) факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;

3) факта принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;

4) других фактов, порождающих юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

3.17 Отличие судопроизводства по делам об установлении юридических фактов от искового производства

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 30 АПК РФ).

Под особым производством следует понимать рассмотрение и разрешение арбитражным судом дел об установлении юридических фактов, имеющих юридическое значение, не связанных со спором о праве.

Отличие особого производства например, от искового производства заключается в отсутствии спора о праве, который не может быть предметом судебного рассмотрения, отсутствии сторон - истца и ответчика (между которыми может быть данный спор), невозможности совершения отдельных процессуальных действий (заключение мирового соглашения, признание иска, предъявление встречного иска, обращение в третейский суд и т.п.). Однако, как и в искомом производстве, движение дела происходит с учетом общих правил.

3.18 Субъектный состав по делам об установлении юридических фактов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Одной из важных особенностей дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, является субъектный состав участвующих в деле лиц. В данном случае лицо, обращающееся в арбитражный суд с заявлением, называется заявителем, а не истцом. Лица, чьи права и интересы могут быть затронуты решением арбитражного суда, привлекаются к участию в деле в качестве заинтересованных лиц.

Арбитражное процессуальное законодательство не дает исчерпывающего перечня юридических фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке. Соответственно, круг заинтересованных лиц может быть разный, в зависимости от специфики факта, имеющего юридическое значение.

3.19 Особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Упрощенное разбирательство судом дел имеет определенные особенности, которые предусмотрены в законе. Судья рассматривает спор единолично, в срок не более одного месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая подготовительную часть процесса и заседание с вынесением решения. Все вопросы, связанные с осуществлением конкретных действий по подготовке дела к судебному разбирательству, решаются судьей, предварительное судебное заседание по таким делам может не проводиться.

2. Судебное заседание проводится без вызова сторон. Судья исследует только исковое заявление, отзыв, другие объяснения по существу заявленных требований, представленные сторонами письменные материалы. Конечно, проведение заседания в полном объеме с соблюдением всех процессуальных формальностей (открытие заседания, проверка явки участников процесса, объявление состава суда и т.д.) не имеет практического смысла, поскольку стороны не вызывались, экспертов, свидетелей в зале нет, а судья только самостоятельно изучает документы. Можно считать, что состязание противостоящих друг другу субъектов заменяется состязанием письменных материалов.

3. Порядок вынесения решения после упрощенного рассмотрения дела и содержание решения не отличаются особенностями. Копия решения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после его принятия. Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции. После вступления решения в законную силу в течение двух месяцев оно может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции. При наличии определенных оснований возможно обжалование в надзорном порядке или по вновь открывшимся обстоятельствам.

3.20 Предупреждение несостоятельности (банкротства)

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Предупреждение банкротства – это деятельность, направленная на улучшение характеристик и отношений фирмы с целью обнаружения и избегания угрозы банкротства. Этот процесс предусматривает поиск и разрушению явлений, которые способствуют распространению умышленного и фиктивного банкротства, признаков негативного влияния отдельных лиц на деятельность фирмы, а также устранение любых факторов, которые могут привести к банкротству. Для этого осуществляется разработка определенных систем и методов контроля и борьбы с несостоятельностью организации.

Законодательно закреплено, что каждый субъект хозяйственной деятельности обязуется делать все, что возможно и не допустить банкротства. Успешность борьбы с этим негативным явлением определяется количеством и качеством информации, доступной для анализа, а также исследованием ситуации в стране и сред других фирм в целом.

2. Важным является определение типичных причин банкротства. Система предупреждения банкротства – это совокупность всех органов государственного правления, общественных организаций, которые принимают необходимые меры по предупреждению, а также по предварительной оценке вероятности банкротства. Среди основных частей этой системы можно выделить субъектов предупреждения банкротства, их сотрудничество между собой, применение ними различных мер для предупреждения несостоятельности, которые образуют комплексные стратегии и программы борьбы с банкротством и его негативных последствий.

3.21 Пересмотр актов арбитражных судов в порядке надзора. Объект пересмотра в порядке надзора

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по надзорным жалобам лиц, участвующих в деле, и иных лиц, указанных в статье 42 АПК РФ.

Генеральный прокурор Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации вправе обратиться в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре определений Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных в порядке кассационного производства по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ.

2. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на решения или определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции;

3) определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в порядке кассационного производства.

Надзорные жалобы, представление на судебные акты, подаются в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня их вступления в законную силу

3.22 Возбуждение процесса по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Надзорные жалобы, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными статьями 308.1 и 308.2 АПК РФ, изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации.

2. Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

3. В случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта до окончания производства в суде надзорной инстанции, если лицо, подавшее надзорные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта либо предоставил обеспечение.

4. По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

3.23 Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации по пересмотру актов в порядке надзора

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление вместе с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 308.3 АПК РФ.

2. При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального права и (или) норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в надзорных жалобе, представлении. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов, изложенных в надзорных жалобе, представлении. При этом Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

3.24 Порядок принятия постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

1) наименование и состав суда, принявшего постановление;

2) дата и место принятия постановления;

3) дело, по которому принято постановление;

4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;

5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

6) содержание обжалуемых судебных актов;

7) выводы Президиума Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;

8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда Российской Федерации пришел к своим выводам, со ссылкой на законы, которыми он руководствовался при принятии постановления.

3.25 Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В силу части 2 статьи 310 АПК РФ пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов судов апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора судебных актов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт суда первой, апелляционной и кассационной инстанции либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который, не передавая дело на новое рассмотрение, изменил судебный акт либо принял новый судебный акт.

В таких случаях суды апелляционной или кассационной инстанции, Верховный Суд РФ, рассматривающие заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, истребуют дело из суда первой инстанции.

2. В случаях, когда суд апелляционной или кассационной инстанции либо Президиум Верховного Суда РФ оставил оспариваемый судебный акт без изменения или оставил в силе один из ранее принятых по делу судебных актов, пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам оставленного без изменения или оставленного в силе оспариваемого судебного акта производится судом, принявшим этот акт.

Если суд апелляционной или кассационной инстанции либо Президиум Верховного Суда РФ принял судебный акт об отмене оспариваемого судебного акта и прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения, пересмотр указанного судебного акта, которым отменен оспариваемый судебный акт, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам производится соответственно судом апелляционной или кассационной инстанции либо Президиумом Верховного Суда РФ, принявшим этот судебный акт.

3.26 Состав третейского суда

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей (третейского судьи).

В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном правилами постоянно действующего третейского суда.

В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами.

Если стороны не договорились об ином, то формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится в следующем порядке:

1) при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего третейского судью.

Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 15 дней после получения просьбы об этом от другой стороны или два избранных третейских судьи в течение 15 дней после их избрания не избирают третьего третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда;

2) если спор подлежит разрешению третейским судьей единолично и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение 15 дней не избирают третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда.

3.27 Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ содержит раздел V "Производство по делам с участием иностранных лиц", нормами которого на базе обобщения накопленной практики и с учетом теоретических исследований расширены и усовершенствованы положения аналогичного по наименованию раздела ранее действовавшего АПК РФ 1995 г. Несомненно, АПК РФ 2002 г. улучшил регламент рассмотрения и разрешения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.

В международном праве (за исключением ряда конвенций и международных договоров) нет специализированных нормативных актов, посвященных исключительно

разграничению компетенции между судебными органами различных стран. Каждое государство самостоятельно устанавливает подведомственность национальных учреждений юстиции.

В России компетенция арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 247 АПК РФ. Общее исходное правило предусматривает, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик находится, а гражданин имеет место жительства на территории Российской Федерации. Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства считается место, где гражданин проживает постоянно или преимущественно, а местом нахождения юридического лица - место его государственной регистрации, за исключениями, предусмотренными учредительными документами в соответствии с законом.

3.28 Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Признание и исполнение решений государственных иностранных судов и иностранных арбитражных (третейских) судов на территории Российской Федерации регулируются рядом многосторонних международных соглашений (конвенций), двусторонних международных договоров с участием РФ, а также национальными источниками права. К многосторонним относятся, например, Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г. (далее - Гаагская конвенция 1954 г.), Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (г. Киев) (далее - Киевское соглашение 1992 г.); в развитие этого Соглашения, а также основываясь на Договоре о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 г., было заключено Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств - участников Содружества (Москва, 6 марта 1998 г.) (далее - Московское соглашение 1998 г.); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) и Протокол к данной Конвенции (Москва, 28 марта 1997 г.) о внесении в нее изменений и дополнений (далее - Минская конвенция 1993 г.); Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.) (далее - Нью-Йоркская конвенция 1958 г.).

2. Довольно много двусторонних договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (некоторые по гражданским и уголовным или только по гражданским, например с Испанией и Италией, либо вообще без указания категорий дел) заключено СССР и РФ с другими странами. Договоры содержат главы о взаимном признании и исполнении решений государственных судов. В этих главах немало сходных положений, но есть и различия, которые необходимо учитывать на практике.

На европейском континенте действует Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам (Брюссель, 24 сентября 1968 г.) и воспринявшая ее основные положения и расширявшая состав участников новая Конвенция под тождественным наименованием (Лугано, 16 сентября 1988 г.). Высшим Арбитражным Судом РФ официально поставлен вопрос о присоединении РФ к Брюссельской конвенции и проводятся консультации о присоединении к Луганской конвенции.

3.29 Решения иностранных судов, их признание и исполнение

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Для начала такой специфической разновидности производства необходима подача заявления стороной - участницей спора, в пользу которой состоялось решение, в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства должника, либо если местонахождение или место жительства должника неизвестны, то по месту

нахождения имущества должника. Подсудность арбитражного суда в этом случае такая же, как и при обращении стороны с заявлением о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда, находящегося на территории РФ.

Требования к заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения предусмотрены ч. 2 ст. 242 АПК РФ. Необходимо указать наименование арбитражного суда, в который подается заявление, сведения о суде, вынесшем решение, о сторонах рассмотренного спора и об их адресах, о содержании состоявшегося решения, а также ходатайство обратившейся стороны (взыскателя) о признании и приведении в исполнение решения, а также перечень прилагаемых документов. С учетом объекта заявления определен состав прилагаемых к нему документов (ч. ч. 3 - 5 ст. 242 АПК РФ): удостоверенные надлежащим образом копии решения, документов о его вступлении в законную силу, об извещениях ответчика, полномочиях представителя и др. При подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения уплачивается государственная пошлина в размере 1000 руб. (подп. 11 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса РФ).

2. Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения рассматривается судьей единолично в судебном заседании в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд. Арбитражный суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не может быть препятствием для рассмотрения дела. При рассмотрении дела арбитражный суд не вправе пересматривать решение иностранного суда по существу, он лишь проверяет, есть ли основания для признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения или в этом должно быть отказано (ст. 243 АПК РФ).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие арбитражного процесса, арбитражные процессуальные правоотношения

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: арбитражный процесс, стадия арбитражного процесса, арбитражное процессуальное правоотношение, объект, субъект, содержание арбитражного процессуального правоотношения.

2. Слова «арбитраж», «арбитражный» встречаются в названиях органов, которые разрешают различные споры, но не входят в систему арбитражных судов, реализующих судебную власть. В этой связи студентам следует проводить различия между арбитражными судами и иными органами, разрешающими экономические споры.

3. Необходимо акцентировать внимание на содержание и последовательность отдельных стадий в арбитражном процессе, учитывая их обязательность и факультативность.

4.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Иск в арбитражном процессе

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной

темы студент должен освоить следующие понятия: иск, исковое заявление, право на иск, предмет иска, основание иска, иски о признании, иски о присуждении.

2. Необходимо акцентировать внимание на анализе элементов, входящих в состав иска, материально-правовой и процессуальной сторонах иска, основаниях для классификации исков.

3. Студентам необходимо изучить сущность искового заявления, требования АПК РФ, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления (ст. 125, 126).

4.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Судебное разбирательство

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: судебное разбирательство, судебные прения, протокол судебного заседания.

2. Начинать изучение темы рекомендуется с повторения задач арбитражного судопроизводства и выяснения вопроса о том, где они реализуются в полной мере. Это в значительной мере поможет студенту понять, почему стадия судебного разбирательства является главной, центральной стадией, а также ее значение. Затем студенту следует дать определение понятия стадии судебного разбирательства, опираясь на общее понятие стадии арбитражного процесса. Для лучшего усвоения материала необходимо провести сравнительный анализ данной стадии со стадией подготовки дела к судебному разбирательству и стадией возбуждения дела в суде. Надо понять, какие вопросы должны быть решены в каждой части судебного заседания, и в каком порядке совершаются в них процессуальные действия.

4.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Производство в суде апелляционной инстанции

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: апелляция, апелляционная жалоба, представление.

2. Необходимо акцентировать внимание на видах производств по пересмотру решений арбитражных судов. На основе анализа норм АПК РФ установить круг лиц, которым предоставлено право апелляционного обжалования, сроки, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.

3. Для выполнения задач, поставленных перед апелляционной инстанцией, она наделяется соответствующими полномочиями. Полномочия суда апелляционной инстанции - это совокупность прав на совершение установленных законом процессуальных действий относительно не вступившего в законную силу решения, проверяемого по апелляционным жалобам лиц, участвующих в деле.

4.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Производство в суде кассационной инстанции

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: кассация, кассационная жалоба, представление.

2. На основе анализа норм АПК РФ установить круг лиц, которым предоставлено право кассационного обжалования, сроки, порядок подачи, содержание кассационной жалобы.

4.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: исполнительное производство, исполнительный лист, судебный пристав-исполнитель.

2. Необходимо обратить внимание, что правовое регулирование процедуры исполнения решений арбитражных судов осуществляется не только нормами АПК РФ, но и нормами ФЗ «Об исполнительном производстве» 2007 г. Соответственно студентам необходимо проанализировать данные нормы в целях уяснения порядка выдачи исполнительного листа, его дубликата, сроков предъявления исполнительного листа к исполнению.

3. Порядок исполнения судебных актов в отношении организаций определяется гл. 5 ФЗ «Об исполнительном производстве». При исполнении решений в отношении организаций применяются общие правила исполнительного производства, изложенные в ФЗ «Об исполнительном производстве», за изъятиями и дополнениями, установленными гл. 5. Пределы и условия обращения взыскания в отношении имущества организаций регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами (например, федеральными законами «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

4.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Разрешение экономических споров третейским судом

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: третейский суд, постоянно действующие третейские суды, третейские суды для разрешения конкретного спора (*ad hoc*).

2. Необходимо акцентировать внимание на задачах третейского суда, порядке возбуждения дела и третейского разбирательства, принятии решения третейским судом. Кроме того, следует учитывать, что возможно возбуждение производства в арбитражных судах по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.