

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Направление подготовки (специальность): 400301 Юриспруденция

Профиль образовательной программы: уголовно-правовой

Форма обучения: очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы.....	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий.....	5
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....	13
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям.....	19

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	
1	Раздел 1			4	3	
1.1	Тема 1: Логика и язык.			4	4	
1.2	Тема 2: Понятие.			4	4	
2	Раздел 2			4	4	
2.1	Тема 3: Суждение и норма			4	4	
2.2	Тема 4: Определение и классификация			4	4	
3	Раздел 3			4	4	
3.1	Тема 5: Дедукция, индукция и аналогия.			2	2	
3.2	Тема 6: Вопросно-ответные ситуации.			2	2	
	Раздел 4			8	6	
4.1	Тема 7: Логические основы аргументации.			4	4	
4.2	Тема 8: Вопросно-ответные ситуации					
4.3	Тема 9: Формы развития знания:			6	6	

	проблема, гипотеза, теория					
	Итог			20	21	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме (расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы и т.п.).

Индивидуальные домашние задания представляют собой вид самостоятельной внеаудиторной работы студента. Индивидуальные задания призваны расширить кругозор студентов, углубить их знания, развить умения исследовательской деятельности, проявить элементы творчества.

Индивидуальные домашние задания включают в себя такие виды работ как письменные ответы на вопросы, составление словаря терминов, заполнение таблиц.

Письменный ответ на вопрос предполагает изложение позиции студента по предлагаемому вопросу. При выполнении задания необходимо самостоятельно изучить материалы учебной литературы, а так же дополнительные источники (статьи, фрагменты первоисточников и монографий) по заданной теме. Следует выделить ключевые слова, позволяющие на основе анализа изученного материала сформулировать ответ. При изложении ответа на вопрос важно определить главную мысль, поясняя и подкрепляя ее соответствующей информацией.

Составление словаря терминов — вид самостоятельной работы студента, выражающийся в подборе и систематизации терминов, встречающихся при изучении темы. При выполнении этой работы необходимо использовать справочную литературу. К подбору предложенных терминов следует относиться критически, осмысливая их на предмет отражения сущности того

или иного явления. Данный вид работы развивает у студентов навыки выявления главных понятий темы и выяснения их значений.

Составление таблицы по теме — вид самостоятельной работы студента, позволяющий систематизировать информацию и оформлять ее в виде таблицы. Данный вид работы отражает склонность студента к систематизации материала и развивает его умения по подбору и структурированию информации. Предлагаются и упрощенные задания, связанные с заполнением уже предложенных таблиц. Прежде чем приступить к их заполнению, студент должен изучить информацию по теме, а затем в сжатом виде внести ее в основные графы таблиц.

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

ИДЗ-1. (Логика и язык)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: логика, мышление, чувственное познание, рациональное познание,

В) Ответьте в письменном виде на вопрос: В чем состоит значение логики в работе юриста?

ИДЗ – 2 (Понятие)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: понятие, объем понятия, содержание понятия, несовместимые понятия, обобщения понятий, ограничение понятий, виды понятий.

В) Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера):

- Высшее учебное заведение. Университет
- Офицер. Спортсмен. Орденосец.
- Сын. Внук. Читатель газеты «Московский комсомолец»

- Студент. Москвич. Отличник. Староста группы.
- *Сотрудник милиции. Студент.*

ИДЗ-3(Суждение и норма)

А)Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: суждение, высказывание, субъект, предикат, атрибутивные суждения, категорические суждения, общеутвердительные суждения.

В) Установите вид сложного суждения, укажите его составные части, запишите суждения с помощью символов используя логические связки.

- Трудовой договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах (ТК, ст. 33).

- Когда б на то не Божья воля

Не отдали б Москвы. (Лермонтов)

- В судебном заседании прокурор либо поддерживает обвинение, либо отказывается от него.

-Несовершеннолетние вовлекаются в совершения преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

– *Договор считается заключенным если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам (ГК, ст 432).*

ИДЗ- 4 (Определение и классификация)

А)Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: сложные суждения, сравнимые суждения, несравнимые суждения, совместимые суждения, несовместимые суждения, логический квадрат, логический треугольник, эквивалентность сложных суждений, зависимые суждения, правило выводов высказываний.

В) Укажите субъект и предикат в следующих суждениях и определите, являются они атрибутивными или с отношениями.

- а) Терьер – собака
- б) Роза имеет приятный запах
- в) Растения при дыхании выделяют кислород

- г) Некоторые люди не знают ни одного закона физики
- д) Роман дарит Ольге цветы
- е) Осенние яблоки были не хуже летних
- ж) Осенние яблоки были не хуже, чем летние
- з) *Права авторов (S1), рационализаторов (S2) и изобретателей (S3) охраняются государством (P).*
- и) Никто (S) не может быть подвергнут произвольному аресту (P1), задержанию (P2) или изгнанию (P3).

ИДЗ- 5 (Определение и классификация)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: закон тождества, закон исключенного третьего, закон противоречия, дополнительные законы, логический закон, определение нормат

В) Сформулируйте закон противоречия. Определите выполняются ли требования закона в следующих понятиях:

-понятия с нулевым объемом – закон

- круглый квадрат

-разомкнутая окружность

ИДЗ-6(Дедукция, индукция и аналогия)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: дедукция

индукция, аналогия, умозаключение, силлогизм, энтимема, полисиллогизм,

В) *Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос: что такое простой категорический силлогизм и каковы его составляющие части?*

ИДЗ-7 (Логические основы аргументации.)

А) *Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: силлогистика, прогрессивный сорит, регрессивный сорит, условно–*

категорическое умозаключение, чисто-разделительное умозаключение, разделительно-категорическое умозаключение, условно-разделительные, дилемма, аналогия, аналогия отношений.

В) Определите вид умозаключения, сделайте заключение. Напишите схему, формулу данного умозаключения, проверьте правильность умозаключения.

<<Правонарушения делятся на преступления или проступки. Данное правонарушение - проступок>>

С) Укажите умозаключения полной и неполной индукции.

а) Для выступления с докладами на научной конференции подготовились пять студентов: Иванов, Петров, Фролова Шашурина, Стрелкова. Студент Иванов выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Петров, Фролова, Шашурина, Стрелкова выступили с докладами на секциях. Таким образом, все студенты, приготовившие доклады, выступили на конференции.

б) Русские юристы последней трети XIX в. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать и о юристах этого периода Андреевском, Арсеньеве, Плевако, Карабачевском, Урусове. Следовательно, все русские юристы последней трети XIX в. были выдающимися судебными ораторами.

Д) Являются ли данные утверждения умозаключениями по аналогии

а) Во втором классе Наташи Филатова будет учиться столь же хорошо, как и в первом, потому что она прилежная ученица.

б) Новый приключенческий роман В.Кузнецовой будет пользоваться таким же успехом, как и предыдущий, потому что читатели с нетерпением ждут от нее новых остросюжетных приключений.

в) В конце слова <<ночь>> пишется мягкий знак, потому что он пишется в окончании именительного и винительного падежей единственного числа всех существительных женского рода, после шипящих ж,ч,ш,щ.

ИДЗ-8 (Вопросно-ответные ситуации)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь Вопрос, ответ, корректные вопросы, уточняющие вопросы,

восполняющие вопросы, истинные вопросы, ложные ответы, простые вопросы, краткие ответы, развернутые ответы.

В) Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос

В чем специфика ли-вопросов, и что-вопросов.

ИДЗ-9(Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: Гипотеза, теория, версия, проблема, состоятельность гипотезы, логическое доказывание гипотезы, проверка гипотезы, описательная гипотеза, объяснительная гипотеза, общая гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.

В) Как взаимосвязаны проблема, гипотеза, теория?

-От какой логической ошибке оставил нам предупреждение римский юрист:

„Когда ты видишь человека, держащего нож, вонзенный в убитого, не спеши утверждать, что перед тобой убийца. Может быть этот человек вынимает нож из груди убитого?”.

-Какой логической ошибки опасался А.Кони у судьи?

„Вместе с приятелем он снимал в студенческие годы небольшую квартиру. У приятеля был слуга. Однажды между Кони и его приятелем вспыхнула ссора и оба оскорбили друг друга. Конфузясь слуги приятеля, Кони отослал его под каким-то предлогом из квартиры и сам стал чистить ружье чтобы успокоиться. И тут произошло неожиданное: грянул выстрел пуля едва не задела голову приятеля”.

-Дайте логическую характеристику версии в судебном исследовании

-Что такое гипотеза и каковы этапы его развития?

2.2 Содержание индивидуальных домашних заданий

Приводится перечень заданий (вопросов), выполняемых в индивидуальном домашнем задании.

При выполнении контрольной работы возможно представление таблицы распределения заданий между обучающимися.

2.3 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются посменно при подготовке к каждому семинарскому занятию. Решение упражнений и задач осуществляется студентом самостоятельно до семинарского занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задачах и упражнениях вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на учебную и справочную литературу.

2.4 Пример выполнения задания

Упражнение

Постройте рассуждение по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

У работницы кондитерской фабрики при задержании её в проходной после окончания смены обнаружено несколько килограммов сахарного песка. Это хищение могло быть совершенно без помощи и ведома других лиц, но может свидетельствовать и о групповом хищении с участием работников охраны или материально ответственных лиц фабрики. Установлено, что работница была умышленно и беспрепятственно пропущена через проходную дежурным вахтером, что исключает предположение о хищении без помощи и ведома других лиц.

Ответ:

У работницы кондитерской фабрики при задержании её в проходной после окончания смены обнаружены несколько килограммов сахарного песка. Это хищение могло быть совершенно без помощи и ведома других лиц (p), но может свидетельствовать и о групповом хищении с участием работников охраны и (q) или материально ответственных лиц фабрики (r). Установлено, что работница была умышленно и беспрепятственно пропущена через проходную дежурным вахтёром, что исключает предположение о хищении без помощи и ведома других лиц.

Вывод не следует с необходимостью, так как заключение построено по неправильному утверждающе-отрицающему модусу, который не даёт

достоверного вывода, поскольку разделительная посылка не является суждением строгой дизъюнкции.

Схема вывода:

$p \vee q \vee r, q$

$(p((r$

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Наименование вопроса

Тема 1: Логика и язык.

Основные этапы развития логики.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассмотреть основные этапы развития мировой логики и логики в России, которая имеет свои особенности и была составляющей частью мировой логической науки. В объеме каждого этапа нужно назвать основных представителей ученых логиков, которые внесли больший вклад в развитие науки. Обратить особое внимание, что отцом логики по праву считается философ и логик Аристотель периода Античности.

3.2 Наименование вопроса

Тема 2: Понятие.

Обобщенная схема отношения между понятиями.

Что бы составить обобщенную схему отношений между понятиями необходимо представить себе, что относится, между собой могут только понятия сравнимые и несравнимые.

Сравнимые понятия – это понятия, которые имеют общие признаки, позволяющие сравнивать эти понятия друг с другом. В логических отношениях могут находиться только сравнимые понятия. Сравнимые понятия делятся на совместимые и не совместимые. Понятия объемы, которых полностью или частично совпадают, называются совместимыми. Существуют три отношения совместимости:

- 1) Равно объёмность
- 2) Пересечение (перекрещивание)
- 3) Подчинение (субординация)

Понятия объемы, которых не совпадают не полностью не частично, называются не совместимыми или несовместимыми. Существуют три вида отношения не совместимости:

- 1) Соподчинение (координация)
- 2) Противоположность (контрарность)
- 3) Противоречия (контрадикторность)

Отношения между понятиями обычно выражаются с помощью круговых схем или схем Эйлера.

3.3 Наименование вопроса

Тема 3: Суждение и норма

Виды сложных суждений.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Сложными называются суждения, состоящие из нескольких простых связанных логическими союзами. В соответствии с функциями логических союзов различают следующие виды сложных суждений:

- 1) Соединительные (конъюнктивные)
- 2) Разделительные (дизъюнктивные)
- 3) Условные (импликативные)
- 4) Эквивалентные (двойная импликация)

Сложные суждения используются в обычных суждениях как самостоятельно, так и в обычных сочетаниях. С помощью комбинированных сложных суждений описывают сложные нормативные предписание определяют правовые понятия и составы уголовных право нарушений и деликтов. Для уяснения смысла таких высказываний требуется тщательный и точный логико грамматический анализ их структуры, выявления и последовательность логических связей между составляющими сложного суждения. Овладение навыками логического анализа сложных высказываний с использование символического языка для уяснения смысла правовых контекстов эффективным средством точного истолкования и правильного применения норм права в судебно- следственной деятельности.

3.4 Наименование вопроса

Тема 4: Определение и классификация

Закон противоречия, объективные свойства вещей

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности. Что, логическое мышление характеризуется не противоречивостью. Противоречие разрушает мысль затрудняют процесс познания. Требование непротиворечивости мышления выражает формально логический закон противоречия (не противоречия) два не совместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, по крайне мере одну из них не обходимо ложно. То есть **не верно, что а и не-а**(не могут быть вместе истинными одна из которых отрицает другую). В символической логике закон не противоречит, выражается формулой $\neg(p \wedge p)$ (неверно что p и не p одновременно истинны) под p понимается любое высказывается под $\neg$ р – отрицание высказывание p , знак $\neg$ перед всей формулой – отрицание двух высказываний соединенной знаком конъюгации. Умение вскрывать и устранять логические противоречие не редко встречающиеся в показание свидетелей, обвиняемого, потерпевшего играет важную роль в судебной и следственной практики.

3.5 Наименование вопроса

Тема 5: Дедукция, индукция и аналогия.

Полная индукция

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Что полная индукция – это умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у каждого из предметов определенного класса заключают о принадлежности этого признака классу в целом. Такого рода индуктивное умозаключение применяется лишь в тех случаях, когда имеет дело с замкнутыми классами, число элементов которых является конечным и легко обозримым.

Анализ же бесконечного множества явлений означает полноту и законченность эмпирического исследования рамками определенного точно фиксированного класса предметов или рода явлений. Демонстративность полной индукции позволяет использовать этот вид умозаключения в доказательном рассуждении. В судебном исследовании не редко используются доказательные рассуждения в форме полной индукции с отрицательными заключениями. Так, например, исчерпывающим перечислением разновидностей исключается определенной способ совершения преступлений, способы проникновения злоумышленника к месту совершения преступления, тип оружия, которым было нанесено ранение.

Применимость полной индукции в рассуждениях определяется практической перечислимостью множества явления.

3.6 Наименование вопроса

Тема 6: Вопросно-ответные ситуации.

Роль вопросно-ответной формы развития знаний в познавательном процессе.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Вопрос – это логическая форма, включающая исходную информацию с одновременным указанием на ее недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа.

В естественном языке вопрос выступает чаще всего в виде вопросительного предложения, хотя не всякое вопросительное предложение является вопросом. Так, не являются вопросами риторические вопросительные предложения. Обладая некоторыми признаками вопросов, они не содержат при этом побуждения к ответу и по своей сути являются суждениями. Кроме риторических, есть и другие вопросительные предложения, которые также, не требуя ответа, вместе с тем не содержат и открытого сообщения. Они могут выражать, например, просьбу или предложение.

Термин «вопрос» в содержательном плане связан с терминами «проблема» и

«проблемная ситуация». Проблема (от греч. Problema – преграда, трудность, задача) – вопрос или целостный комплекс вопросов, возникших в хорде познания. Не каждая проблема, однако, сразу же приобретает вид явного вопроса, так же как не всякое исследование начинается с выдвиганием проблемы и кончается ее решением. Термин имеющейся к данному моменту информации (знания)

3.7 Наименование вопроса

Тема 7: Логические основы аргументации.

Логическая структура доказательства

При изучении данного вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности:

Доказательство – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Когда исходный материал установлен с достоверностью и отличается достаточностью для применения в процессе обоснования демонстративных рассуждений, аргументативный процесс обеспечивает получение достоверного, объективного истинного знания. Такого рода аргументация приобретает характер строгого рассуждения и именуется доказательством.

Таким образом, доказательство – это одна из разновидностей процесса аргументаций, а именно аргументация, устанавливающая истинность суждения на основе истинности других суждений.

Особенность научного познания состоит в том, что новые результаты признаются истинными и включаются в эмпирический или теоретический фундамент конкретной науки, если они выдержали логическую проверку на обоснование и считаются доказанными или верифицированными.

3.8 Наименование вопроса

Тема 8: Вопросно-ответные ситуации

Логика вопросов и логика ответов

При изучении данного вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Познавательному процессу присуща вопросно-ответная форма развития знания.

Развитие научных и практических знаний включает несколько этапов: 1. Постановку вопроса. 2. Поиски новой информации в определенной области. 3. Конструирование ответа на поставленный вопрос.

Вопрос – это выраженная в вопросительном предложении мысль, направленная на уточнение или дополнение исходного, или базисного знания. Базисное знание является предпосылкой вопроса, на которую опираются в

процессе его постановки.

Выделяются следующие виды вопросов:

1. С точки зрения сематической характеристики – вопросы корректные и вопросы некорректные.
2. С учетом познавательной функции – уточняющие $?(p)$ («ли-вопросы») и восполняющие $?Q(p)$ («что-вопросы»).
3. В зависимости от структуры – простые $?(p)$, $?Q(p)$ и сложные.

Виды сложных вопросов:

- А) соединительные - $?(p \sqcap q)$, $?(Q1 \sqcap Q2)(p)$, $?(Q1 \sqcap Q2)(p \sqcap q)$, $?Q(p \sqcap q)$;
- Б) разделительные - $?(p \sqcup q)$, $?Q(p \sqcup q)$, $?Q1 \sqcup Q2(p)$, $?Q1 \sqcup Q2(p \sqcup q)$, $?Q(p \sqcup q)$;
- В) смешанные.

4. По отношению к теме – вопросы по существу темы и вопросы не по существу темы.

Ответ – новое суждение, уточняющее или дополняющее в соответствии с поставленным вопросом исходное знание.

Ответы делятся на следующие виды:

1. По отношению к вопросу – ответ по существу вопроса и ответ не по существу вопроса.
2. С учетом сематической характеристики – истинные и сложные.
3. В зависимости от области поисков ответов – прямые и косвенные.
4. По грамматической структуре – краткие и развернутые.
5. С точки зрения объема информации – полные и неполные.
6. По степени точности – точные (определенные) и неточные (неопределенные).

3.9 Наименование вопроса

Тема 9: Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.

Условия состоятельности гипотезы

При изучении данного вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Гипотеза – это форма развития знаний, предоставляющая собою обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений.

Гипотеза – это не просто одна из возможных, случайных логических фигур, а необходимый компонент любого познавательного процесса. Там, где есть поиск новых идей или факторов, закономерных связей или причинных зависимостей, там всегда присутствует гипотеза. Она выступает связующим звеном между ранее достигнутым знанием и новыми истинами и одновременно познавательным средством, регулирующим логический переход от прежнего неполного и неточного знания к новому, более полному и более точному.

Любая гипотеза имеет исходные данные, или основания, и конечный результат – предположение. Она включает также обработку исходных данных и логический переход к предположению. Завершающий этап познания –

проверка гипотезы, превращающая предложение в достоверное знание или опровергающая его.

Виды гипотез. Среди многих видов гипотез рассмотрим наиболее важные их разновидности с точки зрения (1) познавательных функций и (2) объекта исследования.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

Раздел 1

4.1.1 Вид и наименование темы занятия

Семинар 1. (С-1) Логика и язык.

1. Предмет логики.
2. Мышление как предмет изучения логики.
3. Логическая культура специалиста.

4.1.2 Вид и наименование темы занятия

Семинар 2. (С-2) Понятие.

1. Понятие как форма мысли.
2. Основные семантические характеристики понятия.
3. Классификация понятий.

4.1.3 При подготовке к вопросам студентам следует акцентировать особое внимание на ключевых моментах и наиболее сложных вопросах для лучшего усвоения и понимания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: предмет логики, язык, профессиональное мышление юриста, объект логики, значение логики для юриспруденции, понятия, виды понятий, операции с понятиями, значение понятий для логического мышления.

Знать общую характеристику логики как философской науки и науки которая рассматривает вопросы рационального мышления и его отличия от имперического мышления.

Раздел 2

4.2.1 Вид и наименование темы занятия

Семинар 3. (С-3) Суждение и норма.

1. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
2. Форма категорических суждений.
3. Распределение терминов в категорических суждениях.

4.2.2 Вид и наименование темы занятия

Семинар 4. (С-4) Определение и классификация.

1. Искусство определения и классификация
2. Закон тождества - тождество предмета мысли
3. Закон тождества - важное нормативное правило

4.2.3

При подготовке к занятию необходимо акцентировать внимание на особых моментах логического мышления и внимательнее проработать проблемы логических законов и их значения для науки логики.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: суждения и их виды, определения и их классификация, логический квадрат, операции с суждениями, основные логические законы и дополнительные логические законы, логика норм и оценок.

Наглядно представлять себе использование логических законов в юридической практике и юриспруденции.

Раздел 3

4.3.1 Вид и наименование темы занятия

Семинар 5. (С-5) Дедукция, индукция и аналогия.

1. Общая характеристика и структура умозаключения
2. Классификация дедуктивных умозаключений
3. Сложные и сложносокращенные силлогизмы

4.3.2 Вид и наименование темы занятия

Семинар 6. (С-6) Дедукция, индукция и аналогия.

1. Индуктивные умозаключения.
2. Умозаключения по аналогии.
3. Аналогия в юриспруденции.

4.3.3

При подготовке вопросов, вынесенных на обсуждение необходимо акцентировать внимание на классификацию умозаключений и твердо усвоить что такое категорический силлогизм.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: дедукция, индукция, аналогия, силлогизм.

Особое внимание обратить на использование аналогии в следственной практике и криминалистики.

Раздел 4

4.4.1 Вид и наименование темы занятия

Семинар 7. (С-7) Логические основы аргументации.

1. Аргументация как способ рассуждения.
2. Типы аргументативных процессов

4.4.2 Вид и наименование темы занятия

Семинар 8. (С-8) Вопросно-ответные ситуации.

1. Вопросно-ответная основа построения делового разговора.
2. Логические правила постановки вопросов.
3. Сущность и виды ответов.

4.4.3 Вид и наименование темы занятия

Семинар 9. (С-9) Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.

1. Форма развития знания: проблема, гипотеза, теория.
2. Сущность и построение гипотезы.
3. Виды гипотез. Версия.

4.4.4

При подготовке к занятиям обратить особое внимание на основных темах модуля и проработать их в виде практических упражнений и задач.

При изучении этих тем студент должен освоить понятия: логику вопросов и логику ответов, аргументация и её составляющие, формы развития знания.

Определиться с пониманием того что аргументация это важный процесс в юриспруденции, основа деятельности юриста и адвоката. Особое внимание уделить версии как гипотезе, которая имеет особое значение в юридической следственной практике.