

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**БЗ.ВДВ 3.1 Особенности судопроизводства по отдельным
категориям уголовных дел**

Направление подготовки *400301 Юриспруденция*

Профиль образовательной программы *уголовно-правовой*

Форма обучения *очная*

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	6
2.1	Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий уголовных дел	6
2.2	Производство о применении принудительных мер медицинского характера	8
2.3	Особенности производства у мирового судьи	9
2.4	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	10
2.5	Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	12
2.6	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категория лиц	13
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	14
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	27
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий уголовных дел	27
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Производство о применении принудительных мер медицинского характера	27
4.3	Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Особенности производства у мирового судьи	28
4.4	Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	28
4.5	Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	29
4.6	Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Особенности порядка производства обыска	30
4.7	Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	30

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий уголовных дел			4	2	2
1.1	Тема 1 Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних			2	1	1
2.	Тема 2 Производство о применении принудительных мер медицинского характера			2	1	1
2.1	Раздел 2 Особенности производства у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей			4	2	2
2.2	Тема 3 Особенности производства у мирового судьи			2	1	2

	Тема 4 Особенности производство в суде с участием присяжных заседателей			2	1	2
	Раздел 3 Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц			4	2	2
	Тема 5 Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве			2	1	2
	Тема 6 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц			2	1	4
	ИТОГО:			8	6	8

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий уголовных дел»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения на гражданина К. следователь установил, что у подростка П., доставленного с места происшествия в дежурную часть отдела полиции, при себе и дома не оказалось документов о возрасте. Мать П. заявила, что сын потерял документы при попытке поступить на учебу в ПТУ прошлым летом, а в настоящее время ему идет 15-й год.

Возможно ли при таких обстоятельствах возбуждение уголовного дела?

Какие меры должен предпринять следователь для точного установления возраста в связи с изложенными обстоятельствами?

Задача 2

По подозрению в совершении злостного хулиганства следователь задержал по ст.ст. 91,92 УПК несовершеннолетнего П. В ходе допроса в качестве подозреваемого П. расплакался и просил сообщить его матери, работающей бухгалтером в тресте столовых, о том, где он находится. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что П. ранее уже неоднократно имел приводы в милицию за разного рода правонарушения, а сейчас подозревается в совершении тяжкого преступления.

Правильно ли поступает следователь?

Имеются ли особенности в задержании и заключении под стражу несовершеннолетних?

Задача 3

17-летний учащийся ПТУ С. перед предъявлением обвинения заявил, что он слышал хорошие отзывы об адвокате М., а потому желает, чтобы именно тот защищал его по данному делу, а не адвокат Г., с которым мать С. заключила соглашение на ведение защиты сына. Поскольку мать с сыном не пришли к единому мнению, следователь назначил участвовать по делу адвоката С., хотя мать и сын возражали против данного решения.

Нарушено ли право на защиту обвиняемого С. таким решением следователя?

В чем смысл и особенности участия защитника на предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию.

2.3 Пример выполнения задания

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УПК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УПК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ нового УПК РФ 2001 г. с УПК 1960 г., новым уголовно-процессуальным законодательством республик Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и других стран-участниц СНГ, а также с Модельным УПК для стран СНГ, по вопросам, поставленным в задаче.

Примерный образец решения задач по уголовному процессу

Задача.

Несовершеннолетний Тищенко привлечен в качестве обвиняемого. При предъявлении обвинения присутствовал приглашенный следователем в качестве защитника адвокат Белов. Однако Тищенко заявил, что он не желает, чтобы в суде участвовал адвокат, т.к. он не виновен и суд непременно его оправдает. Беседовать с адвокатом обвиняемый отказался. Какое решение должен принять следователь?

Решение:

Уголовно-процессуальный закон предусматривает случаи обязательного участия защитника в уголовном деле. Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. При этом защитник участвует в деле: с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, с момента фактического задержания лица,

подозреваемого в совершении преступления, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления, с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ч. 3 ст. 49 УПК РФ).

Если в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 51 УПК РФ, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 51 УПК РФ).

Как указал Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 14 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника по делам несовершеннолетних на предварительном следствии и в судебном заседании должно рассматриваться как существенное нарушение уголовно-процессуального законодательства.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Производство о применении принудительных мер медицинского характера»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в отношении П., который совершил умышленное убийство, поскольку в ходе предварительной проверки было достоверно установлено, что Н. является психически больным (шизофрения) и состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Правильно ли поступил следователь?

Задача 2

Судом Ш. признан лицом, совершившим общественно опасные деяния, предусмотренные п. «б» ст. 105 УК РФ. По определению Верховного суда Республики Татарстан Ш. освобожден от уголовной ответственности за совершенные общественно опасные деяния, и к нему применены принудительные меры медицинского характера – помещение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением до выздоровления. В основу своего решения суд положил акт стационарной судебно-психиатрической экспертизы,

согласно которому у Ш. обнаружены признаки реактивного параноида, он не может отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрической больнице со строгим наблюдением до выздоровления. По выходе из болезненного состояния в отношении него должна быть проведена повторная судебно-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его вменяемости.

Укажите нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные Верховным судом Республики Татарстан. Какое решение должен был принять суд?

Задача 3

Г., подозревая свою жену в сожительстве с племянником, пришел домой в «неурочное» время и действительно застал ее с ним в постели. Его реакция была мгновенна: он схватил попавшийся под руку утюг и убил им племянника. Впоследствии на следствии и в суде Г. утверждал, что не отдавал отчета своим действиям, желая лишь одного – получить любым способом удовлетворение за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания подсудимого, суд постановил обвинительный приговор.

Оцените ситуацию.

Какое решение должно быть принято на предварительном следствии и в суде?

Возможно ли применить к Г. принудительные меры медицинского характера?

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Особенности производства у мирового судьи»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

В областной газете г. Архангельска была опубликована статья, распространяющая клеветнические и порочащие сведения о жизни начальника профтехобразования В., которая в этой связи обратилась в прокуратуру с просьбой разобраться по данному факту во избежание в дальнейшем подобных публикаций.

Прокурор, посчитав, что данная публикация носит не только личный характер, но и наносит ущерб общественным интересам в связи с занимаемой В. должностью, обратился в суд с инициативой возбуждения уголовного дела в отношении автора статьи по ч.1 ст. 129 УК РФ.

Правильно ли поступил прокурор?

Как должен поступить мировой судья в данной ситуации?

Задача 2

В районный суд г. Перми обратилась гражданка А. с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью) своей двоюродной сестры Т.

Однако мировой судья отказал в принятии заявления к своему производству, сославшись в своем постановлении об отказе на п.3 ч. 1 ст.24 УПК РФ, несмотря на то, что Т. возражала против этого и просила разобрать дело по существу, т.к. не считала себя виновной.

Оцените действия судьи?

Как следует поступить в такой ситуации?

Задача 3

Мировой судья Советского района Г.Н. Новгорода, изучив поступившее к нему заявление с просьбой потерпевшего З. о принятии судом дела к производству и привлечении к уголовной ответственности К., обратил внимание на то, что жалоба не соответствует требованиям ч. 5 ст. 318 УПК РФ. На этом основании судья вернул потерпевшему заявление и предложил обратиться в юридическую консультацию для его надлежащего оформления, т.к. «судья справок и консультаций не дает». Кроме того, было указано, что потерпевший не предоставил никаких документов, подтверждающих нанесение ему телесных повреждений.

Нарушил ли судья процессуальный закон?

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

В ходе предварительного слушания в суде присяжных обвиняемый Т. заявил, что профессиональный уровень его защитника Г. его не устраивает. Он не согласен на замену адвоката другим. Т. заявил, что сам намерен осуществлять свою защиту. Судья в этом ему отказал.

Оцените ситуацию.

Задача 2

В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исключении из числа допустимых доказательств по уголовному делу двух протоколов предъявления обвиняемого Т. для опознания малолетней потерпевшей Ф., поскольку предъявление для опознания, проводимое по фотографиям, в двух случаях было проведено с грубыми нарушениями требований уголовно-процессуального закона.

Защитник обвиняемого возражал против удовлетворения данного ходатайства прокурора, так как, по его мнению, исключение из числа доказательств двух первых протоколов предъявления для опознания существенно осложнит позицию защиты. Он, защитник, намерен доказывать перед коллегией присяжных недостоверность результатов и третьего опознания потерпевшей Ф. обвиняемого Т., также осуществленного по фотографии, хотя протокол этого в третий раз проведенного следственного действия не содержит никаких сведений о нарушении закона при проведении следственного действия. Однако по существу его результаты не могут быть признаны убедительными, так как в первых двух случаях фотографии обвиняемого предъявлялись таким образом, что фотографии других лиц резко отличались от фотографии предъявляемого для опознания лица. При первом опознании потерпевшая не была допрошена о приметах насильника. При проведении следственного действия отсутствовал педагог, хотя потерпевшая является малолетней. Ее возраст - 12 лет. В связи с этим он, защитник, намерен, ссылаясь на два первые протокола предъявления для опознания, поставить под сомнение и достоверность результатов в третий раз проведенного предъявления для опознания, хотя бы и осуществленного при точном соблюдении всех требований закона.

Судья согласился с доводами защитника и отказал прокурору в удовлетворении ходатайства.

Оцените ситуацию.

Задача 3

После образования коллегии присяжных заседателей один из подсудимых выразил недоверие всему составу коллегии на том основании, что, по его словам, об этом деле все в городе и, конечно, присяжные знают. В средствах массовой информации и по телевидению сообщалось о захвате заложников и об операции по их освобождению.

Защитник подсудимого поддержал отвод, заявленный его подзащитным. По его мнению, присяжные могли видеть телепередачу, где крупным планом были показаны лица подсудимых в момент их задержания.

Судья отклонил заявленный отвод на том основании, что после освобождения заложников никакой конкретной информации о ходе следствия в средствах массовой информации не появлялось. Фамилии обвиняемых по делу не назывались.

Оцените действия судьи.

2.5 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»

Темы индивидуальных домашних заданий

Задача 1

Согласно ст. 7 Декларации прав и свобод человека и гражданина, смертная казнь впредь до ее отмены может применяться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления только по приговору суда с участием присяжных.

В соответствии со ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Может ли смертная казнь назначаться иным, помимо суда присяжных, составом суда? Как ваш ответ на вопрос соотносится с вышеуказанными положениями? Не противоречит ли он им?

Задача 2

Граждане Вавилов, Ушаков и Фомин занимались совершением грабежей, о которых стало известно Орлову. Чтобы Орлов никому не рассказал о совершенных ими преступлениях, Вавилов по собственной инициативе без участия других лиц убил Орлова. По окончании расследования уголовного дела по обвинению Вавилова, Ушакова и Фомина ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных заявил Фомин.

Ходатайство обвиняемого следователь занес в протокол ознакомления его с материалами уголовного дела. Остальные обвиняемые не возражали против рассмотрения их дела судом присяжных, но отказались от участия в деле защитников. Об этом был составлен специальный протокол. Следователь допустил в уголовный процесс одного защитника, который должен был отстаивать интересы обвиняемого Фомина, и направил уголовное дело для рассмотрения судом присяжных.

Защитник Фомина в связи с заявленным обвиняемым ходатайством ознакомился с материалами уголовного дела отдельно от подзащитного. На предварительном слушании Фомин подтвердил свое желание рассмотреть

уголовное дело судом присяжных. Вавилов не возражал против этого, а Ушаков, напротив, возражал. Судья назначил Вавилову защитника.

Оцените действия (решения) следователя и судьи.

Какое решение должен принять судья в такой ситуации?

2.6 Практическое занятие №6 (2 часа).

Тема: «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категория лиц.»

Темы индивидуальных домашних заданий

С согласия квалификационной коллегии судей Генеральный прокурор РФ возбудил уголовное дело в отношении судьи Петрова по обвинению его в совершении злостного хулиганства. Судья не подвергался задержанию, ему еще не предъявлялось обвинение и не избиралась мера пресечения. Следователь разъяснил Петрову, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ и п.4 ст.56 УПК РФ он вправе не свидетельствовать против себя самого, а также допросил его, не предупреждая об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Протокол допроса следователь составил на бланке протокола допроса свидетеля и потерпевшего. При этом следователь зачеркнул на бланке слова «свидетеля, потерпевшего» и вместо них написал «подозреваемого». Оцените действия следователя. В качестве кого был допрошен и в качестве кого должен быть допрошен судья Петров? Изменилось ли что-нибудь, если бы уголовное дело было возбуждено не в отношении судьи Петрова, а по факту хулиганства без указания на лицо, его совершившее?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Особенности рассмотрения в судебном заседании уголовного дела в отношении несовершеннолетних

Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании (ст. 428 УПК РФ).

1. В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе: 1) заявлять ходатайства и отводы; 2) давать показания; 3) представлять доказательства; 4) участвовать в прениях сторон; 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда; 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

2. По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

3. Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

4. Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 УПК РФ.

Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания (ст. 429 УПК РФ). По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего (ст. 429 УПК РФ).

2. Порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия

Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ).

1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних

3. Порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием

Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст. 432 УПК РФ). Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с частью первой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со статьёй 92 Уголовного кодекса Российской Федерации направляет его в указанное учреждение на срок до наступления

совершеннолетия, но не более трех лет. Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры.

Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего осужденного в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки. В судебном заседании участвуют несовершеннолетний осужденный, его родители или законные представители, адвокат, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения. В судебном заседании исследуются заключение администрации специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения, заслушиваются мнения участвующих в данном деле лиц. По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании. Копия постановления в течение 5 суток направляется несовершеннолетнему осужденному и его законному представителю, а также в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, прокурору и в суд, постановивший приговор.

4. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера Глава 51. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 433 УПК РФ). Производство о применении принудительных мер медицинского характера, указанных в пунктах "б" - "г" части первой [статьи 99](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Принудительные меры медицинского характера назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. Производство о применении

принудительных мер медицинского характера осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

5. Возбуждение уголовного дела частного обвинения

Возбуждение уголовного дела частного обвинения (ст. 318 УПК РФ). Уголовные дела о преступлениях, указанных в части второй статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются в отношении конкретного лица ну тем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части первой и частью четвертой статьи 147 УПК РФ. В случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи. Уголовное дело возбуждается следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 20 УПК РФ. При этом следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель – дознания. Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение.

Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

6. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения (ст. 319 УПК РФ). В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям частей пятой и шестой статьи 318 УПК РФ, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

В случае, если поданное заявление не отвечает требованиям пункта 4 части пятой статьи 318 УПК РФ, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с частью четвертой статьи 20 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

7. Обжалование приговора и постановления мирового судьи

Обжалование приговора и постановления мирового судьи (ст. 323 УПК РФ).

1. Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в порядке, установленном статьями 354 и 355 УПК РФ.

2. В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления.

3. Жалоба или представление прокурора подаются мировому судье и направляются им вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке.

8. Общие условия производства в суде присяжных

Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей – это Раздел XII, Глава 42 – Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей – УПК Российской Федерации. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей (ст. 324 УПК РФ).

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.

Конституция РФ 1993 г. предусмотрела суд с участием присяжных заседателей как постоянно действующий правовой институт (ч. 2 ст. 20, ч. 2 ст. 47, ч. 4 ст. 123). В п. 6 Заключительных и переходных положений Конституции РФ говорится о введении суда с участием присяжных заседателей (далее – суда присяжных) федеральным законом, который установит порядок рассмотрения дел этим судом.

Такой порядок был установлен Федеральным законом от 16 июля 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О судостроительстве РСФСР”, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях». Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 181-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации” были установлены разные сроки введения суда с участием присяжных заседателей в различных регионах России (с 1 июля 2002 г. по 1 января 2007 г.). Это не отменяло функционирование уже действующих судов присяжных, однако с 1 июля 2002 г., т. е. с момента вступления в действие нового УПК, они стали руководствоваться правилами, установленными этим Кодексом. В соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2006 г. № 241-ФЗ в Чеченской Республике суд присяжных был введен с 1 января 2010 г.

9. Обсуждение результатов судебного следствия в заседании суда

Прения сторон (ст. 336 УПК РФ). После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся в соответствии со статьей 292 УПК РФ.

Реплики сторон и последнее слово подсудимого (ст. 337 УПК РФ). После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому.

Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 338 УПК РФ). Судья с учетом результатов судебного следствия, прений сторон формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам.

Содержание вопросов присяжным заседателям (ст. 339 УПК РФ). По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

2. В вопросном листе возможна также постановка одного основного вопроса о виновности подсудимого, являющегося соединением вопросов, указанных в части первой настоящей статьи.

Тайна совещания присяжных заседателей (ст. 341 УПК РФ). После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате (ст. 342 УПК РФ). Совещанием присяжных заседателей руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов. Голосование проводится открыто. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании. Присяжные заседатели голосуют по списку. Старшина голосует последним.

10. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных заседателей

Вынесение вердикта (ст. 343 УПК РФ). Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжным заседателям при обсуждении в течение 3 часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием. Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в части первой статьи 339 УПК РФ, проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей.

Провозглашение вердикта (ст. 345 УПК РФ). После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания. Старшина

присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения. Найдя вердикт неясным или противоречивым, председательствующий указывает на его неясность или противоречивость коллегии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы. Выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта. Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей за них.

11. Основания применения особого порядка принятия судебного решения и порядок заявления ходатайства

Особый порядок судебного разбирательства Раздел X, Глава 40 Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением – УПК Российской Федерации.

Основания применения особого порядка принятия судебного решения (ст. 314 УПК РФ). Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником. Если суд установит, что предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. Если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

Порядок заявления ходатайства (ст. 315 УПК РФ). Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным

представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд.

Обвиняемый вправе заявить ходатайство:

1) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с частью второй статьи 218 УПК РФ;

2) на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 229 УПК РФ.

12. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Глава 40¹. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве *(Глава введена Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ)*

Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317¹ УПК РФ). Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Следователь, получив Указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317² УПК РФ). Прокурор рассматривает ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в течение трех суток с момента его поступления. По результату рассмотрения прокурор принимает одно из следующих постановлений: об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317³ УПК РФ).

Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его защитником.

13. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания

Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁴ УПК РФ). Предварительное следствие по выделенному в отдельное производство в соответствии с пунктом 4 части первой статьи 154 УПК РФ уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проведения в порядке, установленном главами 22–27 и 30 УПК РФ с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу.

Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁵ УПК РФ). Прокурор в порядке и сроки, которые установлены статьей 221 УПК РФ, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.

14. Вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁴ УПК РФ). Предварительное следствие по выделенному в отдельное производство в соответствии с пунктом 4 части первой статьи 154 УПК РФ уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проведения в порядке, установленном главами 22–27 и 30 УПК РФ с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу.

Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁵ УПК РФ). Прокурор в порядке и сроки, которые установлены статьей 221 УПК РФ, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.

15. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁶ УПК РФ). Основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является уголовное дело, поступившее в суд с представлением прокурора, указанным в статье 317⁶ УПК РФ.

16. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁷ УПК РФ). Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном статьей 316 УПК РФ, с учетом требований настоящей статьи. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника.

17. Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁸ УПК РФ).

Если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном разделом XV УПК РФ.

Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁹). При необходимости обеспечить безопасность подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц применяются меры безопасности, предусмотренные статьей 11 и пунктом 4 части второй статьи 241 УПК РФ. На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные федеральным законом.

18. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317⁹). При необходимости обеспечить безопасность подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц применяются меры безопасности, предусмотренные статьей 11 и пунктом 4 части второй статьи 241 УПК РФ. На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные федеральным законом.

19. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц Раздел XVII, Глава 52 – УПК Российской Федерации.

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам (ст. 447 УПК РФ). Требования настоящей главы применяются при производстве по уголовным делам в отношении:

1) члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

2) судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи и судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, присяжного или арбитражного заседателя в период осуществления им правосудия;

3) Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации;

4) Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

5) Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации;

6) прокурора;

6.1) Председателя Следственного комитета Российской Федерации;

6.2) руководителя следственного органа;

7) следователя;

8) адвоката;

9) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса.

10) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

2. Порядок производства по уголовным делам в отношении лиц, указанных в части [первой](#) настоящей статьи, устанавливается УПК РФ с изъятиями, предусмотренными данной [главой](#).

20. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда

Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда (ст. 452 УПК РФ). Уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом Российской Федерации.

Из лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, правом рассмотрения дела Верховным Судом РФ (по их ходатайству) пользуются лица, упомянутые в названии этой статьи. При отсутствии такого ходатайства действуют правила о подсудности, установленные ст.ст. 31-36, 451 УПК РФ.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий уголовных дел

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен знать общую характеристику особенностей производства по делам несовершеннолетних. Изучить досудебное и судебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России. Знать особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в ходе предварительного следствия, а также особенности рассмотрения в судебном заседании уголовного дела в отношении несовершеннолетних. Кроме того изучить порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия и порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием

4.2 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен знать основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера, обстоятельства, подлежащие доказыванию и основания помещения в психиатрический стационар, а также выделение уголовного дела. Участие законного представителя и защитника. Окончание предварительного следствия. Кроме того должен студент изучить назначение судебного заседания и судебное разбирательство, вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу, постановление суда и порядок обжалования постановления

суда, а также прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера и возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера

4.3 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности производства у мирового судьи.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен изучить особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения, а также полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании, приговор мирового судьи и особенности обжалования приговора и постановления мирового судьи.

4.4 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен изучить общие условия производства в суде присяжных, а также особенности проведения предварительного слушания, особенности подготовительной части судебного заседания и особенности судебного следствия. Кроме того студент должен знать обсуждение результатов судебного следствия в заседании суда, вынесение и провозглашение вердикта присяжных заседателей и обсуждение последствий вердикта, знать виды решений, принимаемых судьей.

4.5 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен изучить основания применения особого порядка принятия судебного решения и порядок заявления ходатайства, а также знать порядок проведения судебного заседания, постановления приговора и пределы обжалования приговора, порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок рассмотрения ходатайства и порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Кроме того изучить проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Кроме того, знать порядок пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

4.6 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности порядка производства обыска

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие обыска и его виды основания и общий порядок его производства. Особенности производства обыска в случаях, не терпящих отлагательства, при задержании лица по подозрению в совершении преступления. Фиксация порядка и результатов производства обыска.

4.7 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен знать категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, порядок возбуждение уголовного дела и задержание, а также особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий и направление уголовного дела в суд. Кроме того студент должен изучить рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.