

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

БЗ.В.ОД.6 Римское право

(код и наименование дисциплины в соответствии с РУП)

Направление подготовки *400301 Юриспруденция*

Профиль образовательной программы *уголовно-правовой*

Форма обучения *заочная*

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Организация самостоятельной работы3**
- 2. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы.....3-9**
- 3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов10-18**

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ П.П	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл.5.1 РПД)				
		подготовка контрольной работы	подготов ка реферата /эссе	Индивидуальн ые домашние задания (ИДЗ)	Самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПКЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Предмет и источники римского частного права				6	
2	Лица. Понятие правоспособности и дееспособности				6	
3	Семейное право				6	
4	Право наследования				6	
5	Вещное право				6	
6	Общее учение об обязательствах	10				
7	Отдельные виды договоров	5				
8	Деликтные обязательства	5				
9	Осуществление и защита прав	10				
	итого	30			30	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Цели и задачи контрольной работы .

Выполнение студентом контрольной работы по дисциплине проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по изучаемой дисциплине;
- углубление теоретических знаний в соответствии с заданной темой;
- формирования умений применять теоретические знания при решении

поставленных вопросов;

- формирования умений использовать и применять справочную, нормативную и правовую документацию;

- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

2.2 Порядок и сроки выполнения контрольной работы.

Контрольная работа выполняется по одной из обозначенных тем. Сначала студент выполняет теоретическую часть, раскрывая основные вопросы, затем решает задачу, на решение которой отводится 2-3 страницы. В задаче студент отвечает на поставленные вопросы и раскрывает основные понятия, аргументирует ту или иную точку зрения автора, ссылаясь на законодательство.

Контрольная работа выполняется на листах формата А-4. Работа выполняется на компьютере (объем 15-20 страниц).

Оформление работы начинается с титульного листа, на котором указываются название учебного заведения (ФГБОУ ВО «Оренбургский Государственный Аграрный Университет»), факультет (юридический), название кафедры (гражданского права), название дисциплины, название темы, Ф.И.О. студента, номер группы, Ф.И.О. научного руководителя, год и место написания работы. На следующем листе указывается план работы.

Страницы в контрольной работе должны быть пронумерованы сверху по середине, на последнем листе составлен список использованной литературы.

Оформление цитат (сноски) должно быть следующим: они берутся в кавычки, ставится цифра, а внизу листа оформляется источник. Сноски ставятся на каждом листе с порядкового номера №1, 2, 3...

В конце контрольной работы ставится дата завершения работы и подпись студента. Работа должна быть сдана на проверку за 10 дней до начала сессии.

При несоблюдении вышеуказанных требований работа возвращается на доработку или устранение недостатков.

Пример решения задач:

Условие

Нумерий Негидий попросил Авла Агерия мраморную статую богини Венеры, изготовленную известным скульптором, для украшения своего дома к предстоящему юбилею. Агерий передал статую Негидею. Вскоре Негидий решил, что будет праздновать юбилей в своем новом доме, и, не поставив в известность Агерия, велел на корабле перевезти статую вместе с другими вещами за море. В результате кораблекрушения весь груз погиб.

Вопрос: Что совершил Негидий? Какую ответственность он должен нести?

Решение

Договор найма вещей (locatio-conductio rerum) – это договор, по которому одна сторона – наймода́тель, обязывалась предоставить другой стороне - нанимателю, определенную вещь для временного пользования, а другая сторона должна была уплачивать за пользование ею вознаграждение и возвратить ее по окончании пользования наймодателю. Предметом договора являлись движимые не потребляемые вещи (res mobiles), недвижимые телесные и бестелесные (res in corporales), а также чужие вещи. Плата устанавливалась в денежном выражении, за исключением арендной платы за пользование сельскохозяйственным участком. Срок договора мог быть как определенным, так и неопределенным. Наниматель мог отдать вещи в поднаем.

В обязанности наймодателя входило:

- своевременно предоставить вещь с ее принадлежностями (вещь должна быть годной, исправной);
- следить за качеством вещи, ремонтировать ее (ответственность наступала даже при легкой небрежности);
- при нарушении договора – возместить ущерб;
- платить налоги и платежи

Обязанностями нанимателя являлись:

- оплата наемной платы;
- использование вещи в исправном состоянии, устранение недостатков, возникших по его вине;
- возврат вещи по окончании договора;

Таким образом, Негидий мог пользоваться вещью (uti frui), не повреждая и не изменяя самой вещи, в соответствии с Дигестами Юстиниана (D.7.1.1) Он должен обращаться с вещью заботливо и охранять от повреждений. Имеющий это право должен пользоваться вещью, как подобает хорошему хозяину, и соблюдать все правила пользования (D. 7.1.13.4). При возвращении вещь должна была быть в состоянии, годной для дальнейшего правильного пользования ею. Негидий нарушил обязательство – по окончании пользования возвратить вещи в сохранности наймодателю. За повреждение вещей взыскивалась не их стоимость, а высшая цена, которую они имели в течение последнего года или месяца.

2.3 Требования к оформлению контрольной работы.

№		Параметры
1	Формат листа бумаги	A4
2	Размер шрифта	14
3	Название шрифта	Times New Roman
4	Междустрочный интервал	Полуторный

5	Количество строк на странице	28-30 строк (1800 печатных знаков)
6	Абзац	1,25 (5 знаков)
7	Поля (мм)	Левое, верхнее и нижнее - 20, правое - 10
8	Общий объём	10-15 страниц машинописного текста
9	Нумерация страниц	Сквозная, в верхней части листа, по середине. На титульном листе номер страницы не проставляется
10	Последовательность приведения структурных частей работы	Титульный лист. Содержание. План. Основная часть (выполнение заданий). Список использованных источников.
11	Состав списка использованных источников	Количество источников не менее 20

2.4 Рекомендованная литература.

Литература.

1. Дождев Д.В. Римское частное право: Учебник для вузов / Под общ. ред. академика РАН, д. ю. н., проф. В.С. Нерсисянца. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М), 2002. – 784 с.
2. Копцев А.Н. Значение латинской юридической терминологии при изучении гражданско – правовых дисциплин.// Гражданское право. 2005 г. № 2.
3. Милан Бартошек. Римское право. Москва, Юридическая литература 1989. – 448с.
4. Рясенцев В. А. Сборник схем по римскому праву. М, ВЮЗИ, 1979
5. Пухан Иво, Поленак-Акимовская Мирьяна. Римское право (базовый учебник). Перевод с македонского д. ю. н. проф. В. А. Томсинова и Ю. В. Филиппова / Под ред. проф. В. А. Томсинова. – М.: «Зерцало», 1999. – 448 с.
6. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997. – 608 с.
7. Савельев В.А. История римского частного права. М, 1986
8. Хаусманингер. О современном значении римского права.// Советское государство и право №5, 1992
9. Скрипилев Е.А. Основы римского права. М, «Ось-89», 2001
10. Сергеев М.Е. Жизнь в Древнем Риме. Изд-во «Летний Сед». 2000
11. Черниловский З.М. Римское частное право. М, «Проспект», 2001

- Ковнарева И. Р. Римское наследственное право. М « Книжный мир»
12. Хвостов. Система римского права. Учебник. - М.: СПАРК, 1996. 522 с.
- Яковлев В. Н. Древнеримское и современное гражданское право России. Рецепция права: Учеб. пособие, 2-е изд., перераб. и доп./УдГУ. Ижевск, 2004.-502 с.
13. Цибульник Ю.С. Крылатые латинские выражения. М.:ООО «Издательство АСТ», Харьков: «Фомо», 2003.- 830с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

Высшего образования

«Оренбургский государственный аграрный университет»

(14 пт)

Юридический факультет

14 (пт)

Кафедра гражданского права

14 (пт)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

16 (пт)

На тему: _____

14 (пт)

Выполнил: студент 1 курса,

3 группы Иванов И.И.

Проверил: преподаватель О.Ю.Костенко

Оренбург – 2016

14 (пт)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Легисакционный процесс: общая характеристика , стадии процесса.....
2. Формулярный процесс: общая характеристика, составные части формулы. ...
3. Особые средства преторской защиты: реституция, интердикты, преторские стипуляции...

Задача 1

Список используемой литературы

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Рассматриваемые вопросы

Роль римского права в истории права

Значение римского права определяется его огромным влиянием не только на последующее развитие права, но и на развитие культуры в целом. Римское право характеризуется непревзойденной по точности разработкой всех существенных правовых отношений простых товаровладельцев (покупатель и продавец, кредитор и должник, договор, обязательство и т.д.). Основные этапы: 1) царский период (VIII – VI вв до н.э.); 2). период Республики (V – I вв до н.э.); 3) период Империи, который в свою очередь делится на два подпериода: I в до н.э. – III в н.э. – принципат, III в н.э. – V в н.э. – доминат¹. Особенности государственного устройства Рима и, соответственно, римского права. Падение Римской империи. Новому расцвет римского права в Италии, Испании и Южной Франции. Рецепция римского права в Германии. Влияние римского права в современном цивилизованном мире.

Законы XII таблиц, как основной источник римского частного права

Известный под именем «XII таблиц» (или, по более поздней терминологии, «Законов XII таблиц») памятник древнеримского права приписывается обыкновенно децемвирам и датируется 451-450 гг. до н. э. (Ливий, III, 34-37. Диодор, XII, 23-26). "Законы XII таблиц являются источником всего публичного и частного права (*fons omnis publici privatique iuris*)"(1). Законы XII Таблиц - это, по-преимуществу, запись национальных римских обычаев, главным образом, в области имущественных и семейных отношений, в области правонарушений. О значимости этого сборника свидетельствует тот факт, что даже по истечении пятисот лет после принятия этого уложения, оно заучивалось школьниками наизусть

Степень утраты правоспособности

Утрата одного из трёх состояния правоспособности влекла за собою и утрату правоспособности - *capitis deminutio*. Первоначально *capitis deminutio* рассматривалась как гражданская смерть. Однако в дальнейшем стали считать, что за гражданской смертью следовало то, что некоторые историки римского права называют возрождением: умерший как бы возрождался в качестве новой с точки зрения права личности. Основание для утраты правоспособности были различны для её степеней. *Capitis deminutio maxima* (утрата свободы) была следствием всех указанных выше оснований возникновение рабства. Следует, однако помнить, что этот принцип устранил действие *Capitis deminutio maxima* в случае, когда взятый в плен римлянин возвращался на территорию Римского государства. Основаниями *capitis deminutio minima* (изменения семейного состояния) были обстоятельства, привившие старые и устанавливавшие новые семейные связи. Сюда относились обстоятельства, вследствие которых *persona sui iuris* становилась *persona alieni iuris*: вступление женщины *sui iuris* в брак *cum manu arrogatio* узаконенные

¹ Новицкий И. Б. Римское право: учебник для вузов - М. : Зерцало-М, 2009. - 256 с.

Элементы правоспособности римских граждан

Правоспособность(*caput*) – способность иметь права, быть субъектом права, а следовательно, получать законную защиту со стороны всех институтов римского государства. Правоспособный субъект – *persona*. Элементы правоспособности:

- статус свободы(*status libertatis*) – все население делилось на свободных и рабов;
- статус гражданства(*status civitatis*) – население делилось на римских граждан и неграждан;
- статус главы семьи, фамилии(*status familiae*) – делились на никому не подвластных («отцов семейства») и подвластных. Правоспособность возникала:
 - естественным путем – рождением – необходимо, чтобы выход ребенка был из утробы матери; чтобы младенец вышел живым (независимо от состояния, продолжительности жизни и того, как он себя проявит, – движением, криком); чтобы младенец был доношен; наличие «образа человеческого»;
 - искусственным путем, например при освобождении раба римским гражданином он становился вольноотпущенником и приобретал правоспособность.

Условия вступления в брак

Для совершения брака с соответствующими правовыми последствиями надо было, чтобы брачующиеся соответствовали определенным условиям. Одни из этих условий были абсолютными, должны были быть в наличии для заключения всякого римского брака. Другие практически играли роль условий относительных, наличие которых было необходимо для совершения брака между лицами, принадлежавшими к разным общественным группам. Первым условием вступления в брак было достижение брачующимися брачного возраста, который, совпадая с возрастом совершеннолетия, после некоторых колебаний был установлен в 14 лет для мужчин и в 12 лет для женщин. Вторым условием было согласие на брак. В древнейшее время это было согласие одного только домовладыки. Жених выражал свою волю, если он был полностью правоспособным (правоспособная невеста нуждалась в согласии опекуна (*auctoritas tutoris*)). Третьим условием вступления в римский брак является наличие у брачующихся права заключить законный брак.

Понятие брака. Формы брака.

В римском праве термин «семья» (*familia*) имел более широкий смысл, чем в наши дни. «Под таким термином в архаичные времена понимались рабы, находящиеся в данном хозяйстве, позже и имущество, и рабочая сила, и собственно члены семьи», – отмечает О.И. Гордеев.

Семья образуется в результате брака. Римский юрист и государственный деятель Модестин наделял брак, «союз мужчины и женщины», общностью «божественного и человеческого права». Такая идеалистическая трактовка брака не соответствовала реальному положению вещей: даже в классический период женщина не была равна в правах мужу. Исследователь О.А. Омельченко считает, что в данном общем понимании отразилось подчинение регулирования брачно-семейных связей правовым нормам двойного происхождения: как проявление требований «человеческого права» брачный союз подчиняется установлениям гражданского права, а как проявление требований «божественного права» брачный союз должен отвечать высшим предписывающим требованиям морального и религиозного характера, предпосланным человеческому праву

Первым видом был брак *cum manu*, то есть брак с «мужней властью», в силу которой жена поступала либо под власть мужа, либо под власть домовладыки, если сам муж был подвластным лицом. Вступление в такой брак неизбежно означало *capitis deminutio* жены:

если до брака жена была *persona sui iuris*, то после вступления в брак *cum manu* она становилась *persona alieni iuris*.

Второй вид брака – *sine manu*, при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке либо была самостоятельным лицом. Внешне этот вид брака похож на конкубинат, но, в отличие от последнего, обладал особым намерением основать римскую семью, иметь и воспитывать детей. Брак *sine manu* следовало возобновлять ежегодно. Прожив в течение года в доме мужа, жена автоматически подпадала под его власть – по давности.

Личные и имущественные отношения супругов.

Действительный брачный союз предполагал взаимные права и обязанности супругов как личного, так и имущественного характера. Неравенство партнеров внутри римского брака выражалось в том, что на жену приходилось по преимуществу требования обязательного характера, тогда как мужу предоставлялись значительные права в отношении жены. Личные и имущественные отношения между супругами были глубоко различны в браке *cum manu* и *sine manu*. В браке *cum manu* жена, став юридически чужой своей старой семье, подчинена власти мужа, которая в принципе не отличается от *patria potestas* отца над своими детьми. Муж может истребовать покинувшую дом жену при помощи иска, подобного виндикации. Он может продать ее в кабалу, вправе наложить на нее любое наказание вплоть до лишения жизни. Так же, как рабы и дети, жена лишена правоспособности в области имущественных отношений. Все имущество жены и ее, условно, рабочая сила с абсолютностью переходили к мужу, становились в момент заключения брака достоянием мужа. Все, чем она будет обладать за время брака, принадлежит мужу. Столь бесправное положение жены смягчалось римскими обычаями и традициями в области семейных отношений. Например, обычаи обязывали мужа не налагать на жену наказаний, не выслушав совета родственников по этому вопросу. Брак *sine manu* не менял юридического положения жены. Она остается *in patria potestate*, если была подчинена отцовской власти до брака. В случае если она была до вступления в брак *persona sui iuris*, то и после брака она остается лицом своего права. Понятно, что и имущество, принадлежащее ей до брака, если она была *persona sui iuris*, остается ее имуществом, а все, что она приобретает в браке, принадлежит ей самой. То есть в браке *sine manu* действовал принцип раздельности имуществ.

Прекращение брака

Для того чтобы брак мог юридически существовать, надо, чтобы все время были в наличии те условия, без которых брак не мог бы быть заключен. Отпадение какого-либо из этих условий было и основанием прекращения брака. Таким образом, кроме смерти одного из супругов, брак прекращался:

(1) *Capitis deminutio maxima* одного из супругов, т.е. обращением его в рабство, ибо у рабов не было *ius conubii*. При этом, если взятый в плен и обращенный в рабство супруг возвращался затем в Рим, то в силу *postliminium* (п. 108) считалось, что *manus* никогда не прекращалась. Брак же *sine manu*, как некоторая только фактическая, но не юридическая связь, считался прекращенным, ибо *postliminium* применялся к *res iuris*, но не к *res facti*; однако брак считался продолжавшимся все время, если оба супруга были вместе в плену.

(2) *Capitis deminutio media*, т.е. утратой права гражданства, ибо неграждане, кроме *latini veteres*, также не имели *ius conubii*.

(3) *Capitis deminutio minima*, т.е. изменением семейного состояния одного из супругов, которое устанавливало такую степень агнатического родства его с другим супругом, при которой вступление в брак было бы невозможно, например, *paterfamilias* усыновлял мужа своей дочери, не освободив ее предварительно от *patria potestas*.

(4) По воле мужа или его *paterfamilias* в браке *cum manu*; по воле мужа или жены либо по их соглашению в браке *sine manu*.

Способы прекращения брака

Основаниями прекращения брака являлись как объективные причины, так и субъективные. К первым относились: смерть одного из супругов; лишение свободы одного из супругов (плен, рабство), причем только брак *sine manu* считался прекращенным; лишение гражданства одного из супругов; изменение семейного положения одного из супругов, при котором невозможно вступление в брак. К субъективным относился развод. Свобода развода существовала в римском праве на всем протяжении его истории. Расторжение брака *cum manu* было возможно только по инициативе мужа (в случаях измены, пьянства, бесплодия жены) в форме, обратной той, в которой он заключался: *confarreatio* - в форме обряда *diffareatio*; *coemptio* - в форме *remansipatio*. Расторжение брака *sine manu* допускалось по соглашению сторон и по одностороннему волеизъявлению любого из супругов. Со временем причины расторжения брака стали влиять на его последствия, что выразилось в имущественных потерях. В постклассическом праве вводятся правила развода. Известны два вида развода: с неблагоприятными последствиями и без таковых. Первый вид делился на беспричинное одностороннее расторжение и расторжение по вине другого супруга (измена, тяжкое уголовное преступление, посягательство на жизнь супруга, сводничество, аморальный образ жизни). Второй вид делился на развод по взаимному согласию и развод по воле одного супруга при наличии оправдательных причин. Такими причинами были обет целомудрия, уход в монастырь, неспособность иметь детей.

Формы завещаний по законам XII таблиц

По свидетельству Гая (2. 100), в древнейшем праве существовали две формы завещания: а) *testamentum comitiis calatis* и б) *testamentum in procinctu*. Та и другая форма была выражением воли наследодателя перед римским народом. Однако порядок совершения этих двух видов завещания, так же, как и условия, в которых они совершались, были различны. Завещание *comitiis calatis* совершалось в народном собрании по куриям, которое созывалось для этого два раза в год. Завещатель устно выражал свою волю, т.е. прежде всего назначал себе наследника, а кроме того, мог распорядиться о выдаче наследником легатов, мог назначить опекуна жене и несовершеннолетним детям и т.п., а затем обращался к народу с просьбой, по-видимому, в таких приблизительно выражениях: *ita do, ita lego, ita testor, itaque vos, Quirites, testimonium mini perhibetote* - так я передаю имущество, отказываю, завещаю, и вы, квириды, засвидетельствуйте это.

Второй формой древнейшего завещания было завещание *in procinctu* (по словам Гая, *procinctus* есть готовое к походу, вооруженное войско - *expeditus et armatus exercitus*).

Обе древнейшие формы завещания представляли ряд недостатков: а) обе формы неизбежно влекли за собою гласность завещательных распоряжений, которая не всегда

соответствовала интересам завещателя; б) *testamentum comitiis calatis* могло совершаться только дважды в году в определенные дни, а *testamentum in procinctu* было недоступно лицам, не входившим в состав войска, в частности старикам и больным, т.е. тем, кто был особенно заинтересован в совершении завещаний.

Очередность наследования по праву Юстиниана

По системе Юстиниана к наследованию призываются четыре разряда наследников.

(1) Первый разряд составляют нисходящие умершего: сыновья и дочери, внуки от ранее умерших детей и т.д. В тех случаях, когда внуки наследовали вместе с детьми, они все вместе получали долю, которую получил бы их умерший родитель, и делили ее поровну между собою.

(2) Второй разряд, призываемый к наследованию при отсутствии первого, состоит из ближайших по степени восходящих родственников умершего (отец, мать, дед, бабушка), а также его полнородных братьев и сестер и детей ранее умерших полнородных братьев и сестер.

Наследники этого разряда делят наследство поровну, однако, дети ранее умерших братьев и сестер получают долю, которая причиталась бы их умершему родителю. Если наследуют одни восходящие, то наследство делится *in lineas*, одна половина идет восходящим с отцовской стороны, другая — восходящим с материнской стороны.

(3) Третий разряд, призываемый к наследованию при отсутствии двух первых, — это неполнородные братья и сестры, т. е. происходящие от одного с умершим отца, но от разных матерей или от одной матери, но от разных отцов, а также дети неполнородных братьев и сестер, получающие долю, которая причиталась бы их родителю.

(4) Если нет никого из перечисленных родных, наследство получают остальные боковые родственники по порядку близости степеней без всякого ограничения *ad infinitum*. Ближайшая степень устраняет дальнейшую; все призванные делят наследство *in capita*.

Понятие, порядок составления завещания.

По свидетельству Гая, в древнейшем праве существовали две формы завещания. Обе формы были выражением воли наследодателя перед римским народом. Однако порядок совершения этих двух видов завещания, так же как и условия, в которых они совершались, были различны.

1. Публичный акт гласного завещания совершалось в народном собрании по куриям, которое созывалось для этого два раза в год. Завещатель устно выражал свою волю, т. е. прежде всего назначал себе наследника, а кроме того, мог распорядиться о выдаче наследником легатов, мог назначить опекуна жене и несовершеннолетним детям и т. п., а затем обращался к народу с просьбой, например: так я передаю имущество, отказываю, завещаю, и вы, квириды, засвидетельствуйте это. В более позднее время это обращение к народу и самое участие народа в совершении завещания стали простой формальностью.

2. Второй формой древнейшего завещания было завещание *in procinctu* (по словам Гая, *procinctus* есть готовое к походу вооруженное войско — *expeditus et armatus exercitus*).

Обе древнейшие формы завещания имели ряд недостатков: во-первых, обе формы неизбежно влекли за собой гласность завещательных распоряжений, которая не всегда соответствовала интересам завещателя; во-вторых завещание *comitiis calatis* могло совершаться только

дважды в году в определенные дни, а завещание *in procinctu* было недоступно лицам, не входившим в состав войска, в частности старикам и больным, т. е. тем, кто был особенно заинтересован в совершении завещаний.

Практика нашла способ удовлетворить соответствующие интересы, используя здесь, как и в ряде других случаев, манципацию. Завещатель передавал посредством манципации все свое имущество доверенному лицу (*familiae emptor*), который обязывался выполнить распоряжения, делавшиеся тут же завещателем. Держа в руках слиток металла, в присутствии пяти свидетелей, казначея и доверенного лица произносил формулу манципации, приспособленную для данного случая. После этого он передавал слиток завещателю, а затем завещатель излагал свои распоряжения и обращался к свидетелям с просьбой, подобной той, с какой завещатель обращался к народу в народном собрании. Устные распоряжения завещателя составляли торжественное обещание и присоединялись к манципации.

Эта форма завещания могла быть использована в любое время. Но, как и древнейшие формы завещания, она делала его гласным. Чтобы избежать этого недостатка, была введена письменная форма завещания: после совершения манципации завещатель передавал доверенному лицу навощенные таблички (*tabulae testamenti*), на которых была изложена воля завещателя, и говорил: «Как написано в этих навощенных табличках, так я и распоряжаюсь». Вслед за этим таблички завязывались шнурком и скреплялись печатями и подписями как завещателя, так и всех присутствующих при совершении акта семи лиц: доверенного лица, пяти свидетелей и казначея.

Наряду с описанными формами частного завещания в период домината появились публичные формы завещания: завещание, заявленное перед судом (*testamentum apud acta conditum*), и завещание, передававшееся на хранение императору (*testamentum principis oblatum*).

Помимо общих существовали и специальные формы завещания, сложные для одних особых случаев и упрощенные – для других. Так, например, завещания слепых совершались не иначе как с участием нотариуса. Во время эпидемии допускалось отступление от правила (*unitas actus*), в частности, в отношении одновременного присутствия всех участвующих в совершении завещания лиц. Завещание, которое содержало только распределение имущества между детьми завещателя, не требовало подписей свидетелей. Наконец, вследствие «крайней неопытности» в делах было вовсе свободно от форм завещание солдат (*testamentum militis*).

Легаты и фидеикомиссы.

Легат, или завещательный отказ, - это возложение на наследника по завещанию исполнения какого-либо обязательства в пользу одного или нескольких лиц (легатариев). Легат должен был быть прямо указан в завещании. Легат можно было установить только в завещании и нельзя было возложить на наследников по закону. Легат приводил к сингулярному правопреемству то есть преемник получал не все/ а лишь отдельные права наследодателя. Так как преемник получал лишь отдельные права, а не долю в наследстве, он не становился ответственным по долгам наследодателя. . Существовало несколько видов легатов. Основные: "легат по виндикации" устанавливал право собственности легатария на определенную вещь завещателя. Легатарий защищал свои права при помощи виндикационного иска;

"легат из обязательства" предоставлял легатарии обязательственное право требования от наследника исполнения воли завещателя. Он возникал, если на наследника было возложено обязательство передать что-то легатарии.

Фидеикомисс- это поручение наследодателя наследнику передать какое-либо имущество третьему лицу. Фидеикомиссом часто именовалось и само имущество, которое надлежало передать. Фидеикомисс возникал в том случае, когда легат был доставлен с нарушением норм римского права, и, следовательно, не имел юридической силы (например, легат возлагался на наследника по закону, что не допускалось). В эпоху Республики подобные распоряжения, в отличие от легатов, не пользовались юридической защитой и их исполнение целиком зависело от доброй воли наследника.

С эпохи принципата фидеикомиссы получили исковую защиту и стали во многом совпадать с легатами. Фидеикомисс имел ряд преимуществ перед легатом:

- фидеикомисс мог быть возложен не только на наследника по завещанию, но и на наследника по закону;
- фидеикомисс мог быть установлен в любой форме /• необязательно в самом завещании (например в виде письма, приложения к завещанию и т. д.);
- фидеикомисс мог быть установлен ранее или позднее самого завещания. Первоначально фидеикомисс, как и легат, приводил к сингулярному правопреемству.

Правомочия собственника в римском частном праве

Объем и пределы права частной собственности римляне определяли посредством указания правомочий собственника. Совокупность этих правомочий составляла содержание права собственности. Римский собственник имел следующие правомочия: право владения (*jus possidendi*); право пользования (*jus utendi*); право распоряжения (*jus abutendi*); право получать доходы (*jus fruendi*); право защиты (*jus vindicandi*). Однако со временем, заметив, что некоторые правомочия в определенной мере повторяют друг друга, римляне суживают их круг. В результате отпало такое правомочие, как право защиты (*jus vindicandi*), поскольку всякое право подлежит защите и выделять специальное правомочие для права собственности просто нет необходимости; право пользования (*jus utendi*) поглотило право получения доходов от вещи (*jus fruendi*). Осталось лишь три правомочия – право владения (*jus possidendi*), право пользования (*jus utendi*) и право распоряжения (*jus abutendi*), охватывающие все возможные формы и способы воздействия собственника на вещь и в то же время отграничивающие посягательства других лиц на эту же вещь. Поэтому право собственности называют еще наиболее полным, правом по объему, поскольку все другие права на вещь уступают ему в этом. Право владения (*jus possidendi*) – это правомочие собственника, заключающееся в том, что собственник имеет право фактически обладать своей вещью. Однако это свое правомочие собственник может осуществлять не только самолично, а и передать право владения другим лицам (например, по договору), сохраняя при этом право собственности на вещь.

Первоначальные способы приобретения права собственности (клад, находка)

К первоначальным относятся те способы, при которых право собственности на вещь возникает у лица впервые либо независимо от прав предшествующего собственника. Сюда относятся: захват вещи (*occupatio*) - это приобретение права собственности на вещь, которая не имела собственника (например, дикие животные, птицы, рабы), или была брошена собственником, или была захвачена у врага римского народа. Особое место в этой группе

занимали потерянные и спрятанные вещи. Находка потерянных вещей не делала нашедшего собственником. Лицо, нашедшее и захватившее потерянную вещь, приравнивалось к вору, так как нашедший вещь обязан был предпринять меры по розыску собственника. Разновидностью таких вещей считался клад, подлежащий дополнительному правовому регулированию. Кладом признавались вещи, спрятанные так давно, что невозможно было установить собственника. Зарытые в земле ценности считались принадлежащими собственнику земельного участка, если он их сам обнаруживал. Случайно найденный клад на чужой земле считался совместной собственностью нашедшего и хозяина земли. Клад, обнаруженный в результате специальных поисков, проводимых без разрешения хозяина земли, приравнивался к находке, и его присвоение считалось уже правонарушением. Если клад был отыскан с помощью недозволенных методов и в ходе явно преступных розысков, то он переходил в собственность казны, считаясь выморочным имуществом; б) обладание по праву присоединения (*accessio*) признавалось основанием для образования права собственности в отношении присоединяемых вещей: “придаточная вещь следует за главной

в) обладание по праву смешения вещей (*commixtio*) имело место когда вещи разных владельцев фактически смешивались и без взаимного повреждения или уничтожения невозможно было отделить или оторвать их одну от другой (например, использование чужого бревна для постройки дома); г) обладание по праву спецификации (*specificatio*) - это переработка или изготовление новой вещи из материала другого собственника без его согласия (например, изготовление мебели из дерева собственника).

Производные способы приобретения права собственности (манципация, традиция)

Производным приобретением права собственности считалось приобретение, связанное с перенесением на приобретателя права, принадлежавшего прежнему собственнику, причем так, что “никто не может перенести на другого более прав, чем имеет сам”. К этой группе можно отнести такие способы как: а) приобретение собственности по давности владения - по данному способу приобретения права собственности главным условием является устанавливаемый законом срок владения. В законах XII таблиц срок приобретательной давности был установлен для земельных участков в два года, для остальных вещей - в один год.

б) Получение вещи в порядке законного отчуждения (*adquisitio*). Такой способ можно назвать основным, он возникал в том случае, когда отчуждение вещи совершалось полноправным хозяином, в установленном законом формах (купли-продажи, дарении и т.д.).

Виды личных сервитутов

Сервитут (*servitus*) заключался в обязанности оказывать своей вещью определенную услугу другому лицу или любым третьим лицам: «Сущность сервитута в том, что кто-то что-то терпит или чего-то не делает».

Вещные, или земельные, сервитуты (*s. praediorum*) подразделялись на сельские и городские. Их назначение состояло в том, чтобы восполнить недостающие блага, делающие нормальное использование соседних участков или строений возможным. Сельские сервитуты предусматривали обязанность собственников терпеть, когда другие лица ходят через их участки к хозяйственно необходимым местам или вещам, когда через твой участок могут гнать скот к пастбищу или водопою, в том числе подразумевая и право хождения и провода скота, повозок (*actus*), когда твой участок используется другими для всех вышеописанных действий (*via*), когда через поверхность твоего участка проводят воду для другого. Личные сервитуты (*s. personarum*) имели в виду ограничение права собственности в пользу

конкретного лица, которому тем самым предоставлялись некоторые права в отношении твоей вещи. Важнейшими видами личных сервитутов были узуфрукт, пользование и проживание.

Узуфрукт, или право пользования плодами и доходами (*usufructus*), заключался в предоставлении другому права использования плодов и доходов от твоей непотребляемой вещи, т.е. такой, которая сохраняла свою субстанцию в целости (фруктами из сада, молоком от коровы и т.п.). Получивший право узуфрукта обязывался к тому, чтобы сохранять вещь в надлежащем качестве, не изменять ее сущности, производить необходимые улучшения, связанные с использованием плодов и доходов.