

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
Б3.ВДВ.2.2 Международное уголовное право**

Направление подготовки 400301Юриспруденция

Профиль подготовки уголовно-правовой

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Нормативный срок обучения 4 года

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	5
2.1	Темы индивидуальных домашних заданий	5
2.2	Содержание индивидуальных домашних заданий	8
2.3	Порядок выполнения заданий	8
2.4	Пример выполнения задания	8
3	Методические рекомендации по самостояльному изучению вопросов	9
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	21
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие и принципы международного уголовного права	21
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Ответственность в международном уголовном праве	21
4.3	Практическое занятие (ПЗ-3) Международные преступления	24
4.4	Практическое занятие (ПЗ-4) Понятие преступлений международного характера и их виды. Преступления против общественной безопасности	25
4.5	Практическое занятие (ПЗ-5) Преступления против личных прав, здоровья и общественной нравственности человека	26
4.6	Практическое занятие (ПЗ-6) Экономические и коррупционные преступления	31
4.7	Практическое занятие (ПЗ-7) Иные преступления против общественной безопасности	32
4.8	Практическое занятие (ПЗ-8) Международный уголовный процесс	34
4.9	Практическое занятие (ПЗ-9) Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями.	36

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п .	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
	Раздел 1 Понятие и принципы международного уголовного права			0,8	0,8	
	Тема 1 <i>Понятие и принципы международного уголовного права</i>			0,8	0,8	
	Раздел 2 Ответственность по международному уголовному праву. Международные преступления			1,6	1,6	
	Тема 2 <i>Ответственность в международном уголовном праве</i>			0,8	0,8	
	Тема 3 Международные преступления			0,8	0,8	
	Раздел 3 Конвенционные преступления			3,2	3,2	
	Тема 4 <i>Международные преступления</i>			0,8	0,8	
	Тема 5 Преступления против личных прав, здоровья и общественной нравственности человека			0,8	0,8	
	Тема 6 Экономические и коррупционные преступления			0,8	0,8	

	Тема 7. Иные преступления против общественной безопасности			0,8	0,8	
	Раздел 4. Международный уголовный процесс: понятие и особенности. Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями.			1,6	1,6	
	Тема 8. Международный уголовный процесс.			0,8	0,8	
	Тема 9. Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями.			0,8	0,8	
	ИТОГО			7,2	5,2	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме (расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы и т.п.).

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

2.1.1. Практическое занятие 1 (ПЗ-1) *Понятие и принципы международного уголовного права*

- 1.Понятие международного уголовного права (далее МУП): предмет правового регулирования.
- 2.Принципы МУП и их развитие.
- 3.Источники МУП.

2.1.1.Тема индивидуального домашнего задания

Письменно приведите примеры универсальных, региональных и двусторонних договоров участницей которых является Россия. (2-3 примера)

2.1.2.Практическое занятие 2 (ПЗ-2) *Ответственность в международном уголовном праве*

- 1.Понятие международно-правовой ответственности, отличие от международных санкций.
- 2.Международно-правовая ответственность государств, международных организаций и индивидов как субъектов МУП.
- 3.Особенности международно-правовой ответственности органов внешних сношений.

2.1.3. Практическое занятие 3 (ПЗ-3) *Международные преступления*

- 1.Состав международного уголовного преступления.
- 2.Виды международных уголовных преступлений:
 - Преступления против мира;
 - Преступления против человечества;
 - Военные преступления;
 - Экоцид и биоцид.

2.1.3.1.Тема индивидуального домашнего задания

Задача

Джорджу Рутаганде, в 1994 году был лидером милиции Интерхамбве (Руанда) — молодежного крыла пропрезидентского Республиканского национального движения за развитие демократии.

10 апреля 1994 года он расставил членов своей организации на блокпосту около своего учреждения.

Члены милиции начали проверять документы у проходивших через пост. Всех с документами национальности тутси задерживали, восемь из них были убиты на месте. Остальных отвели в гараж, где их несколько дней спустя допросил Рутаганда. 10 из них зарубили мачете по приказу Рутаганды. 11 апреля Рутанганда участвовал в массовом убийстве тутси, укрывшихся в технической школе в общине Кикугиро, после того как школу покинули бельгийские солдаты миссии ООН в Руанде. Остальных людей, захваченных в оставленной бельгийцами школе, Рутаганда перевел в карьер около школы в Ньянза. Тех, кто предъявил документы хуту, отпустили, остальных убивали мачете, расстреливали и взрывали гранатами.

Квалифицируйте действия Джорджу Рутаганде.

2.1.4. Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Понятие преступлений международного характера и их виды. Преступления против общественной безопасности.

1. Преступления международного характера, вопросы классификации.

2. Преступления против стабильности международных отношений:

- международный терроризм.

3. Преступления против общественной безопасности:

- участие в организованной преступной группе.

2.1.5. Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Преступления против личных прав, здоровья и общественной нравственности человека.

1. Посягательства на личные права человека:

- рабство и торговля людьми.

2. Преступления против здоровья и общественной нравственности:

- незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ;

- распространение порнографии.

2.1.6. Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Экономические и коррупционные преступления

1. Легализация доходов от преступной деятельности.

2. Фальшивомонетничество.

2.1.7. Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Иные преступления против общественной безопасности

1. Экологические преступления:

- нарушение режима континентального шельфа и специальной экономической зоны.

2. Посягательства на культурное наследие народов.

2.1.7.2. Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи

1. В Турции был захвачен самолет, принадлежащий авиакомпании «Шереметьевские авиалинии». Самолет был угнан в Мекку. Во время

штурма спецназом Саудовской Аравии погибли турецкий гражданин и россиянка.

Согласно какому национальному законодательству подлежат уголовной ответственности угонщики авиасудна? Дайте квалификацию данного действия.

2. Граждане России изготавливали на территории Украины фальшивые деньги (доллары). При возвращении в Москву с фальшивыми деньгами, они были арестованы сотрудниками ФСБ России.

Дайте квалификацию содеянного.

2.1.8. Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Международный уголовный процесс

1. Понятие международного уголовного процесса. Особенности международного уголовного процесса.

2. Уставы Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов, их историческое и правовое значение.

3. Римский статут Международного уголовного суда.

2.1.9. Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями

1. Правовая помощь по уголовным делам.

2. Институт выдачи в международном уголовном праве.

3. Международное сотрудничество в области предупреждения преступности.

4. Международные организации в борьбе с преступлениями.

2.1.9.2. Темы индивидуальных домашних заданий

Задания

1. Составьте схему органов одного из международных трибуналов.

2. Ларин был привлечён к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, его действия органами следствия были квалифицированы по пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. В тот же день вынесено постановление о розыске Ларина.

Он объявлен в международный розыск.

Впоследствии Ларин был задержан полицией Финляндии. По запросу прокуратуры Ларин, обвиняемый по пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ был выдан правоохранительным органам России.

Ларину предъявлено обвинение по пп. «б», «в» ч.4 ст. 162 и пп. «а», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

В дальнейшем Ларин был осужден судом по попп. «б», «в» ч.4 ст. 162 и пп. «а», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Правильно ли были применены судом нормы процессуального права?

2.2 Содержание индивидуальных домашних заданий

2.3 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовки к каждому практическому занятию. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обосновываться, при необходимости, ссылками на нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законы на момент выполнения им задания.

При выполнении заданий положительно будут оцениваться анализ теоретических источников по теме, использование им материалов местной и общероссийской практики, выработка собственных суждений по заданию.

2.4 Пример выполнения задания

Назовите основные виды преступников - профессионалов современной России, мира.

К современным преступникам-профессионалам можно отнести киллеров (профессиональных убийц), хакеров (взломщиков компьютерных сетей), рейдеров (профессиональных «захватчиков» коммерческих организаций).

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 История международного уголовного права.

В международном праве уже на ранних стадиях его развития встречается понятие "преступление". Договоры Древней Руси с Византией предусматривали ответственность за преступления, совершенные русскими в Византии и греками на Руси. Например, договор 911 г. предусматривал ответственность за такие злодеяния как убийство, грабеж, кража, умышленные побои и др.

В данном случае понятие "преступление", встречающееся в источнике международного права, не отличается по существу от преступления по внутреннему уголовному праву. Государства договариваются об условиях уголовной ответственности подданных одного государства, совершивших преступления в другом государстве против его подданных или самого этого другого государства.

Позже появились уголовно наказуемые деяния, с которыми государствам трудно было вести борьбу в одиночку, — пиратство, работорговля, фальшивомонетничество, торговля наркотиками и др. Для преследования этих преступлений государства стали заключать договоры о сотрудничестве. И в этом случае деяния, в борьбе с которыми сотрудничали государства, по своему характеру мало чем отличались от соответствующих деяний, не выходящих за пределы одного государства. Однако то, что, например, преступники часто оказывались за рубежом, или преступная торговая операция совершалась за государственными границами, или подделывалась валюта не своего, а иностранного государства, т. е. что преступление задевало интересы не одного, а нескольких государств, имело трансграничный эффект, предопределяло необходимость международного сотрудничества.

В середине XX в. с развитием международного права, и особенно института ответственности, понятие "преступление" получило новый смысл. Отсутствие дифференцированного подхода к различным международным правонарушениям означало, что господствующей в международном праве была цивилистическая концепция ответственности, а единственным субъектом такой ответственности признавалось только государство. Все охранительные правоотношения, независимо от характера и социальной

значимости объекта правонарушения, сводились к двусторонним правоотношениям, в ходе которых потерпевшее государство могло требовать возмещения, а государство-делинквент было обязано предоставить такое возмещение.

Развитие международного права в XX в., появление в нем новых принципов и норм, нарушение которых особенно опасно для сохранения международного правопорядка, поддержания мирных и дружественных отношений между государствами, вызвало необходимость выделения особой категории правонарушений международных преступлений.

3.2 Иммунитет.

Преступлением международного характера, близким к преступлениям, рассмотренным выше, в частности к терроризму, является посягательство на дипломатических агентов и других лиц, пользующихся международной защитой. Это преступление "выросло" из терроризма, захвата заложников, угона самолетов. Учитывая особый статус дипломатов и лиц, пользующихся международной защитой, международное сообщество приняло решение выделить этот вид преступления в самостоятельный.

Посягательства на дипломатических представителей и лиц, пользующихся международной защитой, нередко являются делом рук различных экстремистских политических группировок. Они используются, в частности, как средство давления на какое-либо правительство с целью получить выгоды материального либо политического порядка, например вынудить обменять захваченного дипломата на какое-нибудь задержанное властями лицо.

Какими бы ни были мотивы лиц, совершающих указанное преступление, оно недопустимо в нормально функционирующем международном правопорядке. Не случайно за всю историю развития международных отношений был выработан особый статус дипломата и установлен дипломатический иммунитет. Теперь понадобились нормы международного уголовного права, ибо размах терроризма и сходных с ним преступлений, активизация деятельности экстремистских организаций и групп, рост организованной преступности вынудили международное сообщество принимать более суровые меры борьбы с этим явлением.

Посягательства на дипломатических представителей и лиц, пользующихся международной защитой, могут быть и актом мести за действительный или мнимый ущерб. Но большей частью они имеют политический характер.

3.3. Биоцид.

Близким по характеру к экоциду, но самостоятельным является новое, родившееся также в последние десятилетия международное преступление, именуемое биоцид. Биоцид более целенаправлен, чем экоцид. Условно о нем можно говорить как о применении ядерного оружия: об атомной, водородной бомбах, которые уничтожают все вокруг, и о нейтронной бомбе, уничтожающей лишь человека; или о целенаправленном именно против человека химическом оружии. Таковыми могут быть бомбы или снаряды, ракеты, начиненные вакциной бруцеллы, ибо бруцеллы выводят из строя человека и животных, не затрагивая других элементов окружающей среды.

Биоцид, как и экоцид, — прямое выражение военного начала, агрессивной войны, или, как говорится в упомянутой Конвенции 1997 г., любое другое враждебное воздействие на природную среду. Биоцид (букв. — убийство жизни) возможен и в случаях, когда речь идет об угрозе международной безопасности, когда он как бы подготовительная стадия к агрессивной войне. Один из ученых предложил следующее определение: "Биоцид противоправное, необратимое разрушение окружающей человека природной среды, сопряженное с нарушением международной безопасности и причинением вреда благосостоянию и здоровью не только настоящего, но и будущего поколений человечества".

При общей правильной направленности данного определения автор, на наш взгляд, чрезмерно широко трактует объективную сторону этого преступления. Конечно, при биоциде окружающей среде тоже наносится ущерб, как и международной безопасности, но вряд ли правильно говорить о "причинении вреда благосостоянию" людей, если понимать благосостояние так, как это принято в экономической науке.

Все это важно иметь в виду вследствие идеализации "любителями военной силы" нейтронной бомбы как "чистого" оружия. Применение нейтронной бомбы — биоцид, ибо это "убийство жизни" в прямом смысле слова. Но биоцид — это и применение средств замедленного действия, не сразу убивающих, но калечащих людей, оказывающих вредоносное влияние на потомство. К ним можно отнести генетическое, многие виды бактериологического, химического и другого оружия, как и отравляющих веществ.

Как и при характеристике экоцида, биоцид следует отличать от преступного загрязнения окружающей среды прежде всего по субъектам преступления. Иные при биоциде и способы совершения преступления. Они связаны с использованием возможностей военной техники или техники,

приспособленной для военных целей, поражения живой силы, причинения ущерба жизни и здоровью людей.

3.4. Пиратство.

Борьба с пиратством регулируется Женевской конвенцией об открытом море 1958 г. и Международной морской конвенцией 1982 г. До их принятия пиратство уже считалось преступлением по международному обычному праву, но толковалось оно по-разному.

В соответствии с Конвенциями, пиратством признается любой неправомерный акт насилия, задержания или грабежа, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частного судна или летательного аппарата и направленный в открытом море или в другом месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства – против другого судна или летательного аппарата или против находящихся на их борту лиц и имущества.

Как видно, Конвенции дают достаточно широкое определение пиратства.

Раньше пиратство было связано лишь с морем. Пираты жили на берегах морей и океанов (вспомним их живописные поселения на Адриатике, в Средиземноморье или близ Китая, Индонезии, Филиппин, Японии). Женевская конвенция 1958г. признает пиратством и нападения, совершенные с помощью летательных аппаратов.

Пиратство, т. е. морской разбой, дезорганизовывало торговлю между государствами, наносило ущерб владельцам перевозимых грузов, от рук пиратов погибло немало людей. В прежние времена пираты нередко действовали в сговоре с работорговцами. Ныне они вступают в контакты с торговцами оружием, чем способствуют разжиганию конфликтов и локальных войн. В качестве пиратов всегда выступали владельцы частных судов. Это — отличительный признак пиратства как преступления. В то же время надо иметь в виду, что пиратов нередко поддерживали правительства многих стран, например Англии, которая отнюдь не без их помощи завоевала славу "владычицы морей". Один из самых легендарных пиратов, капитан Дрейк, "дослужился" до высших знаков отличия английского королевства.

Истории известны случаи, когда военные суда различных государств занимались морским разбоем, например до и во время второй мировой войны суда немецкого и итальянского фашистских флотов. В 1937 г., как реакция на эти разбойные нападения, было подписано Лионское соглашение, установившее, что нападение на нейтральное судно должно рассматриваться как пиратство. Именно тогда государства договорились распространить

принципы этого Соглашения на нападения, совершенные подводными судами и самолетами. Однако Соглашение не получило всеобщего одобрения, да и из текста его не очень ясно, какие именно суда (самолеты) должны признаваться пиратствующими.

Представляется, что действие военных судов, принадлежащих флотам государств, не следует приравнивать к пиратству. Такие действия могут оказаться, например, актом агрессии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В подобных случаях государства должны нести политическую, материальную, дипломатическую ответственность, а конкретные виновники преступлений — уголовную. Следует иметь в виду, что пиратство — не обычное уголовное преступление, а преступление международного характера.

Женевская конвенция 1958 г. признает пиратством "любой неправомерный акт насилия, задержания или грабежа". Однако на практике и в литературе объективные характеристики преступления рассматриваются гораздо шире.

Способами совершения пиратства считают, помимо того, что указано в Женевском соглашении, потопление судна, обстрел, бомбардировку с воздуха, убийство членов экипажа или пассажиров подвергнувшегося нападению корабля. Пиратство — это и сам факт неправомерного задержания судна и находящихся на нем людей, главным образом с целью грабежа. Здесь возникает вопрос: достаточно ли точно в Конвенции, Соглашении и на практике трактуется пиратство, не имеем ли мы дела с расширительным толкованием этого преступления? Например, в случае, когда пиратством признается бомбардировка с воздуха.

Чего достигает (или хочет достичь) "пират", когда совершает налет на какой-либо объект с воздуха и уничтожает его? Сходство с классическим понятием пиратства лишь в том, что действие происходит в открытом море. Ну, а если на суше? На наш взгляд, такие действия пиратством не являются. Действия преступников, уничтожающих корабль и людей, на нем находящихся, путем налета с воздуха, следует квалифицировать как террористический акт.

По сложившейся практике ответственность за пиратство наступает по нормам национальных уголовных законов. Но не все страны ввели этот состав в свое законодательство. В таких случаях они могут преследовать пиратов по статьям, предусматривающим ответственность за разбой, бандитизм, убийство и т. д. Однако с позиций уголовного права гораздо точнее закрепить в законодательстве самостоятельный состав преступления пиратство.

В новом Уголовном кодексе (УК) РФ имеется статья о пиратстве (227). Однако ее диспозиция сформулирована несколько иначе, чем определение пиратства в Конвенциях. Так, она говорит о нападениях только на морское или речное судно, не упоминая о летательных аппаратах. Вместе с тем она не называет субъектов пиратства. Это дает основание полагать, что возможно нападение на корабль не только с моря, но и с суши, и с воздуха.

Субъектом пиратства должно быть частное лицо. Ответственность по законодательству любой страны несет в равной степени как гражданин этой страны, так и иностранец.

3.5. Нелегальная эмиграция и иммиграция.

Под иммиграцией в Европе понимается процесс, при котором лица, не являющиеся гражданами данной страны, перемещаются в страну с целью поселения (урегулирования)¹. Относительно понятия нелегальной (незаконной) или не отвечающей правилам, нормам, стандартам (*illegal* или *irregular*) миграции в Евросоюзе существует некоторая неопределенность. Как следствие точного и общепризнанного определения в европейском миграционном праве нет. Под нелегальной миграцией понимается передвижение людей между государствами, которое происходит за рамками регулирования юридических норм страны отправления, транзитных и принимающих стран. Данное явление рассматривается с разных сторон. С точки зрения стран назначения, это незаконный въезд, пребывание или работа на ее территории, то есть мигранты не имеют необходимых разрешений или документов, предписываемых иммиграционными правилами для въезда, проживания или работы в той или иной стране. С точки зрения направляющей страны, нелегальность рассматривается, например, в случаях, когда лицо пересекает международную границу без действительного паспорта, проездного документа или не выполнены административные требования для выезда из страны.

В Сообщении Европейской Комиссии по политике приоритетов в борьбе против незаконной иммиграции граждан третьих стран от 19 июля 2006 года указывается, что «термин «нелегальная иммиграция (*illegalimmigration*)» используется для описания широкого круга явлений. Это включает граждан третьих стран, незаконно въезжающих на территорию государства-члена по суше, морю и воздуху, включая транзитные зоны аэропорта. Часто это делается с помощью фальшивых или поддельных документов или с помощью организованных преступных сетей контрабандистов и торговцев людьми. Кроме того существует значительное число лиц, которые законно проникают

на территорию какого-либо государства с действительной визой или пользуясь безвизовым режимом, но «остаются слишком долго» или меняют цели пребывания без согласия властей; наконец это претенденты на получение убежища, которые не покидают страну после вынесения окончательного отрицательного решения».

В последнее время в ЕС существует тенденция к более частому обращению к термину «irregular migration», как более широкому, и одновременно к ограничению смыслового значения термина «illegal migration», который все чаще употребляется для выделения в отдельную группу миграционных процессов, связанных с незаконным ввозом (контрабандой) мигрантов (humansmuggling) и торговлей людьми (humantrafficking). Впрочем, западные специалисты также отмечают проблему недостаточной определенности терминов. Например, могут быть нюансы между такими терминами как ранее упоминавшиеся «illegal migration» и «irregular migration», а также «clandestinemigration» (тайная, подпольная миграция) и «undocumentedmigration» (недокументированная миграция), которые на практике, по большей части, используются как синонимы. Принимая во внимание основные подходы к рассмотрению «нелегальной (незаконной) миграции» в Европе можно предложить следующую обобщенную формулировку данного понятия. Нелегальная (незаконная) миграция - это миграция, которая происходит в нарушение правовых норм, принятых в ЕС и устанавливающих порядок въезда, транзитного проезда, пребывания и выезда граждан третьих стран и лиц без гражданства на его территории. Выделяются несколько видов незаконной миграции: организованная и неорганизованная; индивидуальная и групповая; как результат незаконного пересечения внешних границ ЕС по поддельным документам, через неохраняемые границы или вне пунктов пропуска через государственную границу, а также легального въезда и невыезда по истечении разрешенного срока пребывания (лица, «оставшиеся сверх положенного срока» - overstayer).

Российское национальное законодательство понятие «нелегальной миграции» не содержит, а в трудах многих ведущих ученых и специалистов России можно найти не только различное обозначение нелегальной миграции, но и разное понимание самой сути этого явления.

3.6. Получение и дача взяток.

Общеизвестна взаимосвязь организованной транснациональной преступности и коррупции, взяточничества. Международное сообщество, проявляя должную заинтересованность в борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, приняло ряд действенных мер против этого опасного явления, оказывающего отрицательное воздействие на социальное, экономическое и политическое развитие государств. Генеральная Ассамблея ООН 12 декабря 1996 г. на основе своей резолюции 51/59 утвердила в качестве юридического документа универсального предназначения Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. Во исполнение своего другого решения, от 16 декабря 1996 г., Генеральная Ассамблея приняла Декларацию ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих сделках (резолюция 51/191, приложение). Закрепленные в этих документах положения обеспечивали правовую базу для принятия членами международного сообщества на национальном уровне эффективных и скоординированных мер для предотвращения коррупции, включая взяточничество. Конкретно речь идет о необходимости установления уголовной ответственности за дачу взяток государственным должностным лицам другого государства в ходе международных коммерческих операций, а также о проведении правовых реформ в целях разработки и осуществления стандартов надлежащего управления, в частности отчетности и открытости, законного коммерческого и финансового поведения и других мер по борьбе с коррупцией. На универсальном уровне сотрудничества членам международного сообщества ставится задача разработать кодексы поведения в области предпринимательской деятельности, незаконного обогащения, взаимной юридической помощи и положений о банковской тайне.

Наилучшей формой упорядочения сотрудничества членов международного сообщества в борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях была бы выработка надлежащего текста и заключение международной конвенции о борьбе с коррупцией и

взяточничеством. Юридическим основанием для кодификационной работы в этом направлении в рамках ООН могли стать положения резолюции 51/191 Генеральной Ассамблеи. Международное сообщество уже накопило определенный положительный опыт (пока только на региональном уровне) договорно-правового оформления борьбы с коррупцией и взяточничеством. В ходе специальной конференции, проходившей в Каракасе 27 — 29 марта 1996 г., Организация Американских Государств утвердила специальную Международную конвенцию по борьбе с коррупцией. В рамках Совета Европы принято два проекта Конвенции против коррупции в международных коммерческих операциях. Перенесение накопленного регионального опыта борьбы с коррупцией на универсальный уровень позволит принять в международном масштабе эффективные меры для борьбы с таким опасным проявлением организованной транснациональной преступности как коррупция.

3.7. Транспортные преступления:

- разрыв или повреждение телеграфного кабеля или трубопровода.

Конвенция об охране подводных телеграфных кабелей заключена в 1884 г. в Париже, поскольку вопрос о защите этого средства общения между государствами был чрезвычайно важен для установления между ними нормальных отношений.

Конвенция ставит под охрану кабель, проложенный в открытом море, за пределами территориальных вод.

Это преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. В Конвенции по этому поводу говорится, что разрыв или повреждение подводного кабеля, произведенные умышленно или по преступной оплошности, могущие иметь последствием перерыв или приостановку, полностью или отчасти, телеграфных сообщений, подлежат наказанию, независимо от гражданского иска о возвращении издержек и убытков.

Не являются преступлением действия, если они совершены в связи с необходимостью охранить жизнь - свою, людей или безопасность судов,

принявшими предварительно все меры предосторожности для избежания таких разрывов или повреждений (ст. 2).

В Конвенции есть единственная в своем роде норма: государства-участники за разрыв или повреждение морского телеграфного кабеля обязаны установить такое наказание как денежный штраф или арест.

По законодательству РФ разрыв или повреждение подводного телеграфного кабеля может повлечь уголовную ответственность по статьям об умышленном или неосторожном уничтожении или повреждении имущества (ст. 167 и 168 УК РФ).

3.8. Уставы Международного трибунала по Югославии и Руанде.

Важнейший практический опыт деятельности Трибунала по бывшей Югославии, нашедший свое отражение в четырех представленных Генеральной Ассамблей ежегодных (с 1993 г.) докладах, получил свое дальнейшее развитие в деятельности Трибунала по Руанде. Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенных на территориях Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территориях соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 г., был учрежден 8 ноября 1994 г. резолюцией 995(1994) Совета Безопасности. Резолюцией 977(1995) Совет постановил, что местопребыванием Трибунала будет Аруша, Объединенная Республика Танзания.

Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде, будучи созданы согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, стали результатом политического решения в рамках Совета Безопасности. Применительно к конкретному случаю это был действительно единственный возможный путь обеспечения быстрого и адекватного реагирования на создавшуюся ситуацию. Оба учрежденных по решению Совета Безопасности Международных трибунала касались сугубо одного вопроса и, разумеется, не были рассчитаны на отправление международного правосудия на универсальной и постоянной основе. Таким органом призван был стать Международный уголовный суд. Универсальность, постоянство и беспристрастность его деятельности достигались посредством двух представительных (по степени участия членов мирового сообщества) международно-правовых актов: конвенции и Устава.

В дополнение к национальному законодательству Международный уголовный суд обеспечивал на основе признанной за ним неотъемлемой юрисдикции неотвратимость наказания в масштабе всего международного сообщества. Четкость и определенность предметной юрисдикции суда поддерживались согласованностью между Кодексом преступлений против мира и безопасности человечества и Уставом (в том, что касается перечня преступлений, подпадающих под юрисдикцию суда). Общим критерием здесь является признание данных преступлений со стороны большинства государств как преступлений по международному праву.

Опыт работы специальных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде позволяет четко определить роль Совета Безопасности в механизме задействования и тем самым исключить вмешательство в процесс независимого функционирования суда. Согласно ст. 24 Устава ООН Совет Безопасности несет основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Учреждение Международного уголовного суда не может изменить сути этой статьи. В рамках своих полномочий по поддержанию международного мира и безопасности Совет Безопасности доводит до сведения суда ту или иную ситуацию. Прокурор, основываясь на опыте Трибунала по бывшей Югославии (ст. 18 Устава) и Трибунала по Руанде (ст. 17 Устава) выносит решение о возбуждении уголовного преследования. Таким образом, сохраняя свою независимость по отношению к Совету Безопасности, суд гарантирует полное соблюдение принципа законности на всех этапах производства.

3.9. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

О выдаче преступников говорится и в конституциях России, Франции, Германии, Ирландии, Италии, Португалии, Испании.

Практически вопросы экстрадиции в европейских странах, как правило, решают все-таки судебные органы, в частности обычные уголовные суды. В то же время многие страны признают возможным для решения вопросов выдачи преступников создавать экстраординарные суды, или суды *ad hoc*.

Об этом упоминается в законодательных актах и юридической литературе Австрии, Дании, Франции, Португалии, Швейцарии и Испании. Исландия, Финляндия и Швеция также не исключают создания особых судов для решения вопросов экстрадиции.

В качестве исторической справки вспомним, что вопрос о выдаче преступников впервые возник в связи с высылкой дипломатов, совершивших в других странах неблаговидные поступки или преступления. Родился "дипломатический иммунитет" - новый институт, затем увеличился круг субъектов, на которых этот иммунитет распространялся. Далее "правом невыдачи" стали пользоваться те, кто просил в другом государстве политическое убежище, совершив до этого преступление, наказуемое по законам той страны, из которой он бежал. Наконец, под видом политических убеждений "правом невыдачи" стали пользоваться те, кто совершил обычные уголовные преступления. Известным фактом стала невыдача Турцией и США литовских террористов Бразинскасов, убивших бортпроводницу советского самолета.

Критикуя рассматриваемый институт, многие ученые отмечают, что существующие договоры между государствами об экстрадиции не всегда соответствуют Пактам о правах человека. Наиболее характерный пример такого несоответствия — случаи, когда между странами идут переговоры о выдаче, нередко продолжающиеся несколько лет, а гражданин, вина которого судом еще не доказана, все эти годы находится в заключении. Общепринятые и, казалось бы, вполне разумные положения международного права в подобных случаях осложняют деятельность национальных правоохранительных органов, противоречат внутреннему законодательству и пактам о правах человека. Поэтому в договоры об экстрадиции должны включаться общепризнанные принципы и нормы, содержащиеся в пактах о правах человека, при обязательном уважении национального законодательства государств.

Но, несмотря на все эти трудности и противоречия, очевидно, что в борьбе с международной преступностью без института экстрадиции обойтись невозможно.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие и принципы международного уголовного права

Настоящая тема является основой, на которой будут базироваться дальнейшие темы дисциплины. В ней рассматриваются проблемы и принципы международного уголовного права, ее связь и отношения с другими дисциплинами, ее теоретическое и практическое значение.

Для того чтобы знать, чем занимается наука, необходимо определить ее предмет. При этом важно отличать предмет изучения науки от ее объекта, учитывая изменение представления о них в историческом плане. Помощь в овладении предметом международного уголовного права окажет знание методологических основ науки через «призму» философских знаний об устройстве общества, его функционировании и закономерностях. Зная эти основы, можно будет составить представление о предмете и принципах международного уголовного права как о комплексе, изучающем наряду с основными элементами предмета и другую проблематику – историю науки, методологию и методику исследований и др.

Что касается принципов международного уголовного права, то, учитывая особую опасность для мирового сообщества международных преступлений и преступлений международного характера в общей системе норм, регулирующих отношения между государствами, Устав ООН и Декларация о принципах международного права закрешили такие принципы как отказ от угрозы силой и использования силы в международных отношениях, разрешение споров мирными средствами, невмешательство во внутренние дела других государств, обязанность сотрудничать в соответствии с Уставом, равноправие и самоопределение народов, суверенное равенство государств, добросовестное выполнение международных обязательств.

Хотя здесь нет упоминания о преступлениях, но нарушение этих принципов может превратиться в преступное поведение. Тогда должна наступить международно-правовая ответственность государств или ответственность по нормам международного (и национального) уголовного права.

4.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Ответственность в международном уголовном праве

Понятие "преступление", встречающееся в источнике международного права, не отличается по существу от преступления по внутреннему уголовному праву. Государства договариваются об условиях уголовной

ответственности подданных одного государства, совершивших преступления в другом государстве против его подданных или самого этого другого государства.

Позже появились уголовно наказуемые деяния, с которыми государствам трудно было вести борьбу в одиночку, — пиратство, работоторговля, фальшивомонетничество, торговля наркотиками и др. Для преследования этих преступлений государства стали заключать договоры о сотрудничестве. И в этом случае деяния, в борьбе с которыми сотрудничали государства, по своему характеру мало чем отличались от соответствующих деяний, не выходящих за пределы одного государства. Однако то, что, например, преступники часто оказывались за рубежом, или преступная торговая операция совершалась за государственными границами, или подделывалась валюта не своего, а иностранного государства, т. е. что преступление задевало интересы не одного, а нескольких государств, имело трансграничный эффект, предопределяло необходимость международного сотрудничества.

В середине XX в. с развитием международного права, и особенно института ответственности, понятие "преступление" получило новый смысл. Отсутствие дифференцированного подхода к различным международным правонарушениям означало, что господствующей в международном праве была цивилистическая концепция ответственности, а единственным субъектом такой ответственности признавалось только государство. Все охранительные правоотношения, независимо от характера и социальной значимости объекта правонарушения, сводились к двусторонним правоотношениям, в ходе которых потерпевшее государство могло требовать возмещения, а государство-делинквент было обязано предоставить такое возмещение.

Развитие международного права в XX в., появление в нем новых принципов и норм, нарушение которых особенно опасно для сохранения международного правопорядка, поддержания мирных и дружественных отношений между государствами, вызвало необходимость выделения особой категории правонарушений международных преступлений.

Постепенно некоторые деяния самого государства стали определяться как преступные, нарушающие интересы не только какого-либо одного государства — непосредственной жертвы (например, агрессия), а ставящие под угрозу международный правопорядок в целом.

С позиции уголовного права ответственность наступала только для физических лиц, виновных в совершении конкретных преступлений, а государство (или его органы) объявлялось преступным.

Когда в международно-правовых документах встречается термин "преступление", то это может означать:

- а) совершение физическими лицами уголовно наказуемых деяний, затрагивающих интересы нескольких государств, с которыми последние договариваются вести борьбу;
- б) наиболее тяжкие правонарушения, совершение которых влечет определение государства как преступного (например, агрессия);
- в) нарушение определенных международных стандартов в области защиты прав человека, которые государства должны соблюдать при разработке и применении норм своего внутреннего уголовного права (например, рекомендации об отмене или ограничении применения смертной казни).

К сфере международного уголовного права относятся также вопросы оказания государствами друг другу помощи по вопросам уголовного права и регулирования сферы действия уголовных законов различных государств, главным из которых является вопрос о выдаче преступников.

Следует различать преступления государств, с одной стороны, и преступления физических лиц - с другой. Это качественно разные, разноуровневые (хотя и в случае совершения международных преступлений взаимосвязанные) явления. Здесь различны не только субъекты преступления и объекты посягательства, но и способы, и формы ответственности.

Международное преступление государства складывается из преступных действий или бездействия физических лиц, чья ответственность — как по формам, так и по содержанию — соизмерима с уголовной ответственностью за другие преступления, совершаемые физическими лицами. Поэтому мы можем включить в понятие "международное уголовное право" и нормы, регулирующие борьбу с международными преступлениями физических лиц.

Однако эти преступления имеют довольно значительные отличительные черты по сравнению с преступлениями, совершаемыми индивидами не в качестве должностных лиц государства, а в качестве частных лиц, с которыми государства ведут совместную борьбу. Поэтому в нашей правовой литературе обычно проводится различие между международными преступлениями и преступлениями международного характера. Первые совершаются как государством, так и физическими лицами одновременно и нарушают международные обязательства, столь основополагающие для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что их нарушение рассматривается международным сообществом в целом как преступление (см. ст. 19 проекта Статей об ответственности государств, разрабатываемого в рамках Комиссии международного права ООН). Вторые

совершаются только физическими лицами, и государства сотрудничают с целью борьбы с ними. Если государство нарушает свое договорное обязательство перед другими государствами в этой области, то оно совершает не международное преступление, а обычное международное правонарушение — деликт.

4.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Международные преступления

Устав Нюрнбергского трибунала подразделяет международные преступления на преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности (ст. 6 Устава).

Именно эти преступления, направленные против мира и безопасности народов, являются международными в строгом значении этого термина.

Это находит отражение и в проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.

Международные преступления подрывают международный мир и безопасность, "отрицают" принцип неприменения силы и принцип самоопределения народов.

Первостепенное значение в этом отношении имели разработка и принятие Генеральной Ассамблеей Определения агрессии (резолюция 3314/XXIX).

На базе международно-правовой практики и развития теоретических представлений постепенно стало формироваться общее понятие международного преступления.

В ст. 19 подготавливаемого Комиссией международного права проекта Статей об ответственности государств, справедливо рассматриваемой учеными в качестве ключевой статьи в процессе кодификации проблемы ответственности, сделана попытка такого общего определения. Комиссия указала, что "международно-правовое деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что его нарушение рассматривается как преступление международным сообществом в целом, составляет международное преступление". Комиссия отнесла к числу международных преступлений агрессию, тяжкое нарушение обязательств, обеспечивающих право народов на самоопределение и на ликвидацию колониализма, действия, отрицающие запрет рабства, геноцид, апартеид, а также тяжкое нарушение обязательств по охране окружающей среды.

Комиссия среди международных преступлений не назвала военные преступления как таковые, и в том числе с применением оружия массового уничтожения. Правда, к международным преступлениям Комиссия отнесла тяжкие нарушения международных обязательств, имеющих основополагающее значение для защиты окружающей среды. Такими деликтами в первую очередь являются нарушения законов и обычаяев войны, особенно с применением новейших видов оружия, в том числе противоправное применение химического и бактериологического оружия.

4.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Понятие преступлений международного характера и их виды. Преступления против общественной безопасности

Прежде всего нужно отметить разграничительные признаки международных преступлений и преступлений международного характера – объекты посягательства, степень их общественной опасности.

Общественной опасности как признаку преступления уделяется большое внимание во внутреннем уголовном праве. Критерий общественной опасности не менее важен и применительно к международным преступлениям. Этот критерий превращается в один из специфических принципов института международно-правовой ответственности. В качестве такового он способствует выделению международных преступлений в особую категорию. Нормативные последствия его действия — изменение круга субъектов правоохранительных отношений, установление более строгой ответственности за совершение международных преступлений и режима международной уголовной ответственности физических лиц, виновных в подобных преступлениях. Весьма важным проявлением принципа социальной опасности действий физических лиц является также то, что порядок возложения ответственности за международные преступления может не соответствовать принципам и нормам, характерным для внутреннего уголовного права.

Необходимо указать при подготовке, что ущерб от совершения международных преступлений, наносимый международному правопорядку, несоизмерим с ущербом от обычных правонарушений и имеет принципиально иной характер, связанный с сознательным и вызывающим нежеланием подчиняться предписаниям международного права, что делает правомерным применение в случае их совершения более тяжелых форм ответственности.

Преступления международного характера, как и международные преступления, наносят значительный ущерб международному правопорядку

и в конечном счете касаются интересов всех или многих стран. Однако их опасность для всего международного сообщества значительно меньше, чем угроза международному миру и безопасности, являющаяся характерным элементом международных преступлений.

4.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Преступления против личных прав, здоровья и общественной нравственности человека

Члены международного сообщества, должным образом осознавая значимость борьбы против незаконного производства, торговли, спроса, оборота, распространения наркотических средств и психотропных веществ и связанной с этим деятельностью, предпринимают практические шаги по укреплению международного сотрудничества в решении проблемы злоупотребления наркотиками и их незаконного сбыта. Оно строится на основе должного соблюдения принципов, закрепленных в Уставе ООН и современном международном праве, в частности принципа уважения суверенитета и территориальной целостности государств, неприменения силы или угрозы ее применения в международных отношениях, равенства прав и взаимного уважения. Конкретными направлениями сотрудничества являются деятельность институтов ООН и совместные акции государств в рамках действующих международных конвенций.

Организация Объединенных Наций уделяет этой проблеме первостепенное внимание, справедливо осознавая серьезность угрозы, которую представляет собой незаконный оборот наркотических средств для политической и социально-экономической систем и стабильности, национальной безопасности и суверенитета государств. В рамках ООН созданы следующие органы по борьбе с наркотиками: Комиссия по наркотическим средствам в качестве главного директивного органа ООН в вопросах борьбы с наркотиками; Международная программа ООН по контролю над наркотическими средствами как основной координационный центр согласованных международных действий; Международный комитет по контролю над наркотиками в качестве независимого контрольного органа,

как это определено в международных договорах по контролю над наркотическими средствами. Во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи 50/148 от 9 февраля 1996 г. и 51/64 от 28 января 1997 г. названные органы уполномочены подготовить проведение в 1998 г., в десятую годовщину принятия Конвенции ООН 1988 г. о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, двух крупных международных форумов. Это – специальная сессия Генеральной Ассамблеи по вопросам международного контроля над наркотиками и Международная конференция по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом.

К настоящему времени в результате серьезного кодификационного процесса выработан практически всеобъемлющий договорно-правовой механизм международного контроля над наркотиками. В качестве его составляющих частей представлены три широкомасштабные по количеству участников международные конвенции. Сторонами Единой конвенции 1961 г. о наркотических средствах, или участниками этой Конвенции, с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г., являются 156 государств. Сторонами Конвенции 1971 г. о психотропных веществах являются 144 государства, а Конвенции ООН 1988 г. о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 132 государства.

Во исполнение обязательств общего характера членам международного сообщества предписывалось принять надлежащие меры к укреплению органов государственной власти, национальной судебной системы и инфраструктуры. На основе разработанных Программой ООН по международному контролю над наркотиками типовых законов государства — участники Конвенций должны были обеспечить использование на практике комплекса юридических актов, касающихся регулирования законной и пресечения незаконной деятельности, выдачи правонарушителей и оказания взаимной юридической помощи, борьбы с отмыванием денег и

конфискации поступлений от наркобизнеса, а также создания необходимых органов по контролю над наркотиками и координационных механизмов.

Как показывает анализ законотворческой деятельности государств – членов мирового сообщества, активная работа осуществлялась в трех следующих областях, подпадающих под действие Конвенции 1988 г.: контроль за незаконными поступлениями в сфере наркобизнеса в сочетании с принятием многочисленных законов, предусматривающих меры по выявлению деятельности, связанной с отмыванием денег, и ее пресечению, а также конфискацию таких поступлений; предоставление взаимной юридической помощи в вопросах уголовных преступлений, включая правонарушения, связанные с наркотиками; и создание механизмов контроля над прекурсорами (используемыми для незаконного изготовления наркотических средств и психотропных веществ).

Результатом правоприменительной практики мирового сообщества по исполнению международных конвенций по контролю над наркотиками стала выработка определенного корпуса общепризнанных международно-правовых норм: о конфискации поступлений, имущества, оборудования и любых других средств, используемых или предназначенных к использованию при совершении правонарушений; о выдаче правонарушителей, связанных с наркобизнесом; о взаимной юридической помощи в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве, относящихся к преступлениям, связанным с наркотиками; о сотрудничестве при осуществлении правоохранительной деятельности по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море. Став частью международного уголовного права, указанные нормы могут быть успешно применены (с учетом специфики конкретного правонарушения) в отношении других видов транснациональной преступности. Успешное проведение в 1998 г. Специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам международного контроля над наркотиками и международной конференции по борьбе с незаконным производством, сбытом, спросом, оборотом и распространением

наркотических средств и связанной с этим деятельностью, без сомнения, скажется весьма положительно на поддержании правопорядка.

Международное сообщество, направляющее свои усилия на упрочение законности, проявляет (в аспекте предупреждения преступности и обеспечения общественной безопасности) глубокий интерес к вопросу регулирования оборота огнестрельного оружия. Выработка стратегии борьбы с незаконным оборотом оружия постепенно становится еще одним приоритетом государств членов Организации Объединенных Наций. О том, насколько серьезно рассматривается международным сообществом эта проблема, говорит то обстоятельство, что практически во всех резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, касающихся международных действий по борьбе со злоупотреблением наркотиками и их незаконным производством и оборотом, в качестве одного из видов противоправной деятельности транснациональных преступных организаций называется и незаконный оборот оружия. В связи с этим вполне правомерным представляется вывод IX Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: незаконная торговля огнестрельным оружием является широко распространенным видом транснациональной преступной деятельности, в которой нередко участвуют транснациональные преступные синдикаты. Как констатируется в докладе Генерального секретаря ООН от 7 мая 1997 г., существует связь между незаконным оборотом огнестрельного оружия, совершением других опасных преступлений и деятельностью международных сетей организованной преступности.

Расширяются масштабы международного сотрудничества в области регулирования оборота огнестрельного оружия, в частности расследования и уголовного преследования правонарушений, связанных с его незаконным ввозом или вывозом. Особое внимание уделяется случаям провоза огнестрельного оружия через территорию одной или более стран с момента его производства и до его окончательного изъятия сотрудниками правоохранительных органов. В настоящее время уже существует ряд

региональных соглашений о регулировании оборота огнестрельного оружия. Главное, что предстоит сделать, – обеспечить универсализацию международно-правового регулирования оборота оружия на базе разработанных ООН типовых соглашений о борьбе с незаконной торговлей огнестрельным оружием. Этот вопрос требует оперативного решения, так как отсутствие эффективного регулирования оборота огнестрельного оружия в каком-либо одном из государств-членов ООН может создать угрозу стабильности других государств-членов. Регулирование оборота огнестрельного оружия как с помощью нормативных актов, так и правоохранительной деятельности – должно осуществляться на высоком профессиональном уровне.

Деятельность по линии межправительственных организаций сосредоточена в Интерполе и Совете таможенного сотрудничества (именуемого также Всемирной таможенной организацией). В настоящее время Интерпол вводит единую систему идентификации каждой единицы огнестрельного оружия и разрабатывает классификацию огнестрельного оружия гражданского назначения с учетом различий в нормах и стандартах отдельных государств. Совет таможенного сотрудничества на универсальной основе распространяет единую таможенную практику перемещения огнестрельного оружия гражданского назначения (включая такие вопросы как лицензирование, мониторинг, стандартные процедуры оформления документации, в том числе обычного импортно-экспортного сертификата, а также систему предварительного уведомления). Упорядочение на основе действующего международного права внутреннего законодательства государств—членов международного сообщества в области регулирования оборота огнестрельного оружия будет содействовать достижению четко обозначенной на IX Конгрессе цели ООН предупреждать преступность и обеспечивать общественную безопасность.

Системы международного и внутреннего права, каждая на своем уровне, призваны обеспечивать правосудие и судебное преследование независимо от

степени тяжести состава правонарушений. Поэтому международное сообщество особое внимание уделяет практическим мерам по исключению насилия в отношении женщин и совершенствованию системы правосудия в отношении несовершеннолетних.

4.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Экономические и коррупционные преступления

Общеизвестна взаимосвязь организованной транснациональной преступности и коррупции, взяточничества. Международное сообщество, проявляянюю заинтересованность в борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, приняло ряд действенных мер против этого опасного явления, оказывающего отрицательное воздействие на социальное, экономическое и политическое развитие государств. Генеральная Ассамблея ООН 12 декабря 1996 г. на основе своей резолюции 51/59 утвердила в качестве юридического документа универсального назначения Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. Во исполнение своего другого решения, от 16 декабря 1996 г., Генеральная Ассамблея приняла Декларацию ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих сделках (резолюция 51/191, приложение). Закрепленные в этих документах положения обеспечивали правовую базу для принятия членами международного сообщества на национальном уровне эффективных и скоординированных мер для предотвращения коррупции, включая взяточничество. Конкретно речь идет о необходимости установления уголовной ответственности за дачу взяток государственным должностным лицам другого государства в ходе международных коммерческих операций, а также о проведении правовых реформ в целях разработки и осуществления стандартов надлежащего управления, в частности отчетности и открытости, законного коммерческого и финансового поведения и других мер по борьбе с коррупцией. На универсальном уровне сотрудничества членам международного сообщества ставится задача разработать кодексы поведения в области предпринимательской деятельности, незаконного обогащения, взаимной юридической помощи и положений о банковской тайне.

Наилучшей формой упорядочения сотрудничества членов международного сообщества в борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях была бы выработка надлежащего текста и

заключение международной конвенции о борьбе с коррупцией и взяточничеством. Юридическим основанием для кодификационной работы в этом направлении в рамках ООН могли стать положения резолюции 51/191 Генеральной Ассамблеи. Международное сообщество уже накопило определенный положительный опыт (пока только на региональном уровне) договорно-правового оформления борьбы с коррупцией и взяточничеством. В ходе специальной конференции, проходившей в Каракасе 27 — 29 марта 1996 г., Организация Американских Государств утвердила специальную Международную конвенцию по борьбе с коррупцией. В рамках Совета Европы принято два проекта Конвенции против коррупции в международных коммерческих операциях. Перенесение накопленного регионального опыта борьбы с коррупцией на универсальный уровень позволит принять в международном масштабе эффективные меры для борьбы с таким опасным проявлением организованной транснациональной преступности как коррупция.

4.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Иные преступления против общественной безопасности

В то время как коррупция и взяточничество подрывают устои государства в лице его аппарата и ослабляют действенность политики в социальной и экономической областях, кража и незаконный оборот автотранспортных средств с учетом их высокой стоимости оказывают негативное влияние на безопасность и экономику государств — членов мирового сообщества. Ныне незаконный оборот автотранспортных средств как одна из наиболее распространенных форм организованной транснациональной преступности все в большей степени выходит за рамки национальных границ.

Мировое сообщество в лице ООН и Международной организации уголовной полиции предприняло меры организационного и практического характера по укреплению и повышению эффективности международного сотрудничества на всех уровнях для борьбы с незаконным оборотом автотранспортных средств. Были проведены два представительных международных форума: Варшавская конференция по проблеме кражи и незаконного оборота автотранспортных средств (2 — 3 декабря 1996 г.) и Московская конференция по международному сотрудничеству в предупреждении и пресечении краж и незаконного оборота автотранспортных средств и борьбе с ними (29 февраля — 2 марта 1997 г.). К практическим мерам относится создание Интерполом международной базы

данных о похищенных транспортных средствах (система ASF) и принятие под его эгидой международного стандарта идентификационного номера автотранспортного средства (VIN). Он может применяться ко всем автотранспортным средствам, производимым в стране или экспортируемым в другие страны. Нормы международного уголовного права нашли применение в типовом двустороннем договоре о возвращении похищенных или присвоенных транспортных средств, выработанном на Варшавской конференции. Названные типовые договоры совместно с типовыми договорами ООН о выдаче, о взаимной помощи в области уголовного правосудия, о передаче уголовного судопроизводства и о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены, могут служить международно-правовой базой при расследовании и уголовном преследовании в случаях незаконного оборота транспортных средств.

Окружающая среда также стала объектом посягательства со стороны транснациональной преступности. В условиях, когда окружающая среда признана общим достоянием человечества, его главным богатством, всякое преступление против нее следует рассматривать как преступление против общественной безопасности.

Современная система уголовного правосудия в лице международного сообщества предусматривает действенные меры в области охраны окружающей среды с применением к нарушителям уголовного наказания. Наряду с серьезными успехами в этом направлении система уголовного правосудия имеет значительные неиспользованные потенциальные возможности. Для усиления роли уголовного права в охране окружающей среды необходимо выработать типовой закон об экологических правонарушениях. Достигнение определенного согласования национальных законов позволит облегчить их применение на практике, например, посредством оказания взаимной помощи в уголовных делах и выдаче преступников.

Разрабатываемые членами международного сообщества пакеты комплексных законодательных мер направлены (с учетом трансграничного характера последствий экологических преступлений) на координацию деятельности по охране окружающей среды на национальном, региональном и международном уровнях.

4.8 Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Международный уголовный процесс

Системы международного и внутреннего права, каждая на своем уровне, призваны обеспечивать правосудие и судебное преследование независимо от степени тяжести состава правонарушений. Поэтому международное сообщество особое внимание уделяет практическим мерам по исключению насилия в отношении женщин и совершенствованию системы правосудия в отношении несовершеннолетних.

Свое закрепление она получила в следующих международно-правовых актах: Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенции о правах ребенка, Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г., Декларации об искоренении насилия в отношении женщин.

Актуальность тематики подтверждена в Пекинской декларации и Платформе действий, принятых четвертой Всемирной конференцией по положению женщин: действия в интересах равенства, развития и мира, которая проходила в Пекине с 4 по 15 сентября 1995 г. Выработанные в ходе проведения конференции типовые стратегии и практические меры должны осуществляться государствами – членами международного сообщества с учетом равенства мужчин и женщин *de jure* и *defacto* перед законом и содействовать борьбе в рамках системы уголовного правосудия с различными формами насилия в отношении женщин. Вместе с названными здесь международными договорами, они стали руководящими принципами поведения государств - членов международного сообщества, направленного на искоренение насилия в отношении женщин и на обеспечение равноправия женщин в рамках систем уголовного правосудия. Конечной целью мирового сообщества, как отмечается в резолюции пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, должна стать всеобщая ратификация к 2000 г. Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Равнозначными (наряду с проблемой искоренения насилия в отношении женщин) для международного сообщества представляются вопросы защиты прав молодежи. Об этом, в частности, свидетельствует то внимание, которое уделяет международное сообщество в лице ООН делу всестороннего и последовательного применения на универсальной основе всего комплекса норм, зафиксированных в Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. Молодежь нуждается во всесторонней поддержке для своего гармоничного развития в условиях социального мира и безопасности, и больше всего — в правовой помощи.

Международное сообщество, активизируя свою деятельность в рамках институтов ООН, в полной мере понимает необходимость содействия дальнейшему прогрессу и осуществлению реформ в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а также обеспечения всеобщего и эффективного признания и уважения законных прав и интересов несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом.

К настоящему времени выработан комплекс "стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних". В него входят Конвенция о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риадские руководящие принципы) и Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Координируя свои действия на международном и национальном уровнях в целях выполнения Конвенции о правах ребенка, государства-члены строят свое поведение в соответствии с четырьмя общими принципами, лежащими в основе Конвенции, а именно: недискриминация, включая учет особенностей полов; защита наилучших интересов ребенка; право на жизнь, выживание и здоровое развитие; уважение взглядов ребенка.

Место экстрадиции, т.е. института выдачи преступников, в системе международного права толкуется отнюдь не однозначно. Иногда его считают институтом второстепенным, отживающим свой век. Между тем преступность усложняется, не признает границ; организованная преступность разных стран устанавливает тесные контакты; преступники, совершившие преступление в одной стране, скрываются на территории другой, часто меняя места проживания, получая поддержку и содействие со стороны своих "сокамерников". Все это делает проблему экстрадиции весьма актуальной. В то же время отмечается стремление многих государств не выдавать своих граждан, совершивших преступления за границей, если даже они не пользуются дипломатическим иммунитетом. Другие же страны охотно отдают "своих" преступников, снимая с себя бремя их ресоциализации.

Понимание правовой природы экстрадиции также неодинаково. Некоторые ученые полагают, что выдача преступников - это чисто административный вопрос, ибо часто решение о ней принимает не суд, а правительство или какой-либо его орган. Следовательно, можно отнести этот институт к административному или государственному праву. В то же время экстрадицию можно рассматривать как элемент уголовно-процессуального права, ибо налицо порядок передачи человека, совершившего преступление, другой стране с соблюдением определенных процессуальных гарантий.

Экстрадицию можно считать и частью уголовного права, а именно — института исполнения наказания.

Законодательство разных стран по-разному решает вопрос о природе экстрадиции. Например, в Италии нормы о выдаче преступников включены в Уголовный кодекс (1984 г.). В новом Уголовном кодексе России также есть статья о выдаче.

О выдаче преступников говорится и в конституциях России, Франции, Германии, Ирландии, Италии, Португалии, Испании.

Практически вопросы экстрадиции в европейских странах, как правило, решают все-таки судебные органы, в частности обычные уголовные суды. В то же время многие страны признают возможным для решения вопросов выдачи преступников создавать экстраординарные суды, или суды *ad hoc*.

4.9 Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Международное сотрудничество в борьбе с преступлениями

Современный мир во всем его многообразии и противоречивости сталкивается с общими проблемами и вопросами, решение которых возможно только на путях сотрудничества государств. Общепризнанный принцип международного сотрудничества получает широкую материальную основу, что особенно важно в борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера.

В соответствии с Уставом ООН (ст. 1 п. 3), Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, с IX принципом Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству государств в Европе, "государства-участники будут развивать свое сотрудничество друг с другом, как и со всеми государствами, во всех областях в соответствии с целями и принципами Устава ООН". Они будут содействовать международному миру, безопасности и справедливости, "стремиться, развивая свое сотрудничество, повышать благосостояние народов и способствовать претворению в жизнь их чаяний, используя, в частности, выгоды, вытекающие из расширяющегося

взаимного ознакомления и из прогресса и достижений в экономической, научной, технической, социальной, культурной и гуманитарной областях".

Сотрудничество государств в борьбе с нарушениями международной законности затрагивает ту область общечеловеческих интересов, где необходимость в их предотвращении и борьбе с ними определяет и совместные действия, и широкое использование международного механизма, прежде всего ООН.

Система ООН была создана, в числе прочего, для борьбы с международными преступлениями, такими как агрессия, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, утвердить веру в основные права и свободы человека и достоинство личности.

ООН – единственная из существующих организаций, обладающая мандатом и международным механизмом, необходимым для оказания странам эффективной помощи в целях предупреждения преступности и борьбы с ней в национальном и международном масштабах. Вместе с тем, как говорилось на VIII конгрессе по борьбе с преступностью, ООН не хватает "организационных возможностей для полной и эффективной реализации своих обязанностей".

Первыми актами ООН по борьбе с преступностью можно считать резолюцию Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 г., которая подтвердила принципы, признанные statutum Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в приговоре Трибунала как общепризнанные; резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 13 февраля 1946 г. "Выдача и наказание военных преступников" и от 31 октября 1947 г. "Выдача военных преступников и изменников", где сформулирована обязанность выдачи лиц, совершивших преступления, предусмотренная в Уставе Нюрнбергского трибунала. В 1950 г. Генеральная Ассамблея по рекомендации Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС) 10 августа 1949 г. приняла резолюцию (415 V), по которой ООН взяла на себя функции Международной уголовной и пенитенциарной комиссии (МУПК). При

ЭКОСОС были созданы специальные органы - консультативные группы ООН, специальный отдел ООН по социальным делам, временный консультативный комитет экспертов, которые должны осуществлять функции по борьбе с преступностью.

Комиссия международного права ООН вместе с фондом по созданию Международного уголовного трибунала провела во Франции заседание, где была выдвинута идея включить в проект Статей об ответственности специальную статью, обязывающую создать Международный уголовный трибунал для наказания лиц, виновных в противоправных действиях государства. Сейчас разработан проект Статей о создании Международного уголовного суда.

Совет Безопасности ООН в резолюции № 808 (1993 г.) 22 февраля 1993 г. одобрил принципы международного уголовного трибунала adhoc для бывшей Югославии. Этому предшествовала большая работа на Лондонской конференции по Югославии в 1992 г.

Согласно резолюции Совета Безопасности № 827 от 25 мая 1993 г. учрежден (на основе соответствующего Статута) Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии.

Для деятельности ООН по сотрудничеству государств в борьбе с международной преступностью характерны два направления. Первое — борьба с международными преступлениями, второе -борьба с преступлениями международного характера и выработка рекомендаций по предупреждению общеуголовных преступлений и обращению с преступниками.

Вопросы сотрудничества в борьбе с международной преступностью рассматривают и решают органы ООН, такие как Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Международный суд.

Особое внимание борьбе с международной преступностью уделяют комитеты Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета: Комитет по правовым вопросам, Комитет по социальным и гуманитарным вопросам, Комиссия по правам человека, Комитет по борьбе с преступностью в Венском филиале ООН и др.

Представленные в этих органах государства рассматривают практически все вопросы сотрудничества в борьбе с преступностью – обеспечение безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей, выработка мер против пыток, незаконной торговли наркотиками, разработка принципов защиты лиц, подвергшихся аресту, минимальных правил обращения с преступниками, рекомендации по борьбе с организованной преступностью и др.

В сфере деятельности ЭКОСОС и Комиссии социального развития находятся также вопросы борьбы против общеуголовной преступности.

Под эгидой ЭКОСОС, кроме Комиссии ООН по правам человека, регулярно, один раз в пять лет, собираются Конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

ЭКОСОС принимает решения о создании вспомогательных международных органов, утверждает их статус, регламент, разрабатывает основные направления их деятельности, созывает конференции, сессии органов, утверждает рекомендации, принимает резолюции, утверждает долго-, средне- и краткосрочные программы деятельности ООН по борьбе с преступностью. ЭКОСОС может поручить провести исследования и составить доклады по определенным проблемам, подготовить рекомендации для Генеральной Ассамблеи, проекты международных соглашений и др.