

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
БЗ.В.ОД.2 Уголовно-исполнительное право**

Направление подготовки 400301 Юриспруденция

Профиль подготовки (специализация) уголовно-правовой

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Нормативный срок обучения 4 года

Форма обучения очная

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подго- товка курсового проекта (работы)	подготовка рефера- та/эссе	индивиду- альные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопро- сов (СИБ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1	Раздел 1 Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса. Уголовно-исполнительное законодательство.			4	1	
2	Раздел 2 Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.			2	1	
3	Раздел 3 Характеристика лиц, отбывающих наказания, и их правовое положение			2	1,6	
4	Раздел 4 Исполнение наказания и применение мер исправительного воздействия			2	1	
5	Раздел 5 Исполнение наказания, не связанного с изоляцией от общества			1	1,75	
6	Раздел 6 Исполнение наказания в виде ареста			0,2	0,2	
7	Раздел 7 Исполнение наказания в виде лишения свободы. Режим в исправительных учреждениях и			1	1,35	

	средства его обеспечения					
	Раздел 8					
8	Правовое регулирование отношений, связанных с исполнением наказаний в исправительных учреждениях.			1	1,5	
	Раздел 9					
9	Исполнение (отбывание) наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов			2	1,75	
	Раздел 10					
10	Исполнение наказаний в виде ограничения по военной службе, ареста и содержания в дисциплинарной воинской части в отношении осуждённых военнослужащих.			0,2	0,2	
	Раздел 11					
11	Освобождение от отбывания наказания. Помощь осуждённых, освобождаемых от отбывания наказания и контроль за ними.			0,6	1,2	
	Раздел 12					
12	Исполнение наказания в виде смертной казни			1	1,7	
	Раздел 13					
13	Международно-правовые аспекты исполнения уголовных наказаний.			1	1,8	
	Итого			18	16	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы, решения задачи и т.п.

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Практическое занятие № 1. Понятие уголовно-исполнительного права, предмет, метод и система курса. Уголовно-исполнительное законодательство

Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

В целях укрепления дисциплины среди осуждённых к лишению свободы, обеспечения безопасности как самих осуждённых, так и других лиц, усиления надзора и изоляции за отбывающими наказание, Министерство Юстиции РФ в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений внесло дополнение, согласно которого за каждый случай обнаружения у осуждённого предметов, запрещённых к использованию в исправительном учреждении последний лишался в текущем году одной посылки и одного свидания (краткосрочного или долгосрочного). Проанализируйте действия МЮ РФ и дайте обоснование их законности (незаконности) с точки зрения, в первую очередь, конституционных положений и принципов, целей и задач уголовно-исполнительного права.

№ 2

Маисов был осуждён к трём годам лишения с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Приговор был вынесен районным судом 5 апреля. Апелляционной жалобы от осуждённого, потерпевшего, а также протеста прокурора не поступало. С какого момента возникли уголовно-исполнительные правоотношения? Что явилось юридическим фактом, обусловившим их возникновение? Дайте анализ структуры данного правоотношения (его субъектов, объекта и содержания).

№ 3

Хмури́н был осуждён к 7 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу 6 марта. Обращая его к исполнению, председатель районного суда направил

начальнику тюрьмы, в которой Хмури́н содержался под стражей в порядке меры пресечения, распоряжение об исполнении приговора. Извещение было получено начальником тюрьмы вечером 7 марта. С какого момента возникли уголовно-исполнительные правоотношения? Что явилось юридическим фактом, обусловившим их возникновение? Дайте анализ структуры данного правоотношения (его субъектов, объекта и содержания).

№ 4

Осуждённый Самохин, пользующийся правом бесконвойного передвижения, возвращаясь с работы, разбил камнем витрину магазина, который закрылся раньше положенного времени. Самохин был задержан и доставлен в РОВД, где на него был составлен протокол об административном правонарушении. Начальником РОВД было вынесено постановление о возмещении Самохиным причинённого им ущерба. Материалы на последнего были направлены начальнику исправительного учреждения. Правомерны ли действия начальника РОВД? Изменяются ли в данном случае правоотношения осуждённого?

№ 5

К концу дня 31 декабря в исправительное учреждение поступила копия определения районного суда об условно-досрочном освобождении Круглова. С 1 по 7 января – выходной день. С какого момента прекратят действовать уголовно-исполнительные отношения и на основании чего? (При решении задачи необходимо дать буквальное, грамматическое и системное толкование тех положений ст.173 УИК РФ, которые имеют отношение к данной задаче).

№ 6

Осуждённый Митин из исправительного учреждения особого режима, где он отбывал наказание, был переведён в СИЗО для проведения следствия с связи с его участием в другом уголовном деле. Изменяются ли его правоотношения и в какой части?

2.1.2 Практическое занятие № 2. Система учреждений и органов, исполняющих наказания. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания

2.1.2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Незадолго до освобождения из колонии общего режима осуждённый Крачков во время выполнения работы на токарном станке, нарушив правила техники безопасности, получил повреждение левой руки. В результате вос-

палительного процесса, возникшего от некачественного оказания помощи в медицинском учреждении, произошло заражение крови Крачкова, результатом чего была ампутация руки и он был признан инвалидом II группы. Крачков обратился в суд и иском к администрации колонии о возмещении причинённого повреждением вреда здоровью. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Крачкову инструктаж по технике безопасности ответственными лицами учреждения не проводился, а сам пострадавший не обладал специальностью, на которую он был принят по поддельному документу. Будет ли кто и в каком объёме возмещать причинённый вред Крачкову?

№ 2

Администрацией исправительного учреждения были направлены в районный суд материалы на Колзуева для привлечения его к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 321 УК РФ. В ходе судебного разбирательства было установлено, что Колзуев первоначально отказывался от работ, так как заработная плата была ниже установленного законом размера минимальной месячной оплаты труда. В результате возникла конфликтная ситуация, в процессе которой сотрудник исправительного учреждения Пахомов схватил Колзуева за грудки, стал кричать на него, угрожая различными проблемами и требуя идти на работу. В ответ на это Колзуев ударил головой в лицо Пахомова. Дайте всестороннее обоснование действиям Колзуева и Пахомова и разрешите ситуацию в целом.

№ 3

Недавно получивший гражданство РФ гражданин Тион был осуждён за организацию религиозной вражды к 5 годам лишения свободы в исправительном учреждении строго режима. Учитывая общественно-опасный характер преступления и его последствия, а также личность подсудимого, прокурор просил суд лишить Тиона гражданства России. Какое решение должен вынести суд?

№ 4

Начальник колонии особого режима Тавыталов придерживался жесткой позиции по отношению к осуждённым. За малейшую провинность назначал дисциплинарное взыскание и тому, кто виноват, и тому, кто пострадал, но молчал. Не обладая достаточно крепким здоровьем, Тавыталов постоянно носил с собой резиновую палку, которую часто применял для поддержания порядка. Охарактеризуйте поведение Тавыталова и его влияние на режимные требования и исправление осуждённых. Какие требования предъявляются к сотрудникам учреждений и органов, исполняющих наказания?

№ 5

Начальник отряда Дранов, услышав шум в жилом помещении, вбежал туда и увидел драку между осуждёнными. Один из них, Мазин, был с ножом. Дранов потребовал прекратить драку, иначе он применит необходимые меры безопасности. Осуждённые стали расходиться, а Мазин выкинул нож. После

этого начальник отряда подошёл к Мазину, надел сзади на него наручники, положил его на живот и ударил по голове рукояткой пистолета, чтобы тот успокоился. Затем позвал сотрудников для сопровождения Мази́на. Дайте анализ действий начальника отряда Дранова. Какие принципы и порядок применения оружия?

2.1.3 Практическое занятие № 3. Характеристика лиц, отбывающих наказания, и их правовое положение

2.1.3.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№1

Марьев был осуждён за совершение преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ, к 4 годам лишения свободы. Полтора года он отбыл без наказаний и замечаний. Однако администрация исправительного учреждения отказалась удовлетворять ходатайство осуждённого и направлять в суд представление о его условно-досрочном освобождении, ссылаясь на наличие у него ранее судимости, неблагополучие в семейных отношениях, молодой возраст и недостаточную степень исправления Марьева. Правомерны ли действия администрации исправительного учреждения? Как определяется степень исправления осуждённого?

№2

Осуждённый районным судом РФ за незаконное предпринимательство гражданин иностранного государства Левский заявил, что труд в их стране является свободным и отказался от исполнения обязательных работ. Правомерно ли поведение Левского в части отказа от обязательных работ? Как характеризуется правовое положение иностранных граждан, осуждённых и отбывающих наказание на территории Российской Федерации.

№ 3

Осуждённый Гаврилов, узнав, что его супруга расторгает с ним брак, решил покончить жизнь самоубийством. Для этого он разорвал постельное белье, изготовил петлю и попытался повеситься. Этому помешал дежурный помощник начальника тюрьмы, который в результате противодействия сильно ударил Гаврилова в живот, причинив вред средней тяжести. В ходе судебного разбирательства осуждённый объяснил, что он осуществлял своё «право на смерть» и никто не может ему в этом препятствовать. Дайте правовой анализ ситуации и мотивации Гаврилова с точки зрения его конституционных прав и обязанностей. Может ли начальник тюрьмы принять к осуждённому меры воздействия после выяснения обстоятельств дела?

№4

Осуждённый Кранов в период отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строго режима по взаимному согласию совершил гомосексуальный акт с осуждённым Мячиным. Начальник исправительного учреждения водворил его в штрафной изолятор на пятнадцать суток, признав его действия злостным нарушением порядка отбывания наказания. Осуждённые Кранов и Мячин обратились к прокурору и в суд с жалобой о нарушении их права на половую свободу. Нарушены ли права, свободы и законные интересы осуждённых согласно норм Конституции РФ, естественного права, принципов и норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

2.1.3 Практическое занятие № 4. Тема: Исполнение наказания и применение мер исправительного воздействия

2.1.3.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Осуждённому Треухову было вынесено замечание за то, что он в ночное время громко разговаривал, находясь в общем жилом помещении. Треухов пояснил, что в помещении было душно, он не мог заснуть и хотел лишь, чтобы кто-нибудь включил вентиляцию. Считая наложение на него взыскания незаконным, Треухов обратился с жалобой к прокурору по надзору за местами лишения свободы и пояснил, что вынесенное по приговору суд наказание он исполняет добросовестно, а те действия, за которые его наказали – не относятся к исполнению наказания. Разрешите возникшую ситуацию с точки зрения прав и обязанностей сторон.

№ 2

В целях укрепления дисциплины среди осуждённых и поддержания их организма в хорошем физическом состоянии начальник отряда Брюхов ежедневно на вечерней проверке вызывал из строя опоздавших на утреннюю физзарядку и заставлял их за каждую минут опоздания приседать по 20 раз. Дайте анализ и обоснование действиям начальника отряда Брюхова.

№ 3

Осуждённый за особо тяжкое преступление Крагин по распоряжению начальника исправительного учреждения строгого режима был направлен в отряд, состоящий из лиц, совершивших преступление во время отбытия наказания. Крагин обратился к прокурору с просьбой о переводе его в другой отряд. Администрация учреждения свои действия объяснила необходимостью исправления Крагина с учётом его личности и характера совершённого преступления. В отряде, в который он был направлен, поддерживалась высокая

дисциплина и надлежащий надзор за осуждёнными. Какой ответ должен дать прокурор Крагину?

№ 4

Осуждённый Карасёв, отбывающий наказание в тюрьме общего режима, за грубое нарушение требований режима во время прогулки был водворён в штрафной изолятор на 15 суток. Ранее меры взыскания к Карасёву не применялись. Допустимы ли такие действия администрации в соответствии с порядком применения мер взыскания к осуждённым к лишению свободы?

2.1.5 Практическое занятие № 5. Исполнения наказания, не связанного с изоляцией от общества

2.1.5.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

7 августа Крутин за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 139 и ч. 2 ст. 137 УК РФ был осуждён к лишению свободы на 2 года, а в качестве дополнительного наказания – к лишению права занимать определённые должности сроком на 5 лет. Какой порядок исполнения наказаний? С какого момента Крутин вправе занимать должности, запрещённые судом? Как будет исполняться наказание в случае осуждения Крутина за совершение преступлений по ч. 2 ст. 137 УК РФ к штрафу в размере 300 тысяч рублей, а по ч.2 ст.139 УК РФ к двум годам лишения свободы?

№ 2

Райнин был осуждён по ч. 1 ст. 254 УК РФ к штрафу в размере 200 тысяч рублей. После вступления приговора в законную силу Райнин обратился к председателю районного суда с заявлением о рассрочке уплаты штрафа на один год в связи со смертью близкого родственника, которая произошла после вынесения обвинительного приговора. Может ли суд удовлетворить данную просьбу Райнина? Какой порядок исполнения наказания?

№3

Попову за совершение преступления, предусмотренного ст.177 УК РФ, были назначены обязательные работы на срок 200 часов, и он был направлен для отбывания обязательных работ в муниципальное предприятие, в котором порученную работу выполнял добросовестно. Через три месяца отбывания обязательных работ, ему по основному месту работы был предоставлен очередной трудовой отпуск, а за счёт профсоюза была выделена путёвка на курортное лечение, где он находился двадцать один день, не учитывая время в дороге. По возвращении из отпуска Попов был привлечён к лишению свобо-

ды за злостное уклонение от обязательных работ. Попов обратился с жалобой в апелляционную инстанцию. Соответствует ли закону замена наказания Попову и как она должна осуществляться?

№4

Варулин за совершение преступления, предусмотренного ст.244 УК РФ был осуждён к одному году исправительных работ. После вынесения обвинительного приговора Варулин устроился по специальности на хорошо оплачиваемую работу и в связи с этим не являлся в том место работы, которое ему определила уголовно-исполнительная инспекция. Последняя обратилась в суд с представлением о замене исправительных работ на лишение свободы. Попов своё поведение мотивировал тем, что нашёл работу, которая устраивает его и он не хочет её терять. Кроме того, высокий размер зарплаты позволяет ему в короткий срок возместить причинённый им психический (моральный) вред потерпевшим. Каким должно быть решение суда с учётом конституционных норм, принципов и положений уголовно-исполнительного законодательства?

№5

Балаев был осуждён к ограничению свободы сроком на один год за совершение преступления, предусмотренного ст.224 УК РФ. Все установленные ему ограничения Балаев выполнял кроме запрета выходить из дома в ночное время. Он делал это довольно часто, так как любил сидеть на лавке и смотреть на звёздное небо, размышляя о смысле бытия. Сотрудники уголовно-исполнительной инспекции, обнаружив нарушение предписанных Балаеву запретов, вынесли ему официальное предостережение о недопустимости нарушений запретов под угрозой замены наказания. Насколько обоснована позиция уголовно-исполнительной инспекции с точки зрения целей, задач и принципов уголовно-исполнительного законодательства?

№6

Кривобуд был осуждён по ч.3 ст.131 УК РФ к 9 годам лишения свободы. В судебном разбирательстве Кривобуд в целях своей положительной характеристики предоставил документы на присвоение ему ордена СССР «За заслуги перед Отечеством». Однако суд в обвинительном приговоре посчитал необходимым лишить его представленной награды. Насколько обоснована позиция суда и какой порядок лишения государственных наград?

2.1.6 Практическое занятие № 6. Исполнение наказания в виде ареста.

2.1.6.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Осуждённый по ч. 1 ст. 171 УК РФ к 6 месяцам ареста Крохин был привлечён администрацией арестного дома к ежедневным работам по благоустройству территории продолжительностью в два часа. Крохин был согласен, так как администрация исправительного учреждения обещала ему краткосрочные свидания не реже 1 раза в две недели. Разрешите данную ситуацию.

№ 2

Буркин был осуждён по ч. 4 ст. 166 УК РФ к 7 годам лишения свободы с направлением в исправительное учреждение строгого режима. Ранее Буркин был судим к лишению свободы, но освобождён от наказания в связи с амнистией. Считая, что ему неправильно выбран вид учреждения, Буркин обратился с жалобой к прокурору по надзору за исполнением наказаний в местах лишения свободы. Какой ответ должен дать прокурор Буркину?

2.1.7 Практическое занятие № 7. Исполнение наказания в виде лишения свободы. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения

2.1.7.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№1

На имя Карева, отбывающего наказание в исправительном учреждении общего режима пришла посылка. При её досмотре были обнаружены продукты, письменные принадлежности, наручные часы и деньги. Какие действия будут совершены администрацией исправительного учреждения?

№2

На производственном объекте, где работают осуждённые, были обнаружены случаи распития спиртных напитков. Выяснилось, что спиртное приносят вольнонаёмные члены бригады предприятия Крохин и Малов, которые сами напитки не употребляли. Подлежит ли наказанию Крохин и Малов? Может ли к ним принять меры воздействия администрация исправительного учреждения?

№ 3

Адвокат Анохин, предъявив дежурному помощнику начальника колонии Симонову ордер коллегии адвокатов и документ, удостоверяющий его личность, попросил предоставить свидание наедине с осуждённым Крюковым. Симонов заявил, что может предоставить свидание только в присутствии представителя администрации колонии, так как Крюков характеризуется отрицательно. Правомерны ли действия дежурного помощника начальника колонии Симонова?

№ 4

Осуждённому Лымарь было отказано в предоставлении очередного свидания на том основании, что он не всегда бреется и, кроме того, играет в азартные игры, за что на него неоднократно налагались взыскания. Лымарь обратился с жалобой к прокурору, считая, что действия администрации учреждения незаконно, поскольку производственные задания он всегда выполняет, а других нарушений режима у него нет. Что должен ответить прокурор осуждённому Лымарь?

№ 5

Начальник колонии строго режима потребовал от владельца частного дома Быкова, расположенного рядом с колонией, чтобы последний не оставлял автомобиль с незакрытыми дверями, на что Быков ответил, что у него неисправны замки и, вообще, это его личное дело, как распоряжаться своей собственностью. Насколько обоснованны требования начальника колонии?

№ 6

К осуждённому за причинение тяжких телесных повреждений Махрову на свидание пришли жена с сыном. В ответ на требование работника охраны предъявить к осмотру содержимое сумки, жена Махрова заявила, что для этого необходимо предъявить постановление судьи о производстве обыска. Вправе ли Махрова отказаться от предъявления к осмотру принесённых на свидание вещей и будет ли она допущена к свиданию при указанных обстоятельствах?

2.1.8 Практическое занятие № 8. Правовое регулирование отношений, связанных с исполнением наказания в исправительных учреждениях

2.1.8 1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Начальник исправительного учреждения Иванов вынес постановление, в котором обязал ответственных лиц при формировании отрядов из вновь прибывших осуждённых не допускать, чтобы разница в возрасте членов одного отряда не превышал 5 лет. Законно и обоснованно ли постановление начальника исправительного учреждения? Какие принципы организации отряда осуждённых?

№ 2

Осуждённая Тимохина отказалась от работы, сославшись на наличие у неё беременности (два месяца). Начальник отряда объявил ей за это выговор. Правомерны ли действия начальника отряда?

№ 3

Жена осуждённого Трохина, которому 41 год, имеющему двух несовершеннолетних детей, обратилась к начальнику колонии с просьбой заставить её мужа заниматься в школе при колонии, чтобы получить общее среднее образование и закончить курсы профессиональной подготовки. Тогда у него не будет особых проблем с трудоустройством после освобождения из колонии. Какие действия может принять начальник колонии по просьбе Трохиной?

№ 4

Осуждённый Бахров высказал начальнику отряда претензии в связи с тем, что в туалетных комнатах часто не бывает воды, а в жилом помещении прохладно и негде просушить бельё и одежду. На это начальник отряда ответил, что он, Бахров, находится в колонии, а не в санатории. Дайте оценку ситуации, в том числе, с позиции целей наказания и требований международных норм.

№ 5

Осуждённый Блохин, страдающий туберкулёзом, отбывал наказание в лечебном исправительном учреждении. Имея взыскание за употребление спиртных напитков, Блохин совершил мелкое хулиганство, за что постановлением начальника ИУ был переведён в помещение камерного типа сроком на два месяца. Считая действия администрации неправомерными, Блохин обратился с жалобой к прокурору. Какие ответ должен дать прокурор осуждённому Смолину?

№ 6

Уходя на обеденный перерыв, осуждённый Брутов в нарушении инструкции оставил во включённом состоянии станок, на котором работал. В результате внезапных резких колебаний напряжения в сети станок вышел из строя. Решите вопрос об ответственности за причинённый вред с применением индуктивных умозаключений и методов научной индукции.

2.1.9 Практическое занятие № 9. Исполнение (отбывание) наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях

2.1.9.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Морозов, отбывающий наказание в колонии строго режима, за систематическое нарушение режима отбывания наказания определением суда был переведён в колонию особого режима. Считая наказание чрезмерным, Морозов обратился с жалобой в районный суд. Какое решение примет суд?

№ 2

Осуждённый несовершеннолетний Малёв, ранее направлявшийся в дисциплинарный изолятор сроком на 10 суток за злостное нарушение требований режима, своё поведение не изменил и продолжал нарушать режим отбывания наказания. Начальник воспитательной колонии вынес мотивированное постановление о направлении Малёва в дисциплинарный изолятор на 15 суток. Во время нахождения в изоляторе у Малёва ухудшилось состояние здоровья и он обратился к начальнику колонии с просьбой о переводе в обычное помещение. Какое решение может или должен вынести начальник колонии?

№ 3

Начальник тюрьмы Воропаев издал приказ об оставлении осуждённого по ч. 1 ст. 205 УК РФ к 2 годам лишения свободы Павлова при тюрьме для работы по хозяйственному обслуживанию, так как он был хорошим водителем. Дайте анализ ситуации.

№ 4

К находящемуся на строгом режиме в тюрьме осуждённому Анохину приехали на свидание его бабушка и жена, которые обратились к начальнику тюрьмы с просьбой о предоставлении длительного свидания с Анохиным, так как они приехали издалека и не знали, что он переведён на строгий режим. Будет ли предоставлено свидание осуждённому Анохину?

№ 5

Махак, осуждённый к пожизненному лишению свободы за совершение, предусмотренное п."д" ч.2 ст.105 УК РФ, был привлечён к уголовной ответственности по п."д" ч.2 ст.105 УК РФ за то, что убил своего сокамерника и съел его. В процессе судебного разбирательства Махак заявил, что администрация исправительного учреждения плохо к нему относилась и не кормила его нормально. Дайте правовую и нравственную оценку данной ситуации с точки зрения соблюдения принципов при исполнении и отбывании наказания.

2.1.10 Практическое занятие № 10. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе, ареста и содержания в дисциплинарной воинской части в отношении осуждённых военнослужащих

2.1.10.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Военнослужащий Толманов был осуждён по ч. 1 ст. 175 УК РФ к 3 года ограничения по военной службе. По отбытии одного года назначенного нака-

звания Толманов был уволен с военной службы в связи с выслугой лет и расформированием воинской части. Являются ли законными действия в отношении Толманова?

№ 2

На военнослужащего Геровского 20 мая 2002 года должны быть направлены документы для присвоения очередного воинского звания, однако 18 мая он был осуждён по ч. 1 ст. 220 УК РФ к 4 месяцам ареста. Повлияет ли каким образом факт судимости на присвоение очередного воинского звания?

№ 3

Рядовой караульной службы Афонин получил тяжкий вред здоровью во время учебной стрельбы из-за разрыва оружия. Как оказалось, неисправное оружие было ошибочно выдано старшим сержантом Буравиным, за что последний был привлечён к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 118 УК РФ к двум годам содержания в дисциплинарной воинской части. Во время отбывания наказания Буравин заявил, что он является старшим сержантом и не будет работать наравне с рядовыми. Какими будут условия отбывания уголовного наказания старшим сержантом Буравиным?

№ 4

Рядовой Потапов во время отбывания наказания в дисциплинарной воинской части получил письмо от своего друга. Ответственный работник дисциплинарной воинской части Сергеев, на которого был возложен контроль за получением и отправлением корреспонденции, потребовал от Потапова вскрыть при нём конверт и прочитать вслух. Считая действия Сергеева незаконными, Потапов обратился с жалобой в прокуратуру и суд. Какие действия должен принять прокурор?

№ 5

За нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими рядовой Королёв за 1 год до окончания срока службы был осуждён по ч. 1 ст. 335 УК РФ к 1 году содержания в дисциплинарной воинской части. Будет ли Королёв направлен для дальнейшего прохождения военной службы после отбытия назначенного наказания?

2.1.11 Практическое занятие № 11. Освобождение от отбывания наказания. Помощь осуждённым, освобождаемым от наказания и контроль за ними

2.1.11.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Начальник отряда Сазонов во время беседы с начальником колонии общего режима Потаповым высказал мнение о возможности подготовки материалов к условно-досрочному освобождению Самохина, осуждённого по ч. 1 ст. 283 УК РФ к 4 годам лишения свободы и отбывшего уже 2 года. Начальник колонии не согласился с Сазоновым, сказав, что Самохин совершил тяжкое преступление и освобождение в данный момент ему не положено. Дайте правовую оценку ситуации.

№ 2

Во время отбывания наказания в колонии общего режима Воронов заболел тяжкой болезнью, препятствующей отбыванию наказания. Начальник отряда представил положительную характеристику на Воронова за последний год отбывания наказания. Однако административная комиссия колонии отказала в условно-досрочном освобождении Воронова, указывая, что ранее у него имелись злостные нарушения режима, виновным в которых он себя не признавал, в связи с чем представляет собой опасность для общества. Воронов обратился с жалобой в прокуратуру и суд. Что должны ответить осуждённому Воронову?

№ 3

В отношении 65-летнего Ершова было удовлетворено ходатайство о помиловании. Так как денег на лицевом счёте Ершова не было, а родственники были далеко, он обратился к начальнику ИУ с просьбой оказать ему материальную помощь для проезда домой. Какая помощь может быть оказана Ершову?

№ 4

Условно-досрочно освобождённый Красин, встав на учёт в орган, осуществляющий надзор за поведением освобождённых, пообещал устроиться на работу в течение двух недель. Однако своё обещание не выполнил, стал злоупотреблять спиртными напитками, неоднократно устраивал скандалы дома и с соседями, за что на него налагалось административное взыскание. Какие меры могут приняты к Красину?

2.1.12 Практическое занятие № 12. Исполнение наказания в виде смертной казни

2.1.12.1 Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи к теме

№ 1

Осуждённый к смертной казни Рохин отказался отправлять Президенту России ходатайство о помиловании. По этой причине начальник исправительного учреждения отказал в предоставлении свидания сыну Рохина, опа-

саясь каких-либо эксцессов со стороны осуждённого. Чем мотивированы действия начальника исправительного учреждения и обоснованы ли они?

№ 2

После получения родителями Грабова извещения об исполнении приговора в виде смертной казни в отношении их сына, они обратились к администрации исправительного учреждения с заявлением о выдаче тела, чтобы похоронить его в соответствии с принятыми обычаями. Начальник данного учреждения Зубров отказал не только выдать тело их сына, но и сообщить о месте его захоронения. Законны ли и обоснованны действия администрации исправительного учреждения? Всесторонне рассмотрите данную ситуацию и дайте правовой анализ.

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы действующего УИК РФ. При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УИК РФ с уголовно-исполнительным законодательством республик Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и других стран-участниц СНГ, а также с Модельным УК для стран СНГ, по вопросам, поставленным в задаче.

Решение задач начинается с ответа на поставленный в задаче вопрос. Затем следует законодательное обоснование и аргументация с точки зрения выполняемого задания. Если изложенная в задаче ситуация имеет различные аспекты разрешения, то необходимо рассмотреть возможные варианты. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УИК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач необходимо обязательно использовать принципы уголовно-исполнительного законодательства, цели и задачи наказания, а при необходимости – структуру и содержание изучаемой отрасли. Соответственно должны привлекаться при решении задач международные акты, Конституция РФ, другие федеральные конституционные и федеральные законы, иные нормативные акты. Неотъемлемой частью при аргументации своих выводов является использование относимых к теме задачи положений философии, теории государства и права, логики, психологии, педагогики, криминологии, иных наук и отраслей законодательства, изучающих или регулирующих раз-

личные аспекты личности человека, соприкасающиеся с достижением целей наказания либо применением к осуждённому иных мер.

Если в задаче ставится вопрос о законности каких-либо действий, необходимо сослаться на нормативный акт (или акты), регулирующие правовой статус субъекта и указать те права и обязанности, которые подтверждают сделанный по задаче вывод. Причём, подход к рассмотрению ситуации должен быть комплексным, системным, исходящим из целей и задач существования организации или учреждения, исполнителя и других сторон. Обязательным является ссылки на часть, статью закона, иного нормативного акта с цитированием и комментированием, подтверждающие обоснованность и законность сделанного вывода. В случае неоднозначности или сложности вопроса, студенту следует обращаться к принципам, другим нормам, основным началам законодательства, его целям и задачам, теории государства и права, логике, анализу, синтезу и т.д. для успешного и творческого разрешения поставленного вопроса или проблемы. Помимо аргументации, изложенной выше, ответ на вопрос должен быть ясным, конкретным и практичным.

При рассмотрении задачи студент может столкнуться с тем, что поставленный вопрос решён законодателем не до конца или не разрешён совсем, либо законодательное решение вызывает сомнения по различным причинам. В этой ситуации необходимо подойти критически к оценке ситуации и, при необходимости, предложить свой вариант урегулирования предложенных в задаче отношений, включая текст закона или изменений в него. Данные предложения должны также учитывать конституционные положения, принципы уголовно-исполнительного законодательства, особенности правового статуса сторон возникших правоотношений, то есть быть системно и по содержанию связанными с соответствующим законодательством.

Другими словами, в силу обусловленности всего со всем в этом мире студент не должен оставаться в роли статиста, лишь констатируя возможные основания в законодательстве, способствующие возникновению определённых ситуаций в правоприменительной практике, а должен предлагать конструктивный выход из ситуации с конституционным, криминологическим, уголовно-правовым, уголовно-исполнительным и иным обоснованием. Решение задач должно быть письменным и мотивированным с учётом вышесказанного. На практическом занятии целью студента является не столько прочтение написанного решения, а его мотивация. Остальные студенты после прослушивания варианта решения, если ответ у них отличается от изложенного, должны сформулировать вопрос к отвечающему по задаче. Если у другого студента подобный ответ, но он, также как у первого, не был мотивирован, то тогда им задаётся вопрос преподавателем или любым из студентов. Задача формулирующих вопросы состоит в последовательном выявлении тех оснований, на которых была решена задача, и если они необоснованны, то в выявлении ошибки при решении задачи и разрешения её либо в определении направления такого решения. Таким образом, каждый выступающий должен не просто сказать своё мнение по задаче, а слушать решение другого, увидеть его суть, обоснование и при помощи продуманных вопросов вскрыть различные

ошибки в аргументации сделанных выводов. Выступающий также вправе задавать вопросы своему оппоненту. Такое направление последовательно ведёт к выявлению методологической, логической, правовой и иной ошибок при решении задач у той или иной стороны, чем достигается понимание сторон и разрешение конфликтной ситуации в соответствии с принципами и нормами, духом и буквой закона. Такая работа в полной мере способна развить навыки, которые смогут пригодиться выпускнику в его будущей профессиональной и правоприменительной деятельности.

Работы, в которых нет юридического анализа и обоснования, ссылок на международные акты, Конституцию России, федеральные законы и иные нормативные акты либо это делается поверхностно, кратко, а равно отвлечённо, вне связи с изложенной в задаче ситуации, будут оцениваться отрицательно. Аналогично оцениваются и несамостоятельные работы. В процессе работы делаются ссылки на используемые источники, которые оформляются согласно стандартным требованиям (см. требования к написанию курсовых, дипломных и иных научных работ). Из учебной литературы рекомендуется «Уголовно-исполнительное право России» под ред. В.И.Селивёрстова, 2004-15 год.

Объём решения должен составлять 22-25 страниц ученической тетради в рукописном варианте (разборчиво) либо в печатном виде – 9-12 страниц формата А4, шрифт 14, интервал полуторный). Страницы должны быть пронумерованы вверху посередине листа, а поля следует оставлять следующих размеров: слева – 3см, справа – 1 см, сверху и снизу – по 2 см. Работа начинается с титульного листа, на котором указываются: название учебного заведения; кафедры, по которой выполняется работа; вариант; фамилия, имя отчество (полностью) студента, номер группы, адрес места проживания, год и место написания работы. В конце работы даётся перечень фактически использованной литературы с указанием полного наименования, года и места издания, издательства, количеством страниц, после чего ставится дата выполнения работы и личная подпись.

2.3 Примерный образец выполнения индивидуального домашнего задания

Задача. Осуждённый Митин из исправительного учреждения особого режима, где он отбывал наказание, был переведён в СИЗО для проведения следствия в связи с его участием в другом уголовном деле. Изменятся ли его правоотношения и в какой части?

Решение:

Вопросы перевода осуждённого из исправительного учреждения в СИЗО регулируются ст. 77-1 УИК РФ. Пункт 1 ст. 77-1 УИК РФ регулирует перевод осуждённого в связи с необходимостью его участия в следственных действиях, а п. 2 той же статьи – в судебном разбирательстве. Для участия в следственных действиях основанием для перевода является мотивированное постановление следователя и с согласия руководителя следственного органа След-

ственного комитета РФ по субъекту РФ или его заместителя. Срок перевода в зависимости от уполномоченного должностного лица определяется от 2 до 3 месяцев. Согласно п. 2 ст. 77-1 основанием для участия осуждённого в судебном разбирательстве основанием для этого является определение суда или постановление судьи.

В п. 3 ст. 77-1 УИК РФ предусмотрены, что при переводе осуждённого в СИЗО порядок их содержания определяется в порядке, установленном Федеральным законом от 15 июля 1995г. №103 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», и на условиях отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определённом приговором суда. Таким образом, при нахождении осуждённого в СИЗО, на него распространяются Правила внутреннего распорядка СИЗО, хотя условия отбывания создаются идентичными исправительному учреждению, в которое он был направлен приговором суда. Однако, право осуждённого на длительное свидание и право несовершеннолетнего на краткосрочное свидание с выходом за пределы воспитательной колонии заменяются правом на краткосрочное свидание или телефонный разговор в порядке, предусмотренном ст. 89 УИК РФ. Учитывая функциональные свойства СИЗО и цели пребывания в нём осуждённого, такое изменение правового статуса осуждённого можно считать обоснованным.

Следовательно, при переводе в СИЗО у осуждённого возникают другие отношения, определяемые указанными выше нормативными документами. Данные отношения носят уголовно-процессуальный характер. Уголовно-исполнительные отношения, которые регулируются Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, приостанавливают своё действие. Однако в соответствии с п. 3 ст.72 УК РФ время содержания лица под стражей до судебного разбирательства в данной ситуации засчитывается из расчёта один день за один день.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1. Уголовно-исполнительное законодательство.

Под уголовно-исполнительным законодательством понимается система законов, регулирующих весь комплекс общественных отношений, возникающих по поводу и в процессе исполнения (отбывания) наказания и иных мер уголовно-правового характера, а также применения к осуждённым основных средств исправления. При этом закон может восприниматься в узком и широком смысле. В узком смысле понимаются только федеральные законы, принятые в установленном порядке (согласно п. "о" ст. 71 Конституции РФ). В первую очередь, к таким актам относится УИК РФ 1997 г., Закон "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" от 21.07.1993 г., Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ. Соответственно, к таким законам относятся и те изменения и дополнения, которые были в установленном порядке приняты в эти нормативные акты. В широком смысле под уголовно-исполнительным законодательством понимается совокупность не только федеральных законов, но и подзаконных, а также локальных актов, которые регламентируют общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе исполнения (отбывания) наказания и иных мер уголовно-правового характера, а также применения к осуждённым основных средств исправления. Важно понимать, что подзаконные акты не должны противоречить федеральному законодательству, поскольку они носят организационно-технический, или процедурный характер.

3.2 Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.

Правовой статус сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, порядок и условия прохождения ими службы в настоящее время определяется принципами и нормами уголовно-исполнительного законодательства, в том числе, Законом от 21.07.1993 г. "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", Федеральным законом от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы РФ", приказом Минюста России от 06.06.2005 г. № 76 "Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел РФ в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы", а также Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждённых приказом Минюста РФ от 03.11.2005 г. №205.

3.3 Содержание правового статуса лиц, отбывающих наказания (основы правового положения, основные обязанности и права осуждённых).

В понятии правового статуса отражаются все основные стороны юридического существования осуждённого: его интересы, потребности, взаимо-

отношения с другим лицом, обществом, государством, трудовая деятельность, получение образования, профессии, иные социальные притязания и их удовлетворение. Правовой статус осуждённого базируется на предписаниях ратифицированных Россией международных правовых актов о правах и законных интересах человека, Конституции России, федеральных конституционных законов и федеральных законов. В ст. 10 УИК РФ закреплены "Основы правового положения осуждённых", в ст. 11 – "Основные обязанности осуждённых", а в ст. 12 – "Основные права осуждённых". Важным для понимания является вопрос о социально-правовом значении право правового положения осуждённого.

3.4 Применение к осуждённым мер медицинского характера.

Основания и порядок применения к осуждённым мер медицинского характера определяется ст. 18 УИК РФ. К осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключаяющими вменяемости, учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний, по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера.

Если во время отбывания указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний будет установлено, что осужденный страдает психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, администрация учреждения, исполняющего указанные виды наказаний, направляет в суд представление о применении к такому осужденному принудительных мер медицинского характера.

К осужденным к наказаниям, указанным в части первой настоящей статьи, больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, ВИЧ-инфицированным осужденным, а также осужденным, больным открытой формой туберкулеза или не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, учреждением, исполняющим указанные виды наказаний, по решению медицинской комиссии применяется обязательное лечение.

Осужденному за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, отбывающему наказание в виде лишения свободы, администрация учреждения, исполняющего наказание, не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока отбывания наказания, либо при получении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, либо до внесения представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязана предложить пройти освидетельствование комиссией врачей-психиатров для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии) и определения мер медицинского характера, направленных на улучшение его психического состояния, предупреждение совершения им новых преступлений и проведение соответствующего лечения.

Основанием освидетельствования осужденного комиссией врачей-психиатров является добровольное обращение такого осужденного к администрации учреждения, исполняющего наказание, или согласие такого осужденного. Администрация учреждения, исполняющего наказание, обязана обеспечивать проведение освидетельствования осужденного комиссией врачей-психиатров и применение к нему назначенных по результатам этого освидетельствования мер медицинского характера. Очередное освидетельствование осужденного проводится по инициативе лечащего врача, в том числе в случае, когда лечащий врач в процессе лечения приходит к выводу о необходимости изменения мер медицинского характера либо прекращения их применения. Лечение может быть прекращено администрацией учреждения, исполняющего наказание, на основании ходатайства осужденного, находящегося на лечении. Положения настоящей части не распространяются на осужденного, к которому по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера в связи с выявленным у него психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

3.5 Порядок осуществления контроля за поведением условно осуждённых.

Порядок и основания осуществления контроля за поведением условно осуждённых регламентируется в главе 24 УИК РФ. Контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих - командованием их воинских частей. В порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, к осуществлению контроля за поведением условно осужденных привлекаются работники соответствующих служб органов внутренних дел. Отдельные вопросы раскрываются в постановлении Пленума ВС РФ от 29.10.2009 г. № 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания".

3.6 Порядок исполнения наказания в виде ареста.

Порядок и условия исполнения наказания в виде ареста регламентируется в главе 10 УИК РФ, в которой также предусмотрены места отбывания ареста, порядок привлечения осуждённых к аресту к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома, меры поощрения и взыскания, применяемые к этим лицам, и вопросы материально-бытового обеспечения и медицинского обслуживания осуждённых к аресту.

3.7 Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы.

Общие положения исполнения наказания в виде лишения свободы характеризуют места отбывания наказания, виды исправительных учреждений, порядок направления осуждённых к лишению свободы и осуждённых в ко-

лонию-поселение, перемещение осуждённых к лишению свободы, оставление осуждённых к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, привлечение осуждённых к лишению свободы к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве, сроки содержания под стражей осуждённых к лишению свободы, привлекаемых к уголовной ответственности по другому делу, изменение вида исправительного учреждения, приём осуждённых к лишению свободы в исправительные учреждения, принципы раздельного содержания осуждённых и отбывания всего срока наказания в одном исправительном учреждении.

3.8 Обязательное государственное социальное страхование и пенсионное обеспечение осуждённых к лишению свободы.

Правовой основой для обязательного государственного социального страхования и пенсионного обеспечения осуждённых к лишению свободы является ст. 98 УИК РФ. В соответствии с ней осужденные к лишению свободы, привлеченные к труду, подлежат обязательному государственному социальному страхованию, а осужденные женщины также обеспечиваются пособиями по беременности и родам в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Пособия по беременности и родам выплачиваются осужденным женщинам независимо от исполнения ими трудовых обязанностей и иных обстоятельств.

Осужденные имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Выплата пенсий осужденным осуществляется органами социальной защиты населения по месту нахождения исправительного учреждения путем перечисления пенсий на лицевые счета осужденных. Осужденные, утратившие трудоспособность в период отбывания лишения свободы, имеют право на возмещение ущерба в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Из пенсий осужденных производятся удержания. Основания, виды и порядок удержаний из пенсий определяются статьей 107 настоящего Кодекса.

3.9 Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осуждённых к лишению свободы.

Материально-бытовое обеспечение осуждённых к лишению свободы регулируется ст. 99 УИК РФ, в которой определяется норма жилой площади в расчёте на одного осуждённого, закрепляется положение о предоставлении последним индивидуального спального места и постельных принадлежностей, одежды по сезону с учётом пола и климатических условий, а также индивидуальных средств гигиены в зависимости от пола. Минимальные нормы питания и материально-бытового обеспечения устанавливаются и утверждаются Правительством России (постановление от 11.04.2005 г. № 205, с послед. изм. и доп.). Нормы вещевого довольствия утверждены приказом Мин-

юста от 03.12.2013 г. № 205. Важно знать международные документы, предъявляющие определённые требования к материально-бытовому и медико-санитарному обеспечению осуждённых к лишению свободы, в частности, Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными 1955 г.

3.10 Исполнение (отбывание) наказания в воспитательных колониях.

Исполнение (отбывание) наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях определяют не только общие положения исполнения данного вида наказания, но и его особенности, указанные в главе 17 УИК РФ. В воспитательной колонии предусмотрены льготные условия отбывания наказания. Права у таких осуждённых (и меры поощрения) увеличиваются, а ограничения (и взыскания) уменьшаются. В ст. 139 УИК регулируются вопросы оставления в воспитательных колониях осуждённых к лишению свободы, достигших совершеннолетия, а в ст. 140 УИК РФ – порядок перевода осуждённых из воспитательной колоний в исправительные. Статья 141 УИК РФ регламентирует организацию учебно-воспитательного процесса, а ст. 142 УИК РФ – порядок участия общественных объединений в работе воспитательных колоний.

3.11 Порядок и условия исполнения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

Данное наказание назначается за преступления против военной службы, совершённые военнослужащими, проходящими военную службу по призыву в Вооружённых Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ, а также по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Особенности отнесения лиц к субъектам воинских преступлений рассматриваются в уголовном праве. Исполнение уголовных наказаний в отношении военнослужащих исполняются в соответствии с УИК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными актами, а также правилами отбывания уголовных наказаний военнослужащими, утверждаемыми Министерством обороны России по согласованию с Генеральной прокуратурой России. Специфика отбывания наказания военнослужащими заключается в том, что они проходят военную службу в соответствии с законодательством России и на них одновременно распространяются ограничения в связи с отбыванием уголовного наказания. Это проявляется в особенностях содержания режима и условий исполнения и отбывания наказания конкретных категорий военнослужащих.

3.12 Установление административного надзора в отношении лица, освобождённого из мест лишения свободы.

В настоящее время административный надзор, введённый Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 66-ФЗ (ст.173-1 УИК РФ), устанавливается судом в отношении лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, если

лицо отбывало наказание за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений либо за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего. Возможно установление административного надзора и в отношении иных осуждённых, если они в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавались злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Такие лица должны быть осуждены за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо при преступлении при рецидиве преступлений или иного умышленного преступления в отношении несовершеннолетних, чем указанные выше. При наличии таких осуждённых на администрацию исправительного учреждения налагается обязанность не менее чем за два месяца до истечения определённого приговором срока отбывания наказания подать в суд заявление об установлении административного надзора за осуждённым.

3.13 Применение смертной казни в истории России и зарубежных стран.

Впервые в истории русского государства смертная казнь законодательно была закреплена в 1398 году в Двинской уставной грамоте, юридически оформившей вхождение двинской земли в состав Московского государства. В ст. 5 этой грамоты говорилось: "Смертная казнь назначается в одном единственном случае – за кражу, совершенную в третий раз".

Покровская судная грамота 1467 года значительно расширила случаи применения смертной казни. Это воровство в церкви, конокрадство, государственная измена, поджоги, совершенная в третий раз кража, убийство.

Судебник Ивана III (1497 год) раздвинул границы дальше: разбой, повторная кража, клевета, убийство своего господина, измена, святотатство, кража холопов, поджог, государственные и религиозные преступления.

Судебник Ивана IV (1550 год) предусматривал смертную казнь за первую кражу, если вор пойман с поличным или в процессе пытки признался в содеянном; за вторую кражу и мошенничество, если преступник сознается; за разбой, душегубство, ябедничество, за убийство господина и др.

Казни носили массовый характер. Смертная казнь подразделялась на обыкновенную и квалифицированную. К обыкновенной, или простой, относились отсечение головы, повешение и утопление. К квалифицированной казни – сожжение, четвертование, колесование, закапывание в землю по плечи и др.

При Иване Грозном стали применять кипячение в масле, вине или воде за государственную измену, четвертование – за оскорбление государя. В России XVI-XVII столетий высшая мера наказания угрожала за такие преступления, как ловля селедки, торговля целебным корнем ревеня, покупка беспошлинно мехов, неверное показание веса соли при взимании пошлин и др.

При Петре I смертная казнь применялась за 123 состава преступления. Ее процедура была унифицирована. Применялось три вида: аркебузирование

(обезглавливание), расстрел, повешение. Аркебузирование для военнoслужащих осуществлялось по немецкому образцу - мечом на плахе или на бревне, а не топором, как было до Петра I.

Во времена Анны Иоанновны система наказаний включала утопление, отрубание головы, повешение, колесование, сожжение. Она могла применяться к лицу с 12-летнего возраста.

25 ноября 1741 года Елизавета Петровна отменила смертную казнь. Но тюрьмы были переполнены, и в 1754 году смертная казнь стала применяться вновь.

За время 34-х летнего правления Екатерины II известно всего три случая приведения в исполнение казни, самый известный – публичная казнь Емельяна Пугачева. При Александре I смертная казнь применялась нечасто. За 25 лет его правления казнено 24 человека. Николай I начал свое правление с казни пяти декабристов.

На протяжении 26 лет правления Александра II не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора – они заменялись ссылкой, каторгой, пожизненным заключением. В 1883 и 1885 годах казнено было по одному человеку. В 1889 году – 3, в 1890 году – 2 человека. Всего в 1805-1905 годах было казнено около 300 человек (с 1891 года высшая мера не использовалась ни разу).

Все изменили революции: в 1905-1906 годах было расстреляно около 4 тысяч человек. Но Четвертая Дума вновь упразднила смертную казнь в 1917 году. О том же заявили и большевики, придя к власти. Но начался "красный террор": заложников расстреливали просто по классовому признаку.

26 мая 1947 года Сталин отменил смертную казнь, но оставались ГУЛАГ и НКВД. В начале 1950-х годов смертная казнь была Сталиным же восстановлена.

В СССР высшая мера наказания (а именно расстрел) применялась за государственные преступления (измена Родине, шпионаж), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах и некоторые особо тяжкие преступления - постоянно; и за дезертирство, уклонение от воинской службы, отказ от исполнения приказа начальника, насилие - в военное время.

С 1962 года смертная казнь стала применяться и за экономические преступления, например, "валютные махинации". С 1962 по 1990 годы было расстреляно 24 тысячи человек. В новой России применение смертной казни было резко сокращено: с 1991 по 1996 годы исполнены 163 приговора.

В мае 1996 года президент Ельцин издал указ "О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы". Одним из условий, необходимых для того, чтобы страна могла быть членом Совета, является согласие с "протоколом № 6" Совета от 1983 года об отмене смертной казни. 2 сентября 1996 года был расстрелян последний

смертник в РФ. По некоторым данным, это был серийный убийца и каннибал Головкин.

После этого казнь отменили де-факто: ее по закону нельзя применять, пока президент не рассмотрит прошение о помиловании, а Борис Ельцин просто перестал их рассматривать. В феврале 1999 году КС отменил казнь в России и де-юре: объявил казни неконституционными в отсутствие судов присяжных на всей территории страны. Согласно УК РФ (ст. 44, 59) исключительная мера наказания может применяться (только к мужчинам от 18 до 65 лет) за убийства при отягчающих обстоятельствах при праве обвиняемого на рассмотрение его дела судом присяжных. Последним регионом РФ, где был введен институт присяжных, стала Чеченская Республика. Суд присяжных в республике был введен в действие с 1 января 2010 года и формальные препятствия для назначения смертной казни в Российской Федерации отпали. В соответствии с частью 2 статьи 20 Конституции России, смертная казнь применяется впредь до ее отмены, то есть указывается на ее временный характер. Это породило у юристов неоднозначное мнение о возможности назначения после 1 января 2010 года смертной казни.

На устранение этой неопределенности 29 октября 2009 года в Конституционный суд РФ было направлено ходатайство Верховного Суда об официальном разъяснении постановления КС от 1999 года. 19 ноября 2009 года Конституционный суд РФ запретил применять смертную казнь в России и после 1 января 2010 года, когда истек введенный в стране мораторий на применение высшей меры наказания. Основанием для рассмотрения вопроса стало ходатайство Верховного суда РФ.

В литературе принято выделение следующих групп стран в зависимости от применения смертной казни:

1) Страны, законодательство которых не предусматривает применения смертной казни ни за какие преступления. К концу 1999 г. этот список насчитывал более 80 стран.

Помимо Европейских стран за истекший период смертную казнь отменили и некоторые другие государства, в частности Ангола, Маврикий, Мозамбик, Намибия, Южно-Африканская республика и др.

2) Вторую группу составляют 14 стран, в которых смертная казнь может быть применена лишь за особо тяжкие преступления или при особых обстоятельствах, например, в военное время. К их числу относились такие европейские страны как Великобритания, Греция, Кипр, Мальта, Непал, а также Аргентина, Бразилия, Израиль, Канада, Мексика.

3) Около 25 стран и территорий сохранили смертную казнь в законодательстве, но не применяют ее на практике в течение последних 10 и более лет (Чили, Конго, Гватемала, Турция и другие).

4) Наконец, 87 стран применяют смертную казнь за общеуголовные преступления. К их числу относятся некоторые бывшие республики Советского Союза, Вьетнам, Куба, а также ряд азиатских стран (Афганистан, Бангладеш, Индия, Индонезия, Китай, Южная Корея, Северная Корея, Кувейт, Пакистан, Япония и др.), целая группа африканских государств (Замбия,

Зимбабве, Кения, Нигерия и др.), все арабские государства (Египет, Ливия, Иордания, Ирак, Иран, Сирия, Объединенные Арабские Эмираты и др.). В Соединенных Штатах Америки 38 штатов применяют смертную казнь.

Не во всех странах мира применение смертной казни сокращается. С 1965 года более 50 стран расширили перечень преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь. В 21 стране введена смертная казнь за преступления, связанные с безопасностью страны (шпионаж, предательство, контрреволюционная или революционная деятельность). В 13 странах ввели смертную казнь за терроризм, за угон самолетов, если это привело к гибели людей, за убийство заложников. В некоторых странах предусмотрено данное наказание за похищение людей, если это привело к их смерти. В 21 стране установлена смертная казнь за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В 13 странах введено рассматриваемое наказание за экономические преступления (коррупцию, хищение государственных средств, нападение на сотрудников таможни, вооруженное ограбление).

3.14 Особенности исполнения уголовных наказаний в США, Великобритании, Франции, ФРГ, Японии.

Возникновение буржуазно-тюремных систем в ведущих зарубежных странах. Исполнение уголовного наказания в отдельных государствах Америки (США), Европы (Великобритания, Франция, ФРГ) и Азии (Япония). Исполнение наказания в США. Пенсильванская и Оборнская системы исполнения лишения свободы, Эльмайрский реформаторий. Их влияние на развитие пенитенциарной теории и практики исполнения наказаний. Наказания, не связанные с лишением свободы. Институт пробации. Исполнение штрафа. Современная тюремная система, реализация различных моделей исполнения лишения свободы. Исполнение наказания в Великобритании. Проекты пенитенциарных систем Д. Говарда и И. Бентама. Английская прогрессивная система отбывания наказания, Борстальское учреждение. Правовое регулирование исполнения наказания. Наказания, не связанные с лишением свободы. Отсрочка приговора, пробация, предоставление услуг обществу. Современная тюремная система, центральные и местные тюрьмы. Исполнение наказания во Франции, его правовое регулирование. Наказания, не связанные с лишением свободы. Система штрафодней, неоплачиваемые работы в общественных интересах, лишение или ограничение прав. Современная пенитенциарная система, центральные и местные тюрьмы, исправительные заведения для несовершеннолетних. Исполнение наказания в ФРГ, его правовая регламентация. Наказания, не связанные с лишением свободы. Применение штрафа, мер исправления и безопасности. Система мест лишения свободы. Пенитенциарные учреждения открытого и закрытого типа. Исполнение наказания в Японии и его правовое регулирование. Наказания, не связанные с лишением свободы. Малый и обычный штраф. Пенитенциарная система. Центры классификации осужденных, арестные дома, тюрьмы для взрослых и несовершеннолетних преступников. Общие проблемы исполнения наказания в зарубежных странах. Повышение эффективности исполнения наказаний, не

связанных с лишением свободы. Поиск вариантов эффективности исполнения лишения свободы в отношении исправимых преступников. Разработка рациональных способов исполнения лишения свободы в отношении рецидивистов.