

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б3.В.ДВ.2.1 Преступления против личности

**Направление подготовки 400301 Юриспруденция
Профиль образовательной программы уголовно-правовой
Форма обучения очная**

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы 2	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы) 3	подготовка реферата/эссе 4	индивидуальные домашние задания (ИДЗ) 5	самостоятельное изучение вопросов (СИВ) 6	подготовка к занятиям (ПкЗ) 7
1.	Раздел 1 Преступления против жизни и здоровья			2	2	
1.1	ТЕМА 1 Преступления против жизни			1	1	
1.2	ТЕМА 2 Преступления против здоровья			1	1	
2.	Раздел 2 Преступления против свободы, чести и достоинства личности			1	1	
2.1	ТЕМА 3 Преступления против свободы, чести и достоинства личности			1	1	
3.	Раздел 3 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности			2	2	
3.1	ТЕМА 4 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности			1	1	
3.2	ТЕМА 5 Преступления			1	1	

	против половой неприкосновенности и половой свободы личности					
4.	Раздел 4 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина			2	2	
4.1	ТЕМА 6 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ТЕМА 7 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина			1	1	
4.2	Раздел 5 Преступления против семьи и несовершеннолетних ТЕМА 8 Преступления против семьи			1	1	
5.	ТЕМА 9 Преступления против несовершеннолетних			1	1	
5.1	ИТОГО :			0,5	0,5	
5.2				0,5	0,5	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме (расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы и т.п.).

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

- 2.1.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1). Преступления против жизни
- 2.1.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Преступления против здоровья

2.1.1.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Мамедов в вечернее время в пьяном виде пришел к ресторану и стал стучать в окно, требуя открыть дверь. Проходивший мимо Осокин, также будучи в нетрезвом виде, подошел к Мамедову и, представившись работником милиции (он был одет в гражданскую форму), сказал, чтобы тот прекратил свои действия. Мамедов продолжал стучать. Тогда Осокин доставил его в опорный пункт милиции, где Мамедов потребовал от него предъявить удостоверение личности. Осокин показал ему удостоверение, но Мамедов заявил, что он, Осокин не похож на лицо, запечатленное на фотографии. По этой причине между ними возникла драка, в ходе которой Осокин ударил Мамедова по лицу. В ответ Мамедов также нанес несколько ответных ударов по лицу, от которых Осокин упал на цементный пол и ударился головой. От травмы головы Осокин скончался.

Второй вариант: после ответных ударов Мамедов задушил шарфом Осокина.

Задача 2.

Панкин - глава преступной группировки, занимавшейся вымогательством, предложил киллеру Ситкину, бывшему сотруднику милиции, на счету которого уже было три убийства, совершить убийство предпринимателя Б., отказавшегося от «услуг» вымогателей. Когда Ситкин принял меры к осуществлению договоренности и стал изучать маршруты движения предпринимателя Б., он и заказчик оперативным путем были раскрыты и арестованы.

Задача 3.

В вечернее время охранник ВОХР Баженов покинул охраняемые объекты железнодорожной станции и с револьвером пришел в ресторан, где пил пиво, танцевал. Во время очередного танца неизвестное лицо набросило ему на шею удавку и стало душить, другое лицо завернуло ему левую руку, а третье лицо

пыталось отстегнуть револьвер. Препятствуя завладению оружия, Баженов дотянулся рукой до спускового крючка и с целью привлечения работников милиции произвел выстрел в пол. Баженову удалось вырвать револьвер у нападавших и освободиться от удавки. В это время он увидел перед собою незнакомого Дутова, сделавшего атакующее движение в его сторону. Восприняв действия Дутова как продолжение нападения на него, Баженов выстрелил с близкого расстояния в голову и убил Дутова.

Следствием установлено, что Дутов полагал, что Баженов является преступником и задерживается гражданами, поэтому решил оказать помощь.

Задача 4.

Бритвин пил спиртное у друга, несколько раз отлучался из его квартиры. Возвращаясь с улицы в очередной раз, Бритвин спутал этаж и стал стучаться в квартиру Скляренко. Ему объяснили, что он спутал квартиры. Однако Бритвин продолжал стучать и стал выбивать дверь. Когда Скляренко открыл дверь, Бритвин угрожающе двинулся на него. Скляренко стал выталкивать его и ударил по лицу. В ответ Бритвин стал драться кулаками, а затем ножом нанес Скляренко восемь ударов в грудь и живот. Потерпевшему удалось скрыться в своей квартире, после чего получить медицинскую помощь.

Прокофьева, Фролов и Соколова по предложению первой сговорились убить соучастницу совместных краж Филякину за предательство. Виновные вывезли ее в лес, где Прокофьева объявила Филякиной, что она будет убита.

После этого потерпевшую связали. При свете зажженных свечей Прокофьева ввела Филякиной внутривенно реланиум. Фролов выкопал яму, подвел Филякину к ней и нанес удар ножом в грудь, целясь в сердце. На мольбу

Задача 5.

Филякиной оставить ее в живых Прокофьева потребовала добить ее. Однако Фролов отказался. Тогда Прокофьева вручила лопату Соколовой, так как и она отказалась брать нож. Соколова несколько раз ударила Филякину лопатой.

Прокофьева потребовала, чтобы Филякина легла в яму. Когда потерпевшая это сделала, Прокофьева приказала Филякиной перевернуться лицом вниз и нанесла ей несколько ударов металлической лопатой по голове и шее.

Убедившись, что Филякина мертва, Прокофьева сообщила об этом Соколовой и Фролову, последний закопал потерпевшую. Медицинское вскрытие показало, что Филякина задохнулась.

Задача 6.

Кукушкина, родив в туалете студенческого общежития ребенка, задушила его руками, труп спрятала в сумку, чтобы выбросить, но сделать этого не успела, так как у нее вновь начались родовые схватки и она родила второго ребенка, которого убила таким же способом. Виновная не знала, что родит двойню.

Совершила убийство новорожденных по той причине, что их отец, студент Николкин, отказался зарегистрировать брак.

Задача 7.

Ю. случайно встретил Ч., бывшего в году Великой Отечественной войны агентом гестапо и выдавшего фашистам многих патриотов. В их числе были и родственники Ю., расстрелянные по доносу Ч. встреча с Ч., скрывшимся от справедливой кары, вызвала у Ю. тяжелые воспоминания и переживания, что привело к возникновению сильного волнения. Ю. убил Ч.

Закуражнов признан виновным в умышленном нанесении перочинным ножом в процессе ссоры приникающее ранение в живот Шникуну. Судом он был осужден по ч.1 ст.111 УК РФ, поскольку врач не заметил в ходе операции еще проникающего ранения желудка у потерпевшего, что предопределило смертельный исход. Правильно ли решил дело суд?

Задача 8.

Сигалов страдал бесплодием, о чем стало известно Ляскину, Борискину и другим сослуживцам. По этому поводу указанные лица часто подтрунивали над ним. Однажды после работы Ляскин в очередной раз на автобусной остановке оскорбительно выразился в адрес Сигалова по поводу его недостатка. Сигалов сильно обиделся, прия домой, плакал, не спал всю ночь, пытался покончить жизнь самоубийством. Прия на следующий день на работу и увидев Ляскина, Сигалов схватил ножницы и ударил ими в бок Ляскина, повредив печень.

Задача 9.

Дубкин, будучи пьяным, подошел к группе студентов на автобусной остановке и стал просить сигарету. Когда ему отказали, он высказал в их адрес оскорбительные слова и плонул в лицо Лещуку, который, оскорбившись, сильно толкнул Дубкина в плечо. От удара Дубкина развернуло лицом к проезжей части, он сделал несколько шагов по проезжей части дороги, пытаясь удержаться на ногах, но был сбит проходившей мимо машиной и задавлен.

Задача 10.

Васькин и Гарикин учинили ссору с Хоботовым, нанесли ему удары и оскорбления. Это вызвало у Хоботова сильное душевное волнение, под влиянием которого он схватил кол и замахнулся на Васькина. Однако в момент нанесения удара между ними случайно оказался Абрамкин. Удар пришелся ему в голову и повлек тяжкий вред здоровью.

Родина, будучи тяжко оскорблена мужем, бросилась на него с топором. Стоявший рядом друг их семьи Мухин преградил ей дорогу и стал призывать успокоиться. В ответ на это Родина обрушила на него топор и убила его..

Задача 11.

Врач-гинеколог К. в своем рабочем кабинете поликлиники, не приспособленном для хирургических операций, произвела аборт гражданке Н. во время операции совершила перфорацию матки, причинив Н. тяжкий вред здоровью. К. не оказала ей срочной помощи, а отправила больную в больницу, не выписав даже направления с указанием диагноза. Задержка в лечении в больнице по причине определения диагноза привела к шоковому состоянию и воспалению брюшины малого таза. Жизнь Н. удалось спасти путем сложной хирургической операции, после которой потерпевшая стала бесплодной.

Задача 12.

Классный руководитель Краснушкина и учитель физической подготовки Савушкин были назначены директором школы руководителями туристического похода учащихся 7 класса по экзотическим и заповедным местам природы области. Однако уже в первые часы похода руководители отклонились от разработанного и утвержденного маршрута и повели ребят к реке у села Хлопушкино. Во время купания учащихся Савушкин купил в селе вино и вместе с Краснушкиной распивал его. Будучи безнадзорными, учащиеся стали сами заплывать в глубокие места, в результате не умевший хорошо плавать Киселев Олег утонул. Об исчезновении ученика руководителям похода сообщили ребята.

Задача 13.

И. познакомилась с Т. и в течение 8 месяцев сожительствовала с ним, зная, что она страдает венерическим заболеванием. Перед вступлением в половую связь о наличии у нее болезни она сообщила т., что и подтвердил последний в судебном заседании, сказав, что он очень любил И., поэтому пренебрег предупреждениями и заразился сам.

3.1.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Преступления против свободы, чести и достоинства личности

3.1.3.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Отчаявшись убеждением заставить жену бросить пьянство, Бедалажкин при очередном ее запое утром насилино отправил ее в подполье дома, крышку подпола закрыл на замок, а сам ушел на работу, отведя детей в детский сад. Возвратясь с работы и открыв крышку, Бедалажкин с ужасом увидел, что жена пьяна. Оказалось, что она в этом подполе прятала брагу, которую употребляла в течение дня. В состоянии глубокой обиды, безысходности и возмущения

Бедалажкин схватил шило и нанес им множество уколов жене в причинное место, в результате чего она месяц пролежала в больнице, после чего перестала пить.

Задача 2.

Д. была лишена по суду родительских прав за недостойное поведение. Ее восьмилетняя дочь была помещена в детский дом в другом городе. По истечении года Д.

прекратила пьянство, устроилась на работу по специальности «медсестра», удачно вышла замуж. Желая вернуть дочь себе, она убедила мужа похитить ее из детского дома. Муж выполнил ее просьбу. Дочь признала мать.

Задача 3.

Шестнадцатилетний Сидоров, страдавший небольшими психическими отклонениями, которые не давали оснований для признания его невменяемым, убил на спор с другом своего одноклассника. Используя личные связи, родители Сидорова склонили экспертов дать заключение о невменяемости их сына на момент убийства. На основании такого заключения суд вынес постановление о направлении Сидорова в психиатрический стационар специализированного типа как невменяемого.

Дудкина по просьбе и под диктовку Уткиной написала клеветническое письмо на Федькина и отправила его руководствувойской части, где служил офицером Федькин. В письме утверждалось, что последний занимается пьянством с подчиненными и развратом.

Задача 4.

Иванов в разговоре со своей женой по телефону на рабочем месте в присутствии сослуживцев обозвал своего подчиненного «тупой недоделкой, не имеющего ни ума, на фантазии».

3.1.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4). Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

3.1.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5).

3.1.4.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Семнадцатилетние Сюткина и Коровкина знакомились с девушками примерно их возраста, заводили их в квартиру, где с применением физической силы истязали и пытали их, раздевая догола, насильно спаивали водкой, а затем, подавив их волю таким путем, заводили потерпевших в другую комнату, где были парни, которые совершали с ними половые акты в нормальной и извращенной форме.

Таким путем пострадало 8 девушек.

Задача 2.

У., встретив 16-летнюю Г. в безлюдном месте, с применением угроз лишения жизни потребовал вступить с ним в половую связь. У. всячески сопротивлялась домогательствам, а затем пошла на хитрость, и заявила, что она страдает гонореей. В ответ Г. ударил У. ладонью по лицу, плонул на нее и ушел от Г., прекратив попытку изнасиловать.

Задача 3.

18 - летний Свистухин познакомился с 13-летней К., объяснился ей в любви и с ее согласия вступил с ней в половую связь, пообещав ей жениться после того, как отслужит в армии.

Задача 4.

Х., используя физическую силу, изнасиловал Н. Во время изнасилования Х. заразился от Н. гонореей. Н. не сообщила Х. О наличии у нее венерической болезни, хотя знала об этом сама.

Задача 5.

15-летняя Л. постоянно принимала у себя взрослых молодых парней и за деньги вступала в ними в половую связь. За это она получила от 7 мужчин 15 тысяч рублей.

Когда к ней пришел Сидоркин и попросил В долг вступить в половую связь, то Л. отказалась ему. Тогда Сидоркин с применением силы совершил с ней половой акт, а через два дня принес долг.

3.1.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6). Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

3.1.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7). Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

3.1.6.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Оперуполномоченные уголовного розыска Юсов и Иванов преследовали опасного преступника Мелокана. Преступник скрылся в подъезде девятиэтажного дома.

Юсов и Иванов, не обнаружив Мелокана в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов.

Пенсионер Мухин отказался пустить Иванова и Юсова, заявив об их действиях в районный суд и потребовал привлечь их к ответственности.

Задача 2.

Холодова, работая почтальоном, неоднократно вскрывала и читала письма жильцов своего дома и передавала их содержание в искаженном виде другим жильцам, что привело к распространению слухов и клеветнических измышлений, среди жителей многоквартирного дома.

Об этом стало известно начальнику почтового отделения, где работала Холодова, который потребовал привлечь Холодову к уголовной ответственности.

Задача 3.

Директор школы одной из республик в составе РФ отказал в приеме на работу учителю математики на том основании, что он не знает языка коренного народа. На эту должность был принят мужчина местной национальности, не имеющий педагогического образования и опыта работы с детьми.

3.1.8 Практическое занятие 8 (ПЗ-8). Преступления против семьи

3.1.9 Практическое занятие 9 (ПЗ-9). Преступления против несовершеннолетних

3.1.8.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Жительница Украины Пупко приехала в Москву с двумя малолетними детьми. Испытывая материальные трудности, она расклеила во многих местах объявления о продаже за пять тысяч долларов полугодовалой дочери.

Задача 2.

Гражданка Абасова задолжала своему знакомому Иванову крупную сумму денег, которые ей были необходимы для приобретения наркотических средств. Чтобы расплатиться, Абасова отдала свою восьмилетнюю дочь Иванову, который скрылся в неизвестном направлении. Через месяц Абасова обратилась в правоохранительные органы, заявив о краже дочери.

Задача 3.

Ляховский после рождения ребенка бросил семью. Через 20 лет, став инвалидом первой группы, он потребовал помощи от своего сына. Получив отказ, Ляховский обратился в суд о привлечении сына к ответственности по ч.2 ст.157 УК РФ.

2.2 Содержание индивидуальных домашних заданий

??????????

2.3 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы действующего УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться: анализ теоретических источников по теме задачи, использование материалов местной и общероссийской практики.

2.4 Пример выполнения задания

ЗАДАЧА

Бубнов попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Портнов не окажал Бубнову помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем, что время для оказания помощи было потеряно, Бубнову пришлось ампутировать ногу. Бубнов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Портнова к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Бубнов должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

РЕШЕНИЕ:

В действиях дежурного врача Портнова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 124 УК РФ.

Родовым объектом данного преступления является личность, ее права и свободы.

Видовым объектом является жизнь и здоровье личности.

Непосредственным объектом является здоровье Бубнова, в данном случае жизнь и здоровье больного человека.

Потерпевшим является Бубнов, находящийся в состоянии нуждающимся в срочной медицинской помощи.

Объективная сторона характеризуется бездействием в виде неоказании помощи больному. То есть невыполнение действий, которые возложены на виновного законом или специальным правилом, повлекшим причинение здоровью больного вреда средней тяжести. Обязательное наличие причинной связи между бездействием и причинением вреда. Исходя из смысла статьи, диспозиция является бланкетной, требующей изучения иных нормативных документов и инструкций. Чаще всего это касается скорой медицинской помощи, врачи и фельдшеры которой обязаны оказывать населению первую медицинскую помощь.

Не будет считаться преступным бездействие лица при наличии особых уважительных обстоятельств (крайняя необходимость, непреодолимая сила, отсутствие необходимых медикаментов и т.п.).

Дежурный врач Портнов обязан был оказать первую медицинскую помощь, так как это регламентируется ст. 39 основного законодательства РФ об охране здоровья граждан, говориться, что при состояниях требующих срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и т.д.), скорая медицинская помощь осуществляется безотлагательно лечебно–профилактическими учреждениями независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и форму собственности, а так же лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи.

Общественно опасное последствие данного преступления –это тяжкий вред здоровью Бубнова.

Причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием установлена.

Субъективная сторона характеризуется двумя формами вины по отношению к невыполнению своих профессиональных обязанностей по оказанию помощи больному должен быть установлен умысел. А последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью больного психическое отношение которого проявляется в форме неосторожности.

Лицо предвидит, что в следствии того, что он не оказал помощь больному, может быть причинение вреда здоровью больному, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Субъект – специальный, дежурный врач Портнов – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальными правилами.

По конструкции состав материальный.

По структуре простой.

По степени общественной опасности: состав производный
квалифицированный.

Что касается отказа прокурора в отказе возбуждении уголовного дела, то соответственно отказ не правомерен.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Особенности квалификации преступлений против жизни по зарубежному законодательству.

Англия. Преступления против жизни представляют собой наиболее опасные посягательства на личность. Ответственность за их совершение установлена в законодательстве всех зарубежных государств. Вместе с тем система таких посягательств, способы регламентации уголовной ответственности, границы наказуемости подчас существенно различаются.

Английская уголовно-правовая доктрина и законодательство выделяют три основных вида причинения смерти: тяжкое убийство (*murder*), простое убийство (*manslaughter*) и детоубийство (*infanticide*). Ответственность за эти виды причинения смерти установлена Законом об убийстве 1957 г., Законом о самоубийстве 1961 г. и Законом о детоубийстве 1938 г.

В английской уголовно-правовой литературе называются следующие условия наступления уголовной ответственности за любой вид убийства:

- 1) убийство представляет собой лишение жизни «разумного существа», т.е. человека, а не животного;
- 2) убийство может быть совершено в отношении только «живущего» человека, в связи с чем возникает проблема определения момента начала и окончания жизни.

3) кроме того, действовало еще одно правило, сложившееся несколько веков назад, согласно которому убийством признавалось телесное повреждение, повлекшее смерть не позднее, чем через один год и один день. В литературе приводился, например, такой интересный случай. Некий Холланд в 1841 г. ударил другого человека по пальцу железным прутом, причинив телесное повреждение, не опасное для жизни потерпевшего. Несмотря на предупреждение врача, пострадавший отказался ампутировать палец и впоследствии умер от заражения крови. Случай произошел, и, поскольку смерть потерпевшего наступила до истечения одного года и одного дня после нанесения удара, суд признал Холланда виновным в совершении тяжкого убийства.

Английское уголовное право исходит из конструкции тяжкого убийства, которое является основным видом этого преступления. Другие виды лишения жизни рассматриваются и в теории, и на практике как производные от первого. В этом английское право отличается, например, от французского, где основным видом является убийство без отягчающих обстоятельств (или «простое»), а производными – квалифицированные виды.

Особенность тяжкого убийства по английскому праву – наличие «злого предумысла» (malice aforethought). Этот признак трактуется английскими юристами достаточно широко. «Злой предумысел» налицо, если субъект преступления имел намерение причинить либо смерть, либо тяжкий телесный вред другому человеку. До 1970 г. за тяжкое убийство предусматривалась смертная казнь. В настоящее время за этот вид преступления установлена определенная, неальтернативная санкция – пожизненное тюремное заключение.

В зависимости от субъективного отношения виновного к причинению смерти различаются три вида простого убийства: 1) простое умышленное убийство; 2) неосторожное лишение жизни и 3) причинение смерти по небрежности.

К простому умышленному убийству относятся все те случаи причинения смерти, которые внешне подпадают под понятие «тяжкое убийство», но совершены при определенных смягчающих обстоятельствах. К таким обстоятельствам могут относиться: состояние уменьшенной вменяемости, пособничество или подстрекательство к самоубийству, провокация со стороны потерпевшего и некоторые другие.

К простому умышленному убийству относятся также случаи пособничества и подстрекательства к самоубийству. По английскому общему (прецедентному) праву такие действия, если они приводили к своему результату, наказывались как тяжкое убийство. Более того, оставшийся в живых самоубийца должен был отвечать за покушение на тяжкое убийство. Такое отношение к самоубийцам и лицам, им помогающим, объясняется представлениями о самоубийстве как одном из самых тяжких грехов против Бога.

Законом о самоубийстве 1961 г. самоубийство и покушение на него были декриминализованы. Вместе с тем данный закон подтвердил уголовную ответственность за пособничество и подстрекательство к самоубийству, признав такие действия разновидностями простого умышленного убийства.

Согласно Закону об убийстве 1957 г. признается также простым, а не тяжким убийством умышленное лишение жизни другого лица, совершенное под влиянием провокации со стороны потерпевшего.

Понятие «провокация» включает следующие обязательные условия: а) провоцирующими могут быть не только действия, но и слова; б) провокация должна быть настолько серьезной, чтобы в аналогичной ситуации «разумный человек» потерял бы над собой контроль; в) способ реагирования на провокацию должен находиться в «разумном» соответствии с нею: «на удар кулаком можно ответить ударом кулака, а не смертоносным оружием»; г) между провокацией и ответным убийством не должно пройти времени, которого достаточно было бы «разумному человеку», чтобы остыть. Английские юристы придают решающее значение конструкции «разумного человека». В случае если присяжные придут к выводу, что некий «разумный

человек» в аналогичной ситуации действовал бы иным образом, они должны признать подсудимого виновным в тяжком, а не в простом убийстве.

К простому убийству относится и причинение смерти по неосторожности или небрежности. Если смерть потерпевшего наступила в результате таких незаконных действий, которые, с точки зрения субъективной стороны, характеризуются отсутствием у виновного «злого предумысла» – намерения причинить смерть или тяжкий телесный вред, то для признания таких действий простым убийством достаточно установить намерение нанести удар, произвести незаконный аборт, угрожать кому-либо и т.п.

К простому убийству относятся также случаи неумышленного причинения смерти путем бездействия, если виновным были нарушены возложенные на него по закону обязанности. Если, например, отец не позволяет по религиозным соображениям подвергнуть ребенка медицинскому обследованию или лечению, то в случае смерти ребенка отец будет отвечать за простое убийство.

Простое убийство может быть совершено в результате так называемой преступной небрежности. Если лицо причиняет смерть в результате незаконных действий, то для ответственности за простое убийство не требуется доказательств его небрежности. Если же смерть наступила в ходе законных действий обвиняемого, суду необходимо установить, что обвиняемый допустил «преступную небрежность». К примеру, врач, производящий хирургическую операцию и действующий в соответствии с законом (не осуществляющий незаконный аборт и т.п.), несет ответственность за причинение смерти только в случае проявления «очень высокой степени небрежности».

Детоубийство рассматривается в Англии как самостоятельный вид убийства. Согласно Закону о детоубийстве 1938 г., в случае если мать умышленно убивает своего ребенка, не достигшего 12 месяцев, то она подлежит ответственности за самостоятельный вид преступления, а не за тяжкое или простое убийство. При этом согласно закону необходимо установить, что во время совершения преступления у матери наблюдалось расстройство «душевного равновесия», связанное либо с родами, либо с кормлением ребенка грудью. Это преступление, как и простое убийство, карается пожизненным заключением, хотя возможно и смягчение наказания.

США.

Согласно Примерному Уголовному кодексу США 1962 г. «преступное человекоубийство» делится на три вида: 1) тяжкое убийство; 2) простое убийство и 3) убийство по небрежности (ст. 210.1). Детоубийство специально не выделяется.

Для законодательства федерации и штатов характерно деление убийств на два основных вида: тяжкое и простое. В свою очередь, тяжкое и простое убийства подразделяются на деяния первой и второй степени.

Законодательство многих американских штатов следует принципу, выработанному английской уголовно-правовой доктриной: если смерть наступила до истечения одного года и одного дня (в Калифорнии - трех лет и одного дня) после причинения телесного повреждения или нанесения удара, то виновный в причинении вреда признается и виновным в убийстве.

К тяжкому убийству относятся все случаи незаконного, со «злым предумыслом» совершенного, лишения жизни другого «живого человеческого существа». Так, согласно ст. 187 УК штата Калифорния тяжким убийством являются «незаконное лишение жизни человека или утробного плода с заранее обдуманным злым умыслом».

Понятие «злой предумысел», имеющее происхождение из английского права, в американской уголовно-правовой теории и практике считается чрезвычайно важным для разграничения тяжкого и простого убийств.

Тяжкое убийство в свою очередь делится на два подвида: тяжкое убийство первой и второй степени. Например, к тяжкому убийству первой степени Уголовный кодекс штата Калифорния относит все убийства, которые осуществляются с использованием разрушительного устройства или взрывчатого вещества, сознательного использования боеприпасов, в том числе предназначенных для проникновения через металл или броню, яда, засады, пыток или с применением любого другого способа умышленного, обдуманного и т.д.. Все прочие виды тяжкого убийства относятся к убийствам второй степени. К тяжкому убийству первой степени кодексы штатов относят также случаи лишения жизни определенных категорий лиц: государственных деятелей, сотрудников полиции и других правоохранительных органов, свидетелей, детей и др.

В некоторых штатах (например, штате Нью-Йорк) деление тяжкого убийства на убийство первой и второй степени не проводится. Согласно § 125.25. Уголовного кодекса штата Нью-Йорк к тяжкому убийству относятся следующие случаи, когда лицо:

1) с намерением причинить смерть другому причиняет смерть ему или третьему лицу;

2) при обстоятельствах, обнаруживающих крайнее безразличие к человеческой жизни, неосторожно ведет себя таким образом, что создает серьезную опасность для жизни другого лица и в результате этого причиняет ему смерть;

3) причиняет смерть при совершении одной из фелоний, перечисленных в этом параграфе (перечень близок к тексту ст. 210.2 Примерного Уголовного кодекса США).

Уголовные кодексы штатов в качестве наказания за тяжкое убийство первой степени предусматривают, как правило, альтернативно пожизненное лишение свободы и смертную казнь.

Простое убийство, как правило, в законодательстве штатов не определяется. В тех штатах, где такое определение дается, оно сводится к формуле: простым убийством является незаконное лишение жизни, при котором отсутствует «злой предумысел». Аналогичная трактовка существует и в федеральном Уголовном кодексе США (см. ст. 1112 разд. 18 Свода законов США).

В американском праве, как и в английском, существуют три разновидности простого убийства: 1) простое умышленное убийство; 2) неосторожное причинение смерти; 3) причинение смерти в результате преступной небрежности.

По федеральному уголовному законодательству к простому умышленному убийству относятся случаи лишения жизни другого человека вслед за внезапно возникшей ссорой или в состоянии аффекта. Наказанием за такие действия служит лишение свободы сроком не менее десяти лет.

3.2 Особенности квалификации преступлений против здоровья по зарубежному законодательству.

В системе посягательств на здоровье человека центральное место в английском и американском праве занимают два института: «нападение» (assault) и «побои» (battery). Эти институты ведут свое происхождение от английского общего права, однако квалифицированные виды этих преступлений – «тяжкое нападение» и «тяжкие побои» выработаны американской доктриной и законодательством самостоятельно.

В Англии ответственность за названные преступления устанавливается Законом о преступлениях против личности 1861 г. При этом основным видом преступления против здоровья по английскому праву является «простое нападение», которое иногда объединяется с побоями в единое преступление (assault and battery). В США эти институты дифференцированы.

Простое нападение в доктрине английского уголовного права определяется как «незаконное покушение на то, чтобы осуществить или выражение готовности осуществить насильственное посягательство на телесную неприкосновенность другого лица».

Английскому праву известно понятие «тяжкое нападение». Однако к нему относятся не только посягательства на телесную неприкосновенность, но и преступления против общественного порядка, половые преступления и др. В самостоятельные преступления, например, выделяются нападение на полицейского или на священника, нападение с целью ограбления, нападение с намерением оказать сопротивление аресту.

В законодательстве США институты нападения и побоев были восприняты с некоторыми корректировками. Например, по Уголовному кодексу штата Иллинойс нападение и побои – самостоятельные преступления, каждое из

которых может быть представлено в виде простого или тяжкого. Это обстоятельство характерно и для кодексов других штатов.

Понятие «нападение» в соответствии с нормами общего права исключает применение к потерпевшему какого-либо физического насилия. Например, простое нападение по Уголовному кодексу штата Иллинойс имеет место в том случае, когда лицо, «не имея на это законных прав, ведет себя таким образом, что это внушает другому разумные опасения, что ему будут нанесены побои» (ст. 12-1).

Американское право, как отмечалось, выделяет квалифицированные виды нападения и побоев. Что касается тяжкого нападения, его понятиедается в кодексах штатов обычно путем перечисления дополнительных признаков, наличие которых влечет более строгую ответственность. Например, нападение считается тяжким, если лицо использует смертоносное оружие либо переодевается или надевает маску, чтобы помешать установлению личности нападающего, либо совершает преступление в отношении полицейского, школьного учителя или других лиц, специально указанных в кодексе (ст. 12-2 УК штата Иллинойс).

В большинстве штатов за простое нападение или побои предусмотрены штраф либо краткосрочное лишение свободы (в штате Иллинойс – до шести месяцев), за тяжкое нападение – штраф или лишение свободы (в штате Иллинойс – до одного года), за тяжкие побои – лишение свободы (в штате Иллинойс – до десяти лет, в штате Джорджия – до двадцати лет). В тех случаях, когда тяжким нападением называется покушение на какое-либо серьезное преступление, в некоторых штатах наказанием за него с учетом санкции за соответствующее преступление может быть лишение свободы на длительный срок либо пожизненно.

В некоторых штатах предусмотрено освобождение от уголовной ответственности за простое нападение или простые побои, если они были вызваны определенными неправомерными действиями самого потерпевшего (например, совершение названных преступлений в отношении человека, выражавшегося оскорбительным или бранным языком, – ст. 1307 УК штата Джорджия). В подобных случаях основанием для освобождения виновного от уголовной ответственности является провоцирующее поведение потерпевшего.

3.3 Незаконное помещение в психиатрический стационар.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 128 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления является личная свобода человека. Потерпевшим может быть признано любое лицо, которое не нуждается в лечении в психиатрическом стационаре. Объективная сторона данного преступления характеризуется совершением незаконных действий по

госпитализации в психиатрический стационар лица, которое не нуждается в лечении.

Незаконным помещение признается принудительное помещение человека в психиатрический стационар: а) страдающего психическим расстройством, но не нуждающийся в лечении в стационарных условиях; б) не страдающего психическим расстройством. Состав преступления по конструкции формальный, считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст. 128 УК РФ, т.е. тогда, когда лицо становится формально пациентом психиатрического стационара. Длительность нахождения в психиатрическом стационаре значения для квалификации не имеет. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия по госпитализации в психиатрический стационар лица, которое не нуждается в лечении, и желает действовать подобным образом. Цели и мотивы указанного поведения значения для квалификации не имеют. Субъект преступления специальный – физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо, в обязанности которого входило принятие решения о недобровольной госпитализации лица, не нуждающегося в лечении, в психиатрический стационар. Это может быть врач психиатр «скорой помощи», врач-психиатр приемного покоя психиатрического стационара, врач-психиатр, который является членом врачебной комиссии, лечащий врач психиатр. Иные лица, способствовавшие незаконному помещению в психиатрический стационар (родственники, знакомые потерпевшего) подлежат ответственности со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

3.4 Понуждение к действиям сексуального характера.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 133 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления является половая свобода личности. Дополнительно-непосредственным объектом могут быть честь и достоинство личности, право собственности. Потерпевшими могут быть лица как мужского, так и женского пола. Объективная сторона данного преступления характеризуется понуждением к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожения, повреждения или изъятия имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего. Под понуждением следует понимать психическое воздействие на потерпевшую (потерпевшего) с целью заставить ее (его) вступить в сексуальный контакт с виновным лицом против своей воли. Понуждение может совершаться в любой форме: устно, письменно, с использованием средств связи и т.д. Оно может быть совершено непосредственно в отношении потерпевшей (потерпевшего)

или доводиться до их сведения через третьих лиц. Психическое воздействие на потерпевшую (потерпевшего) в виде угрозы применения насилия не охватывается составом ст. 133 УК РФ и подлежит квалификации по ст. 131 или 132 УК РФ. Состав преступления по конструкции формальный, считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст. 133 УК РФ. Для оконченного состава не требуется достижения цели виновным. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия по понуждению к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера и желает действовать подобным образом. Субъектом может быть лицо как мужского, так и женского пола, физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста.

3.5 Развратные действия.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 135 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления является половая неприкосновенность, нормальное физическое и нравственное формирование несовершеннолетнего. Потерпевшими могут быть лица как мужского, так и женского пола, не достигшие 16-летнего возраста на момент вступления в сексуальные контакты с совершенолетним. Для квалификации не имеет значения наличие или отсутствие у несовершеннолетнего (несовершеннолетней) сексуального опыта. Объективная сторона данного преступления характеризуется совершением различных действий сексуального характера, направленных на удовлетворение половой страсти виновного или пробуждение полового влечения (страсти) у потерпевшего. Развратные действия могут выражаться в циничных разговорах на сексуальные темы в присутствии детей, демонстрации порнографической продукции, физических непристойных прикосновениях к подросткам, демонстрация своих половых органов или обнажение половых органов потерпевшего (потерпевшей). Совершение без применения насилия или угрозы применения насилия полового сношения или мужеложства или лесбиянства с лицом, достигшим 12-летнего и недостигшим 16 –летнего возраста квалифицируется по ст. 134 УК РФ. Совершение указанных действий с применением насилия или с угрозой его применения квалифицируется по ст. 131 или 132 УК РФ. Состав преступления по конструкции формальный, считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст. 135 УК РФ. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает действия по сексуального характера, направленные на удовлетворение половой страсти виновного или пробуждение полового влечения (страсти) у потерпевшего и

желает действовать подобным образом. Субъектом может быть физическое, вменяемое, достигшее 18 летнего возраста лицо.

3.6 Преступления, связанные с нарушением избирательных прав граждан.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 141, 142 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления выступают гарантированные Конституцией РФ свободное и равное осуществление гражданами своего избирательного права, права на участие в референдуме, законная деятельность избирательной комиссии, комиссии референдума. Дополнительным объектом в квалифицированном составе преступления (ч.2 ст. 141 УК РФ) выступает здоровье, неприкосновенность, безопасность лица, законная деятельность предприятия, учреждения или организации независимо от формы собственности. Потерпевшим может быть гражданин России, чье избирательное право или право на участие в референдуме было нарушено, член избирательной комиссии, комиссии по проведению референдума, а также близкие членов указанных комиссий. Объективная сторона данного преступления выражается в совершении следующих альтернативных действий в виде: воспрепятствования свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме; нарушения тайны голосования, воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей. Состав преступления по конструкции формальный. Преступление считается оконченным в момент совершения указанных в законе действий. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия в виде: воспрепятствования свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме; нарушения тайны голосования, воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей и желает действовать подобным образом. Субъектом является физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо.

3.7 Нарушение авторских и смежных прав.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 146 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления выступают общественные отношения,

возникающие в связи с реализацией права на свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Факультативным объектом могут быть честь, достоинство и деловая репутация автора или другого правообладателя. Потерпевшим от преступления выступает автор или иной правообладатель. Предметом преступления выступают объекты авторского права, которыми являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения. Состав преступления по конструкции материальный. Преступление считается оконченным в момент наступления общественно опасных последствий. Объективная сторона данного преступления выражается в деянии в виде присвоения авторства (плагиате), наступлении общественно опасных последствий в виде крупного ущерба и причинной связи между ними. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия по присвоению авторства (плагиат), предвидит наступление общественно опасных последствий в виде крупного ущерба автору или иному правообладателю и желает их наступления. Субъектом является физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо. По ч.3 указанной нормы субъект специальный – лицо, которое использует свое служебное положение.

3.8 Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 154 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления являются общественные отношения, возникающие по поводу законной деятельности религиозных организаций, совершения обрядов, свободы совести и свободы вероисповедания. Состав преступления по конструкции формальный. Преступление считается оконченным в момент совершения указанных в законе действий. Объективная сторона данного преступления выражается в деянии в виде публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих или в незаконном воспрепятствовании: деятельности религиозной организации или совершению религиозного обряда. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия, которые выражаются в: публичных действий, выражающих явное неуважение к обществу и совершенных в целях оскорбления религиозных чувств верующих или в незаконно препятствует: деятельности религиозной организации или совершению религиозного обряда и желает действовать подобным образом. Субъектом является физическое,

вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо. По ч.2 указанной нормы субъект специальный – лицо, которое использует свое служебное положение.

3.9 Незаконное усыновление (удочерение).

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 154 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления является семейный уклад, интересы семьи. Объективная сторона данного преступления характеризуется совершением незаконных действий по усыновлению детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи. Состав преступления по конструкции формальный, считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст. 154 УК РФ. Для наличия состава преступления требуется, чтобы указанные действия были совершены неоднократно. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия по усыновлению детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи и желает действовать подобным образом. Для наличия состава преступления требуются корыстные побуждения. Корыстными считаются побуждения, направленные на получение материальной выгоды от лиц, заинтересованных в подмене или избавлении от материальных затрат. Субъектом может быть специальный субъект – физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо, в обязанности которого входило совершение действий по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемную семью.

3.10 Подмена ребенка.

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 153 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления является семейный уклад, интересы семьи. Объективная сторона данного преступления характеризуется заменой одного ребенка другим. Состав по конструкции формальный, считается оконченным с момента замены одного ребенка другим. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что заменяет одного ребенка другим и желает действовать подобным образом. Для наличия состава преступления требуются корыстные или иные низменные побуждения. Корыстными считаются побуждения, направленные на получение материальной выгоды от лиц, заинтересованных в подмене или избавлении от материальных затрат. Низменными в теории и практике считаются хулиганство, месть, зависть и т.п. Субъект общий, физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо. Если ребенка подменяет должностное лицо, то

содеянное надлежит квалифицировать по совокупности со статьей о должностном преступлении. При замене в родильном доме по неосторожности виновные могут быть привлечены к ответственности за халатность или к дисциплинарной ответственности.

3.11 Разглашение тайны усыновления (удочерения).

При изучении данного вопроса студент должен обратиться к содержанию ст. 155 УК РФ, из которой следует выделить следующие элементы: объект, объективную сторону, субъективную сторону и субъекта преступления. Объектом данного преступления являются интересы семьи и условия нормального развития и формирования личности несовершеннолетнего. Объективная сторона данного преступления состоит в сообщении о факте усыновления любому лицу (в том числе усыновленному), сделанном без согласия усыновителей в любой форме (устно, письменно). Состав преступления по конструкции формальный, считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции ст. 155 УК РФ. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что разглашает тайну усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителей и желает действовать подобным образом. Если субъектом является лицо, в обязанности которого не входило сохранение тайны усыновления, для наличия состава преступления требуются корыстные или иные низменные побуждения. Субъектом может быть как общий, так и специальный субъект – физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста лицо, в обязанности которого входило сохранение служебной или профессиональной тайны усыновления, так и физическое, вменяемое, достигшее 16 летнего возраста.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Преступления против жизни.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах квалификации преступлений против жизни и на наиболее сложных моментах разграничения смежных составов преступлений. Студент должен иметь представление о делении преступлений против жизни на убийства и иные преступления, которые ставят в опасность жизнь другого человека. Уяснение содержания преступлений против жизни следует начать с повторения понятий: жизнь и смерть, с какого момента возникает право на жизнь.

При изучении данной темы студент должен освоить понятие убийства, уметь вычленять признаки убийства, позволяющие отграничивать его от смежных составов преступлений. Давать верный анализ состава преступления, указывать его вид по конструкции, структуре и степени общественной опасности. Уметь различать виды квалифицированных и привилегированных убийств. Знать особенности их квалификации. Пользоваться разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ ото 27.01.1999 г. «О судебной практике по делам об умышленном убийстве».

4.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Преступления против здоровья

При анализе норм, предусматривающих ответственность за преступления против здоровья, следует акцентировать внимание на том, что все виды вреда здоровью делятся по различным качественным и количественным критериям, которые предусмотрены УК РФ. При этом студент должен пользоваться Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

4.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Преступления против свободы, чести и достоинства личности

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить понятия: свобода, честь и достоинство личности.

Знать из чего складывается понятие «похищение человека», анализировать объективные и субъективные признаки этого преступления, отграничивать его от захвата заложников незаконного лишения свободы. Владеть знаниями о квалифицированных видах этого преступления. Знать условия освобождения виновного в похищении человека от уголовной ответственности.

4.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить понятия: половая свобода и половая неприкосновенность. Знать, что понимается под половым сношением, мужеложством, лесбиянством и иными действиями сексуального характера. Знать, как следует квалифицировать насилие либо угрозу применения насилия в отношении потерпевшего лица или других лиц, каково значение согласия потерпевшего на совершение деяний, предусмотренных ст. 131-134 УК РФ.

Уметь давать характеристику беспомощного состояния потерпевшего, знать, как влияет возраст потерпевшего на квалификацию содеянного. Уметь квалифицировать «половые» преступления с разграничением друг от друга и по совокупности с иными преступлениями против личности.

4.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Давая анализ составу понуждения к действиям сексуального характера, следует указать особенности объективной стороны этого преступления; понятие шантажа, иной зависимости потерпевшего от виновного, отличие понуждения к действиям сексуального характера от изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Особенностей составов ст. ст. 134, 135 УК РФ.

4.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Студент должен уметь давать понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Выделять преступления против личных прав и свобод. Понимать, в чем проявляется нарушение равноправия граждан, нарушение неприкосновенности частной жизни, в чем особенность клеветы. Какие деяния образуют нарушение тайны переписки, телефонных или иных сообщений, нарушение

неприкосновенности жилища. Какой отказ в предоставлении гражданину информации будет являться неправомерным.

4.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Уметь давать характеристику преступлений против политических прав и свобод. Особенности объективной стороны воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповедания, воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстраций, шествия, пикетирования или участие в нем. Преступления против социально-экономических прав и свобод человека и гражданина. В чем заключается нарушение авторских прав и патентных прав.

4.8 Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Преступления против семьи

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Студент должен давать понятие преступлений против семьи. Понимать значение термина подмена ребенка, какое усыновление (удочерение) будут являться незаконными. Кто и при каких обстоятельствах будет нести ответственности за разглашение тайны усыновления (удочерения). Когда уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей будет считаться злостным и в чем отличие от уклонения от уплаты алиментов в гражданско-правовом аспекте. Знать, какие случаи в законе указывают на злостность уклонения.

4.9 Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Преступления против несовершеннолетних

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Студент должен давать понятие преступлений против несовершеннолетних. Важно знать понятие несовершеннолетнего, его отличие от малолетнего. Владеть юридическим анализом таких преступлений против несовершеннолетних, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Основным понятием здесь является понятие несовершеннолетнего. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Понимать, что из себя представляет торговля несовершеннолетними, в чем заключается неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Усвоить особенности специального субъекта.