

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

ФТД.5 Преступления против власти

Направление подготовки 400301 Юриспруденция

Профиль подготовки уголовно-правовой

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Нормативный срок обучения 4 года

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	5
2.1	Темы индивидуальных домашних заданий	5
2.2	Содержание индивидуальных домашних заданий	10
2.3	Порядок выполнения заданий	10
2.4	Пример выполнения задания	10
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	11
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	18
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Уголовно-правовая охрана государственной власти.	18
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) История развития российского законодательства о преступлениях против власти	18
4.3	Практическое занятие (ПЗ-3,4) Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	19
4.4	Практическое занятие (ПЗ-5,6) Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	20
4.5	Практическое занятие (ПЗ-7,8) Преступления против правосудия	21
4.6	Практическое занятие (ПЗ-9) Преступления против порядка управления	23

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовк а курсового проекта (работы)	подготовка реферата/ эссе	индивидуаль ные домашние задания (ИДЗ)	самостоя- тельное изучение вопросов (СИБ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
	Раздел 1 Уголовно-правовая охрана государственной власти.			1	1	
	Тема 1 Уголовно-правовая охрана государственной власти.			0,5	0,5	
	Тема 2 История развития российского законодательства о преступлениях против власти.			0,5	0,5	
	Раздел 2 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства			2	2	
	Тема 3 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства			1	1	
	Тема 4 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.			1	1	
	Раздел 3 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления			2	2	
	Тема 5 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.			1	1	

	Тема 6 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.			0,5	0,5	
	Тема 7 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.			0,5	0,5	
	Раздел 4 Преступления против правосудия			2	2	
	Тема 8 Преступления против правосудия.			1	1	
	Тема 9 Преступления против правосудия.			1	1	
	Раздел 5 Преступления против порядка управления.			1	1	
	Тема 10 Преступления против порядка управления.			1	1	
	ИТОГО:			8	8	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме (расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы и т.п.).

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

2.1.1. Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Уголовно-правовая охрана государственной власти.

2.1.2. Практическое занятие 2 (ПЗ-2) История развития российского законодательства о преступлениях против власти.

2.1.2.1. Темы индивидуальных домашних заданий

1. Охарактеризуйте институт управления в обществе. В чем значение «обратной связи» в схеме управления социальными отношениями?
2. Определите конституционные основы осуществления государственно-властных отношений в РФ.
3. Каково соотношение норм УК и Кодекса об административных правонарушениях РФ об ответственности за посягательства на государственную власть?

2.2.1. Практическое занятие 3 (ПЗ-3,4). Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

2.2.2. Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи:

№1. Сидорин познакомился с французом Жюльеном во время работы на космодроме Куру во Французской Гвиане. Во время очередной беседы, Жюльен попросил Сидорина принести ему схему спутникового оборудования, которая заметно отличалась от французских аналогов, объяснив, что данная информация ему нужна для запусков спутников мирного назначения. Сидорин через неделю принес необходимую схему, пообещав, что за определенное вознаграждение может сделать копии схем спутников военного назначения.

№2. Ананасов, лидер местного отделения одной из партий, в районной газете опубликовал свою политическую платформу. В ней он подробно описал недостатки и промахи в работе федеральных органов власти, называл их марионеточным режимом мирового империализма, критиковал высокие ставки налогов, дедовщину в армии и т.д. В конце своей программы Ананасов попросил жителей района не подчиняться федеральным законам России, а подчиняться его указаниям с целью создания нового справедливого государства, обосновывая это тем, что в районе для этого есть все необходимые ресурсы. Позже Ананасов и группа единомышленников, предварительно вооружившись, захватили здание районной администрации. При этом Ананасов объявил себя лидером революции нового государства в пределах территории района и призвал всех жителей дать ему присягу на верность.

№3. Дулиев и Муханов, прочитав историческую литературу о деятельности немецких фашистов по созданию на территории современных поволжских республик России государства «Идель-Урал», решили повторить их действия. Для этого они стали искать единомышленников через сеть «Интернет»: просили поделиться мыслями как лучше создать это государство, чем лучше вооружиться для восстания и помочь им финансировать свою деятельность. На их просьбы откликнулся Крабов, проходивший службу в одной из воинских частей. Во время передачи оружия, украденного из воинской части, Крабов, Дулиев и Муханов были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

№4. Прозин и Венюков, жители Хабаровского края, обеспокоенные ростом населения Китая, решили противостоять этому явлению. Для этого, сговорившись, они стали печатать листовки с негативной информацией о китайских гражданах и развешивать их в людных местах – рынках, вокзалах, магазинах. Прибывавших в район туристов из Китая они предупреждали, чтобы те больше не приезжали в район, иначе они подвергнутся избиению.

2.3.1. Практическое занятие 5 (ПЗ-5,6) Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

2.3.2. Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи:

№1. Эклеров, будучи директором конезавода, который финансировался из государственного бюджета, вопреки требованиям законодательства о конкурсном отборе на должности, принимал на работу своих знакомых и родственников, мало сведущих в животноводстве. В результате неправильного рациона за месяц погибло более 30 лошадей. В ходе проверки выяснилось, что падеж скота произошел из-за некомпетентности работавшей в должности зооинженера Гадалиной, которая была сестрой жены, и не имевшей соответствующего сельскохозяйственного образования.

№2. Полицейский Смурнов и сотрудник частного охранного предприятия «Рыцарь» Блинов по договору, находясь в совместном рейде городского парка, увидели группу подростков, распивающих слабоалкогольные напитки. Они решили их задержать. Подростки, заметив приближающихся Смурнова и Блинова, бросились врассыпную. После погони двоих подростков удалось задержать. Смурнов стал кулаком бить одного подростка, а Блинов резиновой палкой – другого, в целях воспитания, чтобы те впредь подчинялись требованиям дежурных по рейду, после чего подростков отпустили домой. От полученных ударов один из подростков, которого бил Блинов, скончался.

№3. Глава областной администрации Мартышкина имела в своем распоряжении автомобиль представительского класса. По выходным, закрыв государственный номер автомобиля праздничными надписями, она предоставляла его для свадебных торжеств в аренду. Часть полученных за аренду денежных средств Мартышкина присваивала, а часть отдавала своему шоферу Меркину за работу в выходные.

№4. Директор общества с ограниченной ответственностью (ООО) Федотов обратился с просьбой к главе городского Комитета по управлению имуществом Кастрюлину предоставить в аренду пустующее помещение, находящееся в муниципальной собственности. Кастрюлин ответил отказом, но намекнул Федотову, что если тот возьмет его в соучредители ООО, то такое здание будет предоставлено с арендными платежами ниже рыночных расценок. Поразмыслив, Федотов продал долю в ООО Кастрюлину. Через месяц вышло распоряжение о предоставлении такого здания организации Федотова.

№5. Мохнаткина, будучи адвокатом, объяснила своим клиентам по делу, что судье Колесиной для вынесения «нужного» решения надо сделать подарок в виде компьютера. Клиенты отдали Мохнаткиной компьютер, однако решение судья Колесина вынесла не в их пользу. На вопрос возмущенных клиентов Мохнаткина ответила, что Колесину не удовлетворил

их компьютер. Впоследствии выяснилось, что о происходящем Колесина не знала, а компьютер Мохнаткина присвоила себе.

№6. Переплетов – начальник таможенного поста, зная о злоупотреблениях и незаконных поборах своих подчиненных, заставлял их приносить ему ежемесячно определенную денежную сумму за игнорирование данных нарушений по службе. Подчиненный Иванов в своем заявлении в правоохранительные органы сообщил о данных «правилах», установленных Переплетовым, и указал, что он также передавал ему денежные суммы, в чем раскаивается перед обществом и государством

2.4.1. Практическое занятие 5,6 (ПЗ-5,6) Преступления против правосудия

2.4. 2. Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи:

1. Для улучшения показателей по борьбе с наркотиками, сотрудники полиции Воронов и Гайкин, во время проверки документов, систематически подбрасывали в автомобили граждан пакетики с кокаином. Задержанных они доставляли в участок, где другие полицейские, Дронов и Брыкин, избивали их, заставляя подписать ложные показания, запрещая общаться с кем-либо и звонить по телефонам.
2. Подследственные Судаков и Зыкин, находясь под стражей по делу о квартирных мошенничествах на сумму восемь миллионов рублей, предложили следователю Миросову прекратить дело на условиях примирения с потерпевшими. После возвращения двум потерпевшим по делу двух миллионов рублей и внесения залога в размере одного миллиона рублей, следователь вынес сначала постановление об изменении меры пресечения на подписку о невыезде, а затем вынес постановление о прекращении уголовного дела. От действий Судакова и Зыкина, как выяснила впоследствии прокурорская проверка по делу, пострадало более десяти граждан.
3. Судья Изотова, после рассмотрения дела о разводе и разделе имущества супругов Михеевых, пожалев при разводе супругу, вынесла решение о том, что все имущество, нажитое во время брака, принадлежит Михеевой. Михеев после оглашения решения, выйдя из зала суда, крикнул: «Я все написал в записке!», вытащил из кармана пистолет и застрелился. Впоследствии, в тексте найденной в доме записки Михеева было написано, что он покончит с собой, если ему нечем будет выплатить долги за совместно нажитое имущество в браке.
4. 12-летний ученик гимназии Мисин получал на свой номер телефона неоднократные угрозы об избиении после уроков. Однажды получил

записку от незнакомца, в которой было сказано, чтобы дед Мисина, прокурор Громов, прекратил работать в прокуратуре. Оперативным путем было установлено, что сообщения внуку Громова отправлял Кошкин, брат подсудимого в деле, в котором Громов был прокурором, поддерживающим обвинение в суде.

5. Ведров и Колбасов написали в прокуратуру заявление о том, что их сосед Трыков, работая шофером в строительной компании, постоянно «приворочивает» стройматериалы и строит из них дом. В ходе проверки выяснилось, что Трыков получает строительные материалы в счет заработной платы, а руководство компании разрешает ему использовать грузовой автомобиль для доставки материалов за арендную плату.
6. Этапированный осужденный Пиявкин, увидев недосмотр охраны, сошел с поезда на станции и ушел в город. Через два дня он появился у ворот колонии, в которую должен был приехать ранее. Свой поступок он объяснил тем, что в том городе у него живет родная тетя, которую он не видел двадцать лет, попросив прибавить к сроку наказания эти два дня отсутствия.

2.5.1. Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Преступления против порядка управления

2.5. 2. Темы индивидуальных домашних заданий

Задачи:

1. Угрюмов и Рыбин, освободившись из мест лишения свободы, решили «свести счеты» с полицейским Шаровым, который участвовал при их задержании на месте совершаемого ими преступления. Выяснив, где живет Шаров, в один из вечеров они стали дожидаться его появления из дома. В то время в гостях у Шарова находился его сосед Клинов. Позвонившая супруга Клинова попросила Шарова, чтобы ее муж вышел и помог припарковать ее автомобиль на стоянке во дворе дома. Клинов, сказав, что он скоро вернется, схватил в коридоре висевший форменный пиджак Шарова, набросил на себя и выбежал из квартиры. Поджидавшие в сумерках Шарова Угрюмов и Рыбин, увидев человека в форме, выходящего из подъезда, набросились на него с криками: «Бей полиция!», стали наносить ему удары ножом. Увидев, что человек рухнул на землю, они спешно удалились. От полученных ран Клинов скончался на месте.

2. 16-летний Тюлев и 14-летний Яшин решили покататься на легковом автомобиле, принадлежащем отцу Тюлева. Для того, чтобы отец Тюлева не гневался, узнав о поездках, и видеокамеры наблюдения госавтоинспекции не фиксировали их нарушения, подростки обратились с просьбой к токарю Симошину исправить одну цифру в номере автомобиля, расположенном на переднем бампере. Симошин их просьбу исполнил и велел после поездки

снова исправить номер на прежний. Во время поездки подростков задержал дорожный патруль госавтоинспекции.

3. Прохоров одолжил Сметкину денежную сумму в размере одного миллиона рублей на покупку автомобиля с условием возврата долга через год. Однако через год Сметкин не смог вернуть долг, сославшись на невыплату заработной платы. Тогда Прохоров явился в дом Сметкина с двумя знакомыми и заявил, что заберет столько вещей из дома, сколько потребуется для покрытия долга, ибо больше ждать возврата долга не намерен. Пытавшегося оказать сопротивление Сметкина знакомые Прохорова свалили, связали ему руки и стали грузить вещи в машину. В итоге Прохоров забрал вещей на общую сумму восемьсот тысяч рублей, сказав Сметкину, что этого для покрытия долга достаточно и что он больше ничего просить и забирать не будет.

2.2 Содержание индивидуальных домашних заданий

2.3 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обосновываться, при необходимости, ссылками на нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законы на момент выполнения им задания.

При выполнении заданий положительно будут оцениваться анализ теоретических источников по теме, использование им материалов местной и общероссийской практики, выработка собственных суждений по заданию.

2.4 Пример выполнения задания

Назовите основные виды коррупционных преступлений.

К основным видам коррупционных преступлений можно отнести злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, дачу взятки, получение взятки, коммерческий подкуп.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Уголовно – правовая охрана государственной власти

Данная тема является основой для изучения всего спецкурса. Здесь следует особо остановиться на таких понятиях как «управление», «власть», «государственная власть». Нужно рассмотреть динамику научной мысли по действию универсального механизма управления, показать, как этот механизм проявляет себя в общественных институтах. Отдельное внимание следует уделить анализу института управления социума – «государственной власти». Необходимо показать место государственной власти в обществе, ее соотношение и взаимодействие с иными общественными органами управления, ее значение в жизни общества. Также важен вопрос статуса лиц, исполняющих государственную власть, правовой принцип разделения власти, конституционные основы осуществления государственной власти в обществе. Нужно показать, как иные нормативные акты регулируют вопросы организации и осуществления государственной власти.

Говоря об отношениях управления в общем, и властных отношениях, в частности, следует показать на двусторонний характер их существования с так называемой «обратной связью». Комплексность властных отношений свидетельствует об ответственности каждого гражданина, участвующего в данном процессе.

Переходя непосредственно к уголовно-правовой охране власти, необходимо дать понятие и краткую характеристику преступлений против государственной власти, показать значение и сущность родового, видового и непосредственного объекта, дать характеристику составов преступлений против власти. При этом нужно показать научные точки зрения на рассматриваемую проблематику преступлений против власти, вырабатывая свое собственное мнение и при возможности рекомендации законодателю по совершенствованию уголовного и иного законодательства.

3.2 История развития российского законодательства о преступлениях против власти

Исторический аспект рассмотрения законодательства о преступлениях против власти – важный аспект при формировании целостной картины о данной категории преступлений в уголовном праве. В российском

государстве на протяжении всей истории его существования отношение к власти было особым. Это видно и на формировании, и на развитии уголовного законодательства в историческом аспекте. Как правило, категория преступлений против власти (монарха, феодалов и т.п.) в средние века была приоритетной. Санкции за такие преступления были весьма суровыми. Уголовное уложение 1903 года, аккумулируя положения Уложения 1845 года, предусматривало в отдельных случаях дифференцированный подход к ответственности как лиц, занимавших должности в органах государственной власти, так и лиц, выполнявших управленческие функции в различных организациях.

В советский период статьи, предусматривавшие ответственность за государственные преступления в Особенной части Уголовных кодексов 1922, 1926, 1960 годов, стояли в числе первых. В связи с монополизацией власти и экономики, в СССР также была унифицирована ответственность за должностные преступления управленцев всех категорий (государственных органов власти, организаций, учреждений).

Характеризуя исторический период, связанный с принятием УК 1996г., следует показать принципиальные его отличия от прежних норм уголовного закона, регулировавшего нормы о преступлениях против властного механизма управления. Поскольку приоритет, согласно конституционным началам, отдан охране интересов личности, постольку в нормах уголовного закона властные отношения утратили первостепенное место в системе правоохраняемых объектов преступлений.

В связи с изменением и дополнением современного уголовного закона, касающегося норм о преступлениях против власти, были приняты многочисленные постановления Пленума Верховного Суда РФ. Эти руководящие указания Верховного Суда РФ по конкретной категории дел должны быть кратко охарактеризованы, предваряя более глубокий их анализ при рассмотрении соответствующих тем внутри изучаемого курса.

3.3 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Современный мир представляет собой открытую систему взаимодействующих друг с другом государств. Множественные общественные, межгосударственные связи предполагают соответствующий уровень правового регулирования. Оно направлено на оптимизацию практически всех многосторонних и двусторонних отношений на уровне любых (независимо от политического типа и устройства) государств. В этих межгосударственных отношениях учтены основные международные

принципы взаимодействия. Одним из таких принципов является уважение суверенитета международных партнеров в межгосударственных отношениях. Что касается суверенитета властных отношений, понимая его как верховенство государственной власти во внутренних и внешних делах, то он требует защиты посредством уголовно-правовых норм.

Нормы УК призваны защищать суверенитет российской власти как от внешних, так и от внутренних посягательств на нее. Защита властных отношений осуществляется посредством комплекса уголовно-правовых норм, указанных в гл.29 УК. Этот комплекс защищает властные отношения на всем протяжении их жизненного цикла – от легитимного создания до соответственно их легитимного прекращения.

В последнее время, к традиционным составам преступлений, сконструированным в нормах УК (государственная измена, шпионаж, разглашение государственной тайны и другим), были добавлены нормы, в которых указаны признаки составов преступлений экстремистской направленности: публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст.280), организация экстремистского сообщества (ст.282-1), организация деятельности экстремистской организации (ст.282-2). Принятие данного комплекса норм в УК связано с введением в действие Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года¹, где указаны базовые определения экстремизма и деяний, связанных с ним.

3.4 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Отдельным комплексом в ряду преступлений против власти стоят преступления против интересов службы. Эти преступления являются ядром в ряду коррупционных правонарушений в России, согласно ст.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции»². Законодатель отметил, что их следует отличать от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл.23 УК). Однако историческое и системное единство 23 и 30 глав УК предполагает их единое пространство сосуществования как в законодательной сфере (например, обе категории преступлений признаны коррупционными в вышеуказанном ФЗ «О противодействии коррупции»), так и в правоприменительной практике

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст.3031.

² Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

(например, так следует исходя из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» и др.). Следовательно, теоретические и практические вопросы сосуществования составов преступлений 23 и 30 глав УК не могут быть обойдены вниманием в изучаемой теме. Студенты должны уметь найти общее и отличительное в признаках составов преступлений обеих глав, в которых предусмотрена ответственность за преступления, посягающие на интересы управления как универсального общественного отношения.

Рассматриваемые в изучаемом спецкурсе преступления посягают на отношения управления в государственной сфере. Управление в государственной сфере предполагает его включение в определенную иерархию служебных отношений. Комплекс этих преступлений включает в себя такие, которые могут быть совершены как специальным субъектом (например, должностным лицом при превышении полномочий (ст.286 УК), получении взятки (ст.290 УК); служащим при присвоении полномочий (ст.288 УК)), так и общим субъектом (например, при даче взятки (ст.291 УК)). Классификация данных преступлений представляется продуктивной по субъектному составу, то есть в зависимости от нахождения субъекта относительно управленческой иерархии.

Характеризуя конкретный состав преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, нужно указать его место в системе преступлений против интересов службы, описать его объективные и субъективные признаки. Ссылаясь на соответствующее постановление Пленума Верховного Суда РФ, нужно будет показать, как толкуется тот или иной признак состава преступления в судебной практике. Следует также отметить существующую конкуренцию норм о преступлениях против интересов службы с иными нормами уголовного закона. При необходимости надлежит указать, является ли рассматриваемая норма, включенная в гл. 30 УК, общей или специальной.

3.5 Преступления против правосудия

Данная тема посвящена рассмотрению вопросов о посягательствах на нормальное функционирование органов правосудия в России. Конституция Российской Федерации (ст.118) устанавливает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. В гл.31 УК предусмотрена защита общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование

органов правосудия. Законодатель, предусматривая ответственность за преступления в гл.31 УК, указал на деятельность правосудия в широком смысле. Как отмечено в литературе, под органами правосудия понимаются не только суды всех уровней общей юрисдикции и арбитражные, но и органы, непосредственной задачей которых является содействие правосудию – органы, осуществляющие дознание, предварительное следствие, органы прокуратуры, подразделения, исполняющие вступившие в силу приговоры, решения, определения и постановления судов³.

Классификации преступлений против правосудия многообразны. Представляется нужным, также как и в предыдущей теме, провести классификацию преступлений против правосудия по субъекту. Все преступления можно подразделить на две группы по признаку общего и специального субъектов. В первую группу можно отнести следующие преступления, предусмотренные ч.1 и 2 ст.294, ст.ст.295-296, 304 и 309 УК и ст.315 УК в части воспрепятствования исполнению судебного акта. Преступления против правосудия со специальным субъектом подразделяются на:

- 1) совершаемые лицами, использующими свои служебные полномочия (ч.3 ст.294, ст.299-302, ч.2 и 3 ст.303, 305, ст.311, ч.1 ст.312 в части осуществления банковских операций с денежными средствами, на которые наложен арест, ст.315 УК в части злостного неисполнения судебного акта);
- 2) совершаемые иными лицами (иные преступления со специальным субъектом, за исключением укрывательства). Укрывательство, по мнению авторов, может быть обособлено от других посягательств против правосудия, совершаемых специальными субъектами, так как для него (субъекта укрывательства) необходимо только отсутствие признаков близкого родства или супружеских отношений. В то время как иные специальные субъекты обладают дополнительными обязанностями⁴.

В случае продуктивности применения другой классификации преступлений против правосудия (созданной по другим основаниям), студент может обоснованно привести ее.

3.6 Преступления против порядка управления

³ Уголовное право России. Особенная часть. Второй полутом. Учебник для вузов. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.:ИКД Зерцало-М, 2005. С.410-411.

⁴Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. СПб., 2005; Полный курс уголовного права: В 5т. / Под ред. д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Коробеева. Т.V. СПб., 2008. С.209-210.

Управленческая деятельность – неотъемлемое свойство любого государства. Государственной власти, с помощью делегированных ей полномочий, присуще воздействие на граждан с целью оптимального регулирования их поведения. Граждане обязаны подчиняться законным распоряжениям представителей власти и должностных лиц. Неисполнение данной обязанности, противодействие органам управления государства влечет за собой нарушение всего порядка управления. Преступные деяния, которые существенно нарушают нормальную деятельность органов власти и местного самоуправления, законодательно описаны в гл.32 УК. Нормальная деятельность органов власти и местного самоуправления понимается как складывающиеся между органами управления и гражданами отношения по поводу осуществления первыми распорядительных функций и подчиненности, обязательности исполнения и дисциплины вторыми⁵.

Поскольку субъектом преступлений против порядка управления являются вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста, то классификацию этих преступлений, как указывают специалисты в области уголовного права, предпочтительнее провести по непосредственному объекту посягательства. Все преступления против порядка управления подразделяются в таком случае на четыре группы:

1. Преступления, противодействующие представителям управленческой деятельности осуществлять их функции: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст.317 УК), применение насилия в отношении представителя власти (ст.318 УК), оскорбление представителя власти (ст.319 УК), разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст.320 УК), дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст.321 УК).
2. Преступления, посягающие на символы государственности и неприкосновенность Государственной границы: незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст.322 УК), организация незаконной миграции (ст.322-1 УК), противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации (ст.323 УК), надругательство над Государственным гербом или Государственным флагом Российской Федерации (ст.329 УК).
3. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальных документов и документальное оформление фактов,

⁵ Уголовное право России. Особенная часть. Второй полутом. Учебник для вузов. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.:ИКД Зерцало-М, 2005.С.461.

имеющих юридическое значение: приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст.324 УК), похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия (ст.325 УК), подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст.326 УК), подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст.327 УК), изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст.327-1 УК).

4. Преступления, посягающие на установленный порядок реализации гражданами прав и обязанностей: уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст.328 УК), самоуправство (ст.330 УК)⁶.

⁶Уголовное право России. Особенная часть. Второй полутом. Учебник для вузов. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.:ИКД Зерцало-М, 2005. С.462-463.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Уголовно – правовая охрана государственной власти

Данная тема является основой для изучения всего спецкурса. Здесь следует особо остановиться на таких понятиях как «управление», «власть», «государственная власть». Нужно рассмотреть динамику научной мысли по действию универсального механизма управления, показать, как этот механизм проявляет себя в общественных институтах. Отдельное внимание следует уделить анализу института управления социума – «государственной власти». Необходимо показать место государственной власти в обществе, ее соотношение и взаимодействие с иными общественными органами управления, ее значение в жизни общества. Также важен вопрос статуса лиц, исполняющих государственную власть, правовой принцип разделения власти, конституционные основы осуществления государственной власти в обществе. Нужно показать, как иные нормативные акты регулируют вопросы организации и осуществления государственной власти.

Говоря об отношениях управления в общем, и властных отношениях, в частности, следует показать на двусторонний характер их существования с так называемой «обратной связью». Комплексность властных отношений свидетельствует об ответственности каждого гражданина, участвующего в данном процессе.

Переходя непосредственно к уголовно-правовой охране власти, необходимо дать понятие и краткую характеристику преступлений против государственной власти, показать значение и сущность родового, видового и непосредственного объекта, дать характеристику составов преступлений против власти. При этом нужно показать научные точки зрения на рассматриваемую проблематику преступлений против власти, вырабатывая свое собственное мнение и при возможности рекомендации законодателю по совершенствованию уголовного и иного законодательства.

4.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) История развития российского законодательства о преступлениях против власти

Исторический аспект рассмотрения законодательства о преступлениях против власти – важный аспект при формировании целостной картины о

данной категории преступлений в уголовном праве. В российском государстве на протяжении всей истории его существования отношение к власти было особым. Это видно и на формировании, и на развитии уголовного законодательства в историческом аспекте. Как правило, категория преступлений против власти (монарха, феодалов и т.п.) в средние века была приоритетной. Санкции за такие преступления были весьма суровыми. Уголовное уложение 1903 года, аккумулируя положения Уложения 1845 года, предусматривало в отдельных случаях дифференцированный подход к ответственности как лиц, занимавших должности в органах государственной власти, так и лиц, выполнявших управленческие функции в различных организациях.

В советский период статьи, предусматривавшие ответственность за государственные преступления в Особенной части Уголовных кодексов 1922, 1926, 1960 годов, стояли в числе первых. В связи с монополизацией власти и экономики, в СССР также была унифицирована ответственность за должностные преступления управленцев всех категорий (государственных органов власти, организаций, учреждений).

Характеризуя исторический период, связанный с принятием УК 1996г., следует показать принципиальные его отличия от прежних норм уголовного закона, регулировавшего нормы о преступлениях против властного механизма управления. Поскольку приоритет, согласно конституционным началам, отдан охране интересов личности, постольку в нормах уголовного закона властные отношения утратили первостепенное место в системе правоохраняемых объектов преступлений.

В связи с изменением и дополнением современного уголовного закона, касающегося норм о преступлениях против власти, были приняты многочисленные постановления Пленума Верховного Суда РФ. Эти руководящие указания Верховного Суда РФ по конкретной категории дел должны быть кратко охарактеризованы, предвзя более глубокий их анализ при рассмотрении соответствующих тем внутри изучаемого курса.

4.3 Практическое занятие 3,4 (ПЗ-3,4) Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Современный мир представляет собой открытую систему взаимодействующих друг с другом государств. Множественные общественные, межгосударственные связи предполагают соответствующий уровень правового регулирования. Оно направлено на оптимизацию практически всех многосторонних и двусторонних отношений на уровне любых (независимо от политического типа и устройства) государств. В этих

межгосударственных отношениях учтены основные международные принципы взаимодействия. Одним из таких принципов является уважение суверенитета международных партнеров в межгосударственных отношениях. Что касается суверенитета властных отношений, понимая его как верховенство государственной власти во внутренних и внешних делах, то он требует защиты посредством уголовно-правовых норм.

Нормы УК призваны защищать суверенитет российской власти как от внешних, так и от внутренних посягательств на нее. Защита властных отношений осуществляется посредством комплекса уголовно-правовых норм, указанных в гл.29 УК. Этот комплекс защищает властные отношения на всем протяжении их жизненного цикла – от легитимного создания до соответственно их легитимного прекращения.

В последнее время, к традиционным составам преступлений, сконструированным в нормах УК (государственная измена, шпионаж, разглашение государственной тайны и другим), были добавлены нормы, в которых указаны признаки составов преступлений экстремистской направленности: публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст.280), организация экстремистского сообщества (ст.282-1), организация деятельности экстремистской организации (ст.282-2), финансирование экстремистской деятельности (282-3). Принятие данного комплекса норм в УК связано с введением в действие Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года⁷, где указаны базовые определения экстремизма и деяний, связанных с ним.

4.4 Практическое занятие 5,6 (ПЗ-5,6) Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Отдельным комплексом в ряду преступлений против власти стоят преступления против интересов службы. Эти преступления являются ядром в ряду коррупционных правонарушений в России, согласно ст.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции»⁸. Законодатель отметил, что их следует отличать от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл.23 УК). Однако историческое и системное единство 23 и 30 глав УК предполагает их единое пространство сосуществования как в законодательной сфере (например, обе

⁷ Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №30. Ст.3031.

⁸ Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6228.

категории преступлений признаны коррупционными в вышеуказанном ФЗ «О противодействии коррупции»), так и в правоприменительной практике (например, так следует исходя из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и др.). Следовательно, теоретические и практические вопросы сосуществования составов преступлений 23 и 30 глав УК не могут быть обойдены вниманием в изучаемой теме. Студенты должны уметь найти общее и отличительное в признаках составов преступлений обеих глав, в которых предусмотрена ответственность за преступления, посягающие на интересы управления как универсального общественного отношения.

Рассматриваемые в изучаемом спецкурсе преступления посягают на отношения управления в государственной сфере. Управление в государственной сфере предполагает его включение в определенную иерархию служебных отношений. Комплекс этих преступлений включает в себя такие, которые могут быть совершены как специальным субъектом (например, должностным лицом при превышении полномочий (ст.286 УК), получении взятки (ст.290 УК); служащим при присвоении полномочий (ст.288 УК)), так и общим субъектом (например, при даче взятки (ст.291 УК)). Классификация данных преступлений представляется продуктивной по субъектному составу, то есть в зависимости от нахождения субъекта относительно управленческой иерархии.

Характеризуя конкретный состав преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, нужно указать его место в системе преступлений против интересов службы, описать его объективные и субъективные признаки. Ссылаясь на соответствующее постановление Пленума Верховного Суда РФ, нужно будет показать, как толкуется тот или иной признак состава преступления в судебной практике. Следует также отметить существующую конкуренцию норм о преступлениях против интересов службы с иными нормами уголовного закона. При необходимости надлежит указать, является ли рассматриваемая норма, включенная в гл. 30 УК, общей или специальной.

4.5 Практическое занятие 7,8 (ПЗ-7,8) Преступления против правосудия

Данная тема посвящена рассмотрению вопросов о посягательствах на нормальное функционирование органов правосудия в России. Конституция Российской Федерации (ст.118) устанавливает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. В гл.31 УК предусмотрена защита

общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование органов правосудия. Законодатель, предусматривая ответственность за преступления в гл.31 УК, указал на деятельность правосудия в широком смысле. Как отмечено в литературе, под органами правосудия понимаются не только суды всех уровней общей юрисдикции и арбитражные, но и органы, непосредственной задачей которых является содействие правосудию – органы, осуществляющие дознание, предварительное следствие, органы прокуратуры, подразделения, исполняющие вступившие в силу приговоры, решения, определения и постановления судов⁹.

Классификации преступлений против правосудия многообразны. Представляется нужным, также как и в предыдущей теме, провести классификацию преступлений против правосудия по субъекту. Все преступления можно подразделить на две группы по признаку общего и специального субъектов. В первую группу можно отнести следующие преступления, предусмотренные ч.1 и 2 ст.294, ст.ст.295-296, 304 и 309 УК и ст.315 УК в части воспрепятствования исполнению судебного акта. Преступления против правосудия со специальным субъектом подразделяются на:

- 3) совершаемые лицами, использующими свои служебные полномочия (ч.3 ст.294, ст.299-302, ч.2 и 3 ст.303, 305, ст.311, ч.1 ст.312 в части осуществления банковских операций с денежными средствами, на которые наложен арест, ст.315 УК в части злостного неисполнения судебного акта);
- 4) совершаемые иными лицами (иные преступления со специальным субъектом, за исключением укрывательства). Укрывательство, по мнению авторов, может быть обособлено от других посягательств против правосудия, совершаемых специальными субъектами, так как для него (субъекта укрывательства) необходимо только отсутствие признаков близкого родства или супружеских отношений. В то время как иные специальные субъекты обладают дополнительными обязанностями¹⁰.

В случае продуктивности применения другой классификации преступлений против правосудия (созданной по другим основаниям), студент может обоснованно привести ее.

⁹ Уголовное право России. Особенная часть. Второй полутом. Учебник для вузов. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.:ИКД Зерцало-М, 2005. С.410-411.

¹⁰ Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. СПб., 2005; Полный курс уголовного права: В 5т. / Под ред. д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Коробеева. Т.V. СПб., 2008. С.209-210.

4.6 Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Преступления против порядка управления

Управленческая деятельность – неотъемлемое свойство любого государства. Государственной власти, с помощью делегированных ей полномочий, присуще воздействие на граждан с целью оптимального регулирования их поведения. Граждане обязаны подчиняться законным распоряжениям представителей власти и должностных лиц. Неисполнение данной обязанности, противодействие органам управления государства влечет за собой нарушение всего порядка управления. Преступные деяния, которые существенно нарушают нормальную деятельность органов власти и местного самоуправления, законодательно описаны в гл.32 УК. Нормальная деятельность органов власти и местного самоуправления понимается как складывающиеся между органами управления и гражданами отношения по поводу осуществления первыми распорядительных функций и подчиненности, обязательности исполнения и дисциплины вторыми¹¹.

Поскольку субъектом преступлений против порядка управления являются вменяемые физические лица, достигшие 16-летнего возраста, то классификацию этих преступлений, как указывают специалисты в области уголовного права, предпочтительнее провести по непосредственному объекту посягательства. Все преступления против порядка управления подразделяются в таком случае на четыре группы:

5. Преступления, противодействующие представителям управленческой деятельности осуществлять их функции: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст.317 УК), применение насилия в отношении представителя власти (ст.318 УК), оскорбление представителя власти (ст.319 УК), разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст.320 УК), дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст.321 УК).
6. Преступления, посягающие на символы государственности и неприкосновенность Государственной границы: незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст.322 УК), организация незаконной миграции (ст.322-1 УК), фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом

¹¹ Уголовное право России. Особенная часть. Второй полутом. Учебник для вузов. Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.:ИКД Зерцало-М, 2005.С.461.

помещении в Российской Федерации (ст. 322-2.), фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322-3), противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации (ст. 323 УК), надругательство над Государственным гербом или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК).

7. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальных документов и документальное оформление фактов, имеющих юридическое значение: приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК), похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК), неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства (ст. 325-1), подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326 УК), подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК), изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327-1 УК), подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий (ст. 327-2)
8. Преступления, посягающие на установленный порядок реализации гражданами и организаций прав и обязанностей: уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК), самоуправство (ст. 330 УК); злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента (ст. 330-1); неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (ст. 330-2).