

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.Б.18 Уголовный процесс

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки гражданско-правовой
Квалификация выпускника бакалавр**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3)

Знать:

1 этап:: основные положения уголовно-процессуального законодательства, сущность и содержание основных понятий

2 этап: систему принципов уголовного судопроизводства, сущность и содержание производства по уголовному делу

Уметь:

1 этап:: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно-процессуального законодательства, определять процессуальное положение участников уголовного судопроизводства;

2 этап: определять процессуальный статус участников уголовного судопроизводства

Владеть:

1 этап:: навыками анализа при раскрытии преступления, анализа правоприменительной практики;

2 этап: навыками разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина

способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10)

Знать:

1 этап: понятия и категории уголовно-процессуального права

2 этап: поводы и основания и порядок возбуждения уголовного дела, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений;

Уметь:

1 этап: анализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие раскрытие и расследование преступлений

2 этап: определять процессуальный статус участников уголовно-процессуальных правоотношений

Владеть:

1 этап: навыками выявления и пресечения преступлений;

2 этап: навыками раскрытия и расследования преступлений.

способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК - 12)

Знать:

1 этап: понятия и категории, содержание и особенности норм уголовно-процессуального права, позволяющих выявлять коррупционное поведение

2 этап: сущность и содержание методики проведения следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение

Уметь:

1 этап: применять полученные теоретические знания, позволяющие выявлять коррупционное поведение.

2 этап: использовать приемы и методы следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.

Владеть:

1 этап: методикой оценки правомерного поведения, направленного на пресечение коррупционных правонарушений.

2 этап: навыками производства следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.

способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1)

Знать:

1 этап: практику применения и соблюдения положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства.

2 этап: систему и содержание уголовно-процессуального законодательства

Уметь:

1 этап: применять уголовно-процессуальные нормы, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

2 этап: соблюдать нормы и принципы национального уголовно-процессуального законодательства, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

Владеть:

1 этап: Способами определения законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные отношения.

2 этап: Способами использования источников уголовно-процессуального права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК-3	способен обеспечивать соблюдение основные положения уголовно-процессуального законодательства, сущность содержание основных понятий	Знать: основные положения уголовно-процессуального законодательства, сущность содержание основных понятий Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно-процессуального законодательства, определять процессуальное положение участников уголовного судопроизводства. Владеть: навыками анализа при раскрытии преступления, анализа	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

		правоприменительно й практики	
Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК-10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления иные правонарушения	Знать: понятия и категории уголовно-процессуального права Уметь: анализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие раскрытие и расследование преступлений Владеть: навыками выявления и пресечения преступлений	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знать: понятия и категории, содержание и особенности норм уголовно-процессуального права, позволяющих выявлять коррупционное	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы

		<p>поведение</p> <p>Уметь:</p> <p>применять полученные теоретические знания, позволяющие выявлять коррупционное поведение.</p> <p>Владеть:</p> <p>методикой оценки правомерного поведения, направленного на пресечение коррупционных правонарушений.</p>	
Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные	<p>Знать:</p> <p>практику применения соблюдения положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование,</p> <p>- письменные ответы на вопросы</p>

	<p>договоры Российской Федерации</p> <p>федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>Уметь:</p> <p>применять уголовно-процессуальные нормы, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.</p> <p>Владеть:</p> <p>Способами определения</p>	
--	--	--

		законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные отношения.	
--	--	--	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели		Способы оценки
		1	2	
ПК-3	способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Знать: систему принципов уголовного судопроизводства, сущность и содержание производства по уголовному делу Уметь: определять процессуальный статус участников уголовного судопроизводства Владеть: навыками разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина		- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

--	--	--	--

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки			
			1	2	3	4
ПК-10	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: поводы и основания и порядок возбуждения уголовного дела, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений; Уметь: определять процессуальный статус участников уголовно-процессуальных правоотношений Владеть: навыками раскрытия и расследования преступлений.	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания			

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки			
			1	2	3	4
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его	Знать: сущность и содержание методики проведения следственных и иных	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы			

	<p>пресечению</p> <p>процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение</p> <p>Уметь:</p> <p>использовать приемы и методы следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками производства следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.</p>		
--	---	--	--

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство	Знать: систему и содержание	- тестирование; - индивидуальное собеседование,

	<p>Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p>	<p>уголовно-процессуального законодательства</p> <p>Уметь: соблюдать нормы и принципы национального уголовно-процессуального законодательства, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.</p> <p>Владеть: Способами использования источников уголовно-процессуального права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов.</p>	<p>- письменные ответы на вопросы</p>
--	---	--	---------------------------------------

3.Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5) хорошо – (4) удовлетворительно – (3)	зачтено незачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)

C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения	неудовлетворительно (незачтено)

	учебных заданий.	
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо		отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
	Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 -ПК-3 способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные положения науки Уголовного процесса, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном процессе	<p>1. Перечислите и раскройте основные институты уголовного процесса</p> <p>2. Какова сущность и задачи уголовного процесса?</p> <p>3. Перечислите и раскройте основных субъектов уголовного процесса</p>
Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно процессуального законодательства, определять процессуальное положение участников уголовного судопроизводства	<p>1. Задачи уголовного процесса состоят в том, чтобы обеспечить:</p> <p>а) защиту прав и свобод личности;</p> <p>б) защиту конституционного строя;</p> <p>в) защиту суверенитета и территориальной целостности государства;</p> <p>г) правильное применение законов, относящихся к делу, когда деяние получает юридическую оценку с учетом всех обстоятельств, влияющих на характер и степень ответственности.</p> <p>2. Правоприменительные акты, содержащие ответы на правовые вопросы, возникающие при производстве по делу, и властные предписания о правовых действиях называются:</p> <p>а) указаниями;</p> <p>б) решениями;</p> <p>в) соглашениями;</p> <p>г) договорами;</p> <p>д) представлениями.</p> <p>3. К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся:</p> <p>а) судьи;</p>

	<p>б) следователь, дознаватель;</p> <p>в) гражданский ответчик, его представитель;</p> <p>г) законные представители несовершеннолетнего обвиняемого;</p> <p>д) все перечисленное верно.</p>
Владеть: разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	<p>1. Составьте план-схему конституционных норм, касающихся вопросов уголовного судопроизводства, подлежащих непосредственному применению при рассмотрении и разрешении уголовных дел? При подготовке используйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».</p> <p>2. Проанализируйте ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 УПК РФ. Как вы полагаете, какие общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства РФ или правовой системы Российской Федерации?</p>

ПК-10 способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: понятия и категории уголовно-процессуального права	<p>1. Какова сущность принципов уголовного судопроизводства?</p> <p>2. Раскройте понятие правосудия и судебного контроля.</p> <p>3. Что понимается под функциями уголовного процесса?</p>
Уметь: анализировать нормы уголовно-процессуального	<p>1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:</p> <p>а) быстрое завершение предварительного расследования</p>

<p>законодательства, регламентирующие раскрытие и расследование преступлений</p>	<p>б) быстрое и полное раскрытие преступлений в) защиту прав и законных интересов лиц и организаций г) установление фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания д) достижение примирение стороны обвинения и защиты</p> <p>2. В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:</p> <p>а) возбуждение уголовного дела б) постановление приговора в) предъявление обвинения г) проверка показаний на месте д) следственный эксперимент</p> <p>3. Уголовное преследование осуществляется:</p> <p>а) в гражданском порядке б) в личном порядке в) в общественном порядке г) в государственном порядке д) в публичном порядке</p>
<p>Владеть: навыками выявления и пресечения преступлений</p>	<p>1. У судьи Петрова истекли полномочия в момент рассмотрения уголовного дела. К этому времени судьей были допрошены все свидетели и исследованы все доказательства по делу. В связи с этим, несмотря на истекший срок полномочий, судья удалился в совещательную комнату и постановил приговор. <i>Правильно ли поступил судья? Были ли нарушены какие-либо принципы уголовного судопроизводства?</i></p> <p>2. Сожитель обвиняемой Сосиной Дурнев отказался дать показания по уголовному делу, заявив, что является фактическим мужем обвиняемой и поэтому вправе отказаться свидетельствовать против своей супруги. Следователь заявил Дурневу, что тот не является лицом, подпадающим под понятие лиц, имеющих право не свидетельствовать против своих супругов, и возбудил в отношении него уголовное дело по ст. 308 УК РФ (за отказ свидетеля от дачи показаний).</p> <p><i>Является ли позиция следователя законной и обоснованной? Подпадает ли под понятие «близкие родственники» сожитель обвиняемой?</i></p> <p>3. Потерпевший Денисов, у которого подсудимый</p>

	<p>Сердюк тайно похитил имущество, заявил в судебном заседании, что Сердюк примирялся с ним, загладив причинённый вред. Государственный обвиняемый возражал против прекращения дела, поскольку согласно ст. 76 УК РФ лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим только в том случае, если совершило преступление впервые, а Сердюк ранее судим за совершение неосторожного преступления.</p> <p><i>Прав ли прокурор? Каким кодексом необходимо пользоваться при разрешении данного вопроса?</i></p>
--	---

ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: Понятия и категории, содержание и особенности норм уголовно-процессуального права, позволяющих выявлять коррупционное поведение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Раскройте полномочия следователя в уголовном судопроизводстве. 2. Каково место уголовно-процессуальной деятельности в системе борьбы с коррупционной преступностью? 3. Определите подследственность следующих составов преступлений: ч.3 ст. 285, ч. 5 ст. 290 УК РФ.
Уметь: применять полученные теоретические знания, позволяющие выявлять коррупционное поведение.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Борьба с коррупционной преступностью в РФ специализированно осуществляется: <ol style="list-style-type: none"> а) Федеральной службой безопасности. б) Советом Безопасности. в) Министерством внутренних дел. г) Генеральным прокурором РФ и подчинёнными ему прокурорами. 2. На основе полученных теоретических знаний определите актуальные проблемы противодействия коррупционной преступности в уголовном процессе РФ. 3. На основе полученных теоретических знаний

	<p>назовите особенности расследования коррупционных преступлений.</p>
<p>Навыки: методикой оценки правомерного поведения, направленного на пресечение коррупционных правонарушений.</p>	<p>1. Нештатный корреспондент областной газеты Крашенин, командированный в райцентр, скрыл установленные им во время проверки злоупотребления одного из руководителей местной администрации, за что получил от него 10 тыс. рублей. <i>По какому составу преступления должно быть возбуждено уголовное дело?</i></p> <p>2. Приговором суда Филатова осуждена по ст. 292 УК РФ. Он признана виновной в том, что, работая в качестве следователя следственного отдела и приняв к производству уголовное дело, длительное время никаких действий по нему не осуществляла. В дальнейшем с целью избежать наложения на нее взыскания за волокиту по расследованию дела, а также для искусственного улучшения показателей своей работы, внесла в две статистические карточки заведомо ложные сведения: о направлении дела в суд о подследственном как о лице, совершившем это преступление.</p> <p>Удостоверив указанные сведения личной подписью, она направила эти карточки в информационный центр, и преступление было учтено как оконченное.</p> <p><i>Оцените действия суда?</i></p> <p>3. Корнилов, занимая ответственную должность в областной администрации, злоупотребляя должностными полномочиями, неоднократно получал взятки от разных лиц. Когда преступно нажитых денег оказалось около 1,5 млн. руб., Корнилов попросил своего родного брата приобрести на эти деньги для него квартиру, что брат и сделал. <i>Дайте уголовно-процессуальную оценку ситуации.</i></p>

ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Этап 1

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: практику применения и соблюдения положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства.</p>	<p>1. Раскройте понятие «Система права». 2. Охарактеризуйте систему уголовно-процессуального законодательства. 3. Определите место уголовно-процессуального права в системе отраслей российского права.</p>
<p>Уметь: применять уголовно-процессуальные нормы, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные</p>	<p>1. Нормы, в которых предусмотрена возможность адресата действовать в рамках установленных требований по своему усмотрению, относятся к числу: а) рекомендательных б) особых в) обязывающих г) запрещающих д) диспозитивных 2. Какие из этих актов являются источниками уголовно-процессуального права: а) указания руководителя следственного отдела б) приказ министра МВД РФ</p>

<p>принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.</p>	<p>в) Конституция РФ г) Кодекс РФ об административных правонарушениях д) постановления прокурора</p> <p>3. Какое доказательство имеет приоритет над другими доказательствами:</p> <p>а) показания потерпевшего б) вещественное доказательство в) признание обвиняемого г) заключение эксперта д) все доказательства формально равнозначны</p>
<p>Навыки: Владения способами определения законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные отношения.</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Прокурор, поддерживая государственное обвинение по уголовному делу по факту квартирной кражи, во время выступления в прениях сторон сообщил, что два года назад его отец тоже стал жертвой преступления этого же обвиняемого, в связи с чем он очень хорошо понимает состояние потерпевшего по делу.</p> <p><i>Имел ли право прокурор поддерживать государственное обвинение? Какими нормами необходимо руководствоваться для разрешения данной ситуации.</i></p> <p>Задача 2</p> <p>Серов В.Н., будучи в нетрезвом состоянии на ул. Кутузова в 22 часа, пытался вырвать из рук Сизовой сумочку, в которой находились деньги и документы. Когда Сизова оказала ему сопротивление, Серов втащил ее в пролом в заборе возле новостройки, где избил, отнял сумку и скрылся.</p> <p>В процессе расследования дела следователь объявил Серову, что он будет предъявлен на опознание Сизовой, а, кроме того, с его участием будет произведена проверка его показаний на месте происшествия.</p> <p>Серов заявил, что он отказывается принимать участие в указанных следственных действиях, ибо такое право ему представляет Уголовно-процессуальный кодекс.</p> <p>Следователь заметил, что Серов не прав и тоже сослался на Уголовно-процессуальный закон.</p>

	<p><i>На какие нормы УПК могли сослаться в данном случае обвиняемый и следователь? Может ли следователь принудительно по отношению к обвиняемому произвести указанные следственные действия?</i></p> <p>Задача 3.</p> <p>Между студентами юридического факультета Масловым и Репиным по сути возник спор. Репин утверждал, что уголовный процесс вспомогательная часть уголовного права, позволяющая привлекать лицо, совершившее преступление, к уголовной ответственности. Маслов же отстаивал противоположную позицию, утверждая, что уголовный процесс имеет главенствующую роль, позволяя осуждать преступные элементы, конкретные им статьи УК РФ не имеют существенного значения, поскольку важен сам факт осуждения преступника, а не статья, по которой он осужден.</p> <p><i>Разрешите возникший спор. Определите соотношение уголовного и уголовно-процессуального права.</i></p>
--	--

Таблица 7-ПК-3 способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: сущность и содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, систему	1. Что такая структура уголовного процесса? Схематично раскройте стадии уголовного процесса. 2. Каково соотношение понятий «уголовный процесс», «судебная власть», «правосудие»? 3. Раскройте содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.

принципов уголовного судопроизводства	
<p>Уметь:</p> <p>определять предмет и пределы доказывания, источники доказательств, проводить оценку доказательств, определять их классификацию</p>	<p>1. Значение принципов в уголовном процессе состоит в том, что они:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) не отражают объективные закономерности политического развития общества; б) служат основой процессуального законодательства; в) не отражают экономику государства; г) происходят из других понятий, институтов; д) образуют систему юридических норм только частного характера. <p>2. Возможность пользоваться помощью защитника возникает у лица:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) с момента его задержания по подозрению в совершении преступления; б) с момента возбуждения уголовного дела; в) с момента передачи уголовного дела прокурору; г) с момента подготовки уголовного дела к судебному разбирательству; д) с начала судебного разбирательства. <p>3. Требование к содержанию доказательства называются</p> <ul style="list-style-type: none"> а) допустимостью доказательства; б) относимостью доказательства; в) предметом доказывания; д) пределом доказывания.
<p>Владеть:</p> <p>разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина</p>	<p>1. В ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативные правовые акты, связанные с УПК РФ, подлежат приведению в соответствие с УПК РФ.</p> <p>Каким образом должна разрешаться правовая коллизия, если УПК РФ противоречит федеральному конституционному закону или другому федеральному закону? (При ответе проанализируйте ч. 3 ст. 76 Конституции РФ и определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-0 «По жалобе граждан С.»</p>

	<p>В. Бородина, В. Н. Бурубина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).</p> <p>2. Какое значение имеет судебный прецедент для правоприменительной практики российских судов? Носят ли обязательный характер для судов России постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека? Имеет ли суд право ссылаться на такие судебные решения при вынесении приговора по конкретным уголовным делам?</p>
--	--

ПК-10 - способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: поводы и основания и порядок возбуждения уголовного дела, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений	<ol style="list-style-type: none"> Что законодатель относит к поводам для возбуждения уголовного дела? Дайте определение основания для возбуждения уголовного дела. Как соотносятся поводы для возбуждения уголовного дела и виды уголовного преследования?
Уметь: определять процессуальный статус участников уголовно-процессуальных правоотношений	<ol style="list-style-type: none"> Участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения: <ol style="list-style-type: none"> судья начальник подразделения дознания гражданский ответчик защитник законный представитель обвиняемого Рассмотрение уголовных дел в порядке надзора осуществляется: <ol style="list-style-type: none"> судьей федерального суда общей юрисдикции коллегией из трех судей федерального суда

	<p>общей юрисдикции</p> <p>в) мировым судьей</p> <p>г) большинством членов Президиума Верховного Суда РФ</p> <p>д) Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ</p> <p>3. Физическое или юридическое лицо, понесшее материальный ущерб от преступления и требующее его возмещения, является:</p> <p>а) законным представителем</p> <p>б) гражданским ответчиком</p> <p>в) защитником</p> <p>г) гражданским истцом</p> <p>д) понятым</p>
<p>Владеть: навыками раскрытия и расследования преступлений</p>	<p>1. В городской суд был направлен для поддержания государственного обвинения по делу Быкова помощник прокурора г. Москвы. В подготовительной части судебного заседания защитником был заявлен отвод государственному обвинителю на том основании, что в суде обвинение поддерживать может лишь прокурор, а не его помощник.</p> <p><i>Какое решение по заявленному отводу примет судья? Кто вправе поддерживать государственное обвинение в суде?</i></p> <p>2. Судья областного суда, приняв к производству дело по обвинению Русакова ч. 4 ст. 111, ст. 115 и 119, п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ и Бикеева по ст. 115 УК РФ, постановлением от 22 сентября 2003 г. назначил судебное заседание.</p> <p>Данное уголовное дело рассматривалось по существу, однако в совещательной комнате судья постановил приговор лишь в отношении Русакова по ст. 111, 119 УК РФ.</p> <p>Постановлением судьи областного суда от 8 декабря 2003 г. уголовное дело в отношении Русакова и Бикеева в части их обвинения по ст. 115 УК РФ выделено в отдельное производство и направлено для рассмотрения по подсудности мировому судье.</p> <p><i>Правомерно ли решение судьи о передаче дела в части отдельных эпизодов обвинения по подсудности мировому судье?</i></p>

	<p>3. Во время нахождения морского судна, приписанного к порту России, в дальнем плавании матрос Иванов совершил на нем кражу вещей из каюты.</p> <p>Капитан судна возбудил по данному факту в отношении Иванова уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК РФ, провел расследование, составил обвинительный акт и по прибытии судна в порт приписки передал дело прокурору.</p> <p><i>Действовал ли капитан судна в пределах предоставленных ему полномочий? Как должен действовать прокурор, получив данное дело с обвинительным актом?</i></p>
--	--

ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: сущность и содержание методики проведения следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение	<p>1. Каковы особенности производства следственного эксперимента?</p> <p>2. Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ?</p> <p>3. Какие следственные и иные процессуальные действия могут быть направлены на выявление и пресечение коррупционных преступлений?</p>
Уметь: использовать приемы и методы следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.	<p>1. Схематично изобразите порядок возбуждения уголовного дела в отношении специального субъекта согласно ст. 447 УПК РФ за совершенное им коррупционное преступление.</p> <p>2. Изучите архивные уголовные дела о коррупционных преступлениях и дайте оценку эффективности следственных и иных процессуальных действий, позволивших их выявить.</p> <p>3. Проанализируйте уголовно-процессуальное и антикоррупционное законодательство. Перечислите субъектов борьбы с коррупционной преступностью.</p>

<p>Навыки: навыками производства следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.</p>	<p>Задание 1. Взяточничество одно из высоколатентных преступлений в структуре коррупции. Определите методику выявления данного преступления на практике для установления реальной картины уровня взяточничества в обществе. Проведите опрос среди своих родственников, друзей, сокурсников с целью определения уровня взяточничества в обществе. <i>На основании проведенного исследования сделайте предложения о предупреждении данного вида коррупционного преступления.</i></p> <p>Задание 2. Изучите Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и дайте правовой анализ запретам и юридической ответственности сотрудников полиции, направленных на пресечение коррупционных преступлений на службе.</p> <p>Задача 3. Мохнаткина, будучи адвокатом, объяснила своим клиентам по делу, что судье Колесиной для вынесения «нужного» решения надо сделать подарок в виде компьютера. Клиенты отдали Мохнаткиной компьютер, однако решение судья Колесина вынесла не в их пользу. На вопрос возмущенных клиентов Мохнаткина ответила, что Колесину не удовлетворил их компьютер. Впоследствии выяснилось, что о происходящем Колесина не знала, а компьютер Мохнаткина присвоила себе. <i>Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.</i></p>
--	---

ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Этап 2

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
--	---

Знать: систему и содержание уголовно-процессуального законодательства	1. Назовите источники уголовно-процессуального законодательства. 2. Определите действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц. 3. Каково место практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в системе источников уголовно-процессуального права?
Уметь: соблюдать нормы и принципы национального уголовно-процессуального законодательства, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.	1. Схематично изобразите систему источников уголовно-процессуального права по юридической силе. 2. Изучите приговоры суда. Отметьте нормативно-правовые акты, на основе которых уголовное дело разрешалось по существу. 3. Проанализируйте уголовно-процессуальное законодательство и перечислите субъектов его применения.
Навыки: Владения способами использования источников уголовно-процессуального права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов.	<p>Задача 1.</p> <p>Потерпевший Денисов, у которого подсудимый Сердюк тайно похитил имущество, заявил в судебном заседании, что Сердюк примирился с ним, загладив причинённый вред. Государственный обвиняемый возражал против прекращения дела, поскольку согласно ст. 76 УК РФ лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим только в том случае, если совершило преступление впервые, а Сердюк ранее судим за совершение неосторожного</p>

преступления.

Прав ли прокурор? Каким кодексом необходимо пользоваться при разрешении данного вопроса?

Задача 2.

Оправданный судом Александров обратился в суд и иском к прокуратуре о возмещении морального вреда. В исковом заявлении, помимо прочего, было указано, что в кабинете следователя висел плакат с надписью: «То, что вы ещё не в тюрьме, не ваша заслуга, а наша недоработка». По мнению оправданного, эта надпись являлась способом психологического давления на подозреваемых и обвиняемых.

Прав ли оправданный? О нарушении какого принципа уголовного процесса может идти речь?

Задача 3.

В районном суде рассматривалось ходатайство следователя о продлении срока содержания обвиняемого Коваля под стражей. Защитник обвиняемого адвокат Котельникова заявила ходатайство следователя о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, направленными в суд вместе с ходатайством. Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ не предусматривает ознакомление защитника с такими материалами. Кроме того, на указанные материалы распространяется режим следственной тайны.

Законно ли указанное решение суда? Какую позицию по данному вопросу занял Конституционный Суд РФ?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

Таблица 9Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в

	изученной дисциплине	традиционной форме или компьютерное тестирование
--	----------------------	--

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

– полно раскрыто содержание материала;
– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;

– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;

– точно используется терминология;

– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;

– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;

– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

– вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
– продемонстрировано усвоение основной литературы.
– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

– не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей

программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

6.1. Тестовые задания

1. Особенностью деятельности в сфере уголовного судопроизводства является:

- 1) запрет на производство действий, прямо не разрешенных законом
- 2) регламентация ее только нормами Конституции и УПК РФ
- +3) строго определенный круг ее субъектов
- 4) право на обжалование процессуальных действий и решений

5) императивный метод правового регулирования

2. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) быстрое завершение предварительного расследования
- 2) быстрое и полное раскрытие преступлений
- +3) защиту прав и законных интересов лиц и организаций
- 4) установление фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- 5) достижение примирение стороны обвинения и защиты

3. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более:

- 1) 3 часов
- 2) 12 часов
- 3) 24 часов
- +4) 48 часов
- 5) 72 часов

4. Нормы, в которых предусмотрена возможность адресата действовать в рамках установленных требований по своему усмотрению, относятся к числу:

- 1) рекомендательных
- 2) особенных
- 3) обязывающих
- 4) запрещающих
- +5) диспозитивных

5. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют ...

ОТВЕТ: прокурор

6. В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:

- +1) возбуждение уголовного дела
- 2) постановление приговора
- 3) предъявление обвинения
- 4) проверка показаний на месте
- 5) следственный эксперимент

7. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно:

- 1) примирение сторон
- 2) реституцию
- +3) прекращение уголовного преследования
- 4) изменение объема обвинения

5) условное осуждение

8. Какие из этих актов являются источниками уголовно-процессуального права:

- 1) указания руководителя следственного отдела
- 2) приказ министра МВД РФ
- +3) Конституция РФ
- 4) Кодекс РФ об административных правонарушениях
- 5) постановления прокурора

9. Суд правомочен:

- +1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание
- 2) утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу
- 3) направлять ход расследования
- 4) вносить прокурору ходатайство об избрании меры пресечения
- 5) утверждать обвинительное заключение

10. Уголовное преследование осуществляется:

- 1) в гражданском порядке
- 2) в личном порядке
- 3) в общественном порядке
- 4) в государственном порядке
- +5) в публичном порядке

11. Рассмотрение уголовных дел в порядке надзора осуществляется:

- 1) судьей федерального суда общей юрисдикции
- 2) коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции
- 3) мировым судьей
- +4) большинством членов Президиума Верховного Суда РФ
- 5) Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ

12. Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде:

- + 1) по месту совершения преступления
- 2) по месту жительства обвиняемого
- 3) по месту жительства потерпевшего
- 4) по месту жительства защитника
- 5) этот вопрос не урегулирован действующим законодательством

13. Прокурор уполномочен давать дознавателю письменные ... о направлении расследования

ОТВЕТ: указания

14. Ночное время – это промежуток времени:

- +1) с 22 до 6 часов по местному времени
- 2) с 23 до 6 часов по местному времени
- 3) с 22 до 6 часов по московскому времени
- 4) с 23 до 7 часов по местному времени
- 5) этот вопрос не урегулирован действующим законодательством

15. Какие из перечисленных составов суда возможны в суде первой инстанции:

- 1) коллегия из пяти судей федерального суда общей юрисдикции
- 2) коллегия из одного судьи федерального суда общей юрисдикции и двух заседателей
- +3) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей
- 4) коллегия из двух судей федерального суда общей юрисдикции
- 5) коллегия из трех мировых судей по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести

16. Участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения:

- 1) судья
- +2) начальник подразделения дознания
- 3) гражданский ответчик
- 4) защитник
- 5) законный представитель обвиняемого

17. Физическое или юридическое лицо, понесшее материальный ущерб от преступления и требующее его возмещения, является:

- 1) законным представителем
- 2) гражданским ответчиком
- 3) защитником
- +4) гражданским истцом
- 5) понятым

18. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

- +1) проверять исполнение требований федерального закона при разрешении сообщений о преступлении
- 2) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ
- 3) разрешать отводы, заявленные следователю, его самоотводы
- 4) утверждать постановление следователя о прекращении производства по делу
- 5) выполнять неотложные следственные действия по уголовным делам

19. В комплекс прав потерпевшего входит:

- 1) проверять материалы уголовного дела
- 2) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора
- 3) право участвовать в судебном разбирательстве по вопросу об условно-досрочном освобождении осужденного
- +4) право заявлять ходатайства и отводы
- 5) определять размер залог

20. При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут:

- 1) домашнему аресту
- 2) отстранению от должности
- 3) задержанию
- +4) приводу
- 5) заключению под стражу

21. К органам дознания относятся органы Федеральной службы судебных...

ОТВЕТ: приставов

22. Требование к содержанию доказательства называются:

- 1) допустимостью доказательства
- +2) относимостью доказательства
- 3) достаточность доказательств
- 4) предметом доказывания
- 5) пределом доказывания

23. По характеру источника, отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на:

- +1) первоначальные и производные
- 2) показания свидетеля и показания эксперта
- 3) показания обвиняемого и показания потерпевшего
- 4) устные и письменные
- 5) вещественные и письменные

24. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и...

ОТВЕТ: ордера

25. Если уголовное дело рассматривается тремя судьями коллегиально, то отвод, заявленный двум судьям, разрешается:

- +1) теми же тремя судьями большинством голосов

- 2) третьим судьей
- 3) председателем суда
- 4) вышестоящим судом
- 5) прокурором

26. Решение об отводе прокурора в ходе судебного производства принимает:

- 1) вышестоящий прокурор
- 2) следователь
- +3) суд
- 4) потерпевший
- 5) подсудимый

27. Отвод судье заявляется до начала судебного ...

ОТВЕТ: следствия

28. В ходе досудебного производства решение об отводе прокурора принимает:

- 1) следователь
- 2) потерпевший
- 3) подсудимый
- +4) вышестоящий прокурор
- 5) суд

29. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе являются:

- +1) недопустимыми
- 2) допустимыми
- 3) не относимыми
- 4) не значимыми
- 5) достаточными

30. Показания подозреваемого - сведения, сообщенные им на ...

ОТВЕТ: допросе

31. После доставления подозреваемого к следователю протокол задержания должен быть составлен в срок не более:

- 1) 2 часов
- +2) 3 часов
- 3) 24 часов
- 4) 2 суток
- 5) 3 суток

32. Протокол задержания подписывается лицом его составившим, и:

- +1) подозреваемым
- 2) потерпевшим
- 3) обвиняемым
- 4) прокурором
- 5) гражданским истцом

33. Подозреваемый подлежит освобождению по ... дознавателя или следователя

ОТВЕТ: постановлению

34. Какое доказательство имеет приоритет над другими доказательствами:

- 1) показания потерпевшего
- 2) вещественное доказательство
- 3) признание обвиняемого
- 4) заключение эксперта
- +5) все доказательства формально равнозначны

35. Об избрании меры пресечения суд выносит:

- +1) определение
- 2) постановление
- 3) приговор
- 4) указание
- 5) поручение

36. Личное поручительство состоит в письменно обязательстве:

- +1) заслуживающего доверия лица
- 2) любого родственника
- 3) защитника
- 4) следователя
- 5) залогодателя

37. В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый:

- 1) немедленно после осуществления фактического задержания
- +2) в течение 24 часов с момента фактического задержания
- 3) немедленно после задержания и получения согласия прокурора на возбуждение уголовного дела
- 4) в течении 2 часов с момента фактического задержания
- 5) не позднее 48 часов с момента фактического задержания

38. При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается:

- 1) решение
- 2) приговор
- 3) билет
- 4) извещение
- +5) справка

39. Судебное решение об избрании меры пресечения содержание под стражей избирается с момента фактического задержания не позднее:

- +1) двух суток
- 2) трех суток
- 3) пяти суток
- 4) семи суток
- 5) 10 суток

40. Меры пресечения отличаются от иных мер принуждения тем, что:

- 1) применяются в предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом РФ порядке
- 2) их применение регламентировано Уголовно-процессуальным кодексом РФ
- 3) имеют своей целью устранение препятствий для производства по уголовному делу
- +4) применяются только к обвиняемому, в исключительных случаях – к подозреваемому
- 5) могут быть применены до возбуждения уголовного дела

41. Не является целью избрания мер пресечения:

- 1) обеспечение явки обвиняемого
- 2) обеспечение исполнения приговора
- 3) пресечение преступной деятельности
- +4) получение признательных показаний обвиняемого
- 5) получение показаний свидетеля

42. Какая из мер пресечения применяется без вынесения постановления:

- +1) меры пресечения всегда требуют вынесения постановления
- 2) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым
- 3) личное поручительство
- 4) залог
- 5) меры пресечения не требуют вынесения постановления
- 6) подписка о невыезде и надлежащем поведении

43. Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном ... подозреваемого или обвиняемого

ОТВЕТ: обязательстве

44. Избрание в качестве меры пресечения наблюдения командования воинской части допускается лишь с согласия:

- 1) прокурора
- 2) потерпевшего
- +3) подозреваемого, обвиняемого
- 4) защитника
- 5) гражданского истца

45. Залог может быть избран

- +1) в любой момент производства по делу
- 2) в процессе судебного разбирательства
- 3) в процессе предварительного расследования
- 4) после предъявления обвинения
- 5) после получения санкции прокурора

46. Какая из перечисленных мер избирается только по судебному решению:

- 1) привод
- 2) наблюдение командования воинской части
- 3) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым
- 4) подпись о невыезде и надлежащем поведении
- +5) залог
- 6) личное поручительство

47. Какое утверждение является правильным:

- +1) денежное взыскание может быть наложено в размере до двух тысяч пятисот рублей
- 2) для отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей требуется их письменное ходатайство
- 3) для отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей требуется его письменное согласие
- 4) для отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей требуется письменное согласие прокурора
- 5) для отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей требуется решение суда

48. Ходатайство о применении залога подается в суд по месту:

- 1) жительства обвиняемого
- 2) нахождения имущества
- +3) производства предварительного расследования
- 4) жительства прокурора
- 5) жительства потерпевшего

49. Подозреваемый вправе знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них...

ОТВЕТ: замечания

50. Домашний арест в качестве меры пресечения избирается:

- +1) по судебному решению
- 2) по решению следователя
- 3) по решению дознавателя
- 4) по решению потерпевшего
- 5) по решению обвиняемого

51. Ходатайство дознавателя о продлении свыше 6 месяцев срока содержания под стражей лица, обвиняемого в совершении тяжкого преступления, вносятся:

- +1) с согласия прокурора субъекта РФ или приравненного к нему военного прокурора
- 2) с согласия районного или приравненного к нему военного прокурора
- 3) с согласия Генерального прокурора РФ
- 4) с согласия заместителя Генерального прокурора РФ
- 5) с согласия Председателья Следственного Комитета РФ

52. Денежное взыскание налагается:

- +1) судом
- 2) прокурором
- 3) следователем
- 4) дознавателем
- 5) потерпевшим

53. При наложении денежного взыскания суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение постановления на срок до:

- +1) 3 месяцев
- 2) 5 месяцев
- 3) 1 года
- 4) 2 лет
- 5) 3 лет

54. Какой процессуальный документ не является процессуальным решением:

- 1) определение суда
- 2) вердикт
- 3) постановление о производстве обыска
- 4) обвинительное заключение
- +5) протокол судебного заседания

55. Какое из этих утверждений является правильным:

- 1) уголовно-процессуальное решение всегда является мотивированным
- +2) обоснованное процессуальное решение всегда является мотивированным
- 3) все уголовно-процессуальные решения должны быть обоснованы доказательствами
- 4) решение, принимаемое следователем коллегиально, называется определением
- 5) ходатайство может быть заявлено только на стадии возбуждения уголовного дела

56. К процессуальным издержкам относятся:

- +1) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях
- 2) суммы, выплачиваемые адвокату потерпевшему на покрытие расходов, связанных с явкой к месту расследования
- 3) суммы, выплачиваемые свидетелю в возмещение упущенной им выгоды
- 4) суммы, вносимые залогодателем в качестве залога
- 5) зарплата должностных лиц органов предварительного расследования

57. На каком этапе производства по уголовному делу может быть заявлено ходатайство:

- +1) в любой момент производства по уголовному делу
- 2) в момент возбуждения уголовного дела
- 3) на стадии предварительного расследования
- 4) на стадии судебного разбирательства
- 5) в судебном заседании

58. Может ли быть обжаловано бездействие следователя:

- +1) да
- 2) нет, только действие
- 3) да, но только в суд
- 4) да, но только прокурору
- 5) да, но только руководителю следственного отдела

59. Предельный срок рассмотрения жалобы прокурором составляет:

- 1) 5 суток со дня ее получения
- +2) 3 суток со дня ее получения
- 3) 10 суток со дня ее получения
- 4) 14 суток со дня ее получения
- 5) жалоба должна быть рассмотрена незамедлительно

60. Судья проверяет законность и обоснованность действий и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора не позднее чем через:

- 1) 3 суток со дня ее получения
- +2) 5 суток со дня ее получения

- 3) 10 суток со дня ее получения
- 4) 14 суток со дня ее получения
- 5) жалоба должна быть рассмотрена незамедлительно

61. Основанием для предъявления гражданского иска является:

- +1) наступление материального ущерба от преступных действий обвиняемого
- 2) правоспособность организации, которая требует возместить материальный ущерб
- 3) правоспособность лица, которое требует возместить материальный ущерб
- 4) дееспособность гражданского истца
- 5) заключение под стражу обвиняемого.

62. Сроки, предусмотренные УПК РФ исчисляются:

- 1) секундами
- 2) годами
- 3) минутами
- +4) часами
- 5) кварталами

63. Истец вправе отказаться от предъявленного им гражданского иска:

- +1) в любой момент, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора;
- 2) на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству;
- 3) на стадии производства в суде кассационной инстанции;
- 4) на стадии предварительного расследования до предъявления обвинения
- 5) на стадии производства в суде надзорной инстанции.

64. Срок, исчисляемый сутками, истекает в:

- +1) 24 часа последующих суток;
- 2) 12 часов последующих суток;
- 3) 8 часов последующих суток;
- 4) 2 часа последующих суток;
- 5) 6 часов последующих суток.

65. При задержании срок исчисляется с момента ... задержания

ОТВЕТ: фактического

66. Пропущенный по уважительной причине срок должен быть восстановлен на основании:

- 1) постановления прокурора
- 2) решения потерпевшего
- 3) постановления гражданского истца
- +4) постановления следователя

5) уведомления суда

67. Суммы, израсходованные на хранение, пересылке и перевозку вещественных доказательств называются:

- 1) материальным ущербом
- 2) упущеной выгодой
- 3) неустокой
- 4) исковыми требованиями
- +5) процессуальными издержками

68. Процессуальные издержки возмещаются за счет средств ... бюджета

ОТВЕТ: федерального

69. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если

- +1) это может отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного
- 2) отсутствуют возражения со стороны потерпевшего, гражданского истца
- 3) отсутствуют возражения со стороны следователя, прокурора
- 4) отсутствуют сведения о доходах и имущественном положении осужденного
- 5) получено согласие залогодателя или личного поручителя

70. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершении которых максимальное наказание:

- +1) не превышает 3 лет лишения свободы
- 2) не превышает 2 лет лишения свободы
- 3) не превышает 5 лет лишения свободы
- 4) не превышает 7 лет лишения свободы
- 5) не подразумевает лишения свободы

71. Право на реабилитацию возникает, когда:

- 1) уголовное дело прекращается вследствие истечения сроков давности.
- 2) дело прекращается вследствие недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность
- 3) приговор отменяется вследствие акта амнистии
- 4) приговор отменяется вследствие помилования
- +5) уголовное дело прекращается за отсутствием события или состава преступления

72. Официальное извещение реабилитированному от имени государства приносит:

- +1) прокурор

- 2) судья, который выносил решение по данному делу
- 3) следователь, который возбудил данное уголовное дело
- 4) председатель суда, в котором разбиралось данное дело
- 5) председатель Верховного Суда РФ

73. В случае неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом на них может быть наложено денежное взыскание в размере:

- 1) 1000 руб.
- +2) 2500 руб.
- 3) 5000 руб.
- 4) 10000 руб.
- 5) 100000 руб.

74. Требование о возмещении имущественного вреда может быть заявлено законным ... реабилитированного

ОТВЕТ: представителем

75.Ходатайство заявляется:

- 1) гражданскому истцу
- 2) потерпевшему
- +3) следователю
- 4) частному обвинителю
- 5) гражданскому ответчику

76. Судья выносит постановление о временном отстранении от должности в течении:

- 1) 12 часов
- 2) 24 часов
- +3) 48 часов
- 4) 72 часов
- 5) двух суток

77. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты:

- +1) приводу
- 2) аресту
- 3) заключению под стражу
- 4) домашнему аресту
- 5) задержанию

78. В срок содержания под стражей засчитывается время:

- 1) с момента совершения преступления
- +2) домашнего ареста
- 3) с момента возбуждения уголовного дела
- 4) предъявления обвинения
- 5) доказывания

79. Материалы оконченного расследованием уголовного дела должны быть предъявлены обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику не позднее чем за:

- 1) 5 суток
- 2) 10 суток
- +3) 30 суток
- 4) 2 месяца

80. Срок содержания под стражей не может превышать:

- 1) 1 месяц
- +2) 2 месяца
- 3) 3 месяца
- 4) 4 месяца
- 4) 5 месяцев

81. Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется:

- 1) по решению прокурора
- +2) по судебному решению
- 3) по решению дознавателя
- 4) по решению следователя
- 5) по решению начальника органа дознания

82. Размер залога по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях не может быть менее:

- 1) 100000 руб
- +2) 500000 руб.
- 3) 1 000 000 руб.
- 4) УПК РФ не предусмотрен
- 5) 2 000 000 руб.

83. Вид и размер залога определяется с учетом:

- +1) характера совершенного преступления
- 2) желанием обвиняемого
- 3) мнения потерпевшего
- 4) мнения прокурора

5) мнения гражданского истца

84. Не могут быть предметом залога:

- 1) ценности
- 2) акции
- +3) чеки
- 4) автомобили
- 5) недвижимое имущество

85. При наложении ареста на имущество составляется:

- 1) уведомление
- 2) решение
- +3) протокол
- 4) предписание
- 5) приговор

86. О принятии залога составляется:

- +1) протокол
- 2) расписка
- 3) постановление
- 4) акт
- 5) вердикт

87. При избрании меры пресечения не учитывается:

- 1) тяжесть преступления
- 2) состояние здоровья обвиняемого
- 3) род занятий обвиняемого
- +4) мнение потерпевшего
- 5) семейное положение обвиняемого

88. Мерами пресечения являются:

- +1) личное поручительство, залог
- 2) домашний арест, обязательство о явке
- 3) заключение под стражу, наложение ареста на имущество
- 4) привод, наблюдение командования воинской части
- 5) задержание

89. Мера пресечения может быть избрана в отношении:

- 1) любого участника уголовного судопроизводства
- 2) свидетеля
- 3) гражданского истца
- +4) обвиняемого

5) потерпевшего

90. Прокурор уведомляется о произведенном задержании в течение:

- +1) 12 часов с момента задержания подозреваемого
- 2) 3 часов с момента задержания подозреваемого
- 3) 7 часов
- 4) 24 часов с момента задержания
- 5) незамедлительно

91. Порядок и условия содержания подозреваемых под стражей определяются:

- +1) федеральным законом
- 2) приказом прокурора
- 3) постановлением дознавателя
- 4) исковым заявлением
- 5) распоряжением следователя

92. Если подозреваемый является гражданином или подданным другого государства, то уведомляется:

- +1) посольство или консульство этого государства
- 2) Президент РФ
- 3) Генеральный прокурор РФ
- 4) Уполномоченный по правам человека
- 5) Общественная палата РФ

93. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может положено в основу обвинения лишь при:

- +1) подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств
- 2) согласии защитника обвиняемого, потерпевшего
- 3) отсутствии возражения участников со стороны защиты
- 4) проверки его признания на полиграфе
- 5) согласии следователя, дознавателя, начальника подразделения дознания

94. Решение об отводе переводчика принимает:

- +1) следователь
- 2) прокурор
- 3) обвиняемый

- 4) защитник
- 5) частный обвинитель

94. Решение об отводе секретаря судебного заседания принимает:

- +1) суд
- 2) прокурор
- 3) обвиняемый
- 4) следователь
- 5) частный обвинитель

94. Понятой вправе:

- +1) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал
- 2) давать заключение в пределах своей компетенции
- 3) собирать и представлять доказательства
- 4) возражать против предъявленного гражданского иска
- 5) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания

95. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

- +1) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей
- 2) обвиняемый не имеет места работы
- 3) уголовное преследование осуществляется в публичном порядке
- 4) может быть назначено наказание на срок свыше пяти лет
- 5) обвиняемый имеет судимость

96. Защитник вправе:

- 1) давать показания на родном языке
- 2) давать заключение в пределах своей компетенции
- 3) составлять обвинительный акт
- +4) присутствовать при предъявлении обвинения
- 5) утверждать обвинительное заключение

97. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о наложении ареста на имущество
- +2) вынесен обвинительный акт
- 3) вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства
- 4) составлен протокол задержания

5) подано заявление о совершенном преступлении

98. Участником уголовного судопроизводства со стороны защиты является:

- 1) дознаватель
- 2) понятой
- 3) эксперт
- +4) гражданский ответчик
- 5) переводчик

99. Дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания:

- 1) следователю
- 2) начальнику подразделения дознания
- 3) руководителю следственного органа
- 4) защитнику
- +5) прокурору

100. Органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы являются:

- 1) органами предварительного следствия
- 2) органами прокуратуры
- 3) органами внутренних дел
- 4) судебными органами
- +5) органами дознания

101. Особенностью деятельности в сфере уголовного судопроизводства является:

- +1) строго определенный круг ее субъектов
- 2) регламентация ее только нормами Конституции и УПК РФ
- 3) запрет на производство действий, прямо не разрешенных законом
- 4) регламентация ее в основном диспозитивными нормами
- 5) регламентация ее в основном императивными нормами

102. Для уголовного судопроизводства наиболее важно

- +1) уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания
- 2) отказ от уголовного преследования невиновных
- 3) освобождение невиновных от наказания
- 4) защита лиц и организаций потерпевших от преступлений
- 5) защита прав и законных интересов потерпевших.

103. Элемент уголовно-процессуальной нормы, указывающий на правило поведения называется:

- +1) диспозицией
- 2) гипотезой
- 3) санкцией
- 4) решением
- 5) указанием

104. Нормы, предусматривающие возможность действовать в рамках установленных требований по своему усмотрению, являются:

- +1) диспозитивными
- 2) особенными
- 3) обязывающими
- 4) запрещающими
- 5) рекомендательными

105. Принцип недопустимости произвольного ареста и задержания провозглашен в:

- +1) Всеобщей декларации прав человека
- 2) Конституции РФ
- 3) Кодексе РФ об административных правонарушениях
- 4) Трудовом кодексе РФ
- 5) Уголовно-процессуальном кодексе РФ

106. В качестве исключительной стадии уголовного процесса выступает:

- 1) исполнение приговора
- 2) предварительное следствие
- 3) постановление приговора
- 4) производство по делам несовершеннолетних
- +5) надзорное производство

107. Вопрос о назначении судебного заседания решается на стадии:

- +1) подготовки к судебному заседанию
- 2) возбуждении уголовного дела
- 3) исполнения приговора
- 4) судебного разбирательства
- 5) производства в надзорной инстанции

108. Значение принципов в уголовном процессе состоит в том, что они:

- +1) служат основополагающей идеей процессуального законодательства

- 2) отражают объективные закономерности политического государства
- 3) отражают экономику государства
- 4) происходят из других институтов уголовного процесса
- 5) образуют систему частных юридических норм

109. Какие из этих нормативно-правовых актов – источники уголовно-процессуального права:

- +1) Конституция РФ
- 2) приказ министра МВД РФ
- 3) указания руководителя следственного отдела
- 4) Кодекс РФ об административных правонарушениях
- 5) Трудовой кодекс РФ

110. Основными функциями в уголовном процессе являются:

- 1) надзор, исполнение приговора
- +2) обвинение, защита, правосудие
- 3) исполнение приговора, защита
- 4) уголовное преследование, защита
- 5) правосудие, назначение наказания

111. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование осуществляется:

- +1) в публичном порядке
- 2) в личном порядке
- 3) в общественном порядке
- 4) в государственном порядке
- 5) в гражданском порядке

112. Принципы уголовного судопроизводства отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:

- +1) действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса
- 2) принадлежностью к правовым нормам
- 3) тем, что закреплены в законе
- 4) декларативным характером
- 5) ничем не отличаются

113. Какие из нижеприведенных утверждений верны:

- +1) обыск в жилище в случаях, не терпящих отлагательства, может производиться до получения судебного решения
- 2) для осмотра жилища всегда необходимо согласие проживающих в нем лиц
- 3) для осмотра жилища всегда необходимо судебное решение
- 4) выемка в жилище осуществляется только на основании постановления следователя

5) выемка в жилище осуществляется только на основании судебного решения

114. Обязанность доказывания невиновности может быть возложена на обвиняемого:

- +1) на обвиняемого не может быть возложена эта обязанность
- 2) только по делам частного обвинения
- 3) если сам обвиняемый ходатайствует об этом
- 4) если обвиняемый имеет защитника и ходатайствует об этом
- 5) этот вопрос не урегулирован действующим законодательством

115. В судебном разбирательстве суд при разрешении дела по существу:

- +1) принимает процессуальное решение по своему внутреннему убеждению
- 2) обязан согласиться с выводами органа предварительного расследования
- 3) обязан согласиться с мнением стороны обвинения
- 4) обязан согласиться с мнением стороны защиты
- 5) принимает решение, указанное прокурором, в обязательном порядке

116. В исключительную компетенцию суда входит:

- +1) изменение решения нижестоящего суда
- 2) производство неотложных следственных действий
- 3) сбор доказательств подтверждающих вину обвиняемого
- 4) применение мер пресечения
- 5) применение иных мер процессуального принуждения

117. К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся:

- +1) руководитель следственного органа
- +2) начальник подразделения дознания
- 3) гражданский ответчик, его представитель
- 4) законные представители несовершеннолетнего подозреваемого
- +5) гражданский истец, его представитель

118. Лицо, понесшее материальный ущерб от преступления, требующее его возмещения -...

- +1) гражданский истец
- 2) гражданский ответчик
- 3) частный обвинитель
- 4) законный представитель
- 5) представитель гражданского ответчика

119. Какие из утверждений являются неправильными:

- 1) прокурор осуществляет надзор за постановлением приговора судом
- +2) в качестве прокурора в уголовном процессе может выступать его заместитель
- 3) компетенция прокурора одинакова на любой стадии уголовного процесса
- 4) компетенция прокурора зависит от его должностного положения
- 5) прокурор осуществляет производство неотложных следственных действий

120. Какое из утверждений является правильным:

- 1)полномочия органов дознания одинаковы, не зависимо от вида дознания
- 2)дознаватель – это начальник подразделения дознания
- 3)дознаватель обладает процессуальной самостоятельностью
- 4)дознаватель может поддерживать государственное обвинение
- +5) дознаватель уполномочен самостоятельно производить следственные действия

121. Потерпевший имеет право:

- +1) право заявлять ходатайства и отводы участникам
- 2) право знакомится в ходе производства оп уголовному делу со всеми материалами
- 3) право поддерживать обвинение при отказе прокурора от обвинения в суде
- 4) право участвовать в производстве следственных действий по своему усмотрению
- +5) право представлять доказательства по уголовному делу

122. Меры процессуального принуждения, применяемые к потерпевшему:

- +1) приводу
- 2) отстранению от должности
- 3) задержанию
- 4) домашнему аресту
- +5) денежному взысканию

123. Какая ситуация возможна при заявлении гражданского иска:

- 1)есть гражданский ответчик, но нет обвиняемого
- 2)есть гражданский ответчик, но нет подозреваемого
- 3)есть гражданский истец, но нет подсудимого
- +4) есть потерпевший, но нет гражданского истца
- +5) есть гражданский истец, но нет гражданского ответчика.

124. Подлежат допросу в качестве свидетеля:

- 1)адвокат обвиняемого
- 2)федеральный судья
- 3) мировой судья
- +3) священнослужитель как очевидец
- 4) депутат Государственной Думы
- 5) адвокат подозреваемого

125. Требование к содержанию доказательства называется:

- +1) относимостью доказательства
- 2) допустимостью доказательства
- 3) достаточность доказательств
- 4) предметом доказывания
- 5) пределом доказывания

126. Классификация доказательств по характеру источника:

- 1) устные и письменные
- 2) показания свидетеля и показания эксперта
- 3) первоначальные и вторичные
- +4) первоначальные и производные
- 5) вещественные и письменные

127. По отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, доказательства подразделяются на:

- +1) прямые и косвенные
- 2) первоначальные и производные
- 3) обвинительные и оправдательные
- 4) устные и письменные
- 5) личные и вещественные

128. Уголовное дело рассматривается тремя судьями, отвод, заявленный двум из них, разрешается:

- +1) теми же тремя судьями большинством голосов
- 2) третьим судьей
- 3) председателем суда
- 4) вышестоящим судом
- 5) независимым судьей

129. К обстоятельствам подлежащим доказыванию относятся:

- +1) способ совершения преступления
- 2) косвенный умысел
- 3) прямой умысел
- 4) возраст обвиняемого
- 5) мотив совершения преступления

130. Оценка вещественных доказательств производится судом:

- +1) по внутреннему убеждению суда
- 2) по указанию прокурора
- 3) по совету адвоката
- 4) по решению председателя суда

5) по согласованию с потерпевшим

131. В каких случаях показания свидетеля являются допустимыми доказательствами

- 1) во всех случаях показания могут быть допустимыми
- 2) свидетель отказался подписать протокол допроса
- +3) свидетель не заинтересован в исходе дела
- +4) свидетель достиг 14 лет
- +5) свидетель дает показания на родном языке

132. На показания потерпевшего могут повлиять следующие факторы:

- +1) его заинтересованность в исходе дела
- 2) чувство мести по отношению к обвиняемому
- 3) чувство жалости по отношению к обвиняемому
- 4) воздействие со стороны обвиняемого
- 5) чувство жалости по отношению к потерпевшему

133. Решение о признании гражданским истцом может быть оформлено:

- +1) определением судьи
- 2) решением дознавателя
- 3) протоколом следователя
- 4) решением прокурора
- 5) представлением прокурора

134. Истец вправе отказаться от предъявленного им гражданского иска на стадии:

- +1) на любой стадии производства, до удаления суда в совещательную комнату
- 2) предварительного расследования
- 3) подготовки уголовного дела к судебному разбирательству
- 4) кассационного обжалования
- 5) надзорной инстанции

135. Замечания на протокол судебного заседания могут быть поданы гражданским истцом в течение:

- +1) трех суток со дня ознакомления с протоколом
- 2) двух суток со дня ознакомления с протоколом
- 3) пяти суток со дня ознакомления с протоколом
- 4) семи суток со дня ознакомления с протоколом
- 5) десяти суток со дня ознакомления с протоколом

136. Замечания на протокол судебного заседания, поданные гражданским истцом, рассматриваются председательствующим:

- +1) незамедлительно
- 2) трех дней со дня подачи
- 3) пяти дней со дня подачи
- 4) семи дней со дня подачи
- 5) 10 дней со дня подачи

137. В удовлетворении гражданского иска может быть отказано, если:

- 1) установлен вред, причиненный преступлением
- 2) доказаны основания для его предъявления
- 3) установлено событие преступления
- +4) в деянии отсутствует состав преступления
- +5) истекли сроки давности уголовного преследования

138. Если гражданский ответчик не согласен с предъявлением размером ущерба в приговоре, он вправе:

- +1) подать жалобу в кассационную инстанцию
- 2) подать жалобу в надзорную инстанцию
- 3) подать жалобу прокурору
- 4) подать жалобу следователю
- 5) подать жалобу в Высший Арбитражный Суд РФ

139. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- 1) по ходатайству дознавателя
- 2) по ходатайству органа дознания
- +3) по ходатайству защитника
- +4) по ходатайству подсудимого
- +5) по собственной инициативе

140. Подозреваемый должен быть допрошен с момента его фактического задержания не позднее:

- +1) 24 часов
- 2) 36 часов
- 3) 48 часов
- 4) 12 часов
- 5) 3 часов

141. Потерпевший может быть допрошен:

- 1) об обстоятельствах личной жизни его близких лиц
- +2) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он является
- +3) о своих взаимоотношениях с обвиняемым
- 4) об обстоятельствах своей личной жизни
- +5) о своих взаимоотношениях с подозреваемым

142. Вещественными доказательствами будут признаны:

- 1) видеозапись произведенного досмотра автомобиля
- +2) дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля
- +3) пальто потерпевшего со следами крови
- 4) личные денежные средства обвиняемого
- 5) любые вещи

143. Заключение эксперта состоит из:

- +1) вводной части, исследовательской части и выводов
- 2) описания исследования и выводов
- 3) вводной части и резолютивной части
- 4) описания исследования и ответов на него
- 5) из резолютивной части и выводов

144. Доказательства, имеющие преимущественное значение:

- +1) все доказательства равнозначны
- 2) вещественное доказательство
- 3) признание обвиняемого
- 4) заключение эксперта
- 5) показания потерпевшего

145. Протокол задержания должен быть составлен в срок не более:

- +1) 3 часов с момента фактического задержания
- 2) 3 часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю
- 3) 24 часов с момента фактического задержания
- 4) 24 часов после доставления подозреваемого в орган дознания
- 5) 24 часов после доставления подозреваемого к следователю

146. Личный обыск задержанного возможен:

- +1) без его согласия
- 2) только с его согласия
- 3) только при наличии санкций суда
- 4) только при наличии санкций прокурора
- 5) только при вынесении соответствующего постановления

147. Судебное решение об избрании меры пресечения содержание под стражей избирается с момента фактического задержания:

- +1) не позднее 2 суток
- 2) в течение 2 суток
- 3) не позднее 5 суток

- 4) в течение 7 суток
- 5) не позднее 3 суток

148. Отличие мер пресечения от иных мер процессуального принуждение:

- 1) могут быть применены до возбуждения уголовного дела
- 2) их применение регламентировано законом
- 3) имеют своей целью устранение препятствий для уголовного производства
- 4) применяются в предусмотренном законом порядке
- +5) применяются только к обвиняемому и подозреваемому

149. Без вынесения постановления применяется мера пресечения:

- 1) домашний арест
- 2) наблюдение командования воинской части
- 3) личное поручительство
- +4) меры пресечения всегда требуют вынесения постановления
- 5) меры пресечения не требуют вынесения постановления

150. Залог вносится:

- +1) на депозитный счет органа, избравшего данную меру пресечения
- 2) на расчетный счет органа, избравшего данную меру пресечения
- 3) на расчетный счет Суда избравшего меру пресечения
- 4) на личный счет следователя, дознавателя, прокурора, судьи
- 5) все расчетный счет Верховного Суда РФ

6.2. Типовые контрольные задания

Задача №1

В следственно-оперативную группу, занимающуюся расследованием преступлений о террористическом акте, поступили оперативные данные о том, что на квартиру родственника одного из подозреваемых доставлено оружие и взрывчатка. Опишите порядок действий.

Решение

В этом случае следственно-оперативная группа должна незамедлительно отреагировать на поступившее сообщение и провести его проверку, руководствуясь принципом законности в уголовном судопроизводстве. То есть указанное решение следственно-оперативная группа должна принять решение, руководствуясь: ч.1 ст. 144 и ст. 7 УПК РФ, а также п. 5 Приказа Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета

Российской Федерации» и другими, не противоречащими Конституции РФ и УПК РФ нормативно-правовыми актами.¹

Согласно ч.1 ст. 144 УПК РФ: «Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения». В дополнение к этому в п.5 Приказа Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» указано, что сообщение о преступлении вне зависимости от места и времени совершения преступного деяния, полноты сообщаемых сведений и формы представления, а также подследственности подлежит обязательному приему и незамедлительной проверке во всех следственных органах Следственного комитета РФ.²

Таким образом, на основании изложенных выше нормативных положений, следственно-оперативная группа обязана принять поступившие оперативные данные и незамедлительно провести проверку. При этом важно отметить, здесь же указано, что прием сообщений проводится, не зависимо от подследственности соответствующего органа. В п.1 ст. 144 УПК РФ указано, что включает в себя проверка и какими правомочиями обладают органы, осуществляющие предварительное расследование, а значит и указанные в задаче следственно-оперативная группа, занимающаяся расследованием преступлений о террористическом акте.

«При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для

¹Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 года № 72//Российская газета. 2013. № 48. 6 марта.

²Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 года № 72//Российская газета. 2013. № 48. 6 марта.

исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий».

Приведенные выше положения позволяют сделать вывод о том, что следственно-оперативная группа обязана не только принять оперативные данные о преступлении, но и провести проверку, осуществляя при этом свои полномочия в рамках ст. 144 УПК РФ, которая очерчивает круг возможных действия при производстве проверки.

Принимая решение о проведении проверки следственно-оперативной группой необходимо руководствоваться принципом законности. Принятое решение должно быть основано на нормах УПК РФ и других, не противоречащих ему нормативно-правовых актах, при этом обнаруженные в ходе проверки доказательства совершенного преступления, должны быть оформлены надлежащим образом, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к процессуальной форме УПК РФ. Действия, совершаемые при производстве проверки, круг которых, как нами ранее было отмечено, очерчен в ч.1 ст.144 УПК РФ, не должны выходить за ее рамки и нарушать требования, предъявляемые к порядку их производства нормами УПК РФ.

Нарушение порядка применения закона недопустимо и влечет за собой юридическую ответственность, а принятые должностными лицами органов предварительного расследования и суда решения подлежат немедленной отмене. После приема оперативных данных о поступлении на квартиру родственника одного из подозреваемых оружия и взрывчатки, принимая решение о производстве незамедлительной проверке, следственно-оперативная группа руководствуется принципом законности.¹

На основании все вышеизложенного можно сделать вывод о том, что следственно-оперативная группа должна принять решение, руководствуясь ч.1 ст. 144 и ст. 7 УПК РФ, а также п. 5 Приказа Следственного комитета Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» и другими, не противоречащими Конституции РФ и УПК РФ нормативно-правовыми актами.

Задача №2

Следователь, при расследовании уголовного дела по обвинению Жидких в совершении кормной кражи, вынес постановление о признании в качестве потерпевшей и гражданского истца Зюзину, у которой была совершена кража. Однако она отказалась выступать в качестве потерпевшей и гражданского истца по уголовному делу, так как ей вернули украденные деньги и сумочку. Каковы действия следователя?

¹Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право РФ: Учебник. Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Новый Юристъ, 2012. С.349.

Решение

Следователь имел право признать гражданку Зюзину в качестве потерпевшей, однако не имел таких полномочий на признание ее гражданским истцом. Согласно ст.42 УПК РФ «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда».

Решение о признании физического или юридического лица потерпевшим по уголовному делу принимает государственный орган, ведущий уголовное преследование, на основании сведений, которые указывают на то, что этому лицу преступлением был причинен моральный, физический или имущественный вред.¹

Материальным основанием для признания лица потерпевшим является факт причинения ему вреда непосредственно преступлением. При наличии достаточных данных полагать, что такой факт имеет место, дознаватель, следователь, судья или суд, согласно ч. 1 ст. 42 УК РФ, обязаны признать лицо потерпевшим по уголовному делу.

Процессуальным условием для вступления лица в дело в качестве потерпевшего является решение компетентного государственного органа уголовного преследования или суда о приданении ему данного статуса.

Таким образом, следователь обязан признать потерпевшей гражданку Зюзину, поскольку ей причинен материальный вред, в отношении нее совершена карманная кража, следовательно, имеется материальное основание. Анализ положений ч.1 ст. 42 УПКРФ позволяет сделать вывод о том что наличие или отсутствие согласия лица в отношении которого совершено преступление, не является препятствием для признания его в качестве потерпевшего.

Поскольку, как следует из условий задачи, установлено, что карманная кража совершена в отношении Зюзиной, следователь не просто полномочен, а обязан признать ее потерпевшей по уголовному делу. Кроме того кража (ст. 158 УПК РФ) относится к делам публичного обвинения, которые возбуждаются не зависимо от наличия или отсутствия заявления пострадавшего от преступления лица и не могут быть прекращены за примирением сторон. Поводы и основания к их возбуждению предусмотрены ст. 141 УПК РФ. Поэтому факт того, что Зюзина не подавала заявления в правоохранительные органы и не желает выступать в качестве потерпевшей по уголовному делу, не являются

¹Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ.2010. С.629.

препятствием признания ее таковой и дальнейшему производству по уголовному делу.

Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ «гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда».

Закон не предъявляет каких-либо формализованных требований к содержанию гражданского иска (искового заявления) в уголовном деле. Поскольку гражданский иск может быть предъявлен независимо от установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, в нем не обязательно указывать данные о гражданском ответчике и другие атрибуты, характерные для искового заявления в гражданском судопроизводстве.

Обязательным условием признания лица гражданским истцом является наличие соответствующего иска. Для признания физического или юридического лица гражданским истцом необходимо наличие причинной связи между совершением преступления и возникновением вреда, указанного в исковом заявлении.¹

Следовательно, материальными основаниями для предъявления гражданского иска являются сведения, позволяющие сделать предположение, во-первых, о преступном причинении вреда, во-вторых, об имущественном, но также и моральном или физическом характере вреда, причиненного потерпевшему преступлением.

Процессуально-правовые предпосылки для предъявления гражданского иска в уголовном процессе таковы:

1) правомочность суда в силу правил о подсудности на производство по гражданскому иску (подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен (ч. 10 ст. 31 УПК));

2) правоспособность, дееспособность, уполномоченность заявителя гражданского иска;

3) предъявление гражданского иска по возбужденному уголовному делу (то есть после того, как постановление о возбуждении уголовного дела приобрело юридическую силу) до окончания судебного следствия при разбирательстве по данному уголовному делу (ч. 2 ст. 44 УПК);

4) отсутствие в производстве у суда тождественного гражданского иска;

¹Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ.2010. С.701.

5) отсутствие вступивших в законную силу решений по тождественному иску об удовлетворении (независимо от сферы, где это состоялось; прекращении производства в гражданском процессе; принятии отказа от гражданского иска, а равно утверждении состоявшегося мирового соглашения в уголовном процессе).¹

Наличие необходимых оснований гражданского иска в уголовном деле устанавливается путем уголовно-процессуального доказывания, то есть с соблюдением всех необходимых правил, относящихся к предмету доказывания, доказательствам, этапам доказывания.

Таким образом, анализируя положения ст. 44 и принимая во внимание вышеизложенное, мы приходим к выводу, что лицо не может быть признано гражданским истцом по инициативе следователя. В случае причинения лицу материального вреда или имущественной компенсации морального вреда ему разъясняется право на подачу иска.

Согласно условиям нашей задачи, следователь был обязан признать Зюзину, в отношении которой совершено преступление, потерпевшей с момента возбуждения уголовного дела. При этом не имеет значения наличие или отсутствие на то ее согласия. Что же касается признания ее гражданским истцом, то здесь следователем совершена ошибка, поскольку он должен был разъяснить Зюзиной право на заявление в рамках расследуемого уголовного дела гражданского иска, так как ей преступлением был причинен материальный вред. И уже на основании заявленного иска, при наличии причинной связи между совершением преступления и возникновением вреда, указанного в исковом заявлении признать ее в качестве гражданского истца по уголовному делу.

Задача №3

Свидетель Дудинец по национальности украинец, плохо владеет русским языком, поэтому следователь Казаков, хорошо владеющий украинским языком, предложил ему дать показания на своем родном языке. Был составлен протокол допроса свидетеля, в котором он подробно излагает о всех совершенных с обвиняемым действиях. Допустимы ли полученные доказательства?

Решение

Полученные таким образом доказательства следует признать недопустимыми. В обоснование данной позиции стоит обратиться к особенностям допроса свидетелей, не владеющих языком на котором ведется уголовное судопроизводство.

Право на пользование услугами переводчика распространяется на всех участников уголовного судопроизводства как со стороны защиты, так и со стороны обвинения, а также иных участников. Следовательно, в случаях, если

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ.2010. С.701.

свидетель не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, ему предоставляется возможность давать показания на родном языке или языке, которым он свободно владеет, согласно ст. 18 УПК РФ. В целях гарантированной реализации этого права переводчик предоставляется свидетелю бесплатно (ст. 18 УПК РФ).

Владение языком предполагает свободное объяснение на нем. Требование об обеспечении переводчиком участников процесса, не владеющих или недостаточно владеющих языком уголовного судопроизводства, будет признаваться нарушенным и в том случае, если они в какой-то степени понимают этот язык, но свободно им не владеют. Участие переводчика должно быть обеспечено на протяжении всего уголовного судопроизводства.

Переводчик должен быть компетентным и незаинтересованным в исходе дела лицом. Компетентность переводчика устанавливается следователем или судом на основании соответствующих документов, подтверждающих его квалификацию, наличие соответствующего образования или уровня компетентности, стажа и опыта работы и пр. условий. При наличии некомпетентности свидетель вправе заявить отвод переводчику, участвующему в его допросе.¹

При проведении следственных действий, а в нашем случае допроса свидетеля, необходимо выяснить, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, это должно найти отражение соответственно в протоколе допроса свидетеля, путем удостоверения подписью допрашиваемого лица. В материалах уголовного дела должны присутствовать сведения о том, что участник процесса был ознакомлен с процессуальными документами в переводе на язык, которым он владеет.²

Нарушение права свидетеля пользоваться языком, которым он владеет, и помощью переводчика является нарушением уголовно-процессуального закона и влечет признание недопустимыми таким способом полученные доказательства по уголовному делу. Эти доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения.

Таким образом, принимая во внимание условия нашей задачи, следователь был обязан не только разъяснить, но и обеспечить свидетелю, плохо владеющему языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, право делать заявления, давать объяснения и показания, знакомиться с материалами уголовного дела, то есть реализовывать любое, предусмотренное законом право на своем родном языке или другом языке, которым он владеет.

¹Давлетов А.А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации (Общая часть): Курс лекций. Екатеринбург. 2010. С. 201.

²Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник/ Под общ. ред. проф. Смирнова А.В. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Конкурс. 2008. С. 301.

Согласно ст. 75 УПК РФ: «Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ».

Даная статья прямо указывает как на недопустимые на следующие виды доказательств, полученных с нарушением закона:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК.

Под допустимостью понимается разрешенная законом возможность использования того или иного источника доказательства в качестве средства доказывания с точки зрения соблюдения процессуального порядка его получения и фиксации вовлечения в уголовное дело. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.¹

Доказательства считаются полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией и процессуальным законом права, свободы и охраняемые законом интересы человека и гражданина либо не был соблюден установленный процессуальным законом порядок их собирания и закрепления, а также если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим должностным лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами.²

Подводя итог вышеизложенному, мы приходим к выводу о том, что следователь не имел право осуществлять допрос в отсутствии переводчика, так как это обязательное условия предусмотренное нормами УПК РФ. Это является нарушением норм УПК РФ и влечет недействительность протокола допроса свидетеля, как доказательства в уголовном деле.

Задача №4

¹Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ.2010. 1040 с.

²О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996.

Осокин подозреваемый в совершении убийства по ч.1 ст. 105 УК РФ был задержан 14 марта 21 час в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ. Определите срок истечения его задержания.

Решение

Срок его задержания истечет, если не будет заявлено перед судом ходатайство уполномоченным лицом (следователем) о продлении срока задержания до 72 часов, 16 марта 21 час, поскольку по общему правилу срок задержания лица не может превышать 48 часов.

Предельный срок задержания - 48 часов (ч.2 ст.22 Конституции РФ).¹ В ч.1 ст.10 УПК РФ так же указывается, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Тем не менее, данный срок может быть продлен судьей по ходатайству дознавателя, следователя или прокурора не более чем на 72 часа. Согласно п.3 ч.7 ст.108 продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Срок задержания начинает течь с момента фактического лишения свободы. В этот срок включается время задержания подозреваемого в административном порядке.

Как далее следует из условий задачи, следователю не удалось собрать достаточно доказательств, для предъявления Осокину обвинения, однако учитывая обстоятельства при которых было произведено задержание, обстоятельства дела и личность задержанного освобождать его из ИВС было нельзя. В данной ситуации следователь мог заявить пред судом ходатайство о продлении срока задержания до 72 часов для представления им дополнительных доказательств обоснованности избрания меры пресечения в отношении Осокина в виде заключения под стражу.

Указанное ходатайство он должен подать за 8 часов до истечения срока задержания (так как суд рассматривает ходатайство единолично в течение 8 часов с момента поступления соответствующих материалов в суд- ч.4 ст. 108 УК РФ). Согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого

¹Конституция РФ. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря. В редакции Федерального Конституционного Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ// Российская газета. 2014. №6. 10 февраля.

или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок выше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

По общему правилу та или иная мера пресечения избирается при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;

2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;

3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В ст. 99 УПК РФ законодатель указывает обстоятельства, которые должны учитываться при избрании меры пресечения. Так при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Следовательно, с учетом тяжести преступления, характера и размера вреда, личности подозреваемого или обвиняемого, возраста, наличия тяжелого заболевания, семейного положения, профессии, рода занятий, должности определяется конкретный вид мер пресечения

Обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ, безусловно, должны особенно тщательно анализироваться при решении вопроса о заключении лица под стражу. В условиях задачи указано, что личность подозреваемого, род его деятельности и обстоятельства задержания не позволяют отпускать его на свободу. Поэтому данные должны быть учтены при избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.¹

Таким образом, в отношении Осокина может быть избрана мера пресечения виде заключения под стражу, поскольку им совершено преступление, наказание за которое превышает 3 лет лишения свободы, его род деятельности и характеристика личности не позволяют освободить его из ИВС, то есть имеются основания полагать что лицо будет продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям и так далее.

При этом важно отметить, что если в отношении Осокина будет избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинение должно быть предъявлено ему в течение 10 суток с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется (ч. 1 ст. 100 УПК РФ).

¹Капинус Н.И. Меры пресечения в Российском уголовном процессе //Следователь. 1998 г.№8.56с

Что касается сроков, то по общему правилу, согласно ч.1 ст. 109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. Указанный срок может быть продлен в порядке и при наличии оснований предусмотренных ст.109 УПК РФ. Опираясь на общее правило сроков заключения лица под стражу, с учетом сроков произведенного задержания (мы посчитали что срок задержания должен был истечь 16 марта 21 час), данная мера пресечения истечет 16 мая.

Задача №5

Столбову предъявлено обвинение в ограблении Гусевой, имевшем место 14 марта. В ходе производства расследования по данному уголовному делу было установлено, что за 3 месяца до этого ее пытался ограбить Кромлев, которого она узнала при опознании по фотографиям, после чего в отношении последнего было возбуждено уголовное дело. При этом, Кромлев и Столбов не были знакомы и в преступной связи не состояли. Допустимо ли объединение уголовных дел в одно производство?

Решение

Уголовные дела в отношении каждого из них не могли быть объединены в одно производство. Важным общим условием предварительного расследования являются правила соединения уголовных дел. Требования всестороннего и полного исследования обстоятельств уголовного дела делают необходимым соединение в одном производстве двух или более уголовных дел, когда действия обвиняемого по этим делам существенно связаны между собой. В таких случаях раздельное расследование, даже и осуществляемое одним следователем, породило бы значительные трудности. Соучастники могли бы перекладывать вину друг на друга, противоречия в показаниях было бы тяжело устраниТЬ, осложнилась бы возможность исследовать механизм развития преступной деятельности лиц.

Согласно ч. 1 ст. 153 УПК РФ в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- 1) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- 2) одного лица, совершившего несколько преступлений;
- 3) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает соединение уголовных дел в одном производстве в целях более полного, объективного и всестороннего его рассмотрения.

В соответствии с соединение уголовных дел в одном производстве производится на основании постановления прокурора. Вместе с тем в доктрине отмечается, что постановление прокурора может быть вынесено им как по собственной инициативе, так и на основании ходатайства дознавателя,

следователя о соединении нескольких уголовных дел в одном производстве при наличии указанных в законе оснований.

При соединении уголовных дел в одном производстве срок исчисляется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. Сроки предварительного расследования по другим уголовным делам при этом не учитываются.

Несмотря на то, что перечень оснований для соединения уголовных дел в одном производстве, является исчерпывающим, тем не менее, на практике и в научной литературе дополнительно выделяют следующие возможные основания, которые базируются на принципе прикосновенности к расследуемому преступлению: а) дела о преступной небрежности нескольких лиц, повлекшей общий преступный результат; б) о преступной небрежности взрослых, создавших условия для совершения преступления несовершеннолетним лицом; в) о небрежности должностных лиц, создавших условия для совершения преступления.¹

Как видно обстоятельства, предложенные в условиях задачи, не подпадают ни под одно из приведенных выше оснований, и из практики и из норм уголовно-процессуального закона, для соединения уголовных дел в одно производство. Следовательно, такое соединение не возможно, это будет противоречить требованиям УПК РФ.

Задание №6

Опишите особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. В чем отличие мер пресечения от уголовного наказания?

Ответ

В процессе производства по уголовному делу органы предварительного расследования и суд могут использовать меры уголовно-процессуального принуждения. В сфере уголовного судопроизводства меры уголовно-процессуального принуждения применяются лишь правоохранительными органами, осуществляющими производство по уголовному делу.

Меры уголовно-процессуального принуждения - это предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством процессуальные средства принудительного характера, которые применяются в сфере уголовного судопроизводства уполномоченными должностными лицами, в порядке, установленном законом, к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому и другим лицам в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела в целях обеспечения успешного выполнения задач уголовного судопроизводства.²

¹Смирнов А.В.,Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник/ Под общ. ред. проф. Смирнова А.В.3-е изд., перераб. и доп. М. : Конкурс. 2007. С. 402.

²Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебник. Отв.ред. Н.А. Громов. М.:Юристъ.2012. С. 560

С учетом неодинакового характера уголовно-процессуальных мер принуждения их применение можно условно разделить на несколько групп. Одни из них призваны пресечь возможность продолжения обвиняемым, подозреваемым преступной деятельности, его уклонения от следствия или суда либо воспрепятствование процессуальной деятельности - меры пресечения. Другие связаны с необходимостью доставления лиц в следственные и судебные органы.¹ Отсюда следует, что по своему назначению меры уголовно-процессуального принуждения можно разделить на средства пресечения противозаконных действий и средства обеспечения надлежащего поведения, предупреждения правонарушений и средства получения доказательств.

Все меры уголовно-процессуального принуждения принято подразделять на две группы: меры пресечения и иные меры уголовно-процессуального принуждения. Перечень мер пресечения, основания, условий и порядок их применения, изменения и отмены определены в главе 13 Уголовно-процессуального кодекса (УПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 22 Конституции России каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.² В Декларации прав и свобод человека и гражданина отмечается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других людей в демократическом правовом государстве.³

Правовой аспект мер пресечения включает положения не только процессуального, но и других отраслей права, а также норм Конституции Российской Федерации и рекомендаций правовых дисциплин. Стоит отметить, что меры пресечения в совокупности составляют специфическую подотрасль уголовно-процессуального права, для которой характерны: конкретный предмет и метод правового регулирования; специфические цели и задачи, выполняемые в своеобразных процессуальных формах ответственными за производство по уголовному делу органами и должностными лицами уголовного процесса: предмет и пределы показывания оснований применения мер пресечения; субъекты процессуальных правоотношений, вступая в которые они реализуют свои права и обязанности.

Меры пресечения, как отмечает профессор Н.И. Капинус,- это способ обеспечения деятельности правосудия в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, а в исключительных случаях, в отношении лиц,

¹Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ. 2010. С. 581

²Конституция РФ. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря. В редакции Федерального Конституционного Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ

³Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // Российская газета. 1995. 5 апреля.

подозреваемых в совершении преступления. Их применение всегда связано со значительным ущемлением прав и свобод определенных категорий лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности.¹

Меры пресечения обладают свойством принудительности. Практически любая из форм уголовно-процессуального принуждения всегда влечет за собой то или иное ограничение личной свободы граждан (свободы воли, передвижения и так далее).²

Под мерами пресечения понимаются средства уголовно-процессуального принуждения, применяемые дознавателем, следователем, прокурором или судом к обвиняемому (в исключительных случаях и к другим участникам уголовного судопроизводства) в целях обеспечения надлежащего производства по уголовному делу. Меры пресечения, в порядке установленным ст. 100 УПК РФ, могут быть применены и в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, на срок не более десяти суток. По истечении этого срока подозреваемому должно быть предъявлено обвинение либо мера пресечения отменяется.³

Мера пресечения должна применяться к обвиняемому, реже - подозреваемому лишь при наличии специально оговоренных в законе оснований, указанных выше, а также с учетом таких обстоятельств, как тяжесть предъявленного обвинения, данные о личности: возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства (ст.99 УПК РФ). Применение двух мер пресечения одновременно недопустимо. Если избранная мера пресечения не обеспечивает в должной мере расследование или судебное рассмотрение уголовного дела, она, при наличии оснований, заменяется другой, более строгой.

Меры пресечения и меры наказания между собой тесно взаимосвязаны, поскольку именно меры пресечения выступают как одно из средств обеспечения исполнения назначенного приговором суда наказания.

Закон ограничивает их применение только действительно необходимыми случаями, перечень которых содержится в ст. 97 УПК РФ. Тяжесть предъявленного обвинения определяется квалификацией преступления. Квалификация преступления позволяет установить его категорию в соответствии со ст.15 УК РФ. В понятие тяжести предъявленного обвинения входит количество преступных эпизодов, в совершении которых обвиняется данное лицо. Конкретная мера пресечения соизмеряется с тем наказанием,

¹Капинус Н.И. Меры пресечения в Российском уголовном процессе //Следователь. 1998. №8.С. 21-40

²Трунова Л. Меры пресечения в новом УПК Российской Федерации//Адвокатские вести. 2002. №8. С. 8-11.

³Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации/Науч. ред. В.Т.Томин, М.П. Поляков. М.:Юрайт.2010. С. 251.

которое может быть применено к обвиняемому. Например, нельзя в качестве меры пресечения заключать обвиняемого под стражу, если преступление, которое ему инкриминируется, наказывается исправительными работами или более мягкими мерами.¹

Меры пресечения как ранее было отмечено, значительным образом стесняют права личности, некоторые из них граничат с мерами уголовного наказания. Однако, нельзя утверждать, что меры пресечения - это меры уголовного наказания. Данное суждение считается общепринятым в теории уголовного процесса, и это подтверждается следующими положениями.

Во-первых, различные цели мер пресечения и мер уголовного наказания. Цели мер уголовного наказания - это применение кары за совершенное преступление, исправление и перевоспитание осужденных. Меры пресечения не являются карой или средством перевоспитания обвиняемого за совершенное преступление. В отличие от мер уголовного наказания, назначаемых за уже совершенное общественно опасное деяние, в порядке возмещения вреда, причиненного этим деянием, меры пресечения носят охранительный характер, они применяются для предупреждения ожидаемой опасности, возможного противоправного поведения обвиняемого.

Поскольку цели мер пресечения состоят в том, чтобы предупредить уклонение обвиняемого от уголовного процесса, попытки скрыться от следствия и суда, пресечь или хотя бы нейтрализовать противоправное противодействие обвиняемого установлению по делу истины. Меры уголовного наказания таких целей не преследуют, поскольку решение о применении наказания принимается на завершающем этапе уголовного судопроизводства, когда процессуальные обязанности участников процесса выполнены, основной вопрос уголовного процесса, то есть вопрос о виновности подсудимого, уже решен.

Во-вторых, меры уголовного наказания применяются к осужденным, к тем лицам, которые признаны виновными в совершении преступлений вступившими в законную силу приговорами судов. В отличие от этого меры пресечения применяются не к тем, кто уже осужден и признан виновным вступившим в законную силу приговором суда, а к обвиняемым, которые могут быть впоследствии признаны и невиновными. Применение мер пресечения, в том числе заключение под стражу, не должно предрешать преддания обвиняемого суду, его осуждения и применения к нему наказания.

В-третьих, меры пресечения могут быть применены не только судом, но и например следователем, дознавателем. В-четвертых, применение судом уголовного наказания порождает для гражданина такие негативные

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ. 2010. С. 586

последствия, как признание его судимым. Применение мер пресечения подобными юридическими последствиями не сопровождается.¹

Меры пресечения могут применяться и к осужденным до вступления приговора в законную силу и обращения к исполнению вступившего в законную силу обвинительного приговора суда. Но и в этом случае меры пресечения отличаются от мер уголовного наказания, поскольку меры уголовного наказания, как отмечено выше, назначаются за совершенное преступление, а меры пресечения - для предупреждения противоправного поведения осужденного. Кроме того, меры пресечения являются уголовно-процессуальным институтом, а меры уголовного наказания - уголовно-правовым.

Таким образом, в отличие от мер уголовного наказания, меры пресечения не имеют карательного и воспитательного воздействия и действуют до вступления приговора в законную силу. Меры пресечения нельзя рассматривать как меры процессуальной ответственности, так как они применяются не за совершение преступления и не за совершение процессуального нарушения, а для предотвращения совершения процессуальных нарушений и новых преступлений.

Задание № 7

Укажите особенности применения мер пресечения к лицам, не достигшим на момент производства по делу 18-ти лет в уголовном судопроизводстве.

Ответ

К лицам, не достигшим на момент производства по делу 18-ти лет, согласно действующему законодательству, помимо общих мер пресечения может быть применена специальная мера в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым).

Введение особой меры пресечения в отношении указанных лиц не случайно. Повышенное внимание, уделяемое правам несовершеннолетних, обусловливается важностью защиты ребенка, который в силу своей эмоциональной, духовной, интеллектуальной и физической незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту. Дифференциация мер воздействия позволяет не только более эффективно решать задачи уголовного судопроизводства, но и достигать цели гармоничного развития и воспитания подростков. Специальная мера пресечения вызвана сохраняемой еще возможностью оказать влияние на подростка, в отличие от совершеннолетнего лица, со стороны взрослых. Сущность данной меры пресечения состоит в обеспечении надлежащего поведения обвиняемого

¹Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе.: Методическое пособие. М.: Право и Закон. 1996. С. 234

(подозреваемого) несовершеннолетнего посредством присмотра за ним уполномоченных на то лиц.¹

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится. Данная мера пресечения может применяться только в том случае, если характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность подозреваемого, обвиняемого и другие обстоятельства указывают на невысокую вероятность совершения этим лицом действий, направленных на противодействие правосудию.

Данная мера пресечения может быть избрана по инициативе дознавателя, следователя, или суда. Но, как правило, инициаторами применения данной меры являются родители, опекуны, попечители или должностные лица детских воспитательных учреждений, на попечении которых находится несовершеннолетний. Для этого они должны обратиться с соответствующим ходатайством в тот орган, который осуществляет предварительное расследование. При избрании присмотра за несовершеннолетним в качестве меры пресечения этим лицам разъясняются существо подозрения или обвинения, их обязанности, а также их ответственность, связанная с обязанностями по присмотру.²

Находясь под присмотром, несовершеннолетний должен обладать всем комплексом конституционных прав; лица, осуществляющие присмотр, в свою очередь, не вправе самостоятельно ограничивать несовершеннолетнего в его законных правах. Однако, при применении данной меры пресечения подросток, безусловно, попадает в более или менее строгую зависимость от присматривающего лица, которое может до некоторой степени ограничивать свободу его действий, оказывать на него психическое давление, ибо без этого эффективный присмотр просто невозможен. В этой связи большое значение играет вопрос определения круга лиц, на которых может быть возложена обязанность по присмотру.

Согласно УПК РФ данную обязанность можно возложить и на родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а

¹Васильева Е.Г. Меры уголовно-процессуального принуждения. Уфа: Изд-во БашГУ. 2003. С. 136.

² Потехина Е.А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым как мера пресечения и ее применение следователями Органов внутренних дел: Авторе. дисс. Канд.юрид.наук. С-пб. 2006.

также должностных лиц специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний.

Таковыми могут быть признаны лица, которые уже несут ответственность за несовершеннолетнего вне уголовно-процессуальных отношений. А именно родители, опекуны или попечители обычно оказывают воздействие на несовершеннолетнего. Однако, зачастую, в силу сложившихся обстоятельств, положительное воздействие на подростка в состоянии оказать как раз не родители, опекуны или попечители (ведь он уже предположительно совершил преступление, находясь в зоне их внимания), а другие лица. Проблема здесь состоит в следующем: не всегда «формальный» авторитет родителей, опекунов и попечителей, основанный на подчинении им подростка в силу брачно-семейных отношений, совпадает с «реальным» авторитетом, основанным на действительном уважении подростка морально-личностных качеств того или иного лица.¹

Выяснение этих качеств позволит избежать злоупотреблений в этой области и достичь максимального эффекта присмотра. Но это задача уже не закона, а правопримениеля. Закон не может заранее предопределить, какие лица будут отвечать указанным выше требованиям.

Лица, под присмотр которых отдается несовершеннолетний, дают письменное обязательство выполнять возложенные на них функции, то есть обеспечивать: воздержание несовершеннолетнего от действий, направленных на совершение новых преступлений или на противодействие ходу расследования или рассмотрения уголовного дела; пребывание несовершеннолетнего по месту жительства; явку несовершеннолетнего по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Они должны отдавать себе отчет, что в случае невыполнения ими принятого на себя обязательства к ним могут быть применены меры взыскания, предусмотренные ч. 4 ст. 103 УПК РФ, то есть денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей в порядке, установленном статьей 118 УПК РФ.

А несовершеннолетний должен осознавать, что в случае его попытки покинуть место жительства без соответствующего разрешения, а также совершения иных действий, запрещенных ему в связи с действием меры пресечения, ему может быть назначена иная, более строгая, мера пресечения.

Предоставление должностным лицам детских специализированных учреждений возможности отказаться от присмотра за находящимся в их учреждении несовершеннолетним ограничивает право последнего на применение к нему облегченной меры пресечения. Следует согласиться с В.А. Михайловым по поводу того, что функции уголовно-процессуального характера

¹ Васильева Е.Г. Меры уголовно-процессуального принуждения. Уфа: Изд-во БашГУ. 2003. С.173.

не совпадают с профессиональными функциями соответствующих должностных лиц, но это не может быть препятствием для возложения на них еще и определенных уголовно-процессуальных обязанностей.

Конечно, при решении вопроса применять или не применять к обвиняемому эту меру пресечения, следователь должен учитывать мнение администрации детского учреждения, уже знакомой с личностью несовершеннолетнего, о неэффективности такого присмотра. Но ставить в зависимость решение вопроса о применении этой меры от усмотрения данных должностных лиц несоответствие общепризнанным стандартам по охране прав несовершеннолетнего, поскольку «все государственные учреждения обязаны уделять первоочередное внимание наилучшему обеспечению интересов ребенка».

Таким образом, эффективность данной меры пресечения напрямую зависит от заинтересованности указанных лиц в судьбе несовершеннолетнего и от их оценки возможности своего влияния на последнего.

Задача № 8

Обвиняемый Грызунов, содержащийся под стражей, был направлен в психиатрическую больницу, для проведения судебно-психиатрической экспертизы, где пробыл до 24 апреля. Согласно ч.1 ст. 203 УПК РФ, если при назначении или производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном обследовании подозреваемого или обвиняемого, то он может быть помещен в медицинский или психиатрический стационар. Однако по возвращению в следственный изолятор 25 апреля, было установлено, что срок содержания его под стражей истек еще 2 апреля. Подлежит ли освобождению из под стражи лицо?

Решение

Обвиняемый должен быть освобожден, если нет оснований для продления срока содержания под стражей. Кроме того согласно п.3 ч.10 ст. 109 УПК РФ в срок содержания под стражей засчитывается время принудительного нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре по решению суда.

Поскольку, согласно условиям задачи, срок содержания под стражей обвиняемого Грызунова истек, администрация следственного изолятора обязана немедленно освободить его. Данное положение закреплено в ч. 4 ст. 109 УПК РФ: обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению, за исключением случаев, предусмотренных законом. В свою очередь в ч. 11 данной статьи указано, что по истечении предельного срока содержания под стражей при необходимости производства предварительного расследования суд вправе продлить срок содержания лица под стражей в порядке, установленном настоящей статьей, но не более чем на 6 месяцев. Однако в условиях задачи указано, каких-либо документов, являющихся основанием для содержания Грызунова под стражей в следственный изолятор

не поступало. Таким образом, обвиняемый подлежит немедленному освобождению из-под стражи.

В дополнение стоит добавить, что в соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок, указанный в задаче (2 месяца) может быть продлен судьей районного по ходатайству следователя до 6 месяцев. Но в задаче указано, что никаких документов, указывающих на такую необходимость продления срока содержания его под стражей, не поступало.

Задача № 9

В связи с обнаружением трупа Обухова было возбуждено уголовное дело. По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть его наступила от острой кровопотери в результате огнестрельного ранения. Извлеченная из трупа пуля, как установлено криминалистической экспертизой, от револьвера системы «Наган».

Признанная потерпевшей вдова Обухова показала, что у мужа были враждебные взаимоотношения с соседом — Богровым, сын которого осужден за угон их «Жигулей». О том, что мужа убил Богров, она знает со слов проживающего в соседнем доме гражданина Г.

Свидетель Г. показал, что за день до убийства слышал, как Богров, поскандалив с Обуховым, пригрозил: «Застрелю!».

Богров добровольно выдал следователю револьвер системы «Наган» с шестью боевыми патронами, пояснив, что оружие ему выдано как сотруднику фельдсвязи, подтвердив его соответствующим удостоверением. Признавая наличие вражды с Обуховым, он отрицал причастность к его убийству.

При каких обстоятельствах изъятый револьвер может быть признан доказательством?

Что в этом случае должен предпринять следователь?

Решение:

В ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации раскрывается понятие доказательства и изъятый у Богрова револьвер системы «Наган» будет признан вещественным доказательством в случае, если он является орудием преступления, либо средством к его обнаружению. Чтобы предмет мог являться доказательством его изъятие должно быть процессуально оформлено (ч.2 ст. 81 УПК РФ). Также предмет должен быть осмотрен в ходе того следственного действия, при котором он изъят, а результаты осмотра зафиксированы в протоколе. Кроме этого револьвер должен быть приобщен к делу особым постановлением следователя либо постановлением или определением суда¹. Для того чтобы определить, является ли данный револьвер предметом преступления следователь должен назначить баллистическую экспертизу изъятого у Богрова револьвера системы «Наган» на принадлежность пули, изъятой из тела Обухова, данному револьверу.² Также следователю необходимо получить образцы для сравнительного исследования, т.е. объекты

отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмет, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения.³ Должны быть экспериментально отстреляны образцы пуль или гильз. Также будут необходимы отпечатки пальцев Богрова, для того, чтобы исключить вопрос о том, не использовал ли кто-то другой данный револьвер для совершения преступления. Должна быть изъята одежда Богрова для проверки, не осталось ли на ней остаточных веществ после выстрела.⁴ Экспертиза должна ответить на вопрос, когда в последний раз был произведен выстрел из данного оружия. Принадлежит ли револьвер Богрова к системе «Наган»?

Угон машины Обухова сыном Богрова не может являться доказательством по данному делу, так как к нему не относится. Этот факт лишь подтверждает неприязнь между Богровым и Обуховым. Враждебное отношение между сторонами, проходящими по делу – косвенное доказательство виновности Богрова, которое может быть учтено только при наличии более существенных улик или при совокупности с другими обвинительными доказательствами.

Показания свидетеля Г. о том, что он слышал, как Богров угрожал Обухову «Застрелю!» также будут являться косвенными доказательствами виновности. Г. слышал лишь угрозу, но не видел момент совершения преступления и не может знать наверняка осуществил ли свою угрозу Богров.

Следователь обязан известить Богрова о том, что он является подозреваемым по данному делу и составить постановление. В ст. 223 УПК РФ содержится порядок уведомления гражданина о статусе подозреваемого. Далее Богров может быть задержан на двадцать суток и в течение этого времени ему должно быть выдвинуто обвинение в соответствии со ст. 100, 101 ИПК РФ.

Задача № 10

В отделение милиции с устным заявлением обратилась гражданка Суслова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр. Норченко, который, по ее словам, изнасиловал ее семнадцатилетнюю дочь Екатерину, находясь у них в гостях. Отсутствие дочери Суслова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не может. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Раскройте порядок возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения.

Оцените правильность действий дознавателя.

Решение:

Возбуждение уголовного дела – начальная стадия уголовного судопроизводства, характеризующая самостоятельностью задач, кругом участников правоотношений или содержанием предмета правоотношений или содержанием предмета правоотношений, процессуальными средствами, сроками, решениями¹.

На стадии возбуждения уголовного дела фиксируется лишь факт обнаружения признаков преступления, что является законным основанием для проведения предварительного расследования. Понятие признаков преступления не тождественно понятию состава преступления. Признаки преступления на момент возбуждения уголовного дела – это чаще всего, данные об объекте преступления и объективной стороне деяния, дающие основания для вывода о деянии, которое в уголовном законе характеризуется как преступление. Состав преступления, т.е. все его элементы, устанавливается только в ходе предварительного расследования и в этом случае формулируется и предъявляется компетентным органом в качестве обвинения конкретного лица, и в конечном итоге уголовное дело передается в суд либо орган предварительного расследования фиксирует факт отсутствия состава преступления и прекращает уголовное преследование.¹

В отличие от дел частного обвинения уголовные дела частно-публичного обвинения не подлежат в дальнейшем прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Производство по таким делам ведется в общем порядке. Это обстоятельство необходимо разъяснить заявителям.

УПК устанавливает следующий порядок возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения:

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.1 ст.131 УК возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя.² То есть особенностью возбуждения дел частно-публичного обвинения является то обстоятельство, что решение о возбуждении уголовного дела обусловлено волеизъявлением потерпевшего или его законного представителя. О возбуждении уголовного дела выносится соответствующее постановление. В постановлении о возбуждении уголовного дела, согласно ч. 2 ст. 146 УПК, указываются: 1) дата, время, место его вынесения; 2) кем оно вынесено; 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела; 4) пункт, часть, статья УК, на основании которых возбуждается уголовное дело.

УПК устанавливает порядок, обеспечивающий безотлагательную проверку прокурором законности и обоснованности принятия следователем решения о возбуждении уголовного дела. В соответствии с данным порядком копия постановления дознавателя, органа дознания, следователя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору.

Получив копию уголовного дела, прокурор может запросить материалы, необходимые для оценки законности и обоснованности решения о возбуждении уголовного дела (ч. 4 ст. 146 УПК).

Прокурор не обладает полномочиями принятия решения по сообщению о преступлении. Решение следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела, выраженное в форме постановления, не требует согласования с прокурором. Прокурор не может лично рассмотреть сообщение о преступлении и принять по нему решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в

возбуждении уголовного дела, но он может отменить решение органа дознания, дознавателя, следователя о возбуждении уголовного дела (ч. 4 ст. 146 УПК)

О принятом решении, о возбуждении либо отмене постановления о возбуждении уголовного дела, следователь и дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.¹

В связи с вышеизложенным можно оценить правильность действий дознавателя. Прежде чем возбуждать уголовное дело, дознаватель должен был провести проверку фактических оснований для возбуждения уголовного дела. То есть, имеет ли место преступление, о котором сообщила Суслова. Устные показания Сусловой должны быть занесены в протокол, который будет подписан дознавателем и потерпевшей Сусловой (ч. 3 ст. 141 УПК РФ). Судя по условиям задачи протокол не был составлен, а значит данных о волеизъявлении потерпевшей нет. Также в протокол должны быть внесены сведения о предупреждении заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Задача № 11

Гр-н Скулов обратился к командиру воинской части с жалобой, в которой указал, что солдаты этой части украли мотоцикл, принадлежащий его сыну. Командир части, возбудив уголовное дело, приказал дознавателю провести опознание потерпевшим Скуловым солдат. Дознаватель по договоренности с командирами подразделений во дворе военного городка предъявил Скулову солдат и сержантов срочной службы. Они предъявились на опознание построенные в одну шеренгу повзводно (во взводе 30 человек).

Дознаватель с участием понятых составил протокол предъявления для опознания, где указал общее количество предъявленных для опознания (236 человек) и отметил, что Скулов никого не опознал.

Оцените правильность действий дознавателя.

Изложите порядок предъявления для опознания.

Решение

Предъявление для опознания – это производимая с соблюдением предусмотренных законом процедур демонстрации свидетелю, потерпевшему, обвиняемому, подозреваемому объекта (субъекта), по предположению следователя, причастного к исследуемому событию, в целях установления его тождества либо различия с объектом (субъектом), бывшим в прошлом предметом наблюдения опознающего.

Предъявления для опознания можно проводить лишь с целью достаточных оснований. Таковыми являются фактические данные, указывающие на возможность достижения положительного результата, т.е. данные о том, что: а) опознающий ранее наблюдал определенного человека или предмет; б) представление о них сохранилось в памяти: опознающий заявил, что сможет их узнать.

Процедура опознания отражает сложную познавательную конструкцию этого следственного действия и состоит из ряда этапов:

1) перед опознанием обязателен предварительный допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он наблюдал лицо или предмет и о предметах и особенностях, по которым он сможет их опознать.

2) Создание группы схожих объектов, одним из которых является объект, предположительно причастный к делу. Эта мера должна исключать случайное угадывание. Предъявляемые лица (статисты), числом не менее 2-х, должны быть сходными по внешности с опознаваемым.

3) Предъявление группы объектов опознающему. Этот этап опознания должен, с одной стороны, исключить возможность подсказки опознающего нужного следователю ответа, а с другой – обеспечить безопасность опознающего.

4) Для выяснения результатов мысленной идентификации перед опознавшим ставится вопрос, узнает ли он какое-либо лицо или предмет из числа предъявленных ему; при этом свидетель и потерпевший предварительно предупреждаются об ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ¹

Основания и процессуальный порядок предъявления для опознания нашли отражение в ст. 193 УПК РФ. Нарушения правил опознания влечет утрату доказательственной силы данного следственного действия.

Процедура опознания и его результаты оформляются протоколом, который подписывают все участники, в том числе статисты и понятые, участие которых на досудебных стадиях судопроизводства в опознании обязательно.²

В п. 1 ст. 146 УПК РФ сказано, что возбуждать уголовное дело имеют право орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции. Капитаны морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководители геологоразведочных партий или зимовок имеют право возбуждать уголовные дела если они удалены от мест расположения органов дознания. В условии задачи сказано, что командир части возбудил уголовное дело, но, опираясь на ст. 146 УПК РФ можно сказать, что командир части не имеет никакого права возбуждать уголовные дела.

Исходя из всего вышеизложенного, действия дознавателя были не законны. Опознание проводилось не в соответствии с УПК РФ. Во-первых, дознаватель должен был опросить потерпевшего Скулова с целью узнать у него, видел ли он лицо или предмет, по которым сможет опознать вора. Затем дознаватель должен был создать группу схожих объектов, среди которых находился бы объект, по предположению причастный к делу. И предъявить эту группу лиц потерпевшему для опознания. Скулову были предъявлены сразу 236 человек, без соблюдения норм законодательства. Данное опознание не может быть признано законным и являться доказательством по делу.

Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?

Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

Решение

Прежде всего, следует сказать, что в соответствии со ст. 21 Уголовного кодекса РФ лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло руководить своими действиями (бездействиями) вследствие хронического психического расстройства, не подлежит уголовной ответственности.

Такому лицу судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» утверждены Правила медицинского освидетельствования таких лиц.

Осужденный, страдающий болезнью, включенной в перечень заболеваний, препятствующей отбыванию наказания подлежит освидетельствованию медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений уголовно-исполнительной системы (п. 2, 3 Правил). На медицинское освидетельствование осужденный направляется лечебно-профилактическим учреждением и медицинской частью уголовно-исполнительной системы, при наличии у него заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, подтвержденного клиническими данными обследования его здоровья в условиях стационара лечебно-профилактического учреждения (п. 5 Правил). Согласно с пунктом 19 Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания (утв. Постановлением правительства РФ от 06.02.2004 № 54) хронические психические расстройства стойкого характера (психозы и слабоумие), лишающие лицо возможности осознавать характер и общественную опасность своих действий (бездействий) относятся к таким заболеваниям.

Комиссией выносится заключение о наличии или отсутствии у осужденного заболевания. Медицинское заключение (с соответствующими разъяснениями) объявляется под расписку осужденному или его законному представителю.

В данном случае должен решаться вопрос об освобождении данного лица от дальнейшего отбывания наказания в связи с хроническим психическим расстройством (неизлечимым). Такое лицо будет считаться несудимым с

момента вступления в законную силу постановления судьи об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего либо специализированного типа с тем или иным видом наблюдения.

Сделав вывод о том, что деяние, запрещенное уголовным законом, Козлов совершил в состоянии невменяемости, судья, руководствуясь статьей 443 УПК РФ, выносит постановление в соответствии со статьей 21 УК РФ об освобождении его от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Копия постановления суда в течение 5 суток направляется в орган здравоохранения, который определяет место и медицинское учреждение, в котором будет находиться К. (ч. 4 ст. 443 УПК РФ).

В силу данных законом полномочий, прокурор вправе обжаловать вступившие в законную силу приговоры, определения, постановления суда (ст. 402 УПК РФ).

Прокурор вносит надзорное представление о пересмотре вступившего в законную силу приговора.

Согласно со статьей 406 УПК РФ представление рассматривается судом надзорной инстанции в течение 30 суток со дня его поступления и выносится одно из следующих постановлений:

- 1) об отказе в удовлетворении надзорного представления;
- 2) о возбуждении надзорного производства и передаче надзорного представления на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом, если оно было истребовано.

Решение суда надзорной инстанции может содержать следующие выводы:

- 1) оставить надзорное представление без удовлетворения, а обжалуемые судебные решения без изменения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение;
- 4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отменить определение суда кассационной инстанции и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

Определение или постановление суда приобщается к уголовному делу вместе с надзорным представлением, послужившими поводом для возбуждения

надзорного производства, постановлением суды суда надзорной инстанции, в производстве которого находилось представление (ч. 6 ст. 408 УПК РФ).

Задача № 13

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено.

В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.

Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

Решение

В связи с совершением тяжкого преступления предварительное следствие является обязательным.

Начало производства предварительного расследования начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чём следователь выносит постановление (ст. 156 УПК РФ). Срок предварительного следствия составляет 2 месяца со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу (ч. 1, 2 ст. 162 УПК РФ).

Важно сразу отметить, что в срок предварительного следствия не включается время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено (ч. 3 ст. 162 УПК РФ),

В нашем случае уголовное дело было возбуждено 15 апреля, следовательно, предварительное расследование должно быть окончено через два месяца, т.е. 15 июня, однако расследование в отношении Винокурова приостанавливалось дважды – с 26 мая до 3 июня и 6 июня опять приостановлено, т.е. указанные периоды времени не включаются в срок предварительного следствия и соответственно сроки расследования уголовного дела не нарушены.

Основания для приостановления и возобновления предварительного следствия предусмотрены главой 28 УПК РФ. В частности, статья 208 устанавливает основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия, а статья 211 – порядок его возобновления.

Итак, согласно со статьей 208 УПК РФ о приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

Предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из оснований:

1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (предварительное следствие может быть приостановлено лишь по истечении его срока);

2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (предварительное следствие может быть приостановлено лишь по истечении его срока);

3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока);

4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока).

Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

До приостановления предварительного следствия следователь обязан выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Согласно со статьей 211 УПК РФ предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя после того, как:

1) отпали основания его приостановления;

2) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено и на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя (ч. 2).

О возобновлении предварительного следствия сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору.

Задача № 14

Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество. Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия. Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой

ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

Решение

Действия следователя являются незаконными, т.к. законодатель четко прописал в статьей 215 УПК РФ право обвиняемого, потерпевшего и их представителей на ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия.

Уголовно-процессуальным законодательством РФ не предусмотрено проставление отметок об отказе знакомиться с материалами уголовного дела на каких-либо процессуальных бланках, за исключением протокола об ознакомлении с материалами либо об отказе от такого права (ст. 218).

Порядок ознакомления потерпевшего и его представителей с материалами уголовного дела заключается в следующем. Потерпевший подает ходатайство следователю об ознакомлении его с уголовным делом, которое следователь обязан удовлетворить (ст. 216).

Далее следователь предъявляет потерпевшему подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление (ч. 1 ст. 217).

Потерпевший вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. Ограничения во времени ознакомления с материалами не предусмотрены законом. После ознакомления с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие имеются ходатайства или иные заявления.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела потерпевшего следователь составляет протокол в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ. В протоколе указываются даты начала и окончания ознакомления с материалами уголовного дела, заявленные ходатайства и иные заявления (ст. 218).

Задача №15

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рочева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рочев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Как должен поступить следователь?

Решение

В соответствии со статьей 202 УПК РФ следователю предоставлено право получать образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

В отношении подозреваемого и обвиняемого законодатель в исключительных случаях предусмотрел возможность принудительного взятия сравнительных образцов для проведения экспертизы, а вот в отношении свидетеля и потерпевшего, получение образцов возможно только с учетом ч. 4 ст. 195 УПК РФ.

Так, в части 4 статьи 195 установлено, что судебная экспертиза в отношении свидетеля и потерпевшего производится только с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Исключение составляют только случаи, предусмотренные п. 2, 4, 5 ст. 196 УПК, а именно, когда необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью (п. 2); психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (п. 4); возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (п. 5).

Только в этих, исключительных случаях, следователь может принудительно направить потерпевшего Рочева на судебно-медицинскую экспертизу.

6.3 Комплект билетов

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 1

1. Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве (8 баллов).
2. Полномочия следователя, руководителя следственного органа (8 баллов).
3. Обвиняемый, ознакомившись с заключением эксперта, заявил мотивированное ходатайство о проведении дополнительной судебно-почерковедческой экспертизы. Однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства. На отказ следователя обвиняемый подал жалобу руководителю следственного органа. Вправе ли обвиняемый в рассматриваемой ситуации обжаловать решение следователя? Что может быть предметом обжалования? В каком порядке руководитель следственного органа должен рассмотреть данную жалобу? (9 баллов)

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 2

1. Дознаватель в уголовном судопроизводстве, его полномочия (8 баллов).
2. Основания отказа в возбуждении уголовного дела (8 баллов).
3. После ознакомления (в порядке ст. 172 УПК) с постановлением о привлечении в

качестве обвиняемого обвиняемый Храмов и его защитник заявили ходатайство о переквалификации деяния Храмова. Следователь объяснил обвиняемому и защитнику, что правильность юридической квалификации может оценить только суд, поэтому заявленное ими ходатайство он принимать не будет. После чего приступил к допросу обвиняемого. Прав ли следователь? Что может быть предметом ходатайства? Каков порядок принятия и разрешения ходатайства? Соблюден ли он в рассматриваемой ситуации? (9 баллов).

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 3

1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства (8 баллов).
2. Принцип тайны переписки, телефонных телеграфных и иных сообщений (8 баллов).
3. В отношении Иванова, подозреваемого в умышленном причинении легкого вреда здоровью гражданину Зимину, дознаватель избрал меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Оставаясь на свободе, Иванов стал угрожать потерпевшему, свидетелям, проходящем по делу, расправой, если они не изменят свои показания. Дознаватель вынес постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого заключения под стражу в порядке ст. 100 УПК. Однако прокурор согласие на избрании данной меры не дал, ссылаясь на положения ч. 1 ст. 108 УПК. Оцените ситуацию. Правильно ли поступил прокурор? (9 баллов).

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 5

1. Принцип законности в уголовном судопроизводстве (8 баллов).
2. Гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение (8 баллов).
3. Федюнину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности). Федюнин - вдов, на иждивении имеет двоих детей, работает, ранее не судим, имеет постоянное место жительства. От него отобрано письменное обязательство о явке, предусмотренное ст. 112 УПК. Правильно ли данное решение? В чем отличие обязательства о явке от подписки о невыезде? От каких участников уголовного судопроизводства может быть взято обязательство о явке? (9 баллов).

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 6

1. Принцип неприкосновенности жилища (8 баллов).
2. Переводчик в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности (8 баллов).
3. Решением суда обвиняемая в уклонении от уплаты налогов с юридических лиц главный бухгалтер ООО «Персен» Веткина была отстранена от должности. В течение четырех месяцев, в период следствия и разбирательства по данному делу, обязанности Веткиной исполнял другой бухгалтер. Судом в отношении Веткиной был вынесен оправдательный приговор с правом на реабилитацию. После вынесения приговора, Веткина приступила к исполнению своих обязанностей. Веткина обратилась к директору ООО Зябликову с просьбой о компенсации за эти четыре месяца, на что Зябликов ответил отказом и заявил, что компенсировать временное отстранение ее от должности должно государство. Разрешите ситуацию. Кто должен возместить компенсацию за четыре месяца, в течение которых не работала гражданка Веткина? (9 баллов).

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 7

1. Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела
3. В производстве у следователя находится уголовное дело о кражах из камер хранения на вокзале. По подозрению в их совершении был задержан гражданин Кушкин, не имеющий определенных занятий и места жительства, ранее судимый, в отношении которого имелись оперативные данные о совершении им краж из камер хранения. Свою причастность к этим кражам Кушкин отрицал. Проанализируйте ситуацию. Имеются ли основания для задержания Кушкина в качестве

подозреваемого?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 8

1. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
2. Эксперт в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
3. Осокин, подозреваемый в совершении убийства был задержан 14 марта в 21 час в порядке ст.ст. 91 и 92 УПК РФ. В течение установленного законом срока задержания следователь не смог собрать достаточных доказательств для предъявления Осокину обвинения. Однако, учитывая основания, при которых было осуществлено задержание, обстоятельства дела, освобождать Осокина из ИВС было нельзя. Какая мера процессуального принуждения и в каком порядке может быть применена в данном случае к Осокину? Когда истечет ее срок? Каков максимальный срок задержания подозреваемого? Когда он истечет в рассматриваемой ситуации?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 9

1. Принцип осуществления правосудия только судом.
2. Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы.
3. Сотрудники полиции задержали Жукова, у которого в руках был чемодан с вещами, похищенными из магазина. Жуков в прошлом дважды судим за кражи, не имеет постоянного места жительства, не работает. В момент задержания Жукова возле магазина находился еще один гражданин, которому удалось скрыться. Жуков показал, что кражу из магазина не совершал, чемодан нашел около магазина и хотел отнести в полицию, но в этот момент его задержали. Гражданина, который убежал, он не знает. Дайте правовую оценку ситуации. Какие меры процессуального принуждения можно применить в данной ситуации? Можно ли задерживать Жукова по подозрению в совершении кражи?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 10

1. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
2. Основания и порядок избрания мер пресечения.
3. Следователь не согласился с указанием руководителя СО о направлении уголовного дела в суд. В личной беседе с руководителем СО свое несогласие

онмотивировал тем, что по делу недостаточно полно исследованы все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, необходимо провести еще ряд следственных действий в целях получения дополнительных доказательств. В завершение беседы, для большей убедительности, следователь заявил, что, по его мнению «достаточность доказательств по делу имеет место тогда, когда есть определенный «запас прочности» доказательств. Это подтверждает и практика рассмотрения дел в судах». Оцените позицию руководителя СО исследователя с точки зрения проблем пределов доказывания по уголовному делу. Как должен поступить следователь, если руководитель СО будет настаивать на выполнении своего указания?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 11

1. Принцип свободной оценки доказательств.
2. Допуск защитника к участию в уголовном деле.
3. В процессе допроса Ковшов, обвиняемый в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 162 УК РФ, заявил, что следователь не вправе задавать ему вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе, так как это к делу не относится. Соответствует ли закону заявление обвиняемого? Определите предмет допроса обвиняемого по данному делу. Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 12

1. Принцип состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.
2. Наблюдение командиром воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым.
3. Умирающий от ножевых ранений и побоев потерпевший Васильев сообщил обнаружившему его Петрову о том, что около 23 часов он возвращался домой. На ул. Ленина к нему подошли двое молодых парней и потребовали ценные вещи и деньги. После отказа выполнить их требование неизвестные стали избивать Васильева, забрали 5800 рублей и скрылись. Во время избиения кто-то из неизвестных нанес Васильеву несколько ударов ножом. Потерпевший успел сообщить приметы нападавших. Петров вызвал скорую помощь и сотрудников полиции. К моменту их прибытия Васильев был уже мертв. Все услышанное Петров подробно рассказал следователю. Оцените полученные следователем доказательства по делу. Дайте определение первоначальных и производных доказательств. При каких обстоятельствах производные показания со слов свидетеля-очевидца или потерпевшего не могут рассматриваться как самостоятельные доказательства?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 13

1. Принцип уважения чести и достоинства в уголовном судопроизводстве.
2. Задержание подозреваемого: основания и порядок.
3. Симонов - потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называть на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае Симонову «дополнительными неприятностями». Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим Симоновым следователю? Являются ли доказательствами по делу сведения, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 14

1. Принцип языка в уголовном судопроизводстве. Гарантии осуществления принципа.
2. Понятие и процессуальный статус частного обвинителя.
3. В отношении Селезнева возбуждено уголовное дело, который в ресторане

«Бригантина», будучи в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений затеял драку с Ивановым, ударил его несколько раз кулаком по лицу, а затем нанес удар бутылкой по голове. И результате здоровью Иванова был причинен вред средней тяжести. Очевидцами данного происшествия было 15 посетителей ресторана. Что составляет предмет доказывания по данному уголовному делу? Следует ли допрашивать в качестве свидетелей всех очевидцев происшествия? Обоснуйте свою позицию. Что такое пределы уголовно-процессуального доказывания? В каком соотношении находятся понятия: предмет доказывания и пределы доказывания?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 15

1. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Источники уголовно-процессуального права.
2. Основания и порядок признание лица потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком.
3. Обвиняемый, ознакомившись с заключением эксперта, заявил мотивированное ходатайство о проведении дополнительной судебно-почерковедческой экспертизы. Однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства. На отказ следователя обвиняемый подал жалобу руководителю следственного органа. Вправе ли обвиняемый в рассматриваемой ситуации обжаловать решение следователя? Что может быть предметом обжалования? В каком порядке руководитель следственного органа должен рассмотреть данную жалобу?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 16

1. Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства.
2. Орган дознания. Начальник подразделения дознания.
3. В процессе допроса Ковшов, обвиняемый в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 162 УК РФ, заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе, так как это к делу не относится. Соответствует ли закону заявление обвиняемого? Определите предмет допроса обвиняемого по данному делу. Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 17

1. Заключение и показания эксперта. Иные документы как вид доказательств.
2. Защитник в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
3. Следователь вызвал на допрос врача-гинеколога Кропотницкую с целью получения показаний об обстоятельствах посещения клиники больной Шушейкиной, являющейся подозреваемой по уголовному делу, и характере ее заболевания. Кропотницкая отказалась давать показания, объяснив, что не вправе раскрывать врачебную тайну. Как должен поступить следователь? Относится ли врач к числу лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с их профессиональной деятельностью. Кто не подлежит допросу в качестве свидетелей?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 18

1. Обвиняемый в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
2. Залог.
3. Свидетель Норакидзе, грузин по национальности, русским языком, на котором велось производство по уголовному делу, не владеет. В связи с этим он

заявил ходатайство о приглашении в качестве переводчика его внука Норакидзе Гурама - студента педагогического института, который хорошо владеет грузинским и русским языками. Однако следователь отклонил это ходатайство, указав, что наличие родственных связей между свидетелем и переводчиком является обстоятельством, исключающим возможность участия Норакидзе Гурама в качестве переводчика. Правильное ли решение принял следователь?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 19

1. Уголовно процессуальные функции, их виды.
2. Иные меры уголовно процессуального принуждения.
3. Шапкин, обвиняемый в совершении кражи и его защитник Зайцев ехали в автобусе к следователю для ознакомления с материалами уголовного дела. Во время этой поездки Шапкин совершил в автобусе хулиганские действия. Зайцев, вызванный на допрос к следователю, который возбудил новое уголовное дело в отношении Шапкина по факту хулиганства, отказался давать показания о ситуации, произошедшей в автобусе, объясняя свою позицию тем, что Шапкин является его подзащитным. Оцените позицию следователя и защитника. Можно ли допросить в рассматриваемой ситуации Зайцева в качестве свидетеля?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного права и процесса
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
Дисциплина «Уголовный процесс»

Билет № 20

1. Участники судебного разбирательства, их процессуальное положение.
2. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
3. В производстве у следователя находится уголовное дело по факту нарушения правил дорожного движения, повлекшего смерть человека (ч. 2 ст. 264 УК). Лицо, управлявшее автомобилем, с местом происшествия скрылось. Полагая, что преступление мог совершить владелец этой автомашины Федоров, следователь дал поручение органу дознания задержать его и доставить на допрос. На допросе Федоров заявил, что незадолго до ДТП его автомобиль у него был угнан и поэтому к данному преступлению он никакого отношения не имеет. Когда следователь стал задавать Федорову вопросы, уличающие его во лживости даваемых показаний, последний отказался дальше участвовать в допросе и потребовал предоставить ему защитника. Дайте правовую оценку ситуации. Каково процессуальное положение Федорова? Имеет ли он право на защитника?

Утверждено на заседании кафедры Уголовного права и процесса
«__» 20 __, протокол № __

Составитель, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Н.Г. Нарбикова