

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Б1.В.ДВ.07.01 Европейский суд по правам человека**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки гражданско-правовой**

**Квалификация выпускника бакалавр**

# **1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

**1.1 ОПК - 1** Способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

## **Знать:**

Этап 1: законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации;

Этап 2: положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней; европейские стандарты в области прав и свобод человека.

## **Уметь:**

Этап 1: осуществлять поиск и анализ правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции;

Этап 2: выявлять взаимосвязь между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства.

## **Навыки и (или) опыт деятельности:**

Этап 1: исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека;

Этап 2: практического применения правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции для повышения профессиональных навыков в юридической практике

.

**1.2 ПК – 2** Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)

## **Знать:**

Этап 1: особенности функционирования европейского правозащитного механизма, его структуру, контрольный механизм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней;

Этап 2: порядок разрешения споров в европейском суде по правам человека на основе правосознания, правового мышления и правовой культуры.

## **Уметь:**

Этап 1: выявлять нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней в конкретных делах;

Этап 2: толковать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней с учетом практики Европейского Суда по правам человека

### **Навыки и (или) опыт деятельности:**

Этап 1: применения на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового регулирования; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Этап 2: проведения анализа российского законодательства и правоприменительной практики на предмет соответствия положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней.

## **2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.**

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

<b>Наименование компетенции</b>	<b>Критерии сформированности компетенции</b>	<b>Показатели</b>	<b>Процедура оценивания</b>
1	2	3	4
ОПК-1 (Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и	способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы,	<b>Знать:</b> законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации.  <b>Уметь:</b> осуществлять поиск и анализ правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции  <b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b>	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации )	нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека.	
ПК-2 (Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры)	способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	<p><b>Знать:</b> особенности функционирования европейского правозащитного механизма, его структуру, контрольный механизм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней.</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней в конкретных делах.</p> <p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> применения на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестирование;</li> <li>- индивидуальное собеседование,</li> <li>- письменные ответы на вопросы</li> <li>- контрольные тестовые задания</li> </ul>

		национального правового регулирования; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.	
--	--	---	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОПК-1 (Способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации)	способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	<p><b>Знать:</b> положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней; европейские стандарты в области прав и свобод человека.</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять взаимосвязь между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства</p> <p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> практического применения правовых позиций</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>

<p>ционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации)</p>	<p>Федерации</p>	<p>Европейского суда по правам человека и норм Конвенции для повышения профессиональных навыков в юридической практике.</p>	
<p>ПК-2 (Способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры)</p>	<p>Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>	<p><b>Знать:</b> порядок разрешения споров в европейском суде по правам человека на основе правосознания, правового мышления и правовой культуры;</p> <p><b>Уметь:</b> толковать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней с учетом практики Европейского Суда по правам человека;</p> <p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> проведения анализа российского законодательства и</p>	<p>- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания</p>

		правоприменительной практики на предмет соответствия положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней.	
--	--	--	--

### 3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3 – Шкалы оценивания**

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	незачтено
[0;33,3)	F – (2)		

**Таблица 4 - Описание шкал оценивания**

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
<b>A</b>	<b>Превосходно</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания	<b>отлично (зачтено)</b>

	выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>В</b>	<b>Отлично</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>С</b>	<b>Хорошо</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	<b>хорошо (зачтено)</b>
<b>Д</b>	<b>Удовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	<b>удовлетворительно (зачтено)</b>



<b>Е</b>	<b>Посредственно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	<b>удовлетворительно (незачтено)</b>
<b>FX</b>	<b>Условно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	<b>неудовлетворительно (незачтено)</b>
<b>F</b>	<b>Безусловно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

**Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах**

Этапы формирования компетенц	Формирование оценки			
	незачтено		зачтено	
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

ий	<b>F(2)</b>	<b>FX(2+)</b>	<b>E(3)*</b>	<b>D(3+)</b>	<b>C(4)</b>	<b>B(5)</b>	<b>A(5+)</b>
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**Таблица 6 - ОПК-1 способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Этап 1**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскройте признаки и правовую природу европейских стандартов о правах человека.</li> <li>2. Выявите особенности имплементации европейских стандартов о защите прав человека в российское уголовно-процессуальное законодательство.</li> <li>3. Характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (классификация принципов и норм)</li> </ol>
<b>Уметь:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выявите, какие правовые позиции Европейского</li> </ol>

<p>осуществлять поиск и анализ правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции</p>	<p>Суда применил Ивановский районный суд Амурской области в своем решении, принятом 15 апреля 2004 года?</p> <p>2. Выявите, какие правовые позиции Европейского Суда применил Псковский городской суд Псковской области в решении от 30 апреля 2002 года по делу № 2-2085/2002?</p> <p>3. Выявите правовые позиции Европейского Суда, примененные решением Измайловского районного суда г. Москвы от 23 декабря 2009 года?</p>
<p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека</p>	<p>1. Составить жалобу в Европейский Суд по правам человека, предметом которой является нарушение права на свободу выражения мнения</p> <p>2. Составить жалобу в Европейский Суд по правам человека, предметом которой является нарушение права на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам</p> <p>3. Составить жалобу в Европейский Суд по правам человека, предметом которой является нарушение права на уважение частной и семейной жизни</p>

**ПК-2 - Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.**  
**Этап 1**

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p><b>Знать:</b> особенности функционирования европейского правозащитного механизма, его структуру, контрольный механизм Европейской</p>	<p>1. Охарактеризуйте структурные элементы Европейского Суда по правам человека (название, порядок образования, полномочия).</p> <p>2. Назовите стадии судопроизводства в Европейском Суде по правам человека.</p> <p>3. Составьте схему обращения в Европейский Суд по правам человека и разъясните ее.</p>

<p>конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней</p>	
<p><b>Уметь:</b> выявлять нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней в конкретных делах</p>	<p>1. В ноябре 1995 года заявитель сообщил в полицию о хищении его водительского удостоверения. В марте 1997 года он обратился за выдачей нового водительского удостоверения и получил его. Однако тем временем на его имя было зарегистрировано 1 737 транспортных средств. Вследствие этого заявитель получил большое количество документов о начислении налогов и неоднократно преследовался и подвергался штрафам в связи с правонарушениями, совершенными с использованием этих транспортных средств. Заявитель также был задержан за неуплату штрафов, и получение им социальных пособий было приостановлено, поскольку его финансовое положение было расценено как удовлетворительное из-за большого количества транспортных средств, зарегистрированных на его имя. После обращения заявителя в 2004 году власти аннулировали регистрацию, но в отсутствие обратной силы, поскольку они сочли это невозможным по мотивам правовой определенности. Последующие жалобы заявителя в национальные суды были отклонены. Нарушены ли в данном случае права, предусмотренные Конвенцией? Если да, то какие?</p> <p>2. В Европейский Суд по правам человека обратился гражданин России господин Бойцов (“Бойцов против России”). Обстоятельства дела. Господин Бойцов принимал участие в операциях в месте аварии на Чернобыльской атомной электростанции с октября 1986 г. по январь 1987 г. и в результате пострадал от обширного радиоактивного облучения. В 1991 г. после заключения эксперта, который установил связь между слабым здоровьем заявителя и его участием в чернобыльских событиях, заявителю была назначена компенсация. До 1997 г. заявителю так и не была выплачена компенсация, и он возбудил производство против Управления социальной защиты населения. Городской суд принял решение в пользу заявителя и</p>

	<p>присудил ему еще некоторую сумму.</p> <p>До марта 2001 г. господину Бойцову компенсация полностью так и не была выплачена по причине отсутствия у Министерства труда и социального развития Ростовской области необходимых денежных средств.</p> <p>В июне 2001 г. Бойцов обратился с жалобой в Европейский суд по правам человека. Заявитель утверждал, что необоснованные и неоправданные задержки при исполнении окончательных судебных решений нарушали его права, закрепленные ст.6 (право на справедливое судебное разбирательство) и п.1 ст. 1 (право беспрепятственно пользоваться своим имуществом) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Он потребовал возмещение нематериального ущерба в размере 300 тысяч долларов США.</p> <p>Выполняются ли все условия приемлемости жалобы о нарушении прав человека, подаваемой в Европейский суд по правам человека? Включает ли в себя право на справедливое судебное разбирательство право на своевременное и полное исполнение окончательного судебного решения без необоснованных задержек? Если Европейский суд примет жалобу к рассмотрению, то каково должно быть решение Европейского суда по правам человека по существу жалобы?</p> <p>3. В Европейский Суд по правам человека обратился гражданин Турции господин Яза (“Яза против Турции”).</p> <p>Обстоятельства дела.</p> <p>Истец заявил, что год назад он начал получать угрозы о смерти от полиции из-за участия в продаже прокурдских газет. Через несколько дней его газетный киоск был сожжен неизвестными. Вскоре заявитель подвергся вооруженному нападению двумя неизвестными мужчинами, в результате которого получил многочисленные огнестрельные ранения.</p> <p>Во время пребывания в больнице заявителем была подана жалоба в суд, в которой он обращал внимание на то, что нападающие были полицейскими. Суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению.</p> <p>В результате данных событий, заявитель был вынужден</p>
--	---

	<p>продать киоск и отказаться от своего бизнеса.</p> <p>Выполняются ли все условия приемлемости жалобы о нарушении прав человека, подаваемой в Европейский суд по правам человека? Примет ли Европейский суд по правам человека данную жалобу к рассмотрению, если, опасаясь преследования со стороны государства, заявитель захочет сделать жалобу анонимной? Если Европейский суд примет жалобу к рассмотрению, то каково должно быть решение Европейского суда по правам человека по существу жалобы?</p>
<p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b></p> <p>применения на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового регулирования; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заявитель осужден к лишению свободы районным судом. Неизвестными лицами был избит гражданин. Он был доставлен в районную больницу где от полученных ран скончался. В качестве подозреваемого, а в дальнейшем и обвиняемого по данному уголовному делу был привлечен сын погибшего - заявитель. Суд вынес приговор только на основании противоречивых показаний единственного свидетеля, который в свою очередь от ранее данных показаний против заявителя отказался, объяснив, что на него оказывалось психологическое давление со стороны сотрудников правоохранительных органов. Составьте жалобу в Европейский Суд по правам человека.</li> <li>2. Составьте жалобу в Европейский Суд по правам человека, направленную на защиту права на свободу и личную неприкосновенность.</li> <li>3. Составить меморандум правительства по жалобе № 34826/04, заявителем которой является Кулев Виктор Александрович.</li> </ol>

**Таблица 7 – ОПК-1 - способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Этап 2**

Наименование знаний, умений,	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний,
------------------------------	---

навыков и (или) опыта деятельности	умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней; европейские стандарты в области прав и свобод человека.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскройте признаки и правовую природу европейских стандартов о правах человека.</li> <li>2. Выявите особенности имплементации европейских стандартов о защите прав человека в российское уголовно-процессуальное законодательство.</li> <li>3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод – многосторонний акт о защите прав человека. Общая характеристика протоколов к Конвенции.</li> </ol>
<b>Уметь:</b> выявлять взаимосвязь между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определите, имеет ли место нарушение Конвенции по делу «Щебет против Российской Федерации» (жалоба N 16074/07)?</li> <li>2. При отбытии пожизненного заключения заявитель отморозил себе палец на правой ноге и нижнюю часть левой ноги, которые были ампутированы, но он не мог получить подходящую ортопедическую обувь. Медицинское учреждение, в котором заявитель содержался в 1996 году, подтвердило необходимость такой обуви, но указало, что действующие правила обеспечения осужденных не предусматривают ее приобретения государством. Другой изолятор, в котором заявитель содержался в 2001 году, указал, что не может предоставить ортопедическую обувь, поскольку она производится в другом городе, и имеется значительная очередь на ее приобретение. Учреждения, в которых заявитель содержался впоследствии, по-видимому, исходили из того, что без статуса инвалида заявитель не нуждался в ортопедической обуви. Заявитель утверждал, что отсутствие такой обуви причиняло ему боль и сложности при попытках сохранить равновесие во время обычных длительных проверок или при уборке своей камеры. Ввиду этого и различных заболеваний (включая диабет), которыми он страдал, заявитель предъявил иск, но никогда не доставлялся в суд во время слушаний по его делу, и</li> </ol>

его иск был в конце концов отклонен. Он подал жалобу в Европейский суд по правам человека. Существует ли в данном случае нарушение Конвенции?

3. В Европейский Суд по правам человека обратился гражданин Франции господин Марсо (“Марсо против Франции”). Обстоятельства дела. Господин Марсо был арестован по обвинению в различных преступлениях (включая преднамеренное убийство полицейского) и в течение почти 2 дней подвергался допросам в полиции до санкционированного его задержания судом. Последующее расследование длилось 3 года и 2 месяца, а передача его в суд задержалась еще более чем на год в связи с проблемами юридического характера, за которые Марсо ответственности не нес. В течение всего этого времени его ходатайства об освобождении из под стражи отклонялись из-за серьезности преступлений, в которых он обвинялся, интересов защиты общественного порядка, предотвращения давления на свидетелей и возможного сговора между сообвиняемыми и опасности, что Марсо скроется от правосудия. После первоначального допроса в полицейском участке врач осмотрел Марсо и установил, что его состояние здоровья не мешает их продолжению. Допросы продолжались еще некоторое время. Затем Марсо впервые предстал перед судьей, проводившим судебное следствие, и, показывая синяки, заявил, что полицейские подвергали его избиениям. В дальнейшем его осмотрели четыре врача. Заключение врачей в отношении характера и времени нанесения повреждений совпадали. Вскоре Марсо подал жалобу против неидентифицированных лиц за нанесение ему телесных повреждений и одновременно за ходатайство об участии в процессе в качестве гражданского истца. Предварительное расследование длилось очень долго и в результате пребывание Марсо в предварительном заключении с момента ареста до вынесения приговора длилось



	<p>пять лет и семь месяцев. В итоге судебного разбирательства Марсо был оправдан и немедленно освобожден. Через пять месяцев он потребовал компенсацию через внутригосударственный суд за свое содержание под стражей, и через семь месяцев было вынесено решение о выплате ему 300 тыс. французских франков. После этого Марсо подал жалобу в Европейский Суд по правам человека. Он жаловался на плохое обращение с ним во время пребывания под стражей в полиции, на слишком большую продолжительность связанных с этим расследований и на длительное содержание под стражей при проведении расследований.</p> <p>Прокомментируйте данное дело с точки зрения Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г., ООН), Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г., ООН), а также с точки зрения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г., Совет Европы), Европейской конвенции по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 г., Совет Европы). Можно ли рассматривать Марсо как лицо, лишенное статуса жертвы нарушения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, после того как ему была присуждена и выплачена компенсации внутри страны? Если Европейский суд примет жалобу к рассмотрению, то каково должно быть решение Европейского суда по правам человека по существу жалобы?</p>
<p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> практического применения правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции для</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определите правовые позиции Европейского Суда по правам человека в Постановлении Европейского суда от 16 декабря 2010 г. по делу "Новая газета в Воронеже" (Novayagazeta v. Voronezhe) против Российской Федерации" (жалоба N 27570/03).</li> <li>2. Определите правовые позиции Европейского Суда по правам человека в Постановлении Европейского суда от 13 декабря 2011 г. по делу "Васильев и Ковтун против России".</li> </ol>

повышения профессиональных навыков в юридической практике.	3. Определите правовые позиции Европейского Суда по правам человека в Постановлении Европейского суда от 25 февраля 2010 г. по делу «Мордачев против Российской Федерации».
--	---

**ПК-2 - Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.**  
**Этап 2**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> порядок разрешения споров в европейском суде по правам человека на основе правосознания, правового мышления и правовой культуры	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Принципы работы судей Европейского Суда.</li> <li>2. Большая палата Европейского Суда по правам человека.</li> <li>3. Недостатки европейского судопроизводства.</li> </ol>
<b>Уметь:</b> толковать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней с учетом практики Европейского Суда по правам человека	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Раскройте содержание ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, проанализировав практику Европейского Суда по правам человека. Какое толкование данной статьи дается в решениях Европейского Суда?</li> <li>2. У супружеской пары родился ребенок с необратимыми поражениями центральной нервной системы. Врачи установили, что у него никогда не будет интеллекта, и ребенок будет жить, как растение. Они обращаются в различные государственные органы с просьбой его усыпить, но им отказывают. Дайте квалифицированный</li> </ol>

	<p>совет по предложенной ситуации, применив постановление Европейского Суда по правам человека от 20 января 2011 г. по делу «Хаас против Швейцарии» (жалоба № 31322/07).</p> <p>3. Проанализируйте практику Европейского Суда по правам человека по ч.1 ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Как раскрывается содержание данной нормы в толкованиях Европейского Суда?</p>
<p><b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> проведения анализа российского законодательства и правоприменительной практики на предмет соответствия положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней.</p>	<p>1. Проанализируйте решение Суда от 15 января 2009 г. по делу «Burdov против России». Несоответствие каким положениям Конвенции российского законодательства определил Европейский Суд?</p> <p>2. Определите какие нормы Конвенции и практика ее толкования Европейским Судом были применены в решении, вынесенным Ковровским городским судом Владимирской области 28 ноября 2003 года по делу № 2-2458.</p> <p>3. Проанализируйте решение Суда от 11 декабря 2008 г. по делу «Муминов против России» (жалоба № 42502/06). Несоответствие каким положениям Конвенции российского законодательства определил Европейский Суд?</p>

**5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

**Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции**

Виды занятий и контрольных	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
----------------------------	---------------------------------	-------------------------------

<b>мероприятий</b>		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

**Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции**

<b>Виды занятий и контрольных мероприятий</b>	<b>Оцениваемые результаты обучения</b>	<b>Описание процедуры оценивания</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное

		тестирование
--	--	--------------

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

**Текущий контроль** успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

**Устная форма** позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

–продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

–продемонстрировано усвоение основной литературы.

–ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

–усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

**Письменная форма** приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы индивидуальные домашние задания.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

**Тестовая форма** - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:



- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

**Промежуточная аттестация** – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

#### **6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

6.1 Типовые контрольные задания (предоставляются варианты заданий контрольных работ, расчетно-графических работ, индивидуальных домашних заданий, курсовых работ и проектов, темы эссе, докладов, рефератов)

1. При отбытии пожизненного заключения заявитель отморозил себе палец на правой ноге и нижнюю часть левой ноги, которые были ампутированы, но он не мог получить подходящую ортопедическую обувь. Медицинское учреждение, в котором заявитель содержался в 1996 году, подтвердило необходимость такой обуви, но указало, что действующие правила обеспечения осужденных не предусматривают ее приобретения государством. Другой изолятор, в котором заявитель содержался в 2001 году, указал, что не может предоставить ортопедическую обувь, поскольку она производится в другом городе, и имеется значительная очередь на ее приобретение. Учреждения, в которых заявитель содержался впоследствии, по-видимому, исходили из того, что без статуса инвалида заявитель не нуждался в ортопедической обуви. Заявитель утверждал, что отсутствие такой обуви причиняло ему боль и сложности при попытках сохранить равновесие во время обычных длительных проверок или при уборке своей камеры. Ввиду этого и различных заболеваний (включая диабет), которыми он страдал, заявитель предъявил иск, но никогда не доставлялся в суд во время слушаний по его делу, и его иск был в конце концов отклонен. Он подал жалобу в Европейский суд по правам человека.

Существует ли в данном случае нарушение Конвенции?

2. Составить жалобу в Европейский Суд по правам человека, предметом которой является нарушение права на свободу выражения мнения

4. Составить жалобу в Европейский Суд по правам человека, предметом которой является нарушение права на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам

5. Определите, имеет ли место нарушение Конвенции по делу «Щебет против Российской Федерации» (жалоба N 16074/07)?

6. Заявитель осужден к лишению свободы районным судом. Неизвестными лицами был избит гражданин. Он был доставлен в районную больницу где от полученных ран скончался. В качестве подозреваемого, а в дальнейшем и обвиняемого по данному уголовному делу был привлечен сын погибшего - заявитель. Суд вынес приговор только на основании противоречивых показаний единственного свидетеля, который в свою очередь от ранее данных показаний против заявителя отказался, объяснив, что на него оказывалось психологическое давление со стороны сотрудников правоохранительных органов. Составьте жалобу в Европейский Суд по правам человека.

7. Составить меморандум правительства по жалобе № 34826/04, заявителем которой является Кулев Виктор Александрович

8. Выявите, какие правовые позиции Европейского Суда применил Ивановский районный суд Амурской области в своем решении, принятом 15 апреля 2004 года?

9. Выявите, какие правовые позиции Европейского Суда применил Псковский городской суд Псковской области в решении от 30 апреля 2002 года по делу № 2-2085/2002?

10. Определите правовые позиции Европейского Суда по правам человека в Постановлении Европейского суда от 16 декабря 2010 г. по делу "Новая газета в Воронеже" (Novayagazeta v. Voronezhe) против Российской Федерации" (жалоба N 27570/03).

11. Определите правовые позиции Европейского Суда по правам человека в Постановлении Европейского суда от 13 декабря 2011 г. по делу "Васильев и Ковтун против России" от 13 декабря 2011 г.

12. Раскройте содержание ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, проанализировав практику Европейского Суда по правам человека. Какое толкование данной статьи дается в решениях Европейского Суда?

13. Проанализируйте практику Европейского Суда по правам человека по ч.1 ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Как раскрывается содержание данной нормы в толкованиях Европейского Суда?

13. Проанализируйте решение Суда от 15 января 2009 г. по делу «Burdov против России». Несоответствие каким положениям Конвенции российского законодательства определил Европейский Суд?

14. Определите какие нормы Конвенции и практика ее толкования Европейским Судом были применены в решении, вынесенным Ковровским городским судом Владимирской области 28 ноября 2003 года по делу № 2-2458.

15. В ноябре 1995 года заявитель сообщил в полицию о хищении его водительского удостоверения. В марте 1997 года он обратился за выдачей нового водительского удостоверения и получил его. Однако тем временем на его имя было зарегистрировано 1 737 транспортных средств. Вследствие этого заявитель получил большое количество документов о начислении налогов и неоднократно преследовался и подвергался штрафам в связи с правонарушениями, совершенными с использованием этих транспортных средств. Заявитель также был задержан за неуплату штрафов, и получение им социальных пособий было приостановлено, поскольку его финансовое положение было расценено как удовлетворительное из-за большого количества транспортных средств, зарегистрированных на его имя. После обращения заявителя в 2004 году власти аннулировали регистрацию, но в отсутствие обратной силы, поскольку они сочли это невозможным по мотивам правовой определенности. Последующие жалобы заявителя в национальные суды были

отклонены. Нарушены ли в данном случае права, предусмотренные Конвенцией? Если да, то какие?

## 6.2 Вопросы к зачету

1. Предпосылки образования Европейского Суда по правам человека
2. Историческое развитие Европейского Суда по правам человека
3. Реформа Европейского Суда по правам человека 1998 года
4. Предметная компетенция Европейского Суда
5. Запрет дискриминации
6. Право на внутригосударственную защиту
7. Запрещение злоупотреблений правами
8. Территориальная сфера действия Европейской конвенции
9. Территориальная юрисдикция Суда
10. Действие Европейской конвенции в рамках национальных правовых систем
11. Оговорки и толкование к Европейской конвенции
12. Межгосударственные споры
13. Споры на основании индивидуальных жалоб
14. Участие третьей стороны в деле
15. Принципы влияния Европейского Суда на национальный правовой порядок
16. Принцип субсидиарности
17. Исчерпание внутренних правовых средств
18. Отказ от абстрактного контроля
19. Пути влияния на национальное право
20. Неиспользованная компетенция
21. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
22. Конвенционные нормы

- 23.Регламент Суда
- 24.Преамбула Конвенции
- 25.Конвенция как международный договор
- 26.Судебная практика
- 27.Иные источники права
- 28.Критерии определенности закона
- 29.Институт прав человека
- 30.Независимый и беспристрастный суд
- 31.Право доступа к правосудию
- 32.Разумный срок
- 33.Процессуальные позиции
- 34.Назначение на должность
- 35.Окончание срока полномочий
- 36.Статус судей
- 37.Судья ad hoc
- 38.Пленарное заседание Суда
- 39.Председатель Суда
- 40.Секции и палаты
- 41.Комитеты
- 42.Грефье и Секретариат Суда
- 43.Обращение в Суд и предварительное изучение дела
- 44.Обмен состязательными бумагами и мировое соглашение
- 45.Судебные слушания
- 46.Особенности рассмотрения межгосударственных споров
- 47.Решение Суда
- 48.Отдельные мнения судей
- 49.Публикация судебных решений
- 50.Исполнение решений