

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.Б.05 Профессиональная этика

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки гражданско-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Наименование и содержание компетенции:

Способен работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6)

Знать:

этап 1: сущность и содержание основ работы в коллективе, этику делового общения, ее принципы, нравственные ценности конфессий, культурные различия, социальные нормы

этап 2: содержание и специфику этических требований к проведению деловых бесед, встреч, переговоров, нравственные правила телефонных переговоров, особенности делового общения в экстремальных условиях

Уметь:

этап 1: использовать приобретенные знания в общении с коллегами в коллективе и гражданами на основе норм закона и нравственности, с учетом принципов открытости и беспристрастности

этап 2: реализовывать профессиональные функции в трудовом коллективе на основе соблюдения общих и профессиональных нравственных норм

Владеть:

этап 1: навыками самоорганизации своей профессиональной деятельности в трудовом коллективе с учетом рекомендаций юридической этики, руководить честно, добросовестно и компетентно исполнять распоряжения руководства

этап 2: навыками проведения деловых бесед, встреч, переговоров; приема населения и телефонных переговоров; делового общения в экстремальных условиях

Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3)

Знать:

этап 1: принципы юридической этики; нравственно-психологические особенности юридической профессии

этап 2: нравственные нормы и правила поведения различных представителей юридической профессии, их специфику, содержание принципов этики юриста

Уметь:

этап 1: оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения

этап 2: применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности

Владеть:

этап 1: навыками работы с этическими кодексами для представителей юридических профессий, анализа теоретических этических положений

этап 2: навыками соотносить любое профессиональное действие или решение с требованиями закона и морали

Способен повышать уровень своей профессиональной компетентности (ОПК-6)

Знать:

этап 1: способы, приемы и методику повышения профессиональных компетенций и условия реализации устойчивых знаний по профессиональным дисциплинам

этап 2: основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий и категорий юриспруденции

Уметь:

этап 1: определять основные направления повышения уровня профессиональной компетентности, распознавать признаки профессионально-нравственной деформации и устранять их

этап 2: использовать и совершенствовать свои знания, умения, профессионально-личностные качества

Владеть:

этап 1: навыками постоянного внедрения в профессиональную деятельность новых знаний и умений

этап 2: навыками постоянного повышения квалификации и самообразования, развития профессиональной компетентности

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 1 – Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-6	способен работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия	<p>Знать:</p> <p>сущность и содержание основ работы в коллективе, этику делового общения, ее принципы, нравственные ценности конфессий, культурные различия, социальные нормы</p> <p>Уметь:</p> <p>использовать</p>	<ul style="list-style-type: none">– тестирование;– индивидуальное собеседование;– письменные ответы на вопросы;– контрольные тестовые задания

		<p>приобретенные знания в общении с коллегами в коллективе и гражданами на основе норм закона и нравственности, с учетом принципов открытости и беспристрастности</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками самоорганизации своей профессиональной деятельность в трудовом коллективе с учетом рекомендаций юридической этики, руководить честно, добросовестно и компетентно исполнять распоряжения руководства</p>	
ОПК-3	способен добросовестно выполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<p>Знать:</p> <p>принципы юридической этики; нравственно-психологические особенности юридической профессии</p> <p>Уметь:</p> <p>оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками работы с этическими кодексами для представителей юридических профессий, анализа теоретических этических положений</p>	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – индивидуальное собеседование; – письменные ответы на вопросы; – контрольные тестовые задания
ОПК-6	способен повышать	Знать:	– тестирование;

	<p>уровень своей профессиональной компетентности</p>	<p>способы, приемы и методику повышения профессиональных компетенций и условия реализации устойчивых знаний по профессиональным дисциплинам</p> <p>Уметь: определять основные направления повышения уровня профессиональной компетентности, распознавать признаки профессионально-нравственной деформации и устранять их</p> <p>Владеть: навыками постоянного внедрения в профессиональную деятельность новых знаний и умений</p>	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальное собеседование; – письменные ответы на вопросы; – контрольные тестовые задания
--	--	---	--

Таблица 2 – Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-6	способен работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия	<p>Знать: содержание и специфику этических требований к проведению деловых бесед, встреч, переговоров, нравственные правила телефонных переговоров,</p>	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – индивидуальное собеседование; – письменные ответы на вопросы; – контрольные тестовые задания

		<p>особенности делового общения в экстремальных условиях</p> <p>Уметь:</p> <p>реализовывать профессиональные функции в трудовом коллективе на основе соблюдения общих и профессиональных нравственных норм</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками проведения деловых бесед, встреч, переговоров; приема населения и телефонных переговоров; делового общения в экстремальных условиях</p>	
ОПК-3	способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<p>Знать:</p> <p>нравственные нормы и правила поведения различных представителей юридической профессии, их специфику, содержание принципов этики юриста</p> <p>Уметь:</p> <p>применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками соотносить любое профессиональное действие или решение с требованиями закона и</p>	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – индивидуальное собеседование; – письменные ответы на вопросы; – контрольные тестовые задания

		морали	
ОПК-6	способен повышать уровень своей профессиональной компетентности	<p>Знать: основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий и категорий юриспруденции</p> <p>Уметь: использовать и совершенствовать свои знания, умения, профессионально-личностные качества</p> <p>Владеть: навыками постоянного повышения квалификации и самообразования, развития профессиональной компетентности</p>	<p>– тестирование;</p> <p>– индивидуальное собеседование;</p> <p>– письменные ответы на вопросы;</p> <p>– контрольные тестовые задания</p>

3. Шкала оценивания

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в Таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		
[50;60)	E – (3)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 – Описание шкал оценивания

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения	удовлетворительно (зачтено)

	учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (зачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования	Формирование оценки	
	незачтено	зачтено

ания компетенций	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Таблица 6 – ОК-6 Способен работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: сущность и содержание основ работы в коллективе, этику делового общения, ее принципы, нравственные ценности конфессий, культурные	<p>1. Для каких видов профессий необходимо наличие особых норм профессиональной морали?</p> <p>а) экономисты б) ветеринары в) юристы г) инженеры д) врачи е) педагоги ж) журналисты</p> <p>2. На каких уровнях проявляется нравственная культура?</p>

<p>различия, социальные нормы</p>	<p>а) теоретическом, рациональном и практическом б) теоретическом, чувственном и практическом в) психологическом, чувственном и деятельностном</p> <p>3. Культура речи предполагает соблюдение таких требований, как ...</p> <p>а) содержательность б) выразительность в) громкость г) этичность д) логичность е) доказательность ж) ясность з) понятность и) чистота</p>
<p>Уметь: использовать приобретенные знания в общении с коллегами в коллективе и гражданами на основе норм закона и нравственности, с учетом принципов открытости и беспристрастности</p>	<p>1. Придумайте ситуации, когда для регулирования отдельных видов профессиональной деятельности недостаточно использования только норм общей этики и возникает необходимость в применении особых нравственных норм профессиональной этики.</p> <p>2. Проанализируйте законодательство, регулирующее вопросы юридической деятельности, и определите особенности, установленных законом нравственных качеств (требований) для различных представителей юридической профессии.</p> <p>Какие нравственные качества можно определить как общие для всех, а какие характерны только для особого круга субъектов?</p> <p>3. Составьте план воспитательной работы для работников, занятых в сфере юридической деятельности. Определите, какие нравственные аспекты обязательно должны найти в нём отражение.</p>
<p>Владеть: навыками самоорганизации своей профессиональной деятельности в трудовом коллективе с учетом рекомендаций юридической этики, руководить честно, добросовестно и</p>	<p>1. При проведении оперативной проверки по делу Иванова возникла необходимость в прослушивании его телефонных переговоров. Старший оперуполномоченный Сергеев получил, в установленном законе порядке, разрешение на проведение данного оперативно-розыскного мероприятия.</p> <p>Однако никаких результатов его проведение не дало: обстоятельства и вопросы, имеющие отношение к данному делу в рамках телефонных бесед Ивановым не обсуждались. Но из содержания разговоров Сергееву стало известно о многочисленных изменениях Иванова своей жене. Используя эту информацию, для оказания воздействия на Иванова, Сергеев добился от него</p>

<p>компетентно исполнять распоряжения руководства</p>	<p>призательных показаний.</p> <p>Допустимо ли такое поведение оперативного сотрудника? Оцените действия Сергеева с точки зрения закона и морально-этических норм.</p> <p>2. При производстве обыска в квартире Пушкиной у следователя Моргунова возникло предположение, что Пушкина скрывает в карманах своей одежды важные документы, подтверждающие её причастность к расследуемому уголовному делу. Моргунов, боясь уничтожения необходимых доказательств, счел необходимым произвести личный обыск Пушкиной, а т. к. сотрудники женского пола в данном следственном действии не участвовали, Моргунов самостоятельно произвел личный обыск Пушкиной, в присутствии понятых Степанова и Фурманова.</p> <p>Однако нужных документов найдено не было. У себя Пушкина скрывала документы, свидетельствующие о факте усыновления приемного ребенка, не имеющие к данному уголовному делу отношения.</p> <p>Разозлившись, что в ходе обыска ничего не удалось обнаружить, Моргунов рассказал 12-летнему сыну Пушкиной, Диме, что он приемный ребенок.</p> <p>Какие нарушения допустил следователь Моргунов? Оцените его действия с позиции правовых и нравственных норм.</p> <p>3. Один из судей районного суда, в особо жаркий летний день, с учетом небольшой значимости рассматриваемого им уголовного дела и низкого социального статуса потерпевшего и подсудимого (нигде не работающих, лиц без определенного места жительства), счёл возможным прийти на судебное заседание в пляжных шортах, спортивной майке-безрукавке и сланцах.</p> <p>Оцените поведение судьи с позиции общей и юридической этики.</p>
---	--

ОПК-3 Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

Этап 1

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
--	--

деятельности	
Знать: принципы юридической этики; нравственно-психологические особенности юридической профессии	1. Что отличает юридическую профессию от других? Чем вызвана необходимость соблюдения норм нравственности в юридической сфере? 2. Каково значение нравственности в работе юриста? 3. Раскройте содержание основных принципов юридической этики
Уметь: оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения	1. Выделите нравственно-психологические особенности оперативно-розыскной деятельности <ul style="list-style-type: none"> а) применение специфических методов и средств противоборства с преступной средой б) гласный характер большинства проводимых мероприятий в) негласный характер большинства проводимых мероприятий г) работа исключительно с людьми высоконравственными и правопослушными, недопустимость общения с представителями преступной среды д) зашифрованность многих видов общения е) необходимость соблюдения правил конспирации и режима секретности ж) ограниченность применяемых тактических приемов 2. Основными составляющими профессионализма судьи являются ... <ul style="list-style-type: none"> а) интеллект б) культура в) нравственно-психологические качества г) способность слушать д) поставленность речи, четкость дикции е) внимательность 3. Предметом адвокатской этики является ... <ul style="list-style-type: none"> а) поведение представителя этой профессии, в обстоятельствах, где он действует как профессионал, либо представляет свою профессию, либо воспринимается окружающими как представитель корпорации адвокатов б) поведение адвоката как при исполнении своих обязанностей, так и в ситуациях, напрямую не связанных с адвокатской деятельностью в) нравственный анализ правовых норм,

	регламентирующих поведение адвоката
Владеть: навыками работы с этическими кодексами для представителей юридических профессий, анализа теоретических этических положений	<p>1. Проанализируйте законодательство и определите совокупность правовых актов и нравственных норм, необходимых юристу для полноценного осуществления профессиональных обязанностей</p> <p>2. Исследуйте правовые и теоретические источники, и выделите нравственные качества, имеющиеся принципиальное значение в профессиональной сфере для следователя, прокурора, судьи и адвоката</p> <p>3. Разработайте технологию реализации коллективного проекта правовой направленности</p>

ОПК-6 Способен повышать уровень своей профессиональной компетентности

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: способы, приемы и методику повышения профессиональных компетенций и условия реализации устойчивых знаний по профессиональным дисциплинам	<p>1. Раскройте сущность профессиональной этики юриста</p> <p>2. Выделите нравственно-психологические особенности юридической профессии</p> <p>3. Каким требованиям должна соответствовать личность квалифицированного юриста?</p>
Уметь: определять основные направления повышения уровня профессиональной компетентности, распознавать признаки профессионально-	<p>1. Выделите и схематично изобразите компоненты понятия «профессионализм» для юриста</p> <p>2. Выделите и схематично изобразите компоненты понятия «репутация» для юриста</p> <p>3. Составьте примерный план-график повышения уровня профессиональной компетентности юриста на 1 год</p>

нравственной деформации и устранять их	
<p>Владеть: навыками постоянного внедрения в профессиональную деятельность новых знаний и умений</p>	<p>1. Составьте словарь-справочник юриста-исследователя (сборник словосочетаний, фраз и понятий, полезных для написания научных работ и отчётов)</p> <p>2. Напишите эссе по теме: «Профессия – юрист»</p> <p>3. Задача: В юридическую консультацию обратилась Макарова, для разъяснения вопросов, возникших у нее в связи с оформлением наследства. В консультации в этот момент находился лишь молодой адвокат, стажер Смычков, только что закончивший юридический институт и не имеющий еще достаточного опыта для оказания гражданам квалифицированной юридической помощи.</p> <p>Однако, Смычков, не желая упустить возможности заработать, решил самостоятельно проконсультировать Макарову, несмотря на то, что в области наследственного права имел лишь поверхностные знания. Данная Смычковым консультация не соответствовала содержанию закона и сложившейся практике в области наследственных отношений.</p> <p>Оцените действия молодого адвоката Смычкова. Какие принципы адвокатской этики были нарушены? Как должен был поступить Смычков в данной ситуации?</p>

Таблица 7 - ОК-6 Способен работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Знать: содержание и специфику этических требований к проведению</p>	<p>1. Какие нормы составляют нравственную основу коллективной работы в юридической сфере?</p> <p>2. Каким критериям должно соответствовать поведение представителя юридической профессии?</p> <p>3. Изложите этические правила проведения деловых бесед, встреч, переговоров</p>

<p>деловых бесед, встреч, переговоров, нравственные правила телефонных переговоров, особенности делового общения в экстремальных условиях</p>	
<p>Уметь: реализовывать профессиональные функции в трудовом коллективе на основе соблюдения общих и профессиональных нравственных норм</p>	<p>1. Могут ли отдельные элементы общей культуры совпадать с содержанием профессиональной? а) да, для некоторых видов профессий это возможно б) нет, само название общая культура исключает возможность присутствия элементов профессиональной культуры в) подобные виды культуры вообще не выделяются в этике</p> <p>2. Выделите основные принципы делового общения а) приоритет интересов дела над личными интересами б) принципиальность в) порядочность г) доброжелательность д) деликатность е) уважительность ж) учтивость з) разумность и) заботливость к) целесообразность</p> <p>3. Определите тип делового совещания: доклад обсуждают выбранные руководителем участники, остальные лишь слушают и принимают к сведению а) диктаторское б) автократическое в) сегрегативное г) дискуссионное д) свободное</p>
<p>Владеть: навыками проведения деловых бесед, встреч, переговоров; приема населения</p>	<p>1. Составьте план проведения делового совещания сотрудников юридической фирмы</p> <p>2. Составьте примерный график приёма населения в правоохранительном органе</p> <p>3. Опираясь на нормы закона и нравственности, опишите процедуру приёма населения представителями закона в государственном органе</p>

и телефонных переговоров; делового общения в экстремальных условиях	
---	--

ОПК-3 Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: нравственные нормы и правила поведения различных представителей юридической профессии, их специфику, содержание принципов этики юриста	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>1. Какое значение имеют принципы для представителей юридической профессии? 2. Какие этические кодексы регулируют поведение представителей юридической профессии? 3. Какие правовые акты закрепляют их профессиональные обязанности?</p>
Уметь: применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>1. Раскройте сущность проблемы соотношения цели и средства в сфере деятельности правоохранительных органов 2. Продумайте способы преодоления конфликта между участниками уголовного дела 3. Опишите процедуру дисциплинарного производства в отношении судей и адвокатов</p>
Владеть: навыками соотносить любое профессиональное действие или решение с требованиями	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>1. Определите, какими правами и обязанностями обладает следователь, прокурор, судья и адвокат. Дайте им нравственную оценку 2. Подберите примеры, демонстрирующие воплощение норм в практику деятельности правоохранительных органов 3. Подготовьте сравнительную таблицу по этическим</p>

закона и морали	кодексам, регулирующим поведение представителей юридической профессии
-----------------	---

ОПК-6 Способен повышать уровень своей профессиональной компетентности

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий и категорий юриспруденции	<p>1. Сформулируйте задачи профессиональной этики юриста</p> <p>2. Какие нравственные проблемы свойственны профессиональному развитию в юридической сфере?</p> <p>3. Какие способы преодоления подобных проблем вам известны?</p>
Уметь: использовать и совершенствовать свои знания, умения, профессионально-личностные качества	<p>1. В каком акте определены нравственные требования, предъявляемые к судьям?</p> <p>а) Кодекс чести судьи</p> <p>б) Кодекс судейской этики</p> <p>в) Кодекс профессиональной этики судьи</p> <p>г) Законе «О статусе судей»</p> <p>2. Предусмотрены ли законом «О прокуратуре РФ» моральные качества которыми должны обладать прокурорские работники?</p> <p>а) нет, Закон устанавливает лишь, что прокурорами и следователями могут быть назначены граждане, обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами</p> <p>б) да, одна из статей предусматривает такие моральные качества</p> <p>в) данные моральные качества самим Законом не определены, однако их перечень можно найти в соответствующем Приказе Генерального прокурора РФ</p> <p>3. В каком правовом акте определены основные нравственные правила адвокатской деятельности?</p> <p>а) в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»</p>

	б) в Кодексе чести адвоката в) в Кодексе профессиональной этики адвоката г) в Кодексе адвокатской этики
Владеть: навыками постоянного повышения квалификации и самообразования, развития профессиональной компетентности	1. Составьте проект искового заявления в суд 2. Составьте проект речи адвоката на суде с учётом содержания правовых и нравственных норм 3. Составьте проект речи прокурора на суде с учётом содержания правовых и нравственных норм

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания	
1	2	3	
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование	
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование	
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных заданий, эссе, домашних расчетно-графических работ, тестирование	

Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование
--------------------------	--	---

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Оценочных материалов дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным

рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

–ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

–усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания).

Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Реферат–продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Эссе-средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей наук и, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Курсовой проект/ работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

–реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

–практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

–опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей:

1)оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

–умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,

–самостоятельность,

–активность интеллектуальной деятельности,

–творческий подход к выполнению поставленных задач,

–умение работать с информацией,

–умение работать в команде (в групповых проектах);

2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):

–конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;

–обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ

–журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);

–глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;

–соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;

–наличие элементов новизны теоретического или практического характера;

–практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации

–графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);

3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

–соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;

–уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);

–аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;

–культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

–отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;

–«4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

–«5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого	30, согласно плана

подэлемента	
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично», «хорошо» и т.д.)

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных

достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Оценочных материалов дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности