

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.18 Уголовный процесс

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки гражданско-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

1. Цели освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Уголовный процесс» имеет своей целью:

- овладеть основными теоретическими положениями науки уголовно – процессуального права; уголовно-процессуального законодательства
- изучить деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда, с целью практического применения уголовно-процессуальных норм и практической подготовки специалистов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Уголовный процесс» относится к базовой части.

Требования к предшествующим знаниям представлены в таблице 2.1. Перечень дисциплин, для которых дисциплина «Уголовный процесс» является основополагающей, представлен в табл. 2.2.

Таблица 2.1 – Требования к пререквизитам дисциплины

Компетенция	Дисциплина
ОПК 1	Конституционное право

Таблица 2.2 – Требования к постреквизитам дисциплины

Компетенция	Дисциплина
ПК 10	Криминалистика

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планиваемых результатов освоения образовательной программы

Индекс и содержание компетенции	Знания	Умения	Навыки и (или) опыт деятельности
ОПК-1 способностью соблюдать законодательс тво Российской Федерации, в	1 этап: практику применения и соблюдения положений уголовно-процессуального законодательства	1 этап: применять уголовно-процессуальные нормы, в том числе Конституцию Российской Федерации,	1 этап: Способами определения законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-

том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства. 2 этап: систему и содержание уголовно-процессуального законодательства	федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. 2 этап: соблюдать нормы и принципы национального уголовно-процессуального законодательства, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.	процессуальные отношения. 2 этап: Способами использования источников уголовно-процессуального права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов.
ПК-3 способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	1 этап:: основные положения уголовно-процессуального законодательства, сущность и содержание основных понятий 2 этап: систему принципов уголовного судопроизводства, сущность и содержание	1 этап:: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно-процессуального законодательства, определять процессуальное положение участников уголовного судопроизводства; 2 этап: определять процессуальный статус участников уголовного	1 этап:: навыками анализа при раскрытии преступления, анализа правоприменительной практики; 2 этап: навыками разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия

	производства по уголовному делу	судопроизводства	необходимых мер защиты прав человека и гражданина
ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушени	1 этап: понятия и категории уголовно-процессуального права 2 этап: поводы и основания и порядок возбуждения уголовного дела, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступлений;	1 этап: анализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие раскрытие и расследование преступлений 2 этап: определять процессуальный статус участников уголовно-процессуальных правоотношений	1 этап: навыками выявления и пресечения преступлений; 2 этап: навыками раскрытия и расследования преступлений.
ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	1 этап: понятия и категории, содержание и особенности норм уголовно-процессуального права, позволяющих выявлять коррупционное поведение 2 этап: сущность и содержание методики проведения следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение	1 этап: применять полученные теоретические знания, позволяющие выявлять коррупционное поведение. 2 этап: использовать приемы и методы следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.	1 этап: методикой оценки правомерного поведения, направленного на пресечение коррупционных правонарушений. 2 этап: навыками производства следственных и иных процессуальных действий, позволяющих выявлять и пресекать коррупционное поведение.

4. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины «Уголовный процесс» составляет 8 ЗЕ (288 часов), распределение объема дисциплины на контактную работу обучающихся с преподавателем (КР) и на самостоятельную работу обучающихся (СР) по видам учебных занятий и по периодам обучения представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1. Распределение объема дисциплины по видам учебных занятий и по периодам обучения, академические часы

№ п/п	Вид учебных занятий	Итого КР	Итого СР	Семестр № 5		Семестр № 6	
				КР	СР	КР	СР
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Лекции (Л)	34		22		12	
2	Лабораторные работы (ЛР)						
3	Практические занятия (ПЗ)	98		72		26	
4	Семинары(С)						
5	Курсовая работа (КР)	2	8			2	8
6	Рефераты (Р)						
7	Эссе (Э)						
8	Индивидуальные домашние задания (ИДЗ)		68		58		10
9	Самостоятельное изучение вопросов (СИБ)		70		60		10
10	Подготовка к занятиям (ПкЗ)						
11	Промежуточная аттестация	8		4		4	
12	Наименование вида промежуточной аттестации			экзамен		экзамен	
13	Всего	142	146	98	118	44	28

5. Структура и содержание дисциплины

Структура дисциплины представлена в Таблице 5. 1.

Таблица 5. 1. – Структура дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и тем	Се мес тр	Объем работы по видам учебных занятий, академические часы										Коды форми руемы х компе тенци й
			лекц ии	лабор аторн ая работ а	практи ческ ие занят ия	семи нары	курсо вое проект иров ание	рефе раты (эссе)	инди виду альны е дома шние задан ия	самост ятель ное изучен ие вопрос ов	подго товка к занят иям	проме жуточ ная аттест ация	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Раздел 1 Понятие и структура, назначение и принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства.	5	6		18		х	х	14	14		х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
1.1.	Тема 1 Понятие и сущность уголовного судопроизводства	5	2		2		х	х	2	2		х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
1.2.	Тема 2 Уголовно-процессуальное	5	-		2		х	х	2	2		х	ПК-3

	законодательство											ПК-10 ПК-12
1.3	Тема 3 Уголовно-процессуальное право	5	-		2		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
1.4	Тема 4 Принципы уголовного судопроизводства	5	2		4		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
1.5	Тема 5 Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	5	2		2		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
1.6	Тема 6 Суд как особый участник уголовного судопроизводства	5	-		2		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
1.7	Тема 7 Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства	5	-		4		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
2	Раздел 2 Доказательства и доказывание	5	6		18		х	х	14	14		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
2.1	Тема 8	5	2		2		х	х	2	2		х ПК-3

	Теория доказательств и доказывания											ПК-10 ПК-12
2.2	Тема 9 Характеристика отдельных видов доказательств	5	-		4		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
2.3	Тема 10 Процесс доказывания	5	2		2		х	х	2	2		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
2.4	Тема 11 Понятие и виды мер процессуального принуждения	5	2		6		х	х	4	4		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
2.5	Тема 12 Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения	5	-		4		х	х	4	4		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
3	Раздел 3 Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Реабилитация	5	4		18		х	х	14	14		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
3.1	Тема 13 Ходатайства и жалобы	5	2		8		х	х	6	6		х ПК-3 ПК-10 ПК-12
3.2	Тема 14 Процессуальные сроки,	5	2		10		х	х	8	8		х ПК-3 ПК-10

	издержки и реабилитация в уголовном судопроизводстве											ПК-12
4	Раздел 4 Возбуждение уголовного дела. Формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	5	6		18		х	х	16	18	х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
4.1	Тема 15 Возбуждение уголовного дела.	5	2		4		х	х	2	2	х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
4.2	Тема 16 Общие условия предварительного расследования	5	2		2		х	х	2	4	х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
4.3	Тема 17 Предварительное следствие	5	-		2		х	х	4	4	х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
4.4	Тема 18 Следственные действия. Дознание	5	2		6		х	х	4	4	х	ПК-3 ПК-10 ПК-12
4.5	Тема 19 Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	5	-		2		х	х	4	4	х	ПК-3 ПК-10 ПК-12

5	Контактная работа		22		72						2	
6	Самостоятельная работа								58	60		
7	Объем дисциплины в семестре		22		72				58	60	2	
8	Раздел 5 Судебное разбирательство	6	6		8		3	x	4	4	x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
8.1	Тема 20 Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства	6	2		2		0,5	x	0,5	0,5	x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
8.2	Тема 21 Особенности и структура судебного разбирательства	6			2		0,5	x	0,5	0,5	x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
8.3	Тема 22 Особый порядок судебного разбирательства	6	-		1		0,5	x	0,5	0,5	x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
8.4	Тема 23 Производство по делам частного обвинения	6	2		1		0,5	x	0,5	0,5	x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
8.5	Тема 24 Общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей	6	2		1		0,5	x	1	1	x	ПК-3 ПК-10 ПК-12

8.6	Тема 25 Производство в суде с участием присяжных заседателей	6	-		1		0,5	x	1	1		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
9	Раздел 6 Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений. Исполнение приговора. Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	6	4		8		3	x	3	3		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
9.1	Тема 26 Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений	6	2		2		1	x	1	1		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
9.2	Тема 27 Исполнение приговора	6	-		2		1	x	1	1		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
9.3	Тема 28 Производство в надзорной инстанции. Возобновление хпроизводства по уголовным делам ввиду новых или вновь	6	2		4		1	x	1	1		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12

	открывшихся обстоятельств												
10	Раздел 7 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	6	2		10		2	x	3	3		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
10.1	Тема 29 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	6	2		2		1	x	1	1		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
10.2	Тема 30	6	-		4		0,5	x	1	1		x	ПК-3

	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий												ПК-10 ПК-12
10.3	Тема 31 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	6	-		4		0,5	x	1	1		x	ПК-3 ПК-10 ПК-12
11	Контактная работа		12		26		8					2	
12	Самостоятельная работа								10	10		2	
13	Объем дисциплины в семестре		12		26		8		10	10			
14	Всего по дисциплине		34		98		8		68	70		2	

5.2. Содержание дисциплины

5.2.1 – Темы лекций

№ п.п.	Наименование темы лекции	Объем, академические часы
Л-1	Понятие и сущность уголовного судопроизводства	2
Л-2	Принципы уголовного судопроизводства	2
Л-3	Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	2
Л-4	Теория доказательств и доказывания	2
Л-5	Процесс доказывания	2
Л-6	Понятие и виды мер процессуального принуждения	2
Л-7	Ходатайства и жалобы	2
Л-8	Процессуальные сроки, издержки и реабилитация в уголовном судопроизводстве	2
Л-9	Возбуждение уголовного дела	2
Л-10	Общие условия предварительного расследования	2
Л-11	Следственные действия. Дознание	2
Итого по дисциплине за 5 семестр		22
Л-1	Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства	2
Л-2	Производство по делам частного обвинения	2
Л-3	Общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей	2
Л-4	Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений	2
Л-5	Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	2
Л-6	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	2
Итого по дисциплине за 6 семестр		12

5.2.2 – Темы практических занятий

№ п.п.	Наименование темы	Объем, академические часы
ПЗ-1	Понятие и сущность уголовного судопроизводства	2
ПЗ-2	Уголовно-процессуальное законодательство	2
ПЗ-3	Уголовно-процессуальное право	2
ПЗ-4	Принципы уголовного судопроизводства	2
ПЗ-5,6	Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	4
ПЗ-7	Суд как особый участник уголовного судопроизводства	2
ПЗ-8	Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства	2
ПЗ-9,10	Теория доказательств и доказывания	4
ПЗ-11	Характеристика отдельных видов доказательств	2
ПЗ-12,13	Процесс доказывания	4
ПЗ-14	Понятие и виды мер процессуального принуждения	2
ПЗ-15,16,17	Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения	6
ПЗ-18,19	Ходатайства и жалобы	4
ПЗ-20,21,22,23	Процессуальные сроки, издержки и реабилитация в уголовном судопроизводстве	8
ПЗ-24-29	Возбуждение уголовного дела.	10
ПЗ-30,31	Общие условия предварительного расследования	4
ПЗ-32	Предварительное следствие	2
ПЗ-33	Следственные действия. Дознание	2
ПЗ-34-36	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	6
Итого по дисциплине за 5 семестр		72
ПЗ-1	Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства	2
ПЗ-2	Особенности и структура судебного разбирательства	2
ПЗ-3	Особый порядок судебного разбирательства. Производство по делам	2

	частного обвинения	
ПЗ-4	Общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей. Производство в суде с участием присяжных заседателей	2
ПЗ-5	Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений	2
ПЗ-6	Исполнение приговора	2
ПЗ-7,8	Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	4
ПЗ-9	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	2
ПЗ-10,11	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий	4
ПЗ-12,13	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	4
Итого по дисциплине за 6 семестр		26

5.2.5 Темы курсовых работ (проектов)

1. Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства.
2. Источники уголовно-процессуального права.
3. История становления и развития уголовного процесса в России.
4. Структура современного российского уголовного процесса.
5. Исторические типы (формы) уголовного судопроизводства.
6. Действие уголовно-процессуального законодательства в пространстве, во времени и по кругу лиц.
7. Роль Постановлений Конституционного Суда, Постановлений Пленума Верховного суда РФ в уголовном судопроизводстве России.
8. Реализация ее положений судебно-правовой реформы в законодательстве о судопроизводстве РФ.
9. Уголовно процессуальные функции, их виды.
10. Понятие и значение процессуальной формы.
11. Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных гарантий.
12. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
13. Роль принципов уголовного-судопроизводства в процессуальной деятельности участников уголовного судопроизводства.
14. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
15. Реализация потерпевшим права на доступ к правосудию.
16. Виды уголовного преследования.

17. Частный порядок обвинения как особый вид уголовного преследования.
18. Основания отказа в возбуждении уголовного дела как условие препятствующее производству по уголовному делу.
19. Основания прекращения уголовного преследования как условие препятствующее производству по уголовному делу.
20. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
21. Суд как орган правосудия.
22. Родовая подсудность уголовных дел.
23. Процессуальная роль и компетенция суда.
24. Виды подсудности и порядок ее определения.
25. Особенности процессуального положения частного обвинителя в уголовном процессе.
26. Основания и порядок признание лица потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком.
27. Гражданский иск в уголовном процессе.
28. Процессуальное положение гражданского истца и гражданского ответчика.
29. Специфика процессуального положения обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
30. Подозреваемый в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
31. Процессуальное положение защитника на досудебной стадии уголовного процесса.
32. Правовой статус адвоката в уголовном процессе.
33. Процессуальная роль иных участников уголовного судопроизводства в расследовании уголовного дела и разрешении его по существу.
34. Свидетель как участник уголовного судопроизводства, его права и обязанности.
35. Свидетельский иммунитет и лица, не подлежащие допросу в качестве свидетелей.
36. Эксперт, специалист и переводчик как участники уголовного процесса, содействующие осуществлению правосудия.
37. Понятие доказательственного права, учение о доказательствах и доказывании.
38. Понятие и классификация доказательств в уголовном процессе.
39. Показания потерпевшего, свидетеля как вид доказательств в уголовном процессе.
40. Вещественные и иные документы как особый вид доказательств в уголовном процессе.
41. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
42. Предмет, пределы и обязанность доказывания.
43. Собираение, проверка и оценка доказательств как элементы процесса доказывания.
44. Преюдиция и ее значение в уголовном процессе.
45. Понятие и виды мер процессуального принуждения.

46. Задержание подозреваемого: основания и порядок.
47. Понятие и виды мер пресечения.
48. Основания и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения.
49. Подписка о невыезде и надлежащем поведении как мера пресечения.
50. Залог как мера пресечения.
51. Заключение под стражу как мера пресечения.
52. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
53. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.
54. Ходатайства: понятие, порядок заявления и разрешения.
55. Жалобы: понятие, порядок заявления и разрешения.
56. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве.
57. Порядок исчисления, продления и восстановления процессуального срока.
58. Процессуальные издержки в уголовном судопроизводстве.
59. Порядок взыскания процессуальных издержек.
60. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.

5.2.6 Темы рефератов

5.2.7 Темы эссе

5.2.8 Темы индивидуальных домашних заданий

5 семестр

5.2.8.1 Уголовно-процессуальное законодательство. Уголовно-процессуальное право.

Задачи:

1. Что означает, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации? Какие конституционные нормы, касающиеся вопросов уголовного судопроизводства, подлежат непосредственному применению при рассмотрении и разрешении уголовных дел? (При ответе используйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»)

2. Как вы полагаете, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства РФ или правовой системы Российской Федерации? (При ответе проанализируйте ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 УПК РФ.)

3. В ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативные правовые акты, связанные с УПК РФ, подлежат приведению в соответствие с УПК РФ.

Каким образом должна разрешаться правовая коллизия, если УПК РФ противоречит федеральному конституционному закону или другому федеральному закону? (При ответе проанализируйте ч. 3 ст. 76 Конституции РФ и определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

4. В ч. 1 ст. 2 УПК РФ закреплено, что производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное. Что относится к территории Российской Федерации, кроме ее сухопутной части?

2. Какое значение имеет судебный прецедент для правоприменительной практики российских судов? Носят ли обязательный характер для судов России постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека? Имеет ли суд право ссылаться на такие судебные решения при вынесении приговора по конкретным уголовным делам?

5.2.8.2 Принципы уголовного судопроизводства

Задачи:

1. Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2008 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката — защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Можно ли произвести арест на основании постановления, санкционированного прокурором, учитывая, что после 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению?

2. Сожитель обвиняемой Сосиной Дурнев отказался давать показания по уголовному делу, заявив, что является фактическим мужем обвиняемой и поэтому вправе отказаться свидетельствовать против своей супруги. Следователь заявил Дурневу, что тот не является лицом, подпадающим под понятие лиц, имеющих право не свидетельствовать против своих супругов, и возбудил в отношении него уголовное дело по ст. 308 УК РФ (за отказ свидетеля от дачи показаний).

Является ли позиция следователя законной и обоснованной? Подпадает ли под понятие «близкие родственники» сожитель обвиняемой?

3. Оправданный судом Александров обратился в суд с иском к прокуратуре о возмещении морального вреда. В исковом заявлении, помимо прочего, было указано, что в кабинете следователя висел плакат с

надписью: «То, что вы еще не в тюрьме, не ваша заслуга, а наша недоработка». По мнению оправданного, эта надпись являлась способом психологического давления на подозреваемых и обвиняемых.

Прав ли оправданный? О нарушении какого принципа уголовного процесса может идти речь?

2. У судьи Петрова истекли полномочия в момент рассмотрения уголовного дела. К этому времени судьей были допрошены все свидетели и исследованы все доказательства по делу. В связи с этим, несмотря на истекший срок полномочий, судья удалился в совещательную комнату и постановил приговор.

Правильно ли поступил судья? Были ли нарушены какие-либо принципы уголовного судопроизводства?

3. При производстве личного обыска гражданки Мокрецовой в качестве понятых принимали участие две женщины. Однако специалист, осуществлявший видеозапись этого следственного действия, был мужчина. На возражения подозреваемой по этому поводу следователь пояснила, что УПК РФ содержит требования лишь по отношению к понятым и следователю, производящему это следственное действие.

Были ли нарушены следователем какие-либо принципы уголовного судопроизводства?

5.2.8.3 Участники уголовного судопроизводства. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Задачи

1. Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 от 14 марта 2008 г. дело в отношении Рудака было назначено к слушанию на 22 марта 2008 г. В связи с неявкой подсудимого судебное заседание дважды откладывалось. В ходе судебных заседаний были вынесены постановления о приводе, а затем о производстве розыска подсудимого. 3 апреля 2008 г. постановлением мирового судьи производство по уголовному делу было приостановлено. Постановлением мирового судьи от 29 мая 2008 г. уголовное дело в отношении Рудака направлено по подсудности мировому судье судебного участка № 1.

Является ли законным решение мирового судьи о направлении дела по подсудности?

2. В городской суд был направлен для поддержания государственного обвинения по делу Быкова помощник прокурора г. Москвы. В подготовительной части судебного заседания защитником был заявлен отвод государственному обвинителю на том основании, что в суде обвинение поддерживать может лишь прокурор, а не его помощник.

Какое решение по заявленному отводу примет судья? Кто вправе поддерживать государственное обвинение в суде?

3. Прокурор, поддерживая государственное обвинение по уголовному делу по факту квартирной кражи, во время выступления в прениях сторон сообщил, что два года назад его отец тоже стал жертвой преступления этого же обвиняемого, в связи с чем он очень хорошо понимает состояние потерпевшего по делу.

Имел ли право прокурор поддерживать государственное обвинение?

4. Руководитель следственного органа следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве, считая, что старшим следователем отдела необоснованно избрана мера пресечения — подписка о невыезде, отменил постановление следователя об этом и дал указание о задержании обвиняемого и направлении в суд ходатайства о заключении обвиняемого под стражу.

Действовал ли руководитель следственного органа в пределах предоставленных ему полномочий? Как должен поступить следователь при несогласии с действиями руководителя следственного органа?

2. В связи с тем, что преступлением (уклонение от уплаты налогов) был причинен финансовый вред Российской Федерации, следователь вынес постановление о признании Российской Федерации потерпевшей по уголовному делу и наделении полномочиями представителя потерпевшей — Министерства финансов РФ.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального законодательства? Законно ли его решение?

5.2.8.4 Доказательства и доказывание

Задачи:

1. Как следует из материалов уголовного дела, государственное учреждение «Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» подготовило по заявлению обвиняемого Иванова экспертное заключение, однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката обвиняемого о приобщении этого заключения к материалам уголовного дела в качестве доказательства.

Правильно ли поступил следователь?

2. Можно ли признавать недопустимыми доказательствами результаты оперативно-розыскной деятельности (например, проверочной закупки), послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, если они представлены следователю без постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности?

3. Защитник ходатайствует о приобщении к материалам дела в качестве доказательства аудиозаписи телефонных переговоров между подзащитным и потерпевшей, из которых следует, что потерпевшая оговаривает обвиняемого в совершении преступления под давлением своих родителей. Телефонный разговор был записан обвиняемым с помощью принадлежащего ему магнитофона.

Будет ли признана данная аудиозапись допустимым доказательством по делу?

4. После отмены приговора в апелляционном порядке уголовное дело было возвращено в областной суд для нового рассмотрения. В судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство о признании доказательством по делу апелляционной жалобы подсудимого на предыдущий (отмененный) приговор суда, поскольку в этой жалобе подсудимый признает факт совершения им убийства. Прокурор просит признать данную жалобу иным документом.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято судом ?

Является ли указанная апелляционная жалоба допустимым доказательством?

5. Свидетель Карпов дал показания, что слышал рассказ о совершенном разбойном нападении на Егорову от одного из двух своих сослуживцев, когда ехал с ними вместе в лифте. Однако он не может точно вспомнить, от кого именно. Свидетель сообщил подробные данные о каждом из указанных лиц.

Будут ли признаны допустимым доказательством такие показания свидетеля ?

6. На место кражи, совершенной в сельском магазине, выехала следственно-оперативная группа. Служебно-розыскная собака взяла след на месте происшествия и вскоре привела сотрудников полиции к вагончикам строителей дороги, где она с лаем пыталась наброситься на строителя Амерова. При обыске вагончика, в котором проживал Амеров, были найдены предметы, похищенные в магазине. Желая процессуально оформить факт обнаружения похищенного, следователь составил протокол следственного действия по судебной одорологии, в котором описал поведение собаки и реагирование ее на Амерова.

Является ли допустимым доказательством протокол следственного действия по судебной одорологии ?

7. На место кражи, совершенной в сельском магазине, выехала следственно-оперативная группа. Служебно-розыскная собака взяла след на месте происшествия и вскоре привела сотрудников полиции к вагончикам строителей дороги, где она с лаем пыталась наброситься на строителя Амерова. При обыске вагончика, в котором проживал Амеров, были найдены предметы, похищенные в магазине. Желая процессуально оформить факт обнаружения похищенного, следователь составил протокол следственного действия по судебной одорологии, в котором описал поведение собаки и реагирование ее на Амерова.

Является ли допустимым доказательством протокол следственного действия по судебной одорологии ?

8. Следователь вызвал на допрос Пепеляеву, которая была единственным очевидцем преступления, совершенного ее мужем. Она отказалась давать показания, заявив, что решила воспользоваться правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Через полгода следователь узнал,

что Пепеляева расторгла брак, и вновь вызвал ее для допроса по факту совершения преступления ее бывшим мужем, предупредив об уголовной ответственности за отказ отдачи показаний. На возражения Пепеляевой следователь пояснил, что положения ст. 51 Конституции РФ на нее в данной ситуации не распространяются. Пепеляева дала показания.

Будут ли допустимым доказательством показания указанного свидетеля?

9. Расследуя уголовное дело по факту мошенничества, следователь узнал, что обвиняемый Попов незадолго до совершения преступления консультировался со своим знакомым — адвокатом Афанасьевым. Следователь вызвал адвоката Афанасьева на допрос и, установив, что у него отсутствует соглашение на оказание юридической помощи Попову, предложил дать показания о содержании беседы. Следователь пояснил, что в случае отказа свидетеля от дачи показаний он привлечет его к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ.

Правомерны ли действия следователя ? Будут ли допустимым доказательством показания свидетеля Афанасьева?

10. Свидетель Петров сообщил на допросе, что первые два выстрела, которые он слышал во дворе дома, были произведены из нагана, а последующие три выстрела — из пистолета Стечкина. На вопрос следователя, видел ли он указанное оружие, Петров ответил отрицательно, но пояснил, что длительное время служил в вооруженных силах, где работал в должности инструктора по огневой подготовке. По этой причине он способен распознать модель огнестрельного оружия по звуку выстрела.

Будут ли признаны допустимым доказательством показания свидетеля в части указания им марки огнестрельного оружия?

5.2.8.5 Понятие и виды мер процессуального принуждения. Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения

Задачи:

1. Защитник, адвокат обвиняемого, направил следователю ходатайство об избрании в отношении своего подзащитного меры пресечения — залога, указав себя в качестве залогодателя. Адвокат предложил следователю установить сумму залога и стать залогополучателем, вынеся постановление о применении меры пресечения в виде залога самостоятельно, не направляя материалов в суд, чтобы ускорить и упростить этот процесс.

Позволяет ли закон следователю действовать в соответствии с предложением адвоката? Какие меры пресечения могут быть применены следователем самостоятельно, а какие — только по решению суда ?

2. Расследуя дело в отношении Новикова, следователь направил в суд ходатайство о применении к Новикову меры пресечения в виде заключения под стражу и сразу же задержал Новикова, руководствуясь положениями ч. 2 ст. 91 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя ? Каковы порядок и особенности применения ст. 91 УПК РФ?

3. Андреев был задержан по подозрению в совершении убийства, к нему была применена мера пресечения — заключение под стражу. Когда Андреев попросил разъяснить ему, в чем его обвиняют, следователь указал, что сделает это позже, и поскольку закон позволяет ему в течение 10 суток подгото-1 виться к предъявлению обвинения в порядке ст. 100 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя ? В чем состоят особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого?

4. Несовершеннолетний Галкин совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 116 УК РФ, нанеся из хулиганских побуждений побои учителю рисования. Суд, учитывая отрицательные характеристики с места учебы, а также иные отрицательно характеризующие Галкина данные, избрал для него меру пресечения — заключение под стражу.

Возможно ли заключение под стражу несовершеннолетнего, обвиняемого по такой категории преступлений ? Каковы порядок и особенности применения данной меры пресечения к несовершеннолетним ?

5. При рассмотрении в судебном разбирательстве ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу обвиняемый в покушении на получение взятки сотрудник налоговой инспекции Шульга, сославшись на ст. 241 УПК РФ, заявил ходатайство о рассмотрении ходатайства в открытом судебном заседании. Судья отказал обвиняемому, указав, что, поскольку следствие по делу не окончено, открытое разбирательство дела может привести к разглашению тайны следствия.

6. В закрытом или открытом судебном разбирательстве в соответствии с законом рассматривается ходатайство об избрании подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей ?

7. Арестованный Малков не доставлен в судебное заседание для участия в рассмотрении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, поскольку скрылся во время этапирования в суд.

Вправе ли судья вынести постановление об отказе или об удовлетворении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения Малкову заключения под стражу?

5.2.8.6 Ходатайства и жалобы

Задачи

1. Подсудимый в ходе судебного заседания суда первой инстанции заявил ходатайство об истребовании из различных государственных органов и организаций определенных документов для подтверждения своей позиции и опровержения версии обвинения. В удовлетворении этого ходатайства председательствующим судьей было отказано в связи с тем, что запрашиваемые

документы и сведения не имеют отношения к существу обвинения. На следующем судебном заседании подсудимый вновь заявил аналогичное ходатайство, приведя в нем в качестве обоснования дополнительные аргументы. Председательствующий судья, не предоставив защитнику и государственному обвинителю возможности высказаться по заявленному ходатайству, отказалась его рассматривать, мотивируя это тем, что аналогичное ходатайство ранее уже было рассмотрено, по нему вынесено процессуальное решение и вынесения нового решения в связи с этим не требуется.

Оцените законность решения судьи об отказе в рассмотрении повторно заявленного ходатайства.

Вправе ли участник уголовного судопроизводства повторно заявлять ходатайство, если ранее в его удовлетворении было отказано? Какие виды решения предусмотрены УПК РФ по заявленным ходатайствам? Предусматривается ли в УПК РФ возможность судьи не рассматривать вновь заявленное ходатайство в связи с тем, что ранее по нему уже вынесено процессуальное решение? Какова процедура рассмотрения ходатайства, заявленного в ходе судебного заседания?

2. В судебном заседании исследуются доказательства, представляемые стороной обвинения. Государственный обвинитель вызвал в суд Селина для допроса его в качестве свидетеля. В ходе допроса Селина подсудимым Хавиным председательствующий судья неоднократно снимал его вопросы, мотивируя это тем, что они не относятся к рассматриваемому уголовному делу и повторяются. После того как председательствующий судья 11 раз подряд снял вопросы подсудимого Хавина к свидетелю Селину, он принял решение об окончании допроса свидетеля Селина в связи с тем, что подсудимый Хавин злоупотребляет своим правом и неоднократно задавал вопросы, не имеющие отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Оцените законность решения судьи об окончании допроса свидетеля Селина.

Предусматривает ли УПК РФ возможность принятия такого решения? Возможно ли в уголовно-процессуальной деятельности злоупотребление правом? Каковы критерии злоупотребления правом? (Ответ аргументируйте ссылкой на законодательство.) Какие формы реагирования председательствующего судьи на недопустимые вопросы участников уголовного судопроизводства при допросе в суде предусматриваются УПК РФ?

3. На стадии предварительного расследования защитник заявил ходатайство о производстве следственного действия. Следовательно, рассмотрев заявленное ходатайство, отказал в его удовлетворении в полном объеме, оформив свое решение письмом.

Как оформляются процессуальные решения следователя (дознателя) по заявленным ходатайствам участников уголовного судопроизводства? Можно ли обжаловать решение следователя (дознателя), оформленное письмом, в суд в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ?

5.2.8.7 Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Реабилитация

Задачи:

1. В обеспечение явки подсудимого Малинина по вызовам суда родственниками Малинина был внесен залог.

В обвинительном приговоре суд постановил обратить залоговые суммы в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек, поскольку в судебном заседании было установлено, что подсудимый является безработным, постоянных источников дохода не имеет, средства на существование получает от сдачи стеклотары в пункты приема, следовательно, иной возможности взыскать процессуальные издержки не имеется.

Оцените законность решения суда в части возмещения процессуальных издержек. (Дайте ссылки на нормы УПК РФ.)

2. По постановлению судьи уголовное дело в отношении Климовой, обвинявшейся в нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, было направлено в Верховный Суд РФ для решения вопроса о передаче дела для рассмотрения в городской суд, поскольку все свидетели проживали в г. Москве. В обоснование данного постановления судья указал, что рассмотрение дела в г. Москве позволит обеспечить полное, всестороннее рассмотрение и разрешение дела, соблюдение процессуальных сроков и уменьшение процессуальных издержек.

Допускается ли в целях уменьшения процессуальных издержек: производство предварительного расследования по месту нахождения большинства свидетелей; рассмотрение и разрешение дела судом по месту нахождения большинства свидетелей? (При ответе проанализируйте ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, ст. 32, 152 и иные нормы УПК РФ.)

Оцените законность постановления судьи.

3. Включаются ли расходы по изготовлению копий с материалов уголовного дела с помощью технических средств в состав процессуальных издержек? Как вы понимаете положение п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ о том, что обвиняемый вправе снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств, «за свой счет»? Каков порядок реализации п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ? Как вы полагаете, какое решение должен вынести прокурор?

2. Пунанцев Н. обжаловал постановление судьи о взыскании с него данной суммы, обосновывая свое требование об отмене постановления тем, что законом не предусмотрено взыскание средств с законного представителя за участие адвоката в суде. Он пояснил также, что, не имея средств на заключение соглашения с адвокатом, сам осуществлял защиту своего несовершеннолетнего сына в суде, а сын не настаивал на участии адвоката в судебном заседании, поскольку у него не было самостоятельного заработка и других средств.

Включаются ли в состав процессуальных издержек расходы по оплате труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда?

Как определяется размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда? В каком процессуальном решении должен быть решен вопрос о взыскании процессуальных издержек? Вправе ли суд взыскать процессуальные издержки с законного представителя осужденного?

3. Органами предварительного расследования Романову было предъявлено обвинение в совершении ряда взаимосвязанных преступлений, однако, поскольку в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель отказался от обвинения по большинству из них и уголовное преследование в отношении Романова в этой части было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, он был осужден за совершение лишь одного из числа инкриминировавшихся ему преступлений.

Суд, куда Романов обратился с исковым заявлением о возмещении материального ущерба и морального вреда, причиненных незаконным привлечением к уголовной ответственности и незаконным содержанием под стражей в связи с обвинениями, не получившими в дальнейшем подтверждения, в удовлетворении указанных требований отказал со ссылкой на то, что правом на возмещение вреда обладают лишь реабилитированные лица, тогда как в отношении его все же был вынесен обвинительный приговор.

Допускает ли институт реабилитации возмещение вреда лицу, в отношении которого было вынесено постановление (определение) о прекращении уголовного преследования по реабилитирующему основанию, если одновременно это лицо было признано виновным в совершении какого-либо другого преступления?

Оцените законность и обоснованность судебного решения.

5.2.8.8 Возбуждение уголовного дела

Задачи

1. Бабушкин был задержан по подозрению в совершении убийства. В ходе производства дальнейших следственных действий по данному уголовному делу были собраны доказательства, свидетельствующие о совершении им еще нескольких преступлений, а именно: двух разбойных нападений и незаконном хранении наркотического средства.

В какой форме должно проводиться расследование по данному уголовному делу? Какова ведомственная подследственность данного уголовного дела? Каким образом определяется подследственность уголовного дела в том случае, если в одном производстве расследуется сразу

несколько эпизодов преступной деятельности, относящихся к ведению разных органов дознания или предварительного следствия?

2. Восемнадцатилетние Беседин и Горелов совершили хулиганство, а именно, находясь в нетрезвом состоянии, угрожая ножом выходцу с Северного Кавказа, написали у него на лбу оскорбительные слова националистического содержания.

При задержании Беседин сообщил сотрудникам полиции, что он успешно сдал вступительные экзамены в высшее учебное заведение Министерства обороны РФ. В настоящее время отпущен домой и ждет приказа о зачислении, поэтому требует передачи его дела в военно-следственные органы Следственного комитета РФ.

Определите ведомственную подследственность данного уголовного дела.

На какие категории лиц распространяются правила о персональной подследственности уголовного дела? Каким образом определяется подследственность уголовного дела в том случае, если уголовное преследование осуществляется в отношении нескольких лиц, отнесенных по персональному признаку к компетенции различных органов предварительного следствия?

3. При осмотре места происшествия следователь, не желая заниматься данным уголовным делом, незаметно для окружающих кинул возле входной двери солдатскую пилотку. Затем он симитировал ее обнаружение и зафиксировал данный факт в протоколе. Докладывая о результатах начального этапа расследования своему начальнику, он отметил, что преступление скорее всего совершено солдатами-срочниками, поэтому все материалы необходимо передать по подследственности для дальнейшего производства в военно-следственные органы Следственного комитета РФ. Руководитель следственного органа согласился с доводами следователя. Позднее подозреваемые были установлены, следователь изобличен в совершении содеянного и привлечен к ответственности, а уголовное дело возвращено военно-следственными органами обратно в следственный отдел при районном ОВД.

Должны ли быть в данном случае признаны незаконными результаты тех следственных действий, которые проводились по уголовному делу военно-следственными органами Следственного комитета РФ? В компетенции какого должностного лица находится решение о передаче уголовного дела по подследственности из следственного отдела при ОВД в военно-следственные органы и наоборот? Какой прокурор — территориальный или военный — должен в данном случае разрешать споры о подследственности?

2. Сотрудниками линейного ОВД на Московском вокзале г. Санкт-Петербурга при попытке совершения кражи чемодана был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления Липунов. В процессе расследования уголовного дела выяснилось, что он разыскивается многими ОВД на транспорте за совершение аналогичных преступлений. Так было

установлено, что Липунов ранее совершил кражу чемодана на железнодорожном вокзале г. Воронежа, кражу женской сумки в аэропорту г. Ростова-на-Дону, две кражи личных вещей пассажиров в поезде «Самара — Архангельск». Помимо этого, Липунов разыскивался за совершение разбойного нападения в пригородном поезде «Москва — Клин».

В связи с этим все уголовные дела в отношении Липунова были соединены в одном производстве и переданы для дальнейшего расследования следователю следственного отдела при линейном ОВД на Московском вокзале г. Санкт-Петербурга, т. е. по месту задержания подозреваемого.

Соблюдены ли в данном случае процессуальные нормы, регламентирующие правила территориальной подследственности? Как вы считаете, в каком месте должно проводиться расследование объединенного уголовного дела в отношении Липунова? Каков процессуальный порядок определения территориальной подследственности при соединении в одном производстве уголовных дел о преступлениях, совершенных в разных местах?

1. На одной из московских строек произошла бытовая драка между двумя рабочими — гражданами Таджикистана. В результате драки один из них ударил другого несколько раз толстым куском арматуры, чем причинил ему средней тяжести вред здоровью. Свидетелями данной драки были еще несколько рабочих, также граждан Таджикистана. Они сначала пытались разнять дерущихся, а потом вызвали «скорую помощь».

Через несколько дней после возбуждения уголовного дела следователь докладывал о первоначальных результатах расследования руководителю следственного органа. Тот выслушал его, а потом сказал: «Слушай, так они же все таджики, да еще и без регистрации! Их всех все равно придется выдворять на родину. Поэтому давай, готовь документы для передачи дела по подследственности в органы расследования Таджикистана. Так всем будет удобнее!»

Следователь выполнил указания своего начальника, и уголовное дело было передано по подследственности в прокуратуру Таджикистана.

Были ли допущены в данном случае нарушения уголовно-процессуального закона? Возможно ли изменение территориальной подследственности уголовного дела? Если да, то при каких условиях и в каком порядке? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя?

5.2.8.9 Общие условия предварительного расследования

Задачи:

1. Горбунов, находясь в зале ожидания Курского вокзала г. Москвы, стал невольным очевидцем попытки грабежа сотового телефона, о чем он рассказал задержавшим подозреваемого сотрудникам полиции. Затем он сел в поезд и уехал к себе домой в г. Белгород. После возбуждения уголовного дела у следователя возникла объективная необходимость допроса Горбунова

в качестве свидетеля. Он направил ему по почте повестку, в которой предписал через три дня прибыть в Москву и явиться для производства следственных действий.

Правомерны ли действия следователя в данной ситуации? Какие уголовно-процессуальные механизмы позволяют обеспечить возможность допроса лица, проживающего не в месте, где проводится предварительное расследование? Каким образом вы бы поступили в данном случае на месте следователя?

2. В Калужском областном следственном управлении Следственного комитета РФ расследовалось уголовное дело по обвинению Мальцева и Толстухина в совершении убийства. Одновременно следователь проверял причастность к совершению данного преступления еще одного соучастника — Боброва, место нахождения которого было не установлено. При проверке Боброва по оперативно-справочным учетам следователь получил информацию, что он также обвиняется в совершении еще двух убийств в Тульской области и в настоящее время находится под стражей в СИЗО г. Тулы.

Подлежали ли в данном случае уголовные дела, расследующиеся в г. Калуге и Туле, соединению в одно производство, при условии что по «калужскому» делу Бобров еще не являлся ни подозреваемым, ни обвиняемым? Какое должностное лицо уполномочено принимать решение о соединении уголовных дел: руководитель следственного органа, в который дело поступило для соединения, или руководитель вышестоящего следственного органа? Как бы вы в данном случае поступили на месте калужского следователя ?

3. В апреле — мае 2012 г. на территории Энской области было зафиксировано большое количество тайных и открытых хищений автомобилей «Хонда-CR-V»: из гаражей, с дворовых территорий, с уличных парковок, со стоянок и т. д. По каждому случаю было возбуждено и расследовалось отдельное уголовное дело, причем ни по одному из них не были установлены лица, совершившие преступление. На оперативном совещании начальник следственного управления при областном УВД дал указание собрать все эти уголовные дела вместе и соединил их в одно производство, поручив расследование наиболее опытному следователю.

Было ли подобное решение руководителя следственного органа законным и обоснованным? Допускает ли закон возможность соединения уголовных дел без установления лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности? Какое бы решение приняли вы на месте начальника следственного управления ?

4. В связи с утратой протокола осмотра места происшествия следователь на основании своих черновых записей и фотоснимков, осуществленных на месте осмотра, подготовил новый вариант протокола и дал его на подпись участникам проводившегося осмотра. При этом один из понятых отказался подписать этот протокол.

Оцените правомерность действий следователя и волеизъявления понятого в данной ситуации.

Может ли быть восстановленный таким образом протокол использован в процессе доказывания по уголовному делу? Как бы вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

5. Черкасов был задержан сотрудниками полиции в тот момент, когда вышел из торгового центра и сел в собственный автомобиль. Полицейские пересадили Черкасова в свою автомашину и доставили к следователю, а его автомобиль перегнали к УВД и оставили на располагавшейся за территорией стоянке для посетителей. Следователь задержал Черкасова по подозрению в совершении преступления, а позднее предъявил ему обвинение и решил вопрос об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Через 10 дней после задержания Черкасова следователь вызвал его жену, допросил ее в качестве свидетеля и выдал ей изъятые у мужа личные вещи: часы, ремень, цепочку, ключи и документы на автомобиль. При этом он сказал: «Вы, кстати, заберите машину. А то она тут у нас стоит — только место занимает».

Когда супруга Черкасова вышла на улицу, то обнаружила, что их автомобиль находится в весьма плачевном состоянии. У него не было двух колес, третье колесо было проколото. Из моторного отсека исчез аккумулятор. Стекло водительской двери было разбито, а из салона пропала автомагнитола.

Какие ошибки следователя привели к подобной ситуации? Кто должен нести ответственность за произошедшее? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя ?

5.2.8.10 Следственные действия. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Задачи:

6. В период с марта по июнь 2012 г. на вещевом рынке, находящемся возле станции метро «Петровско-Разумовская» в г. Москве, была зафиксирована серия краж из дамских сумочек, идентичных по способу совершения. Как следовало из материалов уголовных дел, неустановленный преступник, пользуясь скоплением людей, острым предметом разрезал дамскую сумочку и тайно похищал оттуда деньги, ценности, личные вещи.

21 июня при попытке совершения очередной подобной кражи с поличным был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления нигде не работающий Борисов. В ходе личного обыска у него были обнаружены и изъяты кошелек и сотовый телефон, впоследствии опознанные потерпевшей. Допрошенный в качестве подозреваемого, а затем и обвиняемого Борисов полностью признался в содеянном. Однако на вопросы следователя о совершении других подобных краж он отвечал, что не имеет к ним никакого отношения. Допрошенные впоследствии в качестве свидетелей сотрудники вещевого рынка показали, что с марта 2012 г. часто

видели Борисова, гулявшего по рынку. В предъявленном в окончательной редакции обвинении следователь инкриминировал ему совершение всех произошедших на рынке в указанный период времени краж

Достаточной ли была совокупность доказательств для предъявления Борисову подобного обвинения ? Правомерно ли было такое решение следователя ? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте судьи, рассматривающего впоследствии данное уголовное дело по существу?

7. После предъявления обвинения Кротову защитник Мальков попросил следователя ненадолго удалиться из кабинета, чтобы дать возможность провести краткую консультацию наедине с обвиняемым по поводу предстоящего допроса. Свою просьбу он мотивировал п. 9 ч. 4 ст. 47 и п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, согласно которым защитнику должно быть предоставлено право конфиденциального общения с обвиняемым, в том числе и до первого допроса, без ограничения продолжительности. Следователь вышел из кабинета в коридор. В это время ему на сотовый телефон позвонил сотрудник уголовного розыска и сообщил, что согласно полученной ими оперативной информации защитник Мальков приглашен бывшим партнером по бизнесу обвиняемого, который заинтересован в его обвинении и осуждении. Причем Кротов не был осведомлен о намерениях своего бывшего коллеги, поэтому и не возражал против приглашения именно этого защитника. И действительно, как выяснилось впоследствии, в отсутствие следователя защитник пытался уговорить Кротова дать исчерпывающие признательные показания, мотивировав это возможным снисхождением к нему суда.

В такой ситуации следователь принял решение о незамедлительном отводе защитника. Свое решение он довел до адвоката Малькова и попросил его удалиться. А обвиняемому было разъяснено право на приглашение другого защитника. Однако в связи со сложившейся ситуацией допрос обвиняемого в этот день так проведен и не был.

Правомерным ли было решение следователя об отводе защитника между предъявлением обвинения и допросом обвиняемого? Правомерным ли было решение следователя об отмене допроса обвиняемого ввиду отсутствия защитника? Как бы вы поступили в подобной ситуации ?

8. Следователь одного из районных отделов московского управления Следственного комитета РФ в течение 40 мин рассказывал перед телекамерами журналисту программы криминальных новостей о только что возбужденном уголовном деле по факту совершения изнасилования.

Вечером того же дня большой отрывок данного телеинтервью был показан по телевидению в рубрике «Криминальные новости». Причем журналисты, гонясь за сенсацией, показали в эфире самые «интересные» его моменты

Оцените возможность сообщения средствам массовой информации о расследовании преступления в данном случае. Нарушил ли следователь в данном случае какие-либо положения уголовно-процессуального закона ? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя ?

9. Уголовное дело было возбуждено 12 марта 2012 г., а 11 мая следователь приостановил производство по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. 14 июня этого же года в связи с установлением данного лица производство по уголовному делу было возобновлено.

июля того же года следователь направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору.

Посчитайте, в какой срок было окончено предварительное следствие по данному уголовному делу.

Не допустил ли следователь каких-либо ошибок при исчислении срока предварительного следствия? Каким образом устанавливается срок дополнительного следствия по возобновленному уголовному делу?

10. Уголовное дело, возбужденное 15 мая 2011 г. в отношении Денисова, и уголовное дело, возбужденное 20 мая 2011 г. в отношении Василькова, 10 июня того же года были соединены в одно производство. Ввиду особой сложности уголовного дела срок следствия по нему неоднократно продлевался. 24 июня 2012 г. уголовное дело в отношении Василькова было выделено в отдельное производство ввиду неустановления места нахождения обвиняемого и 30 июля 2012 г. приостановлено. Уголовное дело в отношении Денисова 25 июля 2012 г. было направлено с обвинительным заключением прокурору.

Подсчитайте, сколько времени составлял срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Василькова на момент его приостановления; сколько времени составлял срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Денисова на момент его направления с обвинительным заключением прокурору.

11. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия.

Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого — эксперта или специалиста — участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

6 семестр

5.2.8.11 Общий порядок подготовки к судебному заседанию и предварительное слушание. Общие условия судебного разбирательства

Задачи

1. По результатам предварительного слушания судья принял решение о возвращении уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ прокурору для устранения допущенных нарушений при составлении обвинительного заключения. При этом прокурор обнаружил и другие нарушения закона, допущенные следователем при расследовании уголовного дела. Прокурор

возвратил следователю дело для производства дополнительно его следствия сроком на один месяц.

Правомерны ли действия прокурора ? Обоснуйте свой ответ.

2. По поступившему в районный суд г. Орска уголовному делу Басов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. I ст. 264 УК РФ. В связи с ходатайством обвиняемого о прекращении производства по делу, потому что между обвиняемым Басовым и потерпевшим Смолом достигнуто соглашение о примирении, судьей было назначено предварительное слушание. Однако по состоянию здоровья потерпевший не смог явиться в судебное заседание на предварительное слушание, но от него поступило заявление с просьбой о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Вправе ли судья в отсутствие потерпевшего прекратить на предварительном слушании дело в связи с примирением сторон?

3. Постановлением судьи областного суда уголовное дело по обвинению Крыля возвращено прокурору для устранения нарушений уголовно-процессуального закона, поскольку его мать не была привлечена в качестве законного представителя, чем нарушены ее права. На данное постановление прокурор принес апелляционное представление с просьбой о его отмене. Судебной коллегией по уголовным делам областного суда удовлетворено апелляционное представление прокурора и постановление судьи отменено, поскольку согласно ч. 1 ст. 437 УПК РФ законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, привлекается к участию в деле на основании постановления следователя или суда. Как видно из материалов дела, в ходе предварительного слушания в судебном заседании законным представителем Крыля была признана его мать, тем самым были восстановлены ее права представлять интересы Крыля по настоящему делу.

Соответствуют ли требованиям закона вынесенные по делу решения ?

4. На предварительном слушании было рассмотрено ходатайство защитника о признании недопустимым доказательством протокола личного досмотра обвиняемого, так как при проведении личного досмотра понятые отсутствовали, а указанные в протоколе лица по названным адресам не проживают. Кроме того, поскольку в ходе досмотра были изъяты определенные предметы, приобщенные в качестве вещественных доказательств, а также была проведена судебная экспертиза этих вещественных доказательств, защитник также просил признать недопустимыми доказательствами эти предметы, приобщенные к материалам дела в качестве вещественных доказательств, и заключение эксперта по поводу этих предметов на том основании, что вещественные доказательства и заключение эксперта основаны на предметах, собранных с нарушением закона. Судья отказал в удовлетворении заявленного защитником ходатайства, мотивировав это тем, что ходатайство заявлено им преждевременно, а указанные в ходатайстве доказательства еще не были предметом судебного исследования.

Обоснованны ли требования защитника о рассмотрении его ходатайства? Соответствует ли решение судьи закону?

5. В порядке предварительного слушания судья вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу в отношении Карташовой (ч. 1 ст. 298 и ч. 1 ст. 318 УК РФ), меру пресечения — подписку о невыезде — изменил на содержание под стражей и объявил ее розыск.

В апелляционной жалобе Карташова просила данное постановление судьи отменить, потому что, по ее утверждению, она от суда не скрывалась, место ее пребывания известно, в судебное заседание на предварительное слушание вызывалась один раз.

Оцените правовую ситуацию.

5.2.8.12 Общий порядок подготовки к судебному заседанию и предварительное слушание. Общие условия судебного разбирательства. Особенности и структура судебного разбирательства

Задачи

1. Органами следствия Алферов обвинялся в том, что, управляя мотоциклом, нарушил правила дорожного движения и совершил столкновение с попутным автомобилем «Москвич-2140», управляемым Оборотовым, в результате чего пассажир мотоцикла Демин упал в кювет и его здоровью был причинен тяжкий вред; была повреждена и автомашина «Москвич».

Постановив оправдательный приговор в отношении Алферова за отсутствием в его действиях состава преступления, суд отказал в удовлетворении иска о взыскании с него в пользу Оборотова денежных сумм в возмещение ущерба, причиненного повреждением автомашины Алферов был оправдан судом за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ; в иске Оборотова к Алферову о взыскании 92 000 руб. отказано

Правильно ли разрешил суд судьбу гражданского иска в данном деле? Как может решаться судьба иска при постановлении оправдательного приговора?

2. Осадчий был осужден за нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Во вводной и в описательной частях приговора имелись ссылки на уголовный закон, по которому Осадчий признан виновным, — п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. В резолютивной же части приговора не был указан пункт ч. 4 ст. 162 УК РФ

Каковы характер и последствия допущенного судом нарушения? Укажите способы исправления ошибки.

3. Органами предварительного следствия Рогову предъявлено обвинение по ст. 135 УК РФ (развратные действия), п. «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с

изнасилованием). Суд, рассмотрев дело, постановил обвинительный приговор в отношении Рогова по ст. 135 УК РФ, а в остальной части обвинения дело направил для дополнительного расследования в целях устранения допущенных следствием существенных нарушений уголовно-процессуального закона

Возможно ли возвращение дела судом для производства дополнительного расследования ? Если возможно, то в какой стадии (или каких стадиях) процесса и по каким основаниям?

4. В ходе предварительного расследования на основании ст. 154 УПК РФ следователь выделил в отдельное производство другое уголовное дело. Материалы выделенного уголовного дела содержали протоколы допросов свидетелей и потерпевших, осмотра места происшествия, заключения экспертов и протоколы допросов экспертов. Выделенное уголовное дело направили в суд для производства судебного разбирательства. В ходе судебного следствия государственный обвинитель заявил суду, что намерен огласить материалы выделенного уголовного дела, в том числе показания свидетелей, потерпевших и экспертов, в порядке, предусмотренном ст. 285 УПК РФ. Суд не возражал против оглашения материалов выделенного уголовного дела в порядке ст. 285 УПК РФ.

Оцените законность решения суда.

5. Подсудимый Алиханов заявил ходатайство об участии в прениях сторон, но не был к ним готов, в связи с чем просил о предоставлении ему времени для подготовки. Председательствующий судья, сославшись на то, что он 29 июля и 4 августа 2012 г. предупреждал участников процесса о прениях, назначенных на 5 августа, отказал Алиханову в удовлетворении ходатайства, не предоставил ему времени для получения юридической помощи по данному вопросу от своего защитника и приступил к прениям сторон, в которых выступление Алиханова было кратким и идентичным содержанию последнего слова.

Приговором суда Алиханов признан виновным и осужден за умышленное убийство двух лиц, а также за покушение на уничтожение чужого имущества путем поджога.

Следует ли рассматривать непредоставление Алиханову времени для подготовки к выступлению в прениях и для встречи с адвокатом с этой целью как лишение осужденного гарантированных УПК РФ прав в качестве участника уголовного судопроизводства и как несоблюдение процедуры судопроизводства?

5.2.8.13 Особый порядок судебного разбирательства

Задачи

1. Гарнизонным военным судом рядовой Власов был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ. Дело рассматривалось в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ. Органами предварительного следствия Власов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п. «а» ч. 3 ст. 286

УК РФ. В ходе судебного разбирательства действия Власова были переквалифицированы с ч. 5 ст. 33, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ на п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ. Кроме этого суд удовлетворил письменное ходатайство подсудимого о рассмотрении дела без его участия.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Президиум окружного военного суда приговор отменил и передал дело на новое судебное рассмотрение.

Законно ли решение суда кассационной инстанции? Аргументируйте свой ответ.

2. Гарнизонным военным судом сержант Колесников был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Одновременно в порядке удовлетворения гражданского иска с него было определено взыскать в пользу военного госпиталя в возмещение средств, затраченных на лечение, 916 руб. Рассмотрев уголовное дело по апелляционной жалобе гражданского истца, окружной военный суд приговор отменил и дело направил на новое судебное разбирательство в связи с нарушением судом первой инстанции требований уголовно-процессуального закона, регламентирующих рассмотрение дел в особом порядке.

В чем, по мнению суда апелляционной инстанции, выразились нарушения требований УПК РФ? Обоснуйте свой ответ.

Районным судом г. Москвы Пыхтин был осужден по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями гл. 40 УПК РФ. Слушание дела было завершено без проведения судебных прений и последнего слова подсудимого.

Оцените правомерность действий судьи.

3. Районным судом г. Москвы Райков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями гл. 40 УПК РФ. Однако ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании Райков фактически не признавал себя виновным в совершении преступления, последовательно поясняя, что правил вождения транспортного средства он не нарушал.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение районного суда? Аргументируйте свой ответ.

4. Районным судом Песков был осужден за хищение чужого имущества, совершенное с проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Рассматривая вопрос о проведении судебного заседания по данному уголовному делу, судья принял решение о назначении Пескову в качестве защитника адвоката Стребкова.

Как усматривается из протокола судебного заседания, адвокат в суд не прибыл, и подсудимый заявил отказ от защитника. Причина неявки адвоката судом не выяснялась, и вопрос о возможности рассмотрения дела в его отсутствие так же, как и возможность принятия отказа подсудимого от защитника, судом не обсуждались.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение районного суда?

5.2.8.14 Особенности производства у мирового судьи

Задачи

1. В отделение полиции с устным заявлением обратилась гражданка Суслова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гражданина Норченко, который, по ее словам, изнасиловал ее 17-летнюю дочь Екатерину, находясь у них в гостях. Отсутствие дочери Суслова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не может. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ. Оцените правомерность действий дознавателя. Раскройте порядок возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения.

2. К мировому судье Судебного участка № 4 обратился Гусейнов с просьбой привлечь к уголовной ответственности Карамышову, которая в результате ссоры у нее дома причинила ему легкий вред здоровью, нанеся ему несколько ударов скалкой по телу и голове. Мировой судья вызвал Карамышову и ознакомил ее с заявлением Гусейнова. Карамышова так же обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Гусейнова, так как он в тот же день несколько раз ударил ее кулаком по лицу, причинив побои.

Что в этом случае должен предпринять мировой судья? Обоснуйте свой ответ.

3. В ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности ООО «Гарант» в том числе был выявлен факт незаконного увольнения секретаря-референта генерального директора фирмы Гуреева. Дознаватель Иванов, ознакомившись с материалами проверки, принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 145 УК РФ.

Оцените правомерность принятого дознавателем решения. Обоснуйте свой ответ.

5.2.8.15 Производство в суде с участием присяжных заседателей.

Задачи

1. После вынесения приговора по делу Пряникова, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в прокуратуру поступило письмо старшины коллегии присяжных по этому делу, в котором он сообщал, что один из присяжных заседателей на протяжении всего судебного разбирательства вел аудиозапись всех судебных действий, не уведомляя об этом председательствующего. В ходе вынесения вердикта этот присяжный воспроизводил аудиозапись фрагментов показаний отдельных свидетелей, в результате чего убедил остальных присяжных вынести по делу оправдательный вердикт.

Были ли нарушены присяжным заседателем какие-либо положения уголовно-процессуального закона? К каким последствиям это приведет ?

2. Председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, выйдя из совещательной комнаты, старшина передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по мнению стороны обвинения, нарушением тайны совещательной комнаты. Прокурор заявил, что в совещательную комнату заходила родственница одного присяжного заседателя. Председательствующий удовлетворил ходатайство прокурора и вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего?

3. Выслушав напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Однако через 2 ч 10 мин присяжные заседатели вернулись в зал судебного заседания с просьбой уточнения важного фактического обстоятельства дела. После проведения дополнительного судебного следствия, возобновленного председательствующим, выступлений в прениях сторон, последнего слова подсудимого и напутственного слова председательствующего судьи присяжные заседатели вновь удалились в совещательную комнату. Через

1 ч 11 мин они вернулись с вердиктом, в котором ответы на поставленные перед ними вопросы были приняты путем голосования.

Были ли соблюдены присяжными правила вынесения вердикта ? Каким образом исчисляется время обсуждения вопросов, поставленных присяжным заседателям, после возобновления судебного следствия ?

4. Присяжные заседатели вынесли вердикт через 2 ч 30 мин с момента удаления в совещательную комнату. Председательствующий, ознакомившись с вердиктом, нашел, что часть вопросов была решена путем голосования, что противоречит ч. 1 ст. 343 УПК РФ. По этой причине он предложил присяжным заседателям вновь удалиться в совещательную комнату и продолжить обсуждение указанных вопросов в течение

мин, после чего их можно решать путем голосования. После удаления присяжных в совещательную комнату прокурор заявил ходатайство о роспуске коллегии присяжных, так как, по его мнению, ознакомившись с вердиктом до истечения трехчасового срока, предусмотренного законом для вынесения его присяжными, председательствующий нарушил тайну совещания присяжных заседателей. Кроме того, присяжным заседателям было дано неверное разъяснение закона, поскольку после нового удаления в совещательную комнату они должны совещаться не 30 мин, а еще 3 ч.

Председательствующий отклонил указанное ходатайство прокурора.

Являются ли законными действия председательствующего? Нарушены ли присяжными правила вынесения вердикта?

2. Законодательством США предусматривается, что по просьбе сторон или по инициативе судьи присяжные могут быть обязаны публично подтвердить, что они приняли то решение, которое объявлено старшиной (pollofjury). Делается это путем опроса каждого из присяжных судей. Если кто-либо из присяжных не решится дать такое подтверждение, то судья может либо предложить всем присяжным вновь удалиться на совещание, либо распустить их и назначить новое судебное разбирательство.

Предусмотрена ли аналогичная процедура уголовно-процессуальным законодательством РФ? Могут ли присяжные в Российской Федерации быть допрошены по обстоятельствам вынесения вердикта ?

5.2.8.16 Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений.

Задачи:

1. Постановлением судьи областного суда от 8 мая 2012 г. потерпевшему Филоненко отказано в восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование приговора Энского областного суда от 27 февраля 2012 г., вынесенного в отношении осужденного Нефедова и др.

В апелляционной жалобе Филоненко просил отменить постановление судьи, ссылаясь на уважительность причин пропуска срока.

Отказывая в восстановлении срока на апелляционное обжалование приговора, судья указала на то, что причины пропуска срока не Могут быть признаны уважительными.

Как видно из материалов дела, потерпевшие Филоненко и Филиппенко — жители Запорожской области Украины. После дачи показаний в судебном заседании Энского областного суда по делу Нефедова и др. потерпевшие уехали к месту жительства, согласовав с председательствующим судьей возможность дальнейшего разбирательства дела в их отсутствие. 27 февраля 2012 г. был вынесен приговор по данному уголовному делу. 30 марта 2012 г. потерпевшие получили направленную им Энским областным судом по почте копию приговора.

апреля 2012 г. потерпевшие также по почте отправили апелляционную жалобу, которая поступила в областной суд 18 апреля 2012 г.

В жалобе потерпевшие ссылались на то, что указанные ими даты подтверждены штемпелями почтового отделения, и просили восстановить им пропущенный апелляционный срок.

Можно ли считать обоснованным отказ судьи в восстановлении Филоненко и Филиппенко пропущенного апелляционного срока при наличии описанных данных?

Составьте постановление об отказе или о восстановлении пропущенного срока в зависимости от принятого в данном случае решения.

Каковы последствия восстановления пропущенного срока после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции ?

2. Районным судом Эктон признан виновным в хулиганстве, совершенном с применением оружия по месту жительства, и осужден к лишению свободы сроком на пять лет.

В своих трех апелляционных жалобах осужденный Эктон оспаривал обоснованность осуждения и просил, чтобы судебная коллегия областного суда вызвала его в судебное заседание для рассмотрения апелляционных жалоб.

Из материалов уголовного дела видно, что вопрос об участии осужденного в заседании суда, рассматривающего дело в апелляционном порядке, судебной коллегией не обсуждался.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев дело в отсутствие осужденного, приговор оставила без изменения.

Каким законом регламентируется возможность участия осужденного в заседании суда апелляционной инстанции? Каковы последствия нарушения, допущенного судом апелляционной инстанции ?

Областным судом Трошев осужден за изнасилование несовершеннолетней.

3. В апелляционной жалобе осужденный просил приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, ссылаясь на то, что суд нарушил его право на защиту. От защитника в суде он отказался ввиду отсутствия денежных средств, а адвокат, принимавший участие в его защите на предварительном следствии, находился в командировке, и поэтому суд реально адвокатом его не обеспечил.

Какие материалы дела могут подтверждать или опровергать доводы осужденного? Какое решение должна принять апелляционная инстанция в случае, если доводы осужденного не будут опровергнуты?

4. Кассационным определением суда приговор в отношении Дохаева оставлен без изменения, а кассационные жалобы осужденного и его адвоката без удовлетворения.

Из материалов дела видно, что осужденным Дохаевым и его адвокатом поданы кассационные жалобы, в которых содержалась просьба об отмене приговора. При этом Дохаев в жалобе ссылаясь на использование судом доказательств, полученных с нарушением уголовно-процессуального закона, на неправильное и несправедливое назначение наказания.

В кассационном определении не изложены доводы лица, подавшего жалобу, и мотивы принятого судом решения.

Суд кассационной инстанции в установочной части кассационного определения указал, что жалобы Дохаева и его адвоката в деле имеются, однако не изложил в определении доводов осужденного и его адвоката, не дал ответов на доводы жалоб.

В определении не указаны основания, по которым доводы жалобы или представления признаны неправильными или несущественными.

Из материалов дела усматривается, что осужденный Дохаев и его адвокат в кассационной жалобе просили отменить приговор, указывая, что по делу допущены нарушения уголовнопроцессуального закона, в том числе

нарушения права на защиту Дохаева, называя конкретные мотивы, по их мнению, необоснованности осуждения.

Доводы этих жалоб не были предметом обсуждения судом второй инстанции и не нашли отражения в кассационном определении.

В определении имеется ссылка, что виновность Дохаева подтверждается его собственными показаниями, показаниями свидетелей, протоколами осмотров и выводами судебно-медицинских экспертиз, но не дан анализ этих доказательств, в то время как в кассационных жалобах указывается на нарушения, связанные с процедурой получения ряда доказательств, их недопустимость, неисследованность судом.

Укажите нормы закона, нарушенные при вынесении данного кассационного определения, и вид решения, которое может принять суд при обжаловании осужденным состоявшихся в отношении него судебных решений. (При решении задачи используйте определения Конституционного Суда РФ, вынесенные по жалобам граждан на необоснованность судебных решений К)

5. Хорошилов был осужден за изнасилование. Он и его адвокат Егарева направили апелляционные жалобы в областной суд. Как видно из материалов дела, извещение о дате рассмотрения дела в областном суде было направлено в городскую юридическую консультацию, а Егарева — адвокат Чеховской городской юридической консультации.

В судебном заседании апелляционной инстанции по делу Хорошилова адвокат Егарева не участвовала.

Усмотрев в указанных обстоятельствах нарушение права на защиту, прокурор области принес представление в кассационном порядке на определение апелляционной инстанции.

Подлежит ли представление удовлетворению? Какое решение должно быть вынесено судом кассационной инстанции?

5.2.8.17 Исполнение приговора

1. Составьте схему порядка исполнения приговора.
2. В чем отличие исполнения приговора от приведения приговора в исполнение.

5.2.8.18 Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задачи

1. Сладков осужден за преступление, приговорен к наказанию в виде лишения свободы. Не согласившись с приговором и другими судебными решениями, Сладков обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека, ссылаясь, в частности, на то, что при пересмотре приговора было нарушено его право на защиту.

Европейский Суд отметил, что допущено нарушение п. 1 и 3 «с» ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в части отсутствия у заявителя защитника в судебном заседании суда второй инстанции.

Поскольку заявитель не получил эффективной помощи защитника ни в судебном заседании суда второй инстанции, ни в судебном заседании по пересмотру дела и недостатки, допущенные в суде второй инстанции, не были исправлены, Европейский Суд признал, что оспариваемое судебное разбирательство не соответствовало требованиям п. 1 и 3 «с» ст. 6 Конвенции.

В представлении Председателя Верховного Суда РФ В. М. Лебедева поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенного при рассмотрении уголовного дела в отношении Сладкова в суде Российской Федерации.

Какие обстоятельства УПК РФ называет новыми? Каков порядок возобновления производства ввиду новых обстоятельств? Какое решение должен принять Президиум Верховного Суда РФ?

2. 30 октября 2012 г. в 20 ч 00 мин на Савеловском вокзале г. Москвы был задержан несовершеннолетний Карклин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ. Проведенными следственно-оперативными мероприятиями не представилось возможным документально установить возраст Карклина. Сам он утверждал, что ему 13 лет.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному уголовному делу и каким образом их должен выяснять следователь?

В какую форму вправе облечь свое решение председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, рассмотрев жалобу на действия и решения судьи Верховного суда РФ, принявшего решение об отказе в удовлетворении надзорной жалобы содержание под стражей в произвольное и, следовательно, «незаконное».

3. В представлении Председателя Верховного Суда РФ В. М. Лебедева поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенного при рассмотрении уголовного дела в отношении Федоренко в суде Российской Федерации.

Какие обстоятельства УПК РФ называет новыми? Каков порядок возобновления производства ввиду новых обстоятельств? Какое решение должен принять Президиум Верховного Суда РФ?

4. Если в ходе изучения жалоб (представлений), уголовного дела и дополнительно представленных материалов обнаружены не указанные в жалобе (представлении) нарушения закона, устранение которых повлечет улучшение положения осужденного, вправе ли судья возбудить кассационное или надзорное производство по этим нарушениям?

5. Вправе ли председатель областного суда проверить соблюдение законов судьями, рассматривавшими кассационные жалобы (представления), и обнаружив, что судьей вынесено необоснованное или не соответствующее закону решение об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, принять другое решение?

Подлежат ли обжалованию в кассационном или надзорном порядке отдельно от итогового решения определения и постановления, вынесенные в соответствии с ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ?

5.2.8.18 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий

Задачи:

1. 26 февраля 2012 г. несовершеннолетний Мушкин осужден областным судом по п. «в» ч. 3 ст. 131 и по п. «в» ч. 3 ст. 132 УК РФ.

Он признан виновным в совершении насильственных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей, заведомо не достигшей 14-летнего возраста, а также изнасиловании с использованием беспомощного состояния потерпевшей, заведомо не достигшей 14-летнего возраста.

В апелляционной жалобе осужденный Мушкин просил приговор отменить.

В ходе заседания суда кассационной инстанции было установлено следующее: после задержания 17 июня 2011 г. Мушкин написал заявление о явке с повинной с признанием в совершении изнасилования малолетней и насильственных действий сексуального характера.

В этот же день Мушкин был допрошен в качестве подозреваемого в присутствии адвоката и социального педагога областного государственного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних», допущенного в качестве законного представителя несовершеннолетнего.

Следователь принял решение «законных представителей — близких родственников к участию в уголовном деле несовершеннолетнего Мушкина не допускать». В обоснование такого решения следователь сослался на то, что у следствия имеются достаточные основания полагать, что близкие родственники Мушкина «могут воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу».

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила и дело направила на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

Соответствует ли требованиям уголовно-процессуального закона решение суда?

2. 30 октября 2012 г. в 20 ч 00 мин на Савеловском вокзале г. Москвы был задержан несовершеннолетний Карклин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ. Проведенными следственно-оперативными мероприятиями не представилось возможным документально установить возраст Карклина. Сам он утверждал, что ему 13 лет.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному уголовному делу и каким образом их должен выяснять следователь

3. Кубышкин совершил преступление, будучи несовершеннолетним. К моменту окончания следствия по делу ему исполнилось 18 лет. Судья по поступившему к нему уголовному делу принял решение о назначении Кубышкину защитника. Однако после открытия судебного заседания подсудимый от защитника отказался, заявив, что ни в чем не виноват. Кроме того, у него нет средств, чтобы платить защитнику за участие в деле.

Суд рассмотрел дело без участия защитника и постановил обвинительный приговор. Государственный обвинитель принес апелляционное представление на этот приговор, в котором просил отменить его вследствие нарушения права обвиняемого на защиту.

Оцените доводы в апелляционном представлении государственного обвинителя? Какое решение должно быть принято судом апелляционной инстанции?

2. По делу несовершеннолетнего Тарасенкова, обвиняемого в нарушении правил дорожного движения, следователь назначил экспертизу, на разрешение которой поставил ряд вопросов. Несовершеннолетний обвиняемый Тарасенков, в отношении которого была применена мера принуждения — подписка о невыезде, был ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы. Получив заключение эксперта, следователь обнаружил, что ответы эксперта на некоторые из поставленных вопросов носят неясный и неопределенный характер. В связи с этим следователь прекратил уголовное дело за непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

Оцените правильность действий следвателя. Аргументируйте свой ответ.

3. Закончив предварительное следствие по уголовному делу несовершеннолетнего Анохина, следователь уведомил об окончании следственных действий несовершеннолетнего и его защитника и предъявил им материалы дела для ознакомления. В отношении законного представителя следователь вынес постановление об отстранении его от участия в уголовном деле, так как тот злоупотребляет спиртными напитками, нигде не работает, воспитанием сына не занимается, и тем самым его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. После того как несовершеннолетний и его защитник ознакомились с материалами дела, следователь составил обвинительное заключение и направил его прокурору для утверждения.

Правомерно ли поступил следователь?

4. В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Ващенко в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, совершенном из хулиганских побуждений, суд пришел к выводу, что Ващенко может исправиться без применения к нему уголовного наказания.

Какое решение следует принять в данной ситуации?

5.2.8.19 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1. Можно ли согласиться с выводом суда первой инстанции о том, что в постановлении о выдаче должны быть указаны все квалифицирующие признаки преступления?

2. Может ли рассматриваться в качестве основания для признания незаконным и необоснованным решения о выдаче техническая ошибка, допущенная при составлении постановления о привлечении М. в качестве обвиняемого (квалификация его действий по п. 6 ст. 104 вместо п. 5 ст. 104 УК Грузии) и запроса о выдаче?

3. Связано ли данное обстоятельство с пределами уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерацией?

4. К чьей исключительной компетенции относится вопрос о квалификации данного преступления по тому или иному пункту, предусматривающему квалифицирующий признак этого преступления?

5. Каким образом решается вопрос о выдаче, передаче лица иностранному государству, признании приговора суда иностранного государства при отсутствии международного договора, заключенного между Российской Федерацией и иностранным государством?

6. Приостанавливает ли течение сроков давности уголовного преследования либо обвинительного приговора уклонение лица от правоохранительных органов и суда запрашивающего государства?

5.2.9 – Вопросы для самостоятельного изучения

5 семестр			
№ п.п.	Наименования темы	Наименование вопроса	Объем, академические часы
1	Уголовно-процессуальное законодательство	Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства	2
2	Уголовно-процессуальное право	Уголовно-процессуальные документы, их виды,	2

		назначение Соотношение норм уголовно- процессуального и уголовное права	
3	Принципы уголовного судопроизводства	Принцип охраны прав человека и гражданина Принцип состязательности сторон	2
4	Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	Подсудность уголовных дел. Состав суда	2
5	Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства	Начальник подразделения дознания Частный обвинитель Гражданский ответчик	2
6	Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства	Специалист Переводчик	2
7	Теория доказательств и доказывания	Вопросы понимания истины в уголовном судопроизводстве	2
8	Характеристика видов доказательств	Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	2
9	Процесс доказывания	Обязанность доказывания	2
10	Понятие и виды мер процессуального принуждения	Личное поручительство	2
11	Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения	Обжалование избранных мер пресечения	4

12	Ходатайства и жалобы	Обжалование действий и решений должностных лиц	4
13	Процессуальные сроки, издержки	Возмещение процессуальных издержек	6
14	Реабилитация	Порядок возмещения и восстановления иных прав реабилитированного	8
15	Возбуждение уголовного дела	Процессуальный порядок рассмотрения сообщения о преступлении	2
16	Общие условия предварительного расследования	Приостановление и возобновление предварительного следствия	4
17	Предварительное следствие	Участники следственных действий	4
18	Следственные действия Понятие и система следственных действий	Следственный эксперимент	4
19	Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	Изменения и дополнения обвинения	4
Итого по дисциплине за 5 семестр			60
6 семестр			
1	Общий порядок подготовки к судебному заседанию	Подготовительные действия судьи к судебному заседанию после назначения судебного заседания	0,5
2	Общие условия судебного разбирательства	Пределы судебного разбирательства Виды, основания и порядок вынесения определений и постановлений в ходе судебного разбирательства	0,5
3	Структура судебного	Окончание судебного	0,5

	разбирательства	следствия	
4	Особый порядок судебного разбирательства	Дифференциация форм уголовного судопроизводства.	0,5
5	Производство по делам частного обвинения	Мировые судьи часть судебной системы РФ	1
6	Производство в суде с участием присяжных заседателей	Процессуальное значение вердикта и его правовые последствия	1
7	Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства	Виды решений, принимаемых председательствующим	1
8	Апелляционный порядок рассмотрения уголовных дел. Кассационный порядок рассмотрения уголовных дел.	Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции Решения, принимаемые судом кассационной инстанции	1
9	Исполнение приговора	Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора и снятием судимости	2
10	Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	Решения суда надзорной инстанции Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу	1
11	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних Производство о применении	Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних Становление и развитие ювенальной юстиции в России	0,5

	принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий	Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера	
12	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	Содержание, форма и порядок исполнения поручения о правовой помощи	0,5
Итого по дисциплине за 6 семестр			10

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с. 2. (ЭБС «IPRbooks»)

6.2 Дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины

1. Арутюнян А.А. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. (ЭБС «IPRbooks»)
2. Кутуев Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе. Теоретические и организационно-правовые проблемы [Электронный ресурс] : монография / Э.К. Кутуев. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 111 с. (ЭБС «IPRbooks»)
3. Гаврилов Б.Я. Досудебное производство в уголовном процессе [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б.Я. Гаврилов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 224 с. (ЭБС «IPRbooks»)

6.3 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины и другие материалы к занятиям

Электронное учебное пособие включающее:

- конспект лекций;
- методические указания по выполнению практических (семинарских) работ.

6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Электронное учебное пособие включающее:

- методические указания для обучающихся по освоению дисциплины;
- методические рекомендации для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
- методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий;

6.5 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Среди информационных технологий применяемых в образовательном процессе по преподаваемой дисциплине необходимо отметить:

1) Интерактивная поддержка лекционного курса. Процесс создания презентационных роликов для сопровождения лекционного занятия представляет собой последовательное создание иллюстративных фрагментов, состав которых определяется целевым назначением занятия. В качестве фрагментов, применяемых в процессе лекции, использованы текстовые материалы, статические и динамические изображения, аудио- и видео фрагменты, контрольные задания и т.д. Соответственно в состав интерактивной поддержки входят программно-технические средства, позволяющие эффективно подготавливать необходимые материалы (сканеры, средства подготовки видеоизображений, графические редакторы, средства анимационной графики). Для сборки презентационного ролика использовались стандартные программные средства. Для эффективного отображения лекционного материала необходимо применялись специализированные мультимедийные средства отображения информации: теле-, видеопроекторы. Особый интерес представлял вариант реализации интерактивной поддержки лекционного курса, обеспечивающего обратную связь с обучаемыми в процессе проведения занятия. В информационной среде вуза имеются методические рекомендации по освоению дисциплины.

2) Тестовые и контролирующие информационные технологии. Основным назначением подобного типа технологий является реализация функции контроля усвоения знаний на различных этапах обучения (от текущего контроля до итоговой оценки готовности обучаемого). Созданы тестовые задания для промежуточного контроля знаний в количестве 200 тестовых заданий. Тестирование студентов проводится с помощью разработанной Вузом компьютерной программы позволяющей тестировать студентов и автоматически подводить результат. Тестированию

предшествовали следующие этапы разработки, определяющие специфику контроля, зависящую от целей контроля и особенностей предметной области:

- формирование тестовых заданий и вопросов, обеспечивающих надежную оценку;
- выбор алгоритма опроса и способов предъявления заданий обучаемому;
- выбор метода обработки статистических данных оценивания;
- определение системы правил, обеспечивающих принятие решений об уровне знаний.

Существует большое количество подходов и методов решения перечисленных задач.

2. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Программное обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

1. Open Office,
2. Google Chrome

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. ЭБС «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
2. ЭБС «IPRbooks» : <http://www.iprbookshop.ru/>
3. eLIBRARY.RU: www.elibrary.ru/

6.7 Информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

Информационно-справочные системы «Гарант», «Консультант-плюс»

Современные профессиональные базы данных

Номер п/п	Наименование организации	Сокращенное название	Отрасль (область деятельности)	Официальный сайт
1.	Объединение корпоративных юристов	ОКЮР	Юриспруденция	www.rcca.com.ru
2.	Межрегиональная общественная организация содействия деятельности патентных	МОО СДПП "Палата патентных поверенных"	Юриспруденция	www.palatapp.ru

	поверенных "Палата патентных поверенных"			
3.	Ассоциация некоммерческих организаций - адвокатских образований "Гильдия российских адвокатов"	Гильдия российски х адвокатов	Юриспруден ция	www.gra.ru
4.	Совет судей Российской Федерации	Совет судей РФ	Юриспруден ция	www.ssrf.ru
5.	Федеральная палата адвокатов Российской Федерации	ФПА РФ	Юриспруден ция	www.fparf.ru
6.	Ассоциация юристов России	АЮР	Юриспруден ция	www.alrf.ru
7.	Следственного комитета РФ	СК РФ	Юриспруден ция	www.sledcom.ru
8.	Российская Криминологическа я ассоциация	РКА	Юриспруден ция	www.crimas.com.ru
9.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Генпрокур атура РФ	Юриспруден ция	https://genproc.gov.ru
10.	Ассоциация Антикоррупционн ых Организаций и Общественных Объединений «Антикоррупцион ного Содействия»	Ассоциаци я «Антикорр упционног о Содействи я»	Юриспруден ция	http://ассоциацияантикор рупционногосодействия.р ф
11.	Межрегиональная общественная организация «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной	МОО «Комитет по противоде йствию коррупции и содействи	Юриспруден ция	www.protivkorrupt.ru

	безопасности»	ю обществен ной безопаснос ти»		
12.	Верховный суд Российской Федерации	Верховный суд РФ	Юриспруден ция	www.vsrfr.ru
13.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	МВД РФ	Юриспруден ция	https://мвд.рф/
14.	Министерство юстиции Российской Федерации	Минюст РФ	Юриспруден ция	http://minjust.ru/
15.	Федеральная нотариальная палата	Федеральн ая нотариаль ная палата	Юриспруден ция	https://notariat.ru
16.	Федеральная служба судебных приставов	ФСПП России	Юриспруден ция	http://fssprus.ru
17.	Федеральная служба исполнения наказаний	ФСИН России	Юриспруден ция	http://фсин.рф/

7 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Занятия семинарского типа проводятся в учебной аудитории для проведения занятий семинарского типа, укомплектованной специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов).

Занятия лекционного типа проводятся в учебной аудитория для проведения занятий лекционного типа иллюстрации, укомплектованной специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов. Набор демонстрационного оборудования с возможностью использования мультимедиа, экран переносной, ноутбук)

Консультации по дисциплине проводятся в учебной аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованной специализированной мебелью (посадочные места для студентов); технические средства обучения, компьютерная техника (персональные

компьютеры, учебно-методические пособия, комплекс лицензионного программного обеспечения,) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Текущий контроль и промежуточная аттестация проводится в учебных аудиториях для текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованных специализированной мебелью (посадочные места для студентов); технические средства обучения, компьютерная техника (персональные компьютеры, учебно-методические пособия, комплекс лицензионного программного обеспечения,) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Самостоятельная работа студентов проводится в помещении для самостоятельной работы, укомплектованном специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов).

Подготовка курсовых работ осуществляется в учебной аудитории для курсового проектирования (выполнение курсовых работ), оборудованной специализированной мебелью: посадочные места для студентов; технические средства обучения, компьютерная техника (персональные компьютеры, методическое оборудование периодического печатного издания, учебно-методические пособия, учебное пособие, монографии, сборники научных конференций) комплекс лицензионного программного обеспечения,) с возможностью подключения к сети Интернет (ЭБС "Юрайт", IPRbooks, ООО "Издательство Лань", Национальная электронная библиотека) и доступом в электронную образовательную среду университета.

Учебный зал судебных заседаний оборудован специализированной мебелью (учебная доска, стол и стул преподавателя, посадочные места для студентов)

Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлены в Приложении 6.

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Разработал(и): _____

Н.О. Никурадзе