

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.15 Арбитражный процесс

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы гражданско-правовой

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	4
1.1 Лекция № 1 Арбитражные суды, их функции и задачи судопроизводства в арбитражных судах	4
1.2 Лекция № 2 Правовое положение участников арбитражного процесса	8
1.3 Лекция № 3 Предъявление иска в арбитражном суде	11
1.4 Лекция № 4 Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	15
1.5 Лекция № 5 Производство в суде апелляционной инстанции	21
1.6 Лекция № 6 Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора	28
1.7 Лекция № 7 Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов	31
1.8 Лекция № 8 Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц	35
2. Методические указания по проведению практических занятий	38
2.1 Практическое занятие № ПЗ-1 Понятие арбитражного процесса, арбитражные процессуальные правоотношения	38
2.2 Практическое занятие № ПЗ-2 Источники и принципы арбитражного процессуального права	41
2.3 Практическое занятие № ПЗ-3 Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам	42
2.4 Практическое занятие № ПЗ-4 Иск в арбитражном процессе	43
2.5 Практическое занятие № ПЗ-5 Доказательства и доказывание, обеспечительные меры в арбитражном процессе	44
2.6 Практическое занятие № ПЗ-6 Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе	46
2.7 Практическое занятие № ПЗ-7 Предъявление иска в арбитражном суде	47
2.8 Практическое занятие № ПЗ-8 Подготовка дела к судебному разбирательству, примирительные процедуры	47
2.9 Практическое занятие № ПЗ-9 Судебное разбирательство	49
2.10 Практическое занятие № ПЗ-10 Акты арбитражного суда	50
2.11 Практическое занятие № ПЗ-11 Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	51
2.12 Практическое занятие № ПЗ-12 Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение	52
2.13 Практическое занятие № ПЗ-13 Упрощенное производство. Приказное производство	53
2.14 Практическое занятие № ПЗ-14 Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан	54
2.15 Практическое занятие № ПЗ-15 Рассмотрение дел по корпоративным спорам	55
2.16 Практическое занятие № ПЗ-16 Производство в суде апелляционной инстанции	55
2.17 Практическое занятие № ПЗ-17 Производство в суде кассационной инстанции	56
2.18 Практическое занятие № ПЗ-18 Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора	57
2.19 Практическое занятие № ПЗ-19 Производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов	58
2.20 Практическое занятие № ПЗ-20 Производство по делам, связанным с	

исполнением актов арбитражных судов.....	59
2.21 Практическое занятие № ПЗ-21 Разрешение экономических споров третейским судом.....	60
2.22 Практическое занятие № ПЗ-22 Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц.....	61

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Арбитражные суды, их функции и задачи судопроизводства в арбитражных судах»

1.1.1 Вопросы лекции

1. Становление и развитие арбитражной системы в Российской Федерации (1992 - 2002 гг.).
2. Современное законодательство об арбитражных судах.
3. Формы разрешения экономических споров в России.
4. Конституционное право на судебную защиту и право на обращение в арбитражный суд.
5. Система, состав и структура арбитражных судов в Российской Федерации.
6. Статус судей арбитражных судов.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Становление и развитие арбитражной системы в Российской Федерации (1992 - 2002 гг.).

В связи с принятием в 1991-1992 г. Закона РФ "Об арбитражном суде" и АПК система государственного и ведомственного арбитража была упразднена с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды. Потребности становления новой экономики и отказ от административного руководства экономики привел к появлению множества субъектов хозяйственной деятельности, которые находились между собой в отношениях не соподчинения, а координации и равенства. Все это потребовало и адекватных форм правового регулирования и разрешения конфликтов между субъектами хозяйственной деятельности, включая необходимость создания арбитражных судов. В Конституции РФ 1993 г. было окончательно закреплено самостоятельное место арбитражных судов в системе органов судебной власти России.

Необходимость дальнейшего совершенствования арбитражного процессуального законодательства привела к разработке и принятию в 1995 г. двух новых актов: Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации", который является правовой основой действующей системы арбитражного судостроительства, и АПК, который действовал до 2002 г.

24 июля 2002 г. Президентом России был подписан новый Арбитражный процессуальный кодекс России, третий за последние десять лет, значительно усовершенствованный и более тщательно регулирующий порядок судопроизводства в арбитражных судах, учитывающий международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия. Такое развитие арбитражно-судебной системы позитивно и способствует в целом положительной динамике судебной реформы в России. Содержание нового АПК можно свести к двум основным категориям - преемственность (учет сложившихся положений арбитражного процессуального законодательства) и развитие (стремление осовременить арбитражный процесс с учетом новых социально-правовых реалий и международного опыта).

Принятие нового АПК является значимым событием для развития не только системы арбитражных судов, но и в целом всей судебной системы нашей страны. Можно вполне констатировать то обстоятельство, что судебно-арбитражная система состоялась, заняла свое место в общей судебной системе России, построенной на принципах функционального, а не линейного единства. При оценке того обстоятельства, что данный АПК - третий по счету, следует исходить не из количественных показателей, а из реальных общественных потребностей, которые требуют совершенствования судебной системы как основного условия постепенного движения России на пути к правовому государству. Коль скоро наша страна за десятилетие прошла колоссальный путь реформ,

то и законодательство в этот период не может не носить переходного характера и требует постоянного обновления по мере развития материального законодательства, изменения политической системы и самого духа времени.

2. Современное законодательство об арбитражных судах

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным законом о судебной системе, настоящим федеральным конституционным законом и другими федеральными конституционными законами.

- Конституция Российской Федерации
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"
- Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 14 марта 2002 г. N 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации"
- Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. №1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 30 мая 2001 г. N 70-ФЗ "Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации"
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (КоАП РФ)
- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"
- Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"
- Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"
- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"
- Кодекс судейской этики
- Регламент арбитражных судов Российской Федерации
- Перевод Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на английский язык.

3. Формы разрешения экономических споров в России.

В соответствии с Основным законом государства - Конституцией РФ - каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45), гарантируется государственная защита прав и свобод (ч. 1 ст. 45), в том числе судебная защита (ч. 1 ст. 46).

В то же время в России и за рубежом все более актуальной становится тема альтернативного разрешения гражданско-правовых споров (далее - АРС). Ученые-цивилисты активно занимаются созданием классификаций альтернативных форм разрешения споров, изучая историю вопроса, проводя сравнительно-правовой анализ практики судебных и иных органов различных государств, разрешающих правые конфликты. Поиск альтернатив государственным судам для разрешения споров обусловлен рядом факторов, которые дифференцируются в зависимости от развития конкретного общества, государства, культуры, законодательства, устройства судебной

системы, эффективности ее работы, степени развития и сложности экономических и иных отношений и других обстоятельств. К одному из основных факторов развития АРС относят недостаточную эффективность работы судебной системы при рассмотрении отдельных категорий дел, которая может заключаться в перегруженности судов, длительности судебного разбирательства, неквалифицированном рассмотрении дел, а также других недостатках, присущих судебной системе того или иного государства.

В результате этого можно говорить о том, что доступ населения к правосудию существенно ограничивается. Часто можно слышать о том, что по этой причине граждане и юридические лица просто не хотят обращаться в суд соответствующей юрисдикции.

Прежде чем более подробно изучить альтернативные способы разрешения правовых конфликтов, необходимо обратить внимание на то, что формы защиты прав и законных интересов участников экономической деятельности можно подразделить на юрисдикционные и неюрисдикционные.

К юрисдикционным формам защиты можно отнести судебный порядок урегулирования спора, административный и иной порядок, при условии его установления на уровне федеральных законов. К неюрисдикционной форме можно отнести самозащиту, третейское разбирательство, разбирательство дел международными коммерческими арбитражами, досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров сторонами, посредничество, переговоры, иные виды разрешения споров.

4. Конституционное право на судебную защиту и право на обращение в арбитражный суд.

Право на обращение в арбитражный суд вытекает из общего конституционного права на судебную защиту, предоставленного каждому лицу (как физическому, так и юридическому) в соответствии со ст. 46 Конституции РФ. При характеристике права на обращение в арбитражный суд как элемента конституционного права на судебную защиту следует иметь в виду его абсолютный характер.

Следует также иметь в виду, что право на справедливое судебное разбирательство, установленное в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в качестве одного из элементов включает и право участника спора на эффективный доступ к суду, правомочному разрешить его дело.

В арбитражном процессе право на судебную защиту в суде первой инстанции реализуется в форме подачи иска либо заявления. Основным способом возбуждения дела является подача иска, поскольку заявлением возбуждаются только дела из публичных правоотношений, особого производства и о несостоятельности (банкротстве). Этим и определяется значение изучения права на предъявление иска в арбитражном процессе.

В понятии права на иск выступают два неразрывно связанных правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.

Право на иск - это не само нарушенное субъективное право, а возможность получения защиты в определенном процессуальном порядке, в определенной процессуальной исковой форме и вместе с тем принудительной его реализации.

Право на судебную защиту в арбитражном процессе реализуется прежде всего в праве на иск в арбитражном процессе

5. Система, состав и структура арбитражных судов в РФ

Организационно-структурная система арбитражных судов строится на трех уровнях.

Первый уровень арбитражных судов:

Первый уровень составляют арбитражные суды субъектов Российской Федерации. В их числе арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. В них рассматриваются дела в первой инстанции.

Второй уровень арбитражных судов:

Второй уровень образуют арбитражные апелляционные суды. Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных апелляционных судов определяется ст. 33.1 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

Третий уровень арбитражных судов:

Третий уровень образуют 10 федеральных арбитражных судов округов, каждый из которых работает в качестве кассационной инстанции по отношению к группе арбитражных судов, составляющих один судебный округ. Их состав определяется в ст. 24 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

В кассационной инстанции решения арбитражных судов проверяются с позиций правильности применения норм материального и процессуального права. Например, Федеральный арбитражный суд Московского округа осуществляет проверку вступивших в законную силу решений, вынесенных Арбитражным судом города Москвы и Арбитражным судом Московской области.

Структура арбитражных судов различного уровня определяется в зависимости от выполняемых ими функций и объема работы.

Федеральные арбитражные суды округов действуют в составе президиума федерального арбитражного суда округа, судебной коллегии по рассмотрению споров, вытекающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В некоторых судах созданы налоговые коллегии.

Президиумы федеральных арбитражных судов округов и арбитражных судов субъектов Российской Федерации по представлению их председателей утверждают членов судебных коллегий и председателей судебных составов соответствующего суда, рассматривают другие вопросы организации работы суда и вопросы судебной практики.

6. Статус судей.

Судьи - члены арбитражного суда являются носителями судебной власти. Их статус, как и статус судей других судов, определяется Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией.

Судья организует разрешение дел, способствуя достижению мирового соглашения между спорящими сторонами; участвует в рассмотрении жалоб (представлений) на решения арбитражных судов; изучает и обобщает практику применения законодательства арбитражными судами; подготавливает предложения по ее совершенствованию; разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства; осуществляет другие функции, возложенные на него законом.

При разрешении дел судья вправе требовать от государственных и иных органов, организаций, должностных лиц, граждан исполнения распоряжений, связанных с осуществлением возложенных на него законом обязанностей; запрашивать необходимую информацию от государственных и иных органов, организаций, в том числе научных учреждений и информационных центров, и от граждан.

Судьи при разрешении любых вопросов в заседаниях арбитражного суда пользуются равными правами и возможностями. Полномочия судьи не ограничены определенным сроком. Судью нельзя сменить или перевести на другую должность без его согласия. Он не имеет права высказывать публично где-либо свое мнение о рассматриваемом в суде деле до принятия судом решения по этому делу.

Судья арбитражного суда обязан точно исполнять требования законодательства и быть справедливым.

Работа судьи в иных организациях на условиях совместительства не допускается, за исключением педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Судья не вправе заниматься предпринимательской деятельностью и иметь частную практику.

1.2 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Правовое положение участников арбитражного процесса»

1.2.1 Вопросы лекции

1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права.
2. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.
3. Иные участники арбитражного процесса.
4. Представительство в арбитражном процессе.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права

Граждане и организации, которые по закону имеют возможность или способность быть участниками правовых отношений, носителями прав и обязанностей, рассматриваются в юридической литературе как субъекты права.

В рамках отрасли права существуют особые правоотношения. В арбитражном процессуальном праве это арбитражные процессуальные правоотношения. Необходимо отличать субъектов процессуального права от субъектов процессуального правоотношения, так как признание качества субъекта права выражает определенное положение граждан и организаций в обществе, их взаимоотношение с государством.

Арбитражные процессуальные правоотношения по своей структуре являются многосубъектными. Однако обязательными участниками арбитражного процесса являются арбитражный суд и стороны. Поэтому не могут возникнуть арбитражные процессуальные правоотношения между арбитражным судом и свидетелем, прежде чем они не возникнут между арбитражным судом и сторонами. Кроме того, арбитражные процессуальные правоотношения не могут существовать без арбитражного суда. Отношения между иными участниками арбитражного процесса не являются арбитражными процессуальными.

Арбитражное процессуальное законодательство не использует понятие «субъекты арбитражного процесса». Однако в качестве обобщающего его применение является оправданным.

В структуре АПК нормы об участниках арбитражного процесса составляют самостоятельную группу (гл. 2, 3, 5, 6). В гл. 2, 3 АПК РФ говорится о составе арбитражного суда, о порядке разрешения отводов.

Нормы о лицах, участвующих в деле, и иных участниках арбитражного процесса закреплены в гл. 5 АПК РФ. Глава 6 АПК РФ посвящена вопросам представительства в арбитражном суде.

Процессуальное положение отдельных участников арбитражного процесса отличается своеобразием и зависит от целей и функций, выполняемых ими в ходе рассмотрения и разрешения дела в арбитражном суде.

В арбитражном процессе его участники выполняют следующие функции: функцию осуществления правосудия (арбитражный суд); функцию защиты (арбитражный суд; лица, участвующие в деле); функцию надзора (прокурор); функцию содействия сторонам и осуществлению правосудия (представитель; лица, содействующие правосудию).

Отмеченные функции участников арбитражного процесса определяют и их классификацию:

- властные органы, разрешающие споры, — арбитражные суды различного уровня
- лица, участвующие в деле;
- лица, содействующие сторонам и осуществлению правосудия.

В науке арбитражного процессуального права учение о субъектах является дискуссионным, встречаются иные классификации участников арбитражного процесса.

Последующие параграфы данной главы посвящены характеристике отдельных субъектов арбитражного процесса

2. Лица, участвующие в деле. Арбитражная процессуальная правосубъектность.

Состав лиц, участвующих в деле, определен законом:

1. стороны;
2. заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях;
3. третьи лица;
4. прокурор;
5. государственные органы, органы МСУ и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Арбитражная процессуальная правосубъектность

В соответствии со ст. 43 АПК РФ способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов. Способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности (процессуальная дееспособность) принадлежит в арбитражном суде организациям и гражданам. Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители.

Арбитражная процессуальная правосубъектность возникает для организаций с момента их государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и другими федеральными законами, для граждан – с момента их государственной регистрации в качестве предпринимателя без образования юридического лица; для государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов – с момента их образования и наделения соответствующей компетенцией. Неюридические лица и граждане, не имеющие статуса индивидуальных предпринимателей, наделяются арбитражной процессуальной правосубъектностью в случаях, предусмотренных АПК РФ, когда соответствующая категория отнесена к ведению арбитражного суда.

Арбитражная процессуальная правосубъектность реализуется путем совершения лицами, участвующими в деле, процессуальных действий.

3. Иные участники арбитражного процесса.

Помимо лиц, участвующих в деле, в законе перечислены и иные участники арбитражного процесса. Наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать представители, эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания (ст. 54 АПК РФ).

Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ.

Лицо, которому поручено проведение экспертизы, обязано по вызову арбитражного суда явиться в суд и дать объективное заключение по поставленным вопросам. Эксперт вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и

свидетелям, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов. Эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

Свидетелем является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела. Свидетель обязан по вызову арбитражного суда явиться в суд. Свидетель обязан сообщить арбитражному суду сведения по существу рассматриваемого дела, которые известны ему лично, и ответить на дополнительные вопросы арбитражного суда и лиц, участвующих в деле.

За дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- судьи и иные лица, участвующие в осуществлении правосудия, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в рассмотрении дела;
- представители по гражданскому и иному делу - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителей;
- лица, которые в силу психических недостатков не способны правильно понимать факты и давать о них показания. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и получение денежной компенсации в связи с потерей времени.

Переводчиком является лицо, которое свободно владеет языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, и привлечено арбитражным судом к участию в арбитражном процессе в случаях и в порядке, предусмотренных АПК РФ. Лица, участвующие в деле, вправе предложить арбитражному суду кандидатуры переводчика. Иные участники арбитражного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, даже если они владеют необходимыми для перевода языками.

О привлечении переводчика к участию в арбитражном процессе арбитражный суд выносит определение.

Переводчик обязан по вызову арбитражного суда явиться в суд и полно, правильно, своевременно осуществить перевод.

Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе лицам вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности записи перевода. За заведомо неправильный перевод переводчик несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

Эти правила распространяются и на лицо, владеющее навыками сурдоперевода и привлеченное арбитражным судом к участию в арбитражном процессе.

Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия, а также совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Помощник судьи может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ.

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия

участников арбитражного процесса, имевшие место в ходе судебного заседания. Секретарь судебного заседания по поручению председательствующего проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании.

4. Представительство в арбитражном процессе

Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

Например, в соответствии с ч. 4 ст. 113 ГК РФ органом унитарного предприятия является руководитель, который назначается собственником либо уполномоченным собственником органом.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59 АПК в ред. ФЗ от 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ). В целях более полного представления интересов гражданина или организации в арбитражном суде ими могут быть назначены два и более представителей.

Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут поручить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю (ч. 2 ст. 59 АПК).

Под представительством в арбитражном суде следует понимать деятельность представителя, осуществляемую от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания арбитражному суду содействия в осуществлении правосудия по делам, отнесенным законом к его ведению.

Судебные представители — это лица, которые на основании данных им полномочий выступают в арбитражном суде от имени доверителя в указанных выше целях.

Для представления позиции Правительства в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации Правительство назначает полномочного представителя Правительства в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, действующего от имени Правительства без доверенности.

1.3 Лекция № 3 (2 часа)

Тема: «Предъявление иска в арбитражном суде»

1.3.1 Вопросы лекции

1. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
2. Исковое заявление, его форма и содержание.
3. Принятие искового заявления. Возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения.
4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения

Право на иск - самостоятельное субъективное право истца. Содержание права на иск составляют два правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Если у истца имеются в наличии оба правомочия, то он, следовательно, обладает

правом на иск и его нарушенное или оспариваемое право получит защиту в арбитражном суде при вынесении решения по делу и может быть реализовано.

Наличие или отсутствие права на предъявление иска, т.е. процессуально-правовая сторона права на иск проявляется при предъявлении иска. Если у истца есть право на предъявление иска, то суд принимает заявление к рассмотрению.

Материально-правовая сторона права на иск, т.е. право на удовлетворение иска, проверяется в заседании арбитражного суда при разрешении спора. В случае обоснованности требований истца к ответчику как с фактической, так и с юридической стороны, иск будет подлежать удовлетворению, поскольку у истца будет право на удовлетворение иска. В тех случаях, когда у истца отсутствует право на удовлетворение иска, арбитражный суд должен отказать в удовлетворении исковых требований.

Арбитражный суд рассматривает исковое заявление только при наличии определенных условий, которые получили название в теории предпосылок права на предъявление иска.

Предпосылками права на предъявление иска являются следующие основания:

- спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;
- имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;
- в производстве суда общей юрисдикции, арбитражного суда, третейского суда имеется спор между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- имеется принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 150 АПК РФ).

Проверка наличия предпосылок права на предъявление иска, т.е. наличие процессуально-правовой стороны права на иск выявляется в стадии рассмотрения дела по существу. Ввиду отсутствия предпосылок права на предъявление иска, судья должен вынести определение о прекращении производства по делу, которое может быть обжаловано. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. ч. 1, 3 ст. 151 АПК РФ).

Для института права на удовлетворение иска большое значение имеет комплекс вопросов, связанных с исковой давностью. Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Течение срока начинается с момента возникновения права на иск.

Только сторона по делу может выступить с заявлением в суде об истечении срока исковой давности.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что произошел пропуск срока исковой давности без уважительных причин и нет основания для восстановления этого срока, суд вправе отказать в удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска.

2. Исковое заявление, его форма и содержание

Возбуждение производства по делу происходит в результате принятия арбитражным судом к производству суда искового заявления, поданного с соблюдением требований, предъявляемых законом к его форме и содержанию (ч. 2 ст. 127 АПК РФ).

Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, содержатся в законе (ст. 125 АПК РФ).

Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Оно подписывается истцом или его представителем.

В исковом заявлении должны быть указаны: 1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление; 2) наименование истца, его место нахождения, если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; 3) наименование ответчика, его местонахождение или место жительства; 4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них; 5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования и подтверждающие эти обстоятельства доказательства; 6) цена иска, если иск подлежит оценке; 7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы; 8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором; 9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска.

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц. К заявлению прилагается перечень документов. Копии искового заявления истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле (ст. 125 АПК РФ).

Из содержания искового заявления следует, что в нем должно быть как требование истца к ответчику (предмет иска), так и основание иска (фактическое и правовое).

Правильное указание правового основания иска предполагает верный выбор норм материального права, которые служат основанием исковых требований. Именно об этом требовании истца к ответчику идет речь на протяжении всего процесса при рассмотрении данного дела в арбитражном суде.

К исковому заявлению должны быть приложены документы, перечень которых указан в ст. 126 АПК РФ (п. п. 1 - 6, 7, 8). Кроме того, к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором.

Отсутствие указания в законе среди перечня документов, прилагаемых к исковому заявлению, на уведомление о вручении лицам, участвующим в деле, этих документов, встречающееся, в частности, в практике рассмотрения дел при обращении в суд налоговых, пенсионных и других органов, приводит, как правило, к невозможности исполнения решений.

3. Принятие искового заявления. Возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения

Кроме возвращения искового заявления по основаниям, предусмотренным в ст. 129 АПК РФ, арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству суда, что оно подано с нарушением требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления, а также в случае отсутствия каких-либо документов, прилагаемых к исковому заявлению (ст. ст. 125, 126 АПК РФ), может оставить исковое заявление без движения (ст. 128 АПК).

Оставление искового заявления без движения оформляется вынесением определения.

В определении арбитражный суд указывает основания, послужившие поводом для оставления искового заявления без движения, и срок, в течение которого истец обязан устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

При этом копия определения арбитражного суда об оставлении искового заявления без движения должна быть направлена истцу не позднее дня, следующего после его вынесения.

В том случае, если обстоятельства, которые послужили основанием для того, чтобы оставить исковое заявление без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, исковое заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и, следовательно, принимается к производству арбитражного суда.

Если же обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении суда, то арбитражный суд возвращает истцу исковое заявление и все прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном ст. 129 АПК РФ.

4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска

Закон предоставляет возможность ответчику направить или представить в арбитражный суд отзыв на исковое заявление с приложением документов, которые подтверждают возражения против иска, а также документов, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв на исковое заявление должен быть направлен в срок, обеспечивающий поступление его ко дню рассмотрения дела.

Порядок направления отзыва в арбитражный суд регламентируется законом. Направление отзыва происходит путем заказного письма с уведомлением о вручении его лицам, участвующим в деле, в срок, который обеспечивает возможность ознакомления с ним до начала рассмотрения дела по существу.

Можно согласиться с тем, что представление отзыва нельзя рассматривать не только как право, но и обязанность ответчика. Содержание ст. 131 АПК, нормы которой регламентируют содержание этого института, не предусматривают ответственности за непредставление отзыва, а, скорее, носят рекомендательный характер.

В случаях и порядке, которые установлены АПК РФ, иные лица, участвующие в деле (кроме ответчика), вправе направить в арбитражный суд и другим лицам, участвующих в деле, отзыв в письменной форме на исковое заявление, подачей которого было возбуждено производство по делу (ч. 3 ст. 131 АПК РФ).

Содержание отзыва четко регламентировано законом. В отзыве должны быть обязательно указаны:

- наименование истца, его местонахождение или место жительства;

- наименование ответчика, его местонахождение, если ответчиком является гражданин - его место жительства, дата и место рождения, место работы или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- возражения по существу заявленных требований со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;

- перечень прилагаемых к отзыву документов;

- могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела;

- отзыв подписывается ответчиком или его представителями;

- к отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие его полномочия на подписание отзыва (ч. ч. 4 - 5 ст. 131 АПК РФ).

1.4 Лекция № 4 (2 часа)

Тема: «Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений»

1.4.1 Вопросы лекции

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
2. Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений.
3. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов.
4. Рассмотрение и разрешение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.
5. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
6. Рассмотрение и разрешение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Концентрация в АПК РФ правовых норм, регулирующих производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в самостоятельный раздел свидетельствует о появлении в арбитражном процессе нового вида судопроизводства.

В АПК РФ 1992 г., 1995 г. лишь перечислялись подведомственные арбитражному суду отдельные категории дел, вытекающие из административных правоотношений (ст. 22 АПК). Эти дела рассматривались по правилам искового производства.

Как отмечает В.М. Шерстюк, "спор о правовой природе дел, возникающих из административных правоотношений в арбитражном суде, идет с 1993 г... Еще тогда в представленном на обсуждение рабочей группы по подготовке проекта АПК в первом варианте системы данного Кодекса был выделен в самостоятельный раздел (подраздел) "Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений". Однако большинство посчитало, что данное производство по своей правовой природе является исковым и нет необходимости выделять его в системе АПК в качестве самостоятельного производства".

Дискуссия по проблеме существования самостоятельного производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, наряду с производствами исковым и особым, уже длительное время ведется в науке гражданского процесса.

Ряд ученых отстаивают точку зрения, согласно которой нет необходимости выделять в самостоятельный вид производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, поскольку отсутствуют существенные отличия от искового производства, а имеющиеся в данных категориях дел процессуальные особенности не носят принципиального характера.

Другие ученые, напротив, полагают, что имеются все необходимые признаки, свидетельствующие о самостоятельности этого вида судопроизводства, а именно:

в отличие от искового производства в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, отсутствует спор о праве. При рассмотрении дел данной категории суд не разрешает спора о праве, а осуществляет судебный контроль за законностью действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и иных органов, должностных лиц;

участникам конституционных, административных, финансовых, налоговых правоотношений свойственны отношения власти и подчинения, поскольку, с одной стороны, в них выступают орган государства, должностное лицо, наделенное властными полномочиями, с другой - гражданин или организация, таких полномочий не имеющие;

возбуждение дел данной категории осуществляется не путем подачи иска (искового заявления), а путем обжалования или оспаривания, т.е. подачей жалобы или заявления;

лица, участвующие в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, именуются не сторонами, а заявителями, лицами, подающими жалобу, лицами, отвечающими по жалобе, заинтересованными лицами.

2. Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений

Арбитражные суды рассматривают возникающие из административных и иных публичных правоотношений дела:

об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл. 23 АПК РФ);

об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (гл. 24 АПК РФ);

об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл. 25 АПК РФ);

о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания (гл. 26 АПК РФ);

другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Процессуальный порядок рассмотрения перечисленных выше дел установлен в разделе III АПК РФ "Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений".

3. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов

Правовые нормы о рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов являются новеллой арбитражного процессуального законодательства.

Если до принятия АПК РФ 2002 г. практически все дела об оспаривании нормативных правовых актов находились в подведомственности судов общей юрисдикции, то в настоящее время в АПК РФ закреплено правило, в соответствии с которым арбитражным судам подведомственны дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, при условии если их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда федеральным законом (ст. 29, ч. 3 ст. 191 АПК РФ).

На принятие решения о включении в АПК главы об оспаривании нормативных правовых актов повлияло несколько факторов. Во-первых, в нескольких федеральных законах была установлена подведомственность дел данной категории арбитражному суду. Во-вторых, Конституционный Суд РФ в своих Постановлениях от 16 июня 1998 г. N 19-П, от 28 мая 1999 г. N 9-П высказал правовую позицию, согласно которой положения ст. ст. 125, 126, 127 Конституции РФ не исключают возможности осуществления, в том числе арбитражными судами, проверки соответствия перечисленных в ст. 125 (пп. "а" и "б" ч. 2) Конституции РФ нормативных актов ниже уровня федерального закона иному, имеющему большую юридическую силу акту, кроме Конституции РФ.

В настоящее время компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов установлена в следующих федеральных законах.

В соответствии со ст. 7.1 ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" с изм. от 7 июля 2003 г. № 125-ФЗ споры, связанные с государственным регулированием тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде. Поскольку государственное регулирование данных тарифов осуществляется посредством нормативных правовых актов, то споры, связанные с государственным регулированием, есть не что иное, как оспаривание нормативных правовых актов, принятых соответствующими компетентными органами - Правительством РФ, Федеральной энергетической комиссией РФ, региональными энергетическими комиссиями.

Таким образом, арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов только в том случае, если их оспаривание прямо отнесено к подведомственности арбитражного суда федеральным законом. Если такого указания в федеральном законе не содержится, то дела об оспаривании нормативных правовых актов независимо от субъектного состава и характера правоотношения подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции.

4. Рассмотрение и разрешение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц

Общая характеристика. В форме производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений, арбитражный суд рассматривает дела:

- а) об оспаривании ненормативных правовых актов;
- б) об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных органов; органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Субъектами перечисленных споров являются заявитель и лицо, отвечающее по заявленному требованию. В качестве заявителя в арбитражный суд могут обращаться:

- юридические лица;
- образования, не имеющие статуса юридического лица, например крестьянские (фермерские) хозяйства;
- граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- граждане, не зарегистрированные в качестве предпринимателей, например в случае отказа в государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, оспаривания акционером решения органа управления акционерного общества;
- прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы.

В качестве лица, отвечающего по заявленному требованию, могут участвовать:

- органы государственной власти Российской Федерации;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления, создаваемые в соответствии с Конституцией РФ и другими законодательными актами в городах, сельских поселениях и на других территориях для обеспечения самостоятельного решения населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью;
- государственные органы;
- должностные лица;
- судебный пристав-исполнитель.

Поскольку органы законодательной власти издают в основном нормативные акты, то в гл. 24 АПК РФ речь идет в первую очередь об оспаривании ненормативных актов, принимаемых органами и должностными лицами исполнительной власти.

К таким органам относятся Правительство РФ, федеральные министерства, службы, агентства, правительства субъектов РФ (например, администрация области), органы и должностные лица местного самоуправления (например, исполкомы, главы муниципальных образований), государственные органы и должностные лица (таможенные, налоговые органы, органы по управлению государственным имуществом, органы контроля и надзора, например органы санитарного надзора).

Предметом проверки арбитражных судов могут стать и ненормативные акты представительных органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Ненормативные правовые акты имеют следующие характерные признаки, отличающие их от нормативных правовых актов:

- содержат обязательные предписания (правила поведения), влекущие юридические последствия;

- не содержат в себе норм права, а содержат лишь предписания индивидуального характера;

- обращены к строго определенным лицам или кругу лиц и издаются по вполне определенному поводу;

- рассчитаны на строго определенный вид общественных отношений;

- действие ненормативного акта прекращается с прекращением существования конкретных общественных отношений.

Под ненормативными правовыми актами понимаются правовые акты, имеющие индивидуальный характер, т.е. устанавливающие, изменяющие или отменяющие права и обязанности конкретных лиц.

Ненормативный правовой акт может приниматься указанными выше органами в форме постановления, решения, распоряжения, приказа, предписания, инструкции и др.

Не могут быть объектом рассмотрения арбитражного суда акты проверок, ревизий, резолюции, указания и т.п.

5. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях

Арбитражным судам подведомственна новая категория дел - об административных правонарушениях. Арбитражный суд рассматривает такие дела, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Таким законом является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, принятый 20 декабря 2001 г. и введенный в действие с 1 июля 2002 г.

По некоторым вопросам применения норм КоАП Пленумом ВАС РФ были даны разъяснения, изложенные в соответствующих постановлениях. Среди них - Постановление N 2 от 27 января 2003 г. "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", Постановление N 16 от 31 июля 2003 г. "О некоторых вопросах практики применения административной ответственности, предусмотренной ст. 14.5 КоАП РФ, за неприменение контрольно-кассовых машин", Постановление N 10 от 2 июня 2004 г. "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях".

Согласно нормам КоАП арбитражные суды рассматривают дела о привлечении к административной ответственности (абз. 3 ч. 3 ст. 23.1) и дела об обжаловании постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (ч. 3 ст. 30.1).

В первом случае арбитражные суды действуют в качестве судов первой инстанции, т.е. рассматривают дело по существу, во втором случае - в качестве судов проверочной

инстанции, осуществляя проверку решения соответствующего административного органа о привлечении лица к административной ответственности.

Как отмечал О.В. Бойков, подведомственность арбитражным судам административных дел, рассматриваемых в порядке обжалования постановлений иных органов, определена по традиционному субъектному признаку: постановления по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица, обжалуются в арбитражный суд. Разграничение же подведомственности дел об административных правонарушениях, рассматриваемых непосредственно судьями, осуществляется главным образом по содержательному признаку, а именно по характеру правонарушения. Поскольку указанный критерий носит оценочный характер, то распределение составов правонарушений между судебными юрисдикциями имеет в ряде случаев достаточно произвольный характер.

Разрешая вопрос о соотношении норм АПК и КоАП при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, Пленум ВАС РФ разъяснил, что в тех случаях, когда положения главы 25 и иные нормы АПК РФ прямо устанавливают конкретные правила осуществления судопроизводства, именно они должны применяться судами.

Это касается наименования категорий дел (§ 1 и § 2 гл. 25), оснований возбуждения производства по делам (ч. 2 ст. 202 и ч. 2 ст. 207 АПК РФ), наименования и содержания судебных актов суда первой инстанции (ст. 206 и ст. 211 АПК РФ), составления протокола судебного заседания (ст. 155 АПК РФ), сроков направления лицам, участвующим в деле, копий судебных актов (ч. 5 ст. 206 и ч. 6 ст. 211 АПК РФ).

В то же время при определении в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 320 АПК РФ в исполнительном листе срока предъявления его к исполнению судам необходимо учитывать положения ч. 1 ст. 31.9 КоАП, согласно которым постановление о назначении административного наказания (в данном случае таковым является судебный акт арбитражного суда о привлечении к административной ответственности) может быть приведено в исполнение лишь в течение года со дня его вступления в законную силу (п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 27 января 2003 г. N 2 в ред. Постановления Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. N 10).

Принимая во внимание сокращенные сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях, установленные ч. 1 ст. 205 и ч. 1 ст. 210 АПК РФ, и невозможность в связи с этим извещения участников арбитражного процесса о времени и месте судебного заседания не позднее чем за 15 дней до его начала, судам при наличии соответствующих сведений об участниках арбитражного процесса следует руководствоваться ч. 3 ст. 121 АПК РФ, позволяющей в случаях, не терпящих отлагательства, известить или вызвать лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи. Необходимые для уведомления контактные телефоны лица, привлекаемого к административной ответственности, могут содержаться в заявлении и приложенных к нему материалах.

6. Рассмотрение и разрешение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Общая характеристика. Данная категория дел и по ранее действовавшему арбитражному процессуальному законодательству была подведомственна арбитражному суду.

Если же законом установлена судебная подведомственность, то указанные дела должны рассматриваться в исковом производстве.

Под обязательными платежами понимаются установленные Налоговым кодексом РФ налоги и сборы. Понятие налога и сбора дано в ст. 8 НК РФ, виды налогов и сборов - в ст. 12 НК РФ.

В случае, когда налогоплательщик не уплачивает в установленный законом срок сумму налога или сумму сбора, образуется недоимка (ст. 11 НК РФ), которая и подлежит взысканию налоговым органом. Взыскание налога с организаций производится в бесспорном и в судебном порядке (ст. ст. 45, 46, 47 НК РФ).

Под санкцией понимается в первую очередь налоговая санкция, которая является мерой ответственности за совершение налогового правонарушения. Налоговые санкции взыскиваются с налогоплательщиков только в судебном порядке (ст. 114 НК РФ).

Заявителями могут быть налоговые органы (в большинстве случаев), органы государственных внебюджетных фондов, таможенные органы (ст. 45 НК РФ), органы местного самоуправления, иные органы, осуществляющие контрольные функции.

В качестве примеров можно привести следующие:

заявления инспекций Министерства по налогам и сборам о взыскании недоимок по налогу на прибыль, налогу на добавленную стоимость, подоходному налогу, о взыскании суммы налога с продаж за определенный период времени, о взыскании штрафа за нарушение постановки на учет в налоговом органе, о взыскании штрафа за несоблюдение условий работы с денежной наличностью, о взыскании штрафа за несвоевременное представление налоговой декларации;

заявления отделений Пенсионного фонда о взыскании пеней за задержку исполнения платежных документов по взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации;

заявления фонда обязательного медицинского страхования о взыскании недоимки по платежам на обязательное медицинское страхование;

заявления иных органов, осуществляющих контрольные функции, например лесхоза о взыскании лесных податей.

Указанные выше органы вправе обратиться в арбитражный суд с соответствующим заявлением, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания. Под иным порядком понимается бесспорный порядок взыскания.

Возбуждение производства по делу. Заявление подается в арбитражный суд, если требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке не было исполнено или был пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

В заявлении, помимо общих требований, необходимо также указать:

наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы;

нормы федерального закона и иного нормативного правового акта, предусматривающего уплату платежа;

сведения о направлении требования платежа в добровольном порядке.

Документ, подтверждающий направление заявителем такого требования, должен быть приложен к заявлению.

Судебное разбирательство и принятие решения. Рассмотрение дела о взыскании обязательных платежей и санкций производится судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения.

Обязанность по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается законом на заявителя.

Арбитражный суд в случае непредставления заявителем доказательств по делу, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, вправе истребовать их по своей инициативе.

При рассмотрении дела суд устанавливает:

имеются ли основания для взыскания суммы задолженности;

полномочия органа, обратившегося с заявлением о взыскании;

проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Суд также выясняет наличие обстоятельств, исключающих привлечение лица к налоговой ответственности. В частности, судом проверяется соблюдение давностных

сроков, установленных НК РФ, применительно к ответственности за совершение налогового правонарушения (ст. 113) и ко взысканию налоговых санкций (ст. 115 НК РФ).

Если арбитражным судом удовлетворяется требование заявителя о взыскании обязательных платежей и санкций, то в резолютивной части решения указывается:

наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его местонахождение или место жительства, сведения о государственной регистрации;

общий размер подлежащей взысканию денежной суммы, с определенной отдельно от основной задолженности и санкции.

Решение арбитражного суда о взыскании обязательных платежей и санкций может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке в сроки, установленные законом для подачи апелляционной и кассационной жалоб.

1.5 Лекция № 5 (2 часа)

Тема: «Производство в суде апелляционной инстанции»

1.5.1 Вопросы лекции

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов.
2. Устройство арбитражных апелляционных судов.
3. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Объекты апелляционного обжалования.
4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.
5. Производство по апелляционной жалобе.
6. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов

Действующее арбитражное процессуальное законодательство, организация деятельности арбитражных судов, профессиональная подготовка судей должны обеспечить вынесение законных и обоснованных решений и определений. Однако практика показывает, что это удается не всегда. Ни совершенство арбитражного процессуального законодательства, ни опыт и высокая квалификация судей, рассматривающих и разрешающих экономические споры, в полной мере не гарантируют от судебных ошибок.

Для их исправления законом предусмотрен специальный "охранительный блок" "Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов" (разд. VI АПК РФ), включающий в себя четыре самостоятельные подсистемы (стадии процесса):

- 1) производство в апелляционной инстанции по жалобам на не вступившие в законную силу решения и определения арбитражного суда первой инстанции;
- 2) производство в суде кассационной инстанции по жалобам на вступившие в законную силу решения, определения, постановления;
- 3) производство по пересмотру решений, определений и постановлений арбитражных судов в порядке судебного надзора;
- 4) производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений, постановлений арбитражных судов, вступивших в законную силу.

Перечисленные стадии арбитражного процесса имеют общие черты:

они предназначены для проверки наличия или отсутствия оснований к отмене решений;

отмена или изменение решений может иметь место только в случаях, указанных в законе;

проверять судебные акты вправе только те суды, которые уполномочены на это законом;

при проверке судебных актов могут присутствовать лица, участвующие в деле;

во многом совпадает и порядок судебного заседания.

Вместе с тем каждая стадия является самостоятельной стадией арбитражного процесса и имеет свои цели, субъектный состав, объект, содержание и предпосылки возникновения.

2. Устройство арбитражных апелляционных судов

1. Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.

2. В Российской Федерации действуют:

1) в Волго-Вятском судебном округе:

Первый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Владимирской области, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Нижегородской области, Чувашской Республики - Чувашии;

Второй арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Ивановской области, Кировской области, Республики Коми, Костромской области, Ярославской области;

2) в Восточно-Сибирском судебном округе:

Третий арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Красноярского края, Республики Тыва, Республики Хакасия;

Четвертый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Бурятия, Иркутской области, Республики Саха (Якутия), Забайкальского края, а также на период до 1 января 2010 года - судебных актов, принятых Арбитражным судом Читинской области;

3) в Дальневосточном судебном округе:

Пятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Камчатского края, Приморского края, Сахалинской области, а также на период до 1 января 2009 года - судебных актов, принятых Арбитражным судом Камчатской области;

Шестой арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Амурской области, Еврейской автономной области, Магаданской области, Хабаровского края, Чукотского автономного округа;

4) в Западно-Сибирском судебном округе:

Седьмой арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской области, Новосибирской области, Томской области;

Восьмой арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Омской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа;

5) в Московском судебном округе:

Девятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых Арбитражным судом города Москвы;

Десятый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых Арбитражным судом Московской области;

6) в Поволжском судебном округе:

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Пензенской области, Самарской области, Республики Татарстан (Татарстан), Ульяновской области;

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Астраханской области, Волгоградской области, Саратовской области;

7) в Северо-Западном судебном округе:

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Калининградской области, Республики Карелия, Мурманской области, города Санкт-Петербурга и Ленинградской области;

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Архангельской области, Вологодской области, Новгородской области, Псковской области, Тверской области;

8) в Северо-Кавказском судебном округе:

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Адыгея (Адыгея), Краснодарского края, Ростовской области;

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия - Алания, Ставропольского края, Чеченской Республики;

9) в Уральском судебном округе:

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку:

судебных актов, принятых арбитражными судами Пермского края, Свердловской области, Удмуртской Республики;

судебных актов, принятых арбитражными судами Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области, - на период до 30 июня 2007 года;

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Башкортостан, Курганской области, Оренбургской области, Челябинской области;

10) в Центральном судебном округе:

Деятнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Белгородской области, Воронежской области, Курской области, Липецкой области, Орловской области, Тамбовской области;

Двадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Брянской области, Калужской области, Рязанской области, Смоленской области, Тульской области;

Двадцать первый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым, города Севастополя.

3. Федеральным законом может быть изменен состав судебных округов.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе:

президиума арбитражного апелляционного суда;

судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;

судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

3. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Объекты апелляционного обжалования

Право апелляционного обжалования является правом на возбуждение деятельности суда второй инстанции по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда первой инстанции, не вступившего в законную силу.

Право на обжалование решения возникает со дня его принятия при наличии указанных в законе предпосылок:

а) наличие вынесенного судом первой инстанции решения, не вступившего в законную силу;

б) отнесение субъектов обжалования к числу лиц, участвующих в деле.

Право на подачу апелляционной жалобы на не вступившее в законную силу решение арбитражного суда имеют лица, участвующие в деле (ст. 257 АПК РФ). При этом не имеет значения, участвовали ли они в заседании суда первой инстанции. Важно, чтобы они были допущены (привлечены) судом в процесс.

Из содержания ст. 48 АПК РФ вытекает, что право на обжалование не вступившего в законную силу решения арбитражного суда первой инстанции имеют и правопреемники сторон и третьих лиц, а также заявителей и заинтересованных лиц по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, и делам, перечисленным в разделе IV АПК РФ (ст. 48 АПК РФ).

Прокурор имеет право принести апелляционную жалобу, если он предъявлял иск по данному делу. Действующее законодательство, в отличие от АПК РФ 1992 г., не содержит специальной нормы, предоставляющей прокурору право опротестовать решение суда. В силу ст. 40 АПК РФ прокурор, обратившийся в арбитражный суд с иском по делам, перечисленным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ, является лицом, участвующим в деле, и в соответствии со ст. ст. 41, 257 АПК РФ имеет право подать апелляционную жалобу на решение арбитражного суда. Право апелляционного обжалования имеют только Генеральный прокурор РФ, заместитель Генерального прокурора РФ, прокурор или заместитель прокурора субъекта РФ, а также приравненные к ним прокуроры или их заместители (ч. 2 ст. 52 АПК РФ).

Право на подачу апелляционной жалобы имеет и прокурор, вступивший в дело в целях обеспечения законности в соответствии с ч. 5 ст. 52 АПК РФ.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 10 Постановления N 11 от 9 декабря 2002 г. разъяснил, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 Кодекса. В этом случае прокурор пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца. По указанным делам прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле.

В случаях, когда прокурор не участвовал в рассмотрении дела в суде первой инстанции, по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 Кодекса, он вправе вступить в дело при его рассмотрении судом апелляционной или кассационной инстанций, подать апелляционную или кассационную жалобу.

Представитель (юрисконсульт, адвокат и др.) вправе подать апелляционную жалобу на решение только в том случае, если это полномочие закреплено в доверенности, выданной ему представляемым лицом. Законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) могут совершать от имени представляемого все процессуальные действия, в том числе вправе самостоятельно обжаловать решение, не имея специальной доверенности.

Права апелляционного обжалования не имеют участники процесса, не являющиеся лицами, участвующими в деле (свидетели, эксперты и др.).

4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы

Возбуждение апелляционного производства осуществляется посредством подачи апелляционной жалобы лицом, участвующим в деле, или не привлеченным к участию в деле лицом, в отношении которого состоялось судебное решение, и принятия ее судьей к производству апелляционной инстанции.

Перед вынесением определения о принятии апелляционной жалобы к производству апелляционной инстанции судья обязан проверить наличие предпосылок права на обжалование. Убедившись, что лицо обладает правом на предъявление жалобы, судья должен проверить, соблюдены ли условия реализации этого права.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение одного месяца после принятия арбитражным судом обжалуемого решения, если иной срок не установлен

законом (ст. 259 АПК РФ). Апелляционная жалоба на решения арбитражного суда первой инстанции по делам о привлечении к административной ответственности и по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности может быть подана в течение десяти дней со дня их принятия (ч. 4 ст. 206, ч. 5 ст. 211 АПК РФ).

В литературе и практике высказаны различные мнения о том, когда начинается течение месячного срока на подачу апелляционной жалобы, если арбитражный суд, разрешив спор, объявил в судебном заседании только резолютивную часть решения в соответствии со ст. 176 АПК РФ.

Споры по этой проблеме объясняются различными мнениями о времени, когда решение считается принятым в случае объявления судом в заседании только его резолютивной части.

Одни полагают, что датой принятия решения следует считать дату, на которую назначено ознакомление с мотивированным решением суда, другие - дату объявления судом резолютивной части решения в судебном заседании, третьи - дату изготовления мотивированного решения.

Эта третья точка зрения более правильна и соответствует закону. Согласно ч. 2 ст. 176 АПК РФ в случае объявления судом резолютивной части принятого решения датой принятия решения следует считать дату изготовления решения в полном объеме. С принятием этой правовой нормы положен конец теоретическим спорам по данному вопросу.

Установленный законом срок на подачу апелляционной жалобы может быть восстановлен судом только в том случае, если он был пропущен по уважительным причинам и если не истек предусмотренный законом предельный для его восстановления срок (ст. 117 АПК РФ).

Апелляционная жалоба по форме и содержанию должна соответствовать требованиям ст. 260 АПК РФ. Она подается в арбитражный суд в письменной форме и подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы.

В апелляционной жалобе должны быть указаны: 1) наименование арбитражного суда, в который подается апелляционная жалоба; 2) наименование лица, подающего жалобу, и других лиц, участвующих в деле; 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, номер дела и дата принятия решения, предмет спора; 4) требования лица, подающего жалобу, и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства; 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

5. Производство по апелляционной жалобе

Производство в суде апелляционной инстанции - это составная часть арбитражного процесса, перед которым стоят общие задачи, характерные для всего судопроизводства (ст. 2 АПК РФ). Вместе с тем производство в апелляционной инстанции является самостоятельной стадией процесса, перед которой законом поставлены и свои специфические задачи. Они повлияли в определенной мере на действие некоторых принципов арбитражного судопроизводства, предопределили особенности рассмотрения дел, полномочий апелляционной инстанции, основания к отмене решений суда первой инстанции и содержание вынесенных постановлений.

В стадии апелляционного обжалования решений действуют в полной мере большинство принципов арбитражного судопроизводства: принцип осуществления правосудия только арбитражным судом, независимости судей и подчинения их только закону, законности, гласности, непосредственности и др.

Апелляционные жалобы рассматриваются в открытом заседании апелляционной инстанции. Исключения могут иметь место в указанных в законе случаях (ст. 11 АПК РФ).

Действие некоторых принципов в суде апелляционной инстанции имеет определенную специфику. В частности, своеобразно проявляется действие принципа состязательности. В соответствии с ч. 2 ст. 268 АПК РФ дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суде первой инстанции по причинам, независящим от него, и суд признает эти причины уважительными. С определенными ограничениями действует в этой стадии процесса и принцип диспозитивности. В апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде в первой инстанции (ч. 3 ст. 257 АПК РФ).

Производство в суде апелляционной инстанции развивается поэтапно.

Заседание суда апелляционной инстанции состоит из трех взаимосвязанных частей:

- 1) подготовительной;
- 2) рассмотрения жалобы по существу;
- 3) вынесения и оглашения постановления.

В подготовительной части заседания арбитражный суд должен решить, можно ли разбирать дело в данном составе судей; возможно ли рассмотрение его в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, других участников процесса; разъяснить права и обязанности лицам, участвующим в деле, и разрешить заявленные ходатайства.

В заседании апелляционной инстанции председательствующий руководит заседанием суда апелляционной инстанции, принимает необходимые меры к обеспечению надлежащего порядка, руководствуясь ст. 154 АПК РФ.

6. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы принимается постановление, которое подписывается всеми судьями (ч. 1 ст. 271 АПК РФ).

Все вопросы, возникающие при вынесении постановления в совещательной комнате, решаются судьями по большинству голосов. Судья, не согласный с постановлением, может изложить в письменном виде особое мнение, которое приобщается к делу.

По содержанию постановление апелляционной инстанции, так же как и решение арбитражного суда, должно состоять из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части постановления должны быть указаны наименование арбитражного суда, принявшего постановление, номер дела, место и дата принятия постановления, состав суда, принявшего постановление, фамилия лица, которое вело протокол судебного заседания, фамилии присутствующих в заседании лиц с указанием их полномочий, дата принятия решения в первой инстанции и фамилии принявших его судей, наименование лиц, участвующих в деле, наименование лица, подавшего апелляционную жалобу.

В описательной части постановления кратко излагается суть принятого решения, основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности решения; доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу, объяснения лиц, присутствующих в заседании апелляционной инстанции.

В мотивировочной части постановления суд апелляционной инстанции должен указать обстоятельства дела, установленные арбитражным судом, доказательства, на которых основаны выводы арбитражного суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления, и доводы, по которым арбитражный суд отклоняет те или иные доказательства и не применяет законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии судебного акта.

При отмене или изменении решения суда первой инстанции в мотивировочной части постановления должны быть изложены мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции.

В резолютивной части постановления должны быть выводы суда по результатам рассмотрения апелляционной жалобы. Необходимо указать, какое решение принял суд по жалобе лица, участвующего в деле. Как при отмене (изменении) решения, так и при оставлении его без изменения в этой части постановления должно быть указано, решение какого арбитражного суда и по какому конкретно делу отменяется или оставляется без изменения. В случае частичной отмены решения необходимо точно определить, в какой части решение отменяется и в какой остается без изменения.

В резолютивной части постановления суд апелляционной инстанции указывает о распределении между сторонами судебных расходов.

Вопросы об отсрочке или рассрочке исполнения постановления апелляционной инстанции, об изменении способа и порядка его исполнения (ст. 324 АПК РФ) рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции, если эти вопросы разрешаются одновременно с принятием названного постановления.

В иных случаях вопросы отсрочки или рассрочки исполнения постановления, изменения способа и порядка его исполнения рассматриваются судом первой инстанции (п. 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 11 от 19 июня 1997 г.).

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его принятия. Оно направляется лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о получении или вручается им под расписку в 5-дневный срок со дня принятия.

Постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке.

Арбитражный суд апелляционной инстанции вправе принять дополнительное постановление по заявлению лица, участвующего в деле, или по своей инициативе в случае, если он отменил решение первой инстанции полностью или в части и принял новое решение (п. 2 ст. 269 АПК РФ). Дополнительное постановление может быть принято в апелляционной инстанции в случае, если: 1) по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение; 2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал в решении размер присужденной денежной суммы либо подлежащее передаче взыскателю имущество или не указал действия, которые обязан совершить ответчик; 3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

В случае отказа в принятии дополнительного постановления выносится определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

1.6 Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора»

1.6.1 Вопросы лекции

1. Пересмотр актов арбитражных судов в порядке надзора. Объект пересмотра в порядке надзора.

2. Возбуждение процесса по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора.

3. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации по пересмотру актов в порядке надзора.

4. Порядок принятия постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Пересмотр актов арбитражных судов в порядке надзора. Объект пересмотра в порядке надзора

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по надзорным жалобам лиц, участвующих в деле, и иных лиц, указанных в статье 42 АПК РФ.

Генеральный прокурор Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации вправе обратиться в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре определений Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных в порядке кассационного производства по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ.

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на решения или определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции;

3) определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в порядке кассационного производства.

Надзорные жалоба, представление на судебные акты, подаются в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

2. Возбуждение процесса по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора

1. Надзорные жалоба, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными статьями 308.1 и 308.2 АПК РФ, изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации.

2. Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает надзорные жалоба, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.

3. В случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта до окончания производства в суде надзорной инстанции, если лицо, подавшее надзорные жалоба, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта либо предоставил обеспечение.

4. Исполнение обжалуемых судебных актов приостанавливается при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

5. Определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения выносится судьей Верховного Суда Российской Федерации в трехдневный срок со дня поступления ходатайства в суд. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

6. По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

7. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и вынести определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

3. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации по пересмотру актов в порядке надзора

1. Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление вместе с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 308.3 АПК РФ.

2. При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального права и (или) норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в надзорных жалобе, представлении. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов, изложенных в надзорных жалобе, представлении. При этом Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

3. При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

4. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации подписывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

5. Указания Президиума Верховного Суда Российской Федерации, в том числе на толкование закона, изложенные в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

4. Порядок принятия постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

В постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

- 1) наименование и состав суда, принявшего постановление;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) дело, по которому принято постановление;
- 4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;
- 6) содержание обжалуемых судебных актов;
- 7) выводы Президиума Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;
- 8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда Российской Федерации пришел к своим выводам, со ссылкой на законы, которыми он руководствовался при принятии постановления.

1.7 Лекция № 7 (2 часа)

Тема: «Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов»

1.7.1 Вопросы лекции

1. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению.
2. Общие условия исполнения.
3. Ответственность за неисполнение судебного акта. Поворот исполнения судебного акта и разрешение вопроса о повороте исполнения.
4. Оспаривание решений и действий (бездействия) пристава-исполнителя.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению

Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа.

Исполнительным листом называется выданный арбитражным судом исполнительный документ, удостоверяющий право взыскателя на принудительное исполнение акта арбитражного суда.

Основанием для выдачи исполнительного листа является решение, определение, постановление арбитражного суда. Если решение арбитражного суда было отменено в порядке, предусмотренном законом, и по делу принято новое решение, основанием для выдачи исполнительного листа является постановление соответствующей инстанции арбитражного суда. Основанием для выдачи исполнительного листа может служить определение о прекращении производства по делу (гл. 18 АПК РФ) или об оставлении

иска без рассмотрения (гл. 17 АПК РФ), в котором был решен вопрос о распределении между сторонами арбитражных расходов о возврате государственной пошлины из бюджета.

Таким образом, основанием для принудительного исполнения акта арбитражного суда является выданный на его основе исполнительный лист, который независимо от того, приводится ли он в исполнение через банк или судебным приставом - исполнителем, имеет силу исполнительного документа. Он удостоверяет наличие предусмотренных законом условий для применения мер принуждения.

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой или апелляционной инстанции, выдается тем судом, который принял соответствующий судебный акт.

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом кассационной инстанции или Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, выдается соответствующим арбитражным судом, рассматривавшим дело в первой инстанции.

Исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. В этих случаях исполнительный лист выдается сразу после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом. Исполнительный лист на взыскание денежных средств в доход бюджета направляется арбитражным судом в налоговый орган, иной уполномоченный государственный орган по месту нахождения должника.

По каждому судебному акту выдается один исполнительный лист, если законом не установлено иное.

В случаях если судебный акт принят в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков либо если исполнение должно быть произведено в различных местах, арбитражный суд по ходатайству взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием в каждом из них места исполнения или той части судебного акта, которая подлежит исполнению по данному исполнительному листу.

На основании судебного акта о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по ходатайству взыскателя арбитражный суд может выдать несколько исполнительных листов по числу солидарных ответчиков с указанием в каждом из них общей суммы взыскания, наименований всех ответчиков и их солидарной ответственности.

Исполнительный лист на принудительное исполнение решения выдается по установленной форме и содержанию (ст. 320 АПК РФ). В исполнительном листе должны быть указаны:

наименование арбитражного суда, выдавшего исполнительный лист; наименование и местонахождение иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража, если исполнительный лист выдан арбитражным судом на основании решения такого суда; дело, по которому выдан исполнительный лист, и номер дела; дата принятия судебного акта, подлежащего исполнению; наименование взыскателя-организации и должника-организации, их местонахождение; фамилия, имя, отчество взыскателя-гражданина и должника-гражданина, их место жительства, дата, место рождения; место работы должника-гражданина или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

резолютивная часть судебного акта; дата вступления судебного акта в законную силу;

дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления его к исполнению.

2. Общие условия исполнения

Для возбуждения исполнительного производства взыскатель должен предъявить исполнительный лист судебному приставу - исполнителю.

Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в следующие сроки:

1) в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или со следующего дня после дня принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению, или со дня окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта; 2) в течение трех месяцев со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению (ст. 321 АПК РФ).

Если исполнение судебного акта было приостановлено, время, на которое исполнение приостанавливалось, не засчитывается в срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, частичным исполнением судебного акта.

В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения новый срок для предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения (ст. 321 АПК РФ).

Взыскатель, пропустивший срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, вправе обратиться в арбитражный суд первой инстанции, рассматривавший дело, с заявлением о восстановлении пропущенного срока, если восстановление указанного срока предусмотрено федеральным законом. Заявление взыскателя о восстановлении пропущенного срока рассматривается в порядке, предусмотренном ст. 117 АПК РФ. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, копии которого направляются взыскателю и должнику.

Определение арбитражного суда по вопросу о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению может быть обжаловано.

Поступившие в подразделение судебных приставов исполнительные документы регистрируются делопроизводителем или лицом, отвечающим за регистрацию в книге учета исполнительных документов, в порядке их поступления с присвоением номера (этот номер присваивается впоследствии исполнительному производству), а также в алфавитных указателях учета взыскателей, затем передаются судебному приставу - исполнителю на исполнение под расписку в зональной книге учета исполнительных документов. На каждого судебного пристава - исполнителя должна быть заведена зональная книга учета исполнительных производств.

Регистрация иной корреспонденции, непосредственно поступающей в адрес подразделения судебных приставов, или отправок из подразделения производится в порядке, предусмотренном Инструкцией по делопроизводству в Министерстве юстиции Российской Федерации.

При наличии в подразделении судебных приставов электронной техники регистрация документов может дополнительно осуществляться на магнитных носителях.

Распределение исполнительных документов среди судебных приставов - исполнителей внутри подразделения осуществляет старший судебный пристав в устанавливаемом им порядке.

Судебный пристав - исполнитель при получении исполнительных документов обязан проверить подлинность и наличие всех необходимых его реквизитов, предусмотренных ст. 8 ФЗ "Об исполнительном производстве", а также сроки предъявления его к исполнению. По каждому исполнительному документу судебный пристав - исполнитель обязан завести исполнительное производство, учетно-статистическую карточку, а также внести соответствующую запись в зональную книгу учета исполнительных документов. Все документы либо их копии, относящиеся к конкретному исполнительному производству, хранятся (подшиваются) в отдельной папке,

которой присваивается номер исполнительного производства. Все страницы исполнительного производства нумеруются, а наименование документов исполнительного производства и номера страниц указываются в описи вложенных документов, помещаемой в начале этого производства.

Исполнительное производство возбуждается судебным приставом - исполнителем после предъявления исполнительного документа взыскателем либо передачи его на исполнение арбитражным судом, если не истек срок предъявления исполнительного документа к исполнению и документ соответствует требованиям, предусмотренным в законе (ст. 8 ФЗ "Об исполнительном производстве").

3. Ответственность за неисполнение судебного акта. Поворот исполнения судебного акта и разрешение вопроса о повороте исполнения

С целью понуждения стороны, которая признана виновной в ненадлежащем исполнении обязательства, к более быстрому исполнению решения арбитражного суда представляется необходимым в Арбитражном процессуальном кодексе, статьей 332, установлена ответственность за неисполнение судебного акта:

«1. За неисполнение судебного акта арбитражного суда органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, должностными лицами и гражданами арбитражным судом может быть наложен судебный штраф по правилам главы 11 АПК РФ в размере, установленном федеральным законом.

2. За неисполнение указанных в исполнительном листе действий лицом, на которое возложено совершение этих действий, на это лицо арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, может быть наложен судебный штраф в порядке и в размере, установленных в главе 11 АПК РФ.

3. Уплата судебного штрафа не освобождает от обязанности исполнить судебный акт.

4. Вопрос о наложении судебного штрафа рассматривается арбитражным судом по заявлению взыскателя или судебного пристава - исполнителя в порядке, установленном АПК РФ».

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации.

Исполнение судебного акта является публичной обязанностью государства, в связи с чем именно на государственных органах, ответственных за исполнение решения суда, лежит обязанность по своевременному совершению действий, направленных на удовлетворение интересов взыскателя.

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса РФ, бюджет - форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Как указано в пункте 3.3 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2005 № 8-П, взыскателю должна быть гарантирована действительная возможность получить то, что ему причитается по судебному решению, в разумный срок, а также эффективный, а не формальный судебный контроль за исполнением судебного решения уполномоченными органами, предполагающий, в частности, обеспечение заинтересованным лицам права на обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти и их должностных лиц, приводящих к затягиванию исполнения судебного решения или его неисполнению.

4. Оспаривание решений и действий (бездействия) пристава-исполнителя

В соответствии с ч. 1 ст. 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в случаях, предусмотренных АПК РФ и другими федеральными законами, по правилам, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заявления о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом не отнесено к компетенции других судов (ч. 3 ст. 198 АПК РФ).

Согласно ч. 6 ст. 38 АПК РФ, предусматривающей правила исключительной подсудности, заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава - исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава - исполнителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности.

Ч. 2 ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусматривает, что заявление об оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в арбитражный суд в случаях:

1. Исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом;
2. Исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, указанных в пп.п. 5 и 6 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве», в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;

3. Исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенного в соответствии с ч. 6 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью;

4. В иных случаях, установленных арбитражно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

П. 5 ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрены акты органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований.

П. 6 ч. 1 ст. 12 ФЗ - судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях).

Ч. 6 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что основанием для возбуждения исполнительного производства также является вынесенное в процессе принудительного исполнения исполнительного документа постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

1.8 Лекция № 8 (2 часа)

Тема: «Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц»

1.8.1 Вопросы лекции

1. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц.
2. Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов.
3. Решения иностранных судов, их признание и исполнение.
4. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц

Арбитражный процессуальный кодекс РФ содержит раздел V "Производство по делам с участием иностранных лиц", нормами которого на базе обобщения накопленной практики и с учетом теоретических исследований расширены и усовершенствованы положения аналогичного по наименованию раздела ранее действовавшего АПК РФ 1995 г. Несомненно, АПК РФ 2002 г. улучшил регламент рассмотрения и разрешения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.

В международном праве (за исключением ряда конвенций и международных договоров) нет специализированных нормативных актов, посвященных исключительно разграничению компетенции между судебными органами различных стран. Каждое государство самостоятельно устанавливает подведомственность национальных учреждений юстиции.

В России компетенция арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 247 АПК РФ. Общее исходное правило предусматривает, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик находится, а гражданин имеет место жительства на территории Российской Федерации. Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства считается место, где гражданин проживает постоянно или преимущественно, а местом нахождения юридического лица - место его государственной регистрации, за исключениями, предусмотренными учредительными документами в соответствии с законом.

Далее следует более конкретное правило. Арбитражные суды рассматривают дела с участием зарубежных лиц при наличии в спорном правоотношении таких особенностей, которые международное частное право относит к разряду иностранных элементов. Статья 212 АПК РФ 1995 г. предусматривала ряд подобного рода ситуаций: орган управления, филиал или представительство иностранного лица находятся на территории России, если ответчик имеет имущество на территории РФ; спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории РФ, требование возникло из причинения вреда имуществу, действием или иным обстоятельством, имевшим место на территории РФ или при наступлении вреда на территории РФ; спор возник из неосновательного обогащения, имевшего место на территории РФ; по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец находится в РФ. АПК РФ 2002 г. к приведенному перечню добавил споры с участием иностранных лиц, если спор возник из отношений, связанных с обращением ценных бумаг, выпуск которых имел место на территории РФ; заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывает на существование этого факта на территории РФ; спор возник из отношений, связанных с государственной регистрацией имен и других объектов и оказанием услуг в международной ассоциации сетей Интернет на территории РФ.

2. Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов

Признание и исполнение решений государственных иностранных судов и иностранных арбитражных (третейских) судов на территории Российской Федерации регулируются рядом многосторонних международных соглашений (конвенций),

двусторонних международных договоров с участием РФ, а также национальными источниками права. К многосторонним относятся, например, Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г. (далее - Гагская конвенция 1954 г.), Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г. (г. Киев) (далее - Киевское соглашение 1992 г.); в развитие этого Соглашения, а также основываясь на Договоре о создании Экономического Союза от 24 сентября 1993 г., было заключено Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств - участников Содружества (Москва, 6 марта 1998 г.) (далее - Московское соглашение 1998 г.); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) и Протокол к данной Конвенции (Москва, 28 марта 1997 г.) о внесении в нее изменений и дополнений (далее - Минская конвенция 1993 г.); Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.) (далее - Нью-Йоркская конвенция 1958 г.).

Довольно много двусторонних договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (некоторые по гражданским и уголовным или только по гражданским, например с Испанией и Италией, либо вообще без указания категорий дел) заключено СССР и РФ с другими странами. Договоры содержат главы о взаимном признании и исполнении решений государственных судов. В этих главах немало сходных положений, но есть и различия, которые необходимо учитывать на практике.

На европейском континенте действует Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам (Брюссель, 24 сентября 1968 г.) и воспринявшая ее основные положения и расширившая состав участников новая Конвенция под тождественным наименованием (Лугано, 16 сентября 1988 г.). Высшим Арбитражным Судом РФ официально поставлен вопрос о присоединении РФ к Брюссельской конвенции и проводятся консультации о присоединении к Луганской конвенции.

3. Решения иностранных судов, их признание и исполнение

Для начала такой специфической разновидности производства необходима подача заявления стороной - участницей спора, в пользу которой состоялось решение, в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства должника, либо если местонахождение или место жительства должника неизвестны, то по месту нахождения имущества должника. Подсудность арбитражного суда в этом случае такая же, как и при обращении стороны с заявлением о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда, находящегося на территории РФ.

Требования к заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения предусмотрены ч. 2 ст. 242 АПК РФ. Необходимо указать наименование арбитражного суда, в который подается заявление, сведения о суде, вынесшем решение, о сторонах рассмотренного спора и об их адресах, о содержании состоявшегося решения, а также ходатайство обратившейся стороны (взыскателя) о признании и приведении в исполнение решения, а также перечень прилагаемых документов. С учетом объекта заявления определен состав прилагаемых к нему документов (ч. ч. 3 - 5 ст. 242 АПК РФ): удостоверенные надлежащим образом копии решения, документов о его вступлении в законную силу, об извещениях ответчика, полномочиях представителя и др. При подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения уплачивается государственная пошлина в размере 1000 руб. (подп. 11 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса РФ).

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения рассматривается судьей единолично в судебном

заседании в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд. Арбитражный суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не может быть препятствием для рассмотрения дела. При рассмотрении дела арбитражный суд не вправе пересматривать решение иностранного суда по существу, он лишь проверяет, есть ли основания для признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения или в этом должно быть отказано (ст. 243 АПК РФ).

Основания отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения полностью или в части перечислены в ст. 244 АПК РФ. В ней представлены в обобщенном варианте мотивы отказа, обычно по сложившейся мировой практике включенные в международные конвенции, соглашения, договоры соответствующего класса. Но в каждом конкретном случае с учетом этих нормативных актов по отношению к решению, вынесенному на территории иностранного государства, российский арбитражный суд должен проверить, нет ли в актах с участием данного государства положений, не совпадающих с перечнем ст. 244 АПК РФ.

4. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов

Заявление рассматривается в судебном заседании судьей единолично в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд, с вызовом сторон.

Неявка лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, путем исследования представленных в арбитражный суд доказательств, обоснования заявленных требований и возражений.

При рассмотрении дела арбитражный суд не вправе пересматривать решение иностранного суда по существу.

Согласно статье 245 АПК РФ, по результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения арбитражный суд выносит определение по правилам, установленным в гл. 20 АПК РФ для принятия решения. Арбитражный суд вправе либо удовлетворить соответствующее заявление, либо отказать в его удовлетворении, поскольку, как отмечалось, он не вправе пересматривать его по существу.

Итоговый процессуальный документ рассмотрения заявления - определение - должен содержать:

- наименование и место нахождения иностранного суда либо наименование и состав третейского суда или международного коммерческого арбитража, принявших решение;
- наименования взыскателя и должника;
- сведения о решении иностранного суда или об иностранном арбитражном решении, о признании и приведении в исполнение которого ходатайствовал взыскатель;
- указание на признание и приведение в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения либо на отказ в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения.

Определение о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие № ПЗ-1 (2 часа)

Тема: «Понятие арбитражного процесса, арбитражные процессуальные правоотношения»

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие и стадии арбитражного процесса.
2. Арбитражная процессуальная форма. Виды арбитражного судопроизводства.
3. Общая характеристика арбитражных процессуальных правоотношений.
4. Субъекты, объекты и содержание арбитражных процессуальных правоотношений.
5. Основания возникновения, изменения и прекращения арбитражных процессуальных правоотношений.

6. Решите задачу. Судья арбитражного суда области 22 сентября 2009 г. вынес определение о возвращении искового заявления АО «Наноавтомат» на основании п. 2 ч. 1 ст. 129 АПК РФ: «В одном исковом заявлении соединено несколько требований к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой».

Оцените законность указанного определения с учетом того, что Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ указанный пункт был признан утратившим силу.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие и стадии арбитражного процесса, выявить особенности общественных отношений, выступающих предметом регулирования арбитражного процесса. До начала изучения вопросов темы следует вспомнить полученные знания по устройству судебной системы России, обратив особое внимание на арбитражные суды.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

При изучении темы следует проводить различие между арбитражным процессом как арбитражным судопроизводством, т.е. деятельностью арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, процессом по конкретному делу, учебной дисциплиной, отраслью правовой науки и отраслью права.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии арбитражного процесса, составе стадий арбитражного судопроизводства, особенностях содержания арбитражных процессуальных правоотношений, проанализированы иски и неисковые формы судопроизводства.

Во время изучения арбитражного процесса как системы правовых норм, регулирующих деятельность арбитражных судов по рассмотрению и разрешению подведомственных им дел, обращено внимание на доктринальные споры относительно того, является ли арбитражный процесс отраслью права с самостоятельным предметом и методом, можно ли считать предметом этой отрасли отношения между арбитражным судом и остальными участниками процесса, складывающиеся в процессе рассмотрения и разрешения дел, в чем состоит своеобразие метода арбитражного процессуального права.

Сформированы умения постановки и решения интеллектуальных задач и проблем. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений Конституции РФ, ФКЗ «О судебной системе в РФ», ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ», Законе «О статусе судей в РФ», АПК РФ.

Примерный образец решения задач
по дисциплине «Арбитражный процесс»

Задача

К производству Арбитражного суда Самарской области принято исковое заявление ОАО «Новоуфимский нефтеперерабатывающий завод» с требованием к федеральному государственному унитарному предприятию «Куйбышевская железная дорога» о восстановлении на лицевом счете завода списанных в Уфимском ТехПД по перечню от 18.04.03 провозных платежей за перевозку груза по железнодорожной накладной № 63621965 в размере 712 661 рублей 40 копеек. В обоснование требования истец (завод) ссылаясь на следующие обстоятельства. Груз по названной накладной не был отправлен, что подтверждается сопроводительной ведомостью дорожных ведомостей на выданные грузы станции Загородняя № 17 от 19.04.03. Полагая, что списание денежных средств произведено необоснованно, завод 26.12.03 направил дороге претензию с приложением к ней перечня от 18.04.03, сопроводительной ведомости № 17 и доверенности подписавшего претензию лица. На претензию получен ответ дороги от 16.01.04, в котором сообщается, что претензия оставлена без рассмотрения в связи с отсутствием перечня ТехПД. Завод 07.02.04 вторично направил претензию дороге, приложив необходимые документы. Данную претензию дорога вернула заводу без рассмотрения в связи с пропуском шестимесячного срока для ее предъявления, установленного ст. 139 Транспортного Устава железных дорог РФ.

К исковому заявлению приложены документы, подтверждающие направление ответчику вышеназванных претензий. В предварительном судебном заседании судья арбитражного суда вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения, обосновав его тем, что истец (завод), пропустив срок для предъявления претензии, нарушил обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

По каким основаниям и в каком порядке заявление может быть оставлено без рассмотрения?

Правильно ли определение арбитражного суда?

Решение

Ряд причин могут являться основаниями, исключающими дальнейшее рассмотрение дела по существу. Процессуальное законодательство предусматривает две формы окончания рассмотрения дела в арбитражном суде без вынесения решения по существу: оставление иска без рассмотрения и прекращение производства по делу.

Оставление иска без рассмотрения означает, что начатое в арбитражном суде дело не может закончиться вынесением решения по существу спора.

Согласно ст. 148 АПК арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что:

- 1) в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 2) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором;
- 3) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;
- 4) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве;

5) имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом, если любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

6) стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

7) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Данный перечень является исчерпывающим.

Об оставлении искового заявления без рассмотрения выносится определение, которое может быть обжаловано.

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (ст. 149 АПК).

Согласно пункту 1 статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации до предъявления иска к перевозчику, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление претензии в порядке, предусмотренном соответствующим транспортным уставом или кодексом.

Однако в указанной статье не предусмотрено, что установленные на предъявление претензий сроки являются пресекательными. Следовательно, при рассмотрении спора, установив пропуск истцом срока на предъявление претензии к железной дороге, суд должен проверить, соблюден ли истцом порядок предъявления претензии, предусмотренный УЖТ.

Таким образом, в данном случае арбитражный суд верно определил основание для оставления заявления без рассмотрения на основании подп. 2 п. 1 ст. 148 АПК РФ.

Однако описанная ситуация свидетельствует о том, что арбитражный суд был обязан рассмотреть заявление по существу и не применять указанное основание для оставления заявления без рассмотрения.

2.2 Практическое занятие № ПЗ-2 (2 часа)

Тема: «Источники и принципы арбитражного процессуального права»

2.2.1 Задание для работы:

1. Источники арбитражного процессуального права.
2. Понятие и значение принципов арбитражного процесса.
3. Состав и классификация принципов арбитражного процессуального права.
4. Организационно-функциональные принципы: принцип отправления правосудия арбитражными судами, принцип независимости судей арбитражного суда, принцип равенства организаций и граждан перед законом и судом, принцип гласности, принцип государственного языка арбитражного судопроизводства.

5. Функциональные принципы: принцип диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, сочетания устности и письменности в процессе, принцип непосредственности.

6. Решите задачу. Дело по иску АО «Уфасбытпром» к государственному предприятию «Озон» рассматривалось Арбитражным судом Республики Башкортостан. В

судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на башкирском языке – государственном языке Республики. Кроме того, истец лучше говорит и лучше читает на башкирском языке, чем на русском.

Следует ли удовлетворить ходатайство представителя истца? В случае отказа в удовлетворении ходатайства следует ли удовлетворить его просьбу о предоставлении переводчика истцу?

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить источники правового регулирования арбитражного судопроизводства, подробно проанализировать содержание АПК РФ. Принципы арбитражного процесса как основные положения отрасли права, закрепленные в ее нормах, имеющие определяющее значение для всех институтов и норм отрасли, отражающие ее специфику и направления развития, также желательно изучать в сопоставлении с принципами гражданского процесса.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

Особое внимание следует уделить тем принципам, как организационно-функциональным, так и функциональным, которые отличаются от принципов гражданского процесса. Речь идет о фактическом отсутствии принципа непрерывности судебного разбирательства, об отличиях в закреплении принципа устности судебного разбирательства, об особенностях действия принципов непосредственности, коллегиальности и некоторых других.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о системе источников и значении принципов арбитражного процесса путем проведения устного опроса и решения практических заданий. Сформированы умения постановки и решения интеллектуальных задач и проблем. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о принципах арбитражного процесса, закрепленных в Конституции РФ, ФКЗ «О судебной системе в РФ», ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ», Законе «О статусе судей в РФ», АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений.

2.3 Практическое занятие № ПЗ-3 (2 часа)

Тема: «Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам»

2.3.1 Задание для работы:

1. Понятие, критерии и виды подведомственности дел арбитражным судам.
2. Понятие подсудности. Отличие подсудности от подведомственности.
3. Виды подсудности дел арбитражным судам. Родовая подсудность. Общее правило территориальной подсудности. Альтернативная, договорная, исключительная подсудность дел арбитражным судам.
4. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд.
5. Решите задачу. Гражданин Кириллов, собственник акций ОАО «Металлопром», обратился в районный суд с иском к общему собранию ОАО об отмене его решения о том,

чтобы в очередной раз не выплачивать дивиденды по акциям. Суд отказал в принятии иска из-за неподведомственности дела суду общей юрисдикции.

Правильно ли поступил суд?

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить различные доктринальные подходы к определению подведомственности, исследовать виды подведомственности и критерии ее определения, изучить виды подсудности дел арбитражным судам в соответствии с нормами АПК РФ.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии и видах подведомственности и подсудности дел арбитражным судам, критерии их определения. Проанализированы нормы гл. 4 АПК РФ.

Исследован вопрос, касающийся того, что подведомственность дел арбитражным судам определяется одновременным действием двух критериев: предметом дела и составом субъектов дела. Студентами проведена дискуссия о том, что следует понимать под такими предметами дела, как «экономический спор» и «связь с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности», учитывая при этом, что исходя из указанного предмета дела АПК РФ делит подведомственные арбитражным судам дела на несколько категорий: дела искового производства, дела, возникшие из публичных правоотношений, и «иные дела», к которым относятся дела особого производства, дела о несостоятельности (банкротстве) и дела некоторых других производств.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.4 Практическое занятие № ПЗ-4 (2 часа)

Тема: «Иск в арбитражном процессе»

2.4.1 Задание для работы:

1. Право на иск в арбитражном процессе.
2. Понятие, элементы и виды исков по экономическим спорам и иным делам, возникающим из предпринимательской деятельности.
3. Форма и содержание искового заявления.
4. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
5. Изменение иска и его элементов. Соединение и разъединение нескольких исковых требований в арбитражном процессе.
6. Опираясь на предложенную фабулу и нормы АПК РФ, составьте проект искового заявления в арбитражный суд.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие, элементы, виды исков в арбитражном процессе, проанализировать положения АПК РФ, касающиеся требований к форме и содержанию искового заявления (ст. 125, 126), изучить способы защиты ответчика против иска.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии, элементах и видах иска в арбитражном процессе (иски о признании, о присуждении). Проанализированы нормы гл. 13 АПК РФ.

Исследованы вопросы содержания искового заявления, проанализирована сложившаяся практика написания исковых заявлений. В последние годы подать заявление в арбитражный суд стало возможным не только по почте и непосредственно в суде, но и используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». В этом случае документы представляются в электронном виде. Студентами проведено сравнение содержания искового заявления в гражданском и арбитражном процессах.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

Примерная фабула для составления проекта искового заявления

Между ООО «ПромСтройПроект» (г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 22) и ООО «Жираф» (г. Оренбург, ул. Ленинская, 55) был заключен договор №48/12 от 01.05.2013 г. Согласно п.1.1 Договора ООО «ПромСтройПроект» приняло на себя обязательство по разработке проектной документации.

Цена работ по Договору составила 3 478 076 руб. Согласно п. 2.2.1 Договора ООО «Жираф» платежным поручением № 226 от 15.05.2013 г. перечислил предоплату в размере 869 519 руб.

ООО «ПромСтройПроект» приступил к выполнению работ и выполнил их в полном объеме согласно условиям Договора. Согласно акту приема-передачи документации от 25.07.2013 г. разработанная согласно техническому заданию проектная документация была передана ООО «Жираф». Сторонами подписан акт сдачи-приемки работ № 103 от 03.08.2013 г. 31.08.2013 г. ООО «Жираф» платежным поручением № 347 перечислил на расчетный счет ООО «ПромСтройПроект» 400 000 руб.

Согласно условиям п. 5.3 Договора Ответчик обязался при нарушении сроков оплаты работы уплатить ООО «ПромСтройПроект» пеню в размере 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки. Согласно п. 4.2 Договора обязанность ООО «Жираф» полностью оплатить работы наступила 31.08.2013 г.

Дата подачи искового заявления в арбитражный суд – 01.12.2013 г.

2.5 Практическое занятие № ПЗ-5 (2 часа)

Тема: «Доказательства и доказывание, обеспечительные меры в арбитражном процессе»

2.5.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды доказательств. Предмет доказывания.
2. Отдельные виды доказательств.
3. Представление и истребование доказательств. Обеспечение доказательств.
4. Обеспечительные меры в арбитражном процессе. Основания и порядок применения обеспечительных мер. Встречное обеспечение. Предварительные обеспечительные меры.
5. Решите задачу. АО «Оренмаш» в 2012 г. приобрело в собственность у администрации города часть здания. После заключения договора и регистрации сделки выяснилось, что три из шести купленных помещений занимает арендатор — ООО «Вымпел», которое отказалось покинуть занимаемые им помещения, ссылаясь на договор аренды, заключенный с Администрацией в 2009 г. и срок действия которого заканчивается только в 2014 г. АО предъявило иск о выселении арендатора, ссылаясь на отсутствие регистрации договора аренды в органах юстиции.

Определите предмет доказывания по делу. Какие доказательства могут быть использованы сторонами? Повлияет ли на решение вопросов то обстоятельство, что арбитражным судом уже вынесено решение по иску налогового органа к ООО «Вымпел» и Администрации города, связанному с незаконной предпринимательской деятельностью (сдачу в аренду помещений) и уходом от налогов?

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие и виды доказательств в арбитражном процессе, уяснить основную цель доказывания, которая состоит в том, чтобы в установленном законом порядке установить наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела, т.е. фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения правоотношений, являющихся предметом судебного рассмотрения.

Исследуя вопрос относимости доказательств, необходимо учитывать его неразрывную связь с проблемой предмета доказывания. Изучая допустимость доказательств, следует обсудить вопрос о возможности отношения к данному институту не только формы доказательства (средства доказывания), но и предусмотренного законом порядка получения и исследования доказательства.

Исследуя виды доказательств, студент может сравнить виды доказательств, установленные в АПК РФ: письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы, и виды доказательств, установленные в ГПК РФ.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии и видах доказательств в арбитражном процессе. Изучены основные признаки и свойства доказательств и предмета доказывания в арбитражном процессе. Исследуя виды доказательств, студентами проведен сравнительный анализ видов доказательств, установленных в АПК РФ: письменных и вещественных доказательств, объяснений лиц, участвующих в деле, заключений экспертов, консультаций специалистов, показаний свидетелей, аудио- и видеозаписей, иных документов и материалов, а также видов доказательств, установленных в ГПК РФ. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами

посредством анализа положений о доказательствах, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений.

2.6 Практическое занятие № ПЗ-6 (2 часа)

Тема: «Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе»

2.6.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина. Судебные издержки.

2. Освобождение от уплаты арбитражных расходов.

3. Распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов.

4. Понятие и виды процессуальных сроков.

5. Исчисление сроков. Приостановление, восстановление, продление и окончание процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуального срока.

6. Решите задачу. Центральная клиническая больница обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании суммы убытков, причиненных контрагентом по договору. В исковом заявлении было указано, что больница – государственное бюджетное учреждение и поэтому она освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче иска в арбитражный суд. Судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения и предоставил срок для уплаты госпошлины.

Правильно ли поступил судья?

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Следует подумать, что понимается под «разумными пределами» некоторых видов судебных издержек. Важно изучить способы исчисления сроков: указание на конкретную дату, период времени или на событие, которое должно наступить. Следует подумать над тем, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о понятии судебных расходов и их видах. При изучении вопросов темы, студентами уяснено, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о судебных расходах, закрепленных в АПК РФ. Кроме того, проанализированы положения Налогового кодекса РФ, касающиеся определения размеров государственной пошлины. Исследован вопрос о способах исчисления процессуальных сроков. Проведена дискуссия по вопросу о том, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проведен анализ судебной практики арбитражных судов.

2.7 Практическое занятие № ПЗ-7 (2 часа)

Тема: «Предъявление иска в арбитражном суде»

2.7.1 Задание для работы:

1. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
2. Исковое заявление, его форма и содержание.
3. Принятие искового заявления. Возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Отказ в принятии искового заявления.
4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия.

Цели: проанализировать положения АПК РФ, касающиеся требований к форме и содержанию искового заявления (ст. 125, 126), изучить способы защиты ответчика против иска, изучить порядок принятия заявления к производству суда, а также последствия несоблюдения порядка подачи искового заявления.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о понятии, элементах и видах иска в арбитражном процессе (иски о признании, о присуждении). Проанализированы нормы гл. 13 АПК РФ.

Исследованы вопросы содержания искового заявления, проанализирована сложившаяся практика написания исковых заявлений. В последние годы подать заявление в арбитражный суд стало возможным не только по почте и непосредственно в суде, но и используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». В этом случае документы представляются в электронном виде. Студентами проведено сравнение содержания искового заявления в гражданском и арбитражном процессах.

В ходе занятия сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений о компетенции арбитражных судов, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.8 Практическое занятие № ПЗ-8 (2 часа)

Тема: «Подготовка дела к судебному разбирательству, примирительные процедуры»

2.8.1 Задание для работы:

1. Понятие, цели и значение подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной стадии процесса.
2. Процессуальные действия судьи на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к судебному разбирательству.

4. Способы (меры) примирения сторон судом.

5. Мирное соглашение: сущность, форма, содержание, порядок заключения и утверждения.

6. Решите задачу. При подготовке дела к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании по делу об установлении патентообладателя стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на один месяц в связи с обращением за содействием к посреднику в целях урегулирования спора. Судья заявленное ходатайство удовлетворил и назначил новую дату проведения предварительного судебного заседания. В предварительном судебном заседании истец заявил ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу. Судья, разъяснив истцу последствия совершения этого процессуального действия, принял определение, которым ходатайство удовлетворил, принял отказ от иска и прекратил производство по делу. Истец на это определение подал апелляционную жалобу, указав в ней, что отказался от иска необдуманно, поспешно, под влиянием посредника.

Имеются ли основания для отмены определения судьи?

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие, цели, задачи и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству, особенности совершения процессуальных действий на данной стадии с учетом положений гл. 14 АПК РФ и Постановления Пленума ВАС РФ «О подготовке дела к судебному разбирательству» от 20.12.2006 г. № 65. Уяснить сущность примирительных процедур, порядок заключения и утверждения мирного соглашения.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о целях, субъектном составе, содержании, предпосылках, моменте возникновения и окончания рассматриваемой стадии процесса. По этим признакам проведен сравнительный анализ стадии подготовки дела к судебному разбирательству и стадии предъявления иска, осмыслить, какое практическое значение имеет данная стадия для развития процесса и повышения качества правосудия по конкретным делам.

Студентами исследованы задачи и круг действий судьи в рассматриваемой стадии процесса. Для этого изучены ст. 133 и 135 АПК РФ, комментарии к ним и указанное выше Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ.

Особое внимание уделено институту предварительного судебного заседания. Студенты получили знания о том, кто ведет это заседание, кто и в каком порядке извещается судом о времени и месте предварительного судебного заседания, каковы последствия неявки заинтересованных лиц, объем их прав, каков круг вопросов, рассматриваемых судом.

Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проведен анализ судебной практики арбитражных судов.

2.9 Практическое занятие № ПЗ-9 (2 часа)

Тема: «Судебное разбирательство»

2.9.1 Задание для работы:

1. Сроки рассмотрения дел и принятия решения.
2. Порядок в заседании арбитражного суда.
3. Отложение рассмотрения дела. Приостановление производства по делу и его возобновление.
4. Формы окончания производства по делу без вынесения решения.
5. Протоколирование судебного заседания.
6. Решите задачу. В судебном заседании адвокат гражданина-предпринимателя заявил, что поскольку его доверитель заболел гриппом, о чем свидетельствует справка из поликлиники, дело следует приостановить до выздоровления его доверителя. Суд отложил рассмотрение дела, отказав адвокату в его ходатайстве. В определении об отложении дела указано, что оно откладывается до выздоровления истца.

Ответчик обжаловал определение в суд апелляционной инстанции. Судья апелляционной инстанции отказал в принятии жалобы, указав, что определение суда первой инстанции об отложении разбирательства дела не препятствует движению дела, а поэтому не подлежит обжалованию.

Дайте правовую оценку действиям суда и ответчика.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить стадию судебного разбирательства, сроки рассмотрения дел, формы приостановления производства по делу, порядок ведения протокола судебного заседания. Тщательному анализу подлежат отдельные этапы (части) судебного заседания (подготовка, рассмотрение дела по существу, судебные прения, вынесение решения).

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания об особенностях стадии судебного разбирательства в арбитражном суде.

Для лучшего усвоения материала проведен сравнительный анализ данной стадии со стадией подготовки дела к судебному разбирательству и стадией возбуждения дела в суде. Изучая отдельные части судебного заседания, особое внимание уделено анализу прав и обязанностей суда, лиц, участвующих в деле, а также лиц, содействующих осуществлению правосудия. Каждая часть имеет свою частную задачу. Все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства. В этой связи студентами выяснено, какие вопросы должны быть решены в каждой части судебного заседания и в каком порядке совершаются в них процессуальные действия, изучена подготовительная часть, выделены вопросы, которые должны быть разрешены в данной части. Такая же работа проделана при исследовании других частей судебного разбирательства.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.10 Практическое занятие № ПЗ-10 (2 часа)

Тема: «Акты арбитражного суда»

2.10.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды арбитражных актов.
2. Сущность и содержание решения арбитражного суда. Виды решений.
3. Обеспечение решения. Исправление недостатков решения. Законная сила решений арбитражного суда.
4. Определения арбитражного суда, их виды. Постановления арбитражных судов.
5. Какой судебный акт должен быть принят (вынесен) арбитражным судом в результате рассмотрения дела по существу:
 - ходатайство истца об обеспечении исковых требований;
 - исковое заявление с требованием обязать ответчика исполнить обязательство по договору подряда в натуре;
 - заявление об оспаривании решения государственного органа в отношении гражданина-предпринимателя;
 - заявление об оспаривании решения постоянно действующего третейского суда;
 - ходатайство третьего лица об отложении судебного разбирательства;
 - апелляционная жалоба истца на решение арбитражного суда области;
 - ходатайство истца о восстановлении срока исковой давности;
 - кассационная жалоба ответчика на решение арбитражного суда области и постановление арбитражного апелляционного суда.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие и виды актов, принимаемых арбитражным судом (решение, определение, постановление), проанализировать особенности принятия данных актов и их обжалования, сроки исполнения.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания об актах, принимаемых арбитражным судом.

Студентами уяснены различия между видами судебных актов, учитывая, что есть акты, разрешающие дело по существу, есть акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанций по результатам рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб, а также судебные акты, принимаемые Президиумом Верховного Суда РФ по результатам пересмотра судебных актов в порядке надзора, и есть все иные судебные акты арбитражных судов, принимаемые в ходе осуществления судопроизводства.

На обсуждение вынесен вопрос о том, являются ли судебными актами запросы специализированного арбитражного суда, направляемые в соответствии с ч. 11 ст. 16 АПК РФ. Особое внимание уделено порядку принятия решения (кем, как и в каких условиях принимается решение), а также содержанию решения в целом и каждой из его частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Главные требования, предъявляемые к решению, – это законность и обоснованность. Проанализированы также следующие вопросы: является ли

мотивированность одним из основных качеств решения, что представляет собой законная сила решений.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.11 Практическое занятие № ПЗ-11 (2 часа)

Тема: «Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений»

2.11.1 Задание для работы:

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
2. Виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений.
3. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов.
4. Рассмотрение и разрешение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.
5. Рассмотрение и разрешение арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
6. Рассмотрение и разрешение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия.

Цели: изучить понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, виды (категории) дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений, особенности разрешения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Проведена классификация категорий дел, относящихся к производству, возникающему из административных и иных публичных правоотношений.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.12 Практическое занятие № ПЗ-12 (2 часа)

Тема: «Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»

2.12.1 Задание для работы:

1. Понятие юридических фактов. Классификация юридических фактов в правоотношениях в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности.
2. Отличие судопроизводства по делам об установлении юридических фактов от искового производства.
3. Субъектный состав по делам об установлении юридических фактов.
4. Решение арбитражного суда по делам об установлении юридических фактов и его правовое действие.
5. Решите задачу. Гражданин Прокуроров обратился в арбитражный суд с заявлением о признании факта открытого и добросовестного владения строением и использования его в качестве амбара. Судья арбитражного суда, признав дело подведомственным арбитражному суду, принял заявление и возбудил производство по делу.

Правильно ли поступил судья?

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие и виды юридических фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав (обязанностей) в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Выявить и проанализировать особенности судопроизводства по делам об установлении юридических фактов в сравнении с исковым производством.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о порядке производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Проведена классификация юридических фактов в правоотношениях в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности.

Проанализированы различия между особым производством в гражданском и арбитражном процессах, причем не только по количеству категорий дел, входящих в особое производство, но и по характеру фактов, устанавливаемых в арбитражном суде и суде общей юрисдикции.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.13 Практическое занятие № ПЗ-13 (2 часа)

Тема: «Упрощенное производство. Приказное производство»

2.13.1 Задание для работы:

1. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
2. Категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства.

3. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

4. Приказное производство в арбитражном процессе.

5. Отличия упрощенного производства от приказного производства.

6. Решите задачу. Постановлением судебного пристава-исполнителя А.М. Взыскаева от 10 сентября 2013 г. с должника по исполнительному производству ТСЖ «Московский» взыскан исполнительский сбор в размере 10 тыс. руб. Полагая постановление судебного пристава-исполнителя незаконным, ТСЖ «Московский» оспорило постановление в арбитражный суд. Арбитражный суд рассмотрел заявление без вызова сторон в порядке упрощенного производства и отказал в его удовлетворении.

Подлежит ли заявление ТСЖ «Московский» рассмотрению в порядке упрощенного производства? Допущены ли нарушения при рассмотрении дела арбитражным судом?

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие упрощенного производства, категории дел, рассматриваемых в данном порядке, особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, особенности приказного производства в арбитражном процессе. Провести сравнительный анализ положений АПК РФ (упрощенное производство, приказное производство) и ГПК РФ (приказное производство).

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке производства по делам в порядке упрощенного производства, вопросы применения которого раскрыты в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Студентами обращено внимание на то, что в упрощенном порядке рассматриваются не только дела искового производства, но и дела, возникающие из публичных правоотношений, перечисленные в ст. 227 АПК РФ. При изучении темы проанализирован состав этих дел, определено, в каком случае, по чьей инициативе возможно принятие решения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, требуется ли для этого согласие истца, ответчика или других участвующих в деле лиц, в какой форме и в какие сроки подобное согласие должно быть выражено, когда арбитражный суд не может рассмотреть дело в упрощенном порядке. Проведен сравнительный анализ положений АПК РФ (упрощенное производство) и ГПК РФ (приказное производство).

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений, закрепленных в АПК РФ и ГПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач).

2.14 Практическое занятие № ПЗ-14 (2 часа)

Тема: «Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан»

2.14.1 Задание для работы:

1. Понятие, признаки и стадии несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.
2. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве). Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве).
3. Подготовка дел к разбирательству. Сроки рассмотрения дел.
4. Иные специальные правила рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве).
5. Решите задачу. Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о возбуждении производства по делу о банкротстве в отношении самого себя. На следующий день кооператив заявил ходатайство об отзыве заявления. Как должен поступить судья арбитражного суда?

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить понятие несостоятельности (банкротства), стадии банкротства, особенности рассмотрения дел о несостоятельности организаций и граждан в арбитражном суде.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.14.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания об особенностях рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).

У каждой из рассматриваемых категорий дел этого производства имеются, кроме того, свои особенности. Например, для дел о несостоятельности (банкротстве) характерны следующие процессуальные особенности:

- правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы;
- дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются коллегиальным составом судей, если иное не предусмотрено федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), к рассмотрению таких дел не могут привлекаться арбитражные заседатели;
- установлен особый порядок обжалования судебных актов по указанным делам и др.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 2002 г. Изучены стадии несостоятельности (банкротства), а также особенности рассмотрения данной категории дел арбитражными судами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.15 Практическое занятие № ПЗ-15 (2 часа)

Тема: «Рассмотрение дел по корпоративным спорам»

2.15.1 Задание для работы:

1. Категории дел по корпоративным спорам.
2. Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам.
3. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам.
4. Особенности обжалования определений арбитражного суда по корпоративным спорам.

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия.

Цели: подробно изучить особенности и порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам. Проанализировать порядок рассмотрения дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников и дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.16 Практическое занятие № ПЗ-16 (2 часа)

Тема: «Производство в суде апелляционной инстанции»

2.16.1 Задание для работы:

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов.
2. Устройство арбитражных апелляционных судов.
3. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Объекты апелляционного обжалования.
4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.
5. Производство по апелляционной жалобе.
6. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование.

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: подробно изучить стадию пересмотра решений арбитражного суда в апелляционном порядке, предварительно проанализировав виды производств по пересмотру решений арбитражных судов. Рассмотреть сроки, порядок подачи и рассмотрения апелляционной жалобы, представления.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о стадии пересмотра судебных актов в порядке апелляции.

Проведен анализ положений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

При изучении всех видов пересмотра судебных актов в арбитражном процессе

студентами выяснено, чем отличается один вид пересмотра от другого, в чем заключается необходимость существования нескольких видов пересмотра.

В рамках исследования указанного вопроса проведено различие между проверкой правильности судебного акта, т.е. обнаружением ошибок, допущенных судом при принятии акта, и установлением наличия или отсутствия существенных обстоятельств, которые имели место во время первоначального рассмотрения дела, но о которых не было известно или которых еще не было на этот момент. Изучены особенности повторного рассмотрения дела с целью проверки судебного акта или просто его проверка по имеющимся в деле материалам.

Исходя из цели занятия, студентами рассмотрены объекты пересмотра (вступившие либо не вступившие в силу судебные акты), проверяемые качества акта (законность либо законность и обоснованность), порядок пересмотра. Детально проанализировано содержание апелляционной жалобы и приложения к ней. Подробно рассмотрены полномочия суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.17 Практическое занятие № ПЗ-17 (2 часа)

Тема: «Производство в суде кассационной инстанции»

2.17.1 Задание для работы:

1. Право кассационного обжалования: субъекты права кассационного обжалования, объект обжалования.
2. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы.
3. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой. Срок рассмотрения кассационной жалобы.
4. Постановление суда кассационной инстанции. Обязательность указаний суда кассационной инстанции.
5. Решите задачу. Прокурор подал кассационную жалобу на решение Арбитражного суда г. Москвы по иску воинской части 67544 к АО «Сфинкс» о признании сделки недействительной.

2.17.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: подробно изучить стадию пересмотра решений арбитражного суда в кассационном порядке, сроки и порядок подачи кассационной жалобы, требования к ее содержанию.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.17.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о стадии пересмотра судебных актов в порядке кассации.

Проведен анализ положений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде кассационной инстанции».

Студентами обсужден вопрос о возможности обращения заинтересованных лиц в суд кассационной инстанции, минуя стадию апелляционного производства. Проанализированы сроки обращения в суд кассационной инстанции. Кроме того, выявлены причины и порядок восстановления пропущенного срока. Детально проанализировано содержание кассационной жалобы и приложения к ней, выявлены отличия апелляционной жалобы от кассационной.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами посредством анализа положений АПК РФ. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.18 Практическое занятие № ПЗ-18 (2 часа)

Тема: «Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора»

2.18.1 Задание для работы:

1. Пересмотр актов арбитражных судов в порядке надзора. Объект пересмотра в порядке надзора.
2. Возбуждение процесса по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора.
3. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации по пересмотру актов в порядке надзора.
4. Порядок принятия постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

2.18.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: подробно изучить стадию пересмотра решений арбитражного суда в порядке надзора, сроки и порядок подачи надзорной жалобы (представления), требования к ее содержанию.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.18.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке проверки законности и обоснованности судебных актов арбитражного суда в порядке надзора. Проанализированы последние изменения в законодательстве, касающиеся порядка надзорного производства.

Обсужден вопрос, абсолютно ли все вступившие в силу судебные акты арбитражных судов являются объектами пересмотра исходя из положений гл.36.1 АПК РФ. Изучение вопросов темы будет более плодотворным, если исходить из того, что производство в суде надзорной инстанции можно условно разделить на три этапа (стадии). Проанализирована компетенция Президиума Верховного Суда РФ.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории

споров.

2.19 Практическое занятие № ПЗ-19 (2 часа)

Тема: «Производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов»

2.19.1 Задание для работы:

1. Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра.

2. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре решения, постановления, определения.

3. Рассмотрение заявления.

4. Оформление результатов пересмотра. Судебные акты, принимаемые по результатам рассмотрения дела.

5. Решите задачу. Вступившим в законную силу приговором районного суда установлено, что при рассмотрении дела арбитражным судом представитель АО «Землепользователь» дал взятку судье арбитражного суда, а тот ее взял, за что и был осужден к лишению свободы. На этом основании ООО «Пашня» подало заявление о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Арбитражный суд, рассматривавший это заявление, пришел к выводу о том, что решение, которое принял осужденный судья, законное и обоснованное.

Должен ли арбитражный суд отменять это решение по вновь открывшимся обстоятельствам?

2.19.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить основания пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, порядок обращения в суд, компетентный рассматривать дела по вновь открывшимся обстоятельствам, особенности рассмотрения дела и вынесения решения.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.19.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам в арбитражном процессе – это установление, как правило, тем же судом по инициативе заинтересованных лиц наличия или отсутствия определенных законом фактических или правовых обстоятельств, которые существовали на момент рассмотрения дела, но о которых не было известно суду, а также обстоятельств, возникших после принятия постановления, но которые повлияли (или могли повлиять) на правильность судебных актов, вступивших в законную силу. В связи с этим студентами обсуждается вопрос, можно ли данный вид пересмотра можно позиционировать как проверку судебного акта.

При изучении темы определено, в чем состоят различия между вновь открывшимися и новыми обстоятельствами, а также соотнесены классификации обстоятельств с делением обстоятельств на фактические и правовые.

Обсужден вопрос о том, абсолютно ли все судебные акты могут быть пересмотрены в данном порядке. При изучении темы обращено внимание на срок подачи заявления, его содержание, порядок подачи заявления о пересмотре и на порядок рассмотрения дела по заявлению, особо акцентируя внимание на отличиях указанных порядков от порядка рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.20 Практическое занятие № ПЗ-20 (2 часа)

Тема: «Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов»

2.20.1 Задание для работы:

1. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению.
2. Общие условия исполнения.
3. Ответственность за неисполнение судебного акта. Поворот исполнения судебного акта и разрешение вопроса о повороте исполнения.
4. Оспаривание решений и действий (бездействия) пристава-исполнителя.

2.20.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить порядок производства по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов, проанализировать положения ФЗ «Об исполнительном производстве» и АПК РФ, касающиеся исполнительного производства.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.20.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о порядке производства по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов.

Проанализированы положения Федерального закона от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве».

При изучении вопросов темы обсуждению подлежит вопрос о сущности исполнительного производства как системы правовых норм, изучение различных точек зрения по этому поводу. В частности, возможно обсуждение таких вопросов, как, является ли исполнительное производство составной частью арбитражного процесса как отрасли права, стадией арбитражного процесса.

В ходе занятия студентами уяснены основы исполнительного производства: задачи, принципы, источники, предмет и метод регулирования правоотношений. Затем изучен вопрос об исполнительных документах: понятие, виды, при этом особое внимание уделено содержанию и порядку выдачи исполнительного листа.

При изучении вопроса об участниках исполнительного производства основное внимание уделено Федеральной службе судебных приставов РФ как органу

принудительного исполнения судебных актов.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.21 Практическое занятие № ПЗ-21 (2 часа)

Тема: «Разрешение экономических споров третейским судом»

2.21.1 Задание для работы:

1. Задачи третейского суда и порядок его организации.
2. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.
3. Возбуждение дела и порядок третейского разбирательства. Принятие решения третейским судом.
4. Исполнение решения третейского суда.
5. Производство в арбитражных судах по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

2.21.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить задачи третейского суда и порядок его организации, особенности деятельности Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. Проанализировать положения ФЗ «О третейских судах в РФ», ФЗ «О международном коммерческом арбитраже».

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.21.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закреплены и расширены знания о деятельности третейских судов и международных коммерческих арбитражных судов.

Проанализированы положения ФЗ «О третейских судах в РФ» 2002 г., ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.

При изучении вопросов темы выявлена сущность третейского разбирательства, которая заключается в том, что обе стороны своим соглашением доверяют рассмотрение и разрешение спора третьим (посторонним) лицам. Третейские суды разрешают гражданско-правовые споры, но не осуществляют правосудие.

Студентами усвоено, что третейское разбирательство дела обладает рядом преимуществ, а также рядом недостатков по отношению к государственно-судебному разрешению спора (особенности третейского разбирательства обсуждены на занятии).

При обсуждении вопроса о классификации третейских судов обращено внимание на то, что помимо общемировых классификаций: третейские суды, создаваемые для разрешения конкретного спора (*ad hoc*), и постоянно действующие (институционные) третейские суды; внутригосударственные третейские суды (арбитражи) и международные арбитражи, в России возможна (и даже необходима) следующая классификация:

третейские суды, разрешающие гражданско-правовые споры, подведомственные судам общей юрисдикции, и третейские суды, разрешающие гражданско-правовые споры, подведомственные арбитражным судам. Следует подчеркнуть, что гражданско-правовой спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения, форму и содержание которого следует обсудить.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.

2.22 Практическое занятие № ПЗ-22 (2 часа)

Тема: «Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц»

2.22.1 Задание для работы:

1. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц.

2. Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов.

3. Решения иностранных судов, их признание и исполнение.

4. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов.

5. Решите задачу. Решением Арбитражного суда г. Стокгольма от 11 августа 2005 г. с ООО «Завод металлических изделий» в пользу компании «*Zaberem chujoe*» взыскан штраф в сумме 30 тыс. долл. США. Поскольку указанное арбитражное решение обществом добровольно не исполнено, компания обратилась в арбитражный суд субъекта РФ с требованием о его признании и приведении в исполнение. Возражая против удовлетворения заявления, ООО «Завод металлических изделий» указало, что в соответствии с п. 81 контракта от 10 января 2001 г., заключенного между обществом и компанией, все возникающие из контракта споры подлежат передаче на рассмотрение Немецкой институции по арбитражу, соглашение о передаче спора на рассмотрение Арбитражного суда г. Стокгольма сторонами не заключалось.

Какое определение по итогам рассмотрения дела следует вынести арбитражному суду?

2.21.2 Краткое описание проводимого занятия:

На практическом занятии студентам предложено раскрыть вопросы, предусмотренные планом практического занятия, и решить практические задания (задачи).

Цели: изучить особенности производства в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц, правовые основы сотрудничества государств по вопросам исполнения решений арбитражных судов.

Задачи: сформировать навыки применения правовых норм, регулирующих соответствующие правоотношения в сфере арбитражного процесса (судопроизводства), навыки разрешения правовых проблем, реализации норм материального и процессуального права.

2.20.3 Результаты и выводы:

В результате проведения практического занятия студентами закрепились и расширены знания о компетенции арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц, определенной гл. 32 АПК РФ.

Проведен сравнительный анализ процессуального положения отечественных и иностранных участников арбитражного процесса с учетом понимания концепции

национального режима, т.е. предоставления иностранным лицам такого же объема процессуальных прав и обязанностей, что и российским гражданам и организациям.

Поскольку самостоятельным процессуальным институтом, подлежащим изучению, является признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, то студентами изучен порядок их признания, которых регламентирован гл. 31 АПК РФ, а также многосторонними и двусторонними международными договорами и соглашениями.

Сформированы навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми актами. Усовершенствованы способности по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений посредством решения практических заданий (задач). Проанализирована судебная практика по данной категории споров.