

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.30 Логика

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Профиль образовательной программы гражданско-правовой
Форма обучения заочная**

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций.....	3
1.1	Лекция № 1 Логика и язык.....	3
1.2	Лекция № 2 Понятие.....	5
1.3	Лекция № 3 Вопросно-ответные ситуации.....	10
2.	Методические указания по проведению семинарских занятий.....	14
2.1	Семинарское занятие №1 С-1 Суждение.....	14
2.2	Семинарское занятие №2 С-2 Умозаключение.....	15
2.3	Семинарское занятие №3 С-3 Вопросно-ответные ситуации.....	17
2.4	Семинарское занятие №4 С-4 Логические основы аргументации.....	18

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Логика и язык»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Предмет логики.
2. Язык как основа профессионального мышления.
3. Роль логики в формировании логической культуры специалиста.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Предмет логики

Логика – одна из самых древних наук. Ее богатая история началась в Древней Греции и Древней Индии. Первоначально логика была подчинена риторике (учению о красноречии). В Греции и в Индии в древности очень популярными были состязания в ораторском искусстве при большом стечении зрителей. Но логика в подобных состязаниях использовалась скорее в конъюнктурных целях убеждения слушателей, чем для достижения истины.

Систематическую разработку формальной логики впервые осуществил греческий философ Аристотель в IV в. до н.э. Он исследовал, обобщил и систематически изложил все то, что до него фрагментарно, отрывочно изучалось в области логики Демокритом, Гераклитом, Платоном. Поэтому Аристотеля считают родоначальником логики. Логическая наука сегодня – это сложное (структурно), системное знание, включающее в себя множество отраслей: логическая семиотика, символическая логика, диалектическая логика и др.

Логика - наука о формах, приемах и методах теоретического познания на ступени абстрактного мышления, имеющих общенациональный характер, о законах, составляющих основу этих методов, а также о языке как средстве познания. Логика изучает такие приемы и методы познания, которые связаны со специфическим содержанием тех или иных наук. В логической науке анализируются формы выражения знания: возможные виды и логические структуры понятий, высказываний, теорий, а также операции с понятиями и высказываниями. Логику, в первую очередь, интересует не то, как мыслит человек, а то, как он должен мыслить для решения задач познавательного характера, для достижения истины. Таким образом, логикой являются исторически сложившиеся формы и приемы познания, от которых зависит истинность результата познания.

Мышление - объект исследования логики. Характеристики мышления: абстрактность, обобщенность, опосредованность.

Правильность мышления - коренное свойство, проявляющееся в отношении к действительности. Признаки правильного мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность.

"Основной тип мышления — понятийный (или абстрактно-логический). Именно его исследует логика. Абстрактное мышление — это процесс рационального отражения материального мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, гипотезах, теориях, позволяющих проникать в сущность и закономерные связи предметов и явлений, творчески преобразовывать их сначала в теории, а затем и на практике."

Предмет логики – законы и формы правильного мышления.

Два уровня познания: эмпирический (чувственный), рациональный (теоретический).

Формы эмпирического познания: ощущение, восприятие, представление.

Формы рационального познания: понятие, суждение, представление.

"Как известно, все материальные предметы, явления и процессы имеют как содержание, так и форму. Наши мысли — следствие размышлений — не являются исключением из этого правила. Содержание мысли — это совокупность всех ее

компонентов, свойств, состояний, характеристик, структурных связей, законов, представляющих собой результат отражения материального мира. Содержание мыслей человека бесконечно разнообразно: мы можем думать и рассуждать о политике и искусстве, о любви и ненависти, об экономической реформе и смысле жизни. Вполне очевидно, что в содержательном плане мысли продавца отличаются от мыслей покупателя, правовед думает совсем о другом, нежели экономист. И ученый использует в своих рассуждениях такие понятия и термины, которые, как правило, не употребляются в повседневном мышлении и языке.

Итак, формальная логика — это наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания бытия и его конкретных видов. К общезначимым формам мысли относятся понятия, суждения, умозаключения. Общезначимыми средствами мысли являются правила (принципы), логические операции, приемы и процедуры, формально-логические законы, т. е. все то, что используется для осуществления правильного абстрактного мышления."

2. Язык как основа профессионального мышления.

Мышление — это всегда активный процесс, так как он направлен на достижение определенного результата, осознание, изменение, дополнение информации.

Абстрактное мышление — это средство познания, с помощью которого логическая наука рассматривает и изучает явления окружающего мира, которые зачастую невозможно познать иным способом, и в этом проявляется степень необходимости. Для повышения эффективности процесса мышления применяется понятие логических форм. Это формы, в которых протекает логическое познание. Они характеризуют способ связи составных частей мысли, ее структуру. Такая структура существует объективно, т. е. не зависит от конкретного человека, а характеризует особенности окружающего мира. Давая определение логическим формам, необходимо сказать о таких понятиях, как кванторное слово, связка, субъект и предикат. Субъект — это категория, дающая понятие о предмете суждения, логическую форму которого необходимо определить. Предикат — дает понятие о признаке предмета. Связка представляется словом «есть» и может отсутствовать. В этом случае вместо нее ставится тире. Кванторным словом является слово «все». Таким образом, суждения выражаются в формах типа «Все (квантор) S (субъект) есть (связка) P (предикат)».

В качестве примера логической формы «все S есть P» можно привести следующие суждения: «Все гусеницы — вредители», «Все люди — млекопитающие» и т. д.

Пожалуй, главным в процессе мышления каждого человека является знание и правильное применение логических законов.

Соблюдение этих законов — залог достижения истины:

- 1) закон тождества;
- 2) закон непротиворечия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

Необходимо упомянуть также, что мышление человека, кроме формально-логических законов, подчиняется общим законам диалектики: законам отрицания, взаимного перехода качества и количества, единства и борьбы противоположностей. Эти законы имеют, как и логические формы, объективный характер, т. е. не зависят от воли человека и существуют независимо от него. Поэтому даже человек, никогда не занимавшийся логикой и не имеющий ни малейшего представления о существовании ее законов, мыслит на их основе, опираясь на здравый смысл. Это характерно не только для нашего времени, но и для иных исторических эпох.

Значение логических форм состоит в том, что они используются для достижения истинности суждений, которые могут быть либо истинными, либо ложными. Истинность и ложность — показатели конкретного содержания определенного суждения. Однако независимо от истинности суждений, выступающих в качестве посылок, заключение, т. е.

суждение, выведенное из этих посылок, может быть ложным. Рассуждение же как процесс получения заключения из исходных посылок может быть лишь правильным или неправильным, но не ложным или истинным. Оно подчиняется правилам логики и действует на их основе. Необходимо помнить, что соблюдение правил логики в рассуждениях необходимо, так как в случае пренебрежения ими возможно получение ложного суждения даже из истинных посылок. Также возможны случаи, когда при ложности одной или нескольких посылок и соблюдении правил логики выводимое заключение может быть истинным, как и при несоблюдении правил логики при истинности посылок.

3. Роль логики в формировании логической культуры специалиста.

Прежде всего, знакомство с логикой приучает нас точно мыслить и ясно излагать свои мысли. Многие люди вообще не способны связать двух слов. Другие говорят, но так бессвязно и расплывчато, что ничего не поймешь. Логика содействует формированию связной и ясной речи.

Логика воспитывает умение обосновывать свои идеи и решения и убеждать других людей. Если вы способны обосновать свою мысль, решение того или иного вопроса, то ваша речь будет не только ясной, но и убедительной. Каким бы родом деятельности вы ни занимались, часто это - необходимое условие ее успеха.

Еще более важно то, что знакомство с логикой постепенно формирует привычку анализировать свои и чужие рассуждения. Логика вооружает нас и средствами, позволяющими обнаружить, точно обозначить и устраниТЬ ошибку рассуждения. Она помогает нам справиться с демагогией и софистикой, избавляет нас от того земляного простодушия, которое легко толкает нас в объятия сладкоречивых жуликов. Обращаются, например, к вам с таким рассуждением: “Я - человек, а вы - не я, следовательно, вы - не человек”. И даже если вы чувствуете, что здесь что-то не так, сможете ли вы достойно возразить? Вряд ли. Знакомство с логикой даст вам возможность определить, что это за рассуждение, каким требованиям оно должно удовлетворять и какое из этих требований здесь нарушено.

Логика научит вас спорить. И в повседневной жизни, и в профессиональной деятельности нам часто приходится вступать в полемику по разным поводам. Спорить мы, как правило, не умеем, и наши столкновения чаще всего заканчиваются перебранкой, криком, а то и дракой. Познакомившись с логикой, вы научитесь корректно отстаивать свое мнение, опровергать ошибочное убеждение своего оппонента, находить компромиссы, разоблачать недобросовестные приемы и уловки.

И все-таки самое важное - логика вырабатывает привычку думать

1.2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: «Понятие»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Понятие как форма мышления.
2. Логическая структура понятия.
3. Виды понятий.
4. Логические отношения между понятиями
5. Логические операции с понятиями.
6. Обобщение и ограничение понятия.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Понятие как форма мышления.

Понятие — это форма мышления, отражающая предметы и явления в их существенных признаках.

Признаками могут быть свойства предмета, которые объединяют или отделяют предметы один от другого. Иными словами, признаки — это свойства предметов, в которых они сходны между собой или различаются.

Любой предмет имеет множество, целый комплекс определяющих его признаков. Такие признаки могут определять свойства только этого предмета и быть единичными или отражать характерные черты целого ряда предметов. Такие признаки называются общими.

Кроме единичных (индивидуальных) и общих признаков логика выделяет признаки существенные и несущественные.

Признаки, которые характеризуются обязательной принадлежностью к предмету (т. е. обязательно присущие ему) и выражают сущность этого предмета, принято называть существенными. Они могут быть как общими, так и единичными. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету и которые не выражают его сущность, называются несущественными.

Понятия имеют языковое выражение и неразрывно связаны с основной языковой единицей — словом. Выражаются понятия как посредством последних (слов), так и при помощи словосочетаний (словесных групп).

Необходимо упомянуть об особых случаях, вызывающих иногда неразбериху или недопонимание. К таким результатам могут приводить слова с неоднозначным значением: омонимы, синонимы. Поэтому необходимым является выбор слов с наиболее четким значением, исключающим двойственность и ошибки в рассуждениях. Такими словами призваны быть термины.

"Разнообразие окружающего нас мира обусловлено существованием множества отдельных материальных предметов, обладающих различными свойствами и находящихся между собой в определенных связях. Познание природы этих предметов, выявление их сущности и оперирование полученными знаниями требует мыслительных образов, которые заменяли бы эти предметы объективного мира и служили средством развития мышления и преобразования действительности. Одно из таких средств — понятия. Понятия не существуют в объективном мире, возникают в нашем сознании и изменяют предметы, процессы действительности логическими образами, делая естественный язык общения и язык наук информационно более емкими, насыщенными, давая возможность зафиксировать и передать знания с помощью наименьшего количества знаковых средств."

2. Логическая структура понятия.

"Исходя из наличия множества признаков предмета, человек выделяет в ходе мыслительного процесса самые характерные в каком-либо отношении и фиксирует их в понятиях. Каждый из существенных признаков необходим, а в своей совокупности они достаточны для выделения предмета мысли из общей предметной среды тем, что человек не может для каждого отдельно существующего предмета придумывать свое специфическое название, самостоятельное слово. Иначе, словарный запас стал бы практически необозрим, а сам язык — недоступным человеку. В мышлении и общении люди вполне обходятся ограниченным количеством слов, поэтому словарный запас намного меньше числа обозначаемых с помощью слов предметов. Каждое такое слово выражает понятия, относящиеся не к одному предмету, а к целому их классу, выделенному по совокупности общих и существенных признаков. Например, "товар", "«деньги»", "«рынок»", "«информация»", "«конкуренция»" и др."

Любое понятие имеет содержание и объем.

Содержанием понятия является совокупность характеризующих его предмет существенных признаков, подразумевающихся в данном понятии.

Объем понятия составляет совокупность или множество предметов, которое мыслится в понятии.

Виды понятий: единичные и общие, регистрирующие и нерегистрирующие, конкретные и абстрактные, утвердительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, собирательные и несобирательные.

"Понятие и слово неотделимы друг от друга в своем возникновении и функционировании. Слова — материальная основа понятий, без которой невозможно ни их образование, ни оперирование ими. Однако единство понятия и слова не означает их абсолютного тождества, так как между *nimi* есть следующие определенные различия."

3. Виды понятий.

В практике мышления функционирует огромное множество самых разнообразных понятий. В соответствии с фундаментальными логическими характеристиками всякого понятия – объемом и содержанием – их можно разделить **на виды**.

По характеру признаков содержания различают следующие виды понятий:

1. Положительные и отрицательные понятия. Положительные – это те понятия, в основном содержании которых встречаются только положительные признаки. В них отражается наличие у предметов каких-либо качеств, свойств и т.д. Отрицательными называются такие понятия, в основном содержании которых встречается хотя бы один отрицательный признак. Они характеризуются отсутствием у объектов каких-либо качеств, свойств и т.п.

2. Абсолютные и относительные понятия. Абсолютные понятия – такие, в основном содержании которых встречаются только признаки-свойства. Относительные – понятия, в основном содержании которых встречается хотя бы один признак-отношение.

3. По числу элементов объема понятия подразделяются на пустые и непустые.

Пустыми называются понятия, объем которых составляет пустое множество, т.е. не содержит ни одного элемента. К ним относят: понятия, имеющие фантастический (мифологический) характер; понятия, которые выдвигались в качестве научных или технических понятий, но в ходе развития науки и техники обнаруживалась их несостоятельность; понятия об идеализированных объектах, играющие вспомогательную роль в науках; понятия о реально несуществующем, но возможном. Непустые – это понятия, объем которых содержит хотя бы один элемент. Деление понятий на пустые и непустые в известной мере относительно, прежде всего, из-за подвижности границ между существующим и несуществующим. Несуществующее в одних условиях может стать существующим в других, и наоборот.

Непустые понятия, в свою очередь, делятся **на единичные и общие**. Единичные понятия – это такие, в объем которых входит ровно один элемент. К единичным относятся также понятия, охватывающие совокупность предметов, если они мыслятся как единое целое. Общие – это понятия, в объем которых входит более одного элемента.

4. По характеру элементов объема понятия делятся на следующие виды:

1. Соотносительные и безотносительные понятия. В соотносительных понятиях один объект предполагает существование другого и без него невозможен. В безотносительных понятиях мыслится объект, существующий до известной степени самостоятельно, «отдельно» от других.

2. Собирательные и несобирательные (разделительные) понятия. Собирательные – это понятия, элементы объема которых сами составляют множества однородных объектов. Одна из особенностей собирательных понятий состоит в том, что они не могут быть отнесены к каждому предмету данного класса: одна книга еще не библиотека, один человек – не толпа. Разделительными понятиями называются такие, элементы объема которых не представляют собой множеств однородных объектов. Таких понятий большинство. Особенность разделительных понятий заключается в том, что они относятся не только к группе предметов в целом, но и к каждомуциальному предмету данной группы.

3. Конкретные и абстрактные понятия. Конкретные – это понятия, элементами объема которых являются предметы и явления, обладающие относительной

самостоятельностью существования. Абстрактные – это понятия, в которых мыслятся свойства предметов или отношения между предметами, не существующие самостоятельно, без этих предметов.

Недостаток деления понятий на конкретные и абстрактные заключается в том, что в группу абстрактных понятий объединяются и понятия, отражающие свойства предметов, и понятия, отражающие связи и отношения между предметами. Поэтому иногда проводят следующее деление понятий:

1) субстанциальные понятия (от лат. *substantia* – первооснова, наиболее глубокая сущность вещей), или понятия самих предметов в узком, собственном смысле слова («человек»);

2) атрибутивные понятия (от лат. *attributum* – признак), или понятия свойства («разумность» человека);

3) реляционные понятия (от лат. *relativus* – относительный), предполагающие наличие, по крайней мере, двух предметов, соотносящихся между собой.

4. Логические отношения между понятиями.

Объективные отношения между самими предметами находят свое отражение в отношениях между понятиями. Все многообразие этих отношений также можно классифицировать на основе содержания и объема понятий.

Сравнимые и несравнимые понятия. Сравнимыми называют понятия, в содержании которых имеется хотя бы один общий признак. Почти все понятия являются сравнимыми. В данном случае опровергается известная пословица «Нельзя сравнивать Божий дар с яичницей». С точки зрения логики, это также сравнимые понятия, так как о них, по крайней мере, можно сказать, что и то, и другое – предмет. Это и будет их общий признак. Несравнимыми называют понятия, в содержании которых нет ни одного общего признака. Некоторые авторы в качестве примера несравнимых понятий приводят понятия «предмет» и «свойство». Сравнимые понятия могут быть совместимыми или несовместимыми.

Совместимые и несовместимые понятия. Понятия называются совместимыми, если их объемы имеют хотя бы один общий элемент. Несовместимые – это понятия, в объемах которых нет ни одного общего элемента. Обычно отношения между понятиями изображают с помощью так называемых кругов Эйлера.

Виды совместимых понятий. Совместимые понятия могут быть равнозначными (тождественными), перекрещивающимися, а также подчиненными и подчиняющими.

Равнозначные (тождественные) – это понятия, объемы которых полностью совпадают (рис. 2, а).

Пример. А – понятие «автор романа «Анна Каренина»»; В – понятие «автор романа «Война и мир»».

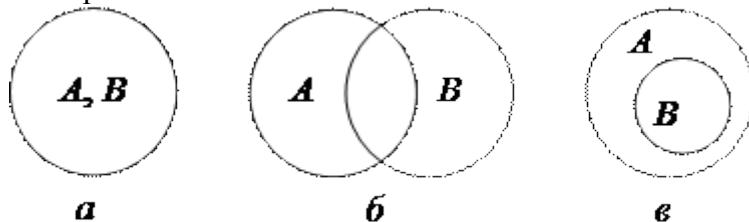


Рис. 2. Виды совместимых понятий

Перекрещивающиеся – это понятия, объемы которых частично совпадают (рис. 2, б). Пример. А – понятие «студент»; В – понятие «спортсмен».

Подчиняющее и подчиненное понятия. Объем подчиненного понятия полностью входит в объем подчиняющего, не исчерпывая его (рис. 2, в).

Пример. А – понятие «деревья»; В – понятие «береза».

Виды несовместимых понятий. Несовместимые понятия бывают соподчиненными,

противоположными (контрарными) и противоречащими (контрадикторными).

Соподчиненные – это понятия, объемы которых различны и входят в объем общего для них понятия, не исчерпывая его (рис. 3, а).

Пример. А – понятие «фиалка»; В – понятие «роза»; С – понятие «цветы».

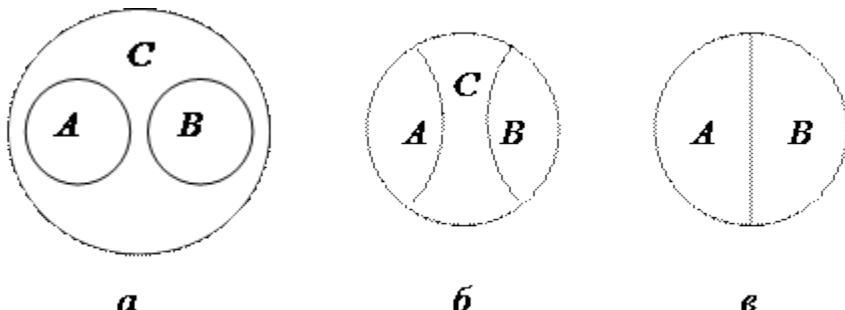


Рис. 3. Виды несовместимых понятий

Противоположными (контрарными) понятиями являются такие, которые соподчинены третьему понятию и представляют собой крайние степени выраженности некоторого качества. Можно сказать, что их объемы занимают полярные места в объеме общего для них понятия (рис. 3, б).

Пример. А – «черный»; В – «белый»; С – «цвет».

Противоречивые (контрадикторные) понятия подчиняются общему для них понятию, и при этом в общем понятии не существует такого элемента, который не был бы элементом одного из этих понятий. Их объемы делят объем общего для них понятия на две части (рис. 3, в).

Пример. А – «монархия»; В – «республика». Общим для этих понятий является понятие «форма правления». Причем «монархия» и «республика» – несовместимые формы правления, и в то же время других форм правления не существует.

5. Логические операции с понятиями.

Операции с понятиями:

Определение понятия — это логическая операция, направленная на выявление правильного значения термина или содержания понятия.

Иногда для характеристики понятий используются приемы, заменяющие определения:

Аксиома — это положение, которое принимается без логического доказательства в силу непосредственной убедительности.

Определение через аксиомы основано на этом их качестве. Характеристика через аксиомы широко применяется в математике.

Сравнение — это прием, позволяющий достаточно четко охарактеризовать предмет за счет сопоставления его характерных признаков и черт с другим, однородным предметом. Такое сопоставление приводит к достаточно четкому ограничению сравниваемых предметов друг от друга путем выявления не только сходства, но и различия их признаков.

Описание как прием более просто, чем сравнение. Задача исследователя, использующего описание, — закрепить как можно больше информации о предмете, содержащей указание на его характерные признаки. Другими словами, при описании образ предмета, непосредственно воспринимаемого исследователем, закрепляется в той или иной форме.

Характеристика — это создание представления о предмете посредством указания на какую-либо его характерную черту. При этом раскрывается только один какой-либо важный признак.

Деление — это логическая операция, с помощью которой объем понятия, именуемый множеством, расчленяется на ряд подмножеств. С помощью этой операции раскрывается объем понятия, тогда как определение раскрывает его содержание.

6. Обобщение и ограничение понятия.

Логические операции обобщения и ограничения основаны на законе обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Данные операции имеют противоположную направленность.

Обобщение понятия - это логическая операция, которая состоит в переходе от понятия с меньшим объемом (большим содержанием) к понятию с большим объемом (но меньшим содержанием).

Обобщение понятий - это переход от вида к роду. Например, обобщая понятия «министрство юстиции России» - к понятию «министрство юстиции». Обобщение понятий происходит путем отбрасывания из содержания исходного понятия какого-либо индивидуального, видового, признака.

Пределом обобщения являются категории - понятия с предельно широким объемом, например: «материя», «сознание», «движение», «свойство» и т. д.

Ограничение понятия - логическая операция, которая состоит в переходе от понятия с большим объемом (и меньшим содержанием) к понятию с меньшим объемом (но с большим содержанием).

В процессе ограничения происходит переход от родовых понятий к видовым. Достигается это путем добавления к содержанию исходного понятия какого-либо нового признака. Например, понятие «юрист» можно ограничить, добавив признаки о специфике профессиональной деятельности юриста, например, «быть следователем» - получится понятие «следователь»; добавив признак «быть следователем прокуратуры», можно получить понятие «следователь прокуратуры» и т. д.

Понятие «деяние» можно ограничить следующим образом: «преступное деяние» (т. е. «преступление») → «должностное преступление» → «получение взятки» → «получение взятки заведующим базой Петровым».

Пределом ограничения являются единичные понятия.

Операции обобщения и ограничения понятий часто применяются в процессе мышления: переходя от понятия с одним объемом к понятию с более узким или, наоборот, более широким объемом, мы уточняем предмет нашего мышления, делаем мышление более определенным, последовательным, точным.

1.3 Лекция №3(2 часа).

Тема: «Вопросно-ответные ситуации»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Вопрос как поисковая форма мышления.
2. Правила постановки вопросов. Сущность и виды ответов.
3. Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности специалиста.

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Вопрос как поисковая форма мышления.

Необходимым звеном познавательного процесса является вопросно-ответная форма развития знаний. Постановка вопросов и поиск информации всегда выступают направляющим началом в развитии познания.

Вопрос - это логическая форма, включающая исходную информацию с одновременным указанием на ее недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа.

В естественном языке вопрос выступает чаще всего в виде вопросительного предложения, хотя не всякое вопросительное предложение является вопросом. Так, не

являются вопросами риторические вопросительные предложения. Обладая некоторыми признаками вопросов, они не содержат при этом побуждения к ответу и по своей сути являются суждениями. Кроме риторических, есть и другие вопросительные предложения, которые также, не требуя ответа, вместе с тем не содержат и открытого сообщения. Они могут выражать, например, просьбу или предложение.

В то же время, вопрос может выражаться не только вопросительным предложением. В социологических исследованиях, например, широко используются незаконченные повествовательные предложения, таблицы с незаполненными местами, множества вариантов ответов и т. д.

Термин «вопрос» в содержательном плане связан с терминами «проблема» и «проблемная ситуация». Проблема (от греч. problema - преграда, трудность, задача) - вопрос или целостный комплекс вопросов, возникший в ходе познания. Не каждая проблема, однако, сразу же приобретает вид явного вопроса, так же как не всякое исследование начинается с выдвижения проблемы и кончается ее решением. Термин «проблема» означает такой вопрос, для ответа на который недостаточно имеющейся к данному моменту информации (знания).

Логическая структура вопроса

Логическая структура вопроса такова: 1) искомое знание; 2) исходное знание (базис или предпосылка вопроса); 3) требование перехода от незнания (непонимания) к знанию (пониманию), от исходного к искомому знанию.

Далее, в вопросе содержится весьма определенное знание.

Предшествующее знание, содержащееся в вопросе, составляет его логические предпосылки. В них явно или скрыто заключена исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для разрешения его. Предпосылки направляют поиск ответа и определяют его смысловое содержание.

2. Правило постановки вопросов. Сущность и виды ответов.

"Ответ — это суждение, вызванное вопросом. Основные функции ответа: а) уменьшение неопределенности, заключенной в вопросе, или б) указание на неправильную постановку вопроса. При этом один и тот же вопрос может иметь много разных ответов, не равнозначных по своим логико-информационным характеристикам."

Постановка вопроса связана с убеждением, что существует, по крайней мере, один истинный ответ на него. Это убеждение называется позитивной предпосылкой вопроса. Она может быть представлена как дизъюнкция всех утвердительных ответов на поставленный вопрос или суждение о существовании предмета со свойствами, зафиксированными основой вопроса.

Кроме того, выдвигая вопрос, исходят, как правило, из допущения, что не всякий ответ на вопрос является истинным. Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на поставленный вопрос называется негативной предпосылкой этого вопроса. Она выражается дизъюнкцией отрицательных ответов на вопрос или суждением о существовании предмета, которому не принадлежат свойства, зафиксированные основой вопроса.

Вопросы можно классифицировать по разным основаниям.

1. По степени выраженности в тексте вопросы могут быть явными и скрытыми.
2. По своей структуре вопросы подразделяются на простые и сложные.
3. По способу запроса неизвестного различают уточняющие и восполняющие вопросы.
4. По количеству возможных на них ответов вопросы бывают открытые и закрытые.
5. По отношению к познавательной цели вопросы могут быть подразделены на узловые и наводящие.
6. По правильности постановки вопросы делятся на корректные и некорректные.

При постановке вопросов следует соблюдать следующие правила:

1. Вопросы ставить необходимо корректно. Они должны быть правильно сформулированными по содержанию и форме. Провокационные и неопределенные вопросы недопустимы.
2. В соответствии с вопросом следует предусмотреть альтернативность ответа («да» или «нет») на уточняющие вопросы.
3. Вопрос формулируется кратко и ясно.
4. Вопрос должен быть простым. Если вопрос сложный, то его лучше разбить на несколько простых.
5. В сложных разделительных вопросах необходимо перечисление всех альтернатив.
6. При формулировке вопросов следует отличать их обычную постановку от риторической.

Логическая сущность ответа

Ответ - это суждение, вызванное вопросом. Основными функциями ответа являются: а) уменьшение неопределенности, заключенной в вопросе, или б) указание на неправильную постановку вопроса. При этом один и тот же вопрос может иметь много разных ответов, не равнозначных по своим логико-информационным характеристикам. Отсюда различают следующие виды ответов:

1. По области поиска ответы делятся на прямые и косвенные.
2. По объему информации различают полные и частичные ответы.

Знание правил постановки вопроса и его связей с ответом позволяют сформулировать следующие правила формулирования ответа:

- 1) Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким.
- 2) Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его.
- 3) При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать и указание на эту некорректность.

" Отсюда различают следующие виды ответов.

1. По области поиска ответы делятся на прямые и косвенные. Прямыми называется ответ, который берется непосредственно на области поиска ответов, без дополнительных сведений или рассуждений. Косвенный ответ берется из более широкой области, нежели область поиска ответов, он связан с прямым ответом некоторым логическим отношением по истинности. Например, на вопрос "Кому принадлежит мысль: "Действительная цена всякого предмета, т. е. то, что каждый предмет действительно стоит тому, кто хочет приобрести его, есть труд и усилия, нужные для приобретения этого предмета"?" можно ответить: 'Данная мысль принадлежит известному шотландскому экономисту XVII века, одному из крупнейших представителей классической полит-экономии'. Этот ответ — косвенный Он, как и схема его построения, т. е. его основа, не содержит под вопросительным знаком, однако из него логически следует прямой ответ: 'Данная мысль принадлежит А. Смиту'. По сравнению с прямым косвенный ответ нередко содержит дополнительные сведения и потому используется для всестороннего рассмотрения вопроса.

2. По объему информации различают полные и частичные ответы. Полный ответ без остатка устраняет сообщаемую вопросом неопределенность и делает неизвестное известным. Им является всякий прямой ответ, а также всякое непротиворечивое суждение, из которого следует прямой ответ. Полный истинный ответ называется исчерпывающим. Тают образом, всякий исчерпывающий ответ является полным, но не наоборот. Частичный ответ только в некоторой степени устранил сообщаемую вопросом неопределенность и приближает превращение неизвестного в известное. Им является всякое суждение, вытекающее в качестве следствия из прямого ответа на основе принятых положений, но не наоборот. Например, на вопрос "Готово ли правительство твердо взять власть в свои руки и осуществить экономическую реформу?"

депутат ответил: “Правительство не может осуществить экономическую реформу, так как не разработана ее концепция”. Ответ частичный: нет ответа на первую часть вопроса.

Кроме этого по отношению к вопросу различают ответы по существу вопроса и ответы не по существу вопроса, когда ответ на поставленный вопрос подменяется рассуждением, логически с вопросом не связанным. По степени точности ответы могут быть определенными и неопределенными, по грамматической структуре — краткими, развернутыми, по семантической характеристике — истинными или ложными.

Знание правил постановки вопроса и его связей с ответом позволяет сформулировать следующие правила выражения ответа.

1. Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким. Это во многом зависит от того, как отвечающий понимает вопрос и хочет ли он на него давать ответ. При несоблюдении этого правила смысл ответа уловить трудно.

2. Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его. Многие споры и дискуссии бесплодны в силу отступления от этого правила. “Толкуют воду в ступе”, — говорят в таких случаях.

3. При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать и указание на эту некорректность. В одних случаях достаточно сказать, что в таком-то пункте вопрос не ясен и требует уточнения. В других, — что вопрос не заслуживает обсуждения, поскольку он окончательно решен и ответ известен. В-третьих, — что требовать ответа пока преждевременно, поскольку вопрос неразрешим в силу недостатки каких-то данных, отсутствия подходящих методов решения и т. д Особого внимания заслуживают вопросы, источник некорректности которых — ложность их предпосылок. Единственно возможный способ отвечать на такие вопросы — отвергать эти ложные предпосылки.

4. Ответ не должен формулироваться в виде вопросительного предложения, так как это будет уже новый вопрос.

3. Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности специалиста.

Вопросно-ответной форме в процессе судопроизводства принадлежит особая роль. Поиск ответов на интересующие следствие и суд вопросы составляет основное содержание допросов, следственных экспериментов, освидетельствований, очных ставок и многих других следственных действий. В судопроизводстве вопросно-ответная форма служит процессуально-правовым алгоритмом, определяющим основные направления, важнейшие позиции и пределы судебного исследования по уголовным и гражданским делам.

В качестве примера приведем предусмотренную Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации последовательность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора.

При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

- 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) содержит ли это деяние состав преступления и каким именно уголовным законом оно предусмотрено;
- 3) совершил ли это деяние подсудимый;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) какое именно наказание должно быть назначено подсудимому и подлежит ли оно отбытию подсудимым.

Далее в УПК РФ перечисляются еще пять подлежащих разрешению вопросов, касающихся: признания подсудимого особо опасным рецидивистом; удовлетворения

гражданского иска; судьбы вещественных доказательств; судебных издержек; меры пресечения в отношении подсудимого.

УПК РФ предусматривает также вопросы, подлежащие разрешению прокурором по делу, поступившему с обвинительным заключением; вопросы, подлежащие выяснению при предании обвиняемого суду; вопросы, разрешаемые судом при вынесении определения о применении принудительных мер медицинского характера.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие №1 (2 часа).

Тема: «Суждение»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Суждение как форма абстрактного мышления. Суждение и предложение.
2. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), с отношениями (реляционные), существования (экзистенциональные).
3. Распределенность терминов в суждениях.
4. Сложные суждения. Виды сложных суждений.
5. Логические отношения между суждениями.
6. Модальность суждений.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.

С помощью понятий не всегда удается передать все богатство человеческой мысли и самих предметов, наиболее глубинные связи и отношения отражаются в мышлении в форме суждений. Основу суждений составляют объективные связи и отношения реального мира - это следует показать, рассматривая данный вопрос. Необходимо представить общую характеристику видов суждений. Показать связь суждения и предложения. Охарактеризовать повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.

Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), с отношениями (реляционные), существования (экзистенциональные).

Изучение проблем классификации простых суждений связано с трудностью, вызванной тем, что в логике есть разные варианты классификации, поэтому очень важно при изучении этого вопроса сосредоточить внимание на категорических суждениях как элементарном, основном типе всех вариантов суждений. Хорошее знание четырех вариантов категорических суждений позволит при знании таблицы распределенности терминов в суждении успешно усвоить правила силлогизма и затем в последующем грамотно делать выводы. Необходимо также рассмотреть остальные виды простых суждений и усвоить объединенную классификацию суждений по количеству и качеству.

Распределенность терминов в суждениях.

При подготовке ответа на вопрос необходимо изучить таблицу распределенности терминов и определить разницу суждения и предложения. Рассмотреть модальности простых суждений.

Сложные суждения. Виды сложных суждений.

Необходимо отметить, что сложными называют суждения, состоящие из нескольких простых, связанных логическими связками. Охарактеризовать следующие виды сложных суждений: соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (импликативные), эквивалентные (двойная импликация). Сложные суждения используются в обычных рассуждениях и различных контекстах, как

самостоятельно, так и комбинированно, т.е. в различных сочетаниях. Изучение сложных суждений требует предварительного знания видов логических связок, с помощью которых образуются сложные суждения. Особенностью сложных суждений является проблема определения их истинности, поскольку без установления истинности суждений ими нельзя оперировать. В отличие от простых суждений, где истинность или ложность устанавливается за пределами формальной логики, истинность или ложность сложных суждений устанавливается формально-логически на основе таблиц истинности. Таблицы истинности сложных суждений усваиваются, как и любые другие таблицы, т. е. по правилам, которые необходимо запоминать.

Логические отношения между суждениями.

Логические отношения между суждениями надо рассматривать отдельно для сложных и простых суждений. При изучении отношений между простыми суждениями необходимо опираться на знание базовых законов логики, так как три первых закона «управляют» отношениями между разными вариантами простых категорических суждений. Для удобства и простоты усвоения отношений между простыми суждениями следует обратить внимание на логический квадрат, позволяющий быстро и эффективно «видеть» зависимости и соотношения разных видов простых категорических суждений.

Отношения между сложными суждениями, как и между простыми, бывают сравнимыми и несравнимыми, совместимыми и несовместимыми. Эти отношения рассматриваются на основе таблиц истинности.

Модальность суждений.

При ответе на вопрос необходимо дать определение модальности суждения. Привести классификацию деления суждений по модальности и изучить ее виды: логическую, фактическую, эпистемическую, алетическую, аксиологическую, временную и другие виды модальности.

Дать характеристику основным категориям алетической модальности: необходимости, возможности, случайности.

2.2 Семинарское занятие №2 (2 часа).

Тема: «Умозаключение»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Умозаключение как форма абстрактного мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, вывод.
2. Виды умозаключений: демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные), дедуктивные, индуктивные и по аналогии.
3. Роль умозаключений в познании и коммуникации.
4. Дедуктивные умозаключения: непосредственные и опосредкованные. Общие правила, фигуры и модусы категорического силлогизма.
5. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихерайма).
6. Индуктивные умозаключения. Виды индукций.
7. Аналогия. Строгая и нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Условия состоятельности выводов по аналогии.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Умозаключение как форма абстрактного мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, вывод.

Разбирая данный вопрос, следует обратиться к словам С. Батлера: "Жизнь - это искусство делать верные выводы из неверных посылок". Поэтому необходимо дать общую характеристику умозаключения и изучить его структуру. Рекомендуется показать, что является посылками, какая из них большая и меньшая, что является выводом и

заключением. Четко усвоить, что логическая сущность умозаключения состоит в движении мысли от анализа имеющегося знания к синтезу нового знания.

Виды умозаключений: демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные), дедуктивные, индуктивные и по аналогии.

Данный вопрос дает четкое представление классификаций умозаключений, которая включает в себя классификацию по строгости правил вывода, по направленности логического следования. Особенно следует обратить внимание на характеристику непосредственных и опосредованных умозаключений. Центром этого вопроса является учение о простом категорическом силлогизме. Обращение к литературе по логике показывает, что силлогистика - это целая наука об операциях с силлогизмами. Превращение, обращение и противопоставление предикату требует особого освоения материала. Знать основные правила силлогизма: правила посылок и распределенность терминов.

Роль умозаключений в познании и коммуникации.

Как правило, в науке, да и в жизни, люди пользуются как дедуктивными так и индуктивными умозаключениями, а так же умозаключениями по аналогии. Поэтому следует отметить их роль в повседневной жизни и в познавательной деятельности.

Дедуктивные умозаключения: непосредственные и опосредкованные.

Основным и самым типичным вариантом дедукции является простой категорический силлогизм. Именно этот вариант дедуктивного вывода присутствует в математике, прежде всего в евклидовой геометрии. Овладение умением делать выводы из посылок категорического силлогизма требует усвоения его строения, фигур, модусов и правил. Существенная особенность категорического силлогизма – средний термин (обозначается буквой М), который связывает посылки и позволяет делать вывод. Фигуры категорического силлогизма определяются тем, какое место занимает средний термин в посылках; модусы каждой из фигур характеризуются качеством и количеством суждений, являющихся посылками силлогизма. Особое значение имеет усвоение правил категорического силлогизма, среди которых есть правила посылок, правила терминов и особые правила трех первых фигур. Знание этих правил делает оперирование категорическим силлогизмом эффективным.

Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрэма).

От умения делать выводы по полному категорическому силлогизму логичен переход к энтилеме как сокращенному силлогизму. Хорошее знание фигур и правил силлогизма является основой для решения задач, связанных с восстановлением энтилемы до полного силлогизма и ответом на вопрос, является ли энтилема правильным сокращенным силлогизмом или же она содержит неявную ошибку.

Рекомендуется определить, что сокращенный категорический силлогизм - сложная энтилема (полисиллогизм, сорей, эпихейрэма) и требует особого внимания и понимания того, что энтилема имеет механизм образования и механизм восстановления силлогизма. Следует указать: сложносокращенные силлогизмы имеют различные позиции (прогрессивный полисиллогизм, регрессивный); сорей бывает прогрессивный и регрессивный; эпихейрэма имеет формализацию восстановления силлогизма.

Индуктивные умозаключения. Виды индукций.

Как правило, в науке, да и в жизни, люди пользуются как дедуктивными так и индуктивными умозаключениями. Изучая третий вопрос нужно рассмотреть виды индуктивных умозаключений, их особенность, обязательно привести примеры. Рассматривая вопрос нужно хорошо представлять себе полную индукцию и неполную индукцию, разновидностью которой является популярная индукция.

Полная индукция, наиболее часто употребляемая в практике юриспруденции нужно выяснить символическую формулу

$$S_1 - P$$

$S_2 - P$

$S_3 - P$

$S_0 - P$

Только $S_1, S_2, S_3 \dots, S_0$ составляют класс S.

Следовательно, каждый элемент класса S - P.

Аналогия. Строгая и нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Условия состоятельности выводов по аналогии.

При ответе на вопрос важно представить аналогию как умозаключение, а также и его структуру. Дать характеристику видам умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений; нестрогая и строгая аналогия. Перечислить условия, повышающие степень вероятности заключений в выводе нестрогой аналогии.

В данном вопросе следует также отметить роль аналогии в повседневной жизни, важно учесть, что аналогия не является доказательством в науке. Показать экспликативную функцию выводов по аналогии в процессе обучения.

2.3 Семинарское занятие №3 (2 часа).

Тема: «Вопросно-ответные ситуации»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Вопрос как поисковая форма мышления.
2. Логическая структура вопроса.
3. Функции вопроса: коммуникативная и познавательная.
4. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
5. Сущность и виды ответов.
6. Истинные и ложные, прямые и косвенные, краткие и развернутые, полные и неполные, точные (определенные) и неточные (неопределенные) ответы.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Вопрос как поисковая форма мышления.

Необходимое звено познавательного процесса вопросно-ответная форма развития знаний. Постановка вопросов и поиск информации всегда выступают направляющим началом в развитии познания и это надо принимать во внимание, приступая к изучению данного вопроса семинарского занятия. В результате закрепляются и развиваются знания об окружающем мире, а так же осуществляется целенаправленная их передача от одного человека к другому. По учебной и справочной литературе следует найти и осмыслить значение вопросно-ответной основы построения делового разговора и его применение в познавательной деятельности.

Логическая структура вопроса.

По данному вопросу рекомендуется найти соответствующие разделы в учебной и справочной литературе и запомнить, что вопрос - это выраженная в вопросительном предложении мысль, направленная на уточнение или дополнение знаний. Обратить внимание на то, что сущностью вопроса является его логическая форма, включающая исходную информацию с одновременным указанием на ее недостаточность от целого получения новой информации в виде ответа.

Приблизиться к пониманию того, что "вопрос" в содержательном плане связан с терминами "проблема" и "проблемная ситуация".

Особый акцент сделать на логической структуре вопроса, которая состоит из следующих элементов: 1) исходное знание (базис или предпосылка вопросов); 2) искомое знание; 3) требование перехода от незнания (непонимания) к знанию (пониманию).

Функции вопроса: коммуникативная и познавательная.

При ответе на вопрос рекомендуется дать характеристику основным функциям вопроса в жизни и науке, сделав акцент на коммуникативной и познавательной.

Виды вопросов. Правила постановки вопросов.

История традиционной логики свидетельствует о том, что логика вопросов и ответов интересует ученых со временем софистов. В современной логике сформировалась классификация вопросов по разным основаниям. Рассмотреть классификацию видов вопроса, показать, что вопросы делятся на группы или виды по различным критериям (по отношению к теме, по семантической, гносеологической, логической характеристикам). Существует так же группа смешанных вопросов. Соответственно классификации вопросов в логике разработана и классификация ответов.

Сущность и виды ответов.

Рассматривая вопрос, при обращении к учебной и справочной литературе, следует показать, что ответ - это суждение, вызванное вопросом. Остановится на выделении функции ответов и обратиться к классификации видов ответов, которая бывает:

- 1) по области
- 2) по объему информации
- 3) ответы по существу вопроса
- 4) ответы не по существу вопроса.

Разобрать их на примере практических заданий и упражнений. Проработать правила выражения ответа. Обратить пристальное внимание на рассмотрение ответов и их значение в познавательной деятельности.

Истинные и ложные, прямые и косвенные, краткие и развернутые, полные и неполные, точные (определенные) и неточные (неопределенные) ответы.

При ответе на вопрос следует дать развернутую характеристику указанных видов ответов, отмечая их качественную специфику.

2.4 Семинарское занятие №4 (2 часа).

Тема: «Логические основы аргументации»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Аргументация. Стадии процесса аргументации.
2. Доказательство. Структура доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (способ доказательства).
3. Виды доказательства.
4. Критика и опровержение.
5. Спор, дискуссия, полемика.
6. Паралогизмы, софизмы, парадоксы.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Аргументация. Стадии процесса аргументации.

Трудность подготовки вопроса заключается в том, что необходимо различать соотношение понятий: обоснование, аргументация и доказательства, так как в различной логической литературе авторы по-разному подходят к рассмотрению этой темы. Следует научиться выстраивать логическую цепочку: 1) обоснование (процедура проведения в соответствующих достаточных оснований, в силу которых принимается некоторые утверждения); 2) аргументация (это рациональное и иррациональное обоснование - способ рассуждения, включающий доказательства и опровержения; 3) доказательство (логическая процедура установления истинности утверждения при помощи других утверждений, истинность которых уже установлена. Также рекомендуется обратить внимание на то, что аргументация - это форма мыслительной деятельности, цель которой состоит в обосновании истинности или ложности некоторого высказывания или теории. Она протекает в следующих типах аргументативных процессов: доказательство и подтверждение, опровержение и возражение и опирается на объяснения, оправдания и

интерпретацию. Все эти виды аргументативных процессов следует подробно рассмотреть, прибегая к помощи учебной и справочной литературы.

Доказательство и убеждение.

Рассматриваемый вопрос является трудным для изучения, и первая трудность связана с тем, что в учебниках нет однозначного определения доказательства. Большинство авторов рассматривают доказательство как логическую операцию обоснования истинности или разновидность процесса аргументации; но есть и другая точка зрения, которую надо оценить и принять или же не согласиться с ней.

Приступая изучать данную тему, необходимо исходить из того, что не все знания нуждаются в доказывании. Существует множество суждений, истинность которых обосновывать не требуется, по традиции их называют «самоочевидные истины». К самоочевидным истинам в науке относят аксиомы, постулаты и ряд давно устоявшихся идей, однозначно принимаемых всем научным сообществом. Далее необходимо обратить внимание на то, что любые новые идеи в науке или приговор в суде не могут быть приняты на веру, но должны быть логически аргументированы обоснованы.

Логичность мышления проявляется в доказательности, обоснованности выдвинутых суждений. Доказательность - важное свойство правильного мышления. Напротив, первое проявление неправильного мышления - голословность, необоснованность, приобретение к строгим условиям и правилам доказательства, это надо учитывать при рассмотрении данного вопроса. Следует учитывать, что доказательство употребляется в нескольких значениях: 1) факты; 2) источники сведений о фактах 3) процесс мышления. Обратить особое внимание на логическую структуру доказательства, которая состоит из 1) тезиса, 2) основного тезиса; 3) аргументации 4) фактов 5) законов науки 6) аксиом 7) постулатов 8) демонстрации.

Виды доказательства.

По данному вопросу внимательно разобрать виды доказательств, которые различаются по своему отношению выдвинутому тезису, в результате которого можно подтвердить его истинность, или опровергнуть, доказывая его ложность. Выделяются два рода доказательств: 1) подтверждение тезиса 2) опровержение тезиса. По способу аргументации все доказательства делятся тоже на два вида: а) прямые в) косвенные. Необходимо дать их развернутую характеристику.

Критика и опровержение.

При подготовке ответа на вопрос следует дать определение понятиям "kritika" и "oprovjerenje". Изучить и охарактеризовать способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Перечислить логические требования к научной критике.

Спор, дискуссия, полемика.

Раскрытию вопроса будет способствовать определение таких понятий как: спор, дискуссия, полемика. Необходимо раскрыть их содержание и выявить отличительные черты. Представить стратегию и тактику аргументации и критики в процессе спора. Показать лояльные и нелояльные приемы спора.

Паралогизмы, софизмы, парадоксы.

Всестороннему раскрытию темы будет способствовать изучение логических ошибок, возникающих в процессе дискуссии и аргументации. К ним относятся паралогизмы и софизмы, сущность которых следует раскрыть. Необходимо также охарактеризовать логические парадоксы.