

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.14 Гражданский процесс**

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы гражданско-правовой

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций.....	3
1.1 Лекция №1 Формы защиты гражданских прав	3
1.2 Лекция №2 Понятие гражданского процесса, источники гражданского процесса. Процессуальная форма.....	6
1.3 Лекция №3 Ответственность в гражданском процессе.....	10
1.4 Лекция №4 Особое производство.....	13
1.5 Лекция №5 Особое производство.....	21
2. Методические указания по проведению практических занятий	25
2.1 Практическое занятие №1 ПЗ-1 Формы защиты гражданских прав	25
2.2 Практическое занятие №2 ПЗ-2 Понятие гражданского процесса, источники гражданского процесса. Процессуальная форма.....	26
2.3 Практическое занятие №3 ПЗ-3 Ответственность в гражданском процессе.....	26
2.4 Практическое занятие №4 ПЗ-4 Иск	27
2.5 Практическое занятие №5 ПЗ-5 Судебное доказывание	28
2.6 Практическое занятие №6 ПЗ-6 Судебное доказывание	29
2.7 Практическое занятие №7 ПЗ-7 Производство в суде первой инстанции	30
2.8 Практическое занятие №8 ПЗ-8 Особое производство	31
2.9 Практическое занятие №9 ПЗ-9 Особое производство	37
2.10 Практическое занятие №10 ПЗ-10 Производство по делам, возникающих из публичных правоотношений.....	38
2.11 Практическое занятие №11 ПЗ-11 Обжалование решений и определений, не вступивших в законную силу	39
2.12 Практическое занятие №12 ПЗ-12 Кассационное производство	41
2.13 Практическое занятие №13 ПЗ-13 Надзорное производство	43

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция 1. Формы защиты гражданских прав

1.1.1 Вопросы лекции

1. Судебная защита гражданских прав
2. Гражданская процессуальная форма
3. Понятие, предмет и метод гражданского процесса
4. Виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Судебная защита гражданских прав

В случае нарушения прав граждан или организаций со стороны других лиц, а также угрозы нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает объективная потребность применения определенных мер защиты - способов защиты права по отношению к обязанной стороне.

Способ защиты права - категория материального (регулятивного) права. Способы защиты права перечислены в Гражданском кодексе (ГК) РФ. Защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих или создающих угрозу его нарушения; компенсация морального вреда; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т. д.

Многообразие форм защиты права объясняется действием ряда факторов - спецификой подлежащих защите или охране прав, сложностью или, наоборот, простотой познания правоотношений и подлежащих защите прав, степенью развития демократических процессов в обществе, правовыми традициями.

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел установленной процессуальным законодательством суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

Функции по защите и охране бесспорных прав и охраняемых законом интересов выполняют также нотариусы и другие должностные лица, имеющие право совершать нотариальные действия. Так, нотариусы удостоверяют сделки, принимают меры к охране наследственного имущества, выдают свидетельства о праве на наследство, о праве собственности на долю в имуществе супругов.

Ряд трудовых споров рассматривается непосредственно на месте возникновения правового конфликта комиссиями по трудовым спорам (КТС). Среди различных форм защиты права ведущую роль играет судебная форма, как универсальная, исторически сложившаяся, детально регламентированная нормами гражданского процессуального права. Она обеспечивает надежные гарантии правильного применения закона, установления реально существующих прав и обязанностей сторон.

Защита нарушенных прав человека судом наиболее эффективна и цивилизована.

Право на судебную защиту - конституционное право. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод - провозглашает Конституция РФ.

2. Гражданская процессуальная форма

Гражданский процесс представляет собой установленную законом форму защиты права в судах общей юрисдикции. Процесс есть упорядоченное нормами процессуального права движение гражданского дела от одной стадии к другой, направленное на достижение конечной цели - восстановление права или защиты охраняемого законом интереса.

Для того чтобы в суде возникло гражданское дело, заинтересованное лицо обращается в суд с заявлением (исковым, жалобой, заявлением по делам особого

производства), в котором излагает свои требования и обосновывает их. Судья проверяет, относится ли к ведению суда рассмотрение и разрешение возникшего правового отношения. Если на указанные в заявлении требования распространяется судебная форма защиты, судья выносит определение о принятии заявления к своему производству, и с этого момента возникают гражданское дело и судопроизводство по этому делу.

Суд, заинтересованные лица, другие участники (свидетели, эксперты, переводчики, представители) в процессе рассмотрения и разрешения дела совершают ряд действий (участвуют в заседании суда, дают объяснения, показания, заявляют ходатайства и т. д.). Все действия суда, участвующих в деле лиц, других участников процесса, связанные с рассмотрением дела, вынесением решения, его обжалованием, исполнением, могут совершаться только в рамках норм действующего процессуального закона, и поэтому являются процессуальными действиями, совокупность которых по существу и образует гражданский процесс (гражданское судопроизводство). Гражданский процесс охватывает процессуальные действия суда, сторон, других участников процесса, их процессуальные права и обязанности. Суду, всем другим участникам для достижения целей участия в процессе законом предоставляются определенные процессуальные права с возложением на них соответствующих процессуальных обязанностей. Процессуальные права и обязанности реализуются в ходе процесса. Например, право на обращение в суд реализуется путем подачи искового заявления, право на защиту против иска - путем подачи возражений на него или предъявления встречного искового заявления. Праву истца и ответчика участвовать в судебном заседании соответствует обязанность суда надлежащим образом известить стороны о времени и месте заседания. Участники процесса вступают с судом каковым органом в общественные отношения, которые регулируются нормами гражданского процессуального права и являются, поэтому гражданскими процессуальными отношениями.

Таким образом, гражданский процесс есть единство процессуальных действий, процессуальных прав и обязанностей суда, других участников процесса. Главный, но не единственный субъект гражданско-процессуальной деятельности – суд (первой инстанции, кассационной инстанции, суд, рассматривающий протесты в порядке надзора). Процесс включает деятельность и других лиц, заинтересованных в исходе дела: истцов - граждан и организаций, которые просят суд защитить их права и законные интересы; ответчиков - граждан и организаций, привлекаемых к ответу по заявленному иску; третьих лиц; заявителей по делам особого производства. Заинтересованным в исходе дела гражданам и организациям, их представителям процессуальный закон обеспечивает возможность активного участия на всех стадиях процесса. Суд как главный его участник должен не только соблюдать все процессуальные нормы права, но и добиваться исполнения их всеми участниками.

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) есть урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда первой инстанции по рассмотрению, разрешению гражданских дел, их обжалованию либо опротестованию, а также рассмотрению жалоб и протестов вышестоящими судами в кассационном и надзорном порядке, а также исполнению решений.

Своеобразие отношений, возникающих в процессе судебной деятельности, заключается в том,

3. Предмет и метод гражданского процесса

В теории все отрасли права принято делить на материальные (регулятивные) и процессуальные. К процессуальным отраслям права относятся гражданское процессуальное право, уголовное процессуальное право, арбитражное процессуальное право, административное процессуальное право.

Гражданское процессуальное право есть отрасль права, включающая в себя совокупность расположенных в определенной системе процессуальных норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между судом и

участниками дела в процессе отправления правосудия по гражданским делам. Для каждого из участников процесса по гражданскому делу нормами гражданского процессуального права установлены процессуальные права и обязанности. Например, суд имеет право рассматривать и разрешать дела, отнесенные к его ведению. Он несет и обязанности перед государством за качество осуществления правосудия. Суд наделен властными полномочиями по отношению к другим участникам процесса. В то же время он обязан строго соблюдать процессуальные права лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

Граждане и организации имеют право участвовать в процессе, заявлять ходатайства, доказывать основания своих требований, обжаловать вынесенное судом решение, принимать участие в исполнении решения. Наряду с комплексом процессуальных прав они несут и процессуальные обязанности: добросовестно пользоваться своими процессуальными правами, уплачивать судебные расходы, являться по вызовам суда, представлять доказательства. Каждое процессуальное действие того или иного участника процесса выступает как результат осуществления им процессуальных прав и реализации обязанностей, предусмотренных законом.

Нормы гражданского процессуального права определяют весь ход судебного процесса, устанавливают для каждого субъекта гражданских процессуальных отношений меру должного и возможного поведения.

Объектом правового регулирования норм гражданского процессуального права выступают общественные отношения в области судопроизводства по гражданским делам.

Следует отличать предмет гражданского процесса и предмет гражданского процессуального права. Предметом гражданского процесса как деятельности суда по осуществлению правосудия, протекающей в определенной процессуальной форме, являются конкретные гражданские дела. Предметом гражданского процессуального права как правовой отрасли является сам гражданский процесс, т.е. деятельность суда и других участников, а также в определенной степени и деятельность органов исполнения судебных постановлений.

В теории гражданского процессуального права высказана иная точка зрения на предмет гражданского процесса и гражданского процессуального права. Как указывалось, защита гражданских прав осуществляется не только судом, но и другими органами. Исходя из этого положения, некоторые ученые пришли к выводу, что деятельность государственных органов и общественных организаций по разрешению споров о праве и защите права следует считать гражданским процессом. Совокупность норм права, регулирующих порядок деятельности всех органов государства и общественных организаций по защите права по приведенной концепции, необходимо понимать как одну отрасль гражданского процессуального права. Указанная точка зрения вызвала возражения. Гражданский процесс есть форма деятельности судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие. Эта форма специфична, присуща только судам. Она имеет свои черты и отличается от формы деятельности арбитражных судов и третейских судов. Нельзя отождествлять судебную и иные формы защиты права. Гражданское процессуальное право имеет свои принципы, метод.

Гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения методом диспозитивно-разрешительным. Это означает, что инициатива возникновения гражданских дел принадлежит заинтересованным лицам, а не суду. Суд по своей инициативе гражданских дел не возбуждает. Обжалование судебных актов и, как правило, их исполнение зависят также от волеизъявления заинтересованных субъектов процессуального права. Большинство норм гражданского процессуального права носит разрешительный, а не запретительный характер. Участники процесса могут занимать только присущее им одно процессуальное положение и совершать только такие процессуальные действия, которые разрешены и предусмотрены нормами процессуального права.

Степень совершенства и развития норм гражданского процессуального права при условии их точного соблюдения в процессе применения предопределяет выполнение судами задач правосудия в современный период развития общества.

4. Виды гражданского судопроизводства

Гражданский процесс дифференцируется по видам гражданского судопроизводства.

Виды гражданского судопроизводства – это дифференциация гражданского процесса на различные порядки и эти порядки определяются от особенностей той или иной категории дел.

Виды гражданского судопроизводства относятся только к первой инстанции.

Когда мы говорим о видах гражданского судопроизводства мы говорим о порядке рассмотрения дел в первой инстанции.

Чтобы понять специфику этих видов мы разделим на две большие группы.

Первая группа – традиционные виды гражданского судопроизводства (или классические виды – можно и так и так называть). То есть виды производств, связанные с рассмотрением дела по существу.

Сюда мы относим такие виды: приказное производство; исковое производство; производство по делам, возникающим из пребывания правоотношений; и особое производство.

Это традиционные, классические виды, которые всегда были в ГПК. Именно здесь всегда рассматривается основная масса дел.

Вторая группа. Производства, которые связаны с уже вынесенным решением по спору, когда другой суд или другой орган разрешил спор и вынес решения.

К ним относятся: признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей (иностранный суд уже рассмотрел и решил и нам не надо заново рассматривать дело по существу); производство по делам, связанным с решением третейского суда.

Коротко про каждый вид.

Приказное производство. Предусмотрено главой 11 ГПК, его можно сформулировать как «упрощённое производство», предполагающее выдачу судебного приказа по отдельным требованиям, перечисленным в законе.

Исковое производство. Это наше основное производство, самое главное производство. Это производство, возникающее из гражданских, трудовых, семейных, земельных, жилищных правоотношений. Из отношений равноправных, когда стороны находятся в равноправном положении. Таких дел большинство. Это общее правило. Всё, что установлено в ГПК рассчитано на исковое производство. Остальные виды только как исключения.

Особое производство. Правовая природа заключается в том, что по этим делам нет спора о праве. Там нет спора, есть только одно заинтересованное лицо, которое хочет установить что-то, определённое правовое состояние. Признание недееспособным, дела об эмансипации, объявление гражданина умершим и безвестно отсутствующим...

1.2 Лекция № 2 Тема: Понятие гражданского процесса, источники гражданского процесса. Процессуальная форма.

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Понятие источников гражданского процесса
2. Нормы гражданского процессуального законодательства
3. Состав законодательства о гражданском судопроизводстве в судах общей юрисдикции
4. Действие норм гражданского процессуального законодательства
5. Процессуальная форма

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие источников гражданского процесса

Источники гражданского процессуального права – совокупность юридических норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, а также деятельность судов общей юрисдикции и мировых судей по гражданским делам. Источники в гражданском процессе представляют иерархическую систему. Верховенствующее положение занимает Конституция РФ. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и иные нормативные акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. В ст. 118 Конституции РФ закреплено, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

2. Нормы гражданского процессуального законодательства

Как и любая отрасль права, гражданское процессуальное право состоит из совокупности норм – общеобязательных мер должного или возможного поведения участников судопроизводства, устанавливаемых российским государством.

Гражданские процессуальные нормы содержат все признаки юридических норм. Они представляют собой общеобязательные формально-определенные правила деятельности суда и других субъектов судопроизводства и выражают государственную волю.

Своеобразие гражданских процессуальных норм заключается в том, что они:

- 1) устанавливаются только государством и в виде закона (по общему правилу, данные нормы не включаются в подзаконные акты);
- 2) регулируют правовые действия и отношения в сфере правосудия;
- 3) имеют цель способствовать своевременному, законному и обоснованному направлению правосудия;
- 4) обеспечены возможностью государственного принуждения, которое сочетается с другими средствами воздействия. Данное положение наиболее очевидно в отношении неисполнения или несоблюдения гражданских процессуальных предписаний (норм) лицами, участвующими в деле, и другими субъектами. Меры принуждения зачастую применяются к участникам после истечения срока, установленного в законе для добровольного исполнения (соблюдения) той или иной обязанности (см., например: ст. 149, п. 5, 6 ст. 221 ГПК).

Свойство гражданских процессуальных норм регламентировать правосудие обусловливает такие их особенности, как очень узкий круг субъектов, на поведение которых они воздействуют. Регулирование их действий происходит опосредованно: гражданские процессуальные нормы главным образом определяют действия суда, а поскольку суд является носителем государственной (судебной) власти и в отношениях со всеми другими субъектами, то поведение последних (сторон, прокурора, свидетелей, экспертов и др.) ставится в зависимость от судебной деятельности (*Л.А. Мельников*). Так, стороны могут окончить дело мировым соглашением, и оно станет правовой действительностью при утверждении судом (ст. 34 ГПК). Лица, участвующие в деле, вправе заявлять ходатайства, а их удовлетворение зависит от суда (ст. 143 ГПК).

Особенность гражданских процессуальных норм состоит также в том, что уровень их правовой обязательности различен: они могут быть обязательны не для всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений, а лишь для какой-либо одной группы участников. Так, только эксперты обязаны проводить экспертизу и могут быть допрошены. Суд имеет возможность назначить повторную или дополнительную экспертизу. Обязанность составления судебного протокола возлагается только на

секретаря судебного заседания, и только председательствующий судья после объявления решения обязан разъяснить его содержание, порядок и срок обжалования.

Еще одна характерная особенность анализируемых норм заключается в том, что они, имея ту же структуру, что и иные правовые нормы (гипотеза, диспозиция и санкция), могут быть разобщены по элементам в различных статьях закона или даже в разных разделах закона. Так, санкции за самые различные процессуальные нарушения в производстве суда первой инстанции (разд. II ГПК) помещены в гл. 34 разд. III ГПК как основания к отмене и изменению решений и определений суда, а нарушения (несоблюдение) условий реализации права на предъявление иска (гл. 12 ГПК) влекут оставление заявления без рассмотрения (гл. 19 ГПК). В порядке редкого исключения все элементы процессуальной нормы объединяются в одной статье закона (ст. 129, 130, 149 ГПК). Структуру гражданской процессуальной нормы в большинстве случаев можно выявить в ходе анализа, установив логическую обусловленность гипотезы, диспозиции и санкций, независимо от того, где и как они изложены.

Гражданские процессуальные нормы в зависимости от их направленности, содержания и нормативных источников принято подразделять на дефинитивные, регулятивные, организационные и охранительные.

3. Состав законодательства о гражданском судопроизводстве в судах общей юрисдикции

Источники гражданского процессуального права – совокупность юридических норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, а также деятельность судов общей юрисдикции и мировых судей по гражданским делам. Источники в гражданском процессе представляют иерархическую систему. Верховенствующее положение занимает Конституция РФ. Она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и иные нормативные акты, принимаемые в России, не должны противоречить Конституции РФ. В ст. 118 Конституции РФ закреплено, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Создание чрезвычайных судов не допускается. В ст. 120, 121, 122, 123 Конституции РФ установлены основополагающие принципы всех видов производств:

- 1) независимость судей;
- 2) несменяемость судей;
- 3) неприкосновенность судей;
- 4) открытое разбирательство дел во всех судах;
- 5) состязательность и равноправие сторон.

Следующим источником гражданского процессуального права является ГК РФ, вступивший в действие с 1 января 2003 г. (за исключением глав о кассационном и надзорном обжаловании судебных постановлений, которые вступили в действие с 1 июля 2003 г.). Гражданский процессуальный кодекс РФ – свод норм гражданского процессуального права, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе осуществления своей деятельности судами, а также в процессе защиты гражданами нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Третье место в иерархической системе источников гражданского процессуального права занимают федеральные конституционные законы и федеральные законы, в той или иной мере содержащие нормы, регулирующие гражданско-правовые отношения. В частности, такими законами являются Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»; Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации»; Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-І «О статусе судей в Российской Федерации»; Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в

Российской Федерации»; Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»; Федеральный Закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» и др.

Постановления Правительства РФ также являются источниками гражданского процессуального права. В ст. 446 ГПК РФ приведен перечень имущества, на которое не может быть наложено взыскание по исполнительным документам. Одним из видов имущества, на которое не может быть наложено взыскание, являются предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши. В исполнительном производстве часто возникает вопрос по поводу передачи арестованного или изъятого имущества на хранение. Также довольно много нюансов встречается непосредственно в процессе осуществления изъятия или ареста имущества, которое взыскивается по исполнительным документам. Для решения этих вопросов необходимо обратиться к Постановлению Правительства РФ от 7 июля 1998 г. № 723 «Об утверждении Положения о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества».

Источниками гражданского процессуального права также являются нормы международных договоров. Часть 4 ст. 15 Конституции РФ закрепляет, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Часть 2 ст. 1 ГПК РФ дублирует данное положение.

В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в РФ (анalogии права).

4. Действие норм гражданского процессуального законодательства

Независимо от времени возбуждения гражданского дела применению подлежит процессуальный закон, действующий на момент совершения процессуального действия [ч.3 ст. 1 ГПК РФ].

Действие процессуальных норм в пространстве

Российские суды при рассмотрении дел руководствуются только процессуальным правом России. Допустить применение на территории одной страны публичного права другой невозможно, это противоречило бы публичному порядку.

Общее правило действует и в тех случаях, когда дело передается в российский суд из суда другого государства или когда отдельное процессуальное действие совершается по поручению зарубежного суда. Если в отношении материального права стороны (когда хотя бы одна из них - иностранный гражданин или организация) вправе договориться о применении к их отношениям права зарубежного государства, то определение подсудности споров российскому суду в то же время означает, что дело будет рассмотрено в соответствии с процессуальным законодательством России.

5. Процессуальная форма

Понятие гражданского процесса неразрывно связано с гражданской процессуальной формой, хотя не всякая судебная процедура представляет собой процессуальную форму. Например, приказное производство.

Главным для определения гражданского процесса является ответ на вопрос, что есть гражданский процесс: процедура (порядок), деятельность или отношение?

Понятие гражданского процесса определяется в науке по-разному. Одни ученые полагают, что это порядок осуществления правосудия по гражданским делам. Другие считают, что гражданский процесс - это урегулированная гражданско-процессуальным

правом деятельность суда и других субъектов гражданского процесса, а также исполнительное производство. Третий определяют процесс как одно сложное правоотношение либо как совокупность правоотношений, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданских дел. Четвертые рассматривают гражданский процесс как деятельность и связанные с ней правовые отношения суда и других участников процесса. Наконец, пятые понимают под гражданским процессом единство трех составляющих: процессуальной деятельности, процессуальных отношений и процессуальной формы.

Так гражданский процесс - это урегулированная гражданским процессуальным правом совокупность процессуальных действий и гражданско-процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела судом общей юрисдикции.

С точки зрения М.К Треушникова, высказанной в 2011 г., гражданский процесс (гражданское судопроизводство) – урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел.

В 2015 г. определение гражданского процесса по М.К. Треушникову стало более лаконичным, но суть его не изменилась: «гражданским процессом (гражданским судопроизводством) называется порядок производства по гражданским делам, определяемый нормами гражданского процессуального права».

В любом определении должны содержаться, главные, ключевые признаки определяемого явления. В этой связи представляется, что главным в определении Треушникова М.К. являются три признака:

1. Четкое и однозначное утверждение о том, что гражданский процесс и гражданское судопроизводство) – синонимичные понятия;
2. Гражданский процесс – это порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел, иными словами это процедура или процессуальная форма;
3. И, наконец, это порядок, урегулированный нормами гражданского процессуального права.

1.3 Лекция № 3 Тема: Ответственность в гражданском процессе

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Судебные штрафы
2. Виды и субъекты ответственности в гражданском судопроизводстве

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Судебные штрафы являются мерой ответственности в виде санкций, применяемых судом в отношении лиц, не исполнивших обязанность, установленную процессуальным законодательством.

По своей природе - это мера административной ответственности.

Судебные штрафы представляют собой денежные взыскания, т.е. являются обременением имущественного характера для участников процесса, а также для других лиц, вовлекаемых в сферу судопроизводства.

Штрафы могут налагаться только за виновные действия.

В гражданском процессуальном праве судебные штрафы могут налагаться на стороны, других лиц, участвующих в деле, представителей, свидетелей экспертов, переводчиков, специалистов, а также на граждан и должностных лиц, не являющихся участниками процесса.

Основания наложения судебного штрафа на лиц, участвующих в деле, единичны и допускаются только в некоторых случаях.

Например, при принятии мер по обеспечению иска штрафу подвергается ответчик за нарушение запрещения суда совершать определенные действия (ч. 2 ст. 140 ГПК РФ).

На участников процесса и других лиц, присутствующих при рассмотрении дела, может быть наложен штраф и за нарушение порядка в судебном заседании (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ).

На должностных лиц и граждан, не являющихся участниками процесса, налагается штраф и в случае неисполнения требования суда о представлении находящихся у них доказательств, необходимых сторонам, а также неизвещения суда о невозможности представить истребуемые доказательства (ч. 3 ст. 57 ГПК РФ).

Штрафы налагаются в размерах, предусмотренных ГПК РФ.

Судебные штрафы в отношении не участвующих в рассмотрении дела должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций взыскиваются из их личных средств.

О наложении штрафа выносится определение. Копия определения направляется лицу, на которое наложен штраф (ст. 105 ГПК РФ).

Оштрафованное лицо может просить суд о сложении или уменьшении размера штрафа. В течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Это заявление рассматривается в судебном заседании. Гражданин или должностное лицо обязательно должны быть извещены о времени и месте заседания. Неявка заинтересованных лиц не служит препятствием для рассмотрения заявления. На определение суда об отказе в сложении или уменьшении размера штрафа может быть подана частная жалоба (ст. 106 ГПК РФ).

Взыскание денежных средств производится по правилам исполнительного производства.

2. Гражданское процессуальное право предусматривает четыре вида ответственности:

- 1) штрафную;
- 2) компенсационную (правовосстановительную);
- 3) фиктивную;
- 4) в виде иных неблагоприятных последствий.

Штрафная ответственность представляет собой меру воздействия, применяемую судом в виде денежного взыскания при нарушении норм гражданского процессуального права. Это самый распространенный вид гражданской процессуальной ответственности. Вина при наложении штрафа, как правило, пре-зюмируется. Величина штрафа устанавливается всегда в рублях. Так, если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он подвергается штрафу в размере до 1000 руб. (ст. 168 ГПК РФ). Как уже отмечалось, закон оговаривает лишь верхний предел штрафа, оставляя нижний предел ответственности открытым.

Штраф может быть наложен не только на непосредственных участников гражданского судопроизводства, но и на иных субъектов, например присутствующих в зале суда в качестве зрителей. Если такие лица будут виновны в нарушении порядка в судебном заседании, то они на основании ст. 159 ГПК РФ подвергаются штрафу в размере до 1000 руб.

При этом судебные штрафы, наложенные судом на не участвующих в рассмотрении дела должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций за нарушение предусмотренных федеральным законом обязанностей, взыскиваются из их личных средств.

Наложение штрафа оформляется определением суда, копия которого направляется лицу, на которое наложен штраф. Это определение обжалованию не подлежит.

Если оштрафованный не согласен с размером штрафа или с самим его наложением, он вправе в течение 10 дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение 10 дней. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Если по итогам рассмотрения заявления о сложении или об уменьшении штрафа суд вынесет определение об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер, у лица появляется право на обжалование такого определения. Частная жалоба на определение об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер может быть подана в течение 10 дней на имя вышестоящего суда через суд, вынесший определение.

Компенсационная (правовосстановительная) ответственность предназначена для возмещения убытков, причиненных одним из участников гражданского судопроизводства другому.

Так, по общему правилу (ст. 284 ГПК РФ) заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Однако если суд установит, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, то он взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела.

К компенсационной ответственности относится также предусмотренное ст. 99 ГПК РФ право суда взыскать со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер такой компенсации законом четко не регламентируется и определяется судом в так называемых разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств дела.

Фиктивная ответственность представляет собой особый вид процессуальной ответственности, при применении которого в порядке наказания за нарушение процессуальных обязанностей заведомо ложный факт признается судом существующим в ущерб интересам нарушителя. Так, ст. 118 ГПК РФ устанавливает процессуальную обязанность лица,участвующего в деле, сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится. Таким образом, несуществующий факт (извещение лица о времени и месте судебного разбирательства) признается существующим со всеми вытекающими из этого процессуальными последствиями. Например, лицо, переменившее адрес и не сообщившее об этом суду, не может в обоснование отсутствия в судебном заседании ссылаться на то, что оно не было извещено о судебном разбирательстве.

Ответственность в виде иных неблагоприятных последствий не является общепризнанной правовой категорией. Однако законами, регулирующими различные правоотношения, в том числе правоотношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства, зачастую устанавливаются санкции, содержащие разновидности юридической ответственности, не подпадающие ни под одну из моделей общепринятых классификаций.

К таким мерам ответственности относятся, например: оставление без движения искового заявления, составленного с нарушением правил ст. 131 ГПК РФ, не оплаченного государственной пошлиной либо к которому не приложены в нарушение ст. 132 ГПК РФ его копии; отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа при нарушении

требований, предъявляемых к судебному приказу, и других норм гл. 11 ГПК РФ; отказ суда кассационной инстанции исследовать новые доказательства, если лицо, их представившее, не обоснует невозможность представления этих доказательств в суд первой инстанции (ст. 358 ГПК РФ) и т. п.

Отдельные нормы ГПК РФ предусматривают также возможность привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, если в действиях этих лиц обнаружится состав преступления. Так, в силу ст. 159 ГПК РФ в случае, если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя. На основании ст. 171 ГПК РФ судья предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подпись, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Между тем такая ответственность не является гражданской процессуальной, так как основания и процедура применения указанных мер ответственности будут регулироваться соответственно нормами уголовного и уголовно-процессуального права.

1.4. Лекция № 4. Тема: Особое производство

1.4.1. Вопросы лекции

1. Понятие особого производства
2. Установление фактов, имеющих юридическое значение
3. Усыновление (удочерение) ребенка
4. Признание гражданина безвестно отсутствующим
5. Ограничение дееспособности гражданина, признание
6. Объявление несовершеннолетнего

1.4.2. Краткое содержание вопросов:

1. Понятие особого производства

Под особым производством понимается вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются те гражданские дела, где подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов, определяющих возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или подтверждающих наличие либо отсутствие бесспорного права, а также устанавливающих правовой статус гражданина. Таким образом целью особого производства является выявление и констатация тех или иных обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение у заявителя каких-либо прав или обязанностей.

Особое производство несовместимо со спором о праве. Возникновение спора, подведомственного суду, влечет оставление поданного заявления без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется право на обращение с иском в обычном порядке (ст. 263 ГПК РФ). Отсутствие спора о праве предопределяет отсутствие сторон с противоположными интересами. Лицо, возбудившее дело в порядке особого производства, называется заявителем. Заявители относятся к лицам участвующим в деле (ст. 34 ГПК РФ). Если решение по делу может отразиться на правах иных организаций или граждан, то они участвуют в процессе в качестве заинтересованных лиц.

Отсутствие правового спора и сторон в особом производстве делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения, обращение в третейский суд и т.д. В то же время не исключается совместное обращение к суду нескольких лиц, связанных общими интересами (соучастие).

В соответствии с законом (ч. 1 ст. 262 ГПК РФ) в порядке особого производства рассматриваются дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;

4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);

6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;

9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Однако перечень дел особого производства, содержащийся в ч. 1 ст. 262 ГПК РФ, не является исчерпывающим. Часть 2 указанной статьи прямо устанавливает, что федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела. В частности, в самом ГПК РФ к делам особого производства отнесены также дела об отмене ограничения гражданина в дееспособности (ч. 1 ст. 286 ГПК РФ) и дела о признании гражданина дееспособным (ч. 2 ст. 286 ГПК РФ).

2. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Судебное разбирательство без установления юридических фактов невозможно. Однако в исковом производстве и в делах, возникающих из публичных правоотношений, установление фактов производится для определения прав и обязанностей сторон и служит предпосылкой разрешения возникшего спора. В особом производстве установление юридических фактов является конечной целью судебного разбирательства. А соответствующие правовые последствия наступают автоматически за пределами судебного процесса. Установление юридических фактов в особом производстве допустимо, если иным путем получение или восстановление соответствующих документов невозможно (ст. 265 ГПК РФ).

Согласно ст. 264 ГПК РФ суды рассматривают дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выданных органами загса свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с аналогичными данными, указанными в паспорте или в свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов загса в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Суд также вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, если законом не предусмотрен иной порядок их установления. Однако закон содержит указание на условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение.

значение (ст. 265 ГПК РФ): суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В заявлении об установлении факта указывается цель, т.е. правовые последствия его для заявителя. От цели зависит юридическая значимость факта, подведомственность спора суду, определение круга заинтересованных лиц. Иногда правовой характер факта очевиден и специальной оговорки и проверки при возбуждении не требуется. Помимо очевидных, факт может иметь последствия, непредвидимые в момент возбуждения дела и вынесения решения, ибо ни заявитель, ни суд просто не в состоянии определить все вытекающие из факта последствия.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 266 ГПК РФ).

К заявлению, как правило, приобщается документ, подтверждающий невозможность установления факта в несудебном порядке (ст. 265 ГПК РФ). Исключение составляют дела, в которых официальное удостоверение факта законом не предусматривается. В заявлении помимо цели указываются доказательства, подтверждающие соответствующий факт.

В ходе подготовки дела к слушанию судья определяет круг заинтересованных лиц, вызывает их в судебное заседание, собирает недостающие доказательства, совершает иные действия, предусмотренные ст. 150 ГПК РФ. Судебное заседание ведется в соответствии с нормами ГПК РФ, с соответствующими изъятиями и дополнениями, установленными законом.

В случае удовлетворения заявления в резолютивной части решения указывается, какой факт установлен. При необходимости удостоверения факта официальным документом решение служит безусловной правовой основой оформления, но не заменяет его (ст. 268 ГПК РФ). Решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установлением факта.

3. Дела об установлении усыновления (удочерения) ребенка

В соответствии со ст. 125 СК РФ усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления производится в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гл. 29 ГПК РФ. Введение судебного порядка усыновления, в отличие от ранее действовавшего административного, имеет целью усиление гарантий защиты прав ребенка, а также других лиц, участвовавших в рассмотрении данного дела. Ряд разъяснений по поводу разрешения дел об усыновлении дал Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 4 июля 1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления».

Заявление об установлении усыновления или удочерения (далее – усыновления) ребенка гражданином РФ, желающим усыновить ребенка, подается в районный суд по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка. Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории России, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином нашей страны, должны подать заявление об установлении усыновления в областной и приравненный к ним суд общей юрисдикции также по месту жительства (месту нахождения) усыновляемого ребенка (ст. 269 ГПК РФ)

В заявлении об установлении усыновления ребенка должны быть указаны (ст. 270 ГПК РФ):

- 1) фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства;

2) фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства (нахождения), сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличии у него братьев и сестер;

3) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об установлении усыновления ребенка, и документы, подтверждающие эти обстоятельства;

4) просьба об изменении фамилии, имени, отчества усыновляемого ребенка, даты его рождения (при усыновлении ребенка в возрасте до года), места рождения усыновляемого ребенка, о записи усыновителей (усыновителя) в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей (родителя).

К заявлению об установлении ребенка должны быть приложены:

1) копия свидетельства о рождении усыновителя – при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке;

2) копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) – при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;

3) при усыновлении ребенка одним из супругов – согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения и не проживают совместно более года. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;

4) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);

5) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо копия декларации о доходах или иной документ о доходах;

6) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;

7) документ о постановке на учет гражданина в качестве кандидата в усыновители.

К заявлению граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства об усыновлении ребенка, являющегося гражданином РФ, прилагаются помимо вышеперечисленных документов также заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители (при усыновлении ребенка лицами без гражданства – государства, в котором эти лица имеют постоянное место жительства), об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребенка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (ч. 2 ст. 271 ГПК РФ).

К заявлению об усыновлении на территории Российской Федерации гражданами России ребенка, являющимся иностранным гражданином, помимо документов, указанных выше, также прилагается согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого ребенок является, и, если это требуется, в соответствии с законодательством указанного государства и (или) международным договором Российской Федерации, согласие самого ребенка на усыновление. Все документы подаются в двух экземплярах (ст. 271 ГПК РФ). Документы усыновителей-иностранцев должны быть легализованы и переведены.

Судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка. Такое заключение оформляется и представляется в суд по правилам, установленным ст. 272 ГПК РФ.

К заключению органа опеки и попечительства прилагаются:

1) акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя), составленный органом опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка или по месту жительства усыновителей (усыновителя);

2) свидетельство о рождении усыновляемого ребенка;

3) медицинское заключение о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого ребенка;

4) согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также возможные изменения его имени, отчества, фамилии и запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с законом не требуется);

5) согласие родителей ребенка на его усыновление (при усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, – также согласие их законных представителей, а при их отсутствии – согласие органа опеки и попечительства) или документ, подтверждающий наличие одного из обстоятельств, при которых по ст. 130 СК РФ усыновление ребенка допускается без согласия его родителей;

6) согласие на усыновление ребенка его опекуна (попечителя), приемных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей;

7) при усыновлении ребенка гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, – документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а также документы, подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание в семью граждан РФ или на усыновление родственниками ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, принимает решение, которым удовлетворяет просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния. Суд, удовлетворив заявление об усыновлении, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

При удовлетворении заявленной просьбы взаимные права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Копия решения суда, которым установлено усыновление ребенка, направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения для государственной регистрации актов гражданского состояния.

В соответствии со ст. 140 СК РФ отмена усыновления ребенка также производится в судебном порядке. Однако в силу спорного характера таких дел они должны рассматриваться по правилам искового производства с учетом положений, установленных ст. 140-144 СК РФ.

4. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим

Правовые цели и последствия данного производства сходны с установлением фактов, которые имеют юридическое значение. Основное отличие состоит в степени

достоверности судебных выводов. Установление факта смерти, например, означает установление истины по делу. Выводы же о безвестном отсутствии достоверны лишь относительно определенной местности и определенных лиц. Отнюдь не исключается, что безвестно отсутствующий находится в другом месте. Поскольку объявление умершим основывается на безвестном отсутствии, ему свойственна также относительность, т.е. смерть не установлена, она лишь предполагается.

В заявлении, подаваемом по месту жительства или нахождения заинтересованного лица, конкретизуется цель признания гражданина безвестно отсутствующим (ст. 276-277 ГПК РФ). Также указывается срок безвестного отсутствия, предпринятые заявителем меры по розыску. В порядке подготовки уточняется круг заинтересованных лиц, извещаются участники, в том числе прокурор, при необходимости делаются дополнительные запросы по месту вероятного нахождения отсутствующего. Установление местожительства безвестно отсутствующего влечет обычно прекращение производства по делу вследствие отказа заявителя от своих требований. В противном случае выносится решение об отклонении заявленной просьбы.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим рассматриваются с обязательным участием прокурора (ст. 278 ГПК РФ). Убедившись в безрезультатности розыска и отсутствии сведений о гражданине в месте постоянного жительства в течение года и более, суд выносит решение о признании гражданина безвестно отсутствующим. Этот факт имеет серьезные правовые последствия: возможность расторжения брака в упрощенном порядке (ст. 19 СК РФ), установление опеки над имуществом (ст. 52 ГПК РФ), право на пенсию по случаю потери кормильца и т.п.

В силу ст. 45 ГК РФ безвестное отсутствие в течение пяти и более лет служит законным основанием для объявления гражданина умершим. Исчезновение при экстремальных обстоятельствах, угрожающих жизни (наводнение, землетрясение и т.д.), дает право на объявление гражданина умершим по истечении шести месяцев.

Безвестное отсутствие в связи с военными действиями позволяет объявить гражданина умершим только по истечении двух лет со дня окончания войны (п. 2 ст. 45 ГК РФ). Предварительного признания безвестно отсутствующим не требуется. Возможность объявления гражданина умершим не препятствует признанию его безвестно отсутствующим, право выбора между тем и другим в силу принципа диспозитивности принадлежит заявителю.

Объявление гражданина умершим влечет те же правовые последствия, что и физическая смерть, т.е. прекращение брака, открытие наследства, право иждивенцев на пенсию и др.

Процессуальный порядок производства об объявлении умершим схож с признанием лица безвестно отсутствующим. В течение трех суток по вступлении решения об объявлении умершим в законную силу копия его направляется судом в органы загса по месту рассмотрения дела для регистрации смерти. Датой смерти считается день вступления решения в законную силу. В случае пропажи без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью, суд может признать днем смерти день предполагаемой гибели (п. 3 ст. 45 ГК РФ).

Явка или обнаружение лица, призванного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, ведет к возобновлению производства по делу. Ввиду явного противоречия решения объективной действительности отмена его производится самим судом, рассматривавшим дело, а не надзорной инстанцией. Новое решение выносится в том же производстве. Оно отменяет ранее вынесенное и служит основанием для снятия опеки с имущества и аннулирования записи о смерти в книге загса (ст. 280 ГПК РФ). Явившийся гражданин вправе потребовать возвращения своего имущества, безвозмездно перешедшего к другим лицам. Имущество, перешедшее по возмездным сделкам, возвращается, если приобретателю было известно, что объявленный умершим

собственник жив. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость (ст. 46 ГК РФ).

5. Признание гражданина ограничено дееспособным, недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться доходами

Ограничение дееспособности применимо к совершеннолетним гражданам, достигшим 18 лет. До совершеннолетия их дееспособность ограничена законом (ст. 26 ГК РФ). Однако злоупотребление алкоголем или наркотическими или психотропными веществами встречается и среди несовершеннолетних. В подобных случаях по ходатайству законных представителей или органов опеки и попечительства суд вправе лишить несовершеннолетних права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 26 ГК РФ; гл. 31 ГПК РФ).

Дела об ограничении дееспособности возбуждаются по заявлению органов опеки и попечительства или психоневрологического учреждения, совершеннолетних членов семьи (ч. 2, 3 ст. 281 ГПК РФ). Заявитель освобождается от судебных расходов. Они взыскиваются только с недобросовестных членов семьи, возбудивших заведомо необоснованное дело об ограничении или лишении дееспособности гражданина (ст. 284 ГПК РФ).

Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение, по месту нахождения этого учреждения (ч. 4 ст. 281 ГПК РФ).

Заявление рассматривается с обязательным участием прокурора, представителя органа опеки и попечительства, а также гражданина, против которого возбуждено дело. Отсутствие прокурора, представителя органа опеки и попечительства может послужить основанием к отмене решения суда.

Уклонение от явки в суд лица, злоупотребляющего алкоголем или наркотиками, не препятствует разрешению дела по существу. Ограничение дееспособности не должно объединяться с какими-либо исковыми или неисковыми требованиями. В ходе разбирательства суд должен установить, во-первых, действительно ли гражданин злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими веществами, во-вторых, находится ли его семья в тяжелом материальном положении и, в-третьих, имеется ли причинная связь между упомянутым злоупотреблением гражданина и тяжелым материальным положением семьи.

Оспаривание гражданином или его представителем оснований ограничения не препятствует рассмотрению дела в порядке особого производства, ибо искового производства по данной категории дел не предусмотрено. Специфика дел исключает и возможность мирового соглашения.

Копия вступившего в законную силу решения об ограничении дееспособности в течение трех дней направляется в органы опеки и попечительства, которые решают вопрос о назначении попечителя. На последнего возлагается контроль за совершением подопечным гражданско-правовых сделок, представительство его интересов в суде. Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности по заявлению самого гражданина, его представителя, члена его семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения. Заявление рассматривается судом по месту жительства заинтересованного лица независимо от того, где рассматривалось дело об ограничении дееспособности. В соответствии с решением суда о восстановлении дееспособности попечительство отменяется (ст. 286 ГПК РФ)

Производство о признании гражданина недееспособным обладает рядом особенностей. Основания недееспособности имеют объективный характер. Это врожденное слабоумие или психическая болезнь, вследствие которой лицо не в состоянии осознавать свои действия или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). Недееспособным может быть признан гражданин, достигший 14 лет. Особенностью подготовки является обязательная судебно-психиатрическая экспертиза (ст. 283 ГПК РФ). Уклонение от ее прохождения дает право суду с участием прокурора вынести определение о принудительном направлении на экспертизу. Нахождение на учете психиатрического учреждения, история болезни, нахождение на стационарном лечении не могут заменить заключение экспертизы. Вызов заинтересованного гражданина в судебное заседание и участие в нем зависит от состояния здоровья и решается с учетом мнения врачей (ст. 284 ГПК РФ). Признание гражданина недееспособным лишает его возможности личного осуществления субъективных прав. Над ним учреждается опека. Опекун полностью заменяет недееспособного в гражданско-правовом обороте.

В случае выздоровления или значительного улучшения здоровья дело о признании гражданина дееспособным рассматривается по его месту жительства. С заявлением о признании гражданина дееспособным могут обратиться его опекун, члены семьи, психиатрическое или психоневрологическое учреждение либо орган опеки и попечительства. Гражданин, признанный недееспособным, в суд обращаться не вправе. При разрешении вопроса о наличии оснований для признания гражданина дееспособным суд должен учитывать заключение судебно-психиатрической экспертизы, назначаемой в порядке, предусмотренном ст. 283 ГПК РФ. По вступлении в законную силу решения о признании гражданина дееспособным опека и иные ограничения (например, связанные с осуществлением избирательного права) отменяются. Восстановление дееспособности означает не исправление судебной ошибки, а новое разрешение дела по существу в связи с изменившимися обстоятельствами.

6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

По достижении шестнадцати лет работа по трудовому договору или занятие предпринимательской деятельностью служит основанием для признания гражданина полностью дееспособным (эмансипация). С согласия родителей, усыновителей или попечителей эманципация производится по решению органов опеки и попечительства. При возражении кого-либо из них вопрос об эманципации решается судом (ст. 27 ГК РФ). Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, вправе самостоятельно возбудить дело (процессуальная дееспособность).

Заявление рассматривается судом по месту жительства заявителя с участием всех заинтересованных лиц, а также представителя органа опеки и попечительства и прокурора (ст. 288 ГПК РФ).

В случае удовлетворения просьбы об эманципации несовершеннолетний становится полностью дееспособным со дня вступления решения в законную силу.

Решение об отказе в эманципации не препятствует новому обращению к суду, если несовершеннолетний впоследствии докажет свою способность разумного ведения дел.

1.5 Лекция № 5 Тема: Особое производство

1.5.1. Вопросы лекции

7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права
8. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам
9. Принудительная госпитализация гражданина
10. Рассмотрение дел о внесении исправлений
11. Рассмотрение заявлений о совершенных
12. Восстановление утраченного судебного производства

1.5.2. Краткое содержание вопросов:

7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь

Бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался (ст. 225 ГК РФ). Не следует смешивать бесхозяйное имущество с бесхозяйственно содержимым, когда собственник не принимает мер к сохранению имущества, представляющего определенную общественную ценность. Бесхозяйственно содержимое имущество изымается в установленных законом случаях в искомом порядке (ст. 293 ГК РФ).

Движимое имущество признается бесхозяйным по заявлению владельца. Указав конкретные признаки вещи, он должен подтвердить отказ собственника от нее и вступление во владение ею (ст. 291 ГПК РФ).

Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании движимой вещи бесхозяйной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею (ч. 1 ст. 293 ГПК РФ).

Дела о признании недвижимого имущества бесхозяйным возбуждаются органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом (ст. 225 ГК РФ) по месту нахождения имущества. Возбуждению дела предшествует выявление и постановка на учет бесхозяйного имущества. Обращение к суду возможно по истечении года со дня принятия имущества на учет. В заявлении указывается конкретное имущество и приводятся доказательства невозможности установления собственника.

В случае необходимости судья уточняет круг лиц, которые могут иметь сведения о собственнике, направляют запросы по месту его возможного проживания. Если в ходе производства собственника выявить не удалось, суд выносит решение о признании имущества бесхозяйным и передаче его в муниципальную собственность. Не допускается признание бесхозяйным имущества лиц, признанных безвестно отсутствующими или объявленных умершими, – над ним учреждается опека или оно переходит по наследству согласно общим правилам. Признание имущества бесхозяйным не лишает собственника возможности защиты своих прав в искомом порядке.

8. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство)

Ценная бумага на предъявителя – это документ, по которому любое лицо может потребовать реализации выраженных в нем прав. Ордерная ценная бумага выписывается на имя определенного лица, которое вправе передать свои полномочия другому лицу (ст. 145 ГК РФ). Утрата ценной бумаги равносильна потере соответствующего права. По общему правилу защита интересов владельца ценной бумаги на предъявителя или ордерной в случае утраты или потери ее осуществляется в искомом порядке, т.е. к незаконному владельцу предъявляется требование о возвращении соответствующего документа или о возмещении причиненных убытков.

Вызывное производство направлено на восстановление прав только по утраченным или пришедшим в негодность и потерявшим вследствие этого силу ценным бумагам на предъявителя (например, сберегательным книжкам на предъявителя), а также ордерным ценным бумагам (ст. 148 ГК РФ).

Основанием обращения к суду служит утрата или порча документа, вследствие чего кредитное учреждение отказывается производить операции по ценной бумаге на предъявителя. Следует уточнить, что отказ от платежа по ценной бумаге или ордерной ценной бумаге на предъявителя нельзя считать спором о праве. Требование по существу не оспаривается, отказ является только следствием нарушения вкладчиком установленной формы подтверждения и реализации своих прав.

Подсудность дела определяется местом нахождения кредитного учреждения, выдавшего документ (ст. 294 ГПК РФ). Помимо обычных реквизитов в заявлении

указываются отличительные признаки утраченного документа, наименование учреждения, выдавшего документ, обстоятельства утраты или его порчи (ст. 295 ГПК РФ).

Особенностью предварительной подготовки по данной категории дел служит запрещение кредитному учреждению производить выдачу платежей по утраченному документу (ст. 296 ГПК РФ). Одновременно суд обязывает заявителя опубликовать в местном периодическом печатном издании за его счет сведения, которые должны содержать:

- 1) наименование суда, в который поступило заявление об утрате документа;
- 2) наименование лица, подавшего заявление, и его место жительства или место нахождения;
- 3) наименование и признаки документа;
- 4) предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в течение трех месяцев со дня опубликования подать в суд заявление о своих правах на этот документ.

Держателю документа предоставляется трехмесячный срок для заявления суду о своих правах (ст. 296 ГПК РФ). В случае своевременной явки владельца документа (до истечения трех месяцев) суд оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не должен превышать два месяца (ст. 298 ГПК РФ). Одновременно судья разъясняет заявителю его право предъявить в общем порядке иск к держателю документа об истребовании этого документа, а держателю документа его право взыскать с заявителя убытки, причиненные принятыми запретительными мерами (ст. 298 ГПК РФ).

Если же держатель документа не объявится, то суд восстановливает право на утраченный документ, убедившись в обоснованности заявленных требований.

Решение о восстановлении прав на утраченный документ служит основанием для оформления нового документа. Законный владелец документа, аннулированного судом, может предъявить требования к лицу, выигравшему дело, о возмещении ущерба, причиненного неосновательным приобретением или сбережением имущества (ст. 301 ГПК РФ).

9. Принудительная госпитализация гражданина и принудительное психиатрическое освидетельствование

С просьбой о принудительной госпитализации должны обратиться представители психиатрического стационарного учреждения. Заявления рассматривает суд по месту нахождения лечебного заведения, куда помещен пациент (ст. 302 ГПК РФ). К заявлению прилагается комиссионное заключение врачей, подтверждающее законность помещения гражданина на лечение. Заявление должно быть подано не позднее сорока восьми часов с момента госпитализации (ст. 303 ГПК РФ).

Возбуждая дело, судья одновременно продлевает срок пребывания гражданина в диспансере до рассмотрения дела. Этот срок не может превышать пять дней. Судебное заседание проводится в помещении суда или психиатрического стационара. Гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации или о продлении срока его принудительной госпитализации. В случае если по сведениям, полученным от представителя психиатрического стационара, психическое состояние гражданина не позволяет ему лично участвовать в проводимом в помещении суда судебном заседании заявление рассматривается судьей в психиатрическом стационаре (ст. 304 ГПК РФ).

Дело рассматривается с участием прокурора, представителя психиатрического стационара, подавшего в суд заявление о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока его принудительной госпитализации, и представителя гражданина, в отношении которого решается вопрос о принудительной госпитализации или о продлении срока его принудительной госпитализации.

В случае удовлетворения заявления решение суда служит правовым основанием для госпитализации или ее продления (ст. 305 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 306 ГПК РФ заявление врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина подается в суд по месту жительства гражданина. К заявлению прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования и другие имеющиеся материалы. В течение трех дней со дня подачи заявления судья единолично рассматривает заявление о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина и принимает решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина.

10. Рассмотрение дел о внесении исправлений

Порядок внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния регламентируется гл. 36 ГПК и Федеральным законом от 15 ноября 1997 г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Регистрация актов гражданского состояния (рождение, регистрация брака, развод, усыновление, смерть и т.д.) производится органами загса. При отсутствии спора записи, исправления и изменения в записи в книгах актов гражданского состояния вносятся в административном порядке.

Отказ руководителя органа загса о внесении исправлений или изменений может быть обжалован в судебном порядке. Если существует спор о внесении исправлений, то дело рассматривается в искомом порядке. На основании принятого судебного решения орган загса вносит исправление или изменение в записи актов гражданского состояния.

В предмет доказывания по делу входит установление следующих фактов:

1) наличие неправильности в записи актов гражданского состояния. Неправильности в записях могут быть выражены в ошибке органов загса, допущенной при регистрации факта; в противоречии между записью и обстоятельствами, возникшими после регистрации факта (например, изменение пола). Необходимо установить, в чем заключается неправильность записи в акте гражданского состояния, когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи. Необходимость внесения исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния должна возникнуть позже момента, когда такая запись уже произведена. Здесь следует отметить, что требования об исключении записи об отце, произведенной в акте записи актов гражданского состояния, внесение новых сведений об отце, даже при отсутствии спора, производится в искомом производстве (п. п. 1, 2 ст. 51 СК РФ, п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»);

2) отсутствие спора о праве;

3) отказ органа загса заявителю во внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния. Следовательно, обязательным является досудебное обращение в органы загса;

4) иные обстоятельства дела.

11. Рассмотрение заявлений о совершении нотариальных действий или об отказе в их совершении

Глава 37 ГПК РФ регулирует рассмотрение в судах заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

Заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Лица, совершающие нотариальные действия, перечислены в статье 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Заявления о неправильном удостоверении завещаний и доверенностей или об отказе в их удостоверении должностными лицами, указанными в федеральных законах, подаются в суд по месту нахождения соответственно

- госпиталя, больницы, санатория, другого стационарного лечебного учреждения;
- учреждения социального обслуживания, в том числе дома для престарелых и инвалидов, учреждения социальной защиты населения;
- экспедиции, воинских части, соединения, учреждения и военно-учебного заведения, места лишения свободы.

12. Восстановление утраченного судебного производства

Восстановление утраченного судебного производства, прекращенного или разрешенного судом, производится по заявлению лиц, участвующих в деле. Заявление подается в суд, рассматривавший дело. В заявлении указывается наименование дела, процессуальное отношение в нем заявителя, участника процесса, их адреса, обстоятельства утраты производства, место нахождения копий процессуальных документов. Указывается также содержание необходимых документов и цель восстановления их. Если цель не имеет правового значения, заявление рассмотрению не подлежит (ст. 315 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 316 ГПК РФ судебное производство, утраченное до рассмотрения дела по существу, не подлежит восстановлению. Истец в этом случае вправе предъявить новый иск. В определении суда о возбуждении дела по новому иску в связи с утратой судебного производства данное обстоятельство должно быть обязательно отражено.

При рассмотрении дела по новому иску суд использует сохранившиеся части судебного производства, документы, выданные гражданам, организациям из дела до утраты производства, копии этих документов, другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, в необходимых случаях судей, рассматривавших дело, по которому утрачено производство, а также лиц, исполнявших решение суда.

При недостаточности материалов для восстановления утраченного производства сторонам разъясняется право на обращение за судебной защитой на общих основаниях (ст. 318 ГПК РФ).

Постановление суда, связанное с восстановлением производства, может быть обжаловано на общих основаниях.

При заведомо ложном обращении к суду по делам данной категории все расходы возмещаются за счет заявителя (ст. 319 ГПК РФ).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие № 1. Тема: Формы защиты гражданских прав

2.1.1 Задание для работы:

1. Судебная защита гражданских прав
2. Гражданская процессуальная форма
3. Понятие, предмет и метод гражданского процесса
4. Виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса

Задание 1

Составить схему: «Соотношение гражданского процесса с уголовным процессом».

Задание 2

Составить схему: «Соотношение гражданского процесса с конституционным правом».

Задание 3

Составить схему: «Соотношение гражданского процесса с административным процессом»

Задание 4

Посетите сайты Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в сети Интернет. Ознакомьтесь с основными разделами. Определите, какая информация с этих сайтов может быть полезной для вашей практической деятельности.

Задание 5

Через информационную систему ГАС «Правосудие» в сети Интернет найдите сайты различных судов общей юрисдикции, действующих на территории г. Оренбурга и области. Подготовьте краткий анализ имеющейся там информации.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При выполнении заданий положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2. Практическое занятие № 2. Тема: Понятие гражданского процесса. Источники гражданского процесса. Процессуальная форма

2.2.1. Задание для работы:

1. Понятие источников гражданского процесса

2. Нормы гражданского процессуального законодательства

3. Состав законодательства о гражданском судопроизводстве в судах общей юрисдикции

4. Действие норм гражданского процессуального законодательства

5. Процессуальная форма

Задача 1

Гражданка подала в суд иск о расторжении брака. Суд рассмотрел дело по существу. В процессе рассмотрения дела возникли отношения между: истцом и ответчиком; истцом и судом; ответчиком и судом; истцом и его адвокатом; представителем ответчика и ответчиком; Сбербанком (при оплате госпошлины) и истцом. Какие из этих отношений относятся к гражданско-процессуальным отношениям.

Задача 2

Ответчик по делу не согласен с решением суда, вступившим в законную силу. Он подал надзорную жалобу. Надзорная инстанция отказалла ему в принятии жалобы, сославшись на то, что он не обжаловал решение в кассационном порядке. Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? Какие стадии процесса были по данному делу?

Задача 3

Составьте схему взаимодействия (связи) отрасли гражданского процессуального права и других отраслей права.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3. Практическое занятие № 3. Тема: Ответственность в гражданском процессе

2.3.1. Вопросы к занятию:

1. Судебные штрафы
2. Виды и субъекты ответственности в гражданском судопроизводстве

2.3.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4. Практическое занятие № 4. Тема: Иск

2.4.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие и сущность искового производства
2. Понятие иска
3. Элементы иска
4. Виды исков
5. Право на иск
6. Процессуальные средства защиты ответчика против иска
7. Обеспечение иска

2.4.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5. Практическое занятие № 5. Тема: Судебное доказывание

2.5.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие и цель судебного доказывания
2. Понятие судебных доказательств
3. Предмет доказывания
4. Основания освобождения от доказывания
5. Относимость и допустимость доказательств
6. Оценка доказательств

Задача 1

Смехова предъявила к Смехову иск о взыскании алиментов. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установил, что ответчик уже уплачивает алименты Авдеевой на содержание ребенка от первого брака. Учитывая, что удовлетворение требования Смеховой может стать основанием для обращения Смехова с иском об уменьшении размера алиментов к Смеховой и Авдеевой, судья поручил судебному приставу-исполнителю проверить: действительно ли Смеховы не проживают вместе, не ведут общего хозяйства, как утверждает в своем заявлении истница. Акт судебного пристава-исполнителя об обследовании условий жизни Смеховых был исследован в суде и положен в основу решения по делу.

Правильны ли действия суда?

Является ли акт судебного пристава-исполнителя доказательством по делу?

Задача № 2

В августе 2010 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2009 г. Рахманов в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась.

Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

Правильно ли поступил судья?

Определите предмет доказывания по делу.

2.5.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6. Практическое занятие № 6. Тема: Судебное доказывание

2.6.1. Вопросы к занятию:

- 1 Показание сторон и третьих лиц
- 2 Показание свидетелей
3. Письменные доказательства
4. Вещественные доказательства
5. Заключение эксперта
6. Аудио- и Видеозаписи
7. Обеспечение доказательств
8. Судебные поручения

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен обратить внимание на следующее: показание сторон и третьих лиц. Показание свидетелей. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Заключение эксперта. Аудио- и Видеозаписи. Обеспечение доказательств. Судебные поручения

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7. Практическое занятие № 7. Тема: «Производство в суде первой инстанции»

2.7.1. Вопросы к занятию:

1. Порядок предъявления иска. Последствия его несоблюдения
2. Исковое заявление, исправление его недостатков
3. Принятие или отказ в принятие искового заявления

Задача № 1

Проанализируйте приведенные ниже иски по элементам и определите их виды:

Степанов предъявил иск к Звереву о взыскании долга, ссылаясь на то, что деньги он дал ответчику взаймы, срок их возврата наступил, однако деньги ответчик не возвращает.

Карпова предъявила иск к Карпову о расторжении брака, взыскании средств на содержание сына Виктора 5 лет и о разделе совместно нажитого имущества. В своем заявлении истница указала, что ее семья фактически распалась три года назад, и у ответчика имеется другая семья.

Семенова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного с Семеновым в 2007 г., ссылаясь на то, что ответчик состоит с 2004 г., в другом нерасторгнутом браке.

Матвеева предъявила иск к Ножкину об установлении порядка пользования сервитутом. Истица утверждала, что ее земельный участок граничит с земельным участком Ножкина, и через земельный участок Ножкина проходит единственная дорога к колодцу для полива. Достичь соглашения относительно порядка пользования сервитутом стороны не смогли.

Буров предъявил иск к медицинскому институту о восстановлении на работе и о взыскании зарплаты за время вынужденного прогула. В своем заявлении он указал, что был уволен в связи с сокращением объема работ. По утверждению истца, на самом деле никакого сокращения объема работ не было; он был уволен за критику в адрес руководителя отделения; после его увольнения на его место был принят другой работник.

Корчагина предъявила иск к Ланкову об установлении отцовства в отношении сына Олега и о взыскании алиментов на его содержание. В своем заявлении истница указала, что более года находилась в фактических брачных отношениях с Ланковым. Последний жил в ее квартире, обещал зарегистрировать брак после рождения ребенка, однако своего обещания не выполнил.

Петров предъявил иск к бывшей жене Петровой о снижении размера алиментов, указав, что после вынесения решения его материальное положение ухудшилось: он стал пенсионером и по состоянию здоровья не может больше работать.

Задача № 2

16 февраля Сидоренко обратился в суд с иском к Демидову о возврате денег, полученных в долг. Судья возвратил заявление в связи с тем, что в расписке, данной Демидовым, срок возврата денег обозначен 17 августа.

Правильно ли поступил судья? Обладает ли Сидоренко правом на иск и правом на предъявление иска?

Задача № 3

Никиткин и Машкина обратились к мировому судье по месту своего жительства с иском о возмещении материального и морального вреда в общей сумме 20 тыс. руб. к авиакомпании «Красноярские авиалинии». Свои исковые требования истцы обосновали тем, что приобрели турпутевку на отдых в Португалии, включающую авиаперелет Москва-Лиссабон. Однако по вине авиакомпании рейс был задержан на 10 часов. Они были вынуждены это время провести в аэропорту «Домодедово», потратить денежные средства на питание. В результате задержки рейса им была изменена экскурсионная программа, и они потеряли целый день пребывания в столице Португалии.

Мировой судья возвратил исковое заявление в связи с несоблюдением порядка обращения в суд.

Правильно ли поступил судья? Какие условия обращения в суд должны быть соблюдены в данном случае?

2.7.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8. Практическое занятие № 8. Тема: Особое производство

2.8.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие особого производства
2. Установление фактов, имеющих юридическое значение
3. Усыновление (удочерение) ребенка
4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим
5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться своими доходами
6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)

Задача №1

Новиков обратился по месту своего жительства в районный суд г. Рязани с заявлением об установлении факта приобретательской давности. В заявлении он указал, что более 10 лет владеет как своим собственным строением дачного типа, находящимся в поселке Светлый Рязанской области, в подтверждение чего просил допросить нескольких свидетелей. Заявление Новикова было принято к производству суда.

При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что на указанное в заявлении Новикова строение претендует также Кукушкина (наследница по завещанию умершего Дубина). Кукушкина считает, что помещение было приобретено Новиковым десять лет назад незаконно на основании договора купли-продажи, заключенного

Дубиным и Новиковым в простой письменной форме, но не зарегистрированного в установленном законом порядке (ст. 164 ГК РФ).

Суд привлек Кукушкину к участию в деле в качестве ответчицы и вынес решение об отказе в удовлетворении заявления Новикова, мотивировав решение тем, что срок приобретательской давности составляет 15, а не 10 лет.

Укажите, какие ошибки были допущены по данному делу. При каких условиях юридические факты подлежат установлению в порядке особого производства? Каковы последствия отсутствия каждого из этих условий?

Какое судебное постановление следует вынести по данному делу с учетом изложенных обстоятельств?

Задача № 2

Малышева обратилась в суд по месту своего жительства с заявлением об установлении десятилетнего непрерывного трудового стажа педагогической деятельности. В обоснование поданного заявления она указала, что после перехода на работу из одного образовательного учреждения в другое перерыв в её преподавательской работе составил менее установленного действующим законодательством срока, необходимого для включения в непрерывный трудовой стаж. Однако администрация лицея, в котором она работает на должности преподавателя в настоящее время, отказалась включить этот промежуток времени в её непрерывный стаж педагогической деятельности. Установление данного факта необходимо Малышевой для реализации права на длительный оплачиваемый отпуск педагогического работника, предусмотренный ст.335 Трудового кодекса РФ. К заявлению была приложена копия трудовой книжки Малышевой.

Как следует поступить суду? Какие факты могут быть установлены в особом производстве? При каких условиях возможно установление в судебном порядке трудового стажа?

Задача № 3

В районный суд обратился Петров, племянник умершего в мае 2010 г. Сизова. Петров просил установить факт нахождения его на иждивении умершего. Установление данного факта ему необходимо для оформления наследственных прав на садовый домик, оставшийся после смерти Сизова. В заявлении Петров указал, что на садовый участок также претендует дочь умершего Сидорова.

Как должен поступить судья? Назовите условия установления в особом производстве юридических фактов. Имеются ли они в данном деле?

Задача № 4

Дмитровский городской суд Московской области рассмотрел дело об установлении факта регистрации брака супругов Четковых. Заявительница М.Д. Четкова утверждала, что ее брак с А.Т. Четковым был зарегистрирован отделом загса Дмитровского района Московской области, но свидетельство о заключении брака было утеряно. Четкова также пояснила, что обращалась в загс, но там ей рекомендовали подать заявление в суд.

При подготовке к судебному разбирательству к участию в деле в качестве третьего лица был привлечен муж заявительницы Четков А.Т. Суд нашел, что факт регистрации брака подтверждается объяснениями Четковой и ее мужа, тождеством их фамилий, штампами о регистрации брака в паспортах, и удовлетворил требование Четковой.

Правильны ли действия суда?

Задача № 5

Зайцева обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания отцовства покойным Петровским в отношении ее сына, 10 апреля 2006 г. рождения. Она ссылалась

на то, что в течение двух лет была в близких отношениях с Петровским. В период беременности продолжала с ним встречаться, и он проявлял заботу о будущем ребенке.

Вдова Петровского просила допустить ее к участию в деле в качестве заинтересованного лица, однако судья ей в этом отказал.

Правильно ли поступил судья? При каких условиях возможно установление в особом производстве юридических фактов? Какими должны быть действия суда по данному делу?

Задача № 6

В заявлении, адресованном Хамовническому суду г. Москвы, Барнштейн Елена Ивановна просила установить факт принадлежности ей диплома с отличием об окончании колледжа, выданного на имя Баринштейн Елены Ивановны. Заявительница указала, что при выдаче диплома исказили ее фамилию и это препятствует ее поступлению в вуз.

Каковы условия рассмотрения дел об установлении юридических фактов? Подведомственно ли дело об установлении данного юридического факта судам?

Задача № 7

Титов обратился в адвокатское бюро с просьбой дать ему юридическую консультацию в связи со следующими обстоятельствами.

В период с июня 1943 г. по март 1944 г. он служил в истребительном батальоне НКВД, участвовал в боевых операциях и в соответствии с Федеральным законом "О ветеранах" относится к ветеранам Великой Отечественной войны. Несмотря на подтверждение данного факта письменными показаниями бывших сослуживцев, Эльбрусский районный военкомат Кабардино-Балкарской Республики в выдаче соответствующего удостоверения ему отказал.

После этого Титов обратился в Эльбрусский районный суд Кабардино-Балкарской Республики, однако судья этого суда отказал Титову в принятии заявления. При этом судья сослался на п. 2 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение", в соответствии с которым в судебном порядке не могут рассматриваться заявления об установлении фактов прохождения действительной военной службы в Вооруженных Силах СССР, нахождения на фронте. Для установления данных фактов предусмотрен административный порядок. Однако Эльбрусским районным военкоматом в установлении данного факта отказано.

Правильно ли поступил судья? Дайте Титову юридическую консультацию от имени адвоката.

Задача № 8

И.И. Борисов, 1930 года рождения, обратился в суд с заявлением об установлении факта применения к нему политических репрессий. В обоснование заявления он указал, что его родители были арестованы органами НКВД в 1937 г. Отец был расстрелян, а мать осуждена Особым совещанием при НКВД СССР на 8 лет лишения свободы. Заявитель был выселен из квартиры и помещен в приемник - распределитель, а затем направлен в детский дом, в котором находился до 1946 г. В последующем родители были реабилитированы, а заявителю выдана справка о признании пострадавшим от политических репрессий. Установление данного факта необходимо заявителю для получения права на жилье. В качестве заинтересованного лица в деле участвовала Префектура Северо-Западного округа г. Москвы.

В объяснениях представителя Префектуры указывалось, что оснований для установления факта применения к заявителю политических репрессий не имеется. В соответствии со ст.1.1 Закона РФ "О реабилитации жертв политических репрессий" подвергшимися политическим репрессиям и подлежащими реабилитации признаются

дети, находившиеся вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спец поселении. Утверждение же заявителя о том, что из содержания ст. 3 указанного Закона якобы вытекает, что реабилитации подлежат и лица, которые были подвергнуты в административном порядке иным ограничениям прав и свобод, является неверным.

Заявитель же, напротив, просил учесть, что после незаконного ареста родителей он был принудительно выселен из квартиры, где проживал, помещен в приемник - распределитель для несовершеннолетних, а затем направлен в детский дом.

Он также обращал внимание на то, что детские приемники отделов трудовых колоний НКВД являлись местом содержания несовершеннолетних, заключенных и его пребывание в таком учреждении фактически означало лишение свободы. Принудительное лишение его родительской опеки, жилой площади, имущества, лишение возможности получить необходимое образование и реализовать право на труд, по существу, явилось ограничением прав и свобод, предусмотренных ст. 7 упомянутого Закона.

Заявитель утверждал, что он не являлся "ребенком репрессированных родителей", но гражданином, к которому в несовершеннолетнем возрасте были применены репрессии в виде выселения с занимаемой жилой площади, помещения в спецприемник НКВД, а затем в детский дом, т.е. что он подвергся "иному ограничению прав и свобод".

Подведомственны ли судам дела об установлении факта применения политических репрессий? Проанализируйте доводы заявителя и заинтересованного лица. Подлежит ли заявление И.И. Борисова удовлетворению?

Задача № 9

Панкратова, желающая уドочерить ребенка – Сидорову Светлану (13 лет), обратилась в суд с заявлением об уドочерении.

Судья, выслушав в закрытом судебном заседании объяснения заявительницы и исследовав затребованный от органа опеки и попечительства акт обследования жилищно-бытовых условий Панкратовой, вынес решение об удовлетворении заявления.

Какие ошибки допущены судьей при рассмотрении данного дела? Какие действия должен совершить судья при подготовке дела к судебному разбирательству? Кто должен быть привлечен к участию в деле? Какие обстоятельства должен установить суд при рассмотрении данного дела?

Задача № 10

Супруги Розенберг - граждане Соединенных Штатов Америки обратились в Иркутский областной суд с заявлением об усыновлении гражданина РФ- Новикова Кирилла, 2005 года рождения, воспитанника дома ребенка г. Иркутска.

Заявители просили присвоить усыновляемому ребенку их фамилию, указать их в качестве его родителей, дату и место рождения ребенка не изменять.

Изучив материалы дела, суд установил, что Кирилл родился в г. Иркутске в 2005 году, мать ребенка - Новикова, 1977 года рождения, сведений об отце не имеется.

Кирилл был оставлен матерью в роддоме, а со 2 февраля 2006 г. воспитывался в доме ребенка г. Иркутска. Мать Кирилла, другие родственники судьбой ребенка не интересовались, участия в его воспитании не принимали, материальной помощи не оказывали.

Новикова по месту регистрации (общежитие в г. Иркутске) не проживает, место ее нахождения неизвестно, решением Кировского районного суда г. Иркутска от 18 ноября 2008 г. она признана безвестно отсутствующей.

Родственники мальчика - супруги Жуковы являются инвалидами, от оформления опекунства над ним отказались и дали согласие на его усыновление любыми гражданами.

Иркутский областной суд отказал в удовлетворении заявления об установлении усыновления. Свое решение суд мотивировал тем, что в отношении Кирилла был нарушен порядок организации первичного, регионального и федерального учета детей, оставшихся

без попечения родителей. В частности, это выражалось в том, что ни из администрации детской клинической больницы, где Кирилл находился после выписки из роддома, ни из дома ребенка сведения о нем как о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в отдел опеки и попечительства по Свердловскому округу г. Иркутска не поступали до мая 1999 г.

Правильно ли решение суда? Каковы процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении)? Какие обстоятельства должны быть установлены судом для правильного разрешения данного дела?

Каковы процессуальные особенности усыновления детей – российских граждан иностранными гражданами?

Задача № 11

10 февраля 2004 г. Петрова К.Н., проживающая в Московской области, обратилась в районный суд г. Москвы с заявлением о признании безвестно отсутствующей своей дочери Петровой А.Т., 1980 года рождения. В обоснование указанного требования Петрова изложила следующие обстоятельства: 23 ноября 2003 г. в 11-00 ее dochь отправилась в гости к своему знакомому Мухамеду ибн Али, гражданину Туниса, проживающему в общежитии Российского Университета Дружбы Народов (РУДН). С тех пор никто ее не видел. На следующий день из средств массовой информации Петрова узнала о том, что 23-24 ноября 2003 г. в общежитии РУДН имел место сильный пожар, в связи с чем несколько человек числятся пропавшими без вести. В тот же день 10 февраля 2004 г. в суд поступило заявление от гражданина Республики Кот-д'Ивуар, студента РУДН Андре Диссона с просьбой об объявлении умершим его друга и соотечественника Поля Ланглуа – студента РУДН, пропавшего без вести 23-24 ноября 2004 г. при сходных обстоятельствах.

Изложите основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим. Кто может обратиться в суд с таким заявлением? Соответствуют ли указанные в задаче заявления требованиям закона? Как следует поступить суду в каждом из названных случаев? Чем объявление гражданина умершим отличается от судебного установления факта смерти?

Задача № 12

20 мая 2008 г. О.Д. Устинова обратилась в районный суд по месту своего жительства с заявлением об установлении факта смерти мужа - Устинова Н.К., 1973 года рождения. В обоснование заявления Устинова указала, что 2 февраля 2008 г., когда её муж находился в составе группы альпинистов в горах Приэльбрусья, произошёл сход снежной лавины. В результате несчастного случая трое из семи альпинистов, в том числе её муж, пропали без вести. Поисково-спасательные работы МЧС положительных результатов не дали, тела пропавших альпинистов обнаружены не были. В подтверждение изложенных обстоятельств заявительница просила вызвать и допросить в качестве свидетелей четырёх оставшихся в живых альпинистов - очевидцев несчастного случая в горах. К заявлению Устинова приложила письмо органа загса от 20 февраля 2008 г. об отказе в регистрации факта смерти гражданина Н.К. Устинова.

25 мая 2008 г. заявление Устиновой было принято к производству суда. При подготовке дела к судебному разбирательству судья направил запросы в органы местного самоуправления и внутренних дел по месту предполагаемой гибели альпинистов об имевшем место 2 февраля 2008 г. несчастном случае в горах; назначил судебное разбирательство на 26 июля 2008 г.; известил о времени и месте разбирательства О.Д. Устинову; вызвал в судебное заседание для допроса в качестве свидетелей очевидцев несчастного случая Данилова, Николаева, Петрова и Романова.

В судебном разбирательстве были исследованы следующие доказательства: объяснения О.Д. Устиновой; поступившие в суд письменные ответы РОВД и территориального подразделения поисково-спасательной службы МЧС об имевшем месте

2 февраля 2008 г. несчастном случае в горах, в результате которого пропало без вести трое альпинистов; показания свидетелей-очевидцев Данилова, Николаева, Петрова и Романова.

На основании этих доказательств 26 июля 2008 г. суд вынес решение об объявлении гражданина Устинова Николая Константиновича, 1973 г.р., умершим. В резолютивной части решения было также указано, что датой смерти Устинова Н.К. следует считать день его предполагаемой гибели в горах Приэльбрусья.

Изложите основания и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим. Назовите условия установления в особом производстве факта смерти гражданина в определённое время и при определённых обстоятельствах. Чем судебное установление факта смерти отличается от объявления гражданина умершим? Какие ошибки допущены по данному делу?

2.8.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9. Практическое занятие № 9. Тема: Особое производство

2.9.1. Вопросы к занятию:

1. Признание движимой вещи бесхозяйной
2. Вызывающее производство
3. Принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование
4. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния
5. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении
6. Восстановление утраченного судебного производства

Задача № 1

П. А. Семенов обратился в Октябрьский районный суд г. Краснодара с заявлением о признании недееспособными его матери Е. П. Семеновой и тетки Трифоновой. Заявитель указал, что его мать и тетка страдают старческим слабоумием. По указанной причине они не могут понимать значение своих действий и руководить ими, в связи с чем постоянно находятся в Доме инвалидов для женщин - психохронников. Признание Семеновой и Трифоновой недееспособными необходимо заявителю для оформления опекунства и получения причитающейся им пенсии. Семенов просил суд назначить по делу судебно- психиатрическую экспертизу, по результатам которой вынести решение о признании Семеновой и Трифоновой недееспособными.

Дайте правовую оценку описанной ситуации.

Задача № 2

В районный суд с заявлением о признании Снегирёва ограниченно дееспособным обратилась проживающая с ним на одной жилой площади его бывшая жена Спицына. В обоснование поданного заявления ею были указаны следующие обстоятельства: Снегирёв часто злоупотребляет спиртными напитками, на покупку последних тратит значительную часть своего заработка, чем ставит совместно проживающих с ним членов семьи, состоящих на его иждивении (своего отца пенсионного возраста, инвалида первой группы; а также малолетнего сына от первого брака), в затруднительное материальное положение. Никаких документов в подтверждение изложенных обстоятельств к заявлению приложено не было. Не указывалось на наличие каких-либо доказательств в подтверждение этих обстоятельств и в самом заявлении.

Судья районного суда вынес определение о принятии заявления Спицыной к производству, о назначении по делу предварительного судебного заседания, а также о вызове в судебное заседание представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

Определите состав лиц, участвующих в данном деле. Правильны ли действия судьи? Кто вправе обратиться в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным? Сравните круг потенциальных заявителей по таким делам с кругом потенциальных заявителей по делам о признании гражданина недееспособным. Какое судебное постановление следует вынести по данному делу в описанной ситуации?

Задача № 3

Представитель органа опеки и попечительства в интересах Р.Ю. Ильченко обратился в суд по месту её жительства с заявлением о лишении права самостоятельно распоряжаться доходами несовершеннолетнего сына Р.Ю.Ильченко - Раскатова Дмитрия, 16 лет, проживающего после расторжения брака родителей совместно со своим отцом С.Л. Раскатовым. Заявление было принято к производству суда.

При подготовке дела к судебному разбирательству привлечённый к участию в деле С.Л.Раскатов возражал против рассмотрения заявления по существу и просил прекратить производство по делу. В обоснование возражений Раскатов представил копию судебного решения о лишении Р.Ю. Ильченко родительских прав. Однако Ильченко настаивала на рассмотрении дела по существу, обосновывая заявленное требование тем, что хотя она и лишена родительских прав, ей не безразлична судьба сына, который все свои доходы тратит на приобретение наркотических средств и игру в автоматах.

Какие ошибки допущены по данному делу? Как следует поступить суду? Изложите основания ограничения или лишения права несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться своими доходами.

Задача № 4

В суд г. Кирово-Чепецка Кировской области обратился Комитет по управлению имуществом администрации г. Кирово-Чепецка с заявлением о признании права

муниципальной собственности на квартиру, расположенную по адресу: ул. Железнодорожная, д. 8, кв.15.

В заявлении было указано, что жилое помещение принадлежит Попову. Два года назад он уехал работать на Крайний Север. С тех пор информация о нем отсутствует. Квартира стоит пустой, коммунальные платежи за нее никто не оплачивает.

Как должен поступить суд? Каков процессуальный порядок производства по данным категориям дел?

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10. Практическое занятие № 10. Тема: Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

2.10.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений
2. Средства возбуждения процесса о защите избирательных прав.
3. Производство по делам о признании недействительными нормативно-правовых актов.
4. Производство по делам об оспаривании решений и действий органов гос. власти.

2.10.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11. Практическое занятие № 11. Тема: Обжалование решений и определений, не вступивших в законную силу

2.11.1. Вопросы к занятию:

1. Общая характеристика апелляционного производства
2. Право обжалования и порядок его осуществления
3. Рассмотрение дел судом апелляционной инстанции
4. Полномочия суда апелляционной инстанции
5. Права суда второй инстанции
6. Основания к отмене судебных решений
7. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе.
8. Порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы.

Задача № 1

Мировой судья вынес решение по иску Королева к Колпаковой о разделе совместно нажитого имущества. На это решение Королев подал апелляционную жалобу, которую мировой судья принял. Через день Королев явился в суд и потребовал свою жалобу обратно, пояснив, что он от жалобы отказывается. Судья возвратил ему жалобу.

Через неделю Королев вновь обратился в суд с апелляционной жалобой, указав, что он передумал и все-таки считал необходимым обжаловать решение.

Как следует поступить суду? Возможно ли возвращение апелляционной жалобы по просьбе лица, ее подавшего? Каковы последствия отказа от апелляционной жалобы?

Задача № 2

Определением мирового судьи была оставлена без движения апелляционная жалоба со ссылкой на то, что в ней не приведены доводы в обоснование неправильности вынесенного судебного решения.

Имелись ли основания для вынесения такого определения? Подлежит ли оно обжалованию?

Задача № 3

Мировым судьей было вынесено решение о частичном удовлетворении иска Аникеева к предприятию химчистки «Елена» о возмещении вреда, причиненного порчей пальто, сданного в чистку. Рассмотрев дело, мировой судья удовлетворил иск частично.

На это решение Аникеев подал апелляционную жалобу, полагая, что его иск надлежало удовлетворить полностью. Представитель ответчика на заседание районного суда не явился. Убедившись, что стороны извещены надлежащим образом, судья рассмотрел дело в отсутствие ответчика и вынес заочное решение о полном удовлетворении иска Аникеева.

Каковы особенности рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Правильно ли поступил суд?

Задача № 4

Мотылев обратился в суд с иском к инспекции по налогам и сборам по городу Новгороду и к Томину об освобождении дачного домика от ареста. Исковые требования мотивированы тем, что арестованное имущество принадлежит истцу в силу заключенного с Томиным договора купли-продажи дачного домика, и расписки о получении денег продавцом. Рассмотрев дело, мировой судья в удовлетворении иска отказал. Судья сослался на то, что право собственности у истца не возникло, поскольку договор купли-продажи недвижимого имущества не прошел государственную регистрацию.

Мотылев обжаловал это решение в апелляционный суд. В жалобе он просил суд апелляционной инстанции отменить решение мирового судьи, признать право его собственности на арестованное имущество, а также освободить его от ареста.

Суд апелляционной инстанции решение мирового судьи отменил, полностью удовлетворил требования Мотылева, признав за ним право собственности на дом и освободив его от ареста.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции? Какое полномочие следует применить апелляционному суду?

Задача № 5

Суворов обратился в суд с иском к Кислову о возмещении вреда в сумме 25000 руб., причиненного дорожно-транспортным происшествием. В обоснование своих требований он указал, что в результате аварии его автомобилю были причинены технические повреждения. Виновным в ДТП органами ГИБДД был признан водитель Кислов, управлявший автобусом.

Решением суда первой инстанции от 10 февраля 2010 г. иск удовлетворен полностью.

21 февраля 2010 г. Кислов подал апелляционную жалобу. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции выяснилось, что собственником автобуса является предприниматель Яковлев, а Кислов управлял автобусом по доверенности.

Оставляя без изменения решение мирового судьи, суд апелляционной инстанции руководствовался тем, что у Кислова имеется доверенность на управление автобусом, а в день дорожно-транспортного происшествия он самовольно выехал на линию, в связи, с чем он и должен нести ответственность за причиненный вред.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции? Вправе апелляционный суд принимать и исследовать новые доказательства, устанавливать новые факты? Назовите полномочия суда апелляционной инстанции.

Задача № 6

ООО «Хладокомбинат № 14» обратилось в суд с иском к Карпенко о взыскании 8000 руб. за ущерб, причиненный автомобилю истца дорожно-транспортным происшествием, совершенным по вине ответчика. В судебное заседание Карпенко не явился, о причинах неявки не сообщил, но в деле имелась его расписка в получении извещения о дате судебного разбирательства. Судья рассмотрел дело в отсутствие ответчика и иск полностью удовлетворил.

Карпенко обжаловал решение мирового судьи в районный суд, указав, что в счет возмещения ущерба передал истцу автозапчасти, стоимость которых превышает сумму требования.

Как следует поступить суду апелляционной инстанции?

2.11.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12. Практическое занятие № 12. Тема: Кассационное производство

2.12.1. Вопросы к занятию:

1. Понятие и сущность кассационного производства
2. Порядок подачи кассационной жалобы
3. Полномочия суда кассационной инстанции

Задача № 1

С кассационной жалобой в областной суд обратился Ремизов - наследник умершего Карданова. В жалобе заявитель указал, что раздел наследственного имущества был произведен районным судом без соблюдения требований ст. 1149 ГК. Суд первой инстанции применил п.4 указанной статьи и без достаточных к тому оснований уменьшил размер обязательной доли Ремизова в наследстве. В частности, не было учтено тяжелое материальное положение Ремизова.

К кассационной жалобе было приложено заявление о присоединении к жалобе Абатурова, который указал, что он, являясь племянником Карданова, состоял на его иждивении в течение трех лет и поэтому имеет право на наследство. Абатуров ссылался на то, что дело о разделе наследственного имущества рассматривалось без привлечения его к участию в деле, а решение суда первой инстанции затрагивает его права и интересы.

Судья областного суда вынес определение о возвращении заявления о присоединении к кассационной жалобе, указав, что Абатуров, не являясь участвующим в деле лицом, не обладает правом на обращение в вышестоящий суд.

Кто обладает правом на обращение с кассационной жалобой? Мог ли Абатуров подать заявление о присоединении к жалобе? Правильны ли действия суда?

Задача № 2

3 февраля 2010 г. районным судом г. Вологды была объявлена резолютивная часть решения по делу по иску Летова к Никифорову о возмещении материального ущерба. Составление мотивированного решения суда было отложено на 4 дня.

На самом деле мотивированное решение было изготовлено только 17 февраля 2010 г. Летов подал кассационную жалобу 26 февраля 2010 г. Определением судьи районного суда от 5 марта 2010 г. кассационная жалоба на решение от 3 февраля 2010 г. возвращена заявителю со ссылкой на пропуск им срока на кассационное обжалование.

Правильны ли действия судьи? Как исчисляется срок на подачу кассационной жалобы?

Задача № 3

Решением районного суда от 10 марта 2010 г. было отказано в удовлетворении заявления Донцова о признании недействительными результатов выборов в муниципальное собрание.

19 марта 2010 г. Донцов подал на это решение кассационную жалобу. Судья районного суда отказал Донцову в принятии жалобы, сославшись на то, что им был пропущен установленный законом срок на подачу кассационных жалоб по делам о нарушении избирательных прав.

Правильны ли действия судьи?

Задача № 4

Круглова обратилась в суд с иском к ОАО «Каустик» о компенсации морального вреда, ссылаясь на следующее. Ее дочь, работавшая у ответчика бригадиром цеха, во внеурочное время пришла в цех для передачи ключей. Возвращаясь, она упала в канал отстойника для обмывки деталей тележек, содержащий раствор каустической соды, и от полученных химических ожогов скончалась. В связи с гибелью единственной дочери истница просила взыскать с ответчика в качестве компенсации морального вреда 500 тыс. рублей.

Районным судом в результате исследования обстоятельств дела и представленных доказательств было установлено, что использование ответчиком установки для обмывки деталей тележки требует неукоснительного соблюдения инструкции по ее применению, поскольку данный объект производственного назначения обладает свойствами повышенной опасности причинения вреда жизни и здоровью. В нарушение инструкции на отстойнике канала перелива отсутствовала крышка, проход в зону отстойника не был оборудован защитным ограждением и предупреждающими знаками. Приведенные причины привели к несчастному случаю с дочерью истицы со смертельным исходом.

Как отмечено в решении, суд «полагает, что истница пережила огромные нравственные страдания в связи с потерей единственной дочери; неизгладимой является боль утраты близкого человека; для матери смерть дочери в любом возрасте является огромным горем».

Решением районного суда требования истицы удовлетворены частично: в ее пользу с ответчика взыскана сумма компенсации морального вреда 50 тыс. рублей.

Полагая, что моральный вред должен быть возмещен ей в полном объеме, Круглова обратилась в юридическую консультацию за помощью в составлении кассационной жалобы.

Составьте проект кассационной жалобы по данному делу.

2.12.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.13. Практическое занятие № 13. Тема: Надзорное производство

2.13.1. Вопросы к занятию:

1. Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений в порядке надзора
2. Возбуждение надзорного производства
3. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора. Процессуальный порядок рассмотрения дел
4. Полномочия суда

Задача № 1

Бывшие супруги Ивановы после расторжения брака продолжали проживать в двухкомнатной квартире жилой площадью 30 кв.м. В связи с возникновением конфликтных отношений ими был определен порядок пользования квартирой. Комната размером 18 кв.м. заняла Иванова, комнату площадью 12 кв.м. – ее бывший муж.

Иванова обратилась в суд с иском о признании Иванова утратившим право пользования жилым помещением, в связи с выбытием его на постоянное место жительства в другую квартиру. По ее утверждению, ответчик поселился в однокомнатной квартире Семеновой, с которой состоит в фактических брачных отношениях.

Районный суд иск удовлетворил. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда отменила решение районного суда и направила дело на новое рассмотрение. Определение суда кассационной инстанции мотивировано тем, что постоянное проживание ответчика в квартире затруднено из-за неприязненных отношений с Ивановой. Он неоднократно пытался пользоваться спорной комнатой, однако истница чинила препятствия. По указанной причине для разрешения конфликта сбывших супругов неоднократно вызывались сотрудники милиции. В квартире находятся вещи Иванова. Судебная коллегия указала в определении, что суду первой инстанции следует учесть указанные обстоятельства дела.

Президиум областного суда отменил определение судебной коллегии и направил дело на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции, сославшись на то, что кассационная инстанция не вправе считать установленными и доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или отвергнуты судом первой инстанции.

Правильно ли постановление президиума краевого суда? В каких случаях суд надзорной инстанции вправе направить дело на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции? Какое постановление следовало вынести президиуму краевого суда по данному делу?

Вправе ли суды кассационной и надзорной инстанций оценивать доказательства, исследованные судом первой инстанции?

Задача № 2

20 апреля 2009 года в городе Кирове произошло столкновение автомобиля «Мерседес Бенц-300» под управлением Ульянова с автомашиной «Шкода Фабия» под управлением Ольшанникова.

Ульянов обратился в суд с иском к мировому судье о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП. Истец указал, что автомобиль «Мерседес Бенц-300», принадлежащий ему на праве собственности, получил механические повреждения, в результате чего причинен материальный вред в размере 90 270 руб. Указывая, что виновным в ДТП является Ольшанников, он просил взыскать сумму материального ущерба с ООО «Росгосстрах-Поволжье», так как риск гражданской ответственности водителя был застрахован в данной страховой компании.

Решением мирового судьи иск удовлетворен. Апелляционным определением решение оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Ольшанников просит отменить решение мирового судьи и направить дело на новое рассмотрение, считает, что выводы суда о причинах столкновения транспортных средств и его виновности в ДТП сделаны с существенным нарушением норм права.

В жалобе заявитель, указал, что исследование доказательств мировым судьей и районным судом проводилось в судебных заседаниях в его отсутствие, о времени и месте рассмотрения дела он был извещен.

Других доводов в надзорной жалобе указано не было. Определением судьи Кировского областного суда дело передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. В определении было отмечено, что согласно имеющимся в деле постановлениям суда первой и апелляционной инстанции выводы судов основаны, в том числе на показаниях свидетелей Серова, Федорова и Русакова, однако в имеющиеся в деле протоколах судебных заседаний показания указанных лиц не зафиксированы.

Оцените действия судьи. Имеются ли основания для отмены вынесенных постановлений в порядке надзора? Вправе ли суд надзорной инстанции выйти за пределы доводов надзорной жалобы? Какое постановление следует вынести суду надзорной инстанции?

Задача № 3

Веселов был необоснованно привлечен к уголовной ответственности и временного отстранен от занимаемой должности. После вынесения постановления о прекращении уголовного дела он обратился с иском к Министерству финансов РФ в лице Управления федерального казначейства о возмещении причиненного ему имущественного и морального вреда в общей сумме 1 400 800 руб. Определением судьи районного суда Веселову со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ в принятии его заявления было отказано. Определением суда кассационной инстанции определение районного суда оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Веселов указал, что постановление суда кассационной инстанции подписано не теми судьями, которые рассматривали дело.

Суд надзорной инстанции отменил вынесенные по делу постановления и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Каковы полномочия суда надзорной инстанции? Правильно ли поступил суд надзорной инстанции? В каких случаях суд надзорной инстанции вправе направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной или кассационной инстанции?

2.13.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено решить задачи и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия. Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового действующего законодательства РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в законодательство РФ на момент выполнения им задания.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и сущности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.