

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1. Б.18 Уголовный процесс

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы гражданско-правовой

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций.....	6
1.1	Лекция № 1 Сущность и основные понятия уголовного процесса.....	6
1.2	Лекция № 2 Процесс доказывания.....	9
1.3	Лекция № 3 Понятие и виды мер процессуального принуждения...	11
1.4	Лекция № 4 Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства	24
1.5	Лекция № 5 Производство по делам частного обвинения.	30
2.	Методические указания по проведению практических занятий.....	36
2.1	Практическое занятие № ПЗ-1 Сущность и основные понятия уголовного процесса.....	36
2.2	Практическое занятие № ПЗ-2 Уголовно-процессуальное законодательство.....	37
2.3	Практическое занятие № ПЗ-3 Уголовно-процессуальное право...	40
2.4	Практическое занятие № ПЗ-4 Принципы уголовного судопроизводства	41
2.5	Практическое занятие № ПЗ- 5 Общие положения об участниках уголовного судопроизводства	43
2.6	Практическое занятие № ПЗ-6 Суд как особый участник уголовного судопроизводства.....	45
2.7	Практическое занятие № ПЗ-7 Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства	46
2.8	Практическое занятие № ПЗ-8 Теория доказательств.....	47

2.9	Практическое занятие № ПЗ-9 Характеристика отдельных видов доказательств.....	48
2.10	Практическое занятие № ПЗ-10 Процесс доказывания.....	50
2.11	Практическое занятие № ПЗ-11 Понятие и виды мер процессуального принуждения.....	51
2.12	Практическое занятие № ПЗ-12 Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения	53
2.13	Практическое занятие № ПЗ- 13 Ходатайства и жалобы.....	54
2.14	Практическое занятие № ПЗ-14 Процессуальные сроки, издержки и реабилитация в уголовном судопроизводстве	56
2.15	Практическое занятие № ПЗ-15 Возбуждение уголовного дела...	59
2.16	Практическое занятие № ПЗ-16 Общие условия предварительного расследования.....	61
2.17	Практическое занятие № ПЗ-17 Предварительное следствие.....	63
2.18	Практическое занятие № ПЗ-18 Следственные действия.	65
2.19	Практическое занятие № ПЗ-19 Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.....	67
2.20	Практическое занятие № ПЗ-20 Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства	70
2.21	Практическое занятие № ПЗ-21 Особенности и структура судебного разбирательства.....	73
2.22	Практическое занятие № ПЗ- 22 Особый порядок судебного разбирательства.....	75
2.23	Практическое занятие № ПЗ-23 Производство по делам частного обвинения.....	77
2.24	Практическое занятие № ПЗ- 24 Общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей.....	79
2.25	Практическое занятие № ПЗ-25 Производство в суде с участием	

	присяжных заседателей.....	80
2.26	Практическое занятие № ПЗ-26 Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений.....	82
2.27	Практическое занятие № ПЗ-27 Исполнение приговора.....	85
2.28	Практическое занятие № ПЗ-28 Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.....	88
2.29	Практическое занятие № ПЗ-29 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	89
2.30	Практическое занятие № ПЗ-30 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий.....	91
2.31	Практическое занятие № ПЗ-31 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.....	95

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Понятие и сущность уголовного судопроизводства»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства.
2. Уголовный процесс и правосудие.
3. Стадии уголовного судопроизводства.
4. Процессуальная форма

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие сущность и назначение уголовного судопроизводства

1. Правосудие охватывает не только деятельность по уголовному делу, но и по гражданским и административным делам.

2. Уголовный процесс охватывает не только судебную деятельность, но и деятельность прокуратуры и органов расследования.

Черты правосудия - регламентирование законом формы осуществления правосудия. Порядок деятельности суда, прокуратуры, органов дознания, следствия, иных участников процесса есть процессуальный порядок, который по уголовным делам является уголовно-процессуальным порядком.

По вопросу понятия, сущности и содержания уголовного процесса идет полемика.

1. Карев, Кобликов, Лукашевич определяют уголовный процесс как деятельность государственных органов и иных участников процесса, которая невозможна вне уголовно-процессуальных отношений.

2. Божьев Уголовный процесс - уголовно-процессуальные правоотношения отношения т.к. деятельность в уголовном процессе ограничена пределами установленных УПК прав и обязанностей участников уголовного процесса. Суть уголовного процесса - система уголовно-процессуальных правоотношений, содержанием которых являются действия их участников.

3. Строгович, Шпинев рассматривают уголовный процесс как деятельность и как правоотношения, но уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные правоотношения рассматривают как содержание и форму.

4. Элькинд. Уголовный процесс включает в себя 2 элемента:

Уголовно-процессуальная деятельность и уголовно-процессуальные отношения. Соотношения между ними - это соотношение не между существенно различными и поглощающими друг друга явлениями, а

находящимися в причинной, взаимообуславливающейся зависимости и во взаимопроникновении сохраняющими известную самостоятельность.

Уголовный процесс - регламентированная законом деятельность суда прокуратуры, органов дознания и др. органов и лиц, участвующих в возбуждении, расследовании, рассмотрении уголовных дел, исполнении приговоров, определении постановлений, а также система правоотношений, направленных на выполнение задач уголовного процесса.

Истории известны следующие формы уголовного процесса:

- состязательная;
- инквизиционная (ординарная, экстраординарная, следственно-розыскная);
- смешанная (инквизиционная - на предварительном расследовании и состязательная - на судебных стадиях)
- частно-исковой процесс (на Руси)

Задачи уголовного процесса вытекают из ст. 6 УПК (Назначение уголовного судопроизводства).

1. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
2. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения ограничения ее прав и свобод.

Обе эти задачи равны по своему назначению.

2. Уголовный процесс и правосудие

Государственные органы РФ действуют на основе законности, обеспечения охраны правопорядка, прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Все (государство и граждане) обязаны соблюдать конституцию РФ, ФЗ, иные законодательные акты и законы РФ и субъектов РФ.

Законность - хорошо продуманная система законов, точное и безусловное соблюдение и применение закона всеми государственными органами, учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами.

Основные черты законности

- 1- верховенство закона в системе нормативно-правовых актов.
- 2- общеобязательность требований закона
- 3- равная ответственность нарушителей закона
- 4- единство понимания и применения законов
- 5- неотвратимость ответственности за нарушение норм права.

Рассмотрение и разрешение судами уголовных дел т.е. дел о преступлениях есть необходимый способ, обязательный порядок осуществления правосудия по уголовным делам.

Уголовный процесс в части относящейся к деятельности суда, при рассмотрении уголовных дел обязательный необходимый порядок осуществления судом правосудия.

Правосудие - особый осуществляемый органами государственной власти вид государственной деятельности по рассмотрению гражданских, уголовных, административных конституционных дел на основании закона, от имени государства, в определенной процессуальной форме с целью охраны прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства, обеспечения законности и предупреждения правонарушений.

Правосудие по уголовным делам осуществляется только в уголовном процессе. Основой процесса является законность. Процесс - подзаконная деятельность, основанная на законе и протекающая в соответствии с ним.

В области процесса законность выражается в точном применении и соблюдении уголовно-процессуальных норм, гражданско-процессуальных норм, административно-процессуальных норм и материальных правовых норм, уголовных и гражданских и иных законов.

Истоки правосудия в законности, закон первичен. Закон предоставляет, а правосудие гарантирует право.

3. Стадии уголовного процесса

В своем движении, развитии уголовный процесс проходит несколько стадий.

Стадия уголовного процесса - относительно обособленная часть, определенное правовое образование которая характеризуется конкретными задачами, своеобразным кругом участников правоотношений и спецификой действий.

Признаки:

1. конкретные задачи;
2. конкретным выражением принципов;
3. особым кругом участников;
4. спецификой уголовно-процессуальных действий и правоотношений;
5. характером оформляющих их уголовно-процессуальных актов.

Стадии связаны между собой общими задачами, принципами уголовного процесса в необходимой последовательности

Стадии уголовного процесса:

1. возбуждение уголовного дела
2. предварительное расследование
3. подготовительные действия к судебному заседанию
4. судебное разбирательство и вынесение приговора
5. апелляционное и кассационное обжалование и опротестование приговора
6. исполнение приговора
7. пересмотр дела в порядке судебного надзора

8. возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам
Стадии делят на - обязательные (судебное разбирательство).
Факультативные: кассационное производство

4. Уголовно-процессуальная форма

Процессуальная форма является правовой формой государственной деятельности, специфической ее разновидностью, именно в уголовно-процессуальной форме находит выражение уголовного процесса.

Уголовно-процессуальная форма - точные детально установленные законом условия совершения, последовательность и порядок оформления уголовно-процессуальных действий, а также закрепленная уголовно-процессуальным правом структура уголовного процесса и его отдельных стадий.

Процессуальная форма - не формальность, а необходимое условие для правильного расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Назначение - должна способствовать достижению истины и обеспечению прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Имеет место дифференциация уголовного судопроизводства:

- в районных (городских) судах дела рассматриваются единолично;
- дела подсудные краевым судам могут рассматриваться с участием присяжных заседателей;
- во всех судах дела могут слушаться коллегией из 3 судей;
- усложненная форма - по делам о преступлениях несовершеннолетних и делам по применению принудительных мер медицинского характера;
- упрощенная форма – дознание.

Существенные признаки процессуальной формы:

1. процессуальная форма - способ осуществления и проведения законности в деятельности самих органов суда, прокуратуры, дознания и следствия.

2. процессуальная форма отвечает требованиям нравственности и имеет большое воспитательное значение;

3. строжайшее соблюдение процессуальной формы обеспечивает права и законные интересы участников процесса;

4. строгое и неуклонное следование процессуальной форме, которую устанавливает закон - необходимое условие правильного расследования, разрешения дела по существу, обнаружения истины;

5. единство процессуальной формы, что не исключает в определенных пределах дифференциацию;

6. строго определенная законодательная регламентация условий возбуждения уголовного дела, условия и последовательности проведения следственных и судебных действий;

7. специфичность условий постановления решения по делу и правового режима принятого решения;
8. обрядность уголовного судопроизводства.

1.2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: «Процесс доказывания»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и общая характеристика процесса доказывания.
2. Пределы доказывания.
3. Цель и предмет доказывания в уголовном судопроизводстве

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и общая характеристика процесса доказывания.

Уголовно-процессуальные доказательства являются средством познания фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела по существу, и реализуются в процессе доказывания (уголовно-процессуального познания). Уголовно-процессуальное доказывание происходит во всех стадиях уголовного судопроизводства. Разумеется, специфика стадий уголовного судопроизводства (или отдельных его производств) накладывает отпечаток на процесс уголовно-процессуального доказывания. Тем не менее основные направления доказывания, его цели и непосредственные задачи остаются в уголовном судопроизводстве достаточно постоянными и неизменными.

Внутренняя структура процесса доказывания в сфере уголовного судопроизводства включает в себя информационный, логический и юридический компоненты.

Процесс доказывания в уголовном процессе (процесс уголовно-процессуального познания) - урегулированные уголовно-процессуальным законом правоотношения и деятельность всех участников уголовного процесса при определяющей роли дознавателя, следователя, прокурора и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Из этого определения понятия процесса доказывания следует, что его основными элементами являются собирание, проверка и оценка доказательств.

2. Пределы доказывания.

Пределы доказывания - степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, зависящая от системы (количества и качества) собранных в процессе предварительного расследования преступления и судебного разбирательства уголовного дела доказательств.

Пределы, как и предмет доказывания по конкретному делу, устанавливаются дознавателем, следователем, прокурором, судом и сторонами. Они зависят от индивидуального предмета доказывания по конкретному уголовному делу, активности сторон, качества и количества имеющихся доказательств, представленных сторонами документов, предметов и иных материалов. Пределы доказывания, как и предметы доказывания по уголовным делам, в стадиях досудебной подготовки материалов и судебного разбирательства уголовного дела могут не совпадать. Это обусловлено в уголовном процессе различием в оценке предмета и пределов доказывания; в исходных подходах к оценке относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств и других обстоятельств.

Таким образом, в уголовном процессе должностные лица должны правильно устанавливать не только индивидуальный предмет доказывания по уголовному делу, но и пределы его установления (познания, доказывания).

3. Цель и предмет доказывания в уголовном судопроизводстве

С помощью доказательств устанавливаются обстоятельства родового и индивидуального предметов доказывания по уголовному делу.

Под предметом доказывания (родовое понятие) понимается совокупность фактических обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу и имеющих правовое значение, т.е. обеспечивающих правильное применение норм различных отраслей права.

Обязанность установления предмета доказывания по конкретному уголовному делу лежит на дознавателе, следователе, прокуроре и суде. Предмет уголовно-процессуального доказывания по каждому уголовному делу индивидуален, в связи с чем возникают проблемы неполноты установления фактических обстоятельств совершения преступления, отсутствия всесторонности и объективности исследования доказательств по конкретному уголовному делу и т.д.

Родовой предмет доказывания установлен законодателем в ст. 73 УПК. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие фактические обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма вины обвиняемого и мотивы преступления;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого в совершении преступления;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость совершенного деяния;
- 6) обстоятельства, влияющие на степень и характер уголовной ответственности, указанные в ст. 61 и 63 УК;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Подлежат выявлению по уголовному делу также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

При изучении предмета доказывания в уголовном судопроизводстве нужно иметь в виду следующие моменты. Во-первых, современный уголовно-процессуальный закон в определенной мере официально расширил предмет доказывания за счет включения в него обстоятельств:

1) исключаящих преступность и наказуемость деяния;

2) которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

3) связанных с конфискацией имущества.

Во-вторых, в ст. 73 УПК сформулирован предмет доказывания, который получил в теории уголовного процесса название родового, поскольку установление перечисленных в нем обстоятельств обязательно по всем уголовным делам. В-третьих, в основе предмета доказывания лежат все элементы состава преступления, приспособленные для решения задач уголовного судопроизводства в трансформированном виде. В-четвертых, автор настоящего учебника неоднократно указывал на то, что ч. 2 ст. 73 УПК следовало бы перевести в императивный вариант. Отсутствие императивности привело к тому, что в настоящее время дознаватели, следователи и судьи не уделяют практически должного внимания установлению этих обстоятельств.

В предмете доказывания по уголовному делу некоторые специалисты в области уголовного процесса выделяют главный факт.

Предмет доказывания в уголовном процессе неразрывно связан с пределами доказывания.

1.3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: «Понятие и виды мер процессуального принуждения»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и значение мер процессуального принуждения
2. Меры пресечения
3. Задержание

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и значение мер процессуального принуждения

Любая отрасль права предусматривает возможность применения государственного принуждения к лицам, которые не исполняют надлежащим образом требований соответствующего законодательства. Принудительные меры в уголовном процессе могут носить дисциплинарный, гражданско-правовой, административно-правовой, уголовно-правовой и уголовно-процессуальный характер. В данной теме будут рассмотрены лишь принудительные меры процессуального характера, поскольку иные меры изучаются в рамках других учебных дисциплин.

Меры уголовно-процессуального принуждения - способы и средства принудительного воздействия на личность и поведение участников уголовного судопроизводства в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела.

Однако эти способы и средства обладают специфическими признаками, которые отличают их от других мер принуждения. Очевидно, что эти признаки должны найти отражение в понятии мер уголовно-процессуального принуждения.

При таком подходе меры уголовно-процессуального принуждения - урегулированные процессуальным законом специфические способы и средства ограничения прав, свобод и законных интересов личности, применяемые:

- 1) управомоченными законом государственными органами и должностными лицами в пределах своей компетенции только в период производства по делу;
- 2) при наличии условий, оснований и в порядке, которые установлены процессуальным законом;
- 3) для пресечения или предупреждения нарушений закона со стороны участников уголовного процесса, указанных в законе, помимо их воли и желания;
- 4) с целью обеспечения беспрепятственного, поступательного хода уголовного судопроизводства.

При применении мер уголовно-процессуального принуждения следует учитывать, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены в России федеральными законами только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты:

- 1) основ конституционного строя Российской Федерации;
- 2) нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц;
- 3) обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

При этом необходимо иметь в виду, что граждане России обладают рядом **неотчуждаемых прав и свобод**, которые не подлежат ограничению в

уголовном судопроизводстве ни при каких обстоятельствах. К ним относятся следующие **положения Конституции РФ**:

1) никто не может быть лишен государственной и судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также права на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 45, 46, 48);

2) никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47);

3) никто не может быть лишен права свидетельского иммунитета или отказа от самообвинения (ст. 51);

4) никто не может возложить на обвиняемого обязанность доказывания своей невиновности (ст. 49);

5) никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление, а также лишен права на пересмотр приговора вышестоящим судом и права просить о помиловании или смягчении наказания (ст. 50) и некоторые другие.

Конституционные нормы и нормы ратифицированных международных документов обеспечивают возможность разрешения остро дискуссионной проблемы - проблемы определения пределов применения уголовно-процессуального принуждения. В правовой литературе сформулированы четыре правила, которыми следует руководствоваться судьям, прокурорам и работникам органов расследования при применении мер процессуального принуждения. Они состоят в:

1) недопустимости ограничения прав, свобод и законных интересов личности, не вызываемого обстоятельствами уголовного дела и личностью участника уголовного процесса;

2) недопустимости недооценки охраняемых законом интересов других лиц и непринятии в связи с этим надлежащих мер процессуального принуждения к подозреваемому, обвиняемому;

3) соблюдении баланса охраняемых различными законами интересов личности, общества и государства;

4) возможности ограничения конституционных и других прав, свобод и законных интересов личности в сфере уголовного процесса только федеральным законом.

В правовой литературе существуют разнообразные классификации мер процессуального принуждения. В частности, эти меры в зависимости от их целей и содержания специалисты делят на:

1) **меры юридической (или процессуальной) ответственности**, основанием применения которых является нарушение требований процессуального закона. Например, ст. 103 УПК предусматривает такую меру ответственности, как наложение денежного взыскания на поручителя при применении меры пресечения в размере до 10 000 руб.;

2) **правовосстановительные меры** - принудительные меры защиты субъективных прав, свобод и законных интересов личности и обеспечения

исполнения ею правовых обязанностей. Основанием их применения является правонарушение, а целью - восстановление надлежащей, предусмотренной законом процедуры в сфере уголовного процесса. Например, ст. 10 УПК обязывает судью, прокурора, следователя, дознавателя немедленно освободить лицо, незаконно лишённое свободы или содержащее под стражей свыше срока, предусмотренного законом;

3) меры обеспечения получения доказательств:

- а) привод (ст. 113 УПК);
- б) задержание подозреваемого (ст. 91 и 92 УПК);
- в) обыск и (или) выемка (ст. 182 - 184 УПК);
- г) освидетельствование (ст. 179 УПК);
- д) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (ст. 185 УПК);
- е) контроль и запись телефонных и иных переговоров (ст. 186 УПК);
- ж) получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК);
- з) отстранение подозреваемого или обвиняемого от государственной должности (ст. 114 УПК);
- и) принудительное помещение обвиняемого или подозреваемого в медицинский или психиатрический стационар (ст. 203 УПК);

4) меры по поддержанию надлежащего порядка в ходе производства по уголовному делу (ст. 118, 258 УПК);

5) меры уголовно-процессуального пресечения (ст. 97 - 110 УПК).

Отечественный законодатель счел возможным подразделить меры процессуального принуждения с учетом научных исследований, практики применения закона и составительского построения современного уголовного процесса на:

- 1) задержание подозреваемого (ст. 91 - 96 УПК);
- 2) меры пресечения (ст. 97 - 110 УПК);
- 3) иные меры процессуального принуждения (ст. 111 - 118 УПК).

2. Меры пресечения

Меры пресечения - особая группа мер процессуального принуждения, представляющая собой способы и средства ограничения личной свободы обвиняемого, а в исключительных случаях - подозреваемого.

Специфика мер пресечения состоит в том, что:

- 1) они применяются только к подозреваемому и обвиняемому;
- 2) специфичны цели их применения, заключающиеся в пресечении действий, препятствующих поступательному производству по делу;
- 3) они обладают особыми, предусмотренными уголовно-процессуальным законом условиями, основаниями и порядком их применения;
- 4) они имеют личный характер.

Целями применения мер пресечения является предупреждение попыток обвиняемого, подозреваемого:

- 1) скрыться от органов предварительного расследования и суда;

2) воспрепятствовать установлению ими объективной истины по уголовному делу;

3) продолжать преступную деятельность;

4) воспрепятствовать исполнению обвинительного приговора.

Основания их применения составляют достаточные данные полагать (предполагать), что лицо будет стремиться противодействовать производству по делу с помощью указанных выше способов.

К мерам пресечения действующий процессуальный закон относит:

1) подписку о невыезде и надлежащем поведении;

2) личное поручительство;

3) наблюдение командования воинской части;

4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым;

5) залог;

6) домашний арест;

7) заключение под стражу (ст. 98 УПК).

Перечисленные меры пресечения классифицируются в теории уголовного процесса по различным основаниям.

В зависимости от распространенности действия мер пресечения они подразделяются на **общие** и **специальные**.

К **общим** мерам пресечения относятся:

1) подписка о невыезде;

2) личное поручительство;

3) домашний арест;

4) залог;

5) заключение под стражу.

Специальными мерами пресечения считаются:

1) наблюдение командования воинской части, применяемое только к военнослужащим или лицам, проходящим военные сборы;

2) присмотр за поведением несовершеннолетних лиц гражданами и должностными лицами, указанными в уголовно-процессуальном законодательстве.

В зависимости от места содержания обвиняемого, подозреваемого при применении мер пресечения выделяют **меры, связанные с помещением этих лиц в специальные учреждения, и меры пресечения, не связанные с помещением их в специальные учреждения**. В первой группе мер пресечения находится лишь заключение под стражу. Вторую группу составляют все иные меры пресечения.

По степени нарастания строгости правоограничений меры пресечения подразделяются на подгруппы в соответствии со ст. 98 УПК

При решении вопросов о необходимости избрания меры пресечения и определении ее вида должны быть учтены их основания, тяжесть преступления,

сведения о личности: возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, а также иные данные (ст. 99 УПК).

Меры пресечения в отношении подозреваемых могут быть избраны в исключительных случаях. При этом обвинение должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента фактического ограничения свободы. В противном случае мера пресечения подлежит отмене. Из этого общего правила имеется исключение. При подозрении в совершении лицом преступлений террористической направленности, указанных в ст. 100 УПК, например ст. 205 УК (террористический акт), закон допускает предъявление обвинения не позднее 30 суток с момента фактического ограничения свободы. Если в этот срок обвинение подозреваемому не будет предъявлено, то мера пресечения отменяется немедленно (ст. 100 УПК).

Согласно ст. 101 УПК об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносят мотивированное постановление, а суд - определение. В этих документах отражаются данные о преступлении, в котором подозревается или обвиняется лицо, основания для избрания этой меры пресечения и учтенные при принятии решения соответствующие объективные обстоятельства и субъективные характеристики личности. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе. Одновременно лицу разъясняют порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный процессуальным законом (ст. 123 - 127 УПК).

Кроме того, при применении мер пресечения в зависимости от их вида в соответствии с требованиями закона могут быть составлены подписка, письменные обязательства или протокол.

Мера пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого отменяется тогда, когда в ее применении отпадает необходимость. Она изменяется на более строгую или более мягкую тогда, когда изменяются:

- 1) основания ее применения (ст. 97 УПК);
- 2) фактические обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения (ст. 99 УПК).

Отмена или изменение меры пресечения производится по мотивированному постановлению дознавателя, следователя или судьи либо по определению суда. Мера пресечения, избранная следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, может быть отменена или изменена только с согласия этих лиц (ст. 110 УПК).

Специфические условия избрания мер пресечения обусловлены характером и содержанием конкретных видов мер пресечения.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении - принятие лично подозреваемым, обвиняемым письменного обязательства:

- 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;

- 2) являться в назначенный срок по вызовам должностных лиц;
- 3) иным путем (способами, средствами) не препятствовать производству по уголовному делу (ст. 102 УПК).

Личное поручительство - принятие на себя заслуживающим доверия лицом письменного обязательства о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязанностей, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 102 УПК.

Применение этой меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия подозреваемого или обвиняемого. При этом поручителю разъясняют существо подозрения или обвинения, а также его обязанности и ответственность, связанные с выполнением принятых на себя обязательств. В случае невыполнения им соответствующих обязанностей он может быть подвергнут денежному взысканию в размере до 10 000 руб. (ст. 103 УПК).

Наблюдение командования воинской части - принятие командованием воинской части мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил РФ, к подозреваемому или обвиняемому, для того, чтобы обеспечить выполнение этими лицами обязательств, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 102 УПК.

Избрание рассматриваемой меры пресечения допускается лишь с согласия подозреваемого, обвиняемого. Постановление об избрании рассматриваемой меры пресечения направляется командованию части, которому разъясняют существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения. Командование воинской части обязано немедленно сообщать должностному лицу, избравшему эту меру пресечения, обо всех случаях совершения подозреваемым, обвиняемым действий, для предупреждения которых была избрана данная мера пресечения (ст. 104 УПК).

Присмотр за несовершеннолетними подозреваемым или обвиняемым - принятие на себя родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором эти лица находятся, письменного обязательства о том, что они обеспечат надлежащее поведение несовершеннолетних согласно требованиям ст. 102 УПК.

При избрании данной меры пресечения к подозреваемому или обвиняемому дознаватель, следователь или суд разъясняют поручителям существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру. В случае невыполнения этими лицами принятого на себя обязательства на них может быть наложено денежное взыскание в размере до 10 000 руб. в порядке, установленном ст. 118 УПК (ст. 105 УПК).

Залог - внесение подозреваемым, обвиняемым либо другими физическими или юридическими лицами на депозитный счет государственного органа, избравшего эту меру пресечения, денежных средств, ценных бумаг или ценностей в целях обеспечения:

1) явки к дознавателю, следователю или в суд подозреваемого, обвиняемого или подсудимого;

2) предупреждения совершения ими новых преступлений.

Вид и размер залога определяются судом.

О принятии залога должен быть составлен протокол, копия которого вручается залогодателю. При этом залогодателю должностные лица разъясняют существо подозрения, обвинения, его обязательства и ответственность за их невыполнение. При нарушении обязательств, зафиксированных в протоколе, составляемом дознавателем или следователем, залог обращается в доход государства в соответствии со ст. 118 УПК. В остальных случаях залог должен быть возвращен залогодателю.

Залог в качестве меры пресечения избирается в отношении подозреваемого, обвиняемого по решению суда в порядке, установленном ст. 108 УПК. Он может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Если внесение залога применяется вместо заключения под стражу или домашнего ареста, то подозреваемый, обвиняемый остаются под стражей или домашним арестом до внесения на депозитный счет суда залога (ст. 106 УПК).

Домашний арест - наложение ограничений на подозреваемого, обвиняемого, связанных со свободой их передвижения, и запретов им:

1) общаться с определенными лицами;

2) получать и отправлять корреспонденцию;

3) вести переговоры с использованием любых средств современной связи.

Перечисленные ограничения и запреты носят исчерпывающий характер. В то же время суд вправе в своем решении об избрании этой меры пресечения указать на применение нескольких запретов. Домашний арест избирается в отношении подозреваемого, обвиняемого при наличии оснований и в порядке, которые установлены ст. 108 УПК. В решении суда об избрании домашнего ареста должны быть указаны конкретные ограничения, а также государственный орган или должностное лицо, на которые возлагается осуществление надзора за их соблюдением (ст. 107 УПК).

Заключение под стражу - ограничение личной свободы лица с помещением его в специальное учреждение, именуемое следственным изолятором (СИ, СИЗО), в связи с подозрением или обвинением в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, **при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.**

При этом в решении судье необходимо указать на **конкретные фактические обстоятельства**, послужившие основанием для принятия такого решения. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в судебном заседании, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные в нарушение требований ст. 89 УПК.

В исключительных случаях по делам о преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, эта мера пресечения может быть применена к **совершеннолетним** подозреваемому, обвиняемому, если:

- 1) они не имеют постоянного места жительства на территории РФ;
- 2) не установлены их личности;
- 3) ими нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) они скрылись от органов расследования, а обвиняемый или подсудимый - от суда.

Перечень этих обстоятельств является исчерпывающим (закрытым).

К несовершеннолетнему лицу заключение под стражу может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена к несовершеннолетним подозреваемому, обвиняемому в совершении преступления средней тяжести.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство об избрании этой меры пресечения под стражу путем составления постановления. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания необходимости избрания этой меры пресечения и сведения о невозможности применения менее строгой меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие законность и обоснованность ходатайства. В частности, к ходатайству надлежит прилагать копии постановления о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого, протокола задержания, допроса подозреваемого или обвиняемого, иные документы, указывающие на необходимость избрания данной меры пресечения. При отсутствии защитника в судебном заседании в представленных документах должен находиться письменный отказ подозреваемого или обвиняемого от защитника.

Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за восемь часов до истечения предельного срока задержания. При этом подозреваемый **обязательно** доставляется в суд. При недоставлении подозреваемого в суд судья принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении его под стражу, если истек 48-часовой срок задержания.

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего звена. Ходатайство рассматривается судьей суда по месту производства предварительного

расследования либо по месту задержания подозреваемого в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. В рассмотрении ходатайства принимают обязательное участие подозреваемый или обвиняемый, прокурор и защитник, если он участвует в уголовном деле. В заседании вправе также участвовать руководитель следственного органа, следователь, дознаватель и законные представители несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением неявки обвиняемого. Принятие решения в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления его в международный розыск. Это положение указывает на то, что закон запретил практически заочное рассмотрение ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

В начале судебного заседания судья открывает заседание, объявляет о подлежащем рассмотрению ходатайстве, разъясняет участникам уголовного процесса их права и обязанности, разрешает заявленные ходатайства. Затем прокурор либо по его поручению лицо, возбудившее ходатайство, обосновывают его, после чего заслушиваются мнения по данному вопросу других явившихся в судебное заседание участников уголовного процесса.

Судья по результатам обсуждения ходатайства стороны обвинения выносит одно из следующих решений:

1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства стороны обвинения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;

3) о продлении срока задержания подозреваемого. Принятие последнего решения допускается при условии признания судом задержания подозреваемого законным и обоснованным и продления его на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В постановлении о продлении срока задержания подозреваемого судья должен указать на дату и время, до наступления которых продлевает срок задержания и представление дополнительных доказательств. При непоступлении в установленный срок дополнительных доказательств судья проводит повторное заседание и принимает решение на основе ранее представленных доказательств.

3. Задержание.

Вопрос о природе, сущности и содержании задержания подозреваемого был и остается остро дискуссионным в правовой литературе и в практике его применения. Одни авторы полагают, что задержание подозреваемого - мера процессуального принуждения; другие - следственное действие, направленное на собирание, проверку и оценку доказательств третьи - одновременно мера

принуждения и следственное действие. Представляется, что задержание подозреваемого носит интегративный характер, в котором сочетаются элементы принуждения и следственного действия.

Думается, что **задержание подозреваемого** - комплексная мера воздействия на личность, сочетающая в себе элементы принуждения и следственного действия и заключающаяся в кратковременном ограничении свободы при отсутствии судебного решения сроком до 48 часов и с правом его продления судьей районного суда, но не более чем до 72 часов, с помещением лица, подозреваемого в совершении преступления, в изолятор временного содержания (ИВС).

Общим условием задержания подозреваемого в порядке ст. 91 УПК является подозрение в совершении этим лицом преступления, за которое в соответствии с уголовным законом может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Субъектами задержания граждан по подозрению в совершении преступления являются:

- 1) орган дознания;
- 2) дознаватель;
- 3) следователь.

Основания задержания подозреваемого - информация, свидетельствующая о **возможной причастности** лица к совершению преступления.

Лицо может быть задержано при наличии одного из следующих оснований:

1) **когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения.** Хрестоматийным примером задержания по этому основанию является обнаружение лица в помещении, в котором сработала охранная сигнализация;

2) **когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление.** По этому основанию обычно задерживают лиц, подозреваемых в совершении так называемых уличных или бытовых преступлений;

3) **когда на этом лице (имеется в виду тело человека в целом) или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.** Чаще всего это основание используется для задержания лиц, подозреваемых в совершении незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ.

При наличии **иных данных**, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления (например, при наличии словесного портрета), оно может быть задержано, если:

- 1) пыталось скрыться;
- 2) не имеет постоянного места жительства;

3) не установлена его личность;

4) может быть заключено под стражу в связи с направлением следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд ходатайства об избрании в отношении указанного лица данной меры пресечения. Типичным примером задержания лиц по данному основанию является установление их личности по ориентировкам органов предварительного расследования.

Мотивы задержания подозреваемого заключаются в достижении правоограничительных целей в интересах решения задач уголовного процесса. К ним относится пресечение попыток этого лица:

1) скрыться от органов предварительного расследования или суда;

2) воспрепятствовать установлению объективной истины по уголовному делу путем угроз свидетелю и другим участникам уголовного процесса, уничтожения следов преступления и т.д.;

3) продолжать в дальнейшем преступную деятельность;

4) воспрепятствовать исполнению обвинительного приговора.

Процессуальное оформление задержания заключается в составлении протокола задержания лица, форма и содержание которого должны отвечать требованиям ст. 166 и 167 УПК.

В соответствии со ст. 92 УПК после доставления лица, подозреваемого в совершении преступления, в орган дознания или к следователю в срок не более **трех часов** должен быть составлен протокол задержания подозреваемого, подписанный лицом, его составившим, и задержанным.

В протоколе должны быть сведения о:

1) дате и времени составления протокола;

2) дате, времени, месте, основаниях и мотивах задержания;

3) результатах личного обыска, осуществленного в порядке ст. 93 и 184 УПК;

4) разъяснении подозреваемому лицу прав, предусмотренных ст. 46 УПК, удостоверенном его подписью;

5) иных фактических обстоятельствах задержания, например попытках скрыться или оказания сопротивления.

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

Подозреваемый должен быть допрошен в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46, ст. 189 и 190 УПК.

До начала допроса лица, подозреваемого в совершении преступления, ему по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. В случае необходимости производства следственных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше двух

часов может быть ограничена дознавателем или следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника.

Таким образом, **уголовно-процессуальное задержание подозреваемого** - сложное по своему содержанию действие, состоящее из:

1) **фактического задержания** (или захвата), направленного на незамедлительное доставление лица для разбирательства;

2) **доставления лица обычно в органы внутренних дел**, которые обязаны непосредственно разбираться с правонарушителем и его деянием;

3) **административно-правового задержания** сроком до трех часов, цель которого - разбирательство должностного лица с доставленным лицом по поводу совершенного им деяния с признаками преступления или иного правонарушения. В его рамках должностное лицо должно:

а) получить от доставивших правонарушителя лиц заявления, объяснения или рапорты с изложением обстоятельств фактического задержания и оснований доставления лица;

б) установить личность доставленного для разбирательства;

в) получить от доставленного лица объяснение по поводу фактического задержания;

г) определить из полученных и составленных документов, содержит ли деяние признаки преступления или иного правонарушения;

д) решить вопрос о необходимости немедленного возбуждения уголовного дела;

е) принять решение при наличии возбужденного уголовного дела о процессуальном задержании доставленного или отобрании у него обязательства о явке либо о применении к нему меры пресечения, не связанной с помещением в специализированное учреждение;

4) **собственно уголовно-процессуального задержания**, сущность и содержание которого заключаются в помещении задержанного лица в ИВС.

Порядок и условия содержания подозреваемых в специальном учреждении регулируются Федеральным законом от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". При необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий оперативные работники вправе встречаться с задержанным с письменного согласия дознавателя или следователя (ст. 95 УПК).

Согласно ст. 96 УПК дознаватель или следователь **в течение 12 часов с момента фактического задержания** обязаны уведомить:

1) о задержании кого-либо из родственников подозреваемого либо предоставить возможность такого уведомления подозреваемому;

2) о задержании командование воинской части, если подозреваемым в совершении преступления является военнослужащий;

3) посольство или консульство иностранного государства, если подозреваемым является его гражданином или подданным.

При необходимости сохранения в интересах расследования в тайне факта задержания **совершеннолетнего** подозреваемого уведомление соответствующих лиц с согласия прокурора может не производиться (ст. 96 УПК).

Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если:

- 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 3) задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК.

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если:

- 1) в отношении его судом не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо
- 2) суд не продлил срок задержания подозреваемого.

Если постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо о продлении срока задержания не поступит в течение 48 часов с момента фактического задержания, то подозреваемый немедленно должен быть освобожден постановлением начальника места его содержания. О своем решении он обязан уведомить орган дознания или следователя и прокурора.

При освобождении лицу выдается справка, в которой указываются, кем он был задержан; дата, время, место и основания задержания; дата, время и основания освобождения. Если в деле имеется решение суда об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя, следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, то копия этого решения также выдается лицу при освобождении (ст. 94 УПК).

1.4 Лекция №4 (2 часа).

Тема: «Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства»

1.12.1 Вопросы лекции:

1. Сущность и назначение общего порядка подготовки к судебному заседанию.
2. Назначение судебного заседания
3. Общие условия судебного разбирательства

1.12.2 Краткое содержание вопросов

1. Сущность и назначение общего порядка подготовки к судебному заседанию.

Задачами стадии назначения судебного заседания (предания обвиняемого суду) являются:

1) осуществление ограниченного судебного контроля над качеством досудебной подготовки материалов с тем, чтобы не допустить в судебное разбирательство уголовное дело с существенными нарушениями процессуального закона:

а) при составлении итоговых документов предварительного расследования;

б) по обеспечению прав, свобод и законных интересов обвиняемого, связанных прежде всего с ущемлением его права на защиту и на использование родного или иного языка;

в) по защите прав, свобод и законных интересов потерпевшего и других участников уголовного процесса;

2) установление отсутствия различных обстоятельств юридического характера, препятствующих разбирательству уголовного дела в суде первой инстанции;

3) производство подготовительных процессуальных действий, обеспечивающих эффективную деятельность суда и сторон в стадии судебного разбирательства, при назначении судебного разбирательства.

Качественное и своевременное решение перечисленных задач обуславливает социально-правовое значение рассматриваемой стадии уголовного процесса.

Значение стадии назначения судебного заседания состоит в следующем. Во-первых, эта стадия уголовного процесса при выполнении контрольной функции не допускает в разбирательство суда первой инстанции дела о преступлениях, по которым незаконно, необоснованно и несправедливо были привлечены лица в качестве обвиняемых. Во-вторых, рассматриваемая стадия уголовного судопроизводства, выявляя ошибки и недостатки досудебной подготовки материалов, опосредствованно (опосредованно) способствует повышению качества предварительного расследования. В-третьих, в стадии назначения судебного заседания появляется новый участник уголовного судопроизводства - подсудимый, который в отличие от обвиняемого приобретает новые права, обязанности и, следовательно, новые возможности по защите своих прав, свобод и законных интересов путем опровержения обвинения, предъявленного органами расследования. Этот участник уголовного судопроизводства появляется в момент вынесения постановления о назначении судебного заседания (судебного разбирательства). В-четвертых, рассматриваемая стадия уголовного судопроизводства имеет своим назначением охрану прав, свобод и законных интересов не только обвиняемого, но и потерпевшего, а также гражданского истца, гражданского ответчика и других участников уголовного процесса. В-пятых, в рассматриваемой стадии

уголовного судопроизводства эффективными подготовительными действиями судьи создаются благоприятные предпосылки для своевременного, законного, обоснованного и беспристрастного судебного разбирательства и принятия справедливого судебного решения.

2. Назначение судебного заседания

Назначение судебного заседания в уголовном процессе и принятие других решений по уголовному делу в рассматриваемой стадии осуществляется судьей суда первой инстанции единолично. Однако принятие уголовно-процессуальных решений по уголовному делу в стадии назначения судебного заседания осуществляется **в двух формах**:

1) судьей единолично без участия в судебном заседании сторон обвинения и защиты;

2) судьей единолично, но с участием сторон обвинения и защиты в порядке предварительного слушания.

В соответствии со ст. 227 УПК судья принимает по поступившему уголовному делу одно из следующих уголовно-процессуальных решений о:

1) направлении уголовного дела по подсудности по правилам соответствующих норм процессуального закона;

2) назначении по уголовному делу предварительного слушания с участием сторон по их ходатайству или по собственной инициативе;

3) назначении судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Все решения судьи оформляются постановлением, в котором обязательно указываются:

1) дата и место вынесения постановления;

2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;

3) уголовно-процессуальные и иные основания принятого решения.

3. Общие условия судебного разбирательства

Общие условия судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций - установленные процессуальным законом и основанные на принципах уголовного судопроизводства организационно-управленческие положения (правила), характеризующие природу, сущность, характер и содержание стадии судебного разбирательства.

К этим условиям в правовой литературе обычно относят следующие правила:

1) непосредственность судебного разбирательства (ст. 240 УПК);

2) устность судебного разбирательства (ст. 240 УПК);

3) гласность судебного разбирательства (ст. 241 УПК);

4) неизменность состава суда (ст. 242 УПК);

5) руководящую роль председательствующего в судебном заседании (ст. 243 УПК);

6) равенство прав сторон судебного разбирательства (ст. 244 УПК);

7) широкий круг участников судебного разбирательства (ст. 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251 УПК и др.);

8) наличие пределов судебного разбирательства (ст. 252 УПК);

9) широкие полномочия суда первой инстанции (ст. 253 - 255 УПК);

10) соблюдение установленных законом процедур и форм производства судебных действий и принятия уголовно-процессуальных решений (ст. 256 - 260 УПК).

Непосредственность судебного разбирательства - исследование обстоятельств уголовного дела и доказательств судом непосредственно, без промежуточных звеньев, за исключением случаев, предусмотренных разд. X УПК (т.е. особого порядка судебного разбирательства).

Суд первой инстанции обязан непосредственно исследовать доказательства по уголовному делу:

1) допросить и выслушать подсудимых, потерпевших, свидетелей;

2) заслушать заключения и показания экспертов и специалистов;

3) осмотреть вещественные доказательства и непосредственно воспринять индивидуальные их признаки, особенности, свойства и качества, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела;

4) огласить протоколы следственных и других процессуальных действий и иные документы и т.д. (ст. 240 УПК).

Устность судебного разбирательства - исследование обстоятельств уголовного дела о совершенном преступлении путем судебного разбирательства (устного общения участников уголовного судопроизводства).

Все участники судебного разбирательства общаются с судом и другими участниками судебного разбирательства с разрешения суда только устно. Письменные материалы обязательно оглашаются в судебном разбирательстве. Признаки и особенности вещественных доказательств по уголовному делу всегда обсуждаются участниками судебного разбирательства в устной форме. Оглашение показаний участников уголовного процесса, данных ими при производстве предварительного расследования, допускается лишь в случаях, предусмотренных ст. 276 и 281 УПК.

Приговор и иное решение суда могут быть основаны лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном разбирательстве (ст. 240 УПК).

Гласность судебного разбирательства - открытость судебного разбирательства, предполагающая возможность присутствия в зале судебного заседания любого лица, достигшего возраста 16 лет, за исключением случаев, предусмотренных ч. 6 ст. 241 УПК.

Гласность судебного разбирательства обеспечивает общественный (гражданский) контроль над деятельностью судов первой инстанции. В соответствии с действующим законом в судебном разбирательстве могут присутствовать любые лица, достигшие 16 лет. Лица в возрасте до 16 лет, если

они не являются участниками уголовного судопроизводства, допускаются в зал судебного заседания только с разрешения председательствующего.

Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 241 УПК.

Закрытое судебное разбирательство допускается только на основании определения суда или постановления судьи в случаях, когда:

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет (от 14 до 16 лет);

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

В определении суда или постановлении судьи о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение. Определение суда или постановление судьи о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части. Рассмотрение и разрешение дела в закрытом судебном заседании осуществляется с соблюдением всех норм уголовно-процессуального закона.

Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном разбирательстве только с их согласия. При отсутствии требуемого согласия указанные материалы и сведения могут быть оглашены и исследованы в закрытом судебном разбирательстве. Данные требования процессуального закона применяются в процессе исследования материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер.

Лица, присутствующие в открытом судебном разбирательстве уголовного дела, вправе **вести аудиозапись и письменные записи.**

Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки допускается только **с разрешения председательствующего** в судебном разбирательстве.

Настоящее положение практически дезавуировано сообщением Судебного департамента при Верховном Суде РФ о том, что планируются обязательное введение:

1) звукозаписи на первом этапе реформирования судебного разбирательства;

2) видеозаписи на втором этапе реформирования судебного разбирательства;

3) фиксации телефонных и иных переговоров судьи при рассмотрении уголовного дела на третьем этапе реформ;

4) интернет-страничек всех судов общей юрисдикции;

5) федерального центра информатизации системы судов общей юрисдикции. Перечисленные планы руководства Верховного Суда РФ заслуживают положительной оценки и всемерной поддержки специалистов.

Приговор или иное решение суда всегда провозглашается в открытом судебном заседании.

В случае рассмотрения судом уголовного дела полностью или частично в закрытом судебном разбирательстве могут быть оглашены лишь вводная и резолютивная части приговора или иного судебного решения на основании определения суда или постановления судьи (ст. 241 УПК).

Неизменность состава суда при разбирательстве уголовного дела - требование закона о рассмотрении уголовного дела одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда.

Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в судебном разбирательстве, то он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала (ст. 242 УПК). Данное положение уголовно-процессуального закона обусловлено необходимостью обеспечения **непосредственности исследования доказательств** по уголовному делу, которую некоторые специалисты возводят в ранг принципа уголовного процесса. Процессуальный закон допускает замену также присяжных заседателей.

Руководящая роль председательствующего в судебном разбирательстве - выполнение председательствующим организационно-управленческих и процессуальных функций в судебном разбирательстве.

Председательствующий (судья-профессионал) руководит судебным разбирательством, принимая все меры, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, по обеспечению состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты. Председательствующий обеспечивает соблюдение распорядка и порядка судебного разбирательства, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок осуществления этих прав и обязанностей, а при необходимости - предусмотренную законом ответственность, знакомит их с регламентом судебного разбирательства, установленным ст. 257 УПК.

Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего обязательно заносятся в протокол судебного заседания (ст. 243 УПК). Думается, что в протокол судебного разбирательства должны

быть внесены возражения, протесты, заявления не только участников уголовного процесса, но и лиц, присутствующих в зале судебного заседания, если действия судьи затрагивают их интересы. Данное предложение обусловлено тем, что на них может быть наложено денежное взыскание (штраф) тогда, когда они нарушают порядок в зале судебного заседания.

Население нередко смешивает понятия председательствующего в судебном разбирательстве и председателя суда.

Председательствующий - судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела или рассматривает уголовное дело единолично (п. 26 ст. 5 УПК). **Председатель суда** - судья, выполняющий административные функции и руководящий работой подчиненных ему судей. Выполнение этих функций не препятствует реализации председателем суда полномочий председательствующего по конкретному уголовному делу.

Равенство прав участников судебного разбирательства - наличие у сторон обвинения и защиты равных и реальных возможностей по отстаиванию своих позиций по уголовному делу.

В судебном разбирательстве стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на:

- 1) заявление отводов и ходатайств;
- 2) представление доказательств и участие в их исследовании;
- 3) выступление в судебных прениях по уголовному делу;
- 4) представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в п. 1 - 6 ч. 1 ст. 299 УПК;
- 5) рассмотрение всех иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства (ст. 244 УПК).

1.5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Производство по делам частного обвинения»

3.12.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и соотношение частных и публичных начал в уголовном судопроизводстве.
2. Порядок возбуждения уголовных дел о преступлениях частного обвинения
3. Особенности судебного порядка рассмотрения уголовных дел мировым судьей

1.13.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и соотношение частных и публичных начал в уголовном судопроизводстве.

Формирование мировых судов (или института мировых судей) и их деятельность в России осуществляются на основании Федерального закона от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации", других федеральных законов, в том числе и на основании уголовно-процессуального закона.

Главными целями создания этих судов являются необходимость и целесообразность:

- 1) уменьшения трудовой (рабочей) нагрузки на судей районного суда;
- 2) дебюрократизации судебной системы;
- 3) приближения деятельности органов судебной власти к нуждам населения;
- 4) обеспечения реальной охраны прав и законных интересов граждан.

В конечном счете речь идет о процессуальной экономии, которую мы считаем принципом отечественного уголовного процесса.

Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции и входят в единую судебную систему России.

Полномочия, порядок создания мирового суда и деятельности мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", иными федеральными законами, в частности Федеральным законом "О мировых судьях в Российской Федерации", УПК, а **порядок назначения или избрания мировых судей** устанавливается также законами субъектов РФ (ст. 1).

Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации в пределах определенных судебных участков на территории, находящейся под юрисдикцией районного или иного суда (ст. 1 и 4).

К мировым судьям законами России предъявляются высокие требования.

Мировым судьей может быть **только гражданин России:**

- 1) достигший возраста 25 лет;
- 2) имеющий высшее юридическое образование;
- 3) обладающий стажем работы **по юридической профессии** не менее пяти лет;
- 4) не совершивший порочащих его поступков;
- 5) успешно сдавший квалификационный экзамен;
- 6) получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ на занятие должности мирового судьи.

От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ для занятия должности мирового судьи освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет.

Мировой судья не вправе:

- 1) быть депутатом представительных (законодательных) органов государственной власти или органов местного самоуправления;

- 2) принадлежать к политическим партиям и движениям;
- 3) осуществлять предпринимательскую деятельность;
- 4) совмещать работу в должности мирового судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности (ст. 5).

Мировой судья назначается (или избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта РФ, но не более чем на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (или избрания) на данную должность. При повторном и последующем назначении (или избрании) на должность мировой судья назначается (или избирается) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта РФ, но не менее чем на пять лет (ст. 7).

Эти элементарные положения позволяют определить сущность данного особого производства в суде первой инстанции следующим образом.

Производство у мирового судьи - особое производство в суде первой инстанции, заключающееся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли мирового судьи по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для признания подсудимого виновным и применения к нему мер наказания по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы.

При отсутствии мирового судьи в административно-территориальной единице юрисдикции районного суда эти дела рассматриваются судьей этого суда по правилам производства в мировом суде (у мирового судьи).

В производстве у мирового судьи особой спецификой обладает его деятельность по уголовным делам о преступлениях частного обвинения в силу того, что:

- 1) по ним не проводится, как правило, досудебная подготовка материалов в виде предварительного расследования, за исключением случаев возбуждения уголовного дела следователем или дознавателем с согласия прокурора;
- 2) судья освобожден по данным уголовным делам, как и по всем другим делам, от не свойственных органам правосудия обвинительных функций и не имеет право возбуждать уголовные дела;
- 3) производство по этим уголовным делам содержит обязательное проведение примирительной процедуры.

В самом общем виде производство у мирового судьи **по уголовным делам частного обвинения** структурно включает в себя:

- 1) подачу заявления в суд;
- 2) принятие судьей заявления к своему производству;
- 3) назначение разбирательства и подготовку к его проведению;
- 4) разбирательство у мирового судьи.

2. Порядок возбуждения уголовных дел о преступлениях частного обвинения

В соответствии со ст. 318 УПК дела о преступлениях частного обвинения (уголовного преследования) в отношении конкретного лица возбуждаются путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ч. 1 и ч. 4 ст. 147 УПК. В случае смерти потерпевшего (жертвы, пострадавшего) дело о преступлении частного обвинения возбуждается путем подачи в суд заявления его близкими родственниками, перечень которых дан в п. 4 ст. 5 УПК, в порядке, установленном ч. 3 ст. 318 УПК.

Уголовное дело возбуждается следователем, а также дознавателем с согласия прокурора в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК. При этом следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель - дознания. Вступление прокурора в уголовное дело частного обвинения (уголовного преследования) не лишает стороны законного их права на примирение.

Заявление по делам частного обвинения должно отвечать определенным требованиям, которые установил процессуальный закон с учетом давно устоявшейся судебной практики. Оно должно содержать:

- 1) наименование суда, в который подается соответствующее заявление;
- 2) описание события преступления, с указанием на место, время, способ и иные фактические обстоятельства его совершения, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела в суде;
- 3) просьбу, адресованную суду, о принятии заявления и уголовного дела к своему производству;
- 3.1) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 4) сведения о лице, которое потерпевший обвиняет в совершении преступления и которого требует привлечь в качестве обвиняемого;
- 5) список свидетелей и иных лиц, о вызове которых ходатайствует потерпевший со стороны обвинения;
- 6) подпись лица, подавшего это заявление в суд.

Заявление потерпевшего, его законного представителя должно быть направлено в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых они возбуждают дело о совершении преступления частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК, о чем в его заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. При этом одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

Получив заявление и установив отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, мировой судья выносит **постановление о**

принятии заявления к своему производству. При этом мировой судья обязан разъяснить лицу, подавшему заявление, права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК (права, которые предоставлены законом потерпевшему и частному обвинителю). О разъяснении этих прав составляется протокол, подписываемый мировым судьей и лицом, подавшим соответствующее заявление.

Если после принятия заявления к своему производству мировым судьей будет установлено, что потерпевший в силу зависимого, беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то он вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Социально-правовое значение постановления судьи о принятии заявления к своему производству заключается в том, что с этого момента **лицо, подавшее заявление, становится частным обвинителем, а лицо, в отношении которого подано заявление, - обвиняемым** (ст. 318 УПК).

Таким образом, возбуждение уголовного дела о преступлении частного обвинения включает в себя наличие в материалах дела двух процессуальных документов:

- 1) заявления пострадавшего (жертвы, потерпевшего) о совершении преступления частного обвинения;
- 2) постановления судьи о принятии заявления к своему производству.

Если заявление не соответствует предъявляемым требованиям процессуального закона, то мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными в законе требованиями и устанавливает для этого определенный срок. Если в этот срок заявление не приведено в соответствие с требованиями, то мировой судья отказывает в принятии его к производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее. Данное решение оформляется мировым судьей в виде соответствующего постановления.

Если поданное заявление не отвечает требованиям п. 4 ч. 5 ст. 318 УПК, то судья **отказывает в принятии заявления**, о чем уведомляет заявителя, и направляет заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Если в заявлении речь идет о лицах, указанных в п. 2 ч. 1 ст. 147 УПК, то мировой судья отказывает в принятии заявления и направляет его руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке ст. 448 УПК, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

3. Особенности судебного порядка рассмотрения уголовных дел мировым судьей

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании суда первой инстанции осуществляется мировым судьей в соответствии с общими правилами судебного разбирательства с изъятиями, предусмотренными ст. 321

УПК. Таким образом, рассмотрение уголовных дел о преступлениях небольшой или средней тяжести, подсудных мировому судье, осуществляется им в соответствии с общими правилами судебного разбирательства, а рассмотрение уголовного дела частного обвинения - в соответствии с теми же общими правилами судебного разбирательства, которые не противоречат положениям ст. 321 УПК.

В связи с этим по делам, поступившим в суд с обвинительным актом, мировой судья вправе избрать в отношении подсудимого меру пресечения в виде заключения под стражу. Это решение может быть обжаловано на основании ст. 354 УПК в апелляционном порядке. При этом апелляционному суду следует руководствоваться ч. 11 ст. 108 УПК и принимать решения по апелляционной жалобе не позднее чем через трое суток со дня ее поступления.

В соответствии со ст. 321 УПК по уголовным делам о преступлении частного обвинения подсудимый вправе подать встречное заявление для рассмотрения этого заявления совместно с заявлением, поданным в его отношении (далее - первоначальное заявление). **Соединение первоначального и встречного заявлений в одно производство** допускается по постановлению мирового судьи. В этом случае лица, подавшие первоначальное и встречное заявления, участвуют в процессе одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого.

В связи с поступлением встречного заявления и его соединением с первоначальным заявлением в одно производство дело может быть отложено рассмотрением на срок не более трех суток по ходатайству частного обвинителя в целях подготовки его к защите от предъявленного встречного обвинения.

Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных в первоначальном или встречном заявлениях, - по правилам допроса подсудимого.

Обвинение в судебном разбирательстве поддерживают:

1) государственный обвинитель - в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК (т.е. тогда, когда уголовное дело о преступлении частного обвинения возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора), а также по уголовным делам, оконченным составлением обвинительного заключения или обвинительного акта и подсудным мировому судье;

2) частный обвинитель, его законный представитель или представитель - по делам о преступлениях частного обвинения.

Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем, его законным представителем или представителем. Очевидно, что при участии прокурора - государственного обвинителя судебное следствие начинается с его выступления. Доводы встречного заявления излагаются в том же порядке после изложения доводов основного (первоначального) заявления.

Государственный и частный обвинители имеют право:

- 1) представлять суду доказательства;
- 2) участвовать в исследовании доказательств;
- 3) излагать суду (мировому судье) свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по всем другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства;
- 4) изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту;
- 5) отказаться от обвинения (уголовного преследования).

В судебном разбирательстве у мирового судьи вправе принимать участие на общих основаниях **защитник** подсудимого.

Если в ходе судебного разбирательства в деянии лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренные ч. 2 ст. 20 УПК, то мировой судья выносит **постановление о прекращении** уголовного преследования по делу и направлении его материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем он уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

Мировой судья выносит приговор в общем порядке, т.е. в порядке, установленном гл. 39 УПК (ст. 322). Приговор и другие решения мирового судьи (например, постановление о прекращении уголовного дела) могут быть обжалованы сторонами в течение 10 суток со дня их провозглашения. Подсудимый, содержащийся под стражей, по общему правилу может подать соответствующую жалобу в этот же срок, но с момента получения копии судебного решения. Жалобы участников уголовного судопроизводства и представление прокурора подаются мировому судье, который направляет их вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения их в порядке **апелляционного производства** (ст. 323 УПК).

При этом нужно иметь в виду, что решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано сторонами в вышестоящий суд в кассационном порядке (ст. 371 УПК).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1.1 Практическое занятие №1

Тема: «Понятие и сущность уголовного судопроизводства»

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства.
2. Уголовный процесс и правосудие.
3. Цели и задачи уголовного процесса
4. Структура уголовного судопроизводства.
5. Типы (формы) уголовного процесса

Темы индивидуальных домашних заданий. Понятие и сущность уголовного судопроизводства

1. Определите, как соотносятся стадии и структура уголовного процесса?
2. Как соотносятся понятия «уголовный процесс» и «правосудие»?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная деятельность, уголовно-процессуальные правоотношения, правовая регламентация и ее роль. Назначение уголовного судопроизводства.

Знать общую характеристику стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность. Соотношение понятий уголовного судопроизводства и правосудия. Типы уголовного судопроизводства: обвинительный, состязательный, смешанный типы.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности уголовного судопроизводства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №2

Тема: «Уголовно-процессуальное законодательство»

2.2.1 Задание для работы:

1. Система уголовно-процессуального законодательства РФ. Структура УПК.

2. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.
3. Понятие и значение уголовно-процессуального права.
4. Структура и виды уголовно-процессуальных правовых норм.

Темы индивидуальных домашних заданий. Уголовно-процессуальное законодательство.

Задачи:

1. В ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативные правовые акты, связанные с УПК РФ, подлежат приведению в соответствие с УПК РФ.

Каким образом должна разрешаться правовая коллизия, если УПК РФ противоречит федеральному конституционному закону или другому федеральному закону? (При ответе проанализируйте ч. 3 ст. 76 Конституции РФ и определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-0 «По жалобе граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

2. В ч. 1 ст. 2 УПК РФ закреплено, что производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором РФ не установлено иное. Что относится к территории Российской Федерации, кроме ее сухопутной части?

3. Какое значение имеет судебный прецедент для правоприменительной практики российских судов? Носят ли обязательный характер для судов России постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека? Имеет ли суд право ссылаться на такие судебные решения при вынесении приговора по конкретным уголовным делам?

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УПК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УПК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся

обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УПК РФ 2001 г. с УПК 1960 г., уголовно-процессуальным законодательством республик Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и других стран-участниц СНГ, а также с Модельным УПК для стран СНГ, по вопросам, поставленным в задаче.

Примерный образец решения задач по уголовному процессу

Задача.

Несовершеннолетний Тищенко привлечен в качестве обвиняемого. При предъявлении обвинения присутствовал приглашенный следователем в качестве защитника адвокат Белов. Однако Тищенко заявил, что он не желает, чтобы в суде участвовал адвокат, т.к. он не виновен и суд непременно его оправдает. Беседовать с адвокатом обвиняемый отказался. Какое решение должен принять следователь?

Решение:

Уголовно-процессуальный закон предусматривает случаи обязательного участия защитника в уголовном деле. Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. При этом защитник участвует в деле: с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления, с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ч. 3 ст. 49 УПК РФ).

Если в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 51 УПК РФ, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 51 УПК РФ).

Как указал Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 14 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника по делам несовершеннолетних на предварительном следствии и в судебном заседании должно рассматриваться как существенное нарушение уголовно-процессуального законодательства.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: уголовно-процессуального законодательства, уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальной нормы.

Знать действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий уголовно-процессуального законодательства, уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальной нормы, навыки по определению действия уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие №3

Тема: «Уголовно-процессуальное право»

2.3.1 Задание для работы:

1. Уголовно-процессуальные правоотношения. Их особенности.
2. Понятие и значение процессуальной формы.
3. Процессуально-правовые гарантии.
4. Соотношение уголовно-процессуальных норм и нормы морали.
5. Международно-правовые акты как источник уголовно-процессуального права.

Темы индивидуальных домашних заданий. Уголовно-процессуальное право.

Задачи:

1. Что означает, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации? Какие конституционные нормы, касающиеся вопросов уголовного судопроизводства, подлежат непосредственному применению при рассмотрении и разрешении уголовных дел? (При ответе используйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О

некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»).

2. Как вы полагаете, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства РФ или правовой системы Российской Федерации? (При ответе проанализируйте ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 УПК РФ.)

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: источники уголовно-процессуального права, принципы и нормы международного права в системе уголовно процессуального права, нормы уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальные гарантии.

Знать соотношение уголовно-процессуальных норм и нормы морали, место и роль принципов и норм международного права в системе отечественного уголовно-процессуального законодательства, структуру и признаки уголовно-процессуальных правоотношений.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности уголовно процессуального права

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие № 4

Тема: «Принципы уголовного судопроизводства»

2.4.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
2. Классификация принципов.
3. Принципы уголовного судопроизводства как единая целостная система.
4. Принцип законности производства по уголовному делу

5. Осуществление правосудия только судом
6. Уважение чести и достоинства
7. Презумпция невиновности
8. Состязательность сторон.
9. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

Темы индивидуальных домашних заданий. Принципы уголовного судопроизводства

Задачи:

1. Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2008 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката — защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Можно ли произвести арест на основании постановления, санкционированного прокурором, учитывая, что после 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению?

2. Сожитель обвиняемой Сосиной Дурнев отказался давать показания по уголовному делу, заявив, что является фактическим мужем обвиняемой и поэтому вправе отказаться свидетельствовать против своей супруги. Следователь заявил Дурневу, что тот не является лицом, подпадающим под понятие лиц, имеющих право не свидетельствовать против своих супругов, и возбудил в отношении него уголовное дело по ст. 308 УК РФ (за отказ свидетеля от дачи показаний).

Является ли позиция следователя законной и обоснованной? Подпадает ли под понятие «близкие родственники» сожитель обвиняемой?

3. Оправданный судом Александров обратился в суд с иском к прокуратуре о возмещении морального вреда. В исковом заявлении, помимо прочего, было указано, что в кабинете следователя висел плакат с надписью: «То, что вы еще не в тюрьме, не ваша заслуга, а наша недоработка». По мнению оправданного, эта надпись являлась способом психологического давления на подозреваемых и обвиняемых.

Прав ли оправданный? О нарушении какого принципа уголовного процесса может идти речь?

4. У судьи Петрова истекли полномочия в момент рассмотрения уголовного дела. К этому времени судьей были допрошены все свидетели и исследованы все доказательства по делу. В связи с этим, несмотря на истекший срок полномочий, судья удалился в совещательную комнату и постановил приговор.

Правильно ли поступил судья? Были ли нарушены какие-либо принципы уголовного судопроизводства?

5. При производстве личного обыска гражданки Мокрецовой в качестве понятых принимали участие две женщины. Однако специалист, осуществлявший видеозапись этого следственного действия, был мужчина. На возражения подозреваемой по этому поводу следователь пояснила, что УПК РФ содержит требования лишь по отношению к понятым и следователю, производящему это следственное действие.

Были ли нарушены следователем какие-либо принципы уголовного судопроизводства?

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: принципы уголовного судопроизводства, законность, честь, достоинство, равенство сторон, презумпция невиновности.

Знать общую характеристику всех принципов уголовного судопроизводства: понятие, система, цели.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности принципов уголовного судопроизводства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие № 5

Тема: «Общие положения об участниках уголовного судопроизводства»

2.5.1 Задание для работы:

1. Соотношение уголовно-процессуальных функций с участниками уголовного судопроизводства.
2. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.

3. Понятие сторон в уголовном судопроизводстве.

Темы индивидуальных домашних заданий. Общие положения об участниках уголовного судопроизводства

Задачи:

1. Руководитель следственного органа следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве, считая, что старшим следователем отдела необоснованно избрана мера пресечения — подписка о невыезде, отменил постановление следователя об этом и дал указание о задержании обвиняемого и направлении в суд ходатайства о заключении обвиняемого под стражу.

Действовал ли руководитель следственного органа в пределах предоставленных ему полномочий? Как должен поступить следователь при несогласии с действиями руководителя следственного органа?

2. В связи с тем, что преступлением (уклонение от уплаты налогов) был причинен финансовый вред Российской Федерации, следователь вынес постановление о признании Российской Федерации потерпевшей по уголовному делу и наделении полномочиями представителя потерпевшей — Министерства финансов РФ.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального законодательства? Законно ли его решение?

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: уголовно-процессуальные функции, участники уголовного судопроизводства, классификация участников уголовного судопроизводства.

Знать общую характеристику стадий участников уголовного процесса.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности участников уголовного судопроизводства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

2.6.1 Практическое занятие №6

Тема: «Суд как особый участник уголовного судопроизводства»

2.6.1 Задание для работы:

1. Полномочия суда
2. Состав суда
3. Понятие и виды подсудности
4. Изменение подсудности. Передача уголовного дела по подсудности.

Темы индивидуальных домашних заданий. Суд как особый участник уголовного судопроизводства.

Задачи:

1. Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 от 14 марта 2008 г. дело в отношении Рудака было назначено к слушанию на 22 марта 2008 г. В связи с неявкой подсудимого судебное заседание дважды откладывалось. В ходе судебных заседаний были вынесены постановления о приводе, а затем о производстве розыска подсудимого. 3 апреля 2008 г. постановлением мирового судьи производство по уголовному делу было приостановлено. Постановлением мирового судьи от 29 мая 2008 г. уголовное дело в отношении Рудака направлено по подсудности мировому судье судебного участка № 1.

Является ли законным решение мирового судьи о направлении дела по подсудности?

2. В городской суд был направлен для поддержания государственного обвинения по делу Быкова помощник прокурора г. Москвы. В подготовительной части судебного заседания защитником был заявлен отвод государственному обвинителю на том основании, что в суде обвинение поддерживать может лишь прокурор, а не его помощник.

Какое решение по заявленному отводу примет судья? Кто вправе поддерживать государственное обвинение в суде?

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: суд, исключительные полномочия суда, судебный контроль

Знать общую характеристику суда как органа отправляющего правосудие и осуществляющего судебный контроль на стадии досудебного производства.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности суда как органа правосудия.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №7

Тема: «Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства»

2.7.1 Задание для работы:

1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения
2. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты
3. Иные участники уголовного судопроизводства

Темы индивидуальных домашних заданий. Характеристика процессуального положения отдельных групп участников уголовного судопроизводства

Задачи:

1. Руководитель следственного органа следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве, считая, что старшим следователем отдела необоснованно избрана мера пресечения — подписка о невыезде, отменил постановление следователя об этом и дал указание о задержании обвиняемого и направлении в суд ходатайства о заключении обвиняемого под стражу.

Действовал ли руководитель следственного органа в пределах предоставленных ему полномочий? Как должен поступить следователь при несогласии с действиями руководителя следственного органа?

2. В связи с тем, что преступлением (уклонение от уплаты налогов) был причинен финансовый вред Российской Федерации, следователь вынес постановление о признании Российской Федерации потерпевшей по уголовному делу и наделении полномочиями представителя потерпевшей — Министерства финансов РФ.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального законодательства? Законно ли его решение?

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: следователь, дознаватель, прокурор, потерпевший, обвиняемый, подозреваемый, защитник, эксперт, специалист, понятой, свидетель и так далее.

Знать общую характеристику участников уголовного судопроизводства.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности участников уголовного судопроизводства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №8

Тема: «Теория доказательств»

2.8.1 Задание для работы:

1. Общие положения теории доказательств.
2. Понятие доказательств.
3. Свойства доказательств.
4. Виды доказательств и их классификация.

Темы индивидуальных домашних заданий. Теория доказательств.

Задачи:

1. Как следует из материалов уголовного дела, государственное учреждение «Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» подготовило по заявлению обвиняемого Иванова экспертное заключение, однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства адвоката обвиняемого о приобщении этого заключения к материалам уголовного дела в качестве доказательства.

Правильно ли поступил следователь?

2. Можно ли признавать недопустимыми доказательствами результаты оперативно-розыскной деятельности (например, проверочной закупки),

послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, если они представлены следователю без постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: теория доказательств, доказательства, свойства доказательств, виды доказательств.

Знать общую характеристику теории доказательств.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности доказательств в уголовном судопроизводстве.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №9

Тема: «Характеристика отдельных видов доказательств»

2.9.1 Задание для работы:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого.
2. Показания потерпевшего, свидетеля.
3. Показания эксперта, специалиста.
4. Заключение эксперта специалиста.
5. Вещественные доказательства.
6. Иные документы.
7. Протоколы следственных действий и судебного заседания.

Темы индивидуальных домашних заданий. Характеристика отдельных видов доказательств

Задачи:

1. На место кражи, совершенной в сельском магазине, выехала следственно-оперативная группа. Служебно-розыскная собака взяла след на месте происшествия и вскоре привела сотрудников полиции к вагончикам строителей дороги, где она с лаем пыталась наброситься на строителя Амерова. При обыске вагончика, в котором проживал Амеров, были найдены предметы, похищенные в магазине. Желая процессуально оформить факт обнаружения похищенного, следователь составил протокол следственного действия по судебной одорологии, в котором описал поведение собаки и реагирование ее на Амерова.

Является ли допустимым доказательством протокол следственного действия по судебной одорологии?

2. Следователь вызвал на допрос Пепеляеву, которая была единственным очевидцем преступления, совершенного ее мужем. Она отказалась давать показания, заявив, что решила воспользоваться правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Через полгода следователь узнал, что Пепеляева расторгла брак, и вновь вызвал ее для допроса по факту совершения преступления ее бывшим мужем, предупредив об уголовной ответственности за отказ отдачи показаний. На возражения Пепеляевой следователь пояснил, что положения ст. 51 Конституции РФ на нее в данной ситуации не распространяются. Пепеляева дала показания.

Будут ли допустимым доказательством показания указанного свидетеля?

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: вещественные доказательства, иные документы, показания, протоколы следственных и других судебных действий.

Знать общую характеристику основных видов доказательств в уголовном процессе.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности отдельных видов доказательств в уголовном судопроизводстве.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие № 10

Тема: «Процесс доказывания»

2.10.1 Задание для работы:

1. Понятие и общая характеристика процесса доказывания.
2. Пределы доказывания.
3. Цель и предмет доказывания в уголовном судопроизводстве
4. Субъекты доказывания.
1. Обязанность доказывания (бремя доказывания).
2. Элементы доказательственной деятельности. Собираение и проверка доказательств.
3. Свободная оценка доказательств. Правило оценки доказательств

Темы индивидуальных домашних заданий. Процесс доказывания.

Задачи:

1. Расследуя уголовное дело по факту мошенничества, следователь узнал, что обвиняемый Попов незадолго до совершения преступления консультировался со своим знакомым — адвокатом Афанасьевым. Следователь вызвал адвоката Афанасьева на допрос и, установив, что у него отсутствует соглашение на оказание юридической помощи Попову, предложил дать показания о содержании беседы. Следователь пояснил, что в случае отказа свидетеля от дачи показаний он привлечет его к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ.

Правомерны ли действия следователя? Будут ли допустимым доказательством показания свидетеля Афанасьева?

2. Свидетель Петров сообщил на допросе, что первые два выстрела, которые он слышал во дворе дома, были произведены из нагана, а последующие три выстрела — из пистолета Стечкина. На вопрос следователя, видел ли он указанное оружие, Петров ответил отрицательно, но пояснил, что длительное время служил в вооруженных силах, где работал в должности инструктора по огневой подготовке. По этой причине он способен распознать модель огнестрельного оружия по звуку выстрела.

Будут ли признаны допустимым доказательством показания свидетеля в части указания им марки огнестрельного оружия?

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: доказывание, оценка доказательств, собирание доказательств, проверка доказательств.

Знать общую характеристику процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №11

Тема: «Понятие и виды мер процессуального принуждения»

2.11.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение мер процессуального принуждения
2. Признаки мер процессуального принуждения.
3. Содержание мер процессуального принуждения.
4. Задержание

Темы индивидуальных домашних заданий. Понятие и виды мер процессуального принуждения

Задачи:

1. Защитник, адвокат обвиняемого, направил следователю ходатайство об избрании в отношении своего подзащитного меры пресечения — залога, указав себя в качестве залогодателя. Адвокат предложил следователю установить сумму залога и стать залогополучателем, вынеся постановление о применении меры пресечения в виде залога самостоятельно, не направляя материалов в суд, чтобы ускорить и упростить этот процесс.

Позволяет ли закон следователю действовать в соответствии с предложением адвоката? Какие меры пресечения могут быть применены следователем самостоятельно, а какие — только по решению суда ?

2. Расследуя дело в отношении Новикова, следователь направил в суд ходатайство о применении к Новикову меры пресечения в виде заключения под стражу и сразу же задержал Новикова, руководствуясь положениями ч. 2 ст. 91 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя? Каковы порядок и особенности применения ст. 91 УПК РФ?

3. Андреев был задержан по подозрению в совершении убийства, к нему была применена мера пресечения — заключение под стражу. Когда Андреев попросил разъяснить ему, в чем его обвиняют, следователь указал, что сделает это позже, и поскольку закон позволяет ему в течение 10 суток подгото-1 виться к предъявлению обвинения в порядке ст. 100 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя ? В чем состоят особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого?

4. Несовершеннолетний Галкин совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 116 УК РФ, нанеся из хулиганских побуждений побои учителю рисования. Суд, учитывая отрицательные характеристики с места учебы, а также иные отрицательно характеризующие Галкина данные, избрал для него меру пресечения — заключение под стражу.

Возможно ли заключение под стражу несовершеннолетнего, обвиняемого по такой категории преступлений?

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: меры процессуального принуждения, задержание, иные меры процессуального принуждения, меры пресечения.

Знать общую характеристику мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №12

Тема: «Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения»

2.12.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение мер пресечения
2. Подписка о невыезде.
3. Личное поручительство.
4. Наблюдение командования воинской части.
5. Залог.
6. Домашний арест.
7. Заключение под стражу.
8. Иные меры процессуального принуждения.

Темы индивидуальных домашних заданий. Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения

Задачи

1. При рассмотрении в судебном разбирательстве ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу обвиняемый в покушении на получение взятки сотрудник налоговой инспекции Шульга, сославшись на ст. 241 УПК РФ, заявил ходатайство о рассмотрении ходатайства в открытом судебном заседании. Судья отказал обвиняемому, указав, что, поскольку следствие по делу не окончено, открытое разбирательство дела может привести к разглашению тайны следствия.

2. В закрытом или открытом судебном разбирательстве в соответствии с законом рассматривается ходатайство об избрании подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей ?

3. Арестованный Малков не доставлен в судебное заседание для участия в рассмотрении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, поскольку скрылся во время этапирования в суд.

Вправе ли судья вынести постановление об отказе или об удовлетворении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения Малкову заключения под стражу?

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: меры процессуального принуждения, подписка о невыезде, заключение под стражу, залог, домашний арест, основания применения мер пресечения.

Знать общую характеристику мер пресечения в уголовном судопроизводстве.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности мер пресечения в уголовном судопроизводстве.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №13

Тема: «Ходатайства и жалобы»

2.13.1 Задание для работы:

1. Разграничение ходатайств от жалоб.
2. Лица, имеющие право заявить ходатайство.
3. Сроки и порядок разрешения ходатайств.
4. Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство
5. Судебный порядок рассмотрения жалоб

Темы индивидуальных домашних заданий. Ходатайства и жалобы
Задачи

1. Подсудимый в ходе судебного заседания суда первой инстанции заявил ходатайство об истребовании из различных государственных органов и организаций определенных документов для подтверждения своей позиции и опровержения версии обвинения. В удовлетворении этого ходатайства председательствующим судьей было отказано в связи с тем, что запрашиваемые документы и сведения не имеют отношения к существу обвинения. На следующем судебном заседании подсудимый вновь заявил аналогичное ходатайство, приведя в нем в качестве обоснования дополнительные аргументы. Председательствующий судья, не предоставив защитнику и государственному обвинителю возможности высказаться по заявленному ходатайству, отказалась его рассматривать, мотивируя это тем, что аналогичное ходатайство ранее уже

было рассмотрено, по нему вынесено процессуальное решение и вынесения нового решения в связи с этим не требуется.

Оцените законность решения судьи об отказе в рассмотрении повторно заявленного ходатайства.

Вправе ли участник уголовного судопроизводства повторно заявлять ходатайство, если ранее в его удовлетворении было отказано? Какие виды решения предусмотрены УПК РФ по заявленным ходатайствам? Предусматривается ли в УПК РФ возможность судьи не рассматривать вновь заявленное ходатайство в связи с тем, что ранее по нему уже вынесено процессуальное решение? Какова процедура рассмотрения ходатайства, заявленного в ходе судебного заседания?

2. В судебном заседании исследуются доказательства, представляемые стороной обвинения. Государственный обвинитель вызвал в суд Селина для допроса его в качестве свидетеля. В ходе допроса Селина подсудимым Хавиным председательствующий судья неоднократно снимал его вопросы, мотивируя это тем, что они не относятся к рассматриваемому уголовному делу и повторяются. После того как председательствующий судья 11 раз подряд снял вопросы подсудимого Хавина к свидетелю Селину, он принял решение об окончании допроса свидетеля Селина в связи с тем, что подсудимый Хавин злоупотребляет своим правом и неоднократно задавал вопросы, не имеющие отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Оцените законность решения судьи об окончании допроса свидетеля Селина.

Предусматривает ли УПК РФ возможность принятия такого решения? Возможно ли в уголовно-процессуальной деятельности злоупотребление правом? Каковы критерии злоупотребления правом? (Ответ аргументируйте ссылкой на законодательство.) Какие формы реагирования председательствующего судьи на недопустимые вопросы участников уголовного судопроизводства при допросе в суде предусматриваются УПК РФ?

3. На стадии предварительного расследования защитник заявил ходатайство о производстве следственного действия. Следовательно, рассмотрев заявленное ходатайство, отказал в его удовлетворении в полном объеме, оформив свое решение письмом.

Как оформляются процессуальные решения следователя (дознателя) по заявленным ходатайствам участников уголовного судопроизводства? Можно ли обжаловать решение следователя (дознателя), оформленное письмом, в суд в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: ходатайство, жалоба, обжалование.

Знать общую характеристику ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №14

Тема: «Процессуальные сроки, издержки и реабилитация»

2.14.1 Задание для работы:

1. Понятие процессуального срока. Правило исчисления процессуального срока.
2. Гарантии соблюдения процессуальных сроков.
3. Понятие и состав процессуальных издержек
4. Понятие реабилитации и основания возникновения права на реабилитация.
5. Порядок возмещения имущественного, морального вреда и восстановление иных прав реабилитируемого.

Темы индивидуальных домашних заданий. Процессуальные сроки, издержки и реабилитация

Задачи

1. В обеспечение явки подсудимого Малинина по вызовам суда родственниками Малинина был внесен залог.

В обвинительном приговоре суд постановил обратить залоговые суммы в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек, поскольку в судебном заседании было установлено, что подсудимый является безработным,

постоянных источников дохода не имеет, средства на существование получает от сдачи стеклотары в пункты приема, следовательно, иной возможности взыскать процессуальные издержки не имеется.

Оцените законность решения суда в части возмещения процессуальных издержек. (Дайте ссылки на нормы УПК РФ.)

2. По постановлению судьи уголовное дело в отношении Климовой, обвинявшейся в нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, было направлено в Верховный Суд РФ для решения вопроса о передаче дела для рассмотрения в городской суд, поскольку все свидетели проживали в г. Москве. В обоснование данного постановления судья указал, что рассмотрение дела в г. Москве позволит обеспечить полное, всестороннее рассмотрение и разрешение дела, соблюдение процессуальных сроков и уменьшение процессуальных издержек.

Допускается ли в целях уменьшения процессуальных издержек: производство предварительного расследования по месту нахождения большинства свидетелей; рассмотрение и разрешение дела судом по месту нахождения большинства свидетелей? (При ответе проанализируйте ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, ст. 32, 152 и иные нормы УПК РФ.)

Оцените законность постановления судьи.

3. Включаются ли расходы по изготовлению копий с материалов уголовного дела с помощью технических средств в состав процессуальных издержек? Как вы понимаете положение п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ о том, что обвиняемый вправе снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств, «за свой счет»? Каков порядок реализации п. 13 ч. 4 ст. 47 УПК РФ? Как вы полагаете, какое решение должен вынести прокурор?

2. Пунанцев Н. обжаловал постановление судьи о взыскании с него данной суммы, обосновывая свое требование об отмене постановления тем, что законом не предусмотрено взыскание средств с законного представителя за участие адвоката в суде. Он пояснил также, что, не имея средств на заключение соглашения с адвокатом, сам осуществлял защиту своего несовершеннолетнего сына в суде, а сын не настаивал на участии адвоката в судебном заседании, поскольку у него не было самостоятельного заработка и других средств.

Включаются ли в состав процессуальных издержек расходы по оплате труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда?

Как определяется размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда? В каком процессуальном решении должен быть решен вопрос о взыскании

процессуальных издержек? Вправе ли суд взыскать процессуальные издержки с законного представителя осужденного?

3. Органами предварительного расследования Романову было предъявлено обвинение в совершении ряда взаимосвязанных преступлений, однако, поскольку в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель отказался от обвинения по большинству из них и уголовное преследование в отношении Романова в этой части было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, он был осужден за совершение лишь одного из числа инкриминировавшихся ему преступлений.

Суд, куда Романов обратился с исковым заявлением о возмещении материального ущерба и морального вреда, причиненных незаконным привлечением к уголовной ответственности и незаконным содержанием под стражей в связи с обвинениями, не получившими в дальнейшем подтверждения, в удовлетворении указанных требований отказал со ссылкой на то, что правом на возмещение вреда обладают лишь реабилитированные лица, тогда как в отношении его все же был вынесен обвинительный приговор.

Допускает ли институт реабилитации возмещение вреда лицу, в отношении которого было вынесено постановление (определение) о прекращении уголовного преследования по реабилитирующему основанию, если одновременно это лицо было признано виновным в совершении какого-либо другого преступления?

Оцените законность и обоснованность судебного решения.

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: реабилитация, возмещение вреда, моральный вред, материальный вред, компенсация, нереабилитирующие основания.

Знать общую характеристику института реабилитации.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности института реабилитации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №15

Тема: «Возбуждение уголовного дела»

2.15.1 Задание для работы:

1. Понятие, модели и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Процессуальный порядок рассмотрения сообщения о преступлении.
3. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
4. Порядок возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Темы индивидуальных домашних заданий. Возбуждение уголовного дела *Задачи*

1. Бабушкин был задержан по подозрению в совершении убийства. В ходе производства дальнейших следственных действий по данному уголовному делу были собраны доказательства, свидетельствующие о совершении им еще нескольких преступлений, а именно: двух разбойных нападений и незаконном хранении наркотического средства.

В какой форме должно проводиться расследование по данному уголовному делу? Какова ведомственная подследственность данного уголовного дела? Каким образом определяется подследственность уголовного дела в том случае, если в одном производстве расследуется сразу несколько эпизодов преступной деятельности, относящихся к ведению разных органов дознания или предварительного следствия?

2. Восемнадцатилетние Беседин и Горелов совершили хулиганство, а именно, находясь в нетрезвом состоянии, угрожая ножом выходцу с Северного Кавказа, написали у него на лбу оскорбительные слова националистического содержания.

При задержании Беседин сообщил сотрудникам полиции, что он успешно сдал вступительные экзамены в высшее учебное заведение Министерства обороны РФ. В настоящее время отпущен домой и ждет приказа о зачислении, поэтому требует передачи его дела в военно-следственные органы Следственного комитета РФ.

Определите ведомственную подследственность данного уголовного дела.

На какие категории лиц распространяются правила о персональной подследственности уголовного дела? Каким образом определяется подследственность уголовного дела в том случае, если уголовное преследование осуществляется в отношении нескольких лиц, отнесенных по персональному признаку к компетенции различных органов предварительного следствия ?

3. При осмотре места происшествия следователь, не желая заниматься данным уголовным делом, незаметно для окружающих кинул возле входной двери солдатскую пилотку. Затем он симитировал ее обнаружение и зафиксировал данный факт в протоколе. Докладывая о результатах начального этапа расследования своему начальнику, он отметил, что преступление скорее всего совершено солдатами-срочниками, поэтому все материалы необходимо передать по подследственности для дальнейшего производства в военно-следственные органы Следственного комитета РФ. Руководитель следственного органа согласился с доводами следователя. Позднее подозреваемые были установлены, следователь изобличен в совершении содеянного и привлечен к ответственности, а уголовное дело возвращено военно-следственными органами обратно в следственный отдел при районном ОВД.

Должны ли быть в данном случае признаны незаконными результаты тех следственных действий, которые проводились по уголовному делу военно-следственными органами Следственного комитета РФ? В компетенции какого должностного лица находится решение о передаче уголовного дела по подследственности из следственного отдела при ОВД в военно-следственные органы и наоборот? Какой прокурор — территориальный или военный — должен в данном случае разрешать споры о подследственности?

2. Сотрудниками линейного ОВД на Московском вокзале г. Санкт-Петербурга при попытке совершения кражи чемодана был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления Липунов. В процессе расследования уголовного дела выяснилось, что он разыскивается многими ОВД на транспорте за совершение аналогичных преступлений. Так было установлено, что Липунов ранее совершил кражу чемодана на железнодорожном вокзале г. Воронежа, кражу женской сумки в аэропорту г. Ростова-на-Дону, две кражи личных вещей пассажиров в поезде «Самара — Архангельск». Помимо этого, Липунов разыскивался за совершение разбойного нападения в пригородном поезде «Москва — Клин».

В связи с этим все уголовные дела в отношении Липунова были соединены в одном производстве и переданы для дальнейшего расследования следователю следственного отдела при линейном ОВД на Московском вокзале г. Санкт-Петербурга, т. е. по месту задержания подозреваемого.

Соблюдены ли в данном случае процессуальные нормы, регламентирующие правила территориальной подследственности? Как вы считаете, в каком месте должно проводиться расследование объединенного уголовного дела в отношении Липунова? Каков процессуальный порядок определения территориальной подследственности при соединении в одном производстве уголовных дел о преступлениях, совершенных в разных местах?

5. На одной из московскихстроек произошла бытовая драка между двумя рабочими — гражданами Таджикистана. В результате драки один из них ударил другого несколько раз толстым куском арматуры, чем причинил ему

средней тяжести вред здоровью. Свидетелями данной драки были еще несколько рабочих, также граждан Таджикистана. Они сначала пытались разнять дерущихся, а потом вызвали «скорую помощь».

Через несколько дней после возбуждения уголовного дела следователь докладывал о первоначальных результатах расследования руководителю следственного органа. Тот выслушал его, а потом сказал: «Слушай, так они же все таджики, да еще и без регистрации! Их всех все равно придется выдворять на родину. Поэтому давай, готовь документы для передачи дела по подследственности в органы расследования Таджикистана. Так всем будет удобнее!»

Следователь выполнил указания своего начальника, и уголовное дело было передано по подследственности в прокуратуру Таджикистана.

Были ли допущены в данном случае нарушения уголовно-процессуального закона? Возможно ли изменение территориальной подследственности уголовного дела? Если да, то при каких условиях и в каком порядке? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя?

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: возбуждение уголовного дела, поводы и основания возбуждения уголовного дела, явка с повинной, сообщение о преступлении, рапорт об обнаружении признаков преступления.

Знать общую характеристику стадии возбуждения уголовного дела.

2.15.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности стадии возбуждения уголовного дела.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие № 16

Тема: «Общие условия предварительного расследования»

2.16.1 Задание для работы

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования
2. Формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание.
3. Общие условия предварительного расследования.

Темы индивидуальных домашних заданий. Общие условия предварительного расследования

Задачи

1. В связи с утратой протокола осмотра места происшествия следователь на основании своих черновых записей и фотоснимков, осуществленных на месте осмотра, подготовил новый вариант протокола и дал его на подпись участникам проводившегося осмотра. При этом один из понятых отказался подписать этот протокол.

Оцените правомерность действий следователя и волеизъявления понятого в данной ситуации.

Может ли быть восстановленный таким образом протокол использован в процессе доказывания по уголовному делу? Как бы вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

2. Черкасов был задержан сотрудниками полиции в тот момент, когда вышел из торгового центра и сел в собственный автомобиль. Полицейские пересадили Черкасова в свою автомашину и доставили к следователю, а его автомобиль перегнали к УВД и оставили на располагавшейся за территорией стоянке для посетителей. Следователь задержал Черкасова по подозрению в совершении преступления, а позднее предъявил ему обвинение и решил вопрос об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Через 10 дней после задержания Черкасова следователь вызвал его жену, допросил ее в качестве свидетеля и выдал ей изъятые у мужа личные вещи: часы, ремень, цепочку, ключи и документы на автомобиль. При этом он сказал: «Вы, кстати, заберите машину. А то она тут у нас стоит — только место занимает».

Когда супруга Черкасова вышла на улицу, то обнаружила, что их автомобиль находится в весьма плачевном состоянии. У него не было двух колес, третье колесо было проколото. Из моторного отсека исчез аккумулятор. Стекло водительской двери было разбито, а из салона пропала автомагнитола.

Какие ошибки следователя привели к подобной ситуации? Кто должен нести ответственность за произошедшее? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя?

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: предварительное расследование, формы предварительного расследования, дознание, предварительное следствие

Знать общую характеристику стадии предварительного расследования

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности предварительного расследования

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №17

Тема: «Предварительное следствие»

2.17.1 Задание для работы:

1. Сроки предварительного расследования
2. Общие правила производства следственных действий
3. Судебный порядок получения разрешения для производства следственных действий
4. Участие специалиста и переводчика при производстве следственных действий.

Темы индивидуальных домашних заданий. Предварительное следствие
Задачи

1. Горбунов, находясь в зале ожидания Курского вокзала г. Москвы, стал невольным очевидцем попытки грабежа сотового телефона, о чем он рассказал задержавшим подозреваемого сотрудникам полиции. Затем он сел в поезд и уехал к себе домой в г. Белгород. После возбуждения уголовного дела у следователя возникла объективная необходимость допроса Горбунова в качестве свидетеля. Он направил ему по почте повестку, в которой предписал через три дня прибыть в Москву и явиться для производства следственных действий.

Правомерны ли действия следователя в данной ситуации? Какие уголовно-процессуальные механизмы позволяют обеспечить возможность допроса лица, проживающего не в месте, где проводится предварительное расследование? Каким образом вы бы поступили в данном случае на месте следователя?

2. В Калужском областном следственном управлении Следственного комитета РФ расследовалось уголовное дело по обвинению Мальцева и Толстухина в совершении убийства. Одновременно следователь проверял причастность к совершению данного преступления еще одного соучастника — Боброва, место нахождения которого было не установлено. При проверке Боброва по оперативно-справочным учетам следователь получил информацию, что он также обвиняется в совершении еще двух убийств в Тульской области и в настоящее время находится под стражей в СИЗО г. Тулы.

Подлежали ли в данном случае уголовные дела, расследующиеся в г. Калуге и Туле, соединению в одно производство, при условии что по «калужскому» делу Бобров еще не являлся ни подозреваемым, ни обвиняемым? Какое должностное лицо уполномочено принимать решение о соединении уголовных дел: руководитель следственного органа, в который дело поступило для соединения, или руководитель вышестоящего следственного органа? Как бы вы в данном случае поступили на месте калужского следователя?

3. В апреле — мае 2012 г. на территории Энской области было зафиксировано большое количество тайных и открытых хищений автомобилей «Хонда-CR-V»: из гаражей, с дворовых территорий, с уличных парковок, со стоянок и т. д. По каждому случаю было возбуждено и расследовалось отдельное уголовное дело, причем ни по одному из них не были установлены лица, совершившие преступление. На оперативном совещании начальник следственного управления при областном УВД дал указание собрать все эти уголовные дела вместе и соединил их в одно производство, поручив расследование наиболее опытному следователю.

Было ли подобное решение руководителя следственного органа законным и обоснованным? Допускает ли закон возможность соединения уголовных дел без установления лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности? Какое бы решение приняли вы на месте начальника следственного управления?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: предварительное следствие, территориальная и родовая подследственность, органы, осуществляющие производство предварительного следствия.

Знать общую характеристику стадии предварительного следствия.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности стадии предварительного следствия.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №18

Тема: «Следственные действия»

2.18.1 Задание для работы:

1. Понятие и система следственных действий.
2. Виды осмотра.
3. Основания и порядок производства осмотра.
4. Освидетельствование.
5. Обыск, выемка.
6. Наложение ареста на почтовые, телеграфные и иные сообщения.
7. Допрос и очная ставка.
8. Предъявление для опознания.

Темы индивидуальных домашних заданий. Следственные действия.

Задачи

1. В период с марта по июнь 2012 г. на вещевом рынке, находящемся возле станции метро «Петровско-Разумовская» в г. Москве, была зафиксирована серия краж из дамских сумочек, идентичных по способу совершения. Как следовало из материалов уголовных дел, неустановленный преступник, пользуясь скоплением людей, острым предметом разрезал дамскую сумочку и тайно похищал оттуда деньги, ценности, личные вещи.

21 июня при попытке совершения очередной подобной кражи с поличным был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления нигде не работающий Борисов. В ходе личного обыска у него были обнаружены и изъ-

яты кошелька и сотовый телефон, впоследствии опознанные потерпевшей. Допрошенный в качестве подозреваемого, а затем и обвиняемого Борисов полностью признался в содеянном. Однако на вопросы следователя о совершении других подобных краж он отвечал, что не имеет к ним никакого отношения. Допрошенные впоследствии в качестве свидетелей сотрудники вещевого рынка показали, что с марта 2012 г. часто видели Борисова, гулявшего по рынку. В предъявленном в окончательной редакции обвинении следователь инкриминировал ему совершение всех произошедших на рынке в указанный период времени краж

Достаточной ли была совокупность доказательств для предъявления Борисову подобного обвинения? Правомерно ли было такое решение следователя? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте судьи, рассматривающего впоследствии данное уголовное дело по существу?

2. После предъявления обвинения Кротову защитник Мальков попросил следователя ненадолго удалиться из кабинета, чтобы дать возможность провести краткую консультацию наедине с обвиняемым по поводу предстоящего допроса. Свою просьбу он мотивировал п. 9 ч. 4 ст. 47 и п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, согласно которым защитнику должно быть предоставлено право конфиденциального общения с обвиняемым, в том числе и до первого допроса, без ограничения продолжительности. Следователь вышел из кабинета в коридор. В это время ему на сотовый телефон позвонил сотрудник уголовного розыска и сообщил, что согласно полученной ими оперативной информации защитник Мальков приглашен бывшим партнером по бизнесу обвиняемого, который заинтересован в его обвинении и осуждении. Причем Кротов не был осведомлен о намерениях своего бывшего коллеги, поэтому и не возражал против приглашения именно этого защитника. И действительно, как выяснилось впоследствии, в отсутствие следователя защитник пытался уговорить Кротова дать исчерпывающие признательные показания, мотивировав это возможным снисхождением к нему суда.

В такой ситуации следователь принял решение о незамедлительном отводе защитника. Свое решение он довел до адвоката Малькова и попросил его удалиться. А обвиняемому было разъяснено право на приглашение другого защитника. Однако в связи со сложившейся ситуацией допрос обвиняемого в этот день так проведен и не был.

Правомерным ли было решение следователя об отводе защитника между предъявлением обвинения и допросом обвиняемого? Правомерным ли было решение следователя об отмене допроса обвиняемого ввиду отсутствия защитника? Как бы вы поступили в подобной ситуации?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: следственные действия, допрос, очная ставка, следственный эксперимент, осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, проверка показаний на месте.

Знать общую характеристику производства следственных действий.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности производства следственных действий.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №19

Тема: «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Дознание»

2.19.1 Задание для работы:

1. Основание и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
3. Особенности производства дознания.

Темы индивидуальных домашних заданий. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Дознание.

Задачи

1. В период с марта по июнь 2012 г. на вещевом рынке, на-ходя(е)мся возле станции метро «Петровско-Разумовская» в г. Москве, была зафиксирована серия краж из дамских сумочек, идентичных по способу совершения. Как следовало из материалов уголовных дел, неустановленный преступник, пользуясь скоплением людей, острым предметом разрезал дамскую сумочку и тайно похищал оттуда деньги, ценности, личные вещи.

21 июня при попытке совершения очередной подобной кражи с поличным был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления нигде не работающий Борисов. В ходе личного обыска у него были обнаружены и изъяты кошелек и сотовый телефон, впоследствии опознанные потерпевшей. Допрошенный в качестве подозреваемого, а затем и обвиняемого Борисов полностью признался в содеянном. Однако на вопросы следователя о совершении других подобных краж он отвечал, что не имеет к ним никакого отношения. Допрошенные впоследствии в качестве свидетелей сотрудники вещевого рынка показали, что с марта 2012 г. часто видели Борисова, гулявшего по рынку. В предъявленном в окончательной редакции обвинении следователь инкриминировал ему совершение всех произошедших на рынке в указанный период времени краж

Достаточной ли была совокупность доказательств для предъявления Борисову подобного обвинения? Правомерно ли было такое решение следователя? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте судьи, рассматривающего впоследствии данное уголовное дело по существу?

4. После предъявления обвинения Кротову защитник Мальков попросил следователя ненадолго удалиться из кабинета, чтобы дать возможность провести краткую консультацию наедине с обвиняемым по поводу предстоящего допроса. Свою просьбу он мотивировал п. 9 ч. 4 ст. 47 и п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, согласно которым защитнику должно быть предоставлено право конфиденциального общения с обвиняемым, в том числе и до первого допроса, без ограничения продолжительности. Следователь вышел из кабинета в коридор. В это время ему на сотовый телефон позвонил сотрудник уголовного розыска и сообщил, что согласно полученной ими оперативной информации защитник Мальков приглашен бывшим партнером по бизнесу обвиняемого, который заинтересован в его обвинении и осуждении. Причем Кротов не был осведомлен о намерениях своего бывшего коллеги, поэтому и не возражал против приглашения именно этого защитника. И действительно, как выяснилось впоследствии, в отсутствие следователя защитник пытался уговорить Кротова дать исчерпывающие признательные показания, мотивировав это возможным снисхождением к нему суда.

В такой ситуации следователь принял решение о незамедлительном отводе защитника. Свое решение он довел до адвоката Малькова и попросил его удалиться. А обвиняемому было разъяснено право на приглашение другого защитника. Однако в связи со сложившейся ситуацией допрос обвиняемого в этот день так проведен и не был.

Правомерным ли было решение следователя об отводе защитника между предъявлением обвинения и допросом обвиняемого? Правомерным ли было решение следователя об отмене допроса обвиняемого ввиду отсутствия защитника? Как бы вы поступили в подобной ситуации?

5. Следователь одного из районных отделов московского управления Следственного комитета РФ в течение 40 мин рассказывал перед телекамерами журналисту программы криминальных новостей о только что возбужденном уголовном деле по факту совершения изнасилования.

Вечером того же дня большой отрывок данного телеинтервью был показан по телевидению в рубрике «Криминальные новости». Причем журналисты, гонясь за сенсацией, показали в эфире самые «интересные» его моменты

Оцените возможность сообщения средствам массовой информации о расследовании преступления в данном случае. Нарушил ли следователь в данном случае какие-либо положения уголовно-процессуального закона? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя?

6. Уголовное дело было возбуждено 12 марта 2012 г., а 11 мая следователь приостановил производство по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. 14 июня этого же года в связи с установлением данного лица производство по уголовному делу было возобновлено.

июля того же года следователь направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору.

Посчитайте, в какой срок было окончено предварительное следствие по данному уголовному делу.

Не допустил ли следователь каких-либо ошибок при исчислении срока предварительного следствия? Каким образом устанавливается срок дополнительного следствия по возобновленному уголовному делу?

7. Уголовное дело, возбужденное 15 мая 2011 г. в отношении Денисова, и уголовное дело, возбужденное 20 мая 2011 г. в отношении Василькова, 10 июня того же года были соединены в одно производство. Ввиду особой сложности уголовного дела срок следствия по нему неоднократно продлевался. 24 июня 2012 г. уголовное дело в отношении Василькова было выделено в отдельное производство ввиду неустановления места нахождения обвиняемого и 30 июля 2012 г. приостановлено. Уголовное дело в отношении Денисова 25 июля 2012 г. было направлено с обвинительным заключением прокурору.

Подсчитайте, сколько времени составлял срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Василькова на момент его приостановления; сколько времени составлял срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Денисова на момент его направления с обвинительным заключением прокурору.

6. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия.

Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого — эксперта или специалиста — участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

2.19.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, дознание, допрос обвиняемого, обвинительное постановление, обвинительный акт.

Знать общую характеристику привлечения в качестве обвиняемого, предъявления обвинения и дознания, как формы предварительного расследования.

2.19.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности привлечения в качестве обвиняемого, предъявления обвинения и дознания, как формы предварительного расследования.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №20

Тема: «Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства»

2.20.1 Задание для работы:

1. Сущность и назначение общего порядка подготовки к судебному заседанию.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению.
3. Назначение судебного заседания.
4. Сущность и процессуальное значение предварительного слушания.
5. Основания проведения предварительного слушания.
6. Порядок проведения предварительного слушания.

7. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.
8. Общие условия судебного разбирательства

Темы индивидуальных домашних заданий. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Общие условия судебного разбирательства.

Задачи

1. По результатам предварительного слушания судья принял решение о возвращении уголовного дела в порядке ст. 237 УПК РФ прокурору для устранения допущенных нарушений при составлении обвинительного заключения. При этом прокурор обнаружил и другие нарушения закона, допущенные следователем при расследовании уголовного дела. Прокурор возвратил следователю дело для производства дополнительно его следствия сроком на один месяц.

Правомерны ли действия прокурора ? Обоснуйте свой ответ.

2. По поступившему в районный суд г. Орска уголовному делу Басов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. I ст. 264 УК РФ. В связи с ходатайством обвиняемого о прекращении производства по делу, потому что между обвиняемым Басовым и потерпевшим Смолом достигнуто соглашение о примирении, судьей было назначено предварительное слушание. Однако по состоянию здоровья потерпевший не смог явиться в судебное заседание на предварительное слушание, но от него поступило заявление с просьбой о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Вправе ли судья в отсутствие потерпевшего прекратить на предварительном слушании дело в связи с примирением сторон?

3. Постановлением судьи областного суда уголовное дело по обвинению Крыля возвращено прокурору для устранения нарушений уголовно-процессуального закона, поскольку его мать не была привлечена в качестве законного представителя, чем нарушены ее права. На данное постановление прокурор принес апелляционное представление с просьбой о его отмене. Судебной коллегией по уголовным делам областного суда удовлетворено апелляционное представление прокурора и постановление судьи отменено, поскольку согласно ч. 1 ст. 437 УПК РФ законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, привлекается к участию в деле на основании постановления следователя или суда. Как видно из материалов дела, в ходе предварительного слушания в судебном заседании законным представителем Крыля была признана его мать, тем самым были восстановлены ее права представлять интересы Крыля по настоящему делу.

Соответствуют ли требованиям закона вынесенные по делу решения ?

4. На предварительном слушании было рассмотрено ходатайство защитника о признании недопустимым доказательством протокола личного

досмотра обвиняемого, так как при проведении личного досмотра понятые отсутствовали, а указанные в протоколе лица по названным адресам не проживают. Кроме того, поскольку в ходе досмотра были изъяты определенные предметы, приобщенные в качестве вещественных доказательств, а также была проведена судебная экспертиза этих вещественных доказательств, защитник также просил признать недопустимыми доказательствами эти предметы, приобщенные к материалам дела в качестве вещественных доказательств, и заключение эксперта по поводу этих предметов на том основании, что вещественные доказательства и заключение эксперта основаны на предметах, собранных с нарушением закона. Судья отказал в удовлетворении заявленного защитником ходатайства, мотивировав это тем, что ходатайство заявлено им преждевременно, а указанные в ходатайстве доказательства еще не были предметом судебного исследования.

Обоснованны ли требования защитника о рассмотрении его ходатайства? Соответствует ли решение судьи закону?

5. В порядке предварительного слушания судья вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу в отношении Карташовой (ч. 1 ст. 298 и ч. 1 ст. 318 УК РФ), меру пресечения — подписку о невыезде — изменил на содержание под стражей и объявил ее розыск.

В апелляционной жалобе Карташова просила данное постановление судьи отменить, потому что, по ее утверждению, она от суда не скрывалась, место ее пребывания известно, в судебное заседание на предварительное слушание вызывалась один раз.

Оцените правовую ситуацию.

2.20.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: судебное заседание, вопросы разрешаемые судом по поступившему уголовному делу, назначение судебного заседания, предварительное слушание, неизменность состава суда, гласность, непосредственность и устность.

Знать общую характеристику общего порядок подготовки к судебному заседанию.

2.20.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности общего порядок подготовки к судебному заседанию

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №21

Тема: «Особенности и структура судебного разбирательства»

2.21.1 Задание для работы:

1. Председательствующий в судебном разбирательстве.
2. Стороны и участники судебного разбирательства.
3. Пределы судебного разбирательства.
4. Подготовительная часть судебного заседания
5. Судебное следствие
6. Прения сторон и последнее слово подсудимого
7. Постановление приговора

Темы индивидуальных домашних заданий. Особенности и структура судебного разбирательства

Задачи

1. Органами следствия Алферов обвинялся в том, что, управляя мотоциклом, нарушил правила дорожного движения и совершил столкновение с попутным автомобилем «Москвич-2140», управляемым Оборотовым, в результате чего пассажир мотоцикла Демин упал в кювет и его здоровью был причинен тяжкий вред; была повреждена и автомашина «Москвич».

Постановив оправдательный приговор в отношении Алферова за отсутствием в его действиях состава преступления, суд отказал в удовлетворении иска о взыскании с него в пользу Оборотова денежных сумм в возмещение ущерба, причиненного повреждением автомашины Алферов был оправдан судом за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ; в иске Оборотова к Алферову о взыскании 92 000 руб. отказано

Правильно ли разрешил суд судьбу гражданского иска в данном деле? Как может решаться судьба иска при постановлении оправдательного приговора ?

2. Осадчий был осужден за нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Во вводной

и в описательной частях приговора имелись ссылки на уголовный закон, по которому Осадчий признан виновным, — п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. В резолютивной же части приговора не был указан пункт ч. 4 ст. 162 УК РФ

Каковы характер и последствия допущенного судом нарушения ? Укажите способы исправления ошибки.

3. Органами предварительного следствия Рогову предъявлено обвинение по ст. 135 УК РФ (развратные действия), п. «д», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с изнасилованием). Суд, рассмотрев дело, постановил обвинительный приговор в отношении Рогова по ст. 135 УК РФ, а в остальной части обвинения дело направил для дополнительного расследования в целях устранения допущенных следствием существенных нарушений уголовно-процессуального закона

Возможно ли возвращение дела судом для производства дополнительного расследования ? Если возможно, то в какой стадии (или каких стадиях) процесса и по каким основаниям?

4. В ходе предварительного расследования на основании ст. 154 УПК РФ следователь выделил в отдельное производство другое уголовное дело. Материалы выделенного уголовного дела содержали протоколы допросов свидетелей и потерпевших, осмотра места происшествия, заключения экспертов и протоколы допросов экспертов. Выделенное уголовное дело направили в суд для производства судебного разбирательства. В ходе судебного следствия государственный обвинитель заявил суду, что намерен огласить материалы выделенного уголовного дела, в том числе показания свидетелей, потерпевших и экспертов, в порядке, предусмотренном ст. 285 УПК РФ. Суд не возражал против оглашения материалов выделенного уголовного дела в порядке ст. 285 УПК РФ.

Оцените законность решения суда.

5. Подсудимый Алиханов заявил ходатайство об участии в прениях сторон, но не был к ним готов, в связи с чем просил о предоставлении ему времени для подготовки. Председательствующий судья, сославшись на то, что он 29 июля и 4 августа 2012 г. предупреждал участников процесса о прениях, назначенных на 5 августа, отказал Алиханову в удовлетворении ходатайства, не предоставил ему времени для получения юридической помощи по данному вопросу от своего защитника и приступил к прениям сторон, в которых выступление Алиханова было кратким и идентичным содержанию последнего слова.

Приговором суда Алиханов признан виновным и осужден за умышленное убийство двух лиц, а также за покушение на уничтожение чужого имущества путем поджога.

Следует ли рассматривать непредоставление Алиханову времени для подготовки к выступлению в прениях и для встречи с адвокатом с этой целью как лишение осужденного гарантированных УПК РФ прав в качестве

участника уголовного судопроизводства и как несоблюдение процедуры судопроизводства?

2.21.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: структура судебного разбирательства, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого, постановление приговора, пределы судебного разбирательства.

Знать общую характеристику судебного разбирательства.

2.21.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности судебного разбирательства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №22

Тема: «Особый порядок судебного разбирательства»

2.22.1 Задание для работы:

1. Общая характеристика особого порядка судебного разбирательства.
2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Темы индивидуальных домашних заданий. Особый порядок судебного разбирательства

Задачи

1. Гарнизонным военным судом рядовой Власов был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ. Дело рассматривалось в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ. Органами предварительного следствия Власов обвинялся в совершении

преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. В ходе судебного разбирательства действия Власова были переквалифицированы с ч. 5 ст. 33, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ на п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ. Кроме этого суд удовлетворил письменное ходатайство подсудимого о рассмотрении дела без его участия.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Президиум окружного военного суда приговор отменил и передал дело на новое судебное рассмотрение.

Законно ли решение суда кассационной инстанции? Аргументируйте свой ответ.

2. Гарнизонным военным судом сержант Колесников был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Одновременно в порядке удовлетворения гражданского иска с него было определено взыскать в пользу военного госпиталя в возмещение средств, затраченных на лечение, 916 руб. Рассмотрев уголовное дело по апелляционной жалобе гражданского истца, окружной военный суд приговор отменил и дело направил на новое судебное разбирательство в связи с нарушением судом первой инстанции требований уголовно-процессуального закона, регламентирующих рассмотрение дел в особом порядке.

В чем, по мнению суда апелляционной инстанции, выразились нарушения требований УПК РФ? Обоснуйте свой ответ.

Районным судом г. Москвы Пыхтин был осужден по ч. 2 ст. 167 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями гл. 40 УПК РФ. Слушание дела было завершено без проведения судебных прений и последнего слова подсудимого.

Оцените правомерность действий судьи.

3. Районным судом г. Москвы Райков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями гл. 40 УПК РФ. Однако ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании Райков фактически не признавал себя виновным в совершении преступления, последовательно поясняя, что правил вождения транспортного средства он не нарушал.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение районного суда? Аргументируйте свой ответ.

4. Районным судом Песков был осужден за хищение чужого имущества, совершенное с проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Рассматривая вопрос о проведении судебного заседания по данному уголовному делу, судья принял решение о назначении Пескову в качестве защитника адвоката Стребкова.

Как усматривается из протокола судебного заседания, адвокат в суд не прибыл, и подсудимый заявил отказ от защитника. Причина неявки адвоката судом не выяснялась, и вопрос о возможности рассмотрения дела в его

отсутствие так же, как и возможность принятия отказа подсудимого от защитника, судом не обсуждались.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение районного суда?

2.22.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: особый порядок судебного разбирательства, согласие с предъявленным обвинением, досудебное соглашение о сотрудничестве, основания применения особого порядка судебного разбирательства.

Знать общую характеристику особого порядка судебного разбирательства.

2.22.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности общую характеристику особого порядка судебного разбирательства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие № 23

Тема: «Производство по делам частного обвинения»

2.23.1 Задание для работы

1. Понятие и соотношение частных и публичных начал в уголовном судопроизводстве.
2. Сущность частного обвинения в уголовном судопроизводстве.
3. Процессуальное положение частного обвинителя.
4. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
5. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
6. Особенности судебного разбирательства уголовного дела частного обвинения.

Темы индивидуальных домашних заданий. Производство по делам частного обвинения

Задачи

3. В отделение полиции с устным заявлением обратилась гражданка Суслова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гражданина Норченко, который, по ее словам, изнасиловал ее 17-летнюю дочь Екатерину, находясь у них в гостях. Отсутствие дочери Суслова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не может. Дознаватель, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Оцените правомерность действий дознавателя.

Раскройте порядок возбуждения уголовного дела частного-публичного обвинения.

2. К мировому судье Судебного участка № 4 обратился Гусейнов с просьбой привлечь к уголовной ответственности Карамышову, которая в результате ссоры у нее дома причинила ему легкий вред здоровью, нанеся ему несколько ударов скалкой по телу и голове. Мировой судья вызвал Карамышову и ознакомил ее с заявлением Гусейнова. Карамышова так же обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Гусейнова, так как он в тот же день несколько раз ударил ее кулаком по лицу, причинив побои.

Что в этом случае должен предпринять мировой судья ? Обоснуйте свой ответ.

3. В ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности ООО «Гарант» в том числе был выявлен факт незаконного увольнения секретаря-референта генерального директора фирмы Гуреева. Дознаватель Иванов, ознакомившись с материалами проверки, принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 145 УК РФ.

Оцените правомерность принятого дознавателем решения. Обоснуйте свой ответ

2.23.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: мировой судья, частное обвинение, частный обвинитель, особенности судебного разбирательства уголовного дела частного обвинения.

Знать общую характеристику судебного разбирательства уголовного дела частного обвинения.

2.23.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности судебного разбирательства уголовного дела частного обвинения.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №24

Тема: «Общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей»

2.24.1 Задание для работы:

1. Общие условия производства в суде присяжных.
2. Особенности предварительного расследования.
3. Структура судебного разбирательства с участием коллегии присяжных заседателей.
4. Особенности проведения предварительного слушания

Темы индивидуальных домашних заданий. Общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей.

Задачи

1. После вынесения приговора по делу Пряникова, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в прокуратуру поступило письмо старшины коллегии присяжных по этому делу, в котором он сообщал, что один из присяжных заседателей на протяжении всего судебного разбирательства вел аудиозапись всех судебных действий, не уведомляя об этом председательствующего. В ходе вынесения вердикта этот присяжный воспроизводил аудиозапись фрагментов показаний отдельных свидетелей, в результате чего убедил остальных присяжных вынести по делу оправдательный вердикт.

Были ли нарушены присяжным заседателем какие-либо положения уголовно-процессуального закона? К каким последствиям это приведет ?

2. Председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, выйдя из совещательной комнаты, старшина передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в

связи с допущенным, по мнению стороны обвинения, нарушением тайны совещательной комнаты. Прокурор заявил, что в совещательную комнату заходила родственница одного присяжного заседателя. Председательствующий удовлетворил ходатайство прокурора и вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего?

2.24.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: присяжные заседатели, вердикт, тенденциозная коллегия, напутственное слово председательствующего.

Знать общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей.

2.24.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности общих условий производства в суде с участием присяжных заседателей.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

Практическое занятие №25

Тема: «Производство в суде с участием присяжных заседателей»

2.25.1 Задание для работы:

1. Подготовительная часть судебного заседания.
2. Формирование коллегии присяжных.
3. Права присяжных заседателей. Разграничение компетенции профессионального судьи и коллегии присяжных.
4. Особенности разбирательства дела в суде присяжных.

5. Вердикт присяжных.

Темы индивидуальных домашних заданий. Производство в суде с участием присяжных заседателей.

Задачи

1. Выслушав напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Однако через 2 ч 10 мин присяжные заседатели вернулись в зал судебного заседания с просьбой уточнения важного фактического обстоятельства дела. После проведения дополнительного судебного следствия, возобновленного председательствующим, выступлений в прениях сторон, последнего слова подсудимого и напутственного слова председательствующего судьи присяжные заседатели вновь удалились в совещательную комнату. Через

1ч 11 мин они вернулись с вердиктом, в котором ответы на поставленные перед ними вопросы были приняты путем голосования.

Были ли соблюдены присяжными правила вынесения вердикта ? Каким образом исчисляется время обсуждения вопросов, поставленных присяжным заседателям, после возобновления судебного следствия ?

2. Присяжные заседатели вынесли вердикт через 2 ч 30 мин с момента удаления в совещательную комнату. Председательствующий, ознакомившись с вердиктом, нашел, что часть вопросов была решена путем голосования, что противоречит ч. 1 ст. 343 УПК РФ. По этой причине он предложил присяжным заседателям вновь удалиться в совещательную комнату и продолжить обсуждение указанных вопросов в течение

мин, после чего их можно решать путем голосования. После удаления присяжных в совещательную комнату прокурор заявил ходатайство о роспуске коллегии присяжных, так как, по его мнению, ознакомившись с вердиктом до истечения трехчасового срока, предусмотренного законом для вынесения его присяжными, председательствующий нарушил тайну совещания присяжных заседателей. Кроме того, присяжным заседателям было дано неверное разъяснение закона, поскольку после нового удаления в совещательную комнату они должны совещаться не 30 мин, а еще 3 ч.

Председательствующий отклонил указанное ходатайство прокурора.

Являются ли законными действия председательствующего? Нарушены ли присяжными правила вынесения вердикта?

3. Законодательством США предусматривается, что по просьбе сторон или по инициативе судьи присяжные могут быть обязаны публично подтвердить, что они приняли то решение, которое объявлено старшиной (pollofjury). Делается это путем опроса каждого из присяжных судей. Если кто-либо из присяжных не решится дать такое подтверждение, то судья может либо предложить всем присяжным вновь удалиться на совещание, либо распустить их и назначить новое судебное разбирательство.

Предусмотрена ли аналогичная процедура уголовно-процессуальным законодательством РФ? Могут ли присяжные в Российской Федерации быть допрошены по обстоятельствам вынесения вердикта?

2.25.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: присяжные заседатели, вердикт, тенденциозная коллегия, напутственное слово председательствующего.

Знать общие условия производства в суде с участием присяжных заседателей.

2.25.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности общих условий производства в суде с участием присяжных заседателей.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №26

Тема: Производство в суде с участием присяжных заседателей.

2.26.1 Задание для работы:

1. Подготовительная часть судебного заседания
2. Формирование коллегии присяжных
3. Права присяжных заседателей. Разграничение компетенции профессионального судьи и коллегии присяжных
4. Особенности разбирательства дела в суде присяжных.
5. Вердикт присяжных

Темы индивидуальных домашних заданий. Производство в суде с участием присяжных заседателей.

Задачи

1. После вынесения приговора по делу Пряникова, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в прокуратуру поступило письмо старшины

коллегии присяжных по этому делу, в котором он сообщал, что один из присяжных заседателей на протяжении всего судебного разбирательства вел аудиозапись всех судебных действий, не уведомляя об этом председательствующего. В ходе вынесения вердикта этот присяжный воспроизводил аудиозапись фрагментов показаний отдельных свидетелей, в результате чего убедил остальных присяжных вынести по делу оправдательный вердикт.

Были ли нарушены присяжным заседателем какие-либо положения уголовно-процессуального закона? К каким последствиям это приведет ?

2. Председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, выйдя из совещательной комнаты, старшина передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по мнению стороны обвинения, нарушением тайны совещательной комнаты. Прокурор заявил, что в совещательную комнату заходила родственница одного присяжного заседателя. Председательствующий удовлетворил ходатайство прокурора и вынес постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего?

3. Выслушав напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Однако через 2 ч 10 мин присяжные заседатели вернулись в зал судебного заседания с просьбой уточнения важного фактического обстоятельства дела. После проведения дополнительного судебного следствия, возобновленного председательствующим, выступлений в прениях сторон, последнего слова подсудимого и напутственного слова председательствующего судьи присяжные заседатели вновь удалились в совещательную комнату. Через

1ч 11 мин они вернулись с вердиктом, в котором ответы на поставленные перед ними вопросы были приняты путем голосования.

Были ли соблюдены присяжными правила вынесения вердикта ? Каким образом исчисляется время обсуждения вопросов, поставленных присяжным заседателям, после возобновления судебного следствия ?

4. Присяжные заседатели вынесли вердикт через 2 ч 30 мин с момента удаления в совещательную комнату. Председательствующий, ознакомившись с вердиктом, нашел, что часть вопросов была решена путем голосования, что противоречит ч. 1 ст. 343 УПК РФ. По этой причине он предложил присяжным заседателям вновь удалиться в совещательную комнату и продолжить обсуждение указанных вопросов в течение

мин, после чего их можно решать путем голосования. После удаления присяжных в совещательную комнату прокурор заявил ходатайство о роспуске коллегии присяжных, так как, по его мнению, ознакомившись с вердиктом до истечения трехчасового срока, предусмотренного законом для вынесения его присяжными, председательствующий нарушил тайну совещания присяжных заседателей. Кроме того, присяжным заседателям было дано неверное разъяснение закона, поскольку после нового удаления в совещательную комнату они должны совещаться не 30 мин, а еще 3 ч.

Председательствующий отклонил указанное ходатайство прокурора.

Являются ли законными действия председательствующего? Нарушены ли присяжными правила вынесения вердикта?

2. Законодательством США предусматривается, что по просьбе сторон или по инициативе судьи присяжные могут быть обязаны публично подтвердить, что они приняли то решение, которое объявлено старшиной (pollofjury). Делается это путем опроса каждого из присяжных судей. Если кто-либо из присяжных не решится дать такое подтверждение, то судья может либо предложить всем присяжным вновь удалиться на совещание, либо распустить их и назначить новое судебное разбирательство.

Предусмотрена ли аналогичная процедура уголовно-процессуальным законодательством РФ? Могут ли присяжные в Российской Федерации быть допрошены по обстоятельствам вынесения вердикта?

2.25.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: присяжные заседатели, вердикт, тенденциозная коллегия, напутственное слово председательствующего.

Знать общую характеристику

2.25.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №26

Тема: «Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений»

2.26.1 Задание для работы:

1. Общая характеристика проверки решений, не вступивших в законную силу.
2. Основные черты апелляции и кассации.
3. Апелляционные и кассационные основания.
4. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
5. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.
6. Оценка доказательств и пределы рассмотрения дел, принимаемые решения при апелляционном и кассационном поря

Темы индивидуальных домашних заданий. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений

Задачи

1. Постановлением судьи областного суда от 8 мая 2012 г. потерпевшему Филоненко отказано в восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование приговора Энского областного суда от 27 февраля 2012 г., вынесенного в отношении осужденного Нефедова и др.

В апелляционной жалобе Филоненко просил отменить постановление судьи, ссылаясь на уважительность причин пропуска срока.

Отказывая в восстановлении срока на апелляционное обжалование приговора, судья указала на то, что причины пропуска срока не Могут быть признаны уважительными.

Как видно из материалов дела, потерпевшие Филоненко и Филиппенко — жители Запорожской области Украины. После дачи показаний в судебном заседании Энского областного суда по делу Нефедова и др. потерпевшие уехали к месту жительства, согласовав с председательствующим судьей возможность дальнейшего разбирательства дела в их отсутствие. 27 февраля 2012 г. был вынесен приговор по данному уголовному делу. 30 марта 2012 г. потерпевшие получили направленную им Энским областным судом по почте копию приговора.

апреля 2012 г. потерпевшие также по почте отправили апелляционную жалобу, которая поступила в областной суд 18 апреля 2012 г.

В жалобе потерпевшие ссылались на то, что указанные ими даты подтверждены штампами почтового отделения, и просили восстановить им пропущенный апелляционный срок.

Можно ли считать обоснованным отказ судьи в восстановлении Филоненко и Филиппенко пропущенного апелляционного срока при наличии описанных данных?

Составьте постановление об отказе или о восстановлении пропущенного срока в зависимости от принятого в данном случае решения.

Каковы последствия восстановления пропущенного срока после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции ?

2. Районным судом Эктон признан виновным в хулиганстве, совершенном с применением оружия по месту жительства, и осужден к лишению свободы сроком на пять лет.

В своих трех апелляционных жалобах осужденный Эктон оспаривал обоснованность осуждения и просил, чтобы судебная коллегия областного суда вызвала его в судебное заседание для рассмотрения апелляционных жалоб.

Из материалов уголовного дела видно, что вопрос об участии осужденного в заседании суда, рассматривающего дело в апелляционном порядке, судебной коллегией не обсуждался.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев дело в отсутствие осужденного, приговор оставила без изменения.

Каким законом регламентируется возможность участия осужденного в заседании суда апелляционной инстанции? Каковы последствия нарушения, допущенного судом апелляционной инстанции ?

Областным судом Трошев осужден за изнасилование несовершеннолетней.

3. В апелляционной жалобе осужденный просил приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, ссылаясь на то, что суд нарушил его право на защиту. От защитника в суде он отказался ввиду отсутствия денежных средств, а адвокат, принимавший участие в его защите на предварительном следствии, находился в командировке, и поэтому суд реально адвокатом его не обеспечил.

Какие материалы дела могут подтверждать или опровергать доводы осужденного? Какое решение должна принять апелляционная инстанция в случае, если доводы осужденного не будут опровергнуты?

4. Кассационным определением суда приговор в отношении Дохаева оставлен без изменения, а кассационные жалобы осужденного и его адвоката без удовлетворения.

Из материалов дела видно, что осужденным Дохаевым и его адвокатом поданы кассационные жалобы, в которых содержалась просьба об отмене приговора. При этом Дохаев в жалобе ссылаясь на использование судом доказательств, полученных с нарушением уголовно-процессуального закона, на неправильное и несправедливое назначение наказания.

В кассационном определении не изложены доводы лица, подавшего жалобу, и мотивы принятого судом решения.

Суд кассационной инстанции в установочной части кассационного определения указал, что жалобы Дохаева и его адвоката в деле имеются, однако не изложил в определении доводов осужденного и его адвоката, не дал ответов на доводы жалоб.

В определении не указаны основания, по которым доводы жалобы или представления признаны неправильными или несущественными.

Из материалов дела усматривается, что осужденный Дохаев и его адвокат в кассационной жалобе просили отменить приговор, указывая, что по делу допущены нарушения уголовно-процессуального закона, в том числе нарушения права на защиту Дохаева, называя конкретные мотивы, по их мнению, необоснованности осуждения.

Доводы этих жалоб не были предметом обсуждения судом второй инстанции и не нашли отражения в кассационном определении.

В определении имеется ссылка, что виновность Дохаева подтверждается его собственными показаниями, показаниями свидетелей, протоколами осмотров и выводами судебно-медицинских экспертиз, но не дан анализ этих доказательств, в то время как в кассационных жалобах указывается на нарушения, связанные с процедурой получения ряда доказательств, их недопустимость, неисследованность судом.

Укажите нормы закона, нарушенные при вынесении данного кассационного определения, и вид решения, которое может принять суд при обжаловании осужденным состоявшихся в отношении него судебных решений. (При решении задачи используйте определения Конституционного Суда РФ, вынесенные по жалобам граждан на необоснованность судебных решений К)

5. Хорошилов был осужден за изнасилование. Он и его адвокат Егарева направили апелляционные жалобы в областной суд. Как видно из материалов дела, извещение о дате рассмотрения дела в областном суде было направлено в городскую юридическую консультацию, а Егарева — адвокат Чеховской городской юридической консультации.

В судебном заседании апелляционной инстанции по делу Хорошилова адвокат Егарева не участвовала.

Усмотрев в указанных обстоятельствах нарушение права на защиту, прокурор области принес представление в кассационном порядке на определение апелляционной инстанции.

Подлежит ли представление удовлетворению? Какое решение должно быть вынесено судом кассационной инстанции?

2.26.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: апелляция, кассация, приговор суда, предмет кассационной жалобы, предмет апелляционной жалобы, отмена, изменение решения суда первой инстанции.

Знать общую характеристику апелляционного и кассационного обжалования судебных решений

2.26.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности апелляционного и кассационного обжалования судебных решений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №27

Тема: «Исполнение приговора»

2.27.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение исполнения приговора.
2. Порядок обращения приговора, определения, постановления к исполнению.
3. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
4. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Темы индивидуальных домашних заданий. Исполнение приговора

1. Составьте схему порядка исполнения приговора.
2. В чем отличие исполнения приговора от приведения приговора в исполнение.

2.27.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: приговор суда, приведение приговора в исполнение, исполнение приговора.

Знать общую характеристику исполнения приговора.

2.27.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности исполнения приговора.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №28

Тема: «Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

2.28.1 Задание для работы:

1. Сущность и значение пересмотра судебных решений.
2. Основания к опротестованию и пересмотру.
3. Порядок производства в надзорной инстанции. Участники. Пределы прав суда.
4. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Отличия. Значение.
5. Основания, сроки возобновления производства по уголовному делу.
6. Возбуждение и порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства. Виды и правовые последствия принимаемых судом решений.

Темы индивидуальных домашних заданий. Производство в надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Задачи

1. Сладков осужден за преступление, приговорен к наказанию в виде лишения свободы. Не согласившись с приговором и другими судебными решениями, Сладков обратился с жалобой в Европейский Суд по правам

человека, ссылаясь, в частности, на то, что при пересмотре приговора было нарушено его право на защиту.

Европейский Суд отметил, что допущено нарушение п. 1 и 3 «с» ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в части отсутствия у заявителя защитника в судебном заседании суда второй инстанции.

Поскольку заявитель не получил эффективной помощи защитника ни в судебном заседании суда второй инстанции, ни в судебном заседании по пересмотру дела и недостатки, допущенные в суде второй инстанции, не были исправлены, Европейский Суд признал, что оспариваемое судебное разбирательство не соответствовало требованиям п. 1 и 3 «с» ст. 6 Конвенции.

В представлении Председателя Верховного Суда РФ В. М. Лебедева поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенного при рассмотрении уголовного дела в отношении Сладкова в суде Российской Федерации.

Какие обстоятельства УПК РФ называет новыми? Каков порядок возобновления производства ввиду новых обстоятельств? Какое решение должен принять Президиум Верховного Суда РФ?

2. 30 октября 2012 г. в 20 ч 00 мин на Савеловском вокзале г. Москвы был задержан несовершеннолетний Карклин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ. Проведенными следственно-оперативными мероприятиями не представилось возможным документально установить возраст Карклина. Сам он утверждал, что ему 13 лет.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному уголовному делу и каким образом их должен выяснять следователь?

В какую форму вправе облечь свое решение председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, рассмотрев жалобу на действия и решения судьи Верховного суда РФ, принявшего решение об отказе в удовлетворении надзорной жалобы содержание под стражей в произвольное и, следовательно, «незаконное».

3. В представлении Председателя Верховного Суда РФ В. М. Лебедева поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенного при рассмотрении уголовного дела в отношении Федоренко в суде Российской Федерации.

Какие обстоятельства УПК РФ называет новыми ? Каков порядок возобновления производства ввиду новых обстоятельств? Какое решение должен принять Президиум Верховного Суда РФ?

4. Если в ходе изучения жалоб (представлений), уголовного дела и дополнительно представленных материалов обнаружены не указанные в жалобе

(представлении) нарушения закона, устранение которых повлечет улучшение положения осужденного, вправе ли судья возбудить кассационное или надзорное производство по этим нарушениям?

5. Вправе ли председатель областного суда проверить соблюдение законов судьями, рассматривавшими кассационные жалобы (представления), и обнаружив, что судьей вынесено необоснованное или не соответствующее закону решение об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, принять другое решение?

Подлежат ли обжалованию в кассационном или надзорном порядке отдельно от итогового решения определения и постановления, вынесенные в соответствии с ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ?

2.28.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: надзорное производство, вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства, производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Знать общую характеристику производства в надзорной инстанции, возобновления производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2.28.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности производства в надзорной инстанции, возобновления производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №29

Тема: «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера»

2.29.1 Задание для работы:

1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.
3. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Темы индивидуальных домашних заданий. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Задачи

1. 26 февраля 2012 г. несовершеннолетний Мушкин осужден областным судом по п. «в» ч. 3 ст. 131 и по п. «в» ч. 3 ст. 132 УК РФ.

Он признан виновным в совершении насильственных действий сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей, заведомо не достигшей 14-летнего возраста, а также изнасиловании с использованием беспомощного состояния потерпевшей, заведомо не достигшей 14-летнего возраста.

В апелляционной жалобе осужденный Мушкин просил приговор отменить.

В ходе заседания суда кассационной инстанции было установлено следующее: после задержания 17 июня 2011 г. Мушкин написал заявление о явке с повинной с признанием в совершении изнасилования малолетней и насильственных действий сексуального характера.

В этот же день Мушкин был допрошен в качестве подозреваемого в присутствии адвоката и социального педагога областного государственного учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних», допущенного в качестве законного представителя несовершеннолетнего.

Следователь принял решение «законных представителей — близких родственников к участию в уголовном деле несовершеннолетнего Мушкина не допускать». В обоснование такого решения следователь сослался на то, что у следствия имеются достаточные основания полагать, что близкие родственники Мушкина «могут воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу».

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила и дело направила на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

Соответствует ли требованиям уголовно-процессуального закона решение суда?

2. 30 октября 2012 г. в 20 ч 00 мин на Савеловском вокзале г. Москвы был задержан несовершеннолетний Карклин по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ. Проведенными следственно-

оперативными мероприятиями не представилось возможным документально установить возраст Карклина. Сам он утверждал, что ему 13 лет.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному уголовному делу и каким образом их должен выяснять следователь

2.29.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: несовершеннолетний, принудительные меры медицинского характера, основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Знать общую характеристику производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, производства о применении принудительных мер медицинского характера.

2.29.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №30

Тема: «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий»

2.30.1 Задание для работы:

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам
2. Возбуждение уголовного дела
3. Задержание

4. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий

Темы индивидуальных домашних заданий. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий

Задачи

1. По делу несовершеннолетнего Тарасенкова, обвиняемого в нарушении правил дорожного движения, следователь назначил экспертизу, на разрешение которой поставил ряд вопросов. Несовершеннолетний обвиняемый Тарасенков, в отношении которого была применена мера принуждения — подписка о невыезде, был ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы. Получив заключение эксперта, следователь обнаружил, что ответы эксперта на некоторые из поставленных вопросов носят неясный и неопределенный характер. В связи с этим следователь прекратил уголовное дело за непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

Оцените правильность действий следователя. Аргументируйте свой ответ.

2. Закончив предварительное следствие по уголовному делу несовершеннолетнего Анохина, следователь уведомил об окончании следственных действий несовершеннолетнего и его защитника и предъявил им материалы дела для ознакомления. В отношении законного представителя следователь вынес постановление об отстранении его от участия в уголовном деле, так как тот злоупотребляет спиртными напитками, нигде не работает, воспитанием сына не занимается, и тем самым его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. После того как несовершеннолетний и его защитник ознакомились с материалами дела, следователь составил обвинительное заключение и направил его прокурору для утверждения.

Правомерно ли поступил следователь?

3. В ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Ващенко в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, совершенном из хулиганских побуждений, суд пришел к выводу, что Ващенко может исправиться без применения к нему уголовного наказания.

Какое решение следует принять в данной ситуации?

2.30.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

Знать особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2.30.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Практическое занятие №31

Тема: «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

2.31.1 Задание для работы:

1. Общие положения международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
2. Направление и форма запроса о правовой помощи
3. Основные принципы представления доказательств в связи с экстрадицией. Выдача лица.
4. Условия и порядок передачи лица для отбывания наказания

Темы индивидуальных домашних заданий. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Задачи

2. Можно ли согласиться с выводом суда первой инстанции о том, что в постановлении о выдаче должны быть указаны все квалифицирующие признаки преступления?

3. Может ли рассматриваться в качестве основания для признания незаконным и необоснованным решения о выдаче техническая ошибка, допущенная при составлении постановления о привлечении М. в качестве обвиняемого (квалификация его действий по п. 6 ст. 104 вместо п. 5 ст. 104 УК Грузии) и запроса о выдаче?

4. Связано ли данное обстоятельство с пределами уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерацией?

5. К чьей исключительной компетенции относится вопрос о квалификации данного преступления по тому или иному пункту, предусматривающему квалифицирующий признак этого преступления?

6. Каким образом решается вопрос о выдаче, передаче лица иностранному государству, признании приговора суда иностранного государства при отсутствии международного договора, заключенного между Российской Федерацией и иностранным государством?

7. Приостанавливает ли течение сроков давности уголовного преследования либо обвинительного приговора уклонение лица от правоохранительных органов и суда запрашивающего государства?

2.31.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: запрос о правовой помощи, транзитная перевозка выданных лиц, выдача лица на время, отсрочка выдачи лица.

Знать особенности международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2.31.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений