

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.07.01 Европейский суд по правам человека

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы гражданско-правовой

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	4
1.1. Лекция № 1 Европейский Суд по правам человека: история создания....	4
1.2. Лекция № 2 Компетенция Суда и национальное право.....	6
1.3. Лекция № 3 Виды споров разрешаемых Европейским Судом по правам человека.....	10
1.4. Лекция № 4 Источники права Европейского Суда.....	12
1.5. Лекция № 5 Судейский корпус Европейского Суда по правам человека..	15
2. Методические указания по проведению практических занятий	19
2.1 Практическое занятие №1 (ПЗ-1) Европейский Суд по правам человека: история создания.....	19
2.2 Практическое занятие №2 (ПЗ-2) Компетенция Европейского Суда по правам человека.....	20
2.3 Практическое занятие №3 (ПЗ-3) Суд и действие Конвенции в пространстве и во времени.....	21
2.4 Практическое занятие №4 (ПЗ-4) Компетенция Суда и национальное право.....	22
2.5 Практическое занятие №5 (ПЗ-5) Виды споров разрешаемых Европейским Судом по правам человека	23
2.6 Практическое занятие №6 (ПЗ-6) Обращение в Европейский Суд по правам человека.....	24
2.7 Практическое занятие №6 (ПЗ-6) Заявитель в Европейском Суде по правам человека.....	25
2.8 Практическое занятие №8 (ПЗ-8) Источники права Европейского Суда....	26
2.9 Практическое занятие №9 (ПЗ-9) Правовые позиции Европейского Суда...	27
2.10 Практическое занятие №10 (ПЗ-10) Процесс принятия судебных решений Европейским Судом.....	28

2.11	Практическое занятие №11 (ПЗ-11) Судейский корпус Европейского Суда по правам человека.....	29
2.12	Практическое занятие №12 (ПЗ-12) Организация Европейского Суда по правам человека.....	30
2.13	Практическое занятие №13 (ПЗ-13) Прохождение дела.....	31

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Европейский Суд по правам человека: история создания»

Вопросы лекции:

1. Предпосылки образования Европейского Суда по правам человека
2. Историческое развитие Европейского Суда по правам человека
3. Реформа Европейского Суда по правам человека 1998 года

Краткое содержание вопросов

1. Предпосылки образования Европейского Суда по правам человека

На рубеже второй половины XX в. большинство государств демократической ориентации, исходя из горького опыта тоталитарных режимов, не только осознали необходимость международно-правовой защиты прав человека, но и предприняли в этом направлении важные практические шаги. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций государства-участники взяли на себя обязанность сотрудничать в сфере прав человека на многосторонней договорной основе. В 1948 г. была принята Всеобщая декларация прав человека ООН. На ее основе сложилась система международно-правовой защиты прав человека, ставшая во второй половине XX в. в глобальном масштабе важным фактором общественного развития.

Особое место в этой системе занимает Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Хронологически Конвенция последовала непосредственно за Всеобщей декларацией. Их разделяет два года. При этом каталог прав, гарантируемых Конвенцией, мало чем отличается от того, что содержится в Декларации.

Вышедшая из второй мировой войны с немалыми геополитическими, экономическими, социально-политическими потерями Западная Европа видела свое будущее в экономической и политической интеграции. Ради этого и был создан Совет Европы как форма общественно-политического объединения. На этой волне была принята и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.

По замыслу авторов Европейская конвенция не могла быть лишь слегка измененной копией Всеобщей декларации. Она была призвана внести нечто принципиально новое в складывавшуюся систему международно-правовой защиты прав человека.

Этим новым стало создание наднациональной юрисдикции, призванной обеспечить конкретную практическую реализацию прав, предусмотренных

Конвенцией, и тем самым не позволить ей стать всего лишь декларативным документом.

3. Историческое развитие Европейского Суда по правам человека

Три периода в исторической ретроспективе. Сорок лет деятельности Суда, с момента его создания (21 января 1959 г.) до радикальной реформы юрисдикционного механизма Совета Европы (1 ноября 1998 г.), могут быть основанием разделены на три периода

Первый из них - становление Суда - занял почти два десятилетия.

Инстанцией, в которую надлежало обращаться, была ныне уже не существующая Европейская Комиссия по правам человека, которая решала вопрос о приемлемости жалобы (т. е. подпадает ли она под действие Конвенции), проводила изучение фактических обстоятельств дела, обязательные примирительные процедуры и лишь затем передавала дело в Суд со своими выводами. До тех пор пока Комиссия, приступившая к работе в 1955 г., не накопила исходных материалов, создание Суда практически не начиналось. Этот период можно назвать затянувшейся стадией становления. Приняв в 1959 г. свой Регламент, в 1960 - 1961 гг. рассмотрев первое дело («Ловлес против Ирландии»), Суд затем за весь последующий период решил еще десять дел. Он вынес при этом 17 решений, поскольку по некоторым делам «основному решению» предшествовало еще «предварительное» (о предварительных условиях), а затем «последующее». Тем не менее, результаты этого периода - это прежде всего установленные Регламентом и апробированные на практике основные процессуальные правила, порядок рассмотрения дел и соответственно структура, стиль аргументации в решениях Суда, что сохранило свое значение на долгие годы.

Предметом большинства первых дел, рассмотренных Судом в этот период, были жалобы на неоправданную длительность досудебного содержания под стражей задержанного или арестованного лица (ст. 5 п. 3 Конвенции). В ходе рассмотрения этих дел сложились четкие критерии, последовательное применение которых определяло вывод Суда о наличии или, наоборот, отсутствии нарушения названной статьи. Этой схемой и в дальнейшем неуклонно руководствовался Суд.

Тогда же были определены и некоторые другие важные установки и правовые позиции Суда. Уже во втором своем решении «Беккер против Бельгии» 1962 г. Суд четко определил, что он не осуществляет контроль за внутренним законодательством государства-участника.

Во втором периоде (с середины 70-х до рубежа 90-х гг.) число рассмотренных дел подошло к 200 и соответственно увеличилось и количество решений Суда, которые условно можно назвать модельными. Из 90 решений, включенных в сборник избранных решений Суда за сорок лет его деятельности (1958—1998 гг.), почти половина вынесена в этот период, и сформулированные в них правовые позиции продолжают действовать.

В этот период значительно расширилась амплитуда рассмотренных Судом дел.

3.Реформа Европейского Суда по правам человека 1998 года

Конвенция кроме а) Европейской Комиссии по правам человека; б) Европейского Суда по правам человека наделила юрисдикционными, а точнее квазюрисдикционными полномочиями и еще один орган - Комитет министров Совета Европы. В соответствии со ст. 31 п. 2 Конвенции (в прежней редакции) именно в этот орган направлялся доклад Комиссии по итогам рассмотрения ею жалобы. И только после этого дело могло быть передано Комиссией в Суд. Если в течение трех месяцев с даты направления доклада Комитету министров дело в Суд передано не было, то Комитет сам решал вопрос, имело ли место нарушение Конвенции; любое такое решение было обязательным для государства-участника (ст. 32 Конвенции в прежней редакции). Т.о. на политический орган, каким является Комитет министров, были возложены юрисдикционные функции, причем осуществлялись они без гарантий судебной деятельности. Реформа лишила Комитет министров юрисдикционной функции. Вместе с тем на Комитет министров по-прежнему возложен надзор за исполнением решений Суда. Еще более важным и радикальным шагом и результатом судебной реформы стало упразднение Европейской Комиссии по правам человека. Упразднение Комиссии означало принципиальное изменение процедуры справедливого судебного разбирательства юрисдикционным органом Совета Европы.

В действующей ныне редакции Конвенции ее ст. 19, получившая название «Учреждение Суда», звучит так: «В целях обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя Высокими Договаривающимися Сторонами по настоящей Конвенции и Протоколам к ней, образуется Европейский Суд по правам человека, Далее именуемый "Суд". Он работает на постоянной основе". Юрисдикция этого Суда признана всеми государствами — членами Совета Европы без каких-либо оговорок.

Таким образом, первый аспект реформы-преобразование юрисдикционного (контрольного) механизма Совета Европы, в результате чего этот достаточно сложный и громоздкий механизм был заменен единым органом — Судом.

1. 2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: «Компетенция Суда и национальное право»

Вопросы лекции:

1. Принципы влияния Европейского Суда на национальный правопорядок

- 1.1. Принцип subsidiarity
- 1.2. Exhaustion of domestic remedies
- 1.3. Refusal of abstract control
2. Ways of influence on national law
3. Unused competence

Краткое содержание вопросов

1. Принципы влияния Европейского Суда на национальный правовой порядок

Возможности и полномочия, которыми обладает Суд в отношении правовой системы государства-участника и правоприменительной деятельности его органов.

Рассматривая жалобу о нарушении какого-либо права, защищаемого Конвенцией, властями государства, против которого эта жалоба направлена, Суд не может не обратиться к нормам внутреннего права, имевшим значение в данном деле, равно как и к судебной практике данного государства, а решение Суда по жалобе, каким бы оно ни было, по определению приобретает характер оценки этих норм и правоприменительных актов.

Не следует преуменьшать реальное влияние, которое Суд оказывает таким путем на внутренний правовой порядок государств-участников. Но вместе с тем не следует преувеличивать полномочия Суда в отношении действующего права и судебной практики государства-участника.

- Страсбургский суд, признав Конвенцию нарушенной, тем не менее не вправе отменять правовые нормы и акты внутреннего законодательства, требовать такой отмены или осуществления каких-либо иных властных мер по обстоятельствам рассмотренного дела;
- Страсбургский суд не вправе отменить по жалобе заявителя приговор или решение, вынесенное национальным судом; он не является вышестоящей инстанцией по отношению к национальной судебной системе;
- решения Страсбургского суда, в том числе и по тем делам, где в качестве ответчика выступало данное государство, не носят характера обязательного прецедента для законодателя и судебной системы государства-участника.

1.1. Принцип subsidiarity

Для того чтобы государство могло стать членом Совета Европы, его политическая и правовая системы должны отвечать демократическим принципам и стандартам правовой государственности, общепризнанным в Европе. Эти принципы и стандарты должны быть не только закреплены в конституции, но и последовательно конкретизированы и реализованы в практической деятельности всех ветвей власти, обеспечивая необходимый

уровень закрепления и защиты прав и свобод человека. Другими словами, каждое государство - член Совета Европы располагает необходимым механизмом защиты прав и свобод, в основном достаточным для реализации целей Совета Европы и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, тем более что после ратификации Конвенции она оказывается имплементированной в правовую систему.

1.2. Исчерпание внутренних правовых средств

Это очень важное предварительное условие, несоблюдение которого делает жалобу неприемлемой. Оно является прямым следствием принципа субсидиарности. Подчеркивая это обстоятельство, Суд указывал, что правило об исчерпании всех внутренних правовых средств, о которой говорит Конвенция, обязывает всех лиц, желающих возбудить дело против государства в международных судебных и арбитражных органах, использовать прежде всего правовые средства, предоставленные национальной правовой системой. Государства освобождаются от ответственности перед международным органом за свои действия пока у них имеется возможность рассмотреть соответствующие дело в рамках собственной правовой системы. Важный аспект этого правила состоит в том, что система правовой защиты, действующая в рамках Конвенции, является субсидиарной по отношению к национальным системам защиты прав человека.

Согласно ст. 35 Конвенции "Условия приемлемости" Суд "может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты".

Что же относится к таким средствам? Во-первых, это обращение лица, которое считает нарушенным какое-либо из конвенционных прав, в компетентные национальные судебные органы в их иерархической последовательности. Суд самостоятельно в каждом конкретном случае определяет, были ли использованы заявителем все возможные средства защиты

1.3. Отказ от абстрактного контроля

Цель Конвенции и тогда, и потом понималась как защита прав гражданина от возможных нарушений со стороны публичных властей, а не как способ судебного контроля над действующим в государствах-участниках правом. Конвенция — это международно-правовой договор, который не наделяет Суд компетенцией давать какие-либо обязательные указания или рекомендации государству участнику относительно его законодательной (равно как и управленческой или судебной) деятельности, а без этого оценка *in abstractio* национального закона лишена юридической значимости, какую, очевидно, усматривал в ней Мартене,

Страсбургский суд, решая вопрос о том, не нарушают ли действия властей государства-участника какое-либо из защищаемых Конвенцией прав лица, находящегося под его юрисдикцией, не может уйти от той или иной оценки закона, на основании которого действовали эти власти. В большинстве случаев

Суд исследует, как действовали власти в рамках такого закона, была ли использована предоставленная им законом свобода усмотрения созвучно требованиям Конвенции или нет.

Однако встречаются ситуации, когда оспариваемые действия властей основаны на таком законе, который не оставляет им никакой свободы усмотрения, и тогда сам закон становится прямым адресатом оценки Суда. Само прямое действие закона [*ex orege oreгато*) оказывается первопричиной нарушения, поскольку исполнителю не дано ничего иного, кроме как точно следовать его императивным предписаниям. Эта ситуация максимально близка к контролю *in abstractio* но тем не менее, как подчеркивал сам Суд, отлична от него.

2. Пути влияния на национальное право

Имеется несколько путей реального, а точнее, результативного влияния решений Суда на правопорядок государства-участника.

Во-первых, определенные юридические обязанности государства, вытекающие из Конвенции.

Во-вторых, политическая ответственность государства перед Советом Европы, если судебная практика показывает, что нарушения Конвенции носят систематический характер и связаны с несовершенством законодательства и правопорядка.

В-третьих, добровольное осуществление государством законодательных и иных мер, необходимость или во всяком случае полезность которых логически следует из решения Суда. При этом в одних случаях решение Суда служит как бы катализатором изменений, которые осознавались государственными властями, но с которыми по тем или иным основаниям не торопились. В других случаях решения Суда помогают заметить пробел в действующем праве, который отчетливо не ощущался на национальном уровне.

3. Неиспользованная компетенция

В 60-е гг. деятельность Совета Европы активизировалась и возник ряд вопросов, решение которых требовало конкретизации некоторых организационных норм Конвенции, например, каким должен быть порядок деятельности Комитета министров по надзору за исполнением решений Суда (ст. 46 п. 2) или какое большинство голосов депутатов ПАСЕ необходимо для избрания судьи (ст. 22 п. 1). В этих целях был принят (1963 г.) Протокол № 2 к Конвенции, который ввел институт консультативных заключений Суда. Впоследствии Протокол был инкорпорирован в текст Конвенции (ныне ст. 47—49, детализированные Регламентом, ст. 82—90).

Нормами этого института установлено, что:

— консультативные заключения Суда могут иметь своим предметом юридические вопросы, касающиеся толкования только самой Конвенции и Протоколов к ней; тем самым все иные акты Совета Европы не охватываются этой компетенцией Суда

— Суд может давать консультативные заключения только по запросам Комитета министров, куда и должны обращаться заинтересованные государства. Сам Суд закрыт для запросов со стороны государств-участников. Решение Комитета министров о запросе консультативного заключения принимается большинством голосов представителей, имеющих право заседать в Комитете

— предметом консультативных заключений не могут бы вопросы о содержании и объеме прав и свобод, о которых говорит Конвенция, равно как и другие вопросы, которые могут стать предметом рассмотрения Суда.

1. 3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: «Виды споров, разрешаемых Европейским Судом по правам человека»

Вопросы лекции:

1. Межгосударственные споры
2. Споры на основании индивидуальных жалоб
3. Участие третьей стороны в деле

Краткое содержание вопросов

1. Межгосударственные споры

Различают два вида возможных дел: споры между государствами ("Межгосударственные дела", ст. 33 Конвенции) и споры, основанные на индивидуальных жалобах, ответчиком по которым является государство.

Ст. 33 Конвенции гласит: "Любая Высокая! Договаривающаяся Сторона может передать в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней другой Высокой Договаривающейся Стороной". Из этого текста следует:

- сторонами такого спора могут быть только государства - члены Совета Европы, участники Конвенции;
- предметом спора могут быть только нарушения прав и свобод человека, причем только тех, которые признаны Конвенцией и Протоколами к ней;
- обращение в Суд государства не предполагает обязательного предварительного уведомления о том государства, против которого направлена жалоба;

- обращение в Суд государства по поводу того, что произошло или происходит в другом государстве, не является вмешательством во внутренние дела последнего, в силу обязательств, взятых на себя государствами - участниками Конвенции;
- обращение государства в Суд возможно не только тогда, когда затронуты права и свободы его граждан, но и во всех случаях, когда оно полагает, что государство-ответчик нарушает признанные Конвенцией права и свободы.

2 Споры на основании индивидуальных жалоб

Споры на основании индивидуальных жалоб, составляют основную массу дел, рассмотренных Судом, что придало Европейскому Суду и Конвенции значимость и престиж в общественном мнении европейских стран. Последовательное возрастание места, роли, масштабов индивидуальных обращений в Европейский Суд - это одна из основных тенденций в его историческом развитии, отразившая важные общие черты развития международного права, включая его взаимодействие с внутригосударственным правом.

В соответствии со ст. 34 Конвенции «Индивидуальные жалобы» Суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц. Как видно из этого текста, правовое содержание понятия «индивидуальная жалоба» шире, чем смысл термина «индивидуальный» в его обычном значении. С такой жалобой в Суд может обратиться не только отдельный индивид. Другое дело, что подавляющее большинство дел, рассмотренных Судом, было инициировано индивидуальными жалобами в собственном смысле слова.

3 Участие третьей стороны в деле

В соответствии со ст. 36 «Участие третьей стороны» в отношении любого дела, находящегося на рассмотрении какой-либо палаты Суда, каждое государство-участник, гражданин которого является заявителем, вправе представить письменные замечания и принимать участие в слушаниях.

Как видно из этой нормы, участие государства в качестве третьей стороны может быть осуществлено по праву, но с учетом важного ограничения - оно возможно только в том случае, если в деле речь идет о нарушении прав гражданина этого государства.

В отличие от государства какое-либо иное заинтересованное лицо - гражданин, общественная организация - не вправе вступить в дело в качестве третьей стороны. Однако в соответствии со ст. 36 п. 2 Конвенции Председатель Суда в интересах надлежащего отправления правосудия может пригласить лицо, не являющееся заявителем, равно как и государство, принять участие в слушаниях или представить письменные замечания. На практике такие просьбы (достаточно редкие) адресовались государствам-участникам с экспертной целью - для выяснения, как решаются ими ситуации, подобные рассматриваемой в данном деле, с тем чтобы выявить «общеевропейскую среднюю».

1. 4 Лекция №4 (2 часа).

Тема: «Источники права Европейского Суда»

Вопросы лекции:

- 1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод**
 - 1.1. Конвенционные нормы
 - 1.2. Регламент Суда
 - 1.3. Преамбула Конвенции
 - 1.4. Конвенция как международный договор
- 2. Судебная практика**
- 3. Иные источники права**

Краткое содержание вопросов

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод

Главный источник, на котором основана правоприменительная деятельность Суда, — Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Она для Суда — "основной закон", одновременно и материально-правовой, и судеустройственный, и процессуальный.

В "европейское право" созданное Советом Европы, входит немало значительных конвенций преследующих, как и рассматриваемая Конвенция, защиту прав человека. Однако Суд не применяет их, в том числе и такие известные, как Социальная хартия, Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, равно как и ряд других менее крупных. Только Европейская конвенция по правам человека снабжена судебной защитой и санкцией и поэтому занимает особое место в системе правовых актов, созданных в рамках Совета Европы. Только она, как уже отмечалось выше, определяет пределы компетенции Европейского Суда. Конвенция — сравнительно небольшой документ. В ныне действующей редакции 1998 г. ее основной текст составляют короткая Преамбула и 59 статей, разбитых на три раздела.

1.1. Конвенционные нормы

По своему функциональному назначению нормы Конвенции делятся на две основные группы: организационно-процессуальные и материально-правовые. Первые сконцентрированы в разд. II "Европейский Суд по правам человека" и, как видно уже из этого названия, определяют порядок формирования I Суда, его компетенцию, статус судей, внутреннюю структуру и т. п. К организационным нормам примыкают процессуальные, предмет которых —

определение основных аспектов процедуры прохождения дела, процессуальных форм правоприменительной деятельности палат Суда и др. Однако в отношении, как судоустройства, так и процесса Конвенция содержит по преимуществу общие, основополагающие нормы, которые, именно потому, что являются общими, требуют детализации. Этому служит регламент Суда. Материально-правовые нормы определяют содержание правоприменительной деятельности Суда. Это нормы раздела I Конвенции "Права и свободы" и дополняющих его Протоколов.

В аспекте того, как классифицируются правовые нормы в общей теории права, эти нормы можно отнести к правоохранительным, но не в смысле карательных норм уголовно-правового характера, а в значительно более широком плане. Это нормы, которые гарантируют и в этом смысле охраняют права человека, предусмотренные Конвенцией, в тех случаях, когда это не удалось сделать в рамках национального правопорядка.

Некоторые из этих прав охраняются путем прямых запретов. Таких норм в Конвенции девять, и в качестве примера можно привести ст. 3 "Запрещение пыток", ст. 4 "Запрещение рабства и принудительного труда", ст. 3 Протокола № 4 "Запрещение высылки граждан" и т. д. Прямо запретительный характер носит и ст. 17 "Запрещение злоупотреблений правами".

1.2. Регламент Суда

В соответствии со ст. 26 Конвенции Суд сам принимает его.

Действующий Регламент принят 4 ноября 1998 г. Он по объему больше Конвенции (104 статьи) и состоит из четырех разделов, которым предпослана обширная ст. 1, содержащая определение ряда основных понятий и терминов Регламента.

Нормоустанавливающее значение Регламента весьма значительно. Европейская Конвенция — краткий документ; как таковая она не могла охватить всех деталей внутренней структуры Суда и в еще большей мере — процессуальных аспектов его деятельности. Поэтому Регламент не только детализирует нормы разд. II Конвенции ("Европейский Суд по правам человека"), но и содержит такие правила, которые, будучи связаны с конвенционными нормами и развивая их, в определенном смысле можно назвать регламентарными нормами.

1.3. Преамбула Конвенции

В своей правоприменительной деятельности Суд; руководствуется также Преамбулой Конвенции. Конечно, в постановляющей части решений Суда, где констатируется нарушение государством-ответчиком той или иной материально-правовой нормы, не встречается указание на нарушение Преамбулы. Но в мотивировочной части, при обосновании решений и особенно при толковании положений Конвенции роль Преамбулы очевидна. В одном из своих фундаментальных решений "Голдер против Соединенного Королевства" (1975 г.) Суд указал: "Согласно ст. 31 п. 2 преамбула к договору образует

неотъемлемую часть его контекста. Более того, преамбула обычно бывает полезной для определения "предмета" и "цели" конкретного международно-правового акта при его толковании".

1.4. Конвенция как международный договор

По своей юридической природе Конвенция является не актом национального законодателя, а многосторонним международно-правовым договором с его характерными чертами. Это коллективное обязательство государств-участников обеспечить каждому человеку, находящемуся под их юрисдикцией, защиту прав и свобод, определяемых в договоре (Конвенции), в сочетании с признанием наднационального контроля ("европейского контроля") за соблюдением этих прав властями государств-участников.

Конвенцию как международно-правовой акт можно рассматривать в двух аспектах. Один из них - это место и роль Конвенции в системе современного международного права, и прежде всего такого важного его раздела, как гуманитарное право. Однако нас интересует другой аспект, а именно те черты Конвенции как международного правового договора, которые тем или иным образом определяют или сказываются на правоприменительной деятельности Суда.

2. Судебная практика

В отличие от толкования норм национального права в процессе их применения общими судами толкование норм и понятий Конвенции, данное Европейским Судом, близко по своей юридической значимости к решениям конституционных судов. Оно даже может быть названо "официальным толкованием". Более того, аксиоматичной стала формула: "нормы Конвенции действуют в том виде, как они истолкованы Судом". Она нигде не зафиксирована, но признается всеми: органами Совета Европы, государствами — участниками Конвенции, доктриной.

В 1975 г. путем непростой аргументации, в итоге достаточно острой дискуссии (о чем ниже) Суд признал наличие в ст. 6 п. 1 права на доступ к правосудию, которое *claris litteris* в тексте отсутствует, и уже через короткий промежуток времени появляются документы Комитета министров, исходящие из того что право на доступ к правосудию "защищается ст. 6 Европейской конвенции". Таковы, в частности, Резолюция "О судебной помощи и юридическом консультировании" 1978 г., Рекомендация "О средствах, способствующих доступу к правосудию» 1981 г. и др.

В своей правоприменительной деятельности Суд прибегал практически ко всем традиционным приемам (способам) толкования: текстуальному, системному или систематическому (Суд в своих выводах неоднократно исходил из того, что подлежащую применению статью следует рассматривать в контексте всей Конвенции или определенного ряда других ее норм), телеологическому (уточнение целей применяемой нормы) и др.

3. Иные источники права

Суд во многих ситуациях руководствуется при рассмотрении конкретных дел определенными нормативными факторами. Суд не может основывать на них свое решение по делу, но в то же время не может вынести решение, не соответствующее, а тем более противоречащее им. Кратко укажем соответствующие документы:

— Устав Совета Европы, и прежде всего его Преамбула и ст. 3, где сформулированы ведущие принципы этой международной организации: свобода личности, политическая свобода и верховенство права. Конвенция развивает и детализирует эти принципы. "Устав и Конвенция имеют общее происхождение: они порождены одной и той же идеей и вписаны в один и тот же проект". Когда при рассмотрении одного из дел ответчик обратил внимание на то, что принцип верховенства права, на который сослался Суд, отсутствует в тексте Конвенции, Суд возразил, что это не имеет значения, поскольку для него достаточно, что Устав Совета Европы, членами которого являются все государства - участники настоящей Конвенции, содержит указание на верховенство права (в Преамбуле и в ст. 3);

— иные "общие принципы права, признаваемые цивилизованными странами" (ст. 38 п. 1 (а) Устава Международного суда ООН); существует тесная связь между этими принципами и защитой прав человека, и Суд не раз обращался к ним, придавая им такое же значение, как названная выше, и другие международные юрисдикции. На стадии подготовки Конвенции значение этих принципов и важность их применения представлялись настолько очевидными, что именно по этой причине не сочли необходимым "внести в Конвенцию соответствующие предписания";

— Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 г., на связь с которой Европейской конвенции прямо указывает ее Преамбула, и соответственно важнейшие международные пакты о правах человека, принятые в рамках ООН в развитие Всеобщей декларации, и прежде всего Пакт о гражданских и политических правах;

— Венская конвенция о праве международных договоров должна быть отмечена особо, поскольку Суд признал обязательным для себя исходить из установленных ею правил при толковании норм своего Основного закона — Европейской конвенции о защите прав человека основных свобод.

1. 5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Судейский корпус Европейского Суда по правам человека»

Вопросы лекции:

1. Назначение на должность

- 2.Окончание срока полномочий
- 3.Статус судей
- 4.Судья ad hoc

Краткое содержание вопросов

1. Назначение на должность

В состав Суда входит такое же число судей, как и число государств-членов в составе Совета Европы. Такая сравнительно большая численность позволяет сегодня Суду справиться с потоком дел.

Конвенция (ст. 21 п. 1) предъявляет к судьям следующие требования: они должны обладать самыми высокими моральными качествами, удовлетворять данным, необходимым для назначения на высокие судебные должности, или быть правоведами с общепризнанным авторитетом. Первое требование равно относится ко всем кандидатам, то второе - кто приходит в Европейский Суд из высоких национальных судебных инстанций или иных юридических органов, а третье - судей, приходящих из университетских и иных научных сфер.

Первая — сохранение преемственности судебной практики и использование накопленного опыта судебной деятельности. Вторая — омоложение состава Суда. Большинство судей предшествовавшего состава, имевших большой опыт длительной работы в Суде, должны были покинуть его потому, что перешагнули 70-летний возрастной рубеж или находились в опасной близости к нему. В новом Суде больше всего судей в возрасте от 50 до 60 лет, далее следуют судьи, перешагнувшие рубеж в 60 лет, меньше всего судей в возрасте от 40 до 50 лет. Судьи в возрасте до 40 лет отсутствуют, хотя Конвенция не устанавливает низшего возрастного предела для занятия должности члена Европейского Суда.

2. Окончание срока полномочий

Окончание срока полномочий судьи не всегда совпадает с точной датой его избрания и срок может практически оказаться несколько большим, поскольку действует правило "судьи занимают свои посты вплоть до замены" (ст. 23, п. 7), а замена происходит в тот момент, когда его преемник приносит присягу. И после замены судья продолжает участвовать в рассмотрении еще не завершенных им дел, сохраняя соответственно статус судьи.

Полномочия судьи могут быть досрочно прекращены его отставкой или освобождением его от должности.

Под отставкой понимается уход судьи по его собственному желанию. Заявление об этом направляется Председателю Суда, который передает его Генеральному секретарю Совета Европы. Дата ухода в отставку определяется самим судьей.

Освобождение судьи от должности предусмотрено ст. 24 Конвенции. Освобождение возможно, если судья "перестает соответствовать

предъявляемым требованиям". Формула эта не конкретизирована ни в Конвенции, ни в Регламенте. Решение об освобождении от должности принимает пленарное заседание большинством в две трети голосов от общего числа пребывающих в должности судей.

3. Статус судей

Ни один орган Совета Европы не вправе вмешиваться в деятельность как Суда в целом, так и отдельных судей. Достаточно длительная история Суда не знает случаев подобного вмешательства. Судья, отправляя правосудие, полностью независим от "своего" государства. Европейский Суд в своих решениях последовательно утверждал в соответствии с требованием Конвенции независимость и беспристрастность правосудия в государствах-участниках и делал это на основе собственной независимости и беспристрастности.

Материальной гарантией независимости судьи является значительный размер заработной платы, которую он получает, работая на постоянной основе.

В отличие от принципов независимости и несменяемости принцип неприкосновенности — судейского иммунитета — регламентирован достаточно подробно.

Шестой Протокол к Генеральному соглашению о привилегиях и иммунитете Совета Европы устанавливает, что:

- при исполнении своих функций и в период поездок, осуществляемых в целях выполнения этих функций, судья не подлежит личному аресту и задержанию, равно как и его личный багаж, а в том, что касается таможенного контроля, пользуется такими же льготами, как и главы дипломатических миссий;
- документы Суда, имеющие отношение к деятельности Суда, являются неприкосновенными, а его официальная переписка не подлежит аресту или цензуре;
- для обеспечения судье полной свободы слова и полной независимости при исполнении им своих служебных обязанностей он пользуется судебным иммунитетом в отношении сказанного, написанного или совершенного им при исполнении этих обязанностей, и этот иммунитет он сохраняет и после прекращения его полномочий.

4. Судья *ad hoc*

Если по уважительным причинам судья от государства-ответчика не может участвовать в рассмотрении конкретного дела или нескольких дел, это государство назначает лицо, которое выступает в качестве судьи *ad hoc*. Эти уважительные причины ограничены несколькими ситуациями:

- в Суде временно отсутствует судья от данного государства, например, прежний судья выбыл, а новый еще не избран;
- судья от данного государства в Суде есть, но он временно отсутствует по уважительным причинам, как, например, болезнь;
- судья по роду своей прежней деятельности имел отношение к рассматриваемому делу; например, судья, ранее работавший в Комиссии по

правам человека, участвовал там в подготовке рассматриваемого ныне Судом дела;

— судья по личным мотивам считает необходимым отказаться от участия в данном деле.

Во всех подобных ситуациях Председатель образованной Палаты предлагает государству — стороне в деле сообщить в месячный срок, намерено ли оно назначить для участия в заседании в качестве судьи *ad hoc* какое-либо лицо и одновременно назвать это лицо. Если ответ на это предложение в указанный срок не последует, то считается, что государство отказалось от своего права назначения судьи *ad hoc*.

При большом числе дел против государства, которое один национальный судья охватить не может, допускается участие наряду с ним судьи *ad hoc*.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Европейский Суд по правам человека: история создания»

2.1.1 Задание для работы:

1. Предпосылки образования Европейского Суда по правам человека
2. Историческое развитие Европейского Суда по правам человека
3. Реформа Европейского Суда по правам человека 1998 года

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основы деятельности межгосударственной организации Совета Европы, историю его создания, основы деятельности Европейского Суда по правам человека, его историческое развитие, основные этапы деятельности.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по выявлению и определению понятия и сущности уголовного судопроизводства.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Компетенция Европейского Суда по правам человека»

2.2.1 Задание для работы:

1. Предметная компетенция Европейского Суда
2. Запрет дискриминации
3. Право на внутригосударственную защиту
4. Запрещение злоупотреблений правами

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо провести обзор практики Европейского Суда по правам человека по Статьям 1, 13,14,17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод с целью освоения и закрепления теоретического материала. Помимо основных международно-правовых актов и документов, а также литературы (статей, монографий), студентами дополнительно могут быть использованы материалы, публикуемые в специальных международных и международно-правовых изданиях: «Дипломатический вестник МИД РФ», «Бюллетень международных договоров», «Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ», а также в таких периодических изданиях, как «Московский журнал международного права», «Российский юридический журнал», «Правоведение», «Государство и право».

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки о предметной компетенции Европейского Суда по правам человека, проанализировал нарушение прав, предусмотренных ст. 13,14, 17 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Суд и действие Конвенции в пространстве и во времени»

2.3.1 Задание для работы:

1. Территориальная сфера действия Европейской конвенции
2. Территориальная юрисдикция Суда
3. Действие Европейской конвенции в рамках национальных правовых систем
4. Оговорки и толкование к Европейской конвенции

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить ст.ст. 56, 57 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод, ст. 29 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., а также протоколы №№ 1, 4, 6 и 7 к Европейской конвенции. Студентам необходимо провести анализ уведомлений, которые были направлены в Европейский Суд по правам человека Данией в отношении Гренландии (однако менее чем через два месяца Гренландия стала неотъемлемой частью территории Дании, в связи с чем действие данного заявления утратило силу), Нидерландами в отношении Суринама и нидерландских Антильских островов и др. с целью освоения и закрепления теоретического материала.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по разрешению межгосударственных споров и индивидуальных жалоб.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Компетенция Суда и национальное право»

2.4.1 Задание для работы:

1. Принципы влияния Европейского Суда на национальный правопорядок
 - 1.1. Принцип subsidiarity
 - 1.2. Исчерпание внутренних правовых средств
 - 1.3. Отказ от абстрактного контроля
2. Пути влияния на национальное право
3. Неиспользованная компетенция

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить возможности и полномочия, которыми обладает Суд в отношении правовой системы государства-участника и правоприменительной деятельности его органов. Студентам необходимо выяснить, какие имеются пути результативного влияния решений Суда на правопорядок государства-участника, а также ознакомиться с . институтом консультативных заключений Суда.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по разрешению межгосударственных споров и индивидуальных жалоб.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Виды споров разрешаемых Европейским Судом по правам человека»

2.5.1 Задание для работы:

1. Межгосударственные споры
2. Споры на основании индивидуальных жалоб
3. Участие третьей стороны в деле

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить виды споров, разрешаемых Европейским Судом по правам человека, а также случаи участия третьей стороны в деле. Студентам необходимо провести обзор практики Европейского Суда по правам человека по статьям 33, 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод с целью освоения и закрепления теоретического материала.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по разрешению межгосударственных споров и индивидуальных жалоб.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Обращение в Европейский Суд по правам человека»

2.6.1 Задание для работы:

1. Основания обращения в Европейский Суд по правам человека: гражданские права и обязанности
2. Основания обращения в Европейский Суд по правам человека: уголовное обвинение
3. Ограничение права на судебную защиту: позиция Европейского Суда.
4. Ограничение прав и свобод индивидов: условия правомерности.

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить порядок обращения в Европейский Суд по правам человека в случае нарушения его гражданских прав, а также в случае уголовного обвинения. а также структуру и содержание Регламента европейского Суда по правам человека. Студентам необходимо провести обзор Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2003 г. N 456-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Октябрьского районного суда города Ижевска о проверке конституционности абзацев первого и второго пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", а также обзор судебной практики Европейского суда по правам человека и иных источников права с целью освоения и закрепления теоретического материала.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по применению на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового регулирования; исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека; выявления связи и зависимости между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие №7 (2 часа).

Тема: «Заявитель в Европейском Суде по правам человека»

2.7.1 Задание для работы:

1. Статус индивида в Европейском Суде по правам человека. Квалификация в качестве жертвы.
2. Представительство заявителя: основные требования.
3. Представитель государства. Полномочия представителя РФ.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен изучить статус индивида в Европейском Суде по правам человека, а также освоить основные требования к представителям заявителя, рассмотреть особенности представителя государств. Студентам необходимо провести обзор Протоколов к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также обзор судебной практики и иных источников права с целью освоения и закрепления теоретического материала.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по применению на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового регулирования; исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека; выявления связи и зависимости между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие №8 (2 часа).

Тема: «Источники права Европейского Суда»

2.8.1 Задание для работы:

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
 - 1.1 Конвенционные нормы
 - 1.2 Регламент Суда
 - 1.3 Преамбула Конвенции
 - 1.4 Конвенция как международный договор
- 2 Судебная практика
- 3 Иные источники права

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить структуру Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также структуру и содержание Регламента европейского Суда по правам человека. Студентам необходимо провести обзор Протоколов к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также обзор судебной практики и иных источников права с целью освоения и закрепления теоретического материала.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по применению на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового регулирования; исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека; выявления связи и зависимости между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами

обязательств государства; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9 Практическое занятие №9 (2 часа).

Тема: «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека»

2.9.1 Задание для работы:

1. Критерии определенности закона
2. Институт прав человека
3. Независимый и беспристрастный суд
4. Право доступа к правосудию
5. Разумный срок
6. Процессуальные позиции

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные правовые позиции Европейского Суда по правам человека, провести обзор судебных решений, устанавливающих данные правовые позиции. С целью освоения и закрепления теоретического материала проанализировать ст. 5, 6 8-11, 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по применению на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового

регулирования; исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека; выявления связи и зависимости между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №10 (2 часа).

Тема: «Процесс принятия судебных решений Европейским Судом»

2.10.1 Задание для работы:

1. Процедура дружественного урегулирования.
2. Справедливое удовлетворение (компенсация).
3. Постановления, толкование и исправление. Консультативные заключения.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студентам необходимо обратить внимание на процесс обращения в Суд и предварительное изучение дела, порядок проведение судебных слушаний, а также особенности рассмотрения межгосударственных споров. Студент должен обратить внимание на основные проблемы, охватываемые организацией и функционированием Европейского Суда по правам человека. Следует уделить особое внимание процедуре принятия и значению консультативных заключений.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки по применению на практике постановлений Европейского суда по правам человека в системе национального правового регулирования; исследования аспектов юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека; выявления связи и зависимости между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Судейский корпус Европейского Суда по правам человека»

2.11.1 Задание для работы:

1. Назначение на должность
2. Окончание срока полномочий
3. Статус судей
4. Судья ad hoc

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить порядок назначения на должность судей в Европейский Суд по правам человека, изучить в каких случаях оканчивается срок полномочий судьи, опираясь на положения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и регламента Европейского Суда по правам человека. Ознакомиться со статусом судей Европейского суда по правам человека, рассмотреть полномочия судьи ad hoc.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания о деятельности судей Европейского Суда по правам человека, выработал умения и привил навыки практического применения правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12 Практическое занятие №12 (2 часа).

Тема: «Организация Европейского Суда по правам человека»

2.12.1 Задание для работы:

1. Пленарное заседание Суда
2. Председатель Суда
3. Секции и палаты
4. Комитеты
5. Грегфе и Секретариат Суда

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить порядок работы Пленарного заседания Суда, изучить функции Председателя Суда, грегфе и секретариата Суда, секций, комитетов, опираясь на положения регламента Европейского Суда по правам человека. Ознакомиться с процедурой рассмотрения дел в палатах и Большой палате.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания о деятельности судей Европейского Суда по правам человека, выработал умения и привил навыки практического применения правовых позиций Европейского суда по правам человека и норм Конвенции.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.13 Практическое занятие №13 (2 часа).

Тема: «Прохождение дела»

2.13.1 Задание для работы:

- 1 Обращение в Суд и предварительное изучение дела
- 2 Обмен состязательными бумагами и мировое соглашение
- 3 Судебные слушания
- 4 Особенности рассмотрения межгосударственных споров
- 5 Решение Суда
- 6 Отдельные мнения судей
- 7 Публикация судебных решений
- 8 Исполнение решений

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студентам необходимо обратить внимание на процесс обращения в Суд и предварительное изучение дела, порядок проведения судебных слушаний, а также особенности рассмотрения межгосударственных споров. Студент должен обратить внимание на основные проблемы, охватываемые организацией и функционированием Европейского Суда по правам человека.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привил навыки выявления связи и зависимости между правовой природой постановлений Суда и возникающими из него видами обязательств государства; анализа состояния правового регулирования вопросов исполнения постановлений Суда в Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

- формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.