

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.Б.09 История государства и права России**

**Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция**

**Профиль образовательной программы гражданско-правовой**

**Форма обучения заочная**

## СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Конспект лекций
  - 1.1 Лекция № 1 Формирование древнерусского права. Русская Правда
  - 1.2 Лекция № 2 Законодательство Московского централизованного государства
  - 1.3 Лекция № 3 Российское законодательство первой половины XVIII века
  - 1.4 Лекция № 4 Формирование конституционной монархии в России в начале XX века
  - 1.5 Лекция № 5 Становление советского права (1917 – 1918 гг.)
- 2 Методические указания по проведению практических занятий
  - 2.1 Практическое занятие № ПЗ-1 Систематизация российского права в XVII веке
  - 2.2 Практическое занятие № ПЗ-2 Российское законодательство второй половины XVIII века
  - 2.3 Практическое занятие № ПЗ-3 Систематизация российского права в первой половине XIX века
  - 2.17 Практическое занятие № ПЗ-4 Буржуазные преобразования второй половины XIX века
  - 2.5 Практическое занятие № ПЗ-5 . Развитие советского права в период НЭПа

# **1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

## **1. 1 Лекция №1 ( 2 часа).**

**Тема: «Формирование древнерусского права. Русская Правда»**

### **1.1.1 Вопросы лекции:**

1. Возникновение древнерусского права. Характеристика источников права.
2. Редакции, структура и особенности Русской Правды.
3. Правовое регулирование вещного, обязательственного, наследственного права по Русской Правде.
4. Понятие, виды преступлений и наказаний.

### **1.1.2 Краткое содержание вопросов**

#### **1 Возникновение древнерусского права. Характеристика источников права**

Становление древнерусского права. Источники права: обычное право, «Закон русский», договоры Руси с Византией, княжеские уставы (например, устав князя Владимира Святославовича "О десятинах, судах и людях церковных"), церковные уставы.

Целевое назначение устава - утверждение в Древнерусском государстве христианской церкви. Положение устава Владимира "О десятинах, судах и людях церковных" направлены на: сохранение семьи и брака, утверждение незыблемости семейных уз; защиту церкви, церковной символики и христианского церковного порядка; борьбу против языческих обрядов.

Распространенные в Древнерусском государстве сборники византийского церковного права (номоканоны) имели большое значение. Впоследствии на их основе с привлечением норм из русских и болгарских источников на Руси были составлены "кормчие" (руководящие) книги как источники церковного права. Таким образом, после принятия христианства (988 г.) церковь выступает как элемент государства.

#### **2 Редакции, структура и особенности Русской Правды**

В IX в. получает развитие и светское право. Появляются сборники права, содержащие накопленный княжеским и общинным судом правовой материал. До нас дошло таких сборников более 110 в различных списках. Эти сборники получили название "Русская правда" или "Закон русский". Русскими историками они по сходству между собой объединены в 3 редакции: 1. Краткая правда (КП). 2. Пространная правда (ПП). 3. Сокращенная правда (СП).

Краткая правда делится на 2 части:

1. *Древнейшая правда* (см. ст. 1-18) - составлена в 30-х гг. XI в. Ярославом Мудрым (1019-1054 гг.), поэтому известна как Правда Ярослава. В ней встречаются нормы обычного права (например - кровная месть), недостаточно выражена привилегия феодалов (устанавливается одинаковое наказание за убийство любого человека).

2. *Правда Ярославичей* (см. ст. 19-43), составленная в 70-х гг. XI в., когда в Киеве княжил сын Ярослава Изяслав (1054-1072 гг.). В правде Ярославичей отражена более высокая ступень развития феодального государства: защищается княжеская собственность и лица администрации; вместо кровной мести устанавливается денежное взыскание, причем разное, в зависимости от классового положения.

Пространная правда составлена в княжение Владимира Мономаха (1113-1125 гг.). Она состоит из 2 основных частей:

1. *Устав Ярослава*, включающий краткую правду (см. ст. 1-52) "Суд Ярославль Володемереч".

2. *Устав Владимира Мономаха* (см. ст. 53-121) "Устав Володемер Всеиволодович".

В этом документе: полностью оформляется феодальное право как привилегия; более подробно регламентируется гражданское право, уголовное право, судоустройство и судопроизводство; появляются статьи об охране боярской вотчины, об отношениях феодалов и закупов, о смердах.

Сокращенная правда возникла в XV в. из Пространной правды и действовала в Московском государстве.

Кроме Русской правды источниками светского права на Руси являются русско-византийские договоры, содержащие не только нормы международного права, но и нормы, регулирующие внутреннюю жизнь. Известны 4 договора Руси с Византией: 907, 911, 944 и 971 гг. Договоры свидетельствуют о высоком международном авторитете Древнерусского государства. Много внимания в них уделено регулированию торговых отношений. Основным источником древнерусского феодального права является "Русская правда". Основная часть ее посвящена уголовному и процессуальному праву, вместе с тем имеются статьи, содержащие нормы гражданского права, особенно обязательственного и наследственного.

### **3 Правовое регулирование вещного, обязательственного, наследственного права по Русской Правде**

В Краткой правде нет общего термина, обозначающего право собственности, т.к. содержание этого права было различным в зависимости от того, кто был субъектом и что подразумевалось под объектом права собственности. Вместе с тем проводилась грань между правом собственности и правом владения (см. ст. 13-14 КП).

В "Русской правде" значительное внимание уделено охране частной собственности феодалов. Предусматривается строгая ответственность за порчу межевых знаков, перепахивание межи, за поджог, порубку бортного дерева. Из имущественных преступлений большое внимание уделено краже ("татьбе"), т.е. тайному похищению вещи. В Пространной правде закреплено право собственности феодалов на холопов, в том числе порядок отыскания, задержания, возвращения беглого холопа, установлена ответственность за укрывательство холопа. Давший холопу хлеб (равно за укрывательство) должен был уплатить цену холопа - 5 гривен серебра (холопы стоили от 5 до 12 гривен). Поймавший холопа получал вознаграждение - 1 гривну, но если упускал его, то платил цену холопа за вычетом 1 гривны (см. ст. 113, 114).

В связи с развитием частной собственности формируется и развивается *наследственное право*. В нормах наследственного права отчетливо просматривается стремление законодателя сохранить имущество в данной семье. С его помощью богатства, накопленные многими поколениями собственников, оставались в руках одного и того же класса. По закону наследовать могли только сыновья. Отцовский двор без раздела переходил к младшему сыну. (ст. 100 ПП). Дочери были лишены права наследовать, т.к. выходя замуж, они могли забрать имущество за пределы своего рода. Этот обычай существовал у всех народов в переходный период от первобытнообщинного строя к классовому обществу. Он нашел отражение и в Русской правде.

Господство частной собственности обусловило появление *обязательственного права*. Оно было развито сравнительно недостаточно. Обязательства возникали не только из договоров, но и из причинения вреда: повреждение изгороди, недозволенная езда на чужом коне, порча одежды или оружия, гибель господского коня по вине закупа и др. В этих случаях возникал не гражданский иск (возмещение), а штраф. Обязательства распространялись не только на имущество должника, но и на его личность.

#### **4 Понятие, виды преступлений и наказаний**

*Уголовное право* в Древнерусском государстве сформировалось как право-привилегия, но сохранились оттенки более раннего периода. Оно отражено в русско-византийских договорах и Русской правде. Особенностью "Русской правды" является то, что она карает только за умышленные преступления или причинение вреда. (Преступления, совершенные по неосторожности нашли отражение только в XVII в. в "Соборном уложении"). В "Русской правде" преступление называется "обидой", под которой понимается причинение морального, материального или физического ущерба. Это вытекало из понимания "обиды" в древности, когда нанесение обиды отдельному лицу означало оскорблечение племени, общины или рода. Но со становлением феодализма возмещение ущерба за преступление (обиду) шло не в пользу общества, а князя.

*Виды преступлений*, предусмотренные "Русской правдой", можно разделить на: а) преступления против личности; б) преступления против собственности или имущественные преступления;

К первой группе относится убийство, оскорбление действием, телесные повреждения, побои.

Различалось убийство в ссоре (драке) или в состоянии опьянения (на пиру) и убийство разбоем, т.е. умышленное убийство. В первом случае виновный платил уголовный штраф вместе с общиной, а во втором случае община не только не платила штраф, а обязана была выдать убийцу вместе с женой и детьми на "поток и разорение".

Оскорбление действием, физическое оскорбление (удар палкой, жердью, рукой, мечом и т.д.) каралось "Русской правдой", а оскорбление словом рассматривалось церковью. К телесным повреждениям относились ранение руки ("так, что рука отпадает и усохнет"), повреждение ноги ("начнет хромать"), глаза, носа, отсечение пальцев руки. К побоям относились избиение человека до крови и синяков. К преступлениям против чести относились вырывание усов, бороды, за что взыскивался большой штраф (12 гривен серебра).

Ко второй группе относятся преступления: разбой, кража (татьба), истребление чужого имущества, порча межевых знаков и др.

Разбой, связанный с убийством, наказывался "потоком и разорением". Кражей по "Русской правде" считается похищение коня, холопа, оружия, одежды, скота, сена, дров, ладьи и др. За кражу коня "коневой тать" полагалась выдача профессионального конокрада князю на "поток и разорение" (ст.35). За простую (разовую) кражу княжеского коня полагалось взыскание в 3 гривны, смердом - 2 гривны (ст.45). Вора можно было убить на месте (ст.40). Но если он был связан, потом убит, то взыскивалось 12 гривен.

Наказания по "Русской правде" предусматривали прежде всего возмещение ущерба. В Правде Ярослава была предусмотрена кровная месть со стороны родственников потерпевшего (ст.1). Ярославичи кровную месть отменили. Вместо мести за убийство свободного человека устанавливалась вира - денежное взыскание в размере 40 гривен. За убийство "княжеского мужа" было установлено возмещение в размере двойной виры - 80 гривен. За убийство смерда или холопа взыскивалась не вира, а штраф (урок) в размере 5 гривен.

Среди денежных взысканий за убийство - вира в пользу князя и головничество (как правило вира) в пользу семьи убитого, за иные преступления - продажа в пользу князя и урок в пользу потерпевшего. "Дикая вира" взыскивалась с общины в случае отказа выдать преступника. Высшей мерой наказания по Русской правде было поток и разорение - обращение (продажа) в рабство и конфискация имущества в пользу князя. Это наказание применялось за 4 вида преступления: конокрадство, поджог, убийство разбоем и злостное банкротство.

Судопроизводство носило состязательный характер. Главная роль в суде принадлежала сторонам. Процесс представлял собой тяжбу (спор) сторон перед судьей. Суд выступал в роли арбитра и выносил решение в устной форме. Своеобразными формами этого процесса были "заклич", "свод" и "гонение следа". Доказательствами выступали показания послухов, видаков, ордалии, судебные поединки, присяга.

## **1. 2 Лекция №2 ( 2 часа).**

### **Тема: «Законодательство Московского централизованного государства»**

#### **1.2.1 Вопросы лекции:**

1. Уставные грамоты как источники права.
2. Общая характеристика Судебников 1497 и 1550 гг.
3. Система преступлений и наказаний по Судебнику 1497 и 1550 гг.
4. Судебная система и судебный процесс по Судебникам.

#### **1.2.2 Краткое содержание вопросов**

##### **1 Уставные грамоты как источники права**

В Московском государстве в период начала централизации действовала "Русская правда".

В период феодальной раздробленности законодательная деятельность князей заключалась в издании различных пожалованных грамот: тарханных (иммунитетных), льготных и т.д. Образцами таких жалованных грамот являются выданные московскими князьями уставные грамоты наместнического управления: Двинская уставная грамота 1397 года и Белозерская уставная грамота 1488 года. В грамотах регламентируются: размер "норма" наместника, судебные пошлины, товарные и свадебные пошлины. В них же определяются отношения судов наместника и центрального, а также состав лиц наместнического управления (тиунов, правотчиков и доводчиков). В грамотах нашли отражение некоторые нормы уголовного права.

Двинская уставная грамота - самый древний памятник законодательства Руси после Русской Правды, дана Великим князем московским Василием Дмитриевичем Двинской области в 1397 году.

Эта уставная грамота регулировала судебные дела и доходы, которые имел с Двинской области Великий князь московский. Суд по Двинской грамоте очень близок к Русской Правде, но вместе с тем, она включает в себя несколько нововведений в судопроизводство.

По своему содержанию Двинская грамота разделяется на следующие части: о видах суда по уголовным преступлениям; о порядке суда; о подсудности; о торговых пошлинах.

Раздел I: Первым видом суда по Двинской грамоте, так же как и по Русской Правде, становится суд «в душегубстве».

Однако в отличие от Русской правды Двинская уставная грамота вводит несколько важных нововведений:

а) По закону Русской Правды виры собирались особым княжеским служителем – вирником, который в определенной время обезжал волость. По Двинской же грамоте сбор вир принадлежал княжескому наместнику.

б) По Русской Правде община платила виру и тогда, когда не отыскивала убийцу, и тогда, когда не хотела его выдавать. По Двинской же грамоте община платила виру

только в случае не отыскания убийцы, если же убийца был найден, община обязана была выдать его князю.

Ко второму виду суда по Двинской грамоте относятся дела по побоям, ранам и бесчестью.

К третьему виду суда по уголовным преступлениям относились дела по нарушению и порче межей.

К четвертому виду суда принадлежали дела по покраже и воровству.

В Разделе II Двинской грамоты рассматриваются следующие положения:

Во-первых, что истец или обиженный для удовлетворения в своем иске должен быть челом наместнику княжескому, чтобы он рассудил его с ответчиком или обидчиком.

Во-вторых, дворянин и подвойский должны были привести ответчика в суд, но если ответчик жил далеко от наместничего города, то он мог не являться немедленно, а только предоставлял поручителей в том, что явится на суд к назначенному сроку.

В-третьих, если ответчик по вызову в суд не мог тотчас явиться и не мог представить поручительство в своей явке к назначенному сроку, то он немедленно арестовывался и заковывался в цепи.

В-четвертых, в этом разделе говорится о разных судных пошлинах, которые были следующими:

1. наместнику или судье с виноватого от рубля полтина;
2. пошлина подвойскому и дворянину за вызов в суд, пошлина эта обычно зависела от расстояния, которое нужно было проехать для вызова ответчик;
3. разные мелкие пошлины, например наместнику – от печати (3 белки), или дьякам – от письма (2 белки).

В Разделе III Двинской уставной грамоты говорится о подсудности и определяется, что каждый должен судится в своей области.

Впрочем, такой порядок относился только к делам гражданским. В уголовных же делах, вор и убийца с поличным судились на том месте, где совершили преступление, а не там, куда они тянут судом и данью по земле и воде. Выражение «вор с поличным» означает преступника, пойманного на месте преступления, этот вор судился уголовным судом.

В Разделе IV говорится о торговых пошлинах. Двинская грамота определяет только пошлины с иногородних купцов («гостей»), так как двинские купцы были освобождены от всех торговых пошлин.

Уставная Белозерская грамота определяет порядок суда и управления Белозерских наместников, и размер пошлин ими получаемых. Условно в этой грамоте можно выделить 4 раздела:

В первом разделе грамоты говорится о пошлинах наместников и их судей.

Во втором разделе Белозерской грамоты говорится о порядке наместничего суда и о судебных пошлинах.

В третьем разделе Белозерской грамоты определяются пошлины наместнику и владычна десятнику от выдачи девиц замуж.

В четвертом разделе Белозерской уставной грамоты говорилось о том, что если белозерцы будут терпеть обиды и притеснения от наместника, его тиунов и доводчиков, то они имеют право жаловаться на них Великому князю и назначать сроки, когда наместнику или его тиунам и доводчикам явиться на суд Великого князя

## **2. Общая характеристика Судебников 1497 и 1550 гг.**

Кодекс был утверждён князем и боярской думой в сентябре 1497 года. Судебник 1497 года в значительной степени отразил реформаторскую деятельность московского правительства. При составлении Кодекса были использованы:

- Уставные грамоты в II статьях;
- Псковскую судную грамоту в 10 статьях;
- Русскую правду в 2 статьях;
- Обычное право в 2 статьях.

Судебник 1497 года является первым Кодексом русского централизованного государства и: определил систему суда и администрации всего государства; установил надзор со стороны высших государственных органов над местными административно судебными органами.

Выполняя задачи централизации Судебник способствовал законодательной борьбе против феодального произвола, подрывавшем устои нового политического строя. Кодекс явился сильным средством для усиления эксплуатации крестьян. Ст. 57 Судебника положила начало юридическому оформлению крепостного права, установив один срок в году для выхода крестьян (причем очень неудобный). Судебник закрепил политический статус дворянства, заинтересованного в установлении крепостного строя.

Важную роль в укреплении централизации, государственного аппарата, усилении влияния дворянства и охране крепостнических порядков сыграл Судебник 1550 года. Увеличив плату за "пожилое", осложнил "выход" крестьян, установил более суровое наказание за преступление против феодального порядка. В нем более ярко выражено право - привилегия господствующего класса.

Граждано-правовые отношения в XV - XVI вв. выделяются в отдельную сферу и регулируются специальными нормами, содержащимися в различных грамотах, а затем и в Судебнике. Они отражают и регламентируют процесс развития товарно-денежных отношений, а также систему феодальной эксплуатации на основе вотчинной и поместной форм земельной собственности.

Субъектами гражданского права являются как частные лица, так и коллективные (община, монастырь и др.), которые удовлетворяли определённым требованиям, таким как пол, возраст, социальное положение и имущественное положение.

Формами земельной собственности определялись: вотчина (наследственное землевладение) и поместье (условное земельное держание).

Имущество по русскому праву было предметом целого рода правоотношений и обусловленностей. Основными способами приобретении прав на имущество считались захват (оккупация), давность, находка, договор и пожалование. Особую сложность составляло правовое оформление, связанное с передачей или приобретением недвижимости.

Обязательственное право в XY-XVI веках не претерпело существенных изменений.

В наследственном праве XIV - начале XVI вв. происходит некоторое расширение круга наследников за счет дочерей и ближайших боковых родственников.

### **3 Система преступлений и наказаний по Судебнику 1497 и 1550 гг.**

В Судебнике достаточно полно изложены нормы **уголовного права**. Это вызвано обострением классовой борьбы в результате ужесточения крепостного права. В Судебнике дается новое понятие преступления, устанавливаются новые виды преступлений, усиливается уголовная репрессия.

К государственным преступлениям относились поджоги, бесчестие государя и брань в его адрес. "Государевому убийце и крамольнику, церковному тетю и головнику, подымщику и зажигальщику ... живота не давать, казнить смертной казнью" (ст.9 Судебника 1497 г.).

В Судебнике большее место уделено преступлениям против представителей господствующего класса феодалов (ст.9, против церкви - ст.9, 10); суда (см. ст. 8, 39).

Целью системы наказаний по Судебнику было устрашение, чтобы "другим не повадно было так делать". Судебник 1497 г. предусматривает:

- смертную казнь (простую и квалифицированную);
- "торговую казнь" (битие кнутом и возмещение материального ущерба);
- денежные взыскания (штрафы).

Смертная казнь была простой (отсечение головы, повешение, утопление) и квалифицированной (сожжение и четвертование). Способы казни за конкретные виды преступлений в Судебнике определены не были. "Торговая казнь" - следует отнести к телесным и членовредительским наказаниям.

#### **4 Судебная система и судебный процесс по Судебникам**

Суд и процесс в централизованном государстве служили орудием господствующего класса. Высшим судебными инстанциями (органами) были: а) Суд Великого князя - для высших феодалов, рассмотрения апелляций; б) Боярская дума; в) Путные бояре; г) Приказы.

Состязательный процесс применяется в гражданских и менее тяжких уголовных делах. В качестве доказательств здесь фигурируют показания послухов, крестное целование (присяга), ордалии (судебные поединки), личное признание, жребий и т.д. Такое доказательство, как "поле" осуществлялось так же, как и по Русской правде и Псковской судной грамоте.

Следственный процесс (розыск) применялся по наиболее важным уголовным делам, в основном против "лихих людей" и "разбойников". В этих случаях возбуждение дела оформлялось "зазывной грамотой", которая давала право задержать обвиняемого и доставить в суд или "погонной грамотой" (приказ местным властям найти и схватить обвиняемого). Сбором доказательств занимался сам суд, судоговорение превратилось в "допрос" и "очную ставку".

При розыскном процессе применялись такие доказательства, как очная ставка, осмотр места преступления, обыск, показания свидетелей, собственное признание обвиняемого.

#### **1. 3 Лекция №3 ( 2 часа).**

##### **Тема: «Государственно-административные реформы I четверти XVIII века»**

###### **1.3.1 Вопросы лекции:**

1. Особенности развития российского права в период складывания абсолютизма. Формы и источники права.
2. Правовое регулирование гражданских правоотношений при Петре I. Реформирование брачно-семейных правоотношений.
3. Реформирование судопроизводства в первой половине XVIII века.

###### **1.3.2 Краткое содержание вопросов**

##### **1. Особенности развития российского права в период складывания абсолютизма. Формы и источники права.**

Основным источником права в период абсолютной монархии оставалось Соборное уложение 1649 г. В начале XVIII в. круг источников права пополнился манифестами, указами, уставами, регламентами, учреждениями и др.

Регламенты — это законодательные акты, определявшие общую структуру, штаты, функции и направления деятельности государственных органов управления. В первой четверти XVIII в. было утверждено семь регламентов — Кригс-комиссариату (1711), Штатеконторе (1719), Коммерц-коллегии (1719), Камер-коллегии (1719), Генеральный регламент (1720), Главному магистрату (1721), Духовный регламент (1721).

Манифесты издавались в особо торжественных или важных случаях: вступление

монарха на престол, начало войны, подписание мира и т. д. Манифесты могли издаваться только монархом и были обращены ко всему населению и всем учреждениям.

Уставы — это сборники законов, объединяющие нормы права, относившиеся к Определенной сфере государственной деятельности: Воинский устав 1716 г., Морской устав 1720 г., Устав о векселях 1729 г., Устав благочиния 1782 г.

Указы представляли собой акты, содержащие правовые нормы и административные предписания, которые были направлены на решение конкретного дела или случая, введение или отмену конкретных учреждений, норм или принципов деятельности государственных органов. Указы издавались монархом или от его имени сенатом. Можно выделить следующие указы: Указ о единонаследии 1714 г., Табель о рангах 1722 г., Указ о форме суда 1723 г. и т. д. Основным источником права продолжало являться Соборное уложение 1649 г.

## **2. Правовое регулирование гражданских правоотношений при Петре I. Реформирование брачно-семейных правоотношений.**

Гражданское право в значительной мере восприняло многие западноевропейские правовые традиции и институты. Начала прослеживаться индивидуализация частных имущественных и обязательственных прав. Доминирующим источником прав и обязанностей стал закон, а традиционные и обычные нормы отошли на второй план.

В области вещных прав Указом о единонаследии, принятом 23 марта 1714 г., были ликвидированы правовые различия между вотчиной и поместьем, они стали именоваться недвижимостью. С целью укрепления положения дворянства затруднялся порядок отчуждения недвижимости, запрещался ее залог. Продажу можно было осуществлять лишь при наличии чрезвычайных обстоятельств и с уплатой высокой пошлины.

Чтобы избежать дробления земельных владений, был сокращен круг лиц, участвовавших в наследовании и выкупе недвижимого имущества. По наследству владения передавались только одному сыну. Право выкупа принадлежало главному наследнику, в 1737 и 1744 гг. право родового выкупа также было предоставлено ближайшим нисходящим наследникам продавца. Срок выкупа устанавливался в 40 лет, впоследствии он был сокращен до 3 лет.

С развитием промышленности устанавливались новые ограничения на земельную собственность. В соответствии с Указом 1719 г. добыча полезных ископаемых, обнаруженных на частных землях, составляла привилегию государства. Собственник земель получал преимущественное право перед третьими лицами открывать производство по добыче ископаемых и их обработке или право на долю прибыли (1/32) от разработки полезных ископаемых.

В рассматриваемый период получает развитие и заловое право. Разрешалось закладывать движимое и недвижимое имущество, находившееся в собственности. Указ о единонаследии 1714 г. запретил залог недвижимости. После отмены Указа в 1731 г. этот правовой институт был восстановлен в прежнем виде. Залог имущества совершался в крепостном порядке.

В развитии обязательственного права можно отметить нормы, развивающие действующие и регламентирующие ранее неизвестные формы договорных отношений: договор поставки, договор личного найма, договор имущественного найма, договор поклажи, договор займа.

Большие изменения в сфере наследственного права внес Указ о единонаследии, принятый 23 марта 1714 г. Различалось наследование по завещанию и по закону.

В области семейного права при Петре I были внесены большие изменения.

В соответствии с Указом о единонаследии 1714 г. был повышен брачный возраст для мужчин до 20 лет, а для женщин — до 17 лет. Законную силу имел только церковный брак.

Для заключения брака необходимо было соблюдение некоторых требований. В брак могли вступать лица, не лишенные здравого рассудка. Запрещалось вступать в брак близким родственникам. Законодательство требовало согласия брачующихся на вступление в брак, а также обязательного согласия их родителей. Для вступления в брак военнослужащим требовалось разрешение начальства, для дворян — также знание арифметики и геометрии.

Устанавливался следующий порядок заключения брака. Отменялись рядные и сговорные записи. За шесть недель до венчания совершалось обручение. Обручение могло быть расторгнуто при условии, если жених (невеста) впервые увидел невесту (жениха) после обручения и она (он) оказалась «бездобразна, скорбна и нездорова».

Поводами для расторжения брака являлись следующие: политическая смерть (т. е. лишение всех гражданских прав) и ссылка на вечную каторгу, безвестное отсутствие одного из супругов в течение 3 лет, произошедшее не по вине отсутствующего супруга, поступление в монашество, прелюбодеяние одного из супругов, неизлечимая болезнь, покушение одного из супругов на жизнь другого.

Брак не был равноправным — жена находилась в подчинении мужа. Правовое положение жены определялось социальным статусом мужа. Имущественные права жены ничем не ограничивались. Она могла свободно распоряжаться своим движимым и недвижимым имуществом без согласия мужа.

С 1721 г было разрешено заключать смешанные браки с христианами других конфессий, брак же с иноверцами запрещался.

### **3. Реформирование судопроизводства в первой половине XVIII века.**

Уголовное право в XVIII в. характеризуется усилением репрессивных мер против зависимого населения. Основным источником, созданным в этот период, Артикул воинский, состоящий из 24 глав и 209 артикулов(статей).

При Петре I впервые появляется термин "преступление" для обозначения наказуемых деяний. Преступлением является деяние общественно опасное для господствующего класса и государства.

В 1697 г. был принят указ «Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинах деньгах», который нанес большой удар по состязательной форме процесса. Таким образом, с конца XVII в. в области судебного процесса доминировала розыскная форма процесса (инквизиционная).

Детальная регламентация инквизиционного процесса давалась в специальном Кратком изображении процессов или судебных тяжб, принятом в 1715 г.

Процесс делился на три стадии (части): первая начиналась оповещением о начале судебного процесса и заканчивалась получением показаний ответчика; вторая представляла собой собственно судебное разбирательство и продолжалась до вынесения приговора; третья длилась от вынесения приговора до его исполнения.

Первая стадия процесса — оповещение о явке в суд заинтересованных лиц делалась официально и в письменной форме. Претензии челобитчика и объяснения ответчика требовали письменной формы и протоколировались.

Судебное представительство по уголовным делам не допускалось. При рассмотрении гражданских дел представители могли участвовать только в случае болезни стороны.

Закон устанавливал основания для отвода судей: нахождение судьи в сговоре с одной из сторон, наличие между судьей и стороной враждебных отношений или долговых обязательств.

С получением показаний ответчика первая стадия заканчивалась.

Вторая стадия процесса начиналась с анализа доказательств. Доказательства были

четырех видов — собственное признание, свидетельские показания, письменные доказательства, присяга.

Собственное признание являлось «царицей доказательств». Для получения признания могла применяться пытка. Закон регламентировал ее использование: пытали соразмерно занимаемому чину и сословию, возрасту, состоянию здоровья. Пытать можно было определенное число раз. Допускалась пытка свидетелей. Показания, данные при пытке, должны были быть подтверждены другими доказательствами.

Свидетельские показания не были равнозначными. Противопоставлялись показания мужчин и женщин, знатного человека и незнатного, ученого и неученого, духовного лица и светского человека. Определялся круг лиц, которые не могли быть свидетелями: клятвопреступники, проклятые церковью, изгнанные из государства, судимые за воровство, убийство, разбой и др. Как правило, свидетеля мог допрашивать только судья и только в суде.

К письменным доказательствам относились различные документы: записи в городовых и судейских книгах, записи в торговых книгах, долговые обязательства, деловые письма и т. д. Обычно письменные доказательства нуждались в подкреплении присягой.

Очистительная присяга применялась в крайних случаях, когда другим способом было невозможно доказать обвинение.

Принесший присягу ответчик считался оправданным, отказавшийся принести присягу признавался виновным.

После анализа доказательств суд переходил к вынесению приговора. Он выносился большинством голосов, при их равенстве перевешивал голос председателя. Приговор составлялся в письменной форме, подписывался членами суда, председателем и аудитором. Затем секретарь в присутствии сторон публично зачитывал приговор.

Приговоры по делам, где применялась пытка, подлежали утверждению фельдмаршалом или генералом. Последние могли изменить меру наказания.

Устанавливался апелляционный порядок пересмотра приговоров суда.

После вынесения приговора он приводился в исполнение.

Принципы розыскного процесса также вводились и в гражданские споры. Подробная регламентация инквизиционного процесса давалась в специальном Кратком изображении процессов или судебных тяжб, принятом в 1715 г.

В 1723 г. был принят указ «О форме суда», в соответствии с которым по гражданским делам вновь стала использоваться состязательная форма судебного процесса. Вводилось устное судоговорение. Были сокращены сроки явки сторон в суд до одной недели. Уважительными причинами неявки были: болезнь, пожар, наводнение, смерть близких и др. Разрешалось судебное представительство.

#### **1. 4 Лекция №4 ( 2 часа).**

**Тема: «Формирование конституционной монархии в России в начале XX века»**

##### **1.4.1 Вопросы лекции**

1. Политический строй России в начале XX века. Дискуссионные вопросы складывания конституционной монархии.
2. Основные государственные законы Российской империи 1906 года.
3. Государственная Дума в политической системе России начала XX века.

##### **1.4.2 Краткое содержание вопросов**

**1. Политический строй России в начале XX века. Дискуссионные вопросы складывания конституционной монархии.**

Перед Россией на рубеже XIX—XX вв. встала проблема реформации всех сфер жизни,

от экономики до государственного строя. Ее предстояло проводить на огромной территории, в стране с устойчивыми традициями и феодальными пережитками.

Возникли и получили развитие монополии в промышленной и банковской сфере. Характерной особенностью русского капитализма являлось то, что отечественное производство в значительной степени основывалось на иностранных капиталах. Крупнейшие монополистические объединения действовали при участии англо-французских финансовых кругов.

Также следует отметить сильное отставание социально-экономического развития деревни. Сохранились полукрепостнические методы эксплуатации крестьян, непомерно высокие платежи и т. д.

Дворянство, бывшее главной опорой самодержавия, теряло монополию на власть. На ведущую политическую роль стала претендовать буржуазия.

Крепнущая российская буржуазия претендовала на политическую роль в обществе, встречая противодействие дворянства и государственной бюрократии.

В политической сфере выявились сторонники и противники промышленной модернизации и политических реформ (представителем первых стал С.Ю.Витте, вторых - В.К.Плеве).

Манифест 17 октября 1905 г. провозгласил введение гражданских свобод и организацию законодательного органа (Государственной думы), ограничивающего монархическую власть.

В октябре 1905 г. Совет министров становится постоянно действующим органом.

Функции упраздненного в апреле 1906 г. Комитета министров передавались частично Совету министров, частично Государственному совету. Министры были ответственны только перед царем и им же назначались, правительство еще не приобрело характера "буржуазного кабинета". Происходила достаточно частая смена председателей Совета министров: октябрь 1905 г. - апрель 1906 г. - Витте, апрель 1906 г. - июль 1906 г. - Горемыкин, июль 1906 г. - сентябрь 1911 г. - Столыпин.

## **2. Основные государственные законы Российской империи 1906 года.**

Важнейшими документами стали Манифест от 6 августа 1905 г. «Об учреждении Государственной думы» и Положение о выборах в нее, Манифест 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» и Основные законы от 23 апреля 1906 г.

Согласно августовским Манифесту и Положению Государственная дума была представительным органом, избираемым на пять лет на основе цензового и сословного избирательного права. Выборы проходили по трем куриям: уездных землевладельцев, городской и крестьянской. Цензовая система лишала избирательного права рабочих, батраков, мелкую и среднюю буржуазию и другие категории населения. К компетенции Думы относились: разработка и обсуждение законов, обсуждение государственного бюджета и др. Революционные события 1905 г. сорвали созыв Государственной думы.

17 октября 1905 г. манифестом «Об усовершенствовании государственного порядка» по сути объявлялся переход страны к новому строю - конституционной монархии. Манифест провозглашал основные гражданские права и свободы (неприкосновенность личности, свобода совести, слова, собраний, союзов и др.), предоставил избирательные права широким слоям населения, а также расширял права Государственной думы, объявляя ее органом, ограничивавшим монархическую власть.

Основные законы устанавливали двухпалатную парламентарную систему и сохраняли достаточно широкие полномочия императорской власти.

## **3. Государственная Дума в политической системе России начала XX века.**

Первая Государственная дума начала работу 27 апреля 1906 г. Она формировалась в

соответствии с Манифестом от 6 августа 1905 г. «Об учреждении Государственной думы» и Положением о выборах в Государственную думу.

Для преодоления возникших разногласий предлагалось сформировать коалиционное правительство, в которое должны были войти лидеры думских фракций. Однако царское правительство пошло на распуск Думы. Первая Государственная дума, проработав всего 72 дня, прекратила свое существование 8 июля 1906 г.

Вторая Государственная дума начала работу 20 февраля 1907 г. Она избиралась на основании августовских Манифеста и Положения. *Левые партии* были представлены еще большим количеством депутатов, чем в первой Думе.

Премьер-министр П. А. Столыпин сообщил о мерах, принятых в период между первой и второй думами. Столыпин пытался наладить сотрудничество с Думой.

Правительство 2 июня 1907 г. разогнало Вторую Государственную думу, которая просуществовала 102 дня. Поводом для ее распуска стало дело о сближении думской фракции социал-демократов с военной организацией РСДРП, готовившей восстание в войсках.

Третья Государственная дума начала работу 1 ноября 1907 г. Выборы были проведены на основе нового избирательного закона — Положения о выборах, принятого 3 июня 1907 г.

Были приняты: указ «О дополнении... закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г., предоставивший крестьянам право закрепить свои участки общинной земли в личную собственность, закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении» от 14 июня 1910 г., Положение о землеустройстве от 29 мая 1911 г., регулировавшее работу землестроительных комиссий, законы о социальном страховании рабочих и другие нормативные акты.

8 сентября 1911 г. глава правительства П. А. Столыпин был убит анархистом. июня 1912 г. истек срок полномочий Третьей Государственной думы.

Выборы в Четвертую Государственную думу прошли 15 ноября 1912 г. в обстановке нового социально-политического кризиса. Председателем Думы был избран М. В. Родзянко.

27 февраля 1917 г. императорским указом Государственная дума была распущена на перерыв, окончательно она была распущена решением Временного правительства 6 октября 1917 г.

## **1. 5 Лекция №5 ( 2 часа).**

### **Тема: «Становление советского права (1917 – 1918 гг.)»**

#### **1.5.1 Вопросы лекции**

1. Источники и особенности развития советского права.
2. Изменения гражданского законодательства в 1917-1918 гг.
3. Формирование советского земельного права.
4. Советское уголовное законодательство 1917-1918 гг.

#### **1.5.2 Краткое содержание вопросов**

##### **1. Источники и особенности развития советского права.**

После Октябрьской революции развитие права было подчинено цели закрепления и углубления отношений, основанных на государственной собственности основных средств производства, на праве государства обратить в свою собственность любое имущество свыше установленного им предела.

Для всех послереволюционных государств, каковым и являлась РСФСР, характерна множественность источников права. Была принята масса новых законодательных актов.

*Система права на базе законодательства.* Принимались законы, которые регулировали определенную область общественных отношений, на основе чего формировались отрасли права. Сложнее обстояло дело с судьбой отдельных отраслей, например, резко ограничивается сфера гражданского оборота в результате национализации и введения государственной монополии на производство многих вещей (спичек, тканей, керосина и т.п.). Частная собственность сохранялась, но была юридически не защищена. Происходит обесценивание денег, поскольку существовала идея отмены денег при социализме, расчеты между предприятиями ведутся безналично или чеками. Многие услуги становятся бесплатными: коммунальные услуги, телефоны, транспорт. Примером массового огосударствления может послужить устав железных дорог от 1920 года, по которому отсутствовала ответственность за утрату или порчу груза.

## **2. Изменения гражданского законодательства в 1917-1918 гг.**

В декретах ВЦИК и СНК законодательно закреплялся новый вид собственности - социалистическая. Декрет "О Земле" отменял частную собственность на землю, леса, недра, воды. Декретом ВЦИК в марте 1919 г. Ранее 27 мая 1918 г. "Основной закон о лесах" объявил верховную собственность государства на лесные угодья. 20 июня 1918 г. СНК принял декрет о национализации нефтяной промышленности, а 28 июня - Декрет о национализации всей крупной промышленности, предприятий железнодорожного транспорта и парковых мельниц. К объектам социалистической собственности были отнесены также средние предприятия, а также муниципальные коммунальные предприятия и жилой фонд городов.

Источниками возникновения государственной социалистической собственности являлись национализация, конфискация, секвестр, реквизиция и бесхозяйственность имущества (на основании Декрета СНК от 13.11.20 г.). Объекты государственной собственности изымались из гражданского оборота и переходили в сферу действия административного права.

В сфере гражданского права - действовала правовая регламентация кооперативной собственности, которая контролировалась государством через национализированный Народный банк.

Частная и личная собственность постановлением СНК от 26.10.18 г. "Об аннулировании государственных процентных бумаг" ограничивалась верхним пределом в 10 тыс. рублей. Более того, государство ограничивало право распоряжения личным недвижимым имуществом. Так, постановлением Наркомюста от 06.09.18 г. объявлялась незаконность купли-продажи строений в сельских местностях.

В сфере наследственного права Декретом ВЦИК от 14 апреля 1918 г. были установлены ограничения в наследовании родственниками имущества трудовой собственности - размер которой не должен был превышать 10 тыс. руб., излишки отходили государству. Наследование собственности не признанной трудовой по закону и по завещанию не производилось. Это имущество становилось собственностью государства.

Существенно было урезано авторское и изобретательское право. Государство на основании декрета ВЦИК от 26.11.18 г. имело право национализировать произведения любого автора и изобретателя. Отменялась частная собственность на произведения и изобретения. Передача прав по наследству отменялась.

## **3. Формирование советского земельного права.**

Основы земельного права были заложены первыми актами Советского государства. Законодательное закрепление Декретом о земле государственной социалистической собственности на землю означало, что все прежние землевладения полностью упразднялись. Право распоряжения землей не предоставлялось ни организациям, ни отдельным лицам, а сосредотачивалось в руках самого государства, выделявшего землю разным общественным организациям и отдельным лицам на праве пользования. Недра земли, руда, нефть, уголь и

т.д., леса и воды, имеющие общегосударственное значение, перешли в исключительное пользование государства. Мелкие же реки, озера, леса переходили в пользование общин.

Правом получения земли наделялись только те лица, которые могли обрабатывать ее собственным трудом, без использования батраков и иного наемного труда. На этих условиях земля могла предоставляться бывшим помещикам. Но коль скоро не каждый бывший владелец земли мог лично обрабатывать землю, то для лишенных в процессе национализации земли средств к существованию предусматривалась пенсия (до совершеннолетия или пожизненно).

#### **4. Советское уголовное законодательство 1917-1918 гг.**

Уголовное право - являлось одним из ведущих инструментов осуществления Советской властью классовой политики, подавления и физического истребления противников нового строя и бездействующих лиц, осуществлять задачи защиты создавшегося общественного и государственного строя РСФСР.

Главной особенностью создавшегося советского уголовного права являлось понятие классовой природы преступления. Уголовное право заботилось не столько об интересах и безопасности личности, сколько об охране основ существовавшего социального порядка. Вследствие этого в уголовном праве доминировали виды ответственности за государственно-политические преступления, трактовавшиеся как действия или бездействие, направленное на ослабление моц Советской власти, на подрыв завоеваний революции. Данные деяния квалифицировались как контрреволюционные и наказывались с повышенной суворостью.

Основными источниками уголовного права были первые декреты Советской власти и понятие революционной законности, которым В.И. Ленин призывал руководствоваться судей.

К источникам уголовного права так же относились:

- Инструкция НКЮ от 19.12.1917 г. о революционном трибунале;
- постановление СНК о Красном терроре, вышедшее в августе 1918 г.;
- Декреты "О суде";
- руководящие начало по уголовному праву от 12.12.1919 г.

Нормы дореволюционного Уголовного Уложения использовались в тех случаях, когда они не противоречили нормам "революционной законности".

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **2.1 Практическое занятие №1 ( 2 часа).**

**Тема: «Систематизация российского права в XVII веке»**

#### **2.1.1 Задание для работы:**

1. Причины и характер правовых реформ середины XVII века.
2. Соборное Уложение 1649 года: история принятия, источники права, общая характеристика.
3. Гражданское право по Соборному Уложению: вещное, обязательственное и наследственное право.
4. Уголовное право по Соборному Уложению.
5. Регламентация суда и судопроизводства по Уложению.
6. Новоуказные статьи 70-90-х годов XVII века.

*Темы индивидуальных домашних заданий:*

**Задачи:**

1) Дворянин Мишунич, участвовавший в погоне за боярином Зоевым, обвиненном в государственной измене, поймав преступника, убил его при сопротивлении. Будет ли в этом случае нести уголовную ответственность Мишунич?

2) За денежное вознаграждение дьяк Лунин приказал подьячему внести изменения в судебные документы с целью освобождения от ответственности дворянина Горива. Какую уголовную ответственность должны понести отдельные субъекты этого преступления?

3) Крестьянин Судин с товарищами напали скопом на двор дворянина Гусева, совершив погром во дворе и кражу скота. Какую уголовную ответственность понесут субъекты этого преступления?

Как регламентировало Соборное Уложение 1649 года институт «соучастия»?

4) Дворянин Мухин за долги по решению суда был отдан кредитору «головой до искупу». Проанализируйте на основе норм главы X, правомерно ли было вынесено решение суда?

Какие способы обеспечения обязательств регламентировались в Соборном Уложении?

5) Договор купли-продажи двора между дворянином Дроевым и боярином Хвалевым был составлен местным дьяком Васильевым в имении боярина. Сделку оформляли при наличии свидетелей. Однако в последствие этот договор был признан недействительным. Объясните почему?

Каковы были правовые требования к заключению договоров по Соборному Уложению?

6) По инициативе дворянина Трошина площадной дьяк Николаев составил поддельную заемную кабалу на имя дворянина Валина общей суммой 200 рублей с последующей уплатой процентов. В соответствие с нормами Соборного Уложения какая ответственность могла возникнуть у лица, составившего незаконный договор?

7) Дворянин Г. и боярин П. Совершили самостоятельный обмен земельными владениями (вотчину на поместье), оформив это собственной распиской с подписями 5 свидетелей. Через несколько лет дворянин Г. решил продать вотчину, но эту сделку ему не

зарегистрировали из-за отсутствия у него законных прав на эту землю. Опираясь на нормы главы XVI Уложения, разрешите эту спорную ситуацию.

8) Дворянин Т. в силу своего преклонного возраста и плохого здоровья, передал своё имение племяннику с целью оказания ему помощи и содержания. Через полгода племянник отказал дяде в содержании и потребовал от дяди выехать из дома. Используя нормы Соборного Уложения разрешите эту правовую ситуацию

9) После смерти Дворянина М. его поместье было поделено поровну: половину передали жене в частную собственность, а по причине отсутствия детей половину по указу воеводы продали польскому купцу Ялузовскому. Правомерно ли было перераспределено выморочное имущество?

10) В 1652 году дворянин Заруцкий при переезде из Москвы в Рязань решил продать своё поместье. Мог ли он совершить эту сделку и на каких законных условиях?

11) Юноша 14 лет по смерти своего отца вступил в права собственника поместья и внес его по договору займа в качестве залога. Проанализируйте, имел ли он право совершать данную сделку?

12) По договору займа за просрочку выплаты долга кредитор установил для Котова ежемесячный 6% платеж. Однако Котов отказался их выплачивать. Опираясь на нормы Соборного Уложения, охарактеризуйте, правомерно ли поступил кредитор?

13) После заключения договора займа прошло 16 лет. Кредитор через суд решил добиться получения долга, однако получил отказ. Чем руководствовался суд, вынося данное постановление?

14) Произнесённые во время пира помещиком Жидковым оскорбительные слова в сторону государя Алексея Михайловича были расценены как «умышление на государево здоровье». Какие правовые последствия согласно нормам Соборного Уложения, могли наступить для Жидкова и членов его семьи?

15) В Земский приказ поступила челобитная мальчика с жалобой на жестокое обращение с ним родителей и побои. Суд вынес приговор о тюремном заключении последних. Проанализируйте правомерно ли было вынесено судебное решение?

*Примерный образец решения задач по истории отечественного государства и права:*

Задача:

Во время царского смотра, проводившегося близ села Коломенское (под Москвой) сын боярский Владимир Тыртов похваляясь, оскорбил дворянина Михаила Волкова. В завязавшейся вслед за тем драке Тыртов получил тяжелую рану. Оправившись, Тыртов подал челобитную на Волкова, требуя себе возмещения заувечье.

Каким будет решение суда, если дело происходило в 1653 году?

Решение:

Исходя из времени и места описанной в задаче ситуации, для ее решения необходимо применять нормы Соборного Уложения 1649 года.

Глава III «О государеве дворе, чтобы на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства и брани не было».

Часть 2. А будет кто в государеве дворе кого задерет, из дерзости ударит рукою, и такова тут же изымати, и неотпускаючи его про тот его бой сыскати, и сыскав допряма за честь государева двора посадити его в тюрьму на месец. А кого он ударит, и тому на нем доправити бесчестье. А будет кого он ударит до крови, и на нем тому, кого он окрававит,

бесчестье доправити вдвоем, да его же за честь государева двора посадити в тюрьму на шесть недель.

Часть 5. А будет кто в государеве дворе, и не при государе, на кого оружие вымет, а не ранит, и того посадити на три месяца в тюрьму. А будет ранит, и на нем раненому доправити бесчестие и увечье против окладу вдвоем, да его же дати на поруки в том, что ему без указу ис того города, где он кого ранит, не съежжати до тех мест, покаместа раненой обможется или умрет. А будет раненой обможется, и тому, кто его ранит, отсечь рука. А будет тот раненой от раны умрет, и того, кто его ранит, казнити смертию.

Глава ХХII «Указ за какие вины кому чинити смертная казнь, и за какие вины смертию не казнити, а чинити наказание»

Часть 10. А будет кто не бояся Бога, и не опасаясь государьских опалы и казни, учинит над кем нибудь мучителское наугательство, отсечет руку или ногу, или нос, или ухо, или губы обрежет, или глаз выколет, а сыщется про то допряма, и за такое его наугательство самому ему то же учинити, да на нем же взяти из вотчин его и из животов тому, над кем он такое наугательство учинит, будет отсечет руку, и за руку пятдесят рублей, а будет отсечет ногу, и за ногу пятдесят же рублей, а за нос, и за ухо, и за губы, и за глас, по тому же за всякую рану, по пятидесяти рублей.

Ответ: так как событие происходило во время царского осмотра, то данное происшествие надлежит разрешить согласно положениям части 2 главы III. Нет упоминания о прямом присутствии государя. Ясно и то, что совершенное в присутствии государя преступление повлекло бы немедленное и тяжкое наказание, а здесь мы видим выздоровление от увечий Тыртова. Поэтому для Волкова должно быть установлено наказание в виде тюремного заключения на срок 6 недель. Что касается возмещения за причиненное увечье, то согласно части 10 главы ХХII возмещение составит 50 рублей.

### **2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания, и раскрыть ключевые вопросы практического занятия.

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы Соборного Уложения 1649 года.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов практики по вопросам, поставленным в задаче.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Соборное Уложение, розыскной процесс, приставы, правеж, скаски, вещный сервитут, кабала, мошенничество, облихование, розыск и др.

Знать основные характеристики Соборного Уложения 1649 года.

### **3.1.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и овладел навыками работы со справочно-информационным материалом для анализа отраслевого законодательства в Соборном Уложении 1649 г. Кроме того осуществлено:

закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами;

формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, анализа различных источников знаний, по подготовке выступлений.

## **4.2 Практическое занятие №2 ( 2 часа).**

## **Тема: «Российское законодательство второй половины XVIII века»**

### **2.2.1 Задание для работы:**

1. Проекты систематизации права при Екатерине II. Деятельность Уложенной комиссии.
2. Первые российские конституционные проекты.
3. Правовое регулирование статуса сословий. Жалованная грамота дворянам и Жалованная грамота городам.
4. Преобразования в сфере гражданского права.
5. Развитие уголовного и процессуального права во второй половине XVIII века.

#### *Темы индивидуальных домашних заданий:*

1. Дайте характеристику административным реформам Екатерины II.
2. Составьте сравнительную таблицу по статусу сословий на основе Жалованной грамоты дворянству и городам 1785 года.
3. Классификация видов преступлений и наказаний при Петре I и Екатерине II.
4. Полицейская система России XVIII века: опорный конспект.

#### *Задачи:*

1) Устав благочиния впервые в Российской империи установил особый совестный суд для разрешения несложных уголовных дел. Судьи определялись губернским правлением с последующим утверждением их в Сенате. Они должны были обладать имущественным и образовательным цензом. Проанализируйте, соответствовало ли это положениям Устава?

2) После 1782 года в отдельных российских городах были учреждены должности частных приставов, которые объединяли в своих руках несколько функций – и административную, и судебную, и полицейскую. Одновременно им вменялось в обязанность осуществлять надзор за исполнением императорских распоряжений. Соотнесите это с нормативными положениями.

3) В два часа ночи квартальный надзиратель привел к дому частного пристава Лаврова пойманного беглого крестьянина для проведения расследования. Лавров велел заключить крестьянина под стражу для дальнейшего рассмотрения дела. В соответствие с Уставом благочиния правомерны ли были действия частного пристава. Какие дознавательные действия и в каком порядке должен был осуществить Лавров?

4) На торговой площади г. Ростова местные жители устроили самосуд над Иваном Реповым, уличенным в краже съестных припасов у торговцев. Для наведения порядка, частный пристав вызвал городничего и квартального надзирателя, которые успокоили толпу. Правомерно ли поступил пристав? Кто в городе должен был осуществлять надзор за общественной безопасностью? Какие общественные мероприятия находились под контролем частных приставов?

5) В городе Н. на торгу у крестьянина Лысова были изъяты лотерейные билеты, которые он продавал за деньги местным жителям. Разрешения за эту деятельность управа благочиния у Лысова не обнаружила. Согласно Уставу благочиния какие санкции к нему можно было применить? Как законно регулировал проведение лотерей и игр?

6) В управу благочиния г. М. был доставлен Петр Реков, который был пойман в четвертый раз за кражу продуктов на торговой площади. Проведя дознавательные действия и определив, что кража была совершена на 5 рублей, управа приняла решение об аресте Рекова на 20 дней с применением к нему телесного наказания розгами. Правомерно ли было вынесено постановление управы благочиния и определена санкция?

7) Мишка Светлов неоднократно задерживался частным приставом за пьянство и бранные слова на улицах города, за что подлежал временному аресту и наложению штрафа. Правомерны ли были действия пристава? Какие санкции могла применять управа благочиния к этих общественным нарушителям?

## **2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания, и раскрыть ключевые вопросы практического занятия.

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы законодательства во второй половине XVIII века.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов практики по вопросам, поставленным в задаче.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Жалованная грамота дворянству 1785 г., Жалованная грамота городам 1785 г., Манифест, Наказ, Палата уголовного суда, просвещенный абсолютизм, секуляризация церковных земель, устав благочиния и др.

Знать основные характеристики новелл в семейном праве, судоустройстве и судопроизводстве, формирование полицейского права и др.

## **3.2.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и овладел навыками работы со справочно-информационным материалом для сравнительно-правового анализа государственно-правовых реформ как реализации политики просвещенного абсолютизма. Кроме того осуществлено:

закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами;

формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, анализа различных источников знаний, по подготовке выступлений.

## **4.3 Практическое занятие №3 ( 2 часа).**

**Тема: «Систематизация российского права в первой половине XIX века»**

### **2.3.1 Задание для работы:**

1. Этапы, особенности и общая характеристика систематизации российского права в первой половине XIX века.
2. Характеристика Свода законов Российской империи.
3. Регулирование гражданского права в первой половине XIX века.
4. Кодификация уголовного права. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года

#### *Темы индивидуальных домашних заданий:*

1. Составьте таблицу по системе государственного управления Российской империи в первой половине XIX века.
2. Проведите сравнительный анализ конституционных проектов: Сперанского М.М., Новосильцева, декабристов.
3. Выделите этапы систематизации законодательства: периоды, направления систематизации.
4. Подготовьте конспект по структуре Свода законов Российской империи.
5. Государственный Совет XIX века: состав, функции, порядок работы.
6. Сравнительная таблица по статусу, составу и порядку работы коллегий и министерств.
7. Собственная его Императорского величества канцелярия: структура, функции

(опорный конспект).

### **2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания, и раскрыть ключевые вопросы практического занятия.

Начало XIX века явилось важнейшим периодом в развитии российской юриспруденции и ознаменовало собой крупнейшую систематизацию законодательства. Студентам следует начать с выделения причин данной работы, недостатков судебной и правоприменительной деятельности. Особая роль в данном процессе принадлежала М.М.Сперанскому, проекты и взгляды которого необходимо уяснить в процессе подготовки.

Необходимо четко обозначить три этапа в систематизации российского законодательства, выявить сущность и структуру каждого из источников права: Полное собрание законов, Свод законов, Уложение о наказаниях 1845 года. Уяснить принципы изложения правовых норм в каждом из них, содержание инкорпорации, кодификации как видов систематизации права.

Больше внимания следует уделить анализу правового содержания Свода законов Российской империи. Студенты четко должны знать его структуру, соотношение томов по отраслям права, общую характеристику и правовые принципы. Из всего текста документа студентам необходимо раскрыть особенности правового регулирования гражданских правоотношений, опираясь на нормы тома X, XI.

Последний вопрос занятия посвящен новому этапу кодификации уголовного законодательства – принятию Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Изучение правового документа следует начать с выявления причин его разработки, анализа источников права, структуры. Затем, используя сам текст документа, необходимо охарактеризовать само понятие преступления, элементы состава преступления, цели и условия назначения наказаний. Особое внимание следует уделить классификации видов наказаний, которые имели сложную иерархию по видам, родам, степеням.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: либерализм, Негласный комитет, Государственный Совет, министерства, жандармерия, Императорская канцелярия, Комитет министров, инкорпорация, пандектная система и др.

Знать особенности правового регулирования гражданских, обязательственных правоотношений и др.

### **3.3.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и овладел навыками работы со справочно-информационным материалом для выделения причин систематизации законодательства в первой половине XIX века, недостатков судебной и правоприменительной деятельности. Кроме того осуществлено:

закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами;

формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, анализа различных источников знаний, по подготовке выступлений.

## **4.4 Практическое занятие №4 ( 2 часа).**

**Тема: «Буржуазные преобразования второй половины XIX века»**

### **2.4.1 Задание для работы:**

1. Создание органов местного самоуправления. Земская и городская реформы
2. Полицейская реформа 1862 года. Институт судебных следователей.

3. Судебная реформа 1864 года: предпосылки, характеристика новых принципов судопроизводства. Система судебных органов по Судебным уставам.
4. Создание суда присяжных и адвокатуры. Реформирование системы прокуратуры.

*Темы индивидуальных домашних заданий:*

1. Отмена крепостного права в России: дайте перечень основных нормативных актов.
2. Составьте таблицу по личным и имущественным правам крестьян.
3. Полицейская реформа 1862 года: письменный конспект.
4. Судебная реформа 1864 года: составьте схему новых судебных органов.
5. Охарактеризуйте один из новых судебных институтов (адвокатура, прокуратура, судебные приставы).
6. Суд присяжных заседателей: состав, порядок работы, подсудность.
7. Составьте схему системы органов государственной власти России после 1906 года.

*Задачи:*

1. Крестьянин Николаев в ходе крестьянской реформы 1861 года получил от помещика 20 десятин земли и продал их, чтобы уехать вместе с семьей в город на заработки. Однако помещик подал в суд иск о признании этой сделки недействительной и возвращении ему земельного надела. Как суд должен был разрешить этот имущественный спор?

2. Оренбургское губернское правление в 1870 году направило в Министерство внутренних дел жалобу на неправомерное действие Орского уездного земского собрания по организации союза земств Урала и признание недействительным его решения об оказании материальной помощи крестьянским переселенцам, т.к. по мнению правления эта деятельность не относилась к компетенции земских учреждений. Рассмотрите, правомерна ли была жалоба губернского правления? Какую по закону деятельность разрешалось проводить земствам?

3. Крестьянин Мишин в ходе проведения крестьянской реформы 1861 года, выкупив у своего помещика земельный надел, продал его в 1865 году. На вырученные в ходе сделки деньги он приобрел в городе небольшую мастерскую. Определите, правоспособен ли он был совершать подобные сделки. Какие его действия можно было признать незаконными?

4. Мещанин Гуревский, после убийства из чувства мести своего соседа, для получения поддельных документов и выезда за границу дал взятку чиновнику губернского правления Спрыеву в размере 200 рублей, рассказав ему о совершенном преступлении. Определите в какой судебной инстанции будет рассматриваться это дело. Имеет ли Гуревский право на получение помощи адвоката?

5. Дворянин Мегорин, задержанный полицией по подозрению в совершении должностного преступления, потребовал сразу же вызвать к нему брата, который являлся одновременно и его адвокатом. Как в этом случае должны были поступить полицейские органы? Кто мог выступать в качестве адвоката и какие функции ему были предоставлены по закону 1864 года?

6. Рассматривая гражданский иск по спору об имуществе на сумму 500 рублей, мировой судья, совместно с присяжными заседателями вынес решение о принудительном взыскании этой суммы с виновного. Будет ли являться это решение законным?

**2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания, и раскрыть ключевые вопросы практического занятия.

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы законодательства второй половины XIX века.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов практики по вопросам, поставленным в задаче.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: "Великие реформы", городская реформа, западники, земский начальник, земство, куриальная система выборов, либеральное народничество, славянофилы, суд присяжных заседателей, мировой суд, адвокатура, судебные следователи и др.

Знать основные характеристики сущность и последствия контрреформ, и изменения в правовой системе и др.

### **3.4.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и овладел навыками работы со справочно-информационным материалом для анализа правового регулирования таких новых институтов, как судебные следователи, присяжные и частные поверенные, присяжные заседатели, изменений в статусе прокуратуры. Кроме того осуществлено:

закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами;

формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, анализа различных источников знаний, по подготовке выступлений.

## **4.5 Практическое занятие №5 ( 2 часа).**

**Тема: «Развитие советского права в период НЭПа»**

### **2.5.1 Задание для работы:**

1. Особенности развития права в условиях НЭПа. Проблемы становления социалистической законности. Кодификация советского законодательства: цели, этапы, подготовительные работы.

2. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года.

3. Регулирование земельных правоотношений в 20-е годы.

4. Кодекс законов о труде РСФСР 1922 года.

5. Общая характеристика Уголовно- и Гражданского-процессуальных кодексов.

*Темы индивидуальных домашних заданий:*

1. Образование и развитие СССР: выделите периоды и нормативные акты (конспект).

2. Составьте письменный конспект - Строительство органов власти и управления СССР. Оживление Советов. Реорганизация управления народным хозяйством. Органы государственной безопасности.

3. Судебная реформа 1922 г.: система судебных органов (таблица).

4. Статус прокуратуры по Положению 1922 года: конспект.

5. Классификация видов преступлений и наказаний по уголовному кодексу 1922 года: таблица.

Задачи:

#### **Вариант 1.**

А) В 1924 году одно из муниципальных предприятий г. Оренбурга было передано в аренду производственного кооператива. Однако суд признал эту сделку недействительной и вынес постановление о возврате предприятия в муниципальный фонд, ссылаясь на статьи Гражданского Кодекса РСФСР 1922 года как неразрешенного к обороту. Правомерно ли было вынесено решение суда?

Б) Работник К. находился без перерыва на больничном в течении 3-х месяцев. Выйдя на работу, он узнал о своем увольнении за прогулы. С учетом правовых норм КЗоТ 1922 года проанализируйте, правомерно ли поступил работодатель?

В) Крестьянин М. получил от местного волостного исполнкома участок земли в трудовое пользование. С целью покупки нескольких голов скота, он заложил данный участок в ипотечный банк. Народный суд признал действия крестьянина М. незаконными и вынес постановление об изъятии у него скота и земли. Правомерно ли было решение суда? (Используйте статьи Гражданского и Земельного кодекса 1922 года)

Г) Гражданин С. совершил кражу продовольственных продуктов со склада г. Иванова в силу тяжелых жизненных обстоятельств. По приговору ревтрибунала ему было назначено наказание в виде лишения свободы до 5 лет, при этом суд учел, что гражданин С. совершил преступление впервые. Правомерно ли была определена ему уголовная санкция по нормам Уголовного кодекса 1922 года? Правильно ли была соблюдена подсудность?

#### **Вариант 2.**

А) Работодатель одного из предприятий в нарушении норм КЗоТа 1922 года привлекал женщин и подростков к сверхурочным и ночных работам. Суд по данному факту вынес постановление о лишении свободы работодателя на срок до 2-х лет. Правомерно ли было принято судебное решение?

Б) Крестьянин Б. перед смертью в 1923 году составил завещание о разделе между сыновьями следующего имущества: 2 лошадей, 50 десятин пахотной земли, дом и домашнюю утварь. Что из этой наследственной массы могли получить по наследству сыновья?

В) Крестьянин Н. обратился в местный волостной исполнком с просьбой разрешить ему сдачу в аренду семейного земельного участка в 20 га, по причине того, что сыновья уехали на жительство в город, а он сам в силу болезни не может обрабатывать землю. Однако, исполнком вынес ему отказ, усмотрев в нём личную, имущественную заинтересованность крестьянина. Правомерно ли было вынесено это решение? В каких случаях по Земельному кодексу 1922 года допускалась трудовая аренда?

Г) За искусственное повышение цен на хлебные изделия директора магазина «Свет» народный суд приговорил к расстрелу, как наиболее тяжкому составу преступлений. С учетом норм уголовного кодекса 1922 года правомерно ли была вынесена уголовная санкция?

#### **Вариант 3.**

А) Крестьянин М. весной 1924 года обратился в местный сельсовет с просьбой о предоставлении его семье дополнительно в аренду 10 десятин земли. Сельсовет отказал ему в этой просьбе, ссылаясь на законодательный запрет земельных сделок. Правомерно ли было вынесено данное решение?

Б) Подросток 14 лет в силу затруднительного семейного положения поступил на службу в торговую лавку. После проверки комиссией по охране труда на работодателя был наложен штраф. Правомерно ли было вынесено решение? Какие возрастные и иные ограничения по приему на работу содержались в КЗоТ РСФСР 1922 года?

В) Кооперативная организация «Луч» приобрела на свои финансовые средства небольшое промышленное предприятие. Народный суд вынес постановление о признании этой сделки недействительной, т.к. кооперативам согласно Гражданскому кодексу 1922 года не предоставлялось право на совершение подобных операций. Правильно ли было вынесено постановление суда?

Г) Владелец производственного кооператива «Нива» при найме на работу работников заключал трудовые договоры, где закреплялись – 9-часовой часовой рабочий день, обязательныеочные смены. Имели ли здесь место нарушения общих трудовых норм? Можно ли было привлечь нанимателя к уголовной ответственности за данные нарушения?

#### **Вариант 4.**

А) За продажу сельхозтоваров на рынке города гражданка Н. в 1925 году была осуждена лишением свободы до 1 месяца за спекуляцию. Правильно ли суд квалифицировал её действия? Как трактовалась спекуляция в советском уголовном законодательстве 1918 – 1922 годов?

Б) Гражданин Г. был приговорен народным судом к 4 годам лишения свободы за продажу семейных драгоценностей и иностранной валюты. Опираясь на нормы Гражданского и Уголовного кодексов РСФСР 1922 года проанализируйте, правильно ли было вынесено судебное решение?

В) Самарский губисполком установил общие положения о размерах индивидуальных крестьянских хозяйств, которые далее подлежали утверждению и местными сельскими сходами. Ряд общих крестьянских собраний губерний не согласились с размерами земельных фондов, ссылаясь на статьи Земельного кодекса 1922 года? В чьей компетенции находились данные вопросы? Какие вопросы относились к ведению общих крестьянских собраний (сходов)?

Г) Гражданин С., работающий на одном из частных предприятий г. Москвы, обратился в Наркомат труда с жалобой на то, что ему отказали в получении социального страхования по уходу за больной женой. Соответствовало ли это нормам КЗоТа 1918 года? В каких случаях работникам предоставлялось социальное страхование?

#### **Вариант 5.**

А) Крестьянин П. предоставил своему соседу в пользование лошадь для вывоза сена с условием уплаты ему процентов. Сосед подал на крестьянина М. иск, обвиняя его в незаконном обогащении и требовании конфискации у него имущества. С учетом правовых норм Уголовного кодекса РСФСР 1922 года какое решение должен был вынести суд?

Б) Работник Ж. проработал на предприятии со времени найма (октября 1924 года) на работу 7 месяцев. На поданное работодателю заявление с просьбой предоставить ему отпуск получил отказ в связи с маленьким трудовым стажем. Правомерны ли были действия работодателя?

В) В результате сделок по купле-продаже гражданин З. приобрёл в городе несколько немуниципализированных строений. Владельцами этого имущества он оформил свою супругу и двух сыновей. С учетом правовых норм Гражданского кодекса РСФСР 1922 года проанализируйте, имели ли иметь эти сделки законную силу?

Г) Крестьянин С. в 1922 – 1925 годах для помохи в сборе сена привлекал двух своих соседей. Сельсовет вынес ему публичный выговор за эксплуатацию чужого труда. Правомерны ли были данные действия властей? Каковы были правовые условия трудового найма по Земельному кодексу 1922 года?

#### **2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания, и раскрыть ключевые вопросы практического занятия.

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы права в условиях НЭПа.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов практики по вопросам, поставленным в задаче.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: народный суд, народный судья, губернский суд, Верховный суд РСФСР, ОВК, полное товарищество, простое товарищество, концессия и др.

Знать сущность НЭПа, его основные направления и выражение в отдельных правовых сферах и др.

### **3.5.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и овладел навыками работы со справочно-информационным материалом для анализа специфики советского законодательства в условиях НЭПа. Кроме того осуществлено:

закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами;

формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой, анализа различных источников знаний, по подготовке выступлений.