

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.1 Логика

Направление подготовки: 400301Юриспруденция

Профиль подготовки: гражданско-правовой

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Нормативный срок обучения: 5 лет

Форма обучения: заочная

1. Цель освоения дисциплины

- формирование представлений о логике как сфере знания, необходимой для эффективного овладения логической культурой;
- развитие умений определять истинность высказываний, находить и исправлять логические ошибки, корректно задавать вопросы и отвечать на них;
- владение правилами осуществления логических операций.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Логика» включена в цикл ОПД гуманитарных и социально-экономических дисциплин (вариативная часть). Требования к предшествующим знаниям представлены в таблице 2.1. Перечень дисциплин, для которых дисциплина «Логика» является основополагающей, представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.1. Требования к пререквизитам дисциплины

Дисциплина	Тема	Деятельность
История Отечественного государства и права	Раздел 8. Раздел 9.	<i>Знать:</i> социально-политическую обстановку в России, влияние социально-политической сферы жизни общества на развитие науки. <i>Уметь:</i> оперировать понятиями «солидарность», «лояльность», «логика», «наука» <i>Владеть:</i> навыками аналитического мышления.

Таблица 2.2. Требования к постреквизитам дисциплины

Дисциплина	Раздел
Криминалистика	Раздел 12.
Оперативно-розыскная деятельность	Раздел 13.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планируемых результатов освоения образовательной программы.

Индекс и содержание компетенции	Знания	Умения	Навыки и (или) Опыт деятельности
ОК – 3 владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	Этап 1: предмет логики как науки о мышлении, основные разделы и направления логики; Этап 2: методы и приемы логического анализа проблем, обобщение и анализ информации	Этап 1: использовать полученные знания в практической деятельности юриста; Этап 2: использовать полученные знания при решении логических задач имеющих место в юриспруденции	Этап 1: навыками публичной речи и аргументации; Этап 2: навыками ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений
ОК – 4 способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.	Этап 1: предмет логики, основные разделы и направления логики Этап 2: методы и приемы логического анализа проблем	Этап 1: аргументировано строить устную речь Этап 2: аргументировано строить письменную речь	Этап 1: навыками логически верной устной речью Этап 2: навыками логически верной письменной речью

4. Организационно-методические данные дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины «Логика» составляет 3 ЗЕ (108 часов), их распределение по видам работ и по семестрам представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ и по семестрам

Вид учебной работы	Трудоемкость					
	КР	час.	распределение по семестрам			
			1 семестр		2 семестр	
			КР	час.	КР	час.
Общая трудоемкость		108		53		55
Аудиторная работа (АР)	14	14	8	8	6	6
лекции (Л) в т.чв интерактивной форме	6	6	4	4	2	2
лабораторные работы (ЛР)						
практические занятия (ПЗ)						
семинары (С)	8	8	4	4	4	4
Самостоятельная работа (СР)		90		45		45
в т.ч. курсовые работы (проекты) (КР, КП)						
рефераты (Р)						
эссе (Э)						
индивидуальные домашние задания (ИДЗ)		10		5		5
самостоятельное изучение отдельных вопросов (СИБ)		38		20		18
подготовка к занятиям (ПкЗ)		32		20		12
другие виды работ (контрольная работа)		10				10
Промежуточная аттестации						
экзамен (Эк) (подготовка к экзамену / контактная работа)		5/4				5/4
зачет (З)						

5. Структура и содержание дисциплины.

Дисциплина «Логика» состоит из 4 разделов. Структура дисциплины представлена в таблице 5.1.

Таблица 5.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и тем	Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетений
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	Семинары	практические занятия	самостоятел ьная работа	курсовые работы (проекты)	индивидуаль ные домашние задания	самостоятель ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Раздел 1	1	0,77	28	6	4	-	2		22	-	2	10	10	-	-
1.1.	Тема 1: Логика и язык.	1	-	12	2	2	-	-		10	-	-	5	5	-	ОК-3,ОК-4
1.2.	Тема 2: Понятие.	1	-	16	4	2	-	2		12	-	2	5	5	-	ОК-3
2	Раздел 2	1	0,75	27	4	2	-	2		23	-	3	10	10	-	
2.1	Тема 3: Суждение и норма	1	-	12	2	2	-	-		10	-	-	5	5	-	ОК-4
2.2	Тема 4: Определение и классификация	1	-	15	2	-	-	2		13	-	3	5	5	-	ОК-3
3	Раздел 3	2	0,8	29	4	-	-	4		25	-	5	10	10	-	
3.1	Тема 5: Дедукция, индукция и аналогия.	2	-	14	2	-	-	2		12	-	2	5	5	-	ОК-3,ОК-4
3.2	Тема 6: Вопросно-ответные ситуации.	2	-	15	2	-	-	2		13	-	3	5	5	-	ОК-3,ОК-4

№ п/п	Наименования разделов и тем	Семестр	Трудоемкость, ЗЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетений
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	Семинары	практические занятия	самостоятельная работа	курсовые работы (проекты)	индивидуальные домашние задания	самостоятельное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Раздел 4	2	0,28	10	0	-	-	-	-	10	-	-	8	2	-	
4.1	Тема 7: Логические основы аргументации.	2	-	5	0	-	-	-	-	5	-	-	4	1	-	ОК-3
4.2	Тема 8: Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.	2	-	5	0	-	-	-	-	5	-	-	4	1	-	ОК-4
	Контактная работа				14	6		8								
	Промежуточная аттестация экзамен (подготовка к экзамену / контактная работа)	2	0,25	5/4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Контактная работа	2	0, 28	10	14	6		8								
	Самостоятельная работа									90						
	Объем дисциплины в семестре			108		6		8		90						
	Всего по дисциплине		3	108	14	6		8		90		10	38	32		

5.2. Содержание разделов дисциплины

5.2.1. Тема 1

5.2.1.1. Темы и перечень вопросов лекций.

Лекция 1(Л-1в интерактивной форме) Логика и язык.

- 1.Предмет науки логики
- 2.Язык как основа профессионального мышления специалиста
- 3.Роль логики в формировании логической культуры специалиста.

Лекция 2(Л-2 в интерактивной форме) Понятие.

- 1.Понятие как форма мышления
- 2.Логическая структура понятия. Виды понятий.
- 3.Логические отношения между понятиями и логические операции с понятиями.

5.2.1.2. Темы и перечень вопросов семинаров

Семинар 1(С-1) Понятие.

- 1.Понятие как форма мысли.
- 2.Основные семантические характеристики понятия.
- 3.Классификация понятий.

5.2.1.3. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	Названия тем	Перечень вопросов	Часы	Номер источника основной литературы, страницы
1.1	Логика и язык.	1.Основные этапы развития логики. 2.Предмет логики. 3.Мышление как предмет изучения логики. 4.Логическая культура специалиста	5	1
1.2	Понятие.	1.Обобщенная схема отношения между понятиями.	5	1

5.2.1.4. Темы индивидуальных домашних заданий

1. ИДЗ – 1 (Понятие)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: понятие, объем понятия, содержание понятия, несовместимые понятия, обобщения понятий, ограничение понятий, виды понятий.

В) Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера):

- Высшее учебное заведение. Университет
- Офицер. Спортсмен. Орденоносец.
- Сын. Внук. Читатель газеты «Московский комсомолец»
- Студент. Москвич. Отличник. Староста группы.
- Сотрудник милиции. Студент.

5.2.2. Тема 2

5.2.2.1. Темы и перечень вопросов лекций

Лекция 3(Л-Зв интерактивной форме) Суждение и норма.

1. Общая характеристика суждения
2. Логическая структура суждения. Виды простых суждений.
3. Сложные суждения и их виды. Отношения между суждениями.

5.2.2.2. Темы и перечень вопросов семинаров

Семинар 2 (С-2) Определение и классификация.

1. Искусство определения и классификация
2. Закон тождества - тождество предмета мысли
3. Закон тождества - важное нормативное правило

5.2.2.3. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	Названия тем	Перечень вопросов	Часы	Номер источника основной литературы, страницы
2.1	Суждение и норма	Виды сложных суждений. 1. Суждение как форма мышления. Виды суждений. 2. Форма категорических суждений. 3. Распределение терминов в категорических суждениях.	5	1

2.2	Определение и классификация	1. Закон и определение логики норм и логики оценок 2. Понятие формально логического закона. Закон тождества. Закон противоречия. 3. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. 4. Дополнительные законы.	5	1

5.2.2.4. Темы индивидуальных домашних заданий

1. ИДЗ- 4 (Определение и классификация)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: закон тождества, закон исключенного третьего, закон противоречия, дополнительные законы, логический закон, определение норматива

В) Сформулируйте закон противоречия. Определите выполняются ли требования закона в следующих понятиях:

-понятия с нулевым объемом – закон

- *круглый квадрат*

- *разомкнутая окружность*

5.2.3. Тема 3

Семинар 4. (С-4) Определение и классификация.

1. Искусство определения и классификация
2. Закон тождества - тождество предмета мысли
3. Закон тождества - важное нормативное правило

Семинар 5 (С-5). Вопросно-ответные ситуации.

1. Вопросно-ответная основа построения делового разговора.
2. Логические правила постановки вопросов.
3. Сущность и виды ответов

5.2.3.1. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения.

№ п/п	Названия тем	Перечень вопросов	Часы	Номер источника основной литературы, страницы
3.1	Дедукция, индукция и аналогия.	1.Классификация умозаключений по направленности логического следования 2.Умозаключение как форма абстрактного мышления. Дедуктивные умозаключения. 3.Индуктивные умозаключения. 4.Умозаключения по аналогии. Виды аналогии.	5	1
3.2	Вопросно-ответные ситуации.	1.Логические основы вопросно-ответного мышления. 2.Вопрос как поисковая форма абстрактного мышления. Дедуктивные умозаключения 3.Правило постановки вопросов. Сущность и виды ответов. 4.Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности юристов	5	1

ИДЗ- 3 (Определение и классификация)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: закон тождества, закон исключенного третьего, закон противоречия, дополнительные законы, логический закон, определение норма т

В) Сформулируйте закон противоречия. Определите, выполняются ли требования закона в следующих понятиях:

– *понятия с нулевым объемом*

– *закон*

- *круглый квадрат*

-*разомкнутая окружность*

ИДЗ-4(Вопросно-ответные ситуации.)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь Вопрос, ответ, корректные вопросы, уточняющие вопросы, восполняющие вопросы, истинные вопросы, ложные ответы, простые вопросы, краткие ответы, развернутые ответы.

В) Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос

В чем специфика ли-вопросов, и что-вопросов.

5.2.4. Тема 4

5.2.4.1. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения.

№ п/п	Названия тем	Перечень вопросов	Часы	Номер источника основной литературы, страницы
4.1	Логические основы аргументации.	1.Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства. 2.сновные правила логического доказательства. Логический парадокс и его роль в мышлении. 3.Критика и опровержение. Аргументация. Основные приемы софистики. 4.Аргументация как способ рассуждения. 5.Типы аргументативных процессов	4	1

4.2	Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.	1. Проблема как форма развития знания. 2. Сущность и логическая структура гипотезы. 3. Теория как форма развития знания. 4. Форма развития знания: проблема, гипотеза, теория. 5. Сущность и построение гипотезы. Виды гипотез. Версия	4	1
-----	---	--	---	---

5.2.4.2. Темы индивидуальных домашних заданий по 4 отдельной единице - не предусмотрены РУП

5.3. Темы курсовых работ (проектов) - не предусмотрены РУП

5.4. Темы контрольных работ:

1. Логика и логическая культура

План

1. Предмет науки логики
2. Язык и профессиональное мышление юриста
3. Основные этапы развития логики

2. Логика как наука о законах и формах мышления

План

1. Специфика логики как науки.
2. Мышление как объект логики. Содержание и форма мышления
3. Истинность и правильность мышления

3. Деление понятий

План

1. Сущность и задачи деления понятий
2. Виды деления
3. Правила и ошибки деления

4. Понятие

План

- 1.Понятие и форма мышления
2. Логическая структура понятия
- 3.Логические отношения между понятиями
- 4.Логические операции с понятиями

5. Суждение

План

- 1.Общая характеристика суждения
- 2.Логическая структура суждения
- 3.Виды простых суждений

6. Сложные суждения

План

1. Сложные суждения и их виды
2. Отношения между суждениями
3. Классификация суждений

7. Дедуктивное умозаключение

План

1. Общая характеристика умозаключения
2. Непосредственные дедуктивные умозаключения
3. Опосредованные дедуктивные умозаключения

8. Индуктивное умозаключение

План

1. Виды индукции
2. Индуктивные методы установления причинно – следственных связей.

9. Умозаключение по аналогии

План

1. Общая характеристика аналогии
2. Виды аналогий.
3. Строгая и нестрогая аналогии.

10.Неклассическая логика

План

- 1.Интуиционистская и многозначная логика.
- 2.Модальная логика
- 3.Логика оценок и логика норм.

11. Доказательство

План

1. Что такое доказательство
2. Прямое и косвенное доказательство
3. Формализация доказательства

12. Софизмы и логические парадоксы

План

1. Традиционные истолкования софизмов
2. Софизмы и зарождение логики
3. Парадокс Рассела.

13. Софизмы и логические парадоксы

План

1. Апории Зенона
2. Логический парадокс
3. «Король логических парадоксов»

14. Основные формально-логические законы

План

1. Понятие формально-логического закона
2. Виды законов
3. Применение законов в юридической практике

15. Закон тождества

План

1. Сущность закона
2. Логические ошибки применения закона
3. Действие закона в практике юриспруденции

16. Закон противоречия

План

1. Сущность закона
2. Логические ошибки применения закона
3. Действие закона в практике юриспруденции

17. Закон исключенного третьего

План

1. Сущность закона
2. Логические ошибки применения закона
3. Действие закона в практике юриспруденции

18.Закон достаточного основания

План

1. Сущность закона
- 2.Логические ошибки применения закона
- 3.Действие закона в практике юриспруденции

19. Гипотеза

План

- 1.Сущность и логическая структура гипотезы
- 2.Виды гипотез
- 3.Этапы разработки гипотезы

20. Доказательство

План

1. Общая характеристика логического доказательства
2. Логическая структура доказательства
3. Виды доказательств

21. Вопросно-ответная основа делового разговора

План

1. Сущность и логическая структура вопроса
2. Виды вопросов
3. Правила постановки вопросов

22. Вопросно-ответная основа делового разговора

План

1. Сущность и логическая структура ответов
2. Виды ответов
3. Правила выведения ответов.

23. Высказывания

План

- 1.Общая характеристика высказываний
2. Простые и сложные высказывания
- 3.Категорические высказывания

24. Имена

План

1. Содержание и объем имени
2. Отношения между именами
3. Виды имен. Многозначность

25. Слова и вещи

План

1. Мышление и язык
2. Основные функции языка
3. Логические категории языка.

5.4. Темы рефератов - не предусмотрены РУП

5.5. Темы эссе - не предусмотрены РУП

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости.

6.1.1.Раздел 1

6.1.1.1. Контрольные вопросы

1. Что такое познание?
2. Что такое мышление?
3. Каковы особенности абстрактного мышления?
4. Продолжите фразу:
Логика – это.....
Объект логики – это.....
Предмет логики – это.....
5. С объектом каких наук совпадает объект логики?
6. Что такое интуиция? Какова ее роль в познании?
7. Что такое здравый смысл? Какова его роль в познании?
8. Что такое логическая культура?
9. Что такое логосфера?
10. Как соотносятся знание логики и логическая культура?
11. Что такое понятие? Какова его роль в познании?
12. Как возникают ошибки в выборе слова?
13. Каково соотношение содержания и объема понятия?
14. Приведите примеры сравнимых и несравнимых понятий.
15. Продолжите фразу:
Основными логическими приемами образования понятия являются....
Различие между совместными и несовместными понятиями заключается в том, что
Определение – это
16. Определите вид отношений между понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера):
Музыкант, скрипач.
Спортсмен. Человек, занимающийся спортом.
Мышь. Крыса.
Друг. Недруг.
Сильный. Слабый.
Философ. Профессор.
17. Проведите обобщение и ограничение понятий:
Жилой дом.
Учебник.
Планета.
18. Проверьте правильность приведенных ниже определений. Укажите, в чем

состоит ошибка в неправильных определениях.

Стадион – место для проведения соревнований.

Истина – мысль или высказывание, соответствующее своему предмету.

Философия – микроскоп мысли.

19. Проведите логическое деление приведенных ниже понятий сначала по одному основанию, затем по-другому.

Спортсмен.

Водоем.

Герой.

20. Определите, какое понятие лишнее.

Крокодил.

Бегемот.

Обезьяна.

Кашалот.

Почему Вы так решили? Придумайте несколько заданий на исключение лишних понятий.

6.1.1.2 Задания для проведения текущего контроля успеваемости

Текущий контроль осуществляется путем проведения опроса студентов по контрольным вопросам.

Например:

Разделите объемы данных понятий по избранному Вами основанию.

1 Закон

2 Музей

Ответ:

Логическая операция, раскрывающая объем понятий, называется делением.

1 Закон. По юридической силе: Международные соглашения, Конституция, Федеральные конституционные законы, Федеральные Законы, Законы субъектов РФ.

2 Музей. По месту нахождения: сельские. Деревенские, городские. Музеи столиц.

6.1.2. Раздел 2

6.1.2.1. Контрольные вопросы

1. Что такое суждение?
2. Какова роль суждения в познании?
3. Каково соотношение понятия и суждения?
4. Может ли одно и то же суждение быть квалифицировано как истинное и как ложное?

5. На каких основаниях могут быть классифицированы суждения? Подберите примеры классификаций суждений, построенных на разных основаниях.
6. Продолжите фразу:
К структурным элементам простого суждения относят...
Модальными называют такие суждения, которые....
Логический квадрат – это...
7. Найдите предложения, выражающие суждения. Укажите термины суждения.
Некоторые спортсмены любят музыку.
Птицы и рыбы не являются млекопитающими.
Какие иностранные языки Вы знаете?
8. Из представленных ниже простых суждений образуйте конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные и эквивалентные сложные суждения.
Ребенок устал. Ребенок хочет есть.
Этот человек имеет высшее образование. Этот человек успешно справляется со своей работой.
Капля никотина убивает лошадь. Курение вредно для здоровья человека.
9. Преобразуйте представленные ниже суждения в общеутвердительные, общеприказательные, частноутвердительные, частноприказательные.
Женщины любят цветы.
Книга является лучшим подарком.
Войны приносят людям несчастья.
10. Оцените истинность суждения. Все люди умеют говорить:
истинно;
ложно;
может быть и истинно и ложно;
для оценки суждения нужны дополнительные сведения.
Придумайте примеры суждений, истинностная оценка которых будет соответствовать вариантам а), б), в) и г).
11. Что такое формально-логические законы? Какова их сфера действия?
12. Можно ли нарушить формально-логические законы?
13. Продолжите фразу:
К основным формально-логическим законам относятся...
К основным свойствам логического мышления относятся...
Операциональные директивы мышления – это...
14. В каких из представленных ниже суждений допущены логические ошибки? Исправьте их. Какими из формально-логических законов Вы руководствовались при исправлении отдельных ошибок?
15. На двери спортзала висел замок и несколько спортсменов пытались в него попасть.
16. Возможно, человек не является единственным разумным существом во Вселенной.
17. Правая ладонь чешется к прибыли, левая – к убытку.

18.Тождественны ли следующие понятия?

Земляника. Клубника.

Солдат. Военнослужащий.

Ученый. Человек, который много знает.

19.Подберите несколько примеров, иллюстрирующих действие закона противоречия.

20.Подберите несколько примеров, иллюстрирующих действие закона исключенного третьего.

21.Подберите несколько примеров, иллюстрирующих действие закона достаточного основания.

22.Подберите несколько примеров, иллюстрирующих действие закона тождества.

23.Подберите несколько примеров, иллюстрирующих совместное действие законов противоречия и исключенного третьего.

6.1.2.2 Задания для проведения текущего контроля успеваемости

Текущий контроль осуществляется путем проведения опроса студентов по контрольным вопросам.

Например:

Определите алетическую модальность суждений: установите, является ли суждение фактически необходимым или случайным, возможным или невозможным.

Запишите суждение с помощью модальных операторов:

Материя без движения не существует.

Ответ:

Необходимость-случайность. Фактически необходимыми являются суждения, в которых содержится информация о законах науки.

Суждения необходимости могут быть истинными, но они могут быть и ложными. Они составляют класс фактически необходимых суждений. Все остальные фактически необходимых суждений. Все остальные фактические суждения относятся к случайным.

Фактически случайные – это суждения, которые не содержат информации о законах науки, а их истинность и ложность определяются конкретными эмпирическими условиями.

Возможность – невозможность. Фактически возможными являются суждения, содержащие информацию о принципиальной совместимости выраженных в субъекте и предикате явлений.

Дополнением к классу фактически возможных суждений является класс фактически невозможных суждений.

Фактически не возможными являются суждения, содержащие информацию о принципиальной несовместимости выраженных в субъекте и предикате явлений.

6.1.3. Раздел 3

6.1.3.1. Контрольные вопросы

1. Что такое умозаключение? Какова его роль в познании?
2. Каковы различия между дедукцией и индукцией? Приведите примеры дедуктивного и индуктивного умозаключений.
3. Какие умозаключения можно назвать правдоподобными?
4. Каковы различия между полной и неполной индукцией. Приведите примеры полной и неполной индукции.
5. Продолжите фразу:
Выведением следствий называется...
Фигурами категорического силлогизма называются....
Силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или заключение, называется....
6. Сделайте непосредственные умозаключения (превращение, отражение и противопоставление предикату) из следующих суждений.
Не один неандерталец не умел водить машину.
Некоторые кошки ловят мышей.
Не одна гипотеза не принимается без доказательств.
7. Постройте условно-категорическое умозаключение на основе приведенных ниже пословиц.
Что с возу упало, то пропало.
Куда один баран, туда и все стадо.
В умной беседе ума набраться. В глупой - свой растерять.
В чем заключаются особенности лемматических умозаключений?
В чем заключаются особенности полисиллогизмом, соритов и эпихерейм?
8. Оцените, верно ли проведено умозаключение.
Все кошки знают французский язык.
Некоторые цыплята – кошки.
Следовательно, некоторые цыплята знают французский язык.
-верно;
-неверно;
-может быть и верно, и не верно;

-для оценки умозаключения нужны дополнительные сведения.

9.Продолжите фразу:

Вопрос – это...

Некорректным можно назвать такой вопрос, который...

Ответ – это...

10.Как соотносятся вопрос и суждение?

11.В чем заключается специфика вопроса как формы мышления? Какова его роль в познании и коммуникации?

12.Можно ли использовать вопросительное предложение для выражения суждения. Ответ подтвердите примерами из практики.

13.Можно ли отвечать вопросом на вопрос? Ответ подтвердите примерами из практики.

14.Какие правила следует соблюдать при постановке вопроса? Приведите примеры несоблюдения этих правил.

15.Каковы особенности уточняющих и восполняющих вопросов?

16.Укажите и проиллюстрируйте примерами различия между:
истинными и ложными ответами;

прямыми и косвенными ответами;

краткими и развернутыми ответами;

полными и неполными ответами;

точными и неточными ответами.

17.Какие из приведенных ниже вопросов являются некорректными?

18.В каком году люди впервые побывали на Марсе?

19.Болеете ли Вы энурезом?

20.Как зовут Александра Сергеевича Пушкина?

21. Подберите по несколько правильных (прямых и косвенных, кратких и развернутых) и неправильных (тавтологических и нерелевантных) ответов на каждый из приведенных ниже вопросов.

Скоро ли придут гости?

Хочешь закурить?

Ты можешь познакомить меня со своим другом?

6.1.3.2 Задания для проведения текущего контроля успеваемости

Текущий контроль осуществляется путем проведения опроса студентов по контрольным вопросам.

Например:

Можно ли получить данные обобщения с помощью полной индукции?

Все футболисты сборной команды явились на тренировку.

Ответ:

Индукция (греч. epagoge, лат. induction - наведение) – вид обобщения, связанных с предвосхищением результатов наблюдений и экспериментов на основе данных прошлого опыта.

В посылках полной индукции о каждом из предметов, входящих в рассматриваемое множество. Утверждается, что он имеет определенное свойство. В заключении говорится, что все предметы данного множества обладают этим свойством.

К примеру, Тренер, читая список футболистов, убеждается, что каждый названный им присутствует. На этом основании тренер делает вывод, что все футболисты сборной команды явились на тренировку.

В полной индукции заключение необходимо, а не с некоторой вероятностью вытекает из посылок. Эта индукция является, таким образом, разновидностью дедуктивного умозаключения.

6.1.4.Раздел 4

6.1.4.1. Контрольные вопросы

1. Продолжите фразу:
Вопрос – это...
Некорректным можно назвать такой вопрос, который...
Ответ – это...
2. Как соотносятся вопрос и суждение?
3. В чем заключается специфика вопроса как формы мышления? Какова его роль в познании и коммуникации?
4. Можно ли использовать вопросительное предложение для выражения суждения.
Ответ подтвердите примерами из практики.
5. Можно ли отвечать вопросом на вопрос? Ответ подтвердите примерами из практики.
6. Какие правила следует соблюдать при постановке вопроса? Приведите примеры несоблюдения этих правил.
7. Каковы особенности уточняющих и восполняющих вопросов?
8. Укажите и проиллюстрируйте примерами различия между:
истинными и ложными ответами;
прямыми и косвенными ответами;
краткими и развернутыми ответами;
полными и неполными ответами;
точными и неточными ответами.
9. Какие из приведенных ниже вопросов являются некорректными?
В каком году люди впервые побывали на Марсе?
Болеете ли Вы энурезом?
Как зовут Александра Сергеевича Пушкина?

10.Подберите по несколько правильных (прямых и косвенных, кратких и развернутых) и неправильных (тавтологических и нерелевантных) ответов на каждый из приведенных ниже вопросов.

Скоро ли придут гости?

Хочешь закурить?

Ты можешь познакомить меня со своим другом?

11.Каково соотношение вопроса и проблемы?

12.Какую ситуацию можно назвать проблемной? Приведите несколько примеров проблемных ситуаций.

13.Что такое псевдопроблема? Приведите несколько примеров псевдопроблем.

14.Какую проблему можно назвать неразрешимой?

15.Продолжите фразу:

Проблема – это...

Основными этапами развития гипотезы являются...

К требованиям, которым должна удовлетворять выдвигаемая гипотеза, относятся...

16.Что такое гипотеза? Приведите несколько примеров гипотез (применительно к разным сферам знания).

17.К каким результатам может привести проверка гипотезы?

18.Что такое теория? Каково соотношение умозаключения и теории?

19.Какова структура теории? Каковы функции теории?

20.В чем заключаются различия между содержательной и формализованной теорией?

6.1.4.2 Задания для проведения текущего контроля успеваемости

Текущий контроль осуществляется путем проведения опроса студентов по контрольным вопросам.

Например:

Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов в виде схемы.

Выступая по делу Р. Прокурор Н.А. Асеева квалифицировала его преступления следующим образом: «Преступления Р. Органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 2 ст. 173 и ст. 175 УК РСФСР. Такая правовая оценка его действий является правильной. Р., будучи должностным лицом и занимая ответственное служебное положение заместителя главного врача областной психиатрической больницы, неоднократно путем вымогательства получал взятки за помещение и содержание больных в клинике, а также в корыстных целях внес заведомо ложные в официальные документы. » (Судебные речи государственных обвинителей РСФСР. М., 1975. С.44)

Ответ:

Выступая по делу Р., прокурор Н.А. Асеева квалифицировала его преступления следующим образом: « Преступления Р. Органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 2 ст. 173 и ст. 175 УК РСФСР (Т). Такая правовая оценка его действий является правильной. Р., будучи должностным лицом и занимая ответственное служебное положение заместителя главного врача областной психиатрической больницы, неоднократно путем вымогательства получал взятки за помещение и содержание больных в клинике (а1), а так же в корыстных целях внес заведомо ложные сведения в официальные документы» (а2) (Судебные речи государственных обвинителей РСФСР. М., 1975. С. 44)

б) Определяем форму обоснования тезиса:

Обоснование принимает форму индуктивного умозаключения;

в) записываем связь аргументов и тезисы с помощью символов:

а1обладает р

а2 обладает р

а1,а2 составляют класс Т

Каждый элемент Т обладает р

г) Определяем форму обоснования:

полная индукция. Тезис достоверен.

6.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика» проводится в виде экзамена. Контрольными вопросами, из которых могут быть составлены вопросы (при традиционной сдаче экзамена) являются

6.2.1. Контрольные вопросы

1. Логика как сфера знания (наука), её теоретическое и практическое значение.
2. Возникновение и развитие логики.
3. Роль мышления в познании. Формы чувственного познания и абстрактного мышления.
4. Логическая культура, роль логики в её формировании.
5. Понятие как форма абстрактного мышления.
6. Синонимия, омонимия, метафора, полисемия.
7. Содержание и объем понятия, их соотношение.
8. Отношения между понятиями по объёму.
9. Обобщение и ограничение понятия.
10. Определение понятий.
11. Деление понятий. Классификация.

12. Суждение как форма абстрактного мышления.
13. Простое суждение, его структура.
14. Виды простых суждений.
15. Преобразование суждений. Непосредственные умозаклучения.
16. Отношения между суждениями по истинности. Логический квадрат.
17. Модальность суждений. Модальные операторы.
18. Модальность суждений в мышлении. Эпистемическая, деонтическая и алетическая модальности суждения.
19. Сложные суждения, их виды и состав.
20. Свойства и законы (принципы) логического мышления.
21. Закон (принцип) тождества.
22. Закон (принцип) противоречия.
23. Закон (принцип) исключенного третьего.
24. Закон (принцип) достаточного основания.
25. Умозаклучение как форма абстрактного мышления.
26. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаклучения.
27. Дедуктивные умозаклучения.
28. Простой категорический силлогизм.
29. Сокращенный силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
30. Индуктивные умозаклучения. Полная и неполная индукция.
31. Умозаклучение по аналогии.
32. Условное и условно-категорическое умозаклучение.
33. Разделительно-категорическое умозаклучение
34. Условно-разделительное умозаклучение.
35. Вопрос, его роль в познании и коммуникации.
36. Логическая структура вопроса.
37. Виды вопросов.
38. Соотношение вопроса и ответа. Вопросно-ответная форма развития знания.
39. Виды ответов.
40. Аргументация, её культурно-исторические и психологические основания. Доказательство и убеждение.
41. Аргументация: субъекты и структура.
42. Обоснование как способ аргументации.
43. Критика как способ аргументации.
44. Логические ошибки в обосновании и критике.
45. Софизмы, парадоксы, антиномии.
46. Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.
47. Гипотеза, ее роль в познании. Версия.
48. Построение гипотезы.

49. Проверка гипотезы.
50. Способы доказательства гипотезы.

6.2.2. Задания для проведения промежуточной аттестации.

1. Понятия <<метро>> и <<трамвай>> находятся в отношении:
 1. подчинения;
 2. соподчинения;
 3. противоречия;
 4. противоположности.
2. Понятия <<четное число>> и <<нечетное число>> находятся в отношении:
 1. несравнимости;
 2. соподчинения;
 3. противоречия;
 4. противоположности.
3. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:
 1. Мальчик. Девочка. Школьник;
 2. Студент. Спортсмен. Преподаватель;
 3. Врач. Отец. Бизнесмен;
 4. ВУЗ. Московский ВУЗ. МГПУ.
4. Определение <<Остров – это часть суши, окруженная со всех сторон водой>>:
 1. правильное;
 2. неправильное (слишком широкое);
 3. неправильное (слишком узкое);
 4. неправильное (содержит в себе круг).
5. Определение <<Экзистенциализм – это философское направление XX века, в котором рассматриваются различные экзистенциальные вопросы и проблемы>>:
 1. правильное;
 2. неправильное (слишком широкое);
 3. неправильное (слишком узкое);
 4. неправильное (содержит в себе круг).
6. Найдите суждение:
 1. Равносторонний треугольник;
 2. На улице холодно;
 3. Первый президент РФ;
 4. Сломанный карандаш.
7. Найдите суждение:
 1. Сданный зачет;
 2. Несданный зачет по логике;
 3. Мы сдали зачет;
 4. Самый сложный зачет в моей жизни.

8.Суждение выражается в форме:

1. повествовательного предложения;
2. вопросительного предложения;
3. побудительного предложения;
4. словосочетания.

9.В структуру простого суждения не входит:

1. субъект суждения;
2. предикат суждения;
3. квантор;
4. силлогизм.

10.Истинным или ложным может быть:

1. понятие;
2. суждение;
3. термин;
4. квантор.

6.2.3 Образец экзаменационного билета

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09

ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра философии

Направление подготовки/ профиль – 400301Юриспруденция

Дисциплина – Б1.В.ОД.1 «Логика»

Билет № 1

1. Логика как сфера знаний (наука), её теоретическое и практическое значение.
2. Способы доказательства гипотезы.

Утверждено на заседании кафедры философии

«__» _____ 201__ г., протокол №__

Зав. кафедрой, д.ф.н., профессор _____

Составила, к.ф.н., доцент _____

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

1. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Демидов И.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 348 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10936>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для бакалавров / К. А. Михайлов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 636 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3699-5.

7.2. Дополнительная литература:

1. Гегель, Г. Наука логики (1812—1816) (Пер.И. Г. Дебольского). Том I. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 304 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
2. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Жоль К.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 400 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8091>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Завражин А.В. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Завражин А.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2012.— 144 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14641>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 286 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5787-7.
5. Шадрин Д.А. Учебное пособие по логике [Электронный ресурс]/ Шадрин Д.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Научная книга, 2012.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6294>.— ЭБС «IPRbooks»
6. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2012.— 432 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9134>.— ЭБС «IPRbooks»

7.3 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины и другие материалы к занятиям

Электронное учебное пособие включающее:

- конспект лекций;
- методические указания по выполнению занятий семинарского типа.

7.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Электронное учебное пособие включающее:

- методические рекомендации для студентов по самостоятельной работе.

7.5 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. OpenOffice
2. MSExcel

7.6 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. www.e.lanbook.com/
2. <http://www.iprbookshop.ru/>
3. www.elibrary.ru/
4. <https://www.biblio-online.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

8.1. Материально-техническое обеспечение лекционных занятий
Лекционные занятия

Название спецоборудования	Название технических и электронных средств обучения
Мультимедийное оборудование	Презентация

8.2. Материально-техническое обеспечение лабораторных занятий
Лабораторные занятия: не предусмотрены РУП

8.3. Материально-техническое обеспечение практических и семинарских занятий

Вид и номер занятия	Тема занятия	Название специализированной аудитории	Название спецоборудования	Название технических и электронных средств обучения и контроля знаний
С-2	Тема №2: Понятие	Компьютерный класс 44 аудитория	Мультимедийное оборудование	Презентация
С-5	Тема № 5: Дедукция,	Компьютерный класс 44 аудитория	Мультимедийное оборудование	Презентация

	индукция и аналогия			
--	---------------------------	--	--	--

ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в Приложении 1

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 400301 Юриспруденция

Разработал(а): _____ О.М. Баранова

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ОД.1 Логика

Направление подготовки: 400301 Юриспруденция

Профиль подготовки: Гражданско-правовой

Квалификация выпускника: бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК - 3)

Знать:

Этап 1 предмет логики как науке о мышлении, основные разделы и направления логики;

Этап 2.методы и приемы логического анализа проблем, обобщение и анализ информации.

Уметь:

Этап 1: использовать полученные знания в практической деятельности юриста;

Этап 2: использовать полученные знания при решении логических задач имеющих место в юриспруденции.

Владеть:

Этап 1: навыками публичной речи и аргументации;

Этап 2: навыками ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК - 3	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	Знать: предмет логики как науке о мышлении, основные разделы и направления логики; Уметь: использовать полученные знания в практической деятельности юриста; Владеть: навыками публичной речи и аргументации;	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания - решение задач и упражнений по логике - устный опрос

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК - 3	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	Знать: методы и приемы логического анализа проблем, обобщение и анализ информации Уметь: использовать полученные знания при решении логических задач имеющих место в юриспруденции Владеть: навыками ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений.	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания - решение задач и упражнений по логике - устный опрос

3 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК - 4)

Знать:

Этап 1 предмет логики, основные разделы и направления логики;

Этап 2.методы и приемы логического анализа проблем.

Уметь:

Этап 1: аргументировано строить устную речь;

Этап 2: аргументировано строить письменную речь.

Владеть:

Этап 1: навыками логически верной устной речью;

Этап 2: навыками логически верной письменной речью.

4 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК– 4	способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	Знать: предмет логики, основные разделы и направления логики; Уметь: аргументировано строить устную речь; Владеть: навыками логически верной устной речью;	- устный опрос - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания - решение задач и упражнений по логике

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК - 4	способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	Знать: методы и приемы логического анализа проблем. Уметь: аргументировано строить письменную речь. Владеть: навыками логически верной письменной речью.	- устный опрос - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания - решение задач и упражнений по логике

5 Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Система оценок

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5) хорошо – (4)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3) неудовлетворительно – (2)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание системы оценок

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)

D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

6 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 5 –ОК - 3 владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности Знать: предмет логики как науки о мышлении, основные разделы и направления логики; Уметь: использовать полученные знания в практической деятельности юриста; Навыки навыками публичной речи и аргументации;	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности 1. Что такое здравый смысл? Какова его роль в познании? 2. Что такое логическая культура? 1.Как взаимосвязаны проблема гипотезы, теории? 2. Дать логическую характеристику версии в судебном исследовании. 1.Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: логика, мышление, чувственное познание, рациональное познание. 2. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части, запишите суждения с помощью символов, используя логические связки.
--	--

Таблица 6 – ОК - 3 владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности Знать: методы и приемы логического анализа проблем, обобщение и анализ информации.	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности 1. Каковы особенности абстрактного мышления? 2. В чём состоит значение логики в работе юриста?
---	---

Уметь: использовать полученные знания при решении логических задач имеющих место в юриспруденции.	1. Уметь подобрать несколько примеров, иллюстрирующих действие закона достаточного основания 2. Ответить на вопрос: в чём заключаются различия между содержательной и формализованной теорией
Навыки: навыками ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений.	1. Классифицировать умозаключения по направленности логического следования. 2. Опровержение гипотезы. Проанализируйте следующий способ опровержения(фальсификации)

Таблица 7 – ОК - 4 способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: предмет логики, основные разделы и направления логики;	1. Как возникают ошибки в выборе слова? 2. Что такое мышление?
Уметь: аргументировано строить устную речь;	1. Ответьте в письменном виде на вопрос: В чём состоит значение логики в работе юриста? 2. Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос: в чём состоит специфика ли-вопросов и что-вопросов?
Навыки навыками логически верной устной речью;	1. Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос: что такое простой категорический силлогизм, и каковы его составляющие части? 2. К данным тезисам подберите аргументы, аргументируйте тезис, используя любую форму обоснования: «некоторые известные русские юристы занимались литературной деятельностью»

Таблица 8 – ОК - 4 способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности Знать: методы и приемы логического анализа проблем.	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности 1. Что такое познание? 2. В чём заключается специфика вопроса как формы мышления? Какова его роль в познании и коммуникации?
Уметь: аргументировано строить письменную речь.	1. Определить вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера): - Высшие учебные заведения. Университет. - Офицер. Спортсмен. Орденоносец. - Сын. Внук. Читатель газеты «Московский комсомолец». - Студент. Москвич. Отличник. Староста группы. - Сотрудник милиции. Студент. 2. Являются ли данные утверждения умозаключениями по аналогии? - Во втором классе Наташа Филатова будет учиться так же хорошо, как и в первом, потому что она прилежная ученица. - Новый приключенческий роман В. Кузнецовой будет пользоваться таким же успехом, как и предыдущий, потому что читатели с нетерпением ждут от неё новых остросюжетных приключений. - В конце слова ночь пишется мягкий знак, потому что он пишется в окончании именительного и винительных падежей единственного числа всех существительных
Навыки: навыками логически верной письменной речью.	1. Можно ли отвечать вопросом на вопрос? Ответ подтвердите примерами из практики. 2. Подберите по несколько правильных (прямых и косвенных, кратких и развёрнутых) и неправильных (тавтологических и нерелевантных) ответов на каждый из приведённых ниже вопросов: Скоро ли придут гости? Хочешь закурить? Ты можешь познакомить меня со своим другом?

7 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Семинарские занятия	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Устный опрос, проверка конспектов вопросов. вынесенных для самостоятельного изучения, проверка домашних заданий

Таблица 10 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Семинарские занятия	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный опрос, тестирование

Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Устный опрос, проверка конспектов вопросов, вынесенных для самостоятельного изучения, проверка домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводится преподавателем с обучающимися по темам изучаемой дисциплины, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

– продемонстрировано усвоение основной литературы.

– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

– не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность / актуальность;

– новизна / оригинальность полученных результатов;

– глубина / полнота рассмотрения темы;

– доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

– логичность / структурированность / целостность выступления;

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность / презентабельность (если требуется);

– самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (открытые и закрытые, на определение соответствия и выявление хронологической последовательности).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(985-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

8. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.